

# ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ. РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ, ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ И ЭКОЛОГИИ

**Кашин В.И.** – доктор с.-х. наук, академик РАН, зам. Председателя ЦК КПРФ, Председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии

Государственная Дума Российской Федерации. Фракция КПРФ  
103265, Россия, г. Москва, Охотный ряд, д.1  
E-mail: [press-sluzhba@kprf.ru](mailto:press-sluzhba@kprf.ru)

*В статье, сформированной на основе доклада на Пленарном заседании общего собрания Отделения сельскохозяйственных наук РАН, состоявшемся 21 марта 2016 года, представлены состояние и перспективы развития сельского хозяйства РФ на современном этапе, показаны основные результаты работы Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии. Для достижения продовольственной независимости страны доля импорта не должна превышать 25% от общего объема продовольственной продукции. Российская академия сельскохозяйственных наук с момента ее основания предметно занималась созданием аграрного потенциала России, делая все, чтобы сельское хозяйство являлось гарантом продовольственной безопасности великой страны и источником сырья для промышленности. В настоящее время отечественными учеными-аграриями создано большое количество конкурентоспособных сортов и гибридов, широкое внедрение которых в сельскохозяйственное производство способно обеспечить свое население собственной качественной продукцией.*

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, сельское хозяйство, природные ресурсы.

Для достижения продовольственной независимости страны доля импорта не должна превышать 25% от общего объема продовольственной продукции [1, 2, 3, 4]. Российская академия сельскохозяйственных наук с момента ее основания предметно занималась созданием аграрного потенциала России, делая все, чтобы сельское хозяйство являлось гарантом продовольственной безопасности великой страны и источником сырья для промышленности. В настоящее время отечественными учеными-агрария-

ми создано большое количество конкурентоспособных сортов и гибридов, широкое внедрение которых в сельскохозяйственное производство способно обеспечить свое население собственной качественной продукцией.

Созданные за последнее время 335 новых сортов сельскохозяйственных культур, 125 новых разработок в области сельхозмашиностроения, достижения в области генетики, технологии выращивания сельскохозяйственных культур и животноводства, а также многие

другие успехи и достижения сельскохозяйственной науки могут и обязаны обеспечить интенсивное развитие агропромышленного комплекса Российской Федерации при востребованности этих разработок отечественными и зарубежными товаропроизводителями. Вместе с тем, реформы, которые последние 25 лет проводятся в экономике и уже 2 года разрушают академическую науку, не только не позволяют реализовать весь накопленный научный потенциал, но лишь глубже загоняют отрасль в кризис.



Мы видим, что из севооборота выведено 41 млн га сельскохозяйственных земель, а оставшиеся в обороте земли стремительно утрачивают плодородие, подвержены эрозии, закислению, переувлажнению, заочкариванию, заболачиванию, засолению. поголовье крупного рогатого скота, с прежних 57 млн голов, сократилось в 2,5 раза.

В результате Россия вместо прежних 56 млн т молока сегодня производит реально лишь 19 млн т,

вместо прежних 4,3 млн т мяса говядины производит менее 1,6 млн т. Идентичная динамика прослеживается по подавляющему большинству наименований сельскохозяйственной продукции.

Вместе с тем, изменить ситуацию у нас есть все возможности.

Примером в этом может служить успешный опыт реформирования Министерства обороны Российской Федерации. Глубина разрухи в Минобороны была не меньше, чем

сегодня в АПК. Казнокрадство, дедовщина, потеря престижа военной профессии, и т.д. Но все это через 2 года кануло в лету. И произошло это за счет подбора и восстановления грамотных кадров, достойного финансирования, а также опоры на достижения науки и развитие наших оборонных предприятий. Наши успехи в Сирии – яркое подтверждение эффективности принятых управленческих решений.

В этой связи есть твердая уверенность в том, что мы вместе в состоянии решить проблемы финансирования отрасли, восстановить ее кадровый потенциал, и через островки успешных производств в основных отраслях АПК решить проблему обеспечения продовольственной безопасности.

В ответ же на все замечания о том, что в текущем бюджете нет средств для увеличения финансирования сельского хозяйства, предлагаю обратиться к экономической программе, выработанной на Орловском экономическом форуме 12 февраля 2016 года и полностью поддержанной трудовыми коллективами на Всероссийском съезде 5 марта.

В программе мы предложили источники формирования прогрессивного бюджета: вывод денежных средств из офшоров, прогрессивная шкала налогообложения, государственная монополия на производство и реализацию алкогольной и табачной продукции, а также национализация отрасли добычи и переработки полезных ископаемых. Принятие соответствующих решений позволит обеспечить дополнительные доходы бюджета в размере 13 трлн руб.

В результате, сформированный без привлечения государственных резервов федеральный бюджет развития объемом не менее 20,9 трлн рублей, явится прочной основой для стремительного развития экономики России.





При этом важнейшим элементом всей системы мер по выводу отрасли из кризиса является восстановление высокого уровня кооперации и координации министерств, ведомств, науки, начиная с мониторинга и сбора информации о природных и антропогенных системах, продолжая ее обработкой и анализом, и завершая принятием на межведомственном уровне обоснованных, взвешенных управленческих решений.

Кроме того, считаю важным обратить внимание на отсутствие возможности эффективного развития сельского хозяйства при попустительском отношении к окружающей среде. При том, что ежегодно в атмосферу выбрасывается более 30 млн т загрязняющих веществ, в водные объекты сбрасывается более 40 млрд кубометров сточных вод, а количество ежегодно образуемых в России отходов производства и потребления уже давно перешагнуло рубеж в 5 млрд т, можете себе представить, что в итоге у нас попадает в грунтовые воды, почвы, что накапливается в растениях и т.д. В этой связи хотелось бы отметить основные итоги работы Комитета.

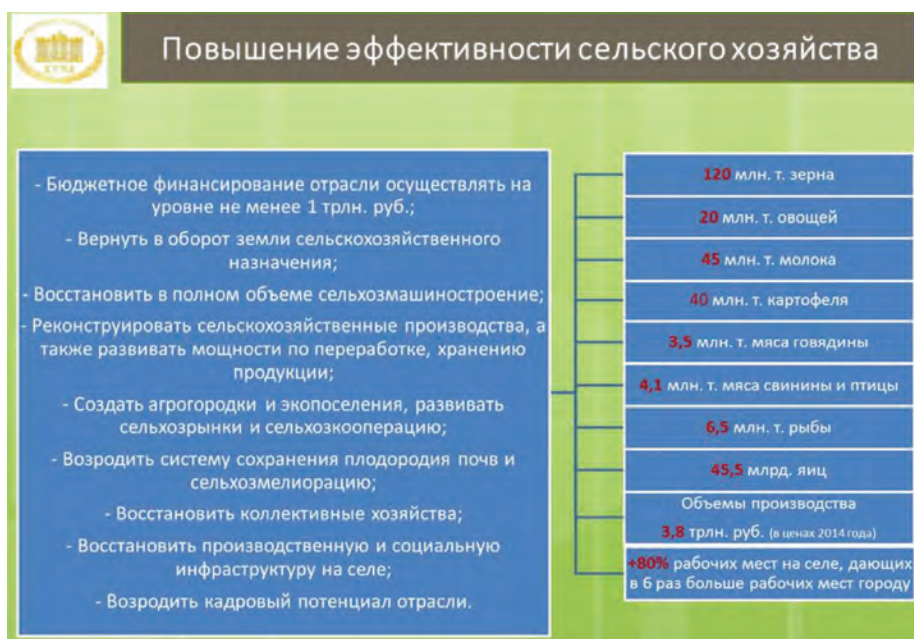
За последние 3 года Комитету удалось обеспечить принятие важнейших законодательных инициатив в сферах рационального природопользования и охраны окружающей среды, и сформировать тем самым прочный законодательный каркас для экологически эффективного развития России. Отдельно отмечу важность таких законодательных актов, как:

- Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 415-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», установивший действенный механизм контроля за оборотом заготовленной древесины и соз-

Отдельное внимание хочу обратить на перспективы развития сельского хозяйства.

Предложенное нами четырехкратное увеличение финансирования отрасли (1 трлн руб. вместо текущих 250 млрд руб.), при должном уровне контроля и эффективности управления, позволит гармонично развивать агропромышленный комплекс на основе последних достижений науки и техники. Тогда удастся вернуть в

сельскохозяйственный оборот все заброшенные земли, восстановить сельхозмашиностроение, элитное семеноводство, племенное животноводство, придать импульс развитию мощностей по переработке и хранению продукции, создать агрогородки и экопоселения, восстановить коллективные хозяйства, социальную и производственную инфраструктуру села, возродить кадровый потенциал отрасли.



Законодательное регулирование	
Природоохранное законодательство	
Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 219-ФЗ	«О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»
Федеральный закон от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ	«О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации»
Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 181-ФЗ	«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
Лесное законодательство	
Федеральный закон от 30.12.2015 N 455-ФЗ	«О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части совершенствования регулирования защиты лесов от вредных организмов»
Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 415-ФЗ	«О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»
Федеральный закон от 12 марта 2014 года № 27-ФЗ	«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) и осуществления мероприятий по защите и воспроизводству лесов»
Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 250-ФЗ	«О внесении изменений в статьи 74 и 81 Лесного кодекса Российской Федерации»
Законодательное регулирование сохранения биологического разнообразия	
Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 406-ФЗ	«О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»
Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 181-ФЗ	«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

давший условия снижения масштабов незаконных рубок лесных насаждений;

- Федеральный закон от 12 марта 2014 года № 27-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) и осуществления мероприятий по защите и воспроизводству лесов», благодаря

которому созданы условия для более эффективного осуществления лесохозяйственных мероприятий, в том числе воспроизводства лесов и лесовосстановления через специализированные государственные учреждения;

- Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 250-ФЗ «О внесении изменений в статьи 74 и 81 Лесного кодекса Российской Федерации» установивший законодательный стимул к развитию

арендных отношений и улучшению экономического климата в лесной отрасли;

- Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 406-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которым усилена правовая составляющая процедуры создания и расширения особо охраняемых природных территорий, организации их охранных зон, установлена возможность финансирования расходных обязательств, связанных с развитием ООПТ. В целом этот Закон ужесточил режим охраны ООПТ, окончательно определив их как природные территории, создаваемые в целях сохранения природных комплексов и объектов.

- Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 181-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которым значительно усовершенствованы подходы к охране озера Байкал, снята неопределенность в вопросе обязательности проведения государственной экологической экспертизы на Байкальской природной территории, установлен запрет размещения отходов производства и потребления в центральной экологической зоне Байкальской природной территории, а также введена система государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду Байкальской природной территории;

- Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», воплотивший новую систему экологиче-



ского нормирования, определивший правовое регулирование наилучших доступных технологий, оптимизировавший системы государственного экологического надзора, экологической отчетности, экономического стимулирования, платы за негативное воздействие на окружающую среду, и многое другое.

- Федеральный закон от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации», создавший действенные экономические стимулы по вовлечению отходов в хозяйственный оборот в качестве вторичных материальных ресурсов, уточнивший полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации с целью сокращения количества отходов, направляемых на захоронение, в целом вывигавший правовое регулирование обращения с отходами на новый качественный уровень.

Убежден, что названные законодательные акты получают эффек-

тивное правоприменение и положительно повлияют на развитие отраслей экономики с высокой природной составляющей. Взять хотя бы такой показатель, как водоемкость ВВП. Россия в этом плане значительно отстает от развитых экономик. Вот где простор для внедрения наилучших доступных технологий.

Приоритетными направлениями развития природоохранного законодательства мы видим совершенствование экологической экспертизы, возмещения вреда окружающей среде, и, безусловно, принятие закона об охране почв.

Учитывая изложенное, в заключение хотелось бы выразить уверенность в том, что Россия, великая и богатая страна, с прекрасным трудолюбивым народом, сменив разрушительное социально-экономическое развитие на курс созидания, возродит свое величие и величие науки, а устойчивое развитие сельскохозяйственного производства на основе широкого внедрения отечественных научных разработок будет надежным гарантом продовольственной независимости нашей страны.

**PERSPECTIVES OF THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF THE RUSSIA IN MODERN TIMES. RESULT OF WORK OF THE COMMITTEE OF THE STATE DUMA ON NATURAL RESOURCES, MANAGEMENT AND ECOLOGY**

**Kashin V.I.**

*The State Duma of Russian Federation. Communist Party of the Russian Federation  
103265, Russia, Moscow, Okhotniy ryad, 1  
E-mail: press-sluzhba@kprf.ru*

**Summary**

The perspectives of the development of agriculture in Russia in modern times and main results of work of the Committee of the State Duma on Natural Resources, Management and Ecology are presented in the article. For the purpose of food sovereignty, the import ration should not be exceeded 25% from overall volume of food production. The Russian Academy of Agricultural Science worked on the potential of agricultural sector, which has to be the duty-bearer of food supply security of Russia and the source of raw materials for the trade. Up to now, the Russian scientists have developed a lot of competitive varieties and hybrids, widespread commercial introduction of which is able to guarantee of high quality products.

**Keywords:** food sovereignty, agriculture, natural resources.

**Литература**

1. О продовольственной безопасности России. Доклад группы экспертов Изборского клуба под руководством академика РАН С.Ю. Глазьева// [Электронный ресурс]. – <http://www.dynacon.ru/content/articles/1725/>
2. Минченко Л.В., Соколова Е.А. Продовольственная безопасность России, роль сельского хозяйства в ее обеспечении// Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2014. – № 4. – С.294-301.
3. ДОКТРИНА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ [Электронный ресурс]: - Электрон. дан. – Режим доступа: <http://rad.su/documents/doktrina/>
4. Постникова Л.В. Проблемы импортозамещения продукции сельского хозяйства в России// Вестник ТВГУ. Серия «Экономика и управление». – 2015. – №1. – Т.2. – С.44-48.