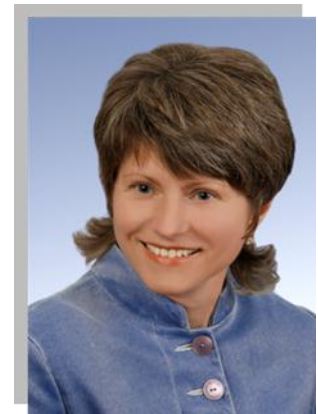


УДК 321.01

В.А. ЕВСТАФЬЕВ, ст. преподаватель
кафедры гуманитарных наук, философии и права
E-mail: evstval@tut.by¹



С.Н. СОКОЛОВА, д-р филос. наук, доцент
профессор кафедры гуманитарных наук,
философии и права
проректор по воспитательной работе¹
Заслуженный деятель науки и образования
Российской академии естествознания
¹Полесский государственный университет,
г. Пинск, Республика Беларусь



Статья поступила 10 марта 2016г.

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО: ДУХОВНЫЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Вопросы, исследуемые в статье, особенно интересны сегодня в связи с информационной войной, детерминирующей развитие общественных отношений. В период финансово-экономических кризисов и конфликтов общество особенно нуждается в актуализации духовных аспектов информационной безопасности личности, которая выступает основополагающим фактором развития социального пространства.

Ключевые слова: национальные интересы, ценности, идеология, информационная безопасность личности, духовность.

*Человек вне общества – или Бог, или зверь.
Аристотель*

Введение. Развитие пространства социальных взаимоотношений, интенсивный характер разновекторных преобразований, происходящих в современном обществе, характеризуются периодическим обновлением содержания информационных потоков. Данные процессы оказывают воздействие на функционирование социальных институтов и сопровождаются особой рефлексией индивидов и социальных общностей.

В стремлении к стабильности и поступательному развитию общество априори не может обойтись без духовной сферы, которая никогда не теряла своего истинного назначения, особенно теперь, в период военных конфликтов и кризиса, когда трудно переоценить значение аксиологического измерения информационной безопасности личности.

Национальные интересы и проблема национальной безопасности, или безопасной

экзистенции человека, общества и государства в контексте информационной войны становится сегодня особенно актуальной, своевременной и всеобъемлющей.

И действительно, сложно на современном этапе осуществлять модернизацию, не учитывая духовный аспект информационной безопасности личности. «Вокруг понятий национальные интересы и национальная безопасность продолжают активные дискуссии среди политологов и социологов. При этом оба понятия прочно вошли в лексикон политиков, государственных деятелей, они используются в различных официальных документах, в том числе самого высокого уровня» [1, с. 5].

Акцентуация на вопросах, связанных с духовными аспектами информационной безопасности личности, предполагает уточнение некоторых смыслообразующих аспектов ее практического обеспечения.

Во-первых, необходимость поиска ответа на вопрос о значении и содержании духовных составляющих безопасной экзистенции личности.

Активная дискуссия по данному вопросу в гуманитарном сообществе обусловлена ситуацией, когда «учитывая пересмотр приоритетов и акцентов в интерпретации проблемы безопасности и перенос их интересов государства на интересы самого человека, становится актуальной разработка проблем информационной безопасности личности и, в частности, информационной безопасности личности в контексте влияния информатизации на политические отношения и политический процесс» [2, с. 64].

Во-вторых, требует осмысления проблема формирования приоритетов в деятельности средств массовой информации и их деструктивного воздействия на общественное сознание. Современные коммуникативные технологии и основы идеологии, объективно детерминирующие межличностные и групповые взаимодействия, усиливают возможности для интенсивного применения манипулятивных технологий воздействия СМИ и киберпространства на человека и современное общество.

Учитывая это обстоятельство, как считают политологи, важно всегда помнить: «Идеологии, призванные служить скрепами человеческих сообществ, не могут исчезнуть из общественно-политической жизни. Рано или поздно, но неизбежно появятся новые идео-

логические конструкции или мифы, которые заполняют образовавшийся вакуум» [3, с. 6].

Эксперты и специалисты в сфере информационной безопасности личности обращают особое внимание на необходимость сохранения основ государственного управления, особенно в сфере безопасности, а другие полагают приоритетным изучение и практическую организацию сферы современных коммуникативных технологий. Третьи говорят о необходимости постепенного перехода от управленческих воздействий к системе регулирования общественных отношений, как более прогрессивной форме воздействия власти на информационный ресурс и более действенную корректировку семантического поля, характеризующего динамику развития социального пространства.

Все исследователи без исключения сходятся во мнении, что наиболее влиятельным субъектом (актором) воздействия на все стороны жизнедеятельности человека, общества и сферы его безопасности продолжает оставаться государство. В процессе более детального исследования особенностей современных взаимодействий между общественными и государственными институтами подтверждается теоретический вывод о сохранении тесной взаимозависимости между этими наиболее масштабными субъектами социальных отношений, в том числе и в поддержании функциональной эффективности сферы безопасности.

Содержательный аспект обозначенной взаимообусловленности информационного поля, деятельности личности и государства продолжительное время сохраняет высокую степень дискуссионности в среде специалистов. Так, исходя из свойств приоритетности для любого социума государственного воздействия на него иногда делается акцент на универсальности и всеобщности распространности данного воздействия на все общество. Вряд ли с этим предположением возможно согласиться как в целом, так и применительно к обеспечению информационной безопасности личности. При этом следует отметить, что имеют место противоположные подходы, частично или полностью отрицающие необходимость взаимодействия государственных и общественных институтов, направленного на обеспечение безопасности.

Авторы статьи убеждены, что в данном случае можно говорить о партнерстве государственных и социальных институтов в сфере обеспечения управления и регулирова-

ния в системе общественной безопасности в целом, что может быть распространено также и на наиболее важную из ее подсистем – сферу информационной безопасности. При помощи такого партнерства может быть реализована наиболее эффективная модель взаимодействия государства, общества и личности в сфере безопасности. Отметим, что проблема вмешательства государства в общественные процессы применительно к сфере безопасности определенно существует, так как требования к обеспечению безопасности в настоящее время задают определенную «планку» по уровню предпринимаемых для ее обеспечения мер, корректирующих направленность процессов при их применении для преодоления возникающих локальных военных конфликтов и возможных кризисных ситуаций.

Основная часть. «Безопасность включает в себя такие ценности, как национальная и семейная безопасность, мир во всем мире, общественный порядок, вежливость, уважение к старшим, здоровье, социальная справедливость, уважение традиций, благополучие. Этот ценностный блок главным образом мотивирует стремление к стабильности общественной системы» [4, с. 8].

Регулирование информационной безопасности личности представляет сложную совокупность, объединяющую разнообразные виды деятельности:

- 1) системное воздействие власти, социальных институтов через средства массовой информации на человека и общество;
- 2) результат определенного информационного воздействия, уточненного прогнозированием целеполагания и результативность реализации безопасной экзистенции;
- 3) обязательный контроль семантического поля, что предполагает профессиональный подбор специалистов, способных решить поставленные задачи в сфере безопасности.

Систематическое воздействие средств массовой информации способно оказывать на человека и общество не только (и не столько) позитивное, но и деструктивное влияние, результаты которого все нагляднее проявляются в пространстве современных социальных взаимоотношений.

Так, например, по отношению к молодежи «уровни методологического и ресурсного обеспечения технологий политического просвещения и мобилизации молодежи в сегменте социальной среды, включающем обра-

зовательную систему, государственные СМИ и государственные предприятия, уступают аналогичным уровням вненациональных источников информационных потоков. Большая часть этих источников имеет унифицирующую природу, ориентирована на подосознание молодых людей и имеет целью «стирание» этнокультурных кодов из их мировоззрения. При этом ими отрицаются любые жизненные смыслы, кроме ничем не сдерживаемого потребления» [5, с. 92].

Информационная безопасность личности в значительной степени определяется качеством прогнозов осуществляемых средствами массовой информации, констатациями предлагаемых обществу событий, фактов, расстановкой приоритетов потребителей информации, эффективностью использования интернет-технологий, киберпространства, уровнем культуры субъектов, особенно молодежи, информационных потоков, задаваемой направленностью семантического поля и духовности общественного бытия. «В научных исследованиях убедительно показано, что на безопасность личности, в т.ч. и информационную, оказывают влияние политические, социально-экономические и духовные факторы» [6].

В современном обществе сложился острый дефицит духовности, более того, со временем становится сложнее объективно выявить меру востребованности духовной составляющей социума, по причине тотальной индивидуализации и рационализации коммуникативных практик в структуре общественных взаимодействий.

В этом случае необходимо всегда помнить, что «духовность человека – это не просто его характеристика, а конструирующая особенность: духовное не просто присуще человеку наряду с телесным и психическим, которые свойственны и животным. Духовное – это то, что отличает человека, что присуще только ему и ему одному» [7, с. 93].

Регулирование информационной безопасности личности в перспективе связано с демократизацией общества, поскольку актуализация сферы безопасности не ограничивается и не сводится в важнейших государственных документах только к функции защиты, а тесно увязана с государственной идеологией, смыслообразующей идеей духовности, которая влияет на развитие общественных отношений. Именно поэтому необходима интегрированная и долгосрочная программа регулирования информационной безопасности,

которая бы позволила стабилизировать ситуацию в мире.

По нашему мнению, в современных условиях при формировании политики информационной безопасности должны быть учтены следующие факторы:

1) объективные сложности, возникающие в процессе выработки государственной идеологии, разрушение или существенная деформация ценностей системной составляющей в общественном сознании;

2) отсутствие общесогласованных критериев объективной оценки информационных воздействий в СМИ, имеющих агитационно-пропагандистский характер;

3) появление широкого арсенала новых средств медийного воздействия (в том числе технологий и форм подачи информации в СМИ) на индивидуальное, групповое и массовое сознание, базирующихся на передовых достижениях в сфере гуманитарного знания;

4) заметное ослабление влияния консервативных, национальных и культурно-исторических ценностей, деструкция механизмов воспроизводства традиций наряду с одновременным усилением влияния на общественное сознание западной массовой культуры, чуждых культурно-историческим традициям;

5) усиление информационного влияния и организационного потенциала экстремистских религиозных течений;

6) ослабление функции важнейших социокультурных институтов государства и общества – науки, образования, воспитания в процессах формирования в общественном сознании целостных мировоззренческих представлений о современном социальном бытии.

Необходимо учитывать прямую зависимость между ценностными императивами повседневной управленческой деятельности политической элиты страны и государственно-политических институтов и представлениями о содержании информационной безопасности и объемами мер, предпринимаемыми на ее поддержание со стороны властных структур.

Как это ни парадоксально, в современном обществе сохраняется проблема отражения в деятельности власти степени политической ангажированности СМИ, учета в ней объективных потребностей в обеспечении безопасности отдельной личности и граждан государства. Продолжает сохранять актуаль-

ность вопрос о фактической способности политического класса к обеспечению всестороннего учета интересов информационной безопасности в ходе подготовки и реализации соответствующих национальных доктрин и программ.

Методологические основы регулирования информационной безопасности личности не могут ограничиваться применением только экономических, социальных, политических, военно-аналитических методов. Активно должны использоваться также и индивидуально-психологические, социально-политические методы, позволяющие обеспечивать разноплановое сотрудничество со средствами массовой информации с целью осуществления, позитивного кооперативно-интегрированного взаимодействия социальных институтов, власти и граждан.

В научной полемике относительно способов актуализации духовных аспектов информационной безопасности личности диапазон представленных мнений сегодня очень широк. На наш взгляд, основополагающими приоритетами в этом процессе должны стать способы интегрирования индивидуальных и национальных интересов, а также ценностная составляющая, агрегирующая базовые историко-культурные, традиционные ценности, национальные интересы, реализованные в процессе обеспечения национальной безопасности.

Современные трансформации социального пространства иллюстрируют особое состояние политической сингулярности и отсутствие гарантированной информационной безопасности личности, связанной с координацией действий властных структур с учётом того, что все процессы в политической, как и в духовной сфере, развиваются только при наличии действенной системы ценностей и эффективной локализации антиценностей. Антиценности возникают и особенно активно проявляются в особый момент, когда в социуме преобладают деструктивные процессы, или наступает период кризиса, т.е. политической сингулярности. Политическая сингулярность характеризует нестабильное состояние политической системы, которое наблюдается на начальном этапе ее обновленного становления, когда активность политических субъектов постоянно возрастает, а деструктивное влияние на развитие общественных отношений приобретает регулярный и повторяющийся характер, что снижает

уровень безопасности личности, общества и государства [8, с. 47].

Выводы. Таким образом, в обозримом будущем перед политико-властными структурами возникнет задача по эффективному регулированию и обеспечению информационной безопасности личности. Технологии обеспечения информационной безопасности на государственном уровне потребуют осуществления целенаправленной деятельности с использованием механизмов правового регулирования информационных отношений, а также усиления аксиологической направленности и духовного аспекта информационной безопасности личности.

Авторы статьи убеждены, что вмешательство государства в сферу безопасности необходимо рассматривать только в контексте сложившихся моделей коммуникационных технологий, устоявшихся стереотипов поведения, а также современных способов и форм подачи информации в СМИ. В настоящее время особенно востребованными становятся ценности безопасности, так как аксиологическая направленность деятельности средств массовой информации, интернет-технологий детерминируют общественные отношения и сферу безопасности современного общества.

Таким образом, очевидно, что, во-первых, духовность, как условие самосохранения и развития цивилизации, а особенно, национальные ценности «... нужно защищать и продвигать, на сегодняшний день ни у кого сомнений нет, иначе резко возрастет опасность того, что в социуме наступят катастрофические изменения» [9, с. 76].

Во-вторых, воздействие государства на информационную безопасность личности необходимо рассматривать с позиций социокультурной специфики, а также функциональных особенностей, форм подачи информации, уровня развития в обществе коммуникационных технологий и доминирования киберпространства.

В-третьих, приоритеты в обеспечении безопасности должны отдаваться использованию более эффективных индивидуально-психологических методик, что в будущем позволит наиболее эффективно осуществлять взаимодействие молодежи, социальных институтов и власти. «Сценарий развития общества зависит, в том числе от предупреждения молодежного экстремизма, который при неадекватном действии может привести к распространению более глубоких социальных напряжений и конфликтов, возрастанию

их остроты, т.е. к повышению конфликтности общественной ситуации» [10, с. 112].

Список литературы

1. Кокошин, А.А. Национальные интересы, реальный суверенитет и национальная безопасность / А.А. Кокошин // Вопросы философии. – 2015. – № 10. – С. 5-21.
2. Панарин, И.Н. Технология информационной войны / И.Н. Панарин. – М., 2003. – 320 с.
3. Гаджиев, К.С. Метаморфозы идеологии в условиях глобализации / К.С. Гаджиев // Власть. – 2011. – № 11. – С. 4-8.
4. Степанянц, М.Т. Культура как гарант российской безопасности / М.Т. Степанянц // Вопросы философии. – 2012. – № 1. – С. 3-13.
5. Кара-Мурза, С.Г. Манипуляция сознанием / С.Г. кара-мурза. – М.: Наука, 2006. – 248 с.
6. Евстафьев, В.А. Особенности проявления и резервы повышения политической активности белорусской молодежи / В.А. Евстафьев // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки : сб. науч. ст. / Респ. ин-т высш. школы ; под ред. В.Ф. Беркова. – Минск, 2008. – Вып. 5 (10). – С. 87-96.
7. Франкл, В. Человек в поисках смысла: Сборник ; пер. с англ. и нем.; общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
8. Соколова, С.Н. Феноменология безопасности современного общества : монография / С.Н. Соколова. – Пинск: ПолесГУ, 2013. – 183 с.
9. Землянских, Т.Н. Национальные ценности России как объект деструктивного информационного воздействия / Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 20102 года: проблемы реализации : монография / Т.Н. Землянских. – М. : Издательский дом «АТИСТО», 2011. – 236 с.
10. Воропаева, А.В. Духовность народа и безопасность государства / Национальная безопасность: научное и государственное управленческое содержание : материалы Всероссийской научной конференции, 4 дек. 2009 г., Москва [текст +электронный ресурс]/ Центр проблемного анализа и гос.-упр. Проект / А.В. Воропаева. – М.: Научный эксперт, 2010. – 736 с.

Резюме. Духовные аспекты информационной безопасности личности, находящейся в сложной ситуации, которая свидетельствует о кризисе в современном обществе, особенно интересны в связи с модернизацией социума. Национальные интересы и национальная безопасность рассматриваются авторами статьи в контексте информационной войны, что становится сегодня особенно актуальным. В стремлении к стабильности и поступательному развитию общество априори не может обойтись без духовной сферы, которая никогда не теряла своего истинного назначения, особенно теперь, в период военных конфликтов и кризисов.

Методологические основы регулирования информационной безопасности личности не могут ограничиваться применением только экономических, социальных, политических, военно-аналитических методов. Активно должны использоваться также и индивидуально-психологические, социально-политические методы, позволяющие обеспечивать разноплановое сотрудничество со средствами массовой информации с целью осуществления, позитивного кооперативно-интегрированного взаимодействия социальных институтов, власти и граждан.

Акцентуация на вопросах, связанных с духовными аспектами информационной безопасности личности, предполагает осмысление проблем формирования приоритетов в деятельности средств массовой информации и их деструктивного воздействия на общественное сознание. Современные коммуникативные технологии и основы идеологии, объективно детерминирующие межличностные и групповые взаимодействия, объективируют применение манипулятивных техно-

логий воздействия СМИ и киберпространства на человека и современное общество.

Abstract. The moral aspects of information security of the person in a difficult situation, which indicates a crisis in modern society, are particularly interesting in connection with the modernization of society. National interests and national security are considered by the authors in the context of information warfare that is becoming particularly relevant today. In an effort for stability and sustained development, the society can not be without the spiritual sphere, which has never lost its true purpose, especially now, during the period of military conflicts and crises.

Multi-dimensional and multi-vector processes, transforming modern society, the methodological framework for the regulation of information security of the person can not be limited to using only the economic, social, political, military and analytical methods. The individual psychological and socio-political methods must be used more active to ensure the many-sided cooperation with the media to implement, a positive cooperative and integrated interaction of social institutions, government and citizens.

The accentuation on issues related to the spiritual aspects of information security of the person, involves understanding of the problems of formation of the priorities in the activities of the media and their destructive impact on the public consciousness. Modern communication technology and the basis of ideology are objectively determining the interpersonal and group interaction, objectified use of manipulative techniques and media impact of cyberspace on human and modern society.

EVSTAFYEV Valentin A., Senior Lecturer

E-mail: evstval@tut.by¹

SOKOLOVA Svetlana N., Doctor of Philos. Sc., Associate Professor¹

Honored Worker of Science and Education of the Russian Academy of Natural Sciences

¹Polesky State University, Pinsk, Republic of Belarus

CONTEMPORARY SOCIETY AND SPIRITUAL ASPECTS OF INFORMATION SECURITY OF THE PERSON

Questions explored in the article are of particular interest today in connection with the information war, which determines the development of public relations. During the period of the financial and economic crises and conflicts, the society especially needs updating spiritual aspects of the personal information security, which advocates the fundamental factor in the development of social space.

Keywords: national interests, values, ideology, information security of the personality, spirituality.

References

1. Kokoshin A.A. *Natsionalnyie interesyi, realnyiy suverenitet i natsionalnaya bezopasnost, Voprosyi filosofii*, 2015, №10, pp. 5-21.
2. Panarin I.N. *Tehnologiya informatsionnoy voynyi*, M., 2003, 320 p.
3. Gadzhiev K.S. *Metamorfozyi ideologii v usloviyah globalizatsii, Vlast*, 2011, № 11, pp. 4-8.
4. Stepanyants M.T. *Kultura kak garant rossiyskoy bezopasnosti, Voprosyi filosofii*, 2012, № 1, pp. 3-13.
5. Kara-Murza S.G. *Manipulyatsiya soznaniem*, M.: Nauka, 2006, 248 p.
6. Evstafev, V.A. *Osobnosti proyavleniya i rezervyi povysheniya politicheskoy aktivnosti belorusskoy molodezhi, Nauchnyie trudyi Respublikanskogo instituta vysshey shkoly. Filosofsko-gumanitarnyye nauki, sbornik statei*, Minsk, 2008, Vyip. 5 (10), pp. 87-96.
7. Frankl V. *Chelovek v poiskah smysla: Sbornik*, Per. s angl. i nem., Obsch. red. L.Ya. Gozmana i D.A. Leonteva, M.: Progress, 1990, 368 p.
8. Sokolova S.N. *Fenomenologiya bezopasnosti sovremennogo obschestva, Monografiya*, Pinsk: PolesSU, 2013, 183 p.
9. Zemlyanskih T.N. *Natsionalnyie tsennosti Rossii kak ob'ekt destruktivnogo informatsionnogo vozdeystviya / Strategiya natsionalnoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii do 20102 goda: problemy realizatsii, Monografiya*, M. : Izdatelskiy dom «ATISTO», 2011, 236 p.
10. Voropaeva A.V. *Duhovnost naroda i bezopasnost gosudarstva /Natsionalnaya bezopasnost: nauchnoe i gosudarstvennoe upravlencheskoe sodержanie : materialyi Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii*, 4 dek. 2009 g., Moskva [tekst elektronnyiy resurs]/ Tsentr problemnogo analiza i gos.-upr. Proekt, M.: Nauchnyiy ekspert, 2010, 736 p.

Received 10 March 2016