

СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ

DOI: 10.24290/1029-3736-2018-24-3-121-132

СПЕЦСЛУЖБЫ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ, МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И СМИ, ПОДДЕРЖИВАЕМЫЕ ИМИ, КАК СУБЪЕКТЫ МАНИПУЛЯТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МОЛОДЕЖЬ*

С.О. Елишев, канд. социол. наук, доц., доц. кафедры современной социологии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ленинские горы, 1, стр. 33, Москва, Российская Федерация, 119234**

Объектом исследования является процесс социального манипулирования современной молодежью. Предмет исследования – спецслужбы иностранных государств, международные организации и СМИ, поддерживаемые ими, как агенты-субъекты процесса социального манипулирования молодежью. Актуальность выбора темы исследования обусловлена тем, что в условиях системного кризиса базовых институтов и институтов социализации современного российского общества существует насущная потребность в выработке эффективных механизмов противодействия манипулятивному воздействию различных неоднозначных субъектов общественной жизнедеятельности на современную молодежь, использующих ее как объект манипуляций, а также апробаций на ней политических, социально-психологических технологий и экспериментов. В этом контексте систематизация соответствующих научных знаний о деятельности спецслужб иностранных государств, международных организаций и СМИ, поддерживаемых ими, как значимых субъектов социального манипулирования, является важной задачей, стоящей перед современным российским обществом и наукой. Проведенный анализ деятельности этих агентов-структур социального манипулирования подтвердил актуальность, новизну и перспективность разработки данной проблематики, а также насущную потребность в ограничении влияния этих субъектов на политическую жизнь российского общества, а также на молодое поколение нашей страны.

Ключевые слова: тайные операции, международные организации, спецслужбы иностранных государств, иностранное государство, субъект манипулятивного воздействия, манипуляции, молодежь, социальные манипуляции, революция, пропаганда.

* Грант РФФИ № 18-011-01106-а “Новые формы социального неравенства и особенности их проявления в современной России”.

** Елишев Сергей Олегович, e-mail: elishev@list.ru

FOREIGN INTELLIGENCE AGENCIES, INTERNATIONAL ORGANIZATIONS AND THE MEDIA, SUPPORTED BY THEM AS SUBJECTS OF MANIPULATIVE INFLUENCE ON YOUNG PEOPLE

Elishev Sergey O., the Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Department of Modern Sociology of Sociological Faculty, Lomonosov Moscow State University, Leninskiye Gory, 1-33, Moscow, Russian Federation, 119234, e-mail: elishev@list.ru

The process of social manipulation of modern youth is the object of the study. Foreign intelligence services, international organizations and the media, supported by them as agents of the process of social manipulation of young people is the subject of the research. The relevance of the research topic is due to the fact that in the conditions of the systemic crisis of the basic institutions and institutions of socialization of modern Russian society, there is an urgent need to develop effective mechanisms to counter the manipulative effects of various, not unambiguous subjects of social life. These subjects use young people as an object of manipulation, as well as testing of political, social and psychological technologies and experiments on them. In this context, the systematization of relevant scientific knowledge about the activities of foreign intelligence agencies, international organizations and the media, supported by them as important subjects of social manipulation, is an important task facing modern Russian society and science. The analysis of the activities of these agents of social manipulation confirmed the relevance, novelty and prospects of the development of this problem, as well as the urgent need to limit the influence of these actors on the political life of Russian society, as well as the younger generation of our country.

Key words: social manipulation, secret operations, international organizations, foreign intelligence agencies, foreign state, the subject of manipulative influence, manipulation, youth, revolution, propaganda.

Одним из важных и перспективных направлений современных социологических исследований является изучение целенаправленного воздействия на молодежь различных неоднозначных субъектов общественной жизнедеятельности, использующих ее как объект манипуляций, а также апробаций на ней политических, социально-психологических технологий и экспериментов. Например, для осуществления так называемых “цветных революций” на постсоветском пространстве, для экстремистских выступлений, для участия в деятельности деструктивных политических сил, религиозных сект и культов на территории Российской Федерации.

Таковыми субъектами общественной жизнедеятельности, оказывающими бесперывное манипулятивное воздействие на современную молодежь, безусловно, являются спецслужбы иностранных государств, международные организации и СМИ, поддерживаемые

ими, представляющие в этом плане опасность фактически для любого общества и государства.

Иностранное государство, как показывает мировая история, является одним из самых важных субъектов процесса манипулятивного воздействия на молодежь в той или иной стране, в том числе и в России. Обладая значимыми ресурсами и возможностями, оно стремится дестабилизировать ситуацию в стране-конкуренте посредством поддержки и финансирования оппозиционных, экстремистских, террористических, сепаратистских движений и организаций, религиозных сект и культов, СМИ и пропаганды, различных субъектов “революционных” процессов и государственных переворотов. Иностранное государство посредством своих спецслужб и связанных с ними структур создает хорошо законспирированную разветвленную агентурную сеть, вербуя агентов и агентов влияния, организует осуществление государственных переворотов и революций, ведет информационную войну против подлежащего свержению режима, активно поддерживает в информационном поле и финансирует деятельность различных деструктивных субъектов общественной жизнедеятельности. Для достижения поставленных целей кроме спецслужб оно может задействовать самые разные структуры и институты. Например, банки и финансовые учреждения, собственные и международные НКО, религиозные организации, средства массовой информации и пропаганды, различные международные организации и научно-исследовательские центры и институты.

Спецслужбы иностранного государства проводят масштабные спецоперации по смене режимов или дестабилизации обстановки в “недружественной” им стране. Широко известно, что особенно в этом преуспели английские и американские спецслужбы.

Например, Джеффри Ричалсон, один из ведущих экспертов в сфере изучения деятельности спецслужб, выделил несколько разновидностей “тайных операций”, осуществляемых ЦРУ США и призванных скрыть прямое участие США в организации государственных переворотов, “революций” или дестабилизации обстановки в других странах мира. К подобным “тайным операциям” ЦРУ он отнес:

“1. Оказание влияния на политических, государственных и общественных деятелей зарубежных стран.

2. Создание выгодной для США ориентации общественного мнения в зарубежных странах.

3. Оказание финансовой поддержки и материально-технической помощи (включая снабжение оружием и боеприпасами) политическим партиям, группам, фирмам, организациям и отдельным

лицам, деятельность которых отвечает государственным интересам США.

4. Пропагандистские мероприятия.

5. Экономические мероприятия.

6. Политические и полувоенные акции с целью поддержки или свержения существующих в зарубежных странах режимов.

7. Физическую ликвидацию отдельных лиц”¹.

Иными словами, речь в том числе идет и об активном применении спецслужбами и связанными с ними структурами манипулятивных методов и технологий в отношении целых народов и социальных групп, в том числе и молодежи.

Известный американский историк А.М. Шлезингер охарактеризовал масштабы и последствия тайных операций ЦРУ следующим образом:

«В последние годы американская приверженность международному праву идет на спад... Центральному разведывательному управлению как инструменту внешней политики стали придавать все более растущее значение. Конечно, все державы имеют свои разведывательные службы. Шпионы то и дело нарушают закон, а когда попадают, то отвечают по заслугам. У соперничающих разведслужб может даже выработаться своя собственная этика на основе взаимности, как это тонко подметил в своих романах Джон Ле Карре. Но если не считать периодов войны, большинство разведок сосредоточено на сборе и анализе добытой информации. Крупным нововведением ЦРУ стал упор на “тайные операции” в мирное время, то есть использование подпольных методов для изменения политики и смены режимов в других странах. Вместо того чтобы ограничиваться выяснением, что происходит в тех или иных регионах, ЦРУ готово превзойти всех в попытках сделать так, чтобы происходило именно то, что ему нужно. Шпионаж в некотором смысле “нормальное” явление, явление принятое, хотя и не имеющее легального статуса в межгосударственных отношениях. Тайные операции несут куда более серьезную угрозу договорным обязательствам и нормальным отношениям между государствами. Однако американские администрации одна за другой игнорировали последствия тайных операций ЦРУ и то, как они сказываются на мировом правопорядке»².

По поводу того что тайные операции являются своеобразным нововведением американских спецслужб, А.М. Шлезингер, конечно

¹ Цитируется по: *Даллес А.* Доктрина: Россию надо поставить на место. М., 2011. Приложение. С. 215.

² *Шлезингер А.М.* Циклы американской истории. М., 1992. С. 124–125.

же, немного преувеличивает. Тайные операции традиционно являлись своеобразной визитной карточкой англосаксонских спецслужб. Американцы же давно научились у англичан, как их осуществлять в различных частях мира. Другое дело, что в условиях холодной войны скрывать их стало практически невозможно, чего, впрочем, уже и не делали, что отмечает в своей книге сам А.М. Шлезингер:

«В 1983 г. Рейган откровенно подтвердил “право страны проводить тайные операции в тех случаях, когда она считает, что это наилучшим образом отвечает ее интересам”. В 1985 г. он добавил сюда новый принцип: “Поддержка борцов за свободу является самообороной и полностью соответствует уставам ОАГ и ООН”. “Борцами за свободу” Рейган называет партизан, воюющих на нашей стороне. Он применял этот свой принцип к “каждому континенту, от Афганистана до Никарагуа”. Советский Союз действует по тому же принципу, с той лишь разницей, что он предпочитает выражение “национально-освободительные войны”. В итоге каждая из сверхдержав, таким образом, провозглашает, что она вправе действовать на мировой арене так, будто для нее закон не писан»³.

Осуществление тайных операций является одной из значимых функциональных обязанностей спецслужб любой страны. Так устроен мир.

Посредством пропаганды и иного рода воздействия иностранное государство стремится превратить молодежь страны, своего геополитического конкурента, в движущую и деструктивную силу по дестабилизации обстановки в ней. Именно на волне молодежного протеста при активной поддержке извне, как правило, и играют “цветные” революционные спектакли. Как говорил Отто фон Бисмарк: “Революцию подготавливают гении, осуществляют фанатики, а плодами ее пользуются проходимцы”⁴.

По ходу развития сюжета того или иного революционного сценария (процесса) в роли упомянутых “фанатиков” революции часто выступают отдельные молодые люди или группы, составляющие значительную часть в революционной толпе-массовке.

«Молодежные политизированные сообщества и в России, и во всем мире маргинальны по отношению к “взрослой” политике, но можно привести многочисленные примеры эффективной деятельности этих сообществ в ситуациях политических кризисов, когда молодежь выступает “как движущая сила революции”. Для новей-

³ Шлезингер А.М. Указ. соч. С. 127–128.

⁴ См.: Афоризмы. Отто фон Бисмарк. Официальный сайт Orator.ru. URL: <http://www.orator.ru/bismarck> (дата обращения: 28.06.2018).

шего времени это, например, события “студенческой революции” во Франции (1968 г.), антивоенное движение конца 1960-х — начала 1970-х годов в США и движение хунвейбинов в годы культурной революции в Китае... В начале XXI века примерами эффективного уличного акционизма как политического приема стали многочисленные “цветные революции”, произошедшие в мире: революция в Югославии (2000 г.), “революция роз” в Грузии (2003 г.), “оранжевая революция” на Украине (2004 г.), события в Киргизии (2005 и 2010 гг.) и Ливане (2005 г.). Предпринимались попытки осуществить смену власти по “цветным” методикам в Белоруссии (2006 г.), Армении (2008 г.), Молдавии (2009 г.). В 2010–2012 годах волнения, иногда сопровождаемые сменой власти, прокатились по арабским странам»⁵.

Неудачную попытку осуществления очередного “цветного” революционного сценария мы наблюдали в 2011–2012 гг. и в Российской Федерации, в виде “болотной”, “белоленточной” митинговщины. И вполне удачную попытку подобного рода “революции” — на Майдане в 2013–2014 гг.

В революционных спектаклях молодежь фактически выступает в роли статистов или массовки на фоне определенным образом подобранных театральных декораций. Основным местом действия этого театрализованного революционного спектакля является, конечно же, улица.

“Уличные акции — одна из форм политического действия; к их числу относятся демонстрации, шествия, митинги, пикеты, перфомансы, хэппенинги и т.д. Во всем мире наибольшую активность в проведении уличных акций проявляет молодежь. Россия в данном случае не исключение”⁶.

С. Вальцев, анализируя участие молодежи в “оранжевой революции” 2004 г. на Украине, заметил следующее: «Политтехнологами из штаба Ющенко умело используется потребность молодежи принадлежать к определенной группе. Место на площади Независимости в Киеве превратилось в молодежную тусовку, а оранжевая повязка — пропуск на нее. Молодежь особо не волнуют Ющенко и его программа, им интересно “тусоваться” и слушать “халявную” музыку. Показателен в этом отношении тот факт, что более 90% из тех, кто страстно доказывает правоту Ющенко, не могут даже назвать его отчество, не говоря уже о чем другом. Управляемый протест, разбавленный дискотеккой и подогретый выпивкой, очень

⁵ Громов Д.В. Уличные акции (молодежный политический активизм в России). М., 2012. С. 7–8.

⁶ Там же. С. 6.

хорошо направляется в определенное русло и служит для выполнения задач, о которых молодежь даже не догадывается»⁷.

Современные “цветные”, “бархатные”, “твиттерные” революционные спектакли всегда хорошо спланированы, организованы и материально обеспечены. В. Осипов так описывает спектакль “оранжевой революции” на Украине: «“Оранжевая революция” осуществлялась мотивированным и хорошо тренированным активом, в подготовку которого были инвестированы немалые средства. Кроме того, она имела постоянное музыкальное сопровождение. Практически все популярные украинские рок-команды непрерывно выступали на Майдане, задавая всему происходящему возбуждающую, восторженную атмосферу, поддерживая дух праздника... Меня поразило, что организаторам удалось несколько недель сохранять в людях состояние энтузиазма и восторга. С активом палаточного городка все было проще — они жили на Майдане постоянно, получали деньги; но держать в заведенном состоянии толпы киевлян и приезжих, ежедневно приходивших на площадь, — сложная и важная гуманитарно-технологическая задача. “Оранжевые” решили ее на “хорошо”. Им удалось мобилизовать массовое народное движение. В том числе — у тысяч людей, ставших инструментом производства этой иллюзии»⁸.

Используя имеющееся социальное недовольство и обостряя его до крайности посредством соответствующих пропагандистских и информационных атак, взятием под контроль средств массовых коммуникаций, “сценаристы”-организаторы революционных спектаклей создавали и использовали различные молодежные организации (в Югославии — “Отпор”, в Грузии — “Кмара”, на Украине — “Пора!”, в Киргизии — “Кел-Кел” и “Бирге”) как катализатор этих “революционных процессов”. Они возвращали и обучали лидеров, активистов, “массовиков-затейников” будущих революционных спектаклей.

Политтехнологи, “революционные” журналисты, блогеры активно создавали “образ врага” из представителей действующей власти, с которыми невозможен никакой диалог и компромисс и для которых в сложившейся ситуации предусмотрен только один путь — отказ от власти. Создавая водораздел между “нашими”, — революционерами (быть которыми “модно”, “круто” и “престижно”), и “не нашими”, они всячески подчеркивали неизбежность победы “революции”. А различные уличные акции превращали в своеобразный “праздник”, “уличный карнавал” для молодежи,

⁷ Вальцев С. Украинский раскол, как он есть // Дуэль. 2005.18.01. № 2 (402).

⁸ Цит. по: Кара-Мурза С.Г. “Оранжевые” политические технологии // Проблемы управления. 2011. № 1 (38). С. 167.

умело воздействуя на ее неокрепшее сознание посредством различных каналов: образов, музыки, особого языка, лозунгов, текстов, цвета, света, пластики, декораций.

Искусственно конструируя процесс массообразования, политтехнологи и режиссеры того или иного революционного спектакля стремятся превратить образующиеся уличные толпы в организованную силу и инструмент для достижения поставленных целей, придавая их действиям узаконенный статус.

Как заметил М.В. Ремизов: «Революционные технологии – это механизмы придания “целеустремленной” толпе статуса народа. Специфика бархатных революций в том, что этот статус не завоевывается “революционной массой”, а приходит к ней извне. Именно внешний центр власти – не столько по дипломатическим, сколько по каналам мировых СМИ, – гарантирует статус митингующих в качестве авангарда народа, вышедшего на смену истории, чтобы сменить режим. Внешнее признание важно для любого революционного режима, но в одном случае оно только следует за фактом взятия власти, а в другом – логически предшествует ему»⁹.

При помощи различных политтехнологий, молодежь как необходимый мобилизационный ресурс для создания революционной массы часто организуется в форме сетевых сообществ и неформальных молодежных движений, по команде-призыву выплескивающих на улицы. Главная задача политтехнологов и организаторов революционных спектаклей – вовремя парализовать государственные и проправительственные структуры и не допустить поддержки свергаемого правительства со стороны потенциально поддерживающих его слоев населения (ведь революционная толпа в процентном соотношении к населению страны представляет собой подавляющее меньшинство). В случае же если что-то пойдет не по сценарию, молодежь используют как “пушечное мясо” и “жертву кровавого режима”, откладывая само свержение режима “до следующего раза”.

Невежество, тщеславие, самоуверенность молодежи, часто воплощаемые в категоричных суждениях и “черно-белом” видении мира, в полной мере используются социоинженерами и политтехнологами для осуществления манипулятивных действий в ее отношении. Задействовав лесть и играя на этих свойствах, манипуляторы (как внешние, так и внутренние) добиваются от молодежи нужных им действий, восприятия и мышления. Различные молодеж-

⁹ Ремизов М.В. Неоколониальная революция: осмысление вызова // Агентство Политических Новостей. URL: <http://www.apn.ru/publications/article1237.htm> (дата обращения: 16.06.2016).

ные субкультуры, контркультуры, формальные или неформальные объединения, группы или отдельные личности при определенном воздействии на них СМИ и коммуникаций, а также применении самых простых технологий (вроде флэшмобов, концертов и подобного рода акций), становятся полностью подконтрольными организаторам различных социальных и политических проектов, в том числе и “революционных”, с целью привода к власти своих ставленников. Примером тому служат события во Франции в 1968 г.

В 1968 г. американские и связанные с ними спецслужбы других государств провели во Франции операцию по организации очередной “современной” революции с целью свержения неподконтрольного англосаксонским элитам французского президента Шарля де Голля. Причины этого были вполне прозрачны. Шарль де Голль, как истинный национальный лидер и герой Франции, последовательно проводил политику, направленную на обретение Францией всей полноты государственного суверенитета. Он наладил дружеские отношения с Советским Союзом, добился выхода Франции из блока НАТО, т.е. способствовал осуществлению Францией курса независимой внешней политики и обретения дипломатического суверенитета. В 1967 г. политика де Голля чуть было не обрушила всю англосаксонскую систему мировой экономической гегемонии, заставив англосаксов поменять имеющиеся у Франции долларовые запасы на золото, что явно было направлено на обретение Францией всей полноты экономического суверенитета. Естественно, англосаксонские элиты и спецслужбы не могли простить этого де Голлю и запустили реализацию очередного революционного спектакля, движущей силой которого выступили французские студенты¹⁰.

Многих французских и иностранных журналистов и наблюдателей, не имеющих представления о технологиях осуществления англосаксами экспорта революций, в буквальном смысле этого слова поражали те лозунги, под которыми французские студенты вышли свергать Шарля де Голля. Но и студенты сами не понимали и не могли связно объяснить, чего они хотят. Они скандировали лозунги и несли транспаранты: “Запрещается запрещать!”, “Забудь все, чему тебя учили – начни мечтать!”, “Анархия – это я”, “Распахните окна ваших сердец!”, “Нет экзаменам!”, “Все хорошо: дважды два уже не четыре”, “Оргазм – здесь и сейчас!”, “Все – и немедленно!”, “Границы – это репрессии”, “Освобождение человека должно быть тотальным, либо его не будет совсем”, “Вы устарели, профессора!”, “Революцию не делают в галстуках”, “Ста-

¹⁰ См.: *Гонсалес-Мата Л.М.* Невидимые властители: записки агента. М., 1983. С. 36–44.

рый крот истории наконец вылез – в Сорбонне (телеграмма от доктора Маркса)”, “Университеты – студентам, заводы – рабочим, радио – журналистам, власть – всем!” и т.п.¹¹

Следует отметить, что французским студентам доставляло удовольствие участвовать в различного рода многолюдных, уличных “действиях”, об истинных организаторах которых они не имели никакого представления. В этом контексте весьма ценным историческим источником являются воспоминания-свидетельства бывшего сотрудника Главного управления безопасности Испании Л.М. Гонсалес-Мата, который принимал самое активное участие во взаимодействии с сотрудниками ЦРУ США в организации студенческих выступлений и беспорядков в мае 1968 г. во Франции с целью свержению президента Шарля де Голля¹². При активном участии ЦРУ и иных связанных с ним спецслужб несанкционированные акции быстро выродились в массовые и хорошо организованные беспорядки, а молодые французы приложили все силы, не понимая, что творят и кто ими руководит, к свержению и отставке своего национального героя и лидера. Ситуация во Франции оказалась полностью дестабилизирована, что сказалось на результатах апрельского референдума 1969 г., после которого де Голль ушел в отставку¹³. Как только Шарль де Голль ушел в отставку, молодежный бунт завершился, но и французская молодежь осталась ни с чем.

Привыкнув принимать участие в “тусовке”, безобидных флэш-мобах, различных молодежных акциях, молодой человек не осознает, не замечает и, конечно же, будет отрицать, что его фактически уже давно используют их организаторы, часто только в им понятных целях. Поэтому получив соответствующие смс-сообщения или сообщения в социальных сетях, многие из них пойдут, не задумываясь и не осознавая сути происходящего, принимать участие в новых акциях, которые могут принять характер мероприятий вроде “акций” на “Чистых прудах” и “Болотной площади”. Именно такого рода технологии часто и используются для организации “цветных” и “твиттерных” революций. Как видно, ничего принципиально нового со времен операции по свержению Шарля де Голля в результате студенческих волнений 1968 г. за исключением технических средств и методов социоинженерами и спецслужбами изобретено не было.

¹¹ См.: *Замостьянов А.* 1968: “Все – и немедленно!”. Тот год определил развитие цивилизаций на несколько десятилетий вперед // Военное обозрение. 2013.14.02. URL: <https://topwar.ru/82297-sekty-kak-ugroza-nacionalnoy-bezopasnosti-rossii.html> (дата обращения: 15.05.2018).

¹² См.: *Гонсалес-Мата Л.М.* Указ. соч. С. 36–44.

¹³ Там же. С. 43.

В современных революционных процессах, являющихся в подавляющем большинстве своем не “классическими” революциями, а операциями спецслужб и различных структур по смене власти в той или иной стране, молодежь является объектом и жертвой манипулятивного воздействия и политехнологий со стороны организаторов подобных революционных спектаклей. И ни о каком процессе политической социализации речь здесь, конечно же, не идет. Если кому-то нужны великие потрясения, то для российской молодежи более актуальным является вопрос возрождения российской государственности и основ существования гражданского общества, а вместе с этим и преодоление кризиса, который переживают в настоящее время большинство институтов социализации молодежи.

Как справедливо отметил В.В. Путин, “Россия исчерпала свой лимит на политические и социально-экономические потрясения, катаклизмы, радикальные преобразования. Только фанатики или глубоко равнодушные, безразличные к России, к народу политические силы в состоянии призывать к очередной революции. Под какими бы лозунгами — коммунистическими, национально-патриотическими или радикально-либеральными — ни развернулась бы очередная крутая ломка всего и вся, государство и народ ее не выдержат. Терпение и способность нации к выживанию, равно как и к созиданию, находятся на пределе истощения. Общество просто рухнет — экономически, политически, психологически и морально”¹⁴. В данной связи использованию молодежи в различных революционных сценариях надо противодействовать всеми доступными средствами и на корню пресекать любые действия в этом направлении, в том числе, с внешней стороны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Афоризмы. Отто фон Бисмарк // Официальный сайт Orator.ru. URL: <http://www.orator.ru/bismarck> (дата обращения: 28.06.2018).

Вальцев С. Украинский раскол, как он есть // Дуэль. 2005.18.01. № 2 (402).

Гонсалес-Мата Л.М. Невидимые властители: записки агента. М., 1983.

Громов Д.В. Уличные акции (молодежный политический активизм в России). М., 2012.

Даллес А. Доктрина: Россию надо поставить на место. М., 2011.

Замостьянов А. 1968: “Все — и немедленно!”. Тот год определил развитие цивилизаций на несколько десятилетий вперед // Военное обозрение. 2013. 14.02. URL: <https://topwar.ru/82297-sekty-kak-ugroza-nacionalnoy-bezopasnosti-rossii.html> (дата обращения: 15.05.2018).

¹⁴ См.: *Путин В.В.* Россия на рубеже тысячелетий. URL: <http://www.agitclub.ru/vyboru/put/put2000/putinn210.htm> (дата обращения: 16.06.2016).

Кара-Мурза С.Г. “Оранжевые” политические технологии // Проблемы управления. 2011. № 1 (38).

Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий. URL: <http://www.agitclub.ru/vybory/put/put2000/putinn 210.htm> (дата обращения: 16.06.2016).

Ремизов М.В. Неоколониальная революция: осмысление вызова // Агентство Политических Новостей. URL: <http://www.apn.ru/publications/article1237.htm>. (дата обращения: 16.06.2016).

Шлезингер А.М. Циклы американской истории. М., 1992.

REFERENCES

Aforizmy. Otto fon Bismark [Aphorisms. Otto von Bismarck] // Oficial'nyj sajt Orator.ru [Official site of Orator.ru]. URL: <http://www.orator.ru/bismarck> (data obrashcheniya 28.06.2018) (in Russian).

Dalles A. Doktrina: Rossiyu nado postavit' na mesto [Doctrine: Russia should be put into place]. М., 2011 (in Russian).

Gonsales-Mata L.M. Nevidimye vlastiteli: zapiski agenta [Invisible masters: agent's notes]. М., 1983 (in Russian).

Gromov D.V. Ulichnye akcii (molodyozhnyj politicheskij aktivizm v Rossii) [Street actions (youth political activism in Russia)]. М., 2012 (in Russian).

Kara-Murza S.G. “Oranzhevye” politicheskie tekhnologii [Orange political technologies] // Problemy upravleniya [Management Problems]. 2011. N 1 (38) (in Russian).

Putin V.V. Rossiya na rubezhe tysyacheletij [Russia at a turn of the millennium]. URL: <http://www.agitclub.ru/vybory/put/put2000/putinn 210.htm> (data obrashcheniya: 16.06.2016) (in Russian).

Remizov M.V. Neokolonial'naya revolyuciya: osmyslenie vyzova [Neo-colonial revolution] // Agentstvo Politicheskikh Novostej [Agency of Political News]. URL: <http://www.apn.ru/publications/article1237.htm> (data obrashcheniya 16.06.2016) (in Russian).

Shlezinger A.M. Cikly amerikanskoj istorii [Cycles of American history]. М., 1992 (in Russian).

Val'cev S. Ukrainskij raskol, kak on est' [The Ukrainian split as it is] // Duehl'. 2005. 18.01. N 2 (402) (in Russian).

Zamost'yanov A. 1968: “Vsyo – i nemedlenno!” Tot god opredelil razvitie civilizacij na neskol'ko desyatiletij vperyod [1968: “All – and immediately!” That year has defined development of civilizations for several decades ahead] // Voennoe obozrenie [Military review]. 14.02.2013. URL: <https://topwar.ru/82297-sekty-kak-ugroza-nacionalnoy-bezopasnosti-rossii.html> (data obrashcheniya: 15.05.2018) (in Russian).