

Studies on Indian Philosophy and Literature in Japan, 1973-1983 part2-21: Tokyo: the Center for East Asian Cultural Studies, 1985 (이 작품은 앞작품의 후속판이다)

6 Mayeda Sengaku and Tanizawa Junzo,

Studies on Indian Philosophy in Japan 1963-1987, Acta Asiatica 57, Japanese Studies in Indian Philosophy, Tokyo, the Toho Gakkai, 1989

7 Nakamura Hajime,

Indian Buddhism, a survey with bibliographical notes 「intercultural research institute monograph, NO.9」, Hirakata: Kansai University of foreign studies publication, 1980.

8 『日本印度學佛教學會會員名簿』

1991년, 日本印度學佛教學會刊行. (1996년에 새로운 명부가 발행될 예정)

9 『東方學關係著書論文目錄 第1-90號』

(이 목록은 1951년이래 매년 일본불교를 제외한 인도불교, 티벳불교, 중국불교에 관한 연구업적을 소개하고 있다)

10 *Current Contents of Academic Journals in Japan 1071- 1987*: the Humanities and Social Sciences. Tokyo: Center for Academic Publications Japan, 1972-1988

11 『佛教學關係雜誌論文分類目錄』

龍谷大學圖書館 및 龍谷大學佛教學研究室篇, (전 4권으로 1868년부터 1983년까지의 연구업적이 연구분야별, 사항별, 인명별로 상세히 소개되어 있다)

12 『印度學佛教學研究索引』

東京, 山喜房佛書林, 1986. (일본내에서 가장 큰 규모의 인도학불교학 관계 연구단체인 「인도학불교학회」에서 연 2회 간행하는 「印度學佛教學研究」의 논문목록과 그 색인으로서 1953년부터 1984년까지의 정보를 담고 있다)

13 『佛教學論文總覽』

東京, 國書刊行會, 齋藤昭俊監수, 1983. (명치시대부터 1980년 3월까지 간행된 일본어논문목록을 실고 있다)²⁷⁾

일본의 상카라 철학 연구

秀 雄(李榮洙)

〈目 次〉

- | | |
|--------------|----------------------|
| 1. 들어가는 말 | 3. 일본에 있어서 상카라철학의 연구 |
| 2. 상카라철학의 연구 | 4. 맺는 말 |

1. 들어가는 말

상카라(Saṅkara)는 베단따(Vedānta) 학파 가운데 가장 유력한 不二一元(Advaita)論派의 開祖로써 다른 모든 베단따학파가 전개되는 원천이 되고 있는 사상가다. 그의 학파는 중세 이후의 인도 사상계에 있어서 압도적인 세력을 유지하고 있으며, 「판디뜨(Pandit)」라고 칭해지는 전통적인 학자의 대부분이 상카라의 철학적·종교적 권위를 의지 함으로써, 인도 최대의 철학자로 일컬어지고 있다¹⁾. 근대에 있어서의 인도 지도자들의 사상의 철학적 근거는 상카라의 사상과 밀접한 관계를 갖고 있으며, 시인 타고르는 상카라의 사상인 브라흐만과의 合一을 주장 하였고, 간디는 不

1) 상카라철학이 인도철학, 특히 베단따철학의 대표자로 간주되는 또다른 이유의 하나는, 서양에서 인도철학이 연구되기 시작하기 초창기에 상카라의 사상이 우선 먼저 주목된 사실이다. 서양에서 인도철학의 영역만을 전문으로 연구한 사람은 도이센(Paul Deussen)으로, 특히 상카라의 철학에 심취하였다.

그 후의 인도철학 연구자도 상카라의 철학을 중요시 하여, 상카라가 인도철학사상 최대의 철학자로 간주 되기에 이른 것이다. (中村元, 『シャンカラの思想』, 東京, 岩波書店, 1989, p.829)

二一元論을 믿고 「진리의 파지(satyāgraha)」를 주장 하였다. 이런 점에서, 샹까라철학은 실로 중세 이후로 부터 현대에 이르기 까지, 인도 사상계를 지배하고 있다고 할 수 있으며, 인도 철학의 대표로 간주 될 수 있다.

본 논문은 이러한 샹까라철학을 연구하는데 있어서, 필요한 기초 지식을 소개하는 동시에, 일본에 있어서의 샹까라철학의 역사와 현황을 보고함을 목적으로 하고자 한다. 이 논문은 다음 문헌에 의거한 점이 적지않다.

中村 元 『シャンカラの思想』東京, 岩波書店 1989.

前田 專學 『ヴェーダ-ンタの哲學—シャンカラを中心として』京都, 平樂寺書店, 1980年.

2. 샹까라철학의 연구

2.1. 생애와 저작

2.1.1. 샹까라의 전기

2.1.1.1. 전기에 관한 문헌

샹까라의 전기에 관해서는 당시의 정확한 기록이 남아 있지않아 사실 그대로의 모습은 알기 어려우나, 샹까라 철학의 특징을 중심으로한 전설 풍의 전기가 약 10여종이 전해지고 있다. 참고로 소개하면²⁾,

1. 저자불명 *Śaṅkarācāryacarita*(Cf.K.Rama Pisharoti, *Śaṅkarācārya Caritam, Indian Historical Quarterly*, Vol.1, 1925, pp.566~568)
2. Ānandajñāna(Ānandgiri), *Śaṅkaravijaya*(『샹까라의 승리』). (출판)

2) 中村 元 『シャンカラの思想』東京, 岩波書店 1989, pp.11-15.
T.S.Narayana Sastri, *The Age of Śaṅkara*, p.32(cf. *Saṅkara-Dig-Vijaya*, tr.by S.Tapasyananda, Madras, 1986, Introduction p.8).

The Śaṅkara-Vijaya, or The Life and Polemics of Śaṅkarācārya, by Ānandagiri, ed.by Jayanārāyaṇa Tarkapañcānana (Calcutta: Asiatic Society of Bengal, 1868; Bibl.ind.).

Śrī Śaṅkaravijaya of Anantānandagiri, ed. by N.Veeshinathan, with An Introduction by T.M.P. Mahadevan, Madras: Centre of Advanced Study in Philosophy, University of Madras, 1971 (다른 사본과의 비교검토가 잘 되어있다).

Śaṅkaravijaya...by Ānandagiri, ed.by Pandit Jibananda Vidyasagara (Calcutta: Sarasudhanidhi Press, 1881).cf.K.T.Telang, *Indian Antiquary*, 5, 1876, pp.287.

3. Madhava(Vidyaraṇya), *Śaṅkaradigvijaya* (Saṅkṣepaśaṅkarajaya = Saṅkṣepaśaṅkarajaya)

:전편 韻文으로 작성. 본서의 저자는, 아난다기리가 저술한 Śaṅkarajaya 에 입각하여, 이 책을 저술하였다고 칭하고 있다. 그 내용은 현저하게 공상적 이지만, 어떠한 형태로써의 역사적인 사실에 근거하여, 이러한 전통이 성립되었다고 생각되어진다. 최근의 문헌학적 연구에 의하면, 이 책의 편찬자는, 14세기경의 마다바가 아니고 17~18세기의 작품이라고 한다³⁾.

(주석서)

Dhanapatisūri의 *Śaṅkaradigvijayaḍiṇḍima*가 존재한다.

(출판)

Śrīvidyāraṇyaviracitaḥ Śrīmacchāṅkaradigvijayaḥ...Dhanapatisūrikr̥taḍiṇḍimākhyaṭikayā sametaḥ, ed.with Acyutarāyā Moḍaka's, Commentary by Pandits of the Ānandāśrama

(Poona, 1891: Ānandāśrama Sanscrit Series, 22: 3rd ed. 1932).

(이 출판 이전에, 1864년에 Dhanapatisūri의 주해와 함께 Bombay,

- 3) J.N.Farquhar, *An Outline of the Religious Literature of India*, 1920, p.175, n.4.

澤井 義次(사와이 요시츠구, Yoshitsugu Sawai):

The Faith of Ascetics and Lay Smartas: A Study of the Sankaran Tradition of Sringeri, Ann Arbor: University Microfilms International, 1984.

『シャンカラ派僧院の歴史と傳承』『東方學』70, 1985, pp.118~133.

『On a Legendary Biography of Śaṅkara: Especially in regard to the Date of MAdhava's Śaṅkaradigvijaya』『印度學佛教學研究』34-1, 1985, pp.10~15.

『The Legend of Śaṅkara's Birth』『印度學佛教學研究』36-1, 1987, pp.468~464.

Ganpat Kṛṣṇājī's Press에서 출판되었다).

(번역)

제1장의 번역이, P.Deussen, *Allgemeine Geschichte Der Philosophie*, 1, 3, s.181-189.

(참조)

A.C.Burnell, *A Classified Index To The Sanscrit Mss. In The Palace At Tanjore*(London,1880).

4. Lakṣmaṇaśāstrī: *Guruvamśakāvya*:

18세기에 씌여진 산스크리트어 문헌으로, 상카라부터 제27대의 Saccidānanda-bhārati (재위 1706-1741년)까지, 쉬링게리 僧院의 世師의 역사를 취급하고 있다⁴⁾.

5. Citsukhācārya, *Bṛhat-Śaṅkaravijaya*.

6. Ānandajñāna, *Prācīna-Śaṅkaravijaya*.

7. Vidyāśaṅkara(or Śaṅkarānanda), *Śaṅkaravijaya*.

8. Govindanātha, *Kevaliya-Śaṅkaravijaya*(or *Ācāryavijaya*).

9. Chudamani, *Śaṅkarābhyudaya*.

10. Anantānandagiri, *Guruvijaya*.

11. Rājacūḍāmaṇi Dikṣita, *Śaṅkarābhyudaya*.

12. Vallisahāya, *Śaṅkaravijaya*.

13. Sadānanda, *Śaṅkaradigvijayasāra*.

14. Cidvilāsa, *Śaṅkaravijayavilāsa*.

15. 저자불명, *Śaṅkarācārya-Carita*.

Cf.K.Rama Pisharoti:

Śaṅkarācārya Caritam, *Indian Historical Quarterly*, vol.1, 1925, pp.566~568.

16. 전설에 관한 참고문헌

Aiyar and Tattvabhūṣaṇa, *Sri Sankaracharya*, 1, *His Life and Times*, by C.N Krishnasami Aiyar:2, *His Philosophy* by Pandit Sitanath Tattvabhūṣan

(Madras:전설의 집대성)

Howells, *Soul of India*, p.356ff.

S.Oh, *Vidyābhūṣaṇa*, *Journal of the Buddhist Text Society*, 4

4) 澤井 義次 「シャンカラ派僧院の歴史と傳承」 『東方學』70, 1985. pp.118~133.

(1896), part 1 p.20f.

P.Deussen, *Allgemeine Geschichte Der Philosophie*, 1, 3, s.181ff.:

Deussen, *Das System Des Vedānta*, s.37.

N.Sankumni Wariyar, *Indian Antiquary*, 4, p.255ff.

N.K.Venkatesan, *The Last Days of Śrī Śaṅkarācārya*(*Journal of Oriental research*, madras, 1927, p.330).

H.V.Glasenapp, *Brahma und Buddha*(1926), s.291-299.

K.R.Venkataraman, *The Throne of Transcendental Wisdom. Śrī Śaṅkarācārya's*

Śāradā Pīṭha in Śringeri, Printed at the Trichinopoly united Printers, Tiruchirapalli-2, 1959, pp.1~14.

P.Sankaranarayanan, *Sri Sankara Bhagavatpada*, Mylapore, Madras Kuppuswami Sastri Reserch Institute, 1949.

16. 상카라의 전기설에 대하여

K.Krishnamachariar, *History of Classical Sanscrit Literature*, 1937, p.322, n.1.

M.Winternitz, *A History of Indian Literature*, vol.3, part 2, Motilal Banar-sidass, 1967, pp.485~487.

I.S.Madugula, *The Ācārya Śaṅkara of Kāladi*, Delhi etc.: Motilal Banarsi dass, 1985.(일반 독자를 위한 책) 등이 있다.

2.1.1.2. 전기

이 중에 상카라의 전기로써 권위있는 것은 14세기경 마다바(Madhava =Vidyāranya)에 의해서 씌여진 Sankaradigvijaya이다.모두 16장으로 구성된 이 전기에 의하면 상카라는 남인도 케랄라(kerala)지방의 깔라디(Kāladi)에서 쉬바구루(Śivaguru)라고하는 바라문의 아들로 태어났다. 쉬바구루는 자기아들이 모든 사람들에게 행복(Śam)을 주는 사람(kara)의 의미로, 또는 쉬바神(=Śaṅkara)의 은총에 의해서 태어났다고 하여 상카라(Śaṅkara)라는 이름을 지어준다⁵⁾. 상카라 당시의 인도사상계는 불교,

5) yat paśyatām śiśur asau kurute śam agryam tenākariṭasya janakah kila śaṅkarākhyam/yad vā cirāya kila śaṅkara samprasādaj jātas tato vyadhita

빠수빠따교(Pāsupata), 자이나교, 쉬바교(Kapālika), 비슈누교(Vaiṣṇava) 등과 같은 비정통적인 교단에 의해서 베다의 전통이 거의 무너져 가고 있을 때이며, 이런 때에 상카라는 베다의 달마(Dharma)를 보호하고 생사 윤회속의 인간들에게 해탈의 길을 열어주기 위하여 태어났다고 전해진다⁶⁾.

상카라는 3살때 부친을 여이고 5살 때 제자로써의 입문식(Upanayana)을 거쳐 스승(guru)으로부터 4베다와 6종의 베다보조학, 그리고 六派철학을 배운다⁷⁾. 또한 상카라는 제사행위(Yajña)를 베다의 교의를 전파하면서 촉진시켰다고 전해지므로써⁸⁾, 상카라철학에 있어서의 제사행위에 대한 새로운 해석의 가능성을 부여하고 있다. 7살이 되면서 스승의 집을 나와 흠어머니를 모시고 梵行者(Brahmacārin, 종교적 학습기에 있는 사람)로써 의무를 다하다 4번째 생활주기에 속하는 출가유행자(Samnyāsin)의 길을 택한다⁹⁾. 인도의 4종류의 전통생활주기 가운데에서 2번째에 속하는 家長期(Gr̥hastha)나, 3번째의 林棲期(Vānaprastha)를 상카라는 건너 뚫

śāṅkaranāmādheyam//Srimad Sankara-Digvijayam, 2. 83

우이 하쿠쥬(宇井伯壽): 상카라가 쉬바교도임을 추정. 『印度哲學研究』(岩波書店, 1965, pp.113)

6) *Srimad sankara-Digvijayam*. 3. 80-83

中村 元:

「シャンカラの小乗佛教批判」, 『中野教授古稀記念論文集』, 1960, 53-82

「シャンカラの唯識説批判」, 『塚本博士頌壽記念・佛教史學論集』, 1961, 514-531

「主宰神の排斥—シャンカラのヒンズ—諸派論難」

『宇野哲人先生白壽祝賀記念東洋學論叢』, 東方學會, 1974, 761-776

「シャンカラのサンキヤ説およびヨ—ガ説論難」

『智山學報』23・24, 『佛教と哲學』(通卷38號), 智山勸學會, 1974, 267-280

타나카 오사무(田中収): 「シャンカラのサンキヤ批判」, 『法政論叢』 77, 1978, 155-211

cf. 신칸 기로(神館義朗):

「ヴェーダ—ンタ哲學と佛教交渉の—斷面—「假裝の佛教徒」をめぐる—」

『日本佛教學會年報』第23號, 1957, 257-275

7) *Srimad sankara-Digvijayam*. 4. 1-20

8) *Srimad sankara-Digvijayam*. 4. 62

구라타 하루오(倉田治夫):

「祭式の二重機能性—シャンカラの祭式觀の—斷面」, 『東方』 8, 1992, 90-102

9) *Srimad sankara-Digvijayam*. 5. 1-88

사와이 요시즈구(澤井義次):

「出家遊行」, 『東北印度學宗教學論集』 9, 1982, 341-359

「出家遊行の理念と意味」, 『天理大學學報』 151, 1986, 67-85

Śāṅkara's Theory of Samnyāsa, *Journal of Indian Philosophy* 14-4, 371-387 참조.

것이다. 가우다빠다(Gaudapada)의 가르침을 받은 고빈다(Govinda)를 출가유행자의 스승으로 삼고 제자로써의 봉사를 다한 상카라는, 다음과 같은 4대文句(Maha-Vākya)를 통한 브라흐만(Brahman)의 知를 스승으로 부터 받는다. 즉, <브라흐만은 순수한 정신이다(prajñānam brhama, Aitareya Upa2.)>, <나는 브라흐만 이다(aham brahmāsmi Brhad1. 4. 10)>, <너는 그것(브라흐만)이다(tat tvam asi Chand6.8.7)>, <이 아트만은 브라흐만이다(ayam ātmā Brahma Māṅḍūkya)>¹⁰⁾. 그리고 뷔야사(Vyāsa)의 Vedantasūtra를 통하여 베단따철학의 진수를 배우며, 그 밖의 모든 샴스트라(śāstra)도 배운다¹¹⁾. 쉬바신으로부터 은총을 받은 상카라는 12살이라는 나이에 바다리(Badari)라는 곳에서 Vedantasūtra에 대한 주해(Vedantasūtra- Bhāṣya)를 비롯하여 우빠니샤드, 바가바드기따 등의 주해, 그리고 Upaśasāhasrī 같은 출가자(Samnyasin)들을 의한 논서도 편찬한다¹²⁾. 기중에 8장 전체가 만다나라고 하는 미맘사학파의 거

10) 前田專學:

「スレ—シュヴァラと聖句 汝はそれなり」, 『印度學佛教學研究』 27-1, 1978, 70-77

Śāṅkara and Sureśvara: Their Exegetical Method to Interpret the Great Sentence Tat Tvam Asi> *The Adyar Library Bulletin* 44/45, 1980-1981, 147-160

카나자와 아즈시(金澤篤)의 다음 논문 참조.

「梵我一如—シャンカラによる(1)」, 駒澤大學佛教學部論輯 17, 1986, 585-555

「ヴェーダ—ンタ學派と大文章」, 高崎直道博士還曆記念論輯, 1987, 111-124

「Mahāvākya & Śodhakavākya」, 駒澤大學大學院佛教學研究會年報 45, 1987, 319-293

cf. 하시모토 다이겐(橋元泰元): 「傳記に見られるチャイタニヤの思想」

『印度學佛教學研究』 37-2, 1989, 942-938

11) *Srimad sankara-Digvijayam*. 5. 97-105

12) *Srimad sankara-Digvijayam*. 6. 52-63

마에다 센가쿠(前田專學: 1931-):

The Upadeśasāhasrī of Śāṅkarācārya, Critically edited with Introduction. Ann Arbor: University Microfilms, 1961.

Śāṅkara's Upadeśasāhasrī, Critically edited with Introduction and Indexes Tokyo, Hokuseido, 1973.

A Thousand Teachings: The Upadeśasāhasrī of Śāṅkara, translated with Introduction and Notes, Tokyo, The University of Tokyo Press.

『ウパデ—シャサ—ハスリ』—眞實の自己の探究(東京, 岩波書店, 岩波文庫, 1988)

『ヴェーダ—ンタの哲學—シャンカラを中心として』, 京都, 平樂寺書店, 1980

The Authenticity of the Upadeśasāhasrī ascribed to Śāṅkara,

Journal of the American Oriental Society 85-2, 1965, 178-196

The Authenticity of the Bhagavadgītābhāṣya ascribed to Śāṅkara,

장을 논파하는 것으로 구성되어¹³⁾, 해탈에 이르는 수단으로써의 知行併論(Jñānakarmasamuccayavāda)을 부정하였고¹⁴⁾, 오로지 아뜨만이나 브라흐만에 관한 知에 의한 해탈을 강조 하고 있다. 9장부터 10장에 이르기까지는 모든 것에 대한 知者으로써의 상카라를 설명하기 위한 설화로 구성되어 있고, 16장에 이르도록 제자들의 행적과, 불교를 비롯한 비정통학파의 논파¹⁵⁾ 및 마따(Matha)사원의 건립¹⁶⁾ 등 상카라의 전도의 모습을 묘사

Wiener Zetischrift für die Kunde Süd-und Ost-Asiens, bd. 9, 1965, 155-197

On Śaṅkara's Authorship of the Kenopaniṣadbhāṣya,
Indo-Iranian Journal 10-1, 1967, 33-35

On the Author of the Maṇḍūkyopaniṣad-and the Gauḍapādīya-Bhāṣya,
dr. V. Raghavan Felicitation Volume, The Adyar Library Bulletin,
31/32, 1967-68, 73-94

Upadeśasahasri, A Source Book of Advaita Vedānta,
Hawaii, University Press of Hawaii, 1971, 123-150

「シャンカラ哲學入門Upadeśasahasri 散文篇 - 第二章和譯」『鈴木學術財團研究年報』
8, 1971, 57-69

「シャンカラ哲學入門(2) - 散文篇第一章和譯」『鈴木學術財團研究年報』10, 1974, 44-58

「シャンカラ哲學入門(3)」『鈴木學術財團研究年報』15, 1978, 38-40

「ブラフマス-トラおよび不二一元論派」『岩波講座 東洋思想』7卷, 1988, 260-296

13) 이하라 쇼렌(伊原照蓮):

「Brahmasiddhi and Śloka-vārttika」『印度學佛教學研究』11-2, 1963, 44-47

「マンダナミシュラの著作」, 이와이(岩井)박사고회기념전적논집, 1963, 90-98

「マンダナミシュラの年代」『종교연구』179, 1964, 1-12

14) 中村 元:

「くさとりのみでよいか?行をも必要とするか?」『現代思想』特集「禪」1980, 11月, 8-13

前田專學:

「不二一元論學派における儀禮否定の論理」『佛教儀禮』1978, 19-29』

「解脱への道」『雲井照善박사고회기념』1986, 57-69』

히노 쇼운(日野紹運):

「Sureśvaraに於けるNididhyāsanaについて」

『印度學佛教學研究』29-2, 1981, 164-165

「Sureśvara's Critique of Two Pre-Śaṅkara View of the Knowlegde and Action Combination」『Sambhāṣā』4, 1982, 29-43

「スレーシュヴァラの知行併合説批判」『印度學佛教學研究』31-2, 1983, 761-764

하타에 히로코(波多江博子):

「Śaṅkara의 Prasamkhyana説批判」

『印度學佛教學研究』30-2, 1982, 643-640

「Śaṅkaraの行爲觀について」

『西日本宗教學雜誌』8, 1985

시마 이와오(島岩): 「シャンカラにおける解脱への道とその理論的根據」

『日本佛教學會年報』45, 1980, 39-50

15) 주 6) 참조.

하고 있다. 이 전기는 상카라가 Kedara에서 32세의 젊은나이로, 쉬바신이 되어 신성한 세계에 도달 된 것으로 막을 내리고 있다.

2.1.1.3. 전기의 의의

상카라의 전기는 전설적이지만, 전설이 내포하고 있는 상카라철학의 두드러진 특성이 나름대로 의미가 있음을 간과 할 수는 없다. 종전의 상카라철학의 연구는 理知的인 면을 중시하여, 상카라철학의 종교실천적인 면이 소홀하였다. 따라서 상카라에 있어서의 도덕윤리관이 의문시 되었고, 논파에 치우쳐 민중 구제에 무관심한 냉정한 철학자로 인식되어 졌다¹⁷⁾. 이러한 인식은 철학과 종교가 불가분리의 관계에 있는 인도철학의 특성에 상응하지 못할 뿐더러, 상카라철학 사상의 해석에도 많은 오해를 초래한다. 근래 연구에 의하면, 상카라는 純理論的인 것(Rein Theoretisches)을 거부하는 경향이 있다고 지적되었고¹⁸⁾, Bhakti(信愛)사상이 풍부한 『바가바드기타』에 대한 상카라의 주해를 최근들어 연구함으로써, 상카라의 민중구제의 사상이 조금씩 밝혀지고 있다¹⁹⁾. 이런 사실은 먼저 상카라

16) 사와이 요시즈구(澤井義次):

「シャンカラ派僧院の歴史と傳承」『東方學』70, 1985, 118-133

17) 中村 元 『シャンカラの思想』, pp.829~849.

18) Paul Hacker, *Eigentümlichkeiten* usw., zdmg 100, 1950, s.255(kleine schriftens.78). cf. 中村 元 『シャンカラの思想』, p.829, n.4.

19) 필자의 소논문

「Śaṅkara의 解脱論의 構造—『바가바드기타-註解』を中心に—」

『印度學佛教學研究』39-1, 1990, pp.478~476

「Śaṅkara의 解脱論—달마觀を中心に—」

『印度學佛教學研究』41-2, 1993, pp.1046~1042

요시다 겐오(吉田健翁):

「Śaṅkara의 思想におけるBhakti의 意義」

『印度學佛教學研究』41-2, 1993, pp.1041~1039 참조

「Śaṅkaraにおけるbhakti의 upasana의 解釋」

『印度學佛教學研究』42-2, 1994, pp.989~986

상카라의 민중구제에 대한 종교철학의 사상적 근거에 관하여,

기무라 다이켄(木村泰賢): 『印度六派哲學』東京, 1915, pp.578~607:1969

pp.447~450)에 二諦說의 입장으로부터 언급되어 있다.

사와이 요시즈구(澤井義次)의 다음 논문 참조.

「シャンカラ派僧院の歴史と傳承」『東方學』70, 1985, pp.118~133

「シャンカラ信仰の意味構造」『印度學佛教學研究』40-1, 1991, pp.307~311

「シャンカラと救い」『印度學佛教學研究』41-1, 1992, pp.39~43

의 전기를 학문상 가치가 없는 전설로써 무시할 수 없음을 시사 해준다. 전설적인 샹까라의 전기속에는, 샹까라철학의 특성과 함께 민중구제의 사상이 설화적으로 묘사되어 있기 때문이다²⁰⁾. 전기속에 많은 화신의 사상이 등장하는 것도, 샹까라철학과 민중들과의 친분한 관계를 엿보게 한다. 샹까라의 四大弟子로는 빠드마빠다(Padmapāda=Sanadana), 하스따마라카(Hastāmalaka), 또타카(Toṭaka=Udanka), 수레쉬바라(Sureśvara=Mandana=Viswarupa)가 있다. 이들은 샹까라가 쉬바신의 화신으로 불리우는 것처럼, 각각 비슈누(viṣṇu) 혹은 아루나(Aruna), 바유(Vāyu), 아그니(Agni), 브라흐마(Brahmā) 혹은 브리하스빠티(Bṛhaspati)의 화신으로 전기에 간주되어 있다. 또 13세기의 제자인 아난다기리(Ānandagiri)는 가네샤(Gaṇeśa)의 화신으로 치트수카(Citsukha)는 바르나(Varna)의 화신으로, 샹까라의 스승인 고빈다(Govinda)는 아디세샤(Ādiśeśa)의 화신으로써 표현되고 있다. 이런 신화에 의해, 현재 문제되고 있는 샹까라철학 학파의 민중구제를 위한 박크티사상의 흐름을 알 수 있는 것도 샹까라전기의 또다른 의의라고 생각된다.²¹⁾

2.1.1.4. 샹까라의 생멸연대

샹까라의 생멸연대에 대해서는 학자마다 견해를 달리하고 있는데, 막스 뮐러(Max Müller)나 다스 굽타(Das Gupta), 라다크리슈난(Radhakrishnan) 박사등은 788~820년설을 채용하고 있고, 일본의 中村 元(나카무라 하지메), 前田 專學(마에다 센가쿠) 박사등은 700~750년설을 주장하고 있다²²⁾. 그러나 친따마니(T.R.Chintamani) 박사의 꾸마리라(Kumarila)의 생멸연대(655~684)나 샹까라의 제자인 수레쉬바라(Sureśvara)의 Brhadāranyakopaniṣad-Bhāṣya-Varttika를 인용하고 있는 비드야난다(Vidyānanda 783년경)등과의 관계를 고려해 볼 때, 788~820년설은 성립되기 어렵고 7세기말에서 8세기초가 타당하다고 생각된다²³⁾.

20) 전기는 샹까라가 학문에만 전통한 철학자로 묘사하지 않고, 홍수등으로부터의 민중구제도 묘사하고 있다(cf. ibid. 5. 132-138).

21) *Srimad sankara-Digvijayam*. 3.1-8, 5.36-49, 5.105.

22) 中村 元 『初期のヴェーダ-ンタ哲學』 p.63이하.

2.1.2. 샹까라의 저작

샹까라의 작품으로 약 400개가 알려지고 있지만²⁴⁾, 그 중에 10여개만이 샹까라의 진작으로 학계에서 인정되고 있다. 즉, 『브라흐마경주해』(Brahmasūtrabhāṣya)를 비롯하여, Brhadāranyaka Up., Chāndogya Up., Aitareya Up., Taitiriya Up., Kena Up., Īśā Up., Kāṭha Up., Muṇḍaka Up., Praśna Up., Māṇḍūkā Up.에 대한 주해(Bhāṣya), 그리고, Bhagavadgītābhāṣya, Adhyātmapaṭalavivarāṇa, Yogasūtrabhāṣya-vivarāṇā, Gauḍapādiyakārikābhāṣya, Upadeśasahasrī 등이다²⁵⁾. 이 샹까라작품에 대한 권위있는 원전출판과 번역서, 그리고 참고문헌을 소개하면 다음과 같다²⁶⁾.

(샹까라의 저작집)

- 1) *A Compendium of the Raja Yoga Philosophy*(Bombay: Bombay Theosophical Publication Fund, 1901). *Aparokṣānubhūti*, ed. and tr. by Manilal Nabubhai Dvivedi; *Ātmanātmaviveka*, tr. by Mohinee M. Chatterjee, *Ātmabodha*, tr. by B.P. Narasimhiah; *Vākyasudhā*, ed. and tr. by M.N. Dvivedi; *Sadānanda's Vedāntasāra*, tr. by W. Ward; *Vivekacūḍāmaṇi*, tr. by M.M. Chatterji; *Śāṅkara's Carpatapañjarikāstotra*, tr. by J.N. Parmanand.
- 2) *The Works of Śrī Śāṅkaracharya*, 20 vols., ed by T.K. Balasu-

23) Madhava-Vidyaranya, *Sankara-Dig-Vijaya (the Tradition Life of Sri Sankara-racharya)*, tr. Swami Tapasyanandana (Madras India, 1986). Introduction (pp.15-240)

24) Aufrecht, *Catalogus, the Triennial Reports and the Descriptive Catalogues of the Government Oriental Library*, Madras와 샹까라 저작집의 제출판에 의거함. cf. 中村 元 『シャンカラの思想』 p.20. 注1.

25) P. Hacker, *Śāṅkara der Yogin und Śāṅkara der Advaitin*, WZKSO 12-13 (1968/1969), s.147.

前田 專學 『シャンカラ哲學入門』 (『鈴木學術財團研究年報』 8號, 1971. p.67. 注1. 샹까라의 진작을 인정하는 기준을 설정한 논문으로는, Paul Hacker, *Śāṅkarācārya and Śāṅkarabhagavatpāda* Hacker, *Kleine Schriften*, s.41-58, 中村 元 『シャンカラの思想』 p.20. 注3)

26) 中村 元 『シャンカラの思想』 pp.17~111.

brahmanyam

(Srirangam, Sri Vani Vilas, Press 1910)[Includes *Śārirakamīmāṃsābhāṣya*, *Upaniṣadbhāṣyas*, *Bhagavadgītābhāṣya*, *Sanatsujātiyabhāṣya*, *Viṣṇusahasranāmabhāṣya*, *Vivekacūḍamaṇi*, *Upadeśasāhasrī*, *Prapañcasāra*, and the Minor Works].

- 3) *Select Works of Sri Sankaracharya*, Sanskrit Text and English Translation tr.by S.Venkataramanan(Madras,1911), 2nd ed.Madras : G.A.Natesan and Co., N.D.[*Haristuti*, *Daśaśloki*, *Dakṣiṇāmūrtistotra*, *Aparokṣānubhūti*, *Śataśloki*, *Ātmabodha*, *Vākyavṛtti*, *Svātmanirūpaṇa*].
- 4) *Works of Shankaracharya in Original Sanskrit*, vol.2:*The Upanishadhashya* ed.by Hari Raghunath Bhagavat, 2nd ed.,2 parts(Poona,1927-1928); vol.4:Minor Works of Shaṅkarāchārya,ed.by Hari Raghunath Bhagavat(Poona:Oriental Book Agency, 1925)[*Aparokṣānubhūti*, *Ātmabodha*, *Tattvopadeśa Praudhānubhūti*, *Brahmajñānavālimālā*, *Laghuvākyavṛtti*, *Vākyavṛtti*, *Sadācārānusamdhāna*, *Svātmanirūpaṇa*, *Advaitānubhūti*, *Daśaśloki*, *Prabodhasudhākara Praśnottararatnamālikā*, *Brahmānucintana*, *Mohamudgara*, *Yogatārāvalī*, *Śataśloki*, *Svātmaprakāśikā*, *Sarvavedāntasiddhāntasārasaṅgraha*, *Vivekacūḍamaṇi*, *Upadeśasāhasrī*, *Anātmaśrīvigarhanaprakaraṇa*, *Ātmānātmavicāra*, *jīvanmuktān Andalaharī*, *Vākyasudhā*, *Adhyātmapaṭalavivaraṇa*, *Sanatsujātiyabhāṣya*, *Viṣṇusahasranāmabhāṣya*,and *Stotras*].
- 5) *Kāvyaṅgraha*, *A Sanscrit Anthology*, Being A Collection of the Best Smaller Poems in the Sanscrit Language, by dr. John Haeblerlin(Calcutta,1847) [*Aparādhabhāñjanastotra*, *Ātmabodha*, *Ānandalaharī*, *Mohamudgara*, *Yatipañcaka*, *Vedasāraśivastotra*, *Sādhābapañcaka*]
- 6) *Kāvyaṅgraha*, ed.by Dinanātha Nyāyaratna(Calcutta,1869) [*Ātmabodha*, *Ānandalaharī*].
- 7) *Kāvyaṅgraha*, ed.by Paṇḍit Durgāprasāda and Kāshinātha Paṇḍuranga Paraba (Bombay, Nirṇaya Sāgara Press, 1886-1903)[part1, *Ambāṣṭaka*,

Viṣṇupādādikeśāntastuti:part6, *Śivakeśādipādāntavarnanastotra*, *Śivapādādikeśāntavarnanastotra*: part 8, *Prabodhasudhākara*: part 9, *Catuṣṣaṣṭyupacāramānasapūjāstotra*].

- 8) *Śri Śāṅkara-granthāvaliḥ*, *Śrīraṅgam:Śrīvāṇīvilāsa*,? cf.

중요한 저작에 관해서는, Belvalkar, *Lectures*, 213-230.

약간의 소작품에 대한 번역: *Shankarāchārya: Hymnes et Chants Vedantiques*,

Traduits du Sanscrit Avec Introduction et Notes Par René Allar,

Tradition Hindoue-1, Paris:Michel Allard, éditions Orientales, 1977.

테마별 집성의 번역

A.J.Alston: *Śaṅkara on the Absolute*, London, Shantisadan, 1980.

A.J.Alston: *Śaṅkara on Creation*, London, Shantisadan, 1980.

A.J.Alston: *Śaṅkara on the Soul*, London, Shantisadan, 1981.

이후 3권이 간행될 예정

(발체 집성)

Swami Atmananda: *Śri Śāṅkara's Teachings in his Own Words*, Bombay: Bharatiya Vidya Bhavan, 1964. (Bhavan's Book University)

Eliot Deuch and J.A.B.Van Buitenen: *A Source Book of Advaita Vedānta*, Honolulu: the University Press of Hawaii, 1971, pp.122~228.

cf.참고 문헌

Aufrecht, *Catalogus Catalogorum, The Triennial Reports and the Descriptive Catalogues of the Government Oriental Library*, Madras.

Karl H.Potter, *The Encyclopedia of Indian Philosophies*, vol.1, *Bibliography of Indian Philosophies*, Delhi etc.: Motilal Banarsidass, 1970, pp.82~124.

:포터교수의 집록에 의하면, 상카라에 작품으로 생각되는 것 중에, 이미 출판되었거나, 사본이 검토된 텍스트는 44종에 이르고 있다.

Paul Hacker, Śaṅkarācārya and Śaṅkarabhagavatpāda (Hacker, Kleine Schriften, S.41-58): 상카라의 작품으로 인정 될 수 있는 기준을 설정.

1. 상카라의 성전에 대한 주해서 및 독립작품

1) Brahmasūtra-Bhāṣya (Śārirakamimāmsābhāṣya) = 『브라흐마경 주해』

베단따학파의 근본 경전인 『브라흐마경』에 대한 주해서로, 상카라의 주된 저작이다.

(출판)

Ānandāśrama-Saṃskṛita-Granthāvalih, Granthānkah 21. Śrīmad-Dvaipāyana-Prāṇita-Brahmasūtrāṇi, Ānandagiri-Kṛta-Saṃvalita-Śaṅkara-Bhāṣya-Sametāni. Dvitiṛeyam Ankanāvṛttiḥ. Śālivāhana-Sakabdah 1822=Khristābdah 1900.

The Brahmasūtrabhāṣyam With the Commentaries Bhāṣya-Ratnaprabhā, Bhāmatī and Nyāyanirṇaya of Śhrīgovindānanda, Vāchaspati and Ānandagiri, ed.by Mahādeva Śāstrī Bākṛe and Revised by Wāsudev Laxmaṇ Śāstrī Paṇṣīkar, 2nd ed.1909, 3rd ed.1934, Bombay:Nirṇaya-Sāgara-Press, Bombay. Brahmasūtrabhāṣya(Text with Tippanis.)(Saṭippanam, Mūlāmātram), Revised by Wāsudeo Laxmaṇ Shāstrī Paṇṣīkar.

Published by Nirṇaya-Sagar-Press, Bombay 1915.

The Brahmasūtra Śāṅkara Bhāṣhya with the Commentaries Bhāmatī, Kalpatarū and Parimāla and with Index etc. edited with Notes etc.by Nurani Anantha Krishna Śāstrī, and Wāsudev Laxmaṇ Shāstrī Paṇṣīkar.published by Nirṇaya-Sagar-Press, Bombay 1918.

The Brahmasūtrabhāṣya of Śaṅkara with 9 Commentaries, ed.by MM.Ananta Krishna Sastri, 1933, 1943, Calcutta:Calcutta Sanskrit Series, no.1(among nine Commentaries Rjūvivarāṇa, Rjuprakāśikā, Bhāṣyabhāvaprakāśikā, Vārttika Prasīpa were published herein for the first time).

Shariraka Mimamsa Bhashyam.with Ratnaprabha, Bhamati and Nyayanirṇaya, Bombay, Samvat 1970.

(번역)

George Thibout, *The Vedānta-Sūtras with the Commentary of Śaṅkarākārya*. 2vols.(SBE. 34, 38, Oxford:Clarendom Press 1890, 1896;New York:Dover Publications, 1962)

Paul Deussen, *Die Sūtra's des Vedānta oder die Čarirākamīmānsā des Bādarāyaṇa, Nebst dem Vollständigen Commentare des Čaṅkara*, Leipzig:Brockhaus, 1887;Zweite Auflage, 1920.

Vasudeo Mahadeo Apte, *Brahma-Sūtrashāṅkara-Bhāṣhya. Bādarāyaṇā's Brahma-Sūtrās with Shankarācāryā's Commentary*.(sic)Bombay:popular book depot, 1960.

Brahma-Sūtra-Bhāṣya of Śrī Śaṅkarācārya, translated by Swami Gambhirananda Calcutta:Advaita Ashrama, 1965.

cf.

A.Bruining, *Čaṅkara Ācārya's Commentaar op de Ophorismen van den Vedānta. Bijdragen tot de taal-, landen Volkenkunde van Nederlandsch-Indie*, 3, Reeks8(1873):10(1875): 4reeks, 2(1878).

K.M.Banerjea, *The Brahma Sūtras with the Commentary of Śaṅkarācārya*, Calcutta:Asiatic Society of Bengal, 1870, bi.n.s.no.214.

V.H.Date, *Vedānta Explained(Śaṅkara's Commentary on the Brahma-Sūtras)*, vol.1, 2.New Delhi, Munshiram Manoharlal, 1954 (second edition, 1973).

가나쿠라 엔쇼(金倉圓照):

『シャンカラの哲學—ブラフマス—トラ釋論の全譯』上下2卷, 東京, 春秋社 1980年, 1984年.

(抄譯)

Eliot Deutch and J.A.B.Van Buitenan, *A Source Book of Advaita Vedānta*.

Honolulu:the University Press of Hawaii, 1971, pp.153~203. (부분역)

Shripad Krishna Belvalkar, *The Brahma-Sūtras of Bādarāyaṇa with the Comment of Śaṅkarācārya*, Chapter2, Quarter1-2, edited in...sanskrit, with english translation and notes(Poona,1923,1924).

Śāṅkara. *Prolégomènes au Vedānta*, Texte trad. du Sanskrit par Louis Renou Paris: adrien maisonneuve, 1951.

Vāvedānta explained: Śāṅkara's Commentary on the Brahma-Sūtras, vol.1, Bombay: Booksellers' Publishing Co., 1954 (Translation of ādhyāya 1&2), by Vinayak

Hari date with a foreword by b.d.ranade, vol.1.

K.Potter, *Encyclopedia* 3, pp.120~180.

나카무라 하지메(中村元):

『ことばの形而上學』(岩波書店, 1956年, pp.407~416). 상카라의 『브라흐마경주해』 1.3.28에 대한 부분역. 스포따(sphoṭa)설을 논란한 부분)

『シャンカラの小乗佛教批判』『中野教授古稀記念論文集』, pp.53~82. 高野山大學, 中野教授古稀記念會, 1960年. (불교를 논란한 부분)

『シャンカラの唯識説批判』『塚本善隆博士記念論文集』 1961年 pp.514~531.

『世界展開における因果關係—シャンカラの所論—』鈴木學術財團『研究年報』 第10號, 1973年, pp.1~12.

『シャンカラのサンキヤ説およびヨーガ説論難』『智山學報』 23·24, 『佛教と哲學』通卷38號, 智山勸學會, 1974年, pp.267~280.

『主宰神の排斥—シャンカラのヒンズ-諸派論難』

『宇野哲人先生白壽祝賀記念東洋學論叢』, 東方學會, 1974年, pp.761~776

유다 유타카(湯田 豊):

『バラモンの精神界—インド六派哲學の教典』

すずき出版, 1992, pp.378~385(シャンカラ의 『브라흐마-스트라』

註釋, 第1編1章序論).

『シャンカラ』北樹出版, 東京, 1993(서론을 포함하여 1.1.1-4까지의 번역)

(索引)

Word Index to the Brahma-Sūtra-Bhāṣya of Śāṅkara(General Editor: T.M.P. Mahadevan), Centre of Advanced Study in Philosophy, University of Madras, part1, 1971; part2, 1973.

Shoren Ibara: A Revised Index to the Brahma-sūtra-Śāṅkara-Bhāṣya(1adhyāya, 1pāda)(成田山新勝寺『インド古典研究』1, 1970年, pp.9-54)

(研究)

Paul Deussen: *Das System des Vedānta nach den Brahma-*

Sūtra's des Bādarāyaṇa und dem Kommentare des Çṅqara des Dargestellt, Leipzig: Brockhaus, 1883; Zweit Auflage, 1923.

Adhyāsa-Bhāṣya(상카라의 『브라흐마경주해』의 최초의 부분)에 관한 연구:

Bansidhar Bhatt, Interpretation of Some Crucial Problems in Śāṅkara's adhyāsa-bhāṣya(*Journal of Indian Philosophy* 5, 1978, pp.337~353).

K.T.Telang, Gleanings from the Śārīraka Bhāṣya of Śāṅkara-rācārya (*Journal of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society*, vol.18, 1894, pp.1ff.)(『브라흐마경주해』 가운데 주로 사회적 인 실상에 언급하고 있는 부분을 검토)

Daniel H.Ingalls, Śāṅkara's Arguments Against the Buddhists, *Philosophy East and West*, vol.3, no.4, January 1954, pp.291~306.

Gregory J.Darling, *An Evaluation of the Vedāntic Critique of Buddhism*, Delhi etc.: M.Banarsidass, 1987. (Brahmasūtra 2,2,18-32에 실해져 있는 불교 논파를 상카라, 라마누자, 마드바의 주해와 제원전을 참조하여 연구한 논문)

Y.Kanakura, über die Interpolation des Śāṅkarabhāṣya zum Brahma-sūtra, *Festschrift Jacobi*, 381ff.

Tilmann Vetter, *Studien zur Lehre und Entwicklung Śāṅkaras* (Wien: Institut für Indologie der Universität Wien, 1979), s.117-130.(Bhāṣya 4.1.2:1.1.1-4의 검토)

우이 하쿠쥬(宇井伯壽): 상카라와 라마누자의 주해를 비교 분석.

『印度哲學研究』(岩波書店, 1965, 97-177)

[復註1]

Padmapāda의 *Pañcapādikā*(또는 *Vivaraṇacatuḥsūtrī*).

이 주해서는 상카라의 『브라흐마경주해』의 최초의 5파다(pāda)에 관한 빠드마 빠다의 주석이다. 빠드마빠다는 상카라의 직제자로 이 서적은 후세에 매우 높은 권위를 부여 받고 있다.)

(출판)

The Panchapādikā of Padmapāda, ed.by Rāmaśasti Bhāgava-

tācārya(Benares,1891,Vizianagram Sanskrit Series, vol.2,no.3).
(번역)

The Panchapādikā of Padmapāda, translated by Arthur Venis,
the Pandit, 23(1901):25(1903).

Pañcapādika of Padmapāda, tr.by D.Venkataramiah(Gaekwad's
Oriental Series, 107, Baroda, 1948).

(부분역)

E.Deutsch and Van Buitenan, *A Source Book*, pp.242-251.

K.Potter:*Encyclopedia*3, pp.563~597.

(주해서)

Prakāśātman의 *Pañcapādikāvivarāṇa*

(연구)

Klaus Cammann, *Das System des Advaita nach der Lehre
Prakāśātman*, Wiesbaden:O.Harrasowitz, 1965, reviewed by
L.Schmithausen, ZDMG.bd.117, 430-433.

(복주)

(1) Akhaṇḍānanda Muni, *Tattvadīpana*

(출판)

Tattvadīpana, A Commentary on Panchapadikāvivarāṇa, by
Śrī Akhaṇḍānanda Muni ed.by Rāma Śāstrī Tailāṅga(Benares,
1902;Benares Sanscrit Series).

(2) Nṛsimhāśrama Muni, *Bhāvaprakāśikā*

(출판)

*The Pañcapādikāvivarāṇa of Prakāśātman with Extracts from
the Tattvadīpana and Bhāvaprakāśikā*, ed.by Ramaśāstrī Bhāga-
vatācārya(Benares, 1892; Vizian-agram Sanscrit Series vol.3,
no.5)

cf.

*Pañcapādikā of Śrī Padmapādācārya with Prabodhapariśodhini
of Ātmasvarūpa and Tātparyārthadyotini of Vijñānātman and
Pañcapādikāvivarāṇa of Śrī Prakāśātman with Tātparyadīpikā
of Citsukhācārya and Bhāvaprakāśikā of Nṛsimhāśrama*, edited
by S.Śrīrāma Śāstrī and S.R.Krishnamurthi Śāstrī, Madras

Government Oriental Series, no.155, Madras, 1958.

*Pañcapādikāvivarāṇa*의 취지를 토대로 한 대단따 철학서

(1) Mādhava Vidyāranya, *Vivaraṇaprameyasamgraha*.

(출판)

The Vivaraṇaprameyasamgraha of (Mādhavācārya) Vidyāranya,
ed. by Rāmaśāstrī Tailāṅga(Benares, 1893;Vizianagram Sanscrit
Series vol.5, no.7).

(번역)

Vidyāranya's Vivaraṇa-Prameyasamgraha, translated by G.Thibout
(*Indian Thought*, 1, 1907:2, 1910:3, 1912:7, 1915)

[separately printed in Indian Thought Series.6].

The Vivaraṇaprameyasamgraha of Bhāratīrtha, e.tr.by S.S.
Suryanarayana Sastri and Saila Swar Sen(Kumbakonam,
1941;Andhra University Series,no.24).

(2) Rāmananda Sarasvatī, *Vivaraṇopanyāsa*.

(출판)

Vivaraṇopanyāsa, ed.by Paṇḍit Dāmodara Śāstrī Sahasrabuddhe
(Benares, 1901;Benares Sanscrit Series no.15)

[復註2]

Vācaspati Miśra의 *Bhāmātī*(cf.Louis de la Vallée Poussin, le
Muséon, N.S.vol.2, 1901, p.52).

(출판)

Bhāmātī.A gloss on Śāṅkara Ācārya's Commentary on the
Brahma Sūtras, by Vāchaspatimiśra, ed.by Paṇḍit Bāla
Śāstrī...(Benares, Asiatic Society of Bengal, 1876~1880;Bibl.
ind.).

Bhāmātī.A gloss on Sankaracharya's Commentary on the
Brahma Sutras by Paṇḍit Jibananda Vidyasagara (Cal-
cutta, the editor, 1891).

The Bhāmātī, ed.with full notes by Dhundhirāj Sastri Nyāyo-
pādhyāya, 2parts(Benares, 1935;Kāśī Sanscrit Series no.116,
Vedānta Section, no.19).

(일부분의 출판및 번역)

Vācaspati, Bhāmātī on Śāṅkara's Brahmasūtrabhāṣya (Catuṣsūtrī).
Sanskrit Text ed. with an English Translation (on opposite
pages) by Satajar Sundra Suryanarayana Sastri and Citten-
joor Kunhan Raja, Madras: Theosophical Publishing House,
1933.

(부분역)

Bhāmātī (1:2,1,22,26,27), translated into English by S.S. Sur-
yanarayana Sastri, C. Kunhan Raja, and P.K. Sunādaram
(E. Deuch and Van Buitten: *A Source Book*, 253, pp. 252~
266).

시마 이와오(島岩)

『バーマテイ』 1,1,1-4和譯(1) 『名古屋大學文學部論集』 87, 哲學 29
1983, 59-78

『バーマテイ』 1,1,1-4和譯(2) 『東海佛教』 28, 1983, 81-69

『バーマテイ』 1,1,1-4和譯(3) 『名古屋大學印度佛教學研究會 Sambhāṣā
5, 1983, 90-110

『バーマテイ』 1,1,1-4和譯(4) 『Sambhāṣā 6, 1985, 56-73

『バーマテイ』 1,1,1-4和譯(5) 『昭和59年度文部省獎勵研究a成果報告書

『バーマテイ』 1,1,1-4和譯(6) 『Sambhāṣā 7, 1986, 24-42

『バーマテイ』 1,1,1-4和譯(7) 『名古屋大學文學部研究論集』 156, 哲學 32,
1986, 1-17

『バーマテイ』 1,1,1-4和譯(8) 『東海佛教』 31, 1986, 110-121

『バーマテイ』 1,1,1-4和譯(9) 『Sambhāṣā 8, 1986, 49-103

『バーマテイ』 1,1,1-4和譯(10) 『名古屋大學文學部論集』 97 철학 33
1987, 19-31

『バーマテイ』 1,1,1-4和譯(11) 『Sambhāṣā 9, 1987, 25-46

『バーマテイ』 異同對照表(1,1,1-4) 『愛知學院大學文學部紀要』 18, 1988,
113-140).

(재복주)

Amalānanda(1250년경)의 *Vedāntakalpataru*

(출판)

The Vedāntakalpataru of Amalānanda, ed. by Rāmaśāstrī Tailāṅga,
2 vols. Benares, 1895, 1897: Vizianagram Sanscrit Series vol
11, no. 13).

(재재복주1)

Appaya Dikṣita(1550년경)의 *Vedāntakalpataruparimala*
(출판)

The Vedāntakalpataru of Amalānanda, ed. by Rāmaśāstrī Tailāṅga,
2 vols. (Benares, 1895, 1896, 1897: Vizianagram Sanscrit Series
vol 11, no. 14).

The Vedāntakalpataruparimala of Appayadikṣita, ed. by Rā-
maśāstrī Tailāṅga, 3 vols. (Benares, 1895, 1896, 1898: Viziana-
gram Sanscrit Series vol 12, no. 14).

*The Brahmasūtra Śāṅkara Bhāṣya with the Commentaries
Bhāmātī, Kalpataru and Parimala and with an Index, etc.*,
ed. with notes etc. by Maha-M. Anant Kṛiṣṇa Śāstrī... and
re-edited by Bhārgav Śāstrī, Śāstrācārya. 2nd ed. (Bombay:
Nirṇaya Sāgara Press, 1938).

Śāṅkara, *Brahmasūtrabhāṣya, with Bhāmātī, Kalpataru and
Parimala*, vol. 1 (Catuṣsūtrī and Ābhoga, Srirangam, Sri Vani
Vilas Sastra Series, no. 2).

(재재복주2)

Lakṣmīnṛsimha의 *Ābhoga*

Ābhogaḥ... Kalpataru-Vyākhyā, edited by Śāstraratnākara Polagam
Śrī Rāma Sastri and Paṇḍitarāja S. Subrahmanya Sastri, Madras:
Government Oriental Manuscripts Library, 1955.

cf. *Kalpataru*를 요약하여 Vidyānātha-Bhaṭṭ가 *Vedāntakalpataru-
mañjarī*를 저술하였다.

[復註3]

Ānandagiri(Ānandajñāna)의 *Śārīrakabhāṣyanyāyanirṇaya*
(출판)

*śrīmad-Dvaipāyanapraṇītabrahmasūtrāṇi Ānandagirikṛtāṅkāsa-
mvalit-Śāṅkara-Bhāṣyasametāni*, ed. by Nārāyaṇa Śāstrī Ekasā-
mbekara, 2 vols. (Poona, 1890, 1891: Ānandāśrama Sanscrit Series
21: 2nd ed., 1900, 1903).

[復註4]

Govindānanda, *Ratnaprabhā*

(출판)

The Aporisms of the Vedānta by Bādarāyaṇa with the Commentary of Śaṅkara Āchārya and the Gloss of Govinda Ānanda, ed. by Paṇḍita Rāma Nārāyaṇa Vidyaratna, 2 vols. (Calcutta: Asiatic Society of Bengal, 1854-1863; Bibl. Ind) *Vedāntadarśanam, Mahārṣi-Vedāvyaśakṛtasūtram ... Śaṅkarācāryakṛta-Śārīraka-Bhāṣyasahitam Govindānandakṛtatīkāśametam*, ed. by Jivānanda Vidyāsagara (Calcutta: Vidyā Press, 1875).

(재복주1)

Keśavānandasvāmin, *Bhāṣyaratnāprabhātippanī*

(출판)

Uttaramīmāṃsā Nāma Vedāntadarśanam... Svāmīgovindānandobhāvitayā Bhāṣyarat-nāprabhayā Bhāṣitena Śrīśaṅkarācāryakṛtaśārīrakanāmnā Bhāṣyena Saṃyutam, Śrīmadudāsīnaparamahamsapaṇḍita-Keśavānandasvāmīkṛta Tīppanīśametam ca, ed. by Uddhāvācārya Aināpure, 3 vols. (Bombay, 1887).

(재복주2)

Pūrṇānanda (or Pūrṇaprakāśānanda), *Pūrṇānandī*.

(출판)

The Brahmasūtra Śaṅkarabhāṣyam by Śrī Śaṅkarāchārya, with Ratnāprabhā Commentary by Śrī Govindānanda and Pūrṇānandī Commentary on Ratnāprabhā up to Chatuṣsūtrī by Śrī Pūrṇānanda, ed. by Paṇḍit Phundhirāj Śāstri... 2 vols (Benares, 1929-31; Kāśī Sanscrit Series 71; Vedānta Section, no. 9).

[復註5]

Prakāṣārthavivarāṇa. (1200년경의 작품으로 저자는 불명하나, 상가라의 주해서의 복주로 중요하다)

(출판)

Prakāṣārthavivarāṇa, ed. by T.R. Chintamaṇī, vol. 1 (Madras, 1935); vol. 2 (1939, Madras University Sanskrit Series, 9), University of Madras, 1939.

cf. Dasgupta, *History of Indian Philosophy*, 2, pp. 196~198.

Dasgupta, *ibid*, pp. 81~82.

[復註6]

Advaitānanda, *Brahmavidyābharāṇa* (15세기경)

(출판)

Brahma Vidyābharāṇa by Advaitānanda, ed. by Harihara Śāstri, Kumbakonam: Sri Vidya Press, 1894 (Advaitamanjary Series, 6) *Brahmasūtra-Śaṅkara-Bhāṣya with the Commentary Brahavidyābharāṇa of Śrīmad-Advaitānanda-Svāmīpāda*, with general preface of C.P. Ramaswami Aiyar and preface note by N. Raghunatha Aiyar and Paṇḍitraja V. Subrahmanya Śāstri, edited with Tīppanī by Pt. S.R. Krishnamurthi Śāstri, Madras: The Sanskrit Education Society, 2 vols. 1976:1979.

[復註7]

Appaya Dīkṣita, (*Śārīraka*-) *Nyāyarakṣamaṇī* (1600년경)

(출판)

Nyāyarakṣamaṇīh Śrīmad-Appayadīkṣitakṛtaḥ Brahmasūtrapraṭhamaḍhyāvyaśkyā, ed. by P. Gaṇapati Śāstri, Kumbakonam (1905, Advaitamanjary Series, 8).

cf. 기타

The Brahmasūtra-Shāṅkarabhāṣyam with the Commentaries Ratnāprabhā, Bhāmatī and Nyāyanirṇaya of Śhrīgovindānanda, Vāchaspati and Ānandagiri, ed. by Mahādeva Śāstri Bākre, 2nd ed. (Bombay: Nirṇaya Śāgara Press, 1909).

Sharīrak Mimamsa Bhashyam, with Ratnāprabhā, Bhāmatī and Nyāyanirṇaya (Bombay, Saṃvat 1970).

The Brahmasūtrabhāṣya of Śaṅkara with 9 Commentaries, ed. by MM. Ananta Krishna Śāstri (Calcutta, 1933, 1943; Calcutta Sanscrit Series, no. 1).

(논문)

마에다 센가쿠(前田 專學):

「ブラフマス-トラおよび不二一元論派」

岩波講座『東洋思想』7권, 東京, 岩波書店, 1988, 260-296

시마 이와오(島 岩):

「Bhāmatīにおける無明と附託」

『印度佛教學研究』31-2, 1983, 927-923

쇼신 키미노리(正信 公章):

「Vedānta學者Bhāskaraの研究(1)シャンカラのBrahmasūtrabhāṣya
に言及された一異見をめぐって」

『印度佛教學研究』27-2, 1979, 930-927

「ŚāṅkaraのBrahmasūtra注解におけるBrahman概念の實質」

『印度佛教學研究』33-2, 1985, 81-86

가나자와 아즈시(金澤篤):

「Brahmasūtra 1-1-4の解釋をめぐって—samanvayaを中心に」

『駒澤大學佛教學部論集』16, 1985, 565-539

「梵我一如 — シャンカラによる(1)」

『駒澤大學佛教學部論集』17, 1986, 585-555

「シャンカラとHrdaya」

『前田專學博士還曆記念論集, 我の思想』1991, 東京, 春秋社, 449-462

2) Bṛhadāraṇyakopaniṣadbhāṣya

cf. 이 판본에 대해서는, 金倉 『ヴェーダ-ンタ 哲學の研究』東京, 1932年,
pp.4~5.참조.

Käthe Marschner: *zur verfasserfrage des dem Śaṅkarācārya
zugescriben Bṛhadāraṇyajopaniṣad-Bhāṣya*, Diss. Berlin, 1933.
(眞作에 대한 문제).

(출판)

Jibananda Vidyasagara, *Bṛhad-Āraṇyaka Upanishad with the
Commentary of Śaṅkarācārya and the Gloss of Ānandagiri*,
Calcutta, 1875.

(출판 및 번역)

*The Bṛhad Aranyaka Upanishad with the Commentary of
Śaṅkara Ācārya and the gloss of Ānanda giri*, ed. and tran-
slated by E.Röer, 3vols.(Calcutta: Asiatic Society of Bengal,
1849, 1856: BIBL. Ind. cf. pp.9~16).

(출판)

*The Bṛhadāraṇyakopaniṣad with the Commentary of Śaṅka-
rācārya and the Tīkā of Ānandajñāna* (Poona, Ānandāśrama
Sanskrit Series, 15, 4th ed.1927)

(번역)

Bṛhadāraṇyakopaniṣad with the Commentary of Śrī Sanka-

rāchārya, translated into English by M.Hiriyanna(Srirangam,
1919).

*The Bṛhadāraṇyaka Upaniṣad with the Commentary of Śan-
karācārya*, tr.by Swāmī Mādhavānanda, with an Introduction
by S.Kuppuswāmī Śāstrī, Advaita Ashrama, Mayavati, Almora,
Himalayas, 1934:3rd ed.1950.(cf.E.Deutch and Van Buitenan's
A Source Book, pp.203~213)

(연구)

On Śaṅkara's Bṛhad.Up.Bhāṣya, cf.W.Rau, Festgabe Lommel,
115-121.

金倉圓照 『ヴェーダ-ンタ 哲學の研究』(岩波書店, 1932年).

Potter, *Encyclopedia* 3, pp.180~204.

(評釋書=Vārttika)

상카라의 직제자인 Sureśvara의 *Bṛhadāraṇyakopaniṣadbhāṣyavārttika*.
(ed.by Kāśinātha Śāstrī Āgāṣe, 3 vols.Poona, Ānandāśrama
Sanskrit Series, 1892, 1893, 1894).

(평석서에 대한 註疏=ṭīkā)

Ānandagiri의 *Śāstraprakāśikā* 및 Ānandapūrṇa의 *Nyāyakalpalatikā*
cf. 평석서의 요약

Mādhava Vidyāraṇya의 *Bṛhadāraṇyakavārtikasāra* (ed.by Bhau
Shastri Vajhe, Benares Chawkhamba Sanskrit Series, 1919).
이것에 대한 주석서로는, Maheśvara-Tirtha의 *Laghusaṃgraha*가 있
다.

Vārttika에 대한 부분역: K.Potter: *Encyclopedia* 3, pp.420~520.

Sambandhavārtika (Vārttika 가운데에서 전체의 취지를 논한 처음부
분)의 출판 및 번역;

The Sambandha-Vārtika of Sureśvarācārya, edited and tran-
slated by T.M.P.Mahadevan (Madras University Philosophical
Series no.6), University of Madras, 1958, reviewed by E.Frau-
vallner, WZKSO.3, 1959, p.165.

영역: *The Sambandhavārtika of Sureśvarācārya*... translated
into English by S.Venkataramana Aiyar... The Pandit, 23
[1901]:24[1902]:25[1903]:26[1904]:reprint, Benares: E.J.Lazarus
and Co., 1905.

부분적인 출판·번역·연구: Shoun Hino, *Sureśvara's Vārttika on Yajñavalkya Maitreyī Dialogue*(*Brhadaranyakopanishad* 2.4 and 2.5), Delhi:

Motilal Banarsidass, 1982[reviewed by Alex Wayman, *Philosophy East and West*, Jan.1983, pp.95~96].

Jog, K.P.& Hino, Shoun.ed.& tr.: *Suresvara's Vartika on Udgitha Brahmana*(*Brhadaranyakopanishad* 1.3), Delhi, Motilal Banarsidass, 1991.

3) Chāndogyopaniṣadbhāṣya

cf. Deussen, *Das System des Vedānta*, s.158, anm.73.(眞作문제)
(출판)

The Chāndogya Upanishad, with the Commentary of Sankara Acharya and the Gloss of Anandagiri(Calcutta, 1873, ed.by Jibananda Vidyasagara).

The Chāndogya Upanishad, with the Commentary of Sankara Āchārya and the Gloss of Ānandagiri, ed.by E.Röer(Calcutta: Asiatic Society of Bengal, 1850:BIBL.Ind.).

The Chāndogya Upaniṣad with the Commentary of Saṅkarācārya and the Ṭikā of Ānandajñāna, ed.by Kāśinātha Śāstri Āgāṣe(Poona, 1890:Ānandāśrama Sanscrit Series 14).

(번역)

The Chāndogya Upanishad and Sri Sankara's Commentary, translated by Ganganath Jha, 2vols.(Madras, 1923).

(부분역)

Potter, *Encyclopedia* 3, pp.254~269.

4) Aitareyopaniṣadbhāṣya

(1) Mahaitareya-Upaniṣad(=Aitareya-Āraṇyaka,2,3)을 주해한 것. 이것에 대해서는 Jñānamṛta Yati, Viśveśvara Tīrtha, Vedeśa-tīrtha의 복주가 존재한다.

(출판)

The Longer Recension of the Text, known as the Mahaitareya, or Bahvrīcha, Upanishad, i.e.Aitareya Āraṇyaka 2 and 3,

with the Commentary of Śankara Āchārya(Benares, 1884).

(2) Aitareya-Upaniṣad(=Aitareya-Āraṇyaka,2,4-7)에 대한 주석으로, 상카라의 진작으로 추정되고 있다. 이 주해서에 대해서, Ānandajñāna, Abhinavanārāyaṇa, Nṛsimhācārya, Bālakṛṣṇadāsa에 의한 복주가 존재한다.

(출판)

The Taittirīyā and Aitareya Upanishads, with the Commentary of Śankara Ācārya, and the gloss of Ānandagiri, and the Swetāswatara Upanishad with the Commentary of Śankara Ācārya, ed.by E.Röer(Calcutta,1850:Bibl.Ind., vol7, vos.22, 33, 34).

The Aitareyopaniṣad with the Bhāṣya of Śankarācārya, the Ṭikā of Ānandajñāna and a Dipikā of Vidyāraṇya (Poona, 1889: Ānandāśrama Sanscrit Series, 11, 5th ed., 1931).

(번역)

The Aitareya-Upanishad with the Śankarācārya's Bhāṣhya, translated into English with Critical Notes by H.M.Bhadkarmkar(Bombay, 1899:reprint, 1922).

The Aitareya and Taittirīya Upanishads and Sri Sankara's Commentary, translated by S.Sitarama Sastri(Madras,1923).

tr.by Venkatramiah, Bangalore:Bangalore Press, 1934.
Potter, *Encyclopedia* 3, pp.270-277(Venkataramiah의 번역을 부분적으로 소개)

5) Taittirīyopaniṣadbhāṣya

cf.진작문제등

Madeleine Biarreau, Quelques Réflexions Sur L'Apophatisme de Śankara, *Indo-Iranian Journal*, vol.3, 1959, nr.2, p.100.

Yensho Kanakura, über die Interpolation des Śaṅkarabhāṣya zum Brahmasūtra, *Festschrift Jacobi*, s.381f.

K.Potter, *Encyclopedia* 3, p.204.

(출판)

The Taittirīyā and Aitareya Upanishads, with the Commentary of Śankara Ācārya, and the Gloss of Ānandagiri, and the

Swetāswatara Upanishad with the Commentary of Śankara Ācārya, ed. by E. Röer (Calcutta, 1850; Bibl. Ind., vol. 7, nos. 22, 33, 34).

Taittirīya Upanishad with the Commentary of Śankara and the Supercommentary of Śankarānanda and Vidyāranya, ed. by Vamaśāstri Isalamapurakara (Poona, 1889; Ānandāśrama Sanscrit Series, 12, 5th ed., 1929).

(번역)

The Taittirīya Upanishad with the Commentaries of Śankarāchārya, Sureśvarāchārya and Śayana, translated into English, by A. Mahadeva Sastri (Mysore, 1903)

The Aitareya and Taittirīya Upanishads and Sri Sankara's Commentary, translated by S. Sitarama Sastri (Madras, 1923).

(부분역)

Potter, *Encyclopedia 3*, pp. 204~216.

[評釋書]
Sureśvara, Taittirīyopaniṣadbhāṣya-Vārttika (ed. Ānandāśrama Sanscrit Series, 13, 1889; 2nd ed. 1911).

cf. B. R. Gupta, *Taittirīya Vārttika of Sureśvara* (Allahabad University Studies, 8, 1932, p. 223ff.).

K. Potter, *Encyclopedia 3*, pp. 521~530.

(출판번역)

The Taittirīyopaniṣad Bhāṣya-Vārttika of Sureśvara, edited with Introduction English Translation, Annotation, and Indices by R. Balasubrahmanian, Centre for Advanced Study in Philosophy, University of Madras, 1974.

(번역)

J. M. Van Boetzelaer, *Sureśvara's Taittirīyopaniṣad-Bhāṣya-vārtikam*, Translated into English, Orientalia Rheno-Trajectina 12, Leiden: E. J. Brill, 1971.

K. Potter, *Encyclopedia 3*, pp. 521~529.

6) Kenopaniṣadbhāṣya

상가라의 주해서로써 Padabhāṣya와 Vākyabhāṣya가 존재한다. 진작 문

제에 대해서

cf.

(1) Belvalker, *Lectures*, i, p. 218; Pandit Vidhusekhara Bhattacharya, *Śankara's Commentaries on the Upaniṣads (Sir Asutosh Mookerjee Silver Jubilee Volumes, vol. 3, 1925, p. 101 ff.)*; *Kenopaniṣat*, ed. by Paṇḍit Śrīdhara Śāstri Pāṭhak (Poona: Oriental Book Agency, 1919); Prastāvīkam, pp. 8~12.

(2) Sengaku Mayeda, on Śankara's Authorship of the Kenopaniṣadbhāṣya, *Indo-iranian Journal*, vol. x, no. 1, 1967, pp. 33~55.

(출판)

Kenopaniṣad, with the Padabhāṣya and the Vākyabhāṣya of Śankara and the Dipikās of Śankarānanda and Nārāyaṇa, ed. by Bala Śāstri Āgāṣe (Poona, 1896; Ānandāśrama Sanscrit Series, 6, 5th ed., 1926).

Kenopaniṣad with the Prakāśikā of Raṅgarāmānuja, ed. by Paṇḍit Śrīdhara Śāstri Pāṭhak (Poona: Oriental Book Agency, 1919).

The Īsā, Kena, Kaṭha, Praśna, Muṇḍa, Māṇḍūkya Upanishads, with the Commentary of Śankara Āchārya, and the Gloss of Ānandagiri, ed. by E. Röer (Calcutta, 1850; Bibl. Ind., vol. 8, nos. 24, 26, 28, 29, 30, 31).

(번역)

Kenopaniṣad with the Commentary of Śrī Śankarāchārya, translated into English by M. Hiriyanna (Srirangam, 1912).

The Isa, Kena & Mundaka Upanishads and Sri Sankara's Commentary, translated by S. Sitarama sastri (Madras, 1923 [Kena, Padabhāṣya의 번역도 포함]). Padabhāṣya에 대해서는, K. Potter, *Encyclopedia 3*, pp. 281~284.

7) Īsopaniṣadbhāṣya

cf. 진작에 대해서,

Sengaku Mayeda, *Indo-Iranian Journal*, vol. 10, no. 1, 1967, pp. 33~55.

(출판)

Īsopaniṣad with the Bhāṣya of Śankara and the Tīkā of Ānandajñāna, ed. by Bāla Śāstri Āgāṣe (Poona, 1888: Ānandāśrama Sanscrit Series, 5 5th ed., 1927).

Īsopaniṣad, with the Bhāṣya of Śankara and Gujarati Explanations, ed. by Brahmanshta Ganda (Broach, 1906).

The Īsā, Kena, Katha, Praśna, Muṇḍa, Māṇḍūkya Upanishads, with the Commentary of Śankara Āchārya, and the Gloss of Ānanda giri, ed. by E. Röer (Calcutta, 1850: Bibl. Ind., vol. 8, nos. 24, 26, 28, 29, 30, 31).

(번역)

Translation of Vajasaneya-Samhitopaniṣad with the Bhashya of Śrīmat Sankaracharya by S. Ramaswamier (Madras, 1884).

Sri Syamala Gosvami, Isa Upanishad, with the Bhashyas of Baladeva, Vidyabhushana, Sri Sankaracharya, and the Tika of Anandagiri, etc., with Bengali Translation and Commentary (Calcutta, 1895).

Īśāvāsyaopaniṣad with the Commentary of Śrī Sankarāchārya, translated into English by M. Hiriyanna (Srirangam, 1911).

The Īśāvāsyaopaniṣad, translated into English with the Commentaries of Śrī Sankaracharya and Śrī Anantacharya and Notes from the Tikas of Anandagiri, Uvatacharya, Sankarananda, Ramachandra Pandit and Anandabhatta, by Srisa Chandra Vasu (Bombay Theosophical Publication Fund, 1896).

The Īsā, Kena & Muṇḍaka Upanishads and Śrī Sankarā's Commentary, Translated by S. Sitarama Sastri (Madras, 1923 [Kena, Padabhāṣya의 번역도 포함]).

H. R. Bhagavat, *Works of Shankaracharya*, 2nd ed., Poona: Ashtekar & co., 1927.

Swami Gambhirananda, *Eight Upaniṣads* (Calcutta: Advaita Ashrama, 1957), vol. 1.

(참조)

Otto Strauss, *Scholastisches zum Anfang der Īśā-Upaniṣad* (Festschrift Winternitz, Leipzig, 1933, s. 212f.).

8) *Kāthakopaniṣadbhāṣya*

(출판)

Kathopaniṣad, with the Bhāṣya of Śankara and two Tīkas by Ānandajñāna and Gopālayogindra, ed. by Vaijanath Kashinath Rajvade (Poona, 1889: Ānandāśrama Sanscrit Series, 7, 6th ed., 1927).

Kathopaniṣad, with the Bhāṣya of Śankara and a new sanscrit Commentary by Pandit Śrīdhara Śāstri Pāṭhak (Poona: Oriental Book Agency, 1919).

The Īsā, Kena, Katha, Praśna, Muṇḍa, Māṇḍūkya Upanishads, with the Commentary of Śankara Āchārya, and the Gloss of Ānanda giri, ed. by E. Röer (Calcutta, 1850: Bibl. Ind., vol. 8, nos. 24, 26, 28, 29, 30, 31).

(번역)

Kāthakopaniṣad with the Commentary of Śrī Sankarāchārya, translated into English by M. Hiriyanna (Srirangam, 1915).

The Katha and Prasna Upanishads and Śrī Sankarā's Commentary, translated by S. Sitarama Sastri (Madras, 1923).

(연구)

M. D. Paradka, *Similies in Śankarā's bhāṣya on the Kathopaniṣad, Jjhari*, vol. 16, parts 1-2, nov. 1958-fev. 1959, pp. 159~169.

신칸 기로 (神館 義朗):

「シャンカラのカタウパニシャッドノバシユヤについて(1), (2)」

(『印度學佛敎學研究』 8-2, 1960, pp. 575~577, 9-2, 1961, pp. 580~583)

K. Potter, *Encyclopedia* 3, pp. 280~281.

9) *Muṇḍakopaniṣadbhāṣya*

(출판)

Muṇḍakopaniṣad, with the Bhāṣya of Śankara and the Tīkā of Ānandagiri and also a Dipikā by Nārāyaṇa (Poona, 1889: Ānandāśrama Sanscrit Series, 9 5th ed., 1925).

Muṇḍaka-Upaniṣad, Kritische Ausgabe [Roman] mit Rodar-neudruck der Erstaussgabe (Text und Kommentare) [Röer's 1850 ed.]... herausgeben von Johannes Hertel (Leipzig, 1924).

The Īsā, Kena, Katha, Praśna, Muṇḍa, Māṇḍūkya Upanishads,

with the Commentary of Śāṅkara Āchārya, and the Gloss of Ānanda giri, ed.by E.Röer(Calcutta, 1850: *Bibl. Ind.*, vol.8, nos.24, 26, 28, 29, 30, 31).

(번역)

The Īsa, Kena & Mundaka Upanishads and Sri Sankara's Commentary, translated by S.Sitarama Sastri(Madras,1923).
K.Potter, *Encyclopedia* 3, pp.284~289.

10) Praśnopaniṣadbhāṣya

(출판)

Praśna-Upaniṣad, with the Commentary of Śāṅkara and the Supercommentary of Nārāyaṇendra Sarasvatī(Benares, 1885).
Praśnopaniṣad, with the Bhāṣya of Śāṅkara, the Ṭikā of Ānandajñāna and the Dipikā of Śāṅkarānanda, ed.by Pandits of the Ānandaśrama(Poona, 1889:Ānandaśrama Sanscrit Series, 4th ed.,1922).

The Īsā, Kena, Kaṭha, Praśna, Muṇḍa, Māṇḍūkya Upanishads, with the Commentary of Śāṅkara Āchārya, and the Gloss of Ānandagiri, ed.by E.Röer(Calcutta,1850: *Bibl.Ind.*, vol.8, nos. 24, 26, 28, 29, 30, 31).

(번역)

The Katha and Prasna Upanishads and Sri Sankara's Commentary, translated by S.Sitarama Sastri(Madras, 1923).
K.Potter, *Encyclopedia* 3, pp.289~294(抄譯)

11) Māṇḍūkyaopaniṣadbhāṣya 및 Gaudapādiyahāṣya

(진작의 문제)

부정:

Prastāva to the Ass.Edition:M. Walleser, *Der ältere Vedānta*, s.8-9, Pandit Vidhusekhara Bhattacharya, *Śāṅkara's Commentaries on the Upaniṣads*(Sir Asutosh Mookerjee Silver Jubilee Volumes, vol.3, 1925, p.101f.).

Richard Hauschild, *Die Svetāsvatara-Upaniṣad*, AKM, 12, 2, 1927, Leipzig, 64-71.

中村 元『ヴェーダ-タント哲学の發展』(東京, 1955年), pp.523 이하.

Vidhushekara Bhattacharyya, *The Āgamaśāstra of Gaudapāda* (University of Calcutta, 1943).

cf.H.Jacobi, *On Māyāvāda*(*Kleine Schriften*, Herausgegeben von Bernhard Kölver Teil 2, Wiesbaen:Franz Steiner, 1970, s.746-749).

긍정:

Śāṅkara's Bhāṣya on the *Gaudapādiyakārikās* is probably a work of Śāṅkara, the author of the *BS.Bhāṣya* and the different conceptions of the irreality of world in the Gkbh. and the reality of world in the bs.bh.may indicate a change in Śāṅkara's thinking(Tilmann Vetter, *wzks*, 1968, *Festschrift Frauwallner*, s.407-423).

Sengaku Mayeda, *On the Author of the Māṇḍūkyaopaniṣad and the Gaudapādiyahāṣya*(Adyar Library Bulletin, 1968, Raghavan Fel.vol., pp.73~94).

P.Hacker, *Notes on the Māṇḍūkyaopaniṣad and Śāṅkara's Āgamaśāstravivarāṇa*(*Indian Maior*, 1972), p.115 f.(reprinted in *Kleine Schriften*, s.252~269).

Tilmann Vetter, Zur Bedeutung des Illusionismus bei Śāṅkara, *wzks*, band 12-13(1968/1969), 1968, s.407-423.

cf.Tilmann Vetter, *Studien zur Lehre und Entwicklung Śāṅkaras*, Wien:Institute für Indologie der Universität Wien, 1979, s.22-74.(상카라의 다른 저작들과의 관계)

(출판)

The Īsā, Kena, Kaṭha, Praśna, Muṇḍa, Māṇḍūkya Upanishads, with the Commentary of Śāṅkara Āchārya, and the Gloss of Ānanda giri, ed.by E.Röer(Calcutta, 1850: *Bibl. Ind.*, vol.8, nos.24, 26, 28, 29, 30, 31).

Māṇḍūkyaopaniṣad, with the Kārikā of Gaudapāda, the Bhāṣya of Śāṅkara, the Ṭikā of Ānandajñāna and a Dipikā of Śāṅkarānanda, ed.by Ābāji Kāthavate (Poona, 1890: Ānandaśrama Sanscrit Series,10,5th ed.,1928).

Māṇḍūkya-Gaudapādiya with Śāṅkara Bhāṣya and Anubhūti-

svarūpācārya's Tīpṇaṇam, edited with Introduction and Notes, by S.R.Krishnamurthi Sastri and T.V.

Viswanatha Iyer, Madras, Mylapore: The Sanscrit Education Society, 1978.

(번역)

The Māndūkyopaniṣad with Gaudapāda's Kārikās and the Bhāṣhya of Śankara, translated into English by Manilal N.Dvivedi (Bombay, 1894).

The Māndūkyopaniṣad with Gaudapāda's Kārikā and Śankara's Commentary, translated and annotated by Swami Nikhilananda with a Foreword by V.SU Brahmaṇya Iyer (Mysore, 1936).

(논문)

Shokei Matsumoto, The Term Mokṣa in Gauḍa-pādiya-kārikā-bhāṣya (『智山學報』 28 1979, pp.1~11).

沈 奉燮

『Gaudapādiyakārika에於ける不生論考察』 『印度學佛敎學研究』 41-2, 2 號, 1993, 1058-1056.

12) Adhyātmapāṭalavivarana (『內我章註解』): 『아빠스판바 律法經』의 (1.8.22-23)의 주석.

cf. 中村 元 『初期のヴェーダ-タント哲學』 (東京, 1950年), pp.448이하 참조. (이 부분에 대한 영역으로, Trevor Leggett, *The Chapter of the Self*, London: Routledge & Kegan Paul, 1978, pp.159~175가 있다.)

(출판)

Minor Works, pp.422~435.

The Adhyātmapāṭala of the Āpastambadharmā with Vivarana of Sri Śankara Bhagavatpāda, ed. by T. Gaṇapati Sastri (1915, Trivandrum Sanscrit Series, no.41).

13) Yogasūtrabhāṣyavivarana

cf.

Paul Hacker, Śankara der Yogin und Śankara der Advaitin, WZKSO, bd.12-13, 1968/69, s.119-148. 에 의하면, 샹까라는 처음에

는 요가행자였다가, 후에 불이일원론자로 전환하였다고 한다.

(출판)

Pātañjalayogasūtrabhāṣyavivarana, ed. by T. Chandrasekharan, Madras Government Oriental Series, no.94, Madras 1952.

(연구)

실천적인 시점:

Trevor Leggett, *The Chapter of the Self*, London: Routledge & Kegan Paul, 1978 (part 2, p.55f.)

문헌학적인 연구:

Albrecht Wezler, Philological Observations on the so-called Pātañjalayogasūtrabhāṣyavivarana (Studies in the Pātañjalayogasūtravivarana 1), *Indo-Iranian Journal*, 25(1983), pp.17~40.

Ditto: On the Quadruple Division of the Yogasāstra, the Caturvyūhatva of the Cikitsāsāstra and the 'Four Noble Truths' of the Buddha (Studies...2), to be published in *Indologica Taurinensia*, most probably in 1984.

Ditto: Further References to the Vaiśeṣikasūtra in the Pātañjalayogasāstravivarana (Studies...3).

Amṛtadhara. Prof. R.N. Dandekar Felicitation volume, edited by S.D. Joshi, Delhi: Ajanta Publications, pp.457~472.

Tilmann Vetter, *Studien zur Lehre und Entwicklung Śankaras*, Wien: Institute für Indologie der Universität Wien, 1979, s.21-26.

中村 元

『シャンカラ의 『요-가-스트라註解書解明』 上』 (『印佛研』 25-1, 1976, pp. 70~77).

『シャンカラ의 『요-가-스트라註解書解明』 下』 (『印佛研』 26-1, 1977, pp. 119~127).

遠藤 康

『Yogasūtrabhāṣyavivarana 第四章及び Brhadāraṇyaka-Upaniṣad-Śankarabhāṣya 4.3.7의 佛敎批判について』 (『駒澤大學佛敎學部論集』 18, 1987, pp.102-120).

『Notes on the Trivandrum Manuscript of the Pātañjalayogasāstravivarana』

(『印度學佛教學研究』41-2, 2號, 1993, 1144-1139).

하리모토 겐고(張本研吾):

『Patañjalayogaśāstravivarāṇa 3.17, Spotasiddhi k.27 and Brahma-sūtrabhāṣya 1.3.28』 『印度學佛教學研究』 41-2, 2號, 1993, 1138-1136.

(부분역)

Trevor Leggett(tr.): *Śāṅkara on the Yoga-Sūtras*, London: Routledge & Kegan Paul, vol.1, 1981; vol.2, 1983.

中村 元

『『요-가-스트라』 解明』 (『아-가마』 1980년 1월—1983년 4·5월, 1983년 7월)

14) Upadeśasāhasrī (Sakalavedopaniṣatsāropdeśasāhasrī)

(진작의 문제)

金倉圓照 『吠檀多哲學の研究』 (東京, 1932年, pp.306~307).

中村 元 『初期のヴェーダ-ンタ哲學』 (東京, 1932年, pp.102以下).

Sengaku Mayeda, The Authenticity of the *Upadeśasāhasrī* ascribed to Śāṅkara, *Journal of the American Oriental Society*, vol.85, no.2, 1965, 178-196.

Śāṅkara's *Upadeśasāhasrī*: Its Present Form, *Journal of the Oriental Institute*, vol.15, no.3-4, march-june 1966, pp.252~257.

V.Raghavan, The *Upadeśasāhasrī* of Śāṅkarācārya and the Mutual Chronology of Śāṅkarācārya and Bhāskara, *WZKSO* (=Wiener Zeitschrift für die Kunde Süd-und Ostasiens).9, 1967, pp.137-139.

(출판)

Śāṅkara's *Upadeśasāhasrī*, ed.by Bala Sastri(the Pandit, O. S.3, 1868-69:4, 1869-70:5, 1870-71).

Śrīmacchamkarācāryaviracitā *Upadeśasāhasrī*, *Rāmatīrthavira-citayā Padayojanikākhyavyākhyayā Saṃvalitā*, ed.by Krsna Sastri Navare(Bombay, 1886). Minor Works, pp.273~350.

Sengaku Mayeda(ed.), *Śāṅkara's Upadeśasāhasrī, Critically Edited with Introduction and Indices*, Tokyo:Hokuseido, 1973.

(학문적인 출판으로 유명하다. 이 비판적인 교정은, 8개의 사본을 비교 검

토하여, 저자가 1961년 미국 펜실베이니아 대학에서, 박사학위 논문으로 제출한 것이다. 그 후 42개의 사본과 14개의 판본을 검토하여, 계통을 밝혔다.)

(출판 및 번역)

Upadeśasāhasrī. A Thousand Teachings in Two Parts—Prose and Poetry of Śrī Sankarāchārya.

tr.into English with Explanatory Notes, by Swami Jagadana-nda(Sri Ramakrishna Math, Mylapore, Madras, 1949), 1st ed.Hollywood, Vedānta Society of Southern California, 1949: 2nd ed.Madras, Mylapore:Sri Ramakrishna Math, 1949:3rd ed.1961, reviewed by Sengaku Mayeda, Phew. vol.12, 1962, 261-263.

(번역)

Śāṅkara: *Upadeśasāhasrī, Unterwiesung in der All-Einheits-Lehre der Inder von Meister Shankara. Gadyaprabandha oder das Buch in Prosa*, übersetzt von Paul Hacker(Bonn: Ludwig Röhrscheid Verlag, 1964; Religionsgeschichtliche Texte, heft 2) Some portions of the *Upadeśasāhasrī* were translated into english by Sengaku Mayeda(e.deutch(ed.): A Source Book, op.cit., 122-150).

A Thousand Teachings. The Upadeśasāhasrī of Śāṅkara, Translated with Introduction and Notes by Sengaku Mayeda, University of Tokyo Press, 1979.

(일본어 번역: 前田專學 『ウパデーシャ・サーハスリ-眞實の自己の探求』, 岩波文庫, 1988年)

韻文篇18章和譯(1), 波多江博子 『西日本宗教學雜誌』 9號, 1987, pp.1~10. (부분적 연구)

Tilaman Vetter, *Studien zur Lehre und Entwicklung Śāṅkaras*, Wien: Institute für Indologie der Universität Wien, 1979.

Sengaku Mayeda, Śāṅkara's *Upadeśasāhasrī*: Its Present Form, *Journal of the Oriental Institute*, vol.15, no.3-4., 1966, pp. 252~257.

(연구)

Guy Maximilien, le Langage et L'atman D'après USP 18,

WZKS.19 (1975), pp.117-133, 20(1976), pp.125-139 (Upadeśasāhasrī padyaprabandha의 연구).

15) Bhagavadgītābhāṣya

이 작품은 단순한 주석서가 아니고, 『바가바드기따』에 언급되고 있는 철학적 제문제를 상세하게 논하여, 상카라철학설의 근거를 구하고 있기 때문에, 『바가바드기따』 자체의 취지와 일치하고 있지 않는다²⁷⁾. 이 작품에 대하여, Ānandajñāna의 Bhagavadgīta-bhāṣyavivarāṇa와 Rāmānanda의 북주, Daivajñānāsūryapaṇḍita의 Paramārthaprapā가 있다²⁸⁾.

(출판)

Śrīmadbhagavadgītā Ānandagīrīkṛtāṅkāśahita Śaṅkarabhāṣya-saṃvalitā Daivajñā-panḍitavivaracita Paramārthaprapayā ca Samudbhāsitā, Jagaddhitecchu Press, 1886.

The Bhagavadgītā, with the Bhāṣya of Śaṅkara, ed. by Kāśinātha Śāstri Āgāśe

(Poona, 1908: Ānandāśrama Sanscrit Series, 34).

Śrīmadbhagavadgītā, Śaṅkarabhāṣya with Ānandagīrīkṛtā

(Poona, 1909: Ānandāśrama Sanscrit Series, 34).

Gītābhāṣya, ed. by Raghunath Bhagavat

(Poona, 1916, 2nd ed., 1929).

The Bhagavad-Gītā with the Commentary of Śrī Śaṅkarāchārya, Critically edited by Dinkar Vishnu Gokhale

(Poona: Oriental Book Agency, 1931).

이 출판은 8종의 판본과 1개의 고사본을 참조하여, 구독단락을 명확하게 하였고, 인용문의 전거를 명시하였다.)

Śaṅkara's Bhagavadgītābhāṣya (Bombay, Nirṇaya-Saṅgār Press, 1936).

Śrīmadbhagavadgītā with the Commentaries: Śrīmat-Śaṅkarābhāṣya with Ānandagīrī:

Nilakaṅṭhi, Bhāṣyotkarṣadīpikā of Dhanapati: Śrīdhari:

Gītārthasaṃgraha of Abhinavaguptācārya:

27) Dasgupta, A History of Indian Philosophy, 2, pp.437~438.

28) Sengaku Mayeda, The Authenticity of the Bhagavadgītābhāṣya ascribed to Śaṅkara, WZKS, Band 9, 1965, s. pp.155~197.

and Gūdhārthadīpikā of Madhusūdana with Gūdhārthattvālokā of Śrīdhamadattaśarmā, ed. by Wāsudev Laxman Shāstri Paṇḍikar (Bombay, Nirṇaya Sāgara Press, 2nd ed., 1936; New Delhi, 1978).

The Bhagavad gītā with Eleven Commentaries, ed. by S.G.S. Sadhale, Delhi, 1985.

(번역)

The Bhagavad Gita with the Commentary of Sri Sankaracharya, Translated by Alladi Mahādeva Śāstri (Madras: Minerv Press, 1897, 4th ed., 1929),

corrected and reprinted, Madras: Samanta Books, 1988.

Śrīmad Bhagavadgītā Bhāṣya of Śrī Śaṅkarācārya,

tr. by Dr. A.G. Krishna Warriar, Madras, 1983.

Bhagavadgītā with the Commentary of Śaṅkarācārya, tr. by Swāmī Gambhirānanda Calcutta, 1984.

Sri Sankara's Gita Bhashya, tr. by C.V. Ramachandra Aiyar, Bombay, 1988.

Gita in Sankara's Own Words with the Bhashya in the Original Sanscrit, English Translation and Exhaustive Explanatory Notes by Vidyavacaspati V. Panoli, Mathrubhumi, Part 1: 1989, Part 2: 1990.

(부분역)

E. Deutsch and Van Buitenan's *A Source Book*, op. cit. pp. 213-22 (A. Mahādeva Śāstri에 의함)

K. Potter, *Encyclopedia* 3, pp. 294~317 (抄譯)

島岩·引田弘道

『『바가ヴァット기타-註解』和譯(序章)』

『愛知學院大學人間文化研究所紀要』3, 1988, 130-162

『『바가ヴァット기타-註解』和譯(第1章)』

『愛知學院大學人間文化研究所紀要』4, 1989, 53-81

『『바가ヴァット기타-註解』和譯(第2章의1)』

『愛知學院大學人間文化研究所紀要』19, 1989, 30-53

『『바가ヴァット기타-註解』和譯(第2章의2)』

『愛知學院大學人間文化研究所紀要』5, 1990, 173-216

「『바가ヴァッド기타-註解』和譯(第2章の3)」

『愛知學院大學人間文化研究所紀要』20, 1990, 161-176

「Śaṅkara's interpretation of the Bhagavadgīta」

『印度學佛教學研究』39-1, 1990, 501-496

(연구)²⁹⁾

B.Faddegon, *Çaṅkara's Gītābhāṣya*, Toogelicht En Beoordeed (Amsterdam 1906, Diss.)

F.Otto Schrader, *Ancient Gītā Commentaries*,

Ind.Historical Quarterly, 10, 1934, pp.348~357(진작을 부정).

P.M.Mode, *The Bhagavadgītā, a fresh approach with special reference to Śaṅkarācārya's bhāṣya*, published by the author, Baroda, 1955.it consists of notes and the sanscrit text of Śaṅhara's Bhāṣya, reviewed by F.O.Schrader, *ZDMG*, band 108, 1958, s.222-223.

W.R.Antavicar, *Oriental Thought*, 4-2, 1962, pp.1~26.

Sengaku Mayeda, *The Authenticity of the Bhagavadgītā-bhāṣya-Ascribed to Śaṅkara*, *WZKSO*, band 9, 1965, s.pp.155~197).

V.Raghavan,

The Upadeśasāhasrī of Śaṅkarācārya and the Mutual Chronology of Śaṅkarācārya and Bhāskara, *WZKSO*, band 9, 1967, s.137-139.

Bhāskara's *Gītābhāṣya*, *WZKSO*, band 12-13, 1968/1969, s.281-294).

Anam Charan Swain, *Authenticity of the Bhagavadgītābhāṣya Attributed to Śaṅkarācārya*, *Mysore Orientalist*, vol.2, no.1, 1969, pp.32-37.

T.G.Mainkar, *A Comparative Study of the Commentaries on the Bhagavadgītā*, Delhi, Motilal Banarsidass(2nd ed.), 1969.

今西順吉

「기타-文獻について」『印度學佛教學研究』37, 1989, pp.513~522

正信公章

29) Karl H.Potter, *Encyclopedia of Indian Philosophies*, vol.1 (Bibliography), 1983, pp.133~136. 참조.

「誰のための기타-なのか기타-註解史における正統派の一視點」

『印度思想史研究』6, 1989, pp.53~66

李榮洙

「Śaṅkara의 解脫論의 構造—『바가ヴァッド기타-註解』を中心に—」

『印度學佛教學研究』39-1, 1990, pp.478~476

「Śaṅkara의 解脫論—달마觀を中心に—」

『印度學佛教學研究』41-2, 1993, pp.1046~1042

요시다 겐오(吉田 健翁)

「Śaṅkara의 思想における bhakti의 意義」

『印度學佛教學研究』41-2, 1993, pp.1041~1039

cf. 『기타』및 주석에 관한 참고문헌 정보

츠지 나오시로(辻 直四郎)

『바가바ద్·기타』(인도古典叢書)東京, 講談社, 1950, pp.199~231.

(개정3판, 1984, pp.413-414).

R.C.Zaehner: *The BHG, with a Commentary Based on the Original Sources*. Oxford 1969.

W.M.Callewaert Shilanand Hemraj, *Bhagavadgītānūvāda*, *Biblia Impex*, 1983.

2.2. 상카라철학

2.2.1. 상카라철학의 위치

기원전 1200년경에 편찬된 『리그·베다』를 초석으로 현재에 이르기까지 약 3000년의 역사를 가지고 복잡하게 전개된 인도철학은 정확한 연대가 얻기 어려워 시대구분에 정설이 없지만 사상사적으로 다음과 같이 구분할 수 있다.³⁰⁾

古代

第一期: 철학적 사유의 형성(기원전1200-120년)-비체계적 사유의 시대-

第二期: 철학체계의 확립과 전개(120-600년)-무신론적 철학체계의 성립

30) 『佛教·인도思想辭典』春秋社, 1989, p.25.

과 발전의 시대-

中世

第一期: 중세적 종교사상의 발달(600-1200년)-信愛(bhakti)를 강조하는 유신론적 철학의 형성과 판뜨리즘의 성행의 시대-

第二期: 이슬람교의 침투와 사상의 수용(1200-1800년)-힌두·이슬람 양교의 융합과 근대적 사유의 형성의 시대-

近·現代: 서양과 기독교의 접촉에 의한 힌두교의 근대화와 나쇼나리즘·코뮤나리즘의 시대(1800년-)

이 시대구분에 따라서 상까라(Saṅkara)의 생멸연대는 7~8세기로 추정되어 있음을 고려해 볼 때, 베단따철학의 종합대성자로서의 상까라철학의 사상적 위치는 중세 초기에 위치한다고 할 수 있다.

2.2.2. 상까라철학 연구의 역사³¹⁾

아드바이따(advaita, 不二一元)로 알려진 상까라철학의 학파는 베단따라고 하는 철학체계의 대표적인 한 학파이다. 따라서 우선 개괄적이거나 베단따학파의 역사적 전개를 살펴보고, 상까라철학 학파의 역사적 전개를 살펴 보도록 한다.

1) 전통적 역사의 흐름-베단따학파의 역사적 전개

(1) 베단따철학의 성립

〈本集(Saṃhitā)〉, 〈祭儀書(Brahmaṇa)〉, 〈森林書(Āraṇyaka)〉, 〈奧義書(Upaniṣad)〉로 이루어진 베다성전은 전통적으로, 祭祀部(Karma-Kāṇḍa)와 知識部(Jñāna-Kāṇḍa)로 크게 나눈다. 〈본집〉과 〈제의서〉를 중심으로 하는 제사부에 관한 학문을 祭祀미맘사(Karma-Mīmāṃsā) 혹은 前미맘사(Pūrva-Mīmāṃsā)라고 칭하여 자이미니(Jaimini前200~100년경)를 開祖로 미맘사학파를 형성한다. 한편 〈奧義書〉를 중심으로 하는 지식부에 관한 학문은 브라흐마미맘사(Brahma-Mīmāṃsā) 혹은 後미맘사(Uttara-Mīmāṃsā)라고 불리어 바다라야나(Bādarāyana前100-1년경)를

31) 前田專學:『ヴェーダ-ンタの哲學-シャンカラを中心として』京都, 平樂寺書店, 1980年.

開祖로 하는 베단따학파로 전개된다.

베단따학파의 근본성전으로는, 400~450년 경에 편찬되었다고 생각되는 〈브라흐마경(Brhma-Sūtra나2.81-85)〉이 있는데 전통적으로 開祖인 바다라야나의 작품으로 전해온다. 〈바가바드기따(Bhagavadgītā)〉, 우빠니샤드와 더불어 베단따학파의 [三體系(Prasthānatraya)]를 형성하고 있다.

(2) 〈브라흐마경〉의 성립(400~450)부터 상까라(700~750)까지

이 시기에 속하는 베단따학자로 10여명이 알려져오나, 현재에 그 저작이 남아있는 학자는 다음과 같은 4명이 있다.

바르뜨리하리(Bhartṛhari 5세기 후반); 베단따학자로서 보다는 문법학파의 부흥자로서 이름이 높다. 저작으로는 독립작품인 〈문장단어편(Vakya-pāṭīya)〉과 파탄잘리의 〈대주해서(Mahābhāṣya)〉를 해설한 〈대주해서해명(Mahābhāṣyadīpikā)〉가 있다. 두 권 모두 문법학 혹은 언어철학에 관한 것이나, 베단따철학을 도입하여 언어철학을 대성하였기 때문에 베단따철학자로도 간주되고있다. 語브라흐만論者(Śabdabrahmavādin), 또는 語一元論者(Śabdadvaitavādin)로 불리고 있으며, 스포따說(Sphoṭavāda)은 그의 철학을 표시한다.

가우다빠다(Gauḍapāda, 640~650년경); 상까라의 스승인 고빈다(Govinda)의 스승으로써 〈만두까카리카頌(Maṇḍūkya-kārikā)〉의 저자로 알려져 있다. 〈만두까카리카頌〉은 불교의 영향을 현저하게 드러내고 있는 작품이나, 상까라이전의 不二一元論을 처음으로 밝히고 있다.

고빈다(Govinda, 670~720년경); 가우다빠다의 제자이면서, 상까라의 스승으로 전해지고 있으나, 생애에 대해서 분명하지 않다.

만다나미슈라(Maṇḍanamiśra, 670~720)³²⁾; 미맘사학파의 꾸마리라(Ku-

32) 이하라 쇼렌(伊原照蓮): 『Brahmasiddhi and Śloka-vārttika』(『印度學佛教學研究』11-2, 1963, 44-47)

mārila, 650~750년경)의 제자이였으나, 상카라와의 토론에 저 수레쉬바라(Sureśvara)라고 개명하고는 상카라의 제자가 되었다고 전해진다. <브라흐마신디(Brahmasiddhi)>를 저술하였다. 그의 학설은 대주석가 바차스빠띠미슈라(Vacaspatimiśra)에 계승되어, 상카라학파중 바마티(Bhamati)파를 형성시킨다.

상카라(Śaṅkara, 700~750년경);不二一元論派의 開祖. [三體系]에 대하여 幻影主義的인 不二一元論의 입장에 의한 現存最古의 주석을 남기고 있다.

(3) 상카라이후의 동향-<브라흐마경>에 대한 주해를 중심으로

베단따철학의 근본성전인<브라흐마경>은 극단적으로 간결한 문체로 씌여져, 문장이라기 보다는 기호의 조합에 가까워 주석 내지는 스승으로 부터의 직접적인 가르침이 없이는 이해하기가 불가능하다. 이런 사실은 후

- 「マンダナミシュラの著作」(『이와이(岩井)박사교회기념논문집』1963, 90-98)
 「マンダナミシュラの年代」(『宗教研究』179, 1964, 1-12)
 「Prathbha說の一資料-Brahmasiddhiの一節」
 『히카타(干渴)박사교회기념논문집』1964, 97-109
 「旋火輪の喩-一つの聲字實相論」
 『智山學報』12/13, 1964.
 「ブラフマシッディの歡喜說」
 金倉博士古稀記念『印度學佛教學論集』1966, 283-295
 「Akṣaraの解釋」
 『印度學佛教學研究』15-2, 1967, 906-901
 〈A Revised Index to the Brahma-Sūtra-Śaṅkara-Bhāṣya(adhyāya 1, pāda 1)〉
 ACTA Indologica 1, 1970, 9-54
 「スポ-タ存在の論證-スポ-タシッディ(3)」
 『哲學年報』32, 1973, 1-12
 「スポ-タ存在の論證-スポ-タシッディ和譯(4)」
 『哲學年報』33, 1974, 1-18
 「スポ-タ存在の論證-スポ-タシッディ和譯(5)」
 『哲學年報』40, 1981, 1-17
 하리모토 켄고(張本研吾)
 「ヴィヴェアーナ作者とマンダナミシュラ-Īśvaraをめぐる論議」
 『이하라쇼렌(伊原照蓮)박사교회기념논문집』1991, 471-195
 무라카미 신칸(村上眞完:1932-)
 「マンダナミシュラの差別否定論と一多の否定による無自性論」
 『印度學佛教學研究』41-2, 2號, 1993, 1038-1034.

세의 학자들이 원래의 뜻과는 다르게, 혹은 상호 모순되는 철학설을 원전 가운데에 주입시키는 것을 가능케 하였다. 이처럼하여 베단따학파 내부의 제파의 창시자, 혹은 중요한 학자들은 거의가, 각자들의 입장에서부터 <브라흐마경>에 대하여 주석을 편찬하여, 자기 학파의 권위와 기초를 다졌다. 따라서 <브라흐마경>은 베단따철학발전의 기초가 되고있는 한편, 베단따학파중에 입장을 달리하는 많은 학파가 발생하는 커다란 원인이 되고 있다.

바스카라(Bhāskara, 750~800년경)³³⁾;상카라의 주석이나 철학설에 대하여 비판적인 학자의 선봉으로, 베단따학파의 전통적입장인 不二不異說(Bhedābheda-vāda)에 입각하여 <브라흐마경>과 <바가바드기따>에 대하여 주해를 썼다. 바스카라는 상카라의 幻影主義的인 不二一元論을 비판하여, 실재론의 입장에 서서 현상계의 실재성을 인정, 브라흐만하고 個我하고의 관계를 불과 불꽃의 관계로 비교하였다. 실천론에 있어서도 知行併合論(Jñānakarmasamuccayavāda)의 입장에 서서, 知만이 해탈의 수단으로 하는 상카라의 학설을 공격하였다.

야무나(Yamuna, 918~1038년경); 최초의 비슈누계 베단따학자로, 6개의 작품이 그의 저작으로 알려져 있는데 <신디트라야(Siddhitraya)>가 가장 중요하다. 야무나는 의식을 갖고있는 個我하고 전지전능한 주재신,

33) 쇼신 키미노리(正信公章):

- 「Bhāskara作BhagavadgītābhāṣyaにおけるBhagavadgīta引用句1-1について」
 『印度思想史研究會』1, 1981, 7-17
 「Kullūka의 Manvarthamuktavali第一章にみるbhāskara說の受容の事實」
 『Sambhāṣa』5, 1983, 84-89
 「Bhāskara의 Brahma-sūtra註解にあらわれる「展現解消說」要素」
 『印度思想史研究會』4, 1985, 1-8
 「Śaṅkara의 Brahma-sūtra注解におけるBrahman概念の實質」
 『印度學佛教學研究』33-2, 1985, 81-86
 「Vedānta學者Bhāskaraの研究(1)シャンカラのBrahma-sūtrabhāṣyaに言及された一異見をめぐって」
 『印度學佛教學研究』27-2, 1987, 25-46
 「インド中世における三杖一杖論争(1)-その前史」
 『文明研究』11, 東海大學 1992, 1-16

그리고 다양한 현상세계의 셋은 모두 실재하는 것이라고 주장하였다. <아가마프라마냐(Āgamaprāmāṇya)>라는 작품에 있어서는, 판차라트라(Pāñcarātra)파의 성전 삼히따(Samhita)를 주재신의 직접적인 계시로 보고, 베다성전과 대등한 권위를 갖고 있음을 논증하여 상가라와 바스가라의 학설에 대항하였다.

라마누자(Ramānuja, 1017~1137년경): 야무나의 뒤를 이어, 대중적인 비쉬누교를 정통 바라문철학에 의해 기초를 정립한 학자이다. 그의 작품으로는, 유신론의 입장에서 우파니샤드의 취지를 밝힌 <베다르따삼그라하(Vedarthasamgraha)>와 <브라흐마경>에 대한 베단따철학사상 최초의 종파적 색채를 띠고있는 주해 <슈리바샤(Śrībhāṣya)>가 유명하다. 그외에 <바가바드기따>에 대한 주해가 있고, <베단따디파(Vedāntadīpa)>, <가드야트라야(Gadyatrāya)>가 있다. 라마누자는 베단따철학의 절대자인 브라흐만과 비쉬누교의 최고 인격자인 나라야나(Nārāyaṇa)신을 동일시 하였으며, 그의 철학적입장은 被限定的不二一元論(Viśiṣṭādvaita)³⁴⁾으로 불리어 지고 있다. 라마누자에 의한 상가라학파에 대한 저항은 信愛에 의한 비쉬누신 숭배를 배경으로 성공하여, 상가라학파와 서로 견주하면서 현재에 이르고 있다.

마드바(Madhva, 1238~1317년경)³⁵⁾: 야무나나 라마누자가 전개한 비쉬누교 신학으로써의 베단따철학을 도입하는 한편 한층더 심화시켜, 브라흐만과 個我, 브라흐만과 물질, 個我和 다른 個我, 個我和 물질, 물질과 다른 물질의 別異性은 영원히 실재한다는 [五別異論]을 주장하여, 別異論的인 혹은 不二一元論的인 二元論(dvaita)을 세웠다. 이는 상가라의 不二一元論과 정면으로 대항하는 입장이다. 마다바에게는 37개의 작품이 전해져 오나, 주저로는 <브라흐마경주해(Brahmasūtrabhāṣya)>하고, <바

34) 토쿠나가 무네오(徳永宗雄): 「Prapatti思想の歴史的展開」 『宗教研究』 211, 1972, 77-97
「Viśiṣṭādvaitaの形成 — Ātmaśarīra-bhāvaの概念の成立」 『印度思想史研究』 2, 1983, 36-49

35) 前田專學 「マドヴァ派の聖地と僧院」 『東方』 1, 1985, 44-51

가바드기따)나 우파니샤드에 대한 주해가 있다.

비쉬누스바민(Viṣṇusvāmin, 13세기경): 마드바처럼 二元論의 입장에서 <브라흐마경주해(Brahmasūtrabhāṣya)>를 썼으며, <바가바드기따>, <바가바드뿌라나>에도 주해를 편찬했다고 전해져 온다. 마드바의 철학체제와 유사하나 끄리쉬나의 애인인 라다(rādhā)를 숭배하는 점이 다르다. 그의 학파는 비쉬누스바민파로 알려져 있으나, 나중에는 발라바짜리아파속에 소실된 것 같다.

님바르카(Nimbarka, 14세기경): 비쉬누교의 일파 님바르카파의 창시자로서, <브라흐마경>에 대한 짧은 주석 <베단따 빠리자따 사우라바(Vedāntapārijātasaurabha)>와 독립 소작품 <다샤 쉬로끼(Daśasloki, alias Siddhāntaratna)>, <사비세샤 니를비세샤 쉬리끄리슈나 슘파바라자(Saviśeṣanirviśeṣaśrīkṛṣṇastavarāja)>등의 저자이다. 님바르카는 최고의 실재인 브라흐만을 끄리슈나 혹은 하리(Hari)라 부르고, 브라흐만과 個我和 비정신적 물질세계의 삼자는 실재이나, 브라흐만과 나머지 둘과의 관계는 태양과 광선의 경우와 같은 本質의不二不異(Svābhāvi-kabhedābheda)의 관계에 있다고 하였다. 그리고 해탈은 신의 은총에 의한 신과 같이되는 것(Tadbhāvāpatti)이나, 그것을 위해서는 행위(Karman), 지식(Vidyā), 念想(Upāsana), 최고신에의 귀의(Prapatti), 스승에의 귀의(Gurūpasatti) 등 5종의 수행법의 실천이 필요하다고 하였다.

슈리칸따(Śrīkantha, alias Nilakantha, 14세기경): 남인도 타미를지방에서 발전한 시바성전파(Śaiva-Siddhānta)에 속해 있었으며, 이 학파의 입장에서 <브라흐마경>에 대한 주해(śaivabhāṣya)를 썼다. 슈리칸따는 브라흐만하고 시바신을 동일시 하였으나, 그의 철학적입장은 라마누자의 被限定者不二一元論에 가깝다.

슈리빠띠(Śrīpati, 1400년경): 슈리칸따처럼 남인도의 시바파의 학자이나, 바사바(Basava, 1157~67)에 의해 창시된 링가야따파(Lingāyāta, 혹은

은 Viraśaiva파 라고도 한다)에 속해 있었다. 슈리빠띠는 일종의 不二不異論(Śaktiviśiṣṭādvaitavāda라고도 불리어진다)의 입장에서 <브라흐마경>에 대한 주해(Śrīkarabhāṣya)를 썼다.

발라바(Vallabha, 1473~1531년): 84권의 저작을 저술했다고 하나, 현존하는 중요한 작품은 <브라흐마경>에 대한 주해(Aṇubhāṣya)와 <바가바따뿌라나>에 대한 주석(Subodhini), 그리고 독립적인 작품 <따뜨바르타디빠 니반다(Tattvārthadīpa nibandha)>와 주석(Prakāśa)이 있다. 발라바는 최고의 실재로서 프리쉬나신을 세우고, 상카라의 환영(幻影)주의적 不二一元論에 대하여 원인으로써의 브라흐만과 결과로써의 個我나 현상세계가 모두 순수청정으로 다르지 않다고 하는 純粹不二一元論(Suddhādvaita)을 주창하였다. 비쉬누계의 일파인 발라바짜리아(Vallabhācārya)를 세웠다.

슈카(Śuka, 16세기경): 비쉬누계의 바가바따(Bhāgavata)파에 속하나 일종의 被限定者不二一元論의 입장에서 <브라흐마경>에 대한 주석(Śukabhāṣya)을 썼다.

비즈나나비끄슈(Vijñānabhikṣu, 16세기경): <삼키야수트라(Samkhyasūtra)>에 대한 주해(Samkhyapravacanabhāṣya)와 비야사(Vyāsa)의 <요가주해(Yogabhāṣya)>에 대한 복주(Yogavārttika)등의 저자로 유명하나, <브라흐마경>에 대해서도 주석(Vijñānamṛta, alias Brahmasūtrarjuvyākhyā)을 저술했다. 그는 무신론적인 성격으로 인하여 쇠퇴된 삼키야철학을 유신론적 베단따철학속에 성립시킴으로써 삼키야철학의 부흥과 베단따화를 도모하였다.

바라테바(Baladeva, 18세기경): 비쉬누계의 짜이따니아파에 속한 학자이다. 짜이따니아(Caitanya, 1485~1533년)는 저서는 남기지 않았지만 不可思議不二不異說(Acintyabhedābheda)을 주창하였으며, 바끄띠(Bhakti, 信愛)를 특수한 知로 간주하였다.

이상으로 상카라이후의 베단따철학사를 대표적인 철학가와 저작을 중심으로 간단하게 정리해 보았다. 여기에 대한 광범위하고도 상세하게 다룬 연구서로서는 S. Dasgupta, A History of Indian Philosophy 의 2-5권이 있다. 간결한 저술로는 S. Radhakrishnan and Others, History of Philosophy Eastern and Western, vol.2. London: George Allen and Unwin Ltd., 1952가 편리하다.

2) 不二一元論派의 전개³⁶⁾

베단따학과 가운데에서도 상카라를 開祖로 하는 不二一元論派는, 지금에 이르기까지, 특히 남인도에 있어서 커다란 사회적세력을 갖고 있으며, 베단따학파의 주류를 형성하고 있다. 현재의 인도에 있어서 판디뜨(Pandit)라고 불리는 전통적 학자의 대부분은 베단따학도들이며 그 중에 8할 이상이 상카라학파에 속해있다한다. 본항에서는 이런 상카라학파의 역사적 전개를 약술하고자 한다.

수레쉬바라(Sureśvara, 720~770년경)³⁷⁾: 상카라의 직제자로 <브리하드

36) 前田專學『ヴェーダの哲學—シャンカラを中心として』京都, 平樂寺書店, 1980年
「ブラフマスートラおよび不二一元論派」東京, 『岩波講座 東洋思想 7卷』
1988, 260-296

島 岩: 不二一元論派의 最近의 참고문헌이 소개되어 있다.

『Sambhāṣā』2 名古屋, 名古屋大學印度學佛敎學研究會, 1980, pp.24~36

『Sambhāṣā』3 名古屋, 名古屋大學印度學佛敎學研究會, 1980, pp.1~22

37) 金倉圓照「スレーシュヴァラと佛敎」『鈴木學術年報』15, 1978

前田專學:

「スレーシュヴァラと聖句 汝はそれなり」

『印度學佛敎學研究』27-1, 1978, 70-77

Śaṅkara and Sureśvara: Their Exegetical Method to Interpret the Great Sentence Tat Tvam Asi, *The Adyar Library Bulletin* 44/45, 1980-1981, 147-160

「解脱への道—スレーシュヴァラ著『ナישユカルムヤ・シッディ』1章(1-44)の譯と註」

『雲井照善막사교회기념』1986, 57-69

히노 쇼운(日野紹運):

「Sureśvaraに於けるNididhyāsanaについて」

『印度學佛敎學研究』29-2, 1981, 164-165

「Sureśvara's Critique of Two Pre-Śaṅkara View of the Knowledge and Action Combination, *Sambhāṣā* 4, 1982, 29-43

Sureśvara's Vārttika on Yājñavalkya—Maitreyī Dialogue (Bṛhadāranyako-

아라니야까 우빠니샤드)와 <파이띠리야 우빠니샤드>에 대한 상가라의 주해(Bhāṣya)등에 대하여 評釋(Vārttika)를 썼기때문에 評釋作者(Vārttikakāra)로 알려져 있다. 독립작품으로 『나이시카르미야 신티』(Naiṣkarmyasiddhi)³⁸⁾를 저술했다. 무명(Avidyā, Ajñāna)에 대하여, 브라흐만=아뜨만이 무명의 基體(Āśraya)이면서 대상(viśaya)이라고 주장하였다. 이견해는 사르바쥬냐뜨만(Sarvajñātman)뿐만 아니라 비바라나派의 뿌라까샤뜨만(Prakaśātman)에 의해 수용되어 비바라나派(Vivaraṇaprasthāna)와 바마띠파(Bhāmatīprasthāna)의 교의상의 근본적 차이의 하나가 되고 있다³⁹⁾.

paniṣad 2.4 and 4.5). Delhi, Motilal Banarsidass, 1982.

『スレーシュヴェアラの知行併合説批判』 『印度學佛教學研究』 31-2, 1983, 761-764

『Sureśvara's Vārtika on Puruṣavidya Brāhmaṇa (BUBV 1.4)』 『東方』 5, 1989, 170-184

『Sureśvara's Comment Regarding Udgītha Upāsanāreferring to BUBV 1.3』 『印度學佛教學研究』 38-2, 1990, 943-937

&K.P. Jog: Sureśvara's Vārtika on Udgītha Brāhmaṇa (Bṛhadāraṇyakopaniṣad 1.3) Delhi, Motilal Banarsidass Publishers PVT, 1991.

『Sureśvara's Vārtika on the Bṛhadāraṇyakopaniṣad (1.4.1025-1081)』 『東方』 7, 1991, 178-197

『Sureśvara's Vārtika on Liberation』 『東方』 8, 1992, 266-275

『Sureśvara's View on a Commentator of Bhartṛprapañca — with Reference to Bṛhadāraṇyakopaniṣad 1.4.9-10』

『印度學佛教學研究』 41-2, 1993, 1135-1132

미치바야시 노부오(道林信郎):

『SureśvaraにおけるBhedavhedavāda批判』 『印度學佛教學研究』 28-2, 1980

『Sureśvaraの研究(1)』 『東方』 1, 1985, 92-105

38) advaita學派의 6종의 siddhi문헌:

1. Maṇḍanamiśra(670-720):Brahmasiddhi
 2. Sureśvara(720-770):Naiṣkarmyasiddhi
 3. Vimuktātman(1200):Iṣṭasiddhi
 4. Madhusūdhanaśarasvatī(1500):Advaitasiddhi
 5. Sadananda kāśmiraka(18c):Advaitabrahmasiddhi
 6. Gaṅgādharendra śarasvatī(alias, bodhendra 1826):Svārjyasiddhi.
- 前田專學 『ヴェーダの哲學—シャンカラを中心として』 京都, 平樂寺書店, 1980年, 15페이지 注12 참조

39) Advaita學派에는 2종류의 흐름이 있다. 즉,

1. 비바라나파(Vivaraṇaprasthāna):

무명(Avidyā, Ajñāna)에 대하여, 브라흐만을 무명의 基體와 대상(viśaya)으로 하고, 數的으로는 하나이며, 브라흐만에서 個我が 성립하는 이론으로써 映像說(pratibimbavāda)을 주장. 학자로는 Sureśvara—Sarvajñātman—Prakāśātman 등이 있다.

2. 바마띠파(Bhāmatīprasthāna):

빠드마빠다(Padmapāda, 720~770년경)⁴⁰⁾: 상가라의 직제자로 <브라흐마경> 처음의 4개의 수뜨라(Catuḥsūtrī)에 대한 상가라의 주해에 대해서 북주 <판차빠디까(Pañcapādikā)>를 썼다. 이 작품은 아마도 不二一元論派에 있어서 가장 중요한 작품의 하나이며, 13세기의 뿌라까샤뜨만이 주석 <판차빠디까 비바라나(Pañcapādīkavivarāna)>를 저술하여 비바라나派가 확립되었다. 빠드마빠다는 주석가이기 보다는 독립된 사상가이며, 무명을 세계의 質料因으로 보고 마야(Māyā)를 무명과 동일시 하였다.

또따까(Toṭaka, alias Troṭaka): 상가라의 직제자로 또따까라는 이름은, 자작인 <쉬루띠사라 사문다라나(Śrutisārasamuddharāna)>하고 <또따까슈따까(Toṭakāṣṭaka, alias Śaṅkaradeśikāāṣṭaka)>에 또따까라는 음률을 사용한 것에 유래한다고 한다. 전자는 내용적으로나 형식적으로나 상가라의 <우빠테샤사하스리>의 산문편(Gadyabandha)하고 유사한 점으로 인하여 주목을 끌며, 후자는 지금도 상가라학파의 사람들에 의하여 애창되고 있다.

하스따마라카(Hastāmalaka): 상가라의 직제자로 <하스따마라카頌(Hastāmalaka-śloka)>의 저자이다.

사르바쥬냐뜨만(Sarvajñātman, alias Sarvajñātma Muni, Nityabodhacārya 750~800년경): 수레쉬바라의 제자이면서 빠드마빠다의 映像說

무명은 個我를 基體로 하고 브라흐만을 대상으로 하여, 브라흐만의 참된 본성을 가린다고 주장. 브라흐만에 대한 個我를 설명하는데 있어서 限定說(avacchedavāda)을 취하고 있다. 무명의 수는 多數이며, 各個我는 다른 個我的 무명과는 다른 또하나의 무명의 基體로, 이 多數의 무명의 대상은 브라흐만이다.

학자로는 Maṇḍanamiśra—Vacaspatimiśra 등이 있다. (前田 專學 『ヴェーダの哲學—シャンカラを中心として』 京都, 平樂社書店, 1980年, 38-44)

하리모토 켄고(張本研吾):

『ヴィヴェアラ作者とマンダナミシュラ—Īśvaraをめぐる論議』 『伊原照蓮博士古稀記念論文集』 1991, 471-195

40) 단지 테루요시(丹治昭義, 1932-, 경도대졸, 칸사이(關西)대교수):

『ヴェーダ學派に於ける我の一考察—パドマパダを中心として』 『關西大學論集』 20-3, 1971.

(Pratibimbavāda)의 입장을 위했으며, 상가라의 <샤리라까주해(Śarīr-kabhāṣya=Brahmasūtrabhāṣya)>의 약설로써 <삼끄세빠샤리라까(Sam-kṣepaśārīraka)>를 저술했다. 이 책은 상가라의 제자나 후계자들 사이에서 제기된 문제점을 총괄한 것으로 이 책에 대하여 8개의 주석이 쓰여졌다. 상가라의 <우빠데샤사하스리>하고 수레쉬바라의 <나이시까르뜨야신디>와 더불어 不二一元論派의 초기발전을 아는 점에 있어서 중요한 3부작으로 생각하는 학자도 있다⁴¹⁾.

바차스빠띠 미쉬라(Vācaspati Miśra, 841~850년경)⁴²⁾; 철학 각과에 대하여 주석을 저술한 대주석가로, 베단따 관계의 것으로는, 만다나미쉬라의 <브라흐마신디>에 대한 주석 <따뜨바사미끄샤(Tattvasamīkṣa)>하고 말년에 쓴 상가라의 <브라흐마경주해>에 대한 복주 <바마띠(Bhāmātī)>가 유명하다⁴³⁾. 그는 만다나의 견해를 따라, 무명은 個我를 基體로 하고

41) M.Hiroyanna(ed.), The Naiṣkarmyasiddhi of Sureśvarācārya, p.30 (intro.). (前田 專學 『ヴェーダ-ダーンタの哲學-シャンカラを中心として』 京都, 平樂寺書店, 1980年.40 페이지 참조)

42) 히노 쇼운(日野紹運) 『Śaṅkara and Vācaspati on the Trivṛtkaraṇa』 『東海佛敎』 25, 1980

43) 시마 이와오(島岩):

『ブラフマンと現象世界との關係-實在と非實在との關係』

『印度學佛敎學研究』 26-2, 1978, 170-171

『Abhavaについて』 『佛敎學研究』 34, 1978, 170-171

『ブラフマンと現象世界との關係-因果律を中心として』

『佛敎學(佛敎學研究會)』 8, 1979

『シャンカラにおける解脱への道とその理論的根據』

『日本佛敎學會年報』 45, 1980, 39-50

『『バーマティ』 1.1.1-4和譯(1)』 『名古屋大學文學部論集』 87, 철학 29, 1983, 59-78

『『バーマティ』 1.1.1-4和譯(2)』 『東海佛敎』 28, 1983, 81-69

『『バーマティ』 1.1.1-4和譯(3)』 『Sambhāṣā』 5, 1983, 90-110

『『バーマティ』 1.1.1-4和譯(4)』 『Sambhāṣā』 6, 1985, 56-73

『『バーマティ』 1.1.1-4和譯(5)』 『昭和59年度文部省獎勵研究a成果報告書』

『『バーマティ』 1.1.1-4和譯(6)』 『Sambhāṣā』 7, 1986, 24-42

『『バーマティ』 1.1.1-4和譯(7)』 『名古屋大學文學部研究論集』 156, 哲學32, 1986, 1-17

『『バーマティ』 1.1.1-4和譯(8)』 『東海佛敎』 31, 1986, 110-121

『『バーマティ』 1.1.1-4和譯(9)』 『Sambhāṣā』 8, 1986, 49-103

『『バーマティ』 1.1.1-4和譯(10)』 『名古屋大學文學部論集』 97, 철학33, 1987, 19-31

『『バーマティ』 1.1.1-4和譯(11)』 『Sambhāṣā』 9, 1987, 25-46

『『バーマティ』 異同對照表(1.1.1-4)』 『愛知學院大學文學部紀要』 18, 1988, 113-140

『Bhāmātīにおける無明と附託』 『印度學佛敎學研究』 31-2, 1983, 927-923

브라흐만을 대상으로 하여 브라흐만의 본성을 가린다고 주장하였다. 그리고 브라흐만에 대한 個我를 설명하는데 있어서는 限定說을 취하여 바마띠派의 기본적 입장을 확립하였다.

아난다보다(Ānandabodha, alias Ānandabodha Yati, 11~12세기 경); <니야야 마까란다(Nyāyamakaranda)>, <니야야 디빠바리(Nyaya-dīpāvalī)>, <쁘라마나 마라(Pramāṇa-māla)>를 저술했다. 그는 사르바쥬냐뜨만의, 아뜨만의 본성은 순수환희라고하는 해석을 비판하고, 아뜨만은 순수정신을 본성으로 하고 있는 것을 입증 하였다. 또한 무명이 브라흐만을 基體로 하고있는 것을 증명하였고, 추론에 의한 현상세계의 허망성을 입증하려고 시도하였다.

쉬리하르샤(Śrīharṣa, 1125~1180년)⁴⁴⁾; 니야야학과의 대성자인 우다야나(Īdayana)의 견해를 배척하기 위하여 <칸다나 칸다 카디야(Khaṇḍa-nakhaṇḍakhāḍya)>를 저술했고, 현상세계의 정의할 수 없음과 실재성을 갖고있지 않음을 입증 하려고 하였다. 그의 견해는 나비야니야야(Navyanyāya)의 창시자 강게샤(Gaṅgeśa)에 의해 비판되었지만, 쉬리하르샤에 의하여 처음으로 不二一元論派의 논증방법이 확립되었다. 이 이후로 不二一元論派에 있어서도 논리형식주의에 관한 문제가 중요시 되었다.

비무끄따뜨만(Vimuktātman, 1200년경); 유명한 4개의 전통적인 [완성(Siddhi)]의 하나인 <이슈따신디(Iṣṭasiddhi)>의 저자이다⁴⁵⁾. 그는 이

44) 가와구치 켄(川口賢):

『Advaita vedānta學派における變容(vṛtti)의 개념』 『哲學』 37, 1985, 101-116

『Śrīharṣa의 知覺論批判』 『印度學佛敎學研究』 34-1, 1985, 403-399

『シュリ-ハルシャのプラマナ論』 『印度學佛敎學研究』 38-2, 1990, 906-902.

45) 이토 미치야(伊藤道哉):

『Iṣṭasiddhi의 Jīvanmukti論(1)』 『東北印度學宗敎學論輯』 12, 1985, 65-80

『Jīvanmukti以後』 『印度學佛敎學研究』 35-1, 1986, 78-81

『Videhamuktiについて』 『印度學宗敎學會論輯』 17, 1991, 108-96

『ヴェーダ-ダーンタ派の人格完成論-Sthitaprajñaをめぐる』

『東北大學文學部印度學講座開設65周年記念論文集』 1992, 243-275

『生死の際の内なる意識-Yogavāsīṣṭhaを中心に』 『印度學佛敎學研究』 40-2, 1992,

책에서 마야론을 확립시키기 위하여 모든 誤謬論(khyāti)을 비판하였고, 특히 Anyathākhyāti論을 공격하였다.

쁘라까샤뜨만(Prakāśātman, alias Prakāśātma Yati, 1200년경); 빠드 마빠다의 <뻬차빠디까>에 대한 주석 <뻬차빠디까 비바라나(Pañcapādikāvivarāṇa)>를 저술했으며, 이것에 의해 不二一元論派의 주류를 형성한 비바라나派를 확립시켰다⁴⁶⁾.

치뜨수카(Citsukah, 1200년경); 쉬리하르샤의 <칸다나 칸다 카디야>에 대해서 주석(Bhāvadīpikā)을 저술하여, 니야야학파의 견해를 비판함과 동시에 <따뜨바쁘라디빠까(tattvapradīpikā, alias Pratyaktattvadīpikā, Citsukhi)>를 저술하여 不二一元論派의 중요한 개념에 대한 예리한 분석과 해석을 내렸다.

아난다즈나나(Ānandajñāna, alias Ānandagiri, 13세기중엽경); 상가라의 <브라흐마경 주해>에 대한 복주(Nyāyanirnaya)를 비롯하여, 상가라의 작품에 대한 많은 주석을 저술한 것으로 유명하다. 독립작품으로는 <따뜨바로까(Tattvaloka)>와 <따르까삼그라하(Tarkasamgraha)>가 있다. 전자는 바스까라의 開展說(Pariṇāmavāda)를 포함하여 다수의 철학자의 견해를 배척하고 있고, 후자는 거의가 바이세시카철학을 상세하게 배척하고 있다.

라마드바이아(Rāmadvaya, 1300년경); <베단따 카우무디(Vedāntakaumudī)>라고 하는 저작을 저술하여 베단따의 제문제에 대하여 논의하였다.

마다바(Madhava, alias Vidyāranya, 1350년경); 14개의 작품이 전해 오나 중요한 것으로는 <全哲學綱要(Sarvadarśanasamgraha)>⁴⁷⁾와 <비바

980-976

46) 우노 아츠시(宇野淳) 「ヴィヴェャラナ派の映像說」 『印度學佛教學研究』 10-2, 1962, 468-473

라나 뿌라메야 상그라하(Vivaaranaprimeyasamgraha)), 그리고 비바라나派의 입장에서 저술한 입문서 <뻬차다시(Pañcadaśī)>, <자이미니야 니야야마라(Jaiminiyanyāyamāla)>와 그것의 <詳注(Vistara)>가 있다.

느리싱하쉬라마(Nṛsimhāśrama, 1500년경); <뻬차빠디까비바라나>에 대한 주석(Vivaranabhāvaprakāśikā), <삼끄세빠사리라까>에 대한 주석(Tattvabodhinī), 독립작품 <베다디끄까라(Bhedadhikkāra)> 등 10개의 작품을 저술하였다.

사दान다(Sadānanda, 1500년경)⁴⁸⁾; 상가라학파의 베단따철학의 입문서로써 유명한 <베단따 사라(Vedāntasāra)>를 비롯하여 3개의 작품을 저술하였다.

마두수다나 사라스바띠(Madhusūdana Sarasvatī, 1500년경)⁴⁹⁾; 베단따의 4개의 <실디>의 하나인 <아드바이따실디(Advaitasiddhi)>를 저술하였다. 그의 처녀작으로는 不二一元論이외의 학설은 브라흐만의 진실한 이해에 유도하지 못함을 보이고자 하는 <베단따 깔빠라디까(Vedāntaka-

47) 하라다 다카아키(原田高明):

『Sarvadarśanasamgraha』における推理の立場からの轉變說批判—シャンカラ學派とサ-ンキヤヨ-ガ學派の對論の一斷面』 『東海佛敎』 37, 1992, 144-156

48) 가나쿠라 엔쇼(金倉圓照: 1896-1987):

『ヴェ-ダ-ンタ哲學の研究』(동경, 이와나미서점, 1932); 이 연구서는 金倉圓照박사의 학위논문으로, 『브리하드아란야카우빠니샤드』에 대한 상가라의 주해를 연구한 것으로, 제2부에 「베단따精要」의 번역이 실려 있다.

49) 유다 유타카(湯田豊: 1931-):

『マドゥス-ダナサラスヴァティーの表した正統バラモン體系概観』 『學術研究』 17-3, 1978, 44-68

마에다 센가쿠(前田專學):

『十六世紀における不二一元論の變容—Madhusūdana Sarasvatīを中心にして—』 『田村芳朗博士還曆記念論輯』 1982, 469-480

히노 쇼운(日野紹運):

『ヒンドゥ-教の宗教世界—ヴェ-ダ-ンタ學匠の敎説をめぐって』

『Sambhāṣā』 5, 1983, 68-83

『マドゥス-ダナサラスヴァティー—考』 『印度學佛敎學研究』 33-2, 1985, 275-287

『ヒンドゥ-教の宗教世界—マドゥス-ダナサラスヴァティーのバクティ觀をめぐって』

『Sambhāṣā』 6, 1985, 22-30

lpalatikā)가 있다. 그는 또한 간결한 철학개설 〈쁘라스타나베다(Pras-
thanabhedā)〉를 저술했으며, 不二一元論과 바끄띠의 道를 융합시킨 최
초의 인물이라고 전해진다.

압빠야 디끄쉬따(Appaya Dikṣita, alias Avadhānīyajvan, 1550년경);
400개의 작품이 전해져 오는 대학자이며 유능한 편집자 이다. 그의 많은
저작중에 〈신단따 레샤 상그라하(Siddhāntaleśasamgraha)〉는 특히 유
명하며, 베단따학파의 학자들의 견해를 객관적으로 모은 작품이다.

쁘라까샤난다(Prakāśananda, 1550~1600년경); 다작의 학자이나, 주
된 저작은 〈베단따 신단따 무끄따바리(Vedāntasiddhāntamuktāvalī)〉가
있다. 이 작품은 不二一元論派중의 특이한 사상인 [知覺創造論(Drṣṭisr-
stivāda)]을 주장하는 문헌중에 가장 중요한 것 중에 하나이다⁵⁰⁾.

다르마라자 아드바린드라(Dharmarājadhvarindra, 통례 Dharmarāja,
17세기경); 베단따철학의 우수한 입문서 〈베단따 빠리바샤(Vedāntapa-
ribhāṣya)〉의 저자로 유명하다. 〈빠차빠디까〉의 주해(Padayojnikā,
alias Padadīpikāaaa)의 작자이기도 한 그는, 비바라나派의 선에 따라,
니야야와 바이세시까에 기초하여, 이 작품을 저술했다. 不二一元論派의
심리와 인식론에 있어서는 이것에 필적 할 것이 없다⁵¹⁾. 강게샤(Gaṅgeśa)
의 〈따뜨바친따마니(Tattvacintāmaṇi)〉에 대하여 주석(Tarkacūḍāmaṇi)
도 편찬하였다.

발또지 디끄쉬따(Bhattoji Dikṣita, 17세기경); 대학자 압빠야 디끄쉬따
의 제자로 문법이나 법전등에 관하여 저술 하였고, 베단따에 관해서도
〈따뜨바 카우스투바(Tattvakaustubha)〉와 느리싱하쉬라마의 〈베단따

50) 무라카미 신칸(村上眞完:1932-):「プラカ-シャ-ナンダの差別否定論」
『印度學佛敎學研究』42-2, 2號, 1994, 977-971

51) 前田專學:
「不二一元論派の知覺論(1) - ガルマラジャを中心として、 『勝又俊敎博士古稀記念論集
大乘佛敎から密敎へ』 東京, 創文社, 1981.

따뜨바 비베까)에 대한 나라야나 아쉬라마(Nārāyaṇāśrama)의 주석(Tatt-
vavivekadīpana)의 복주 〈베단따 따뜨바 디빠나 브야키야(Vedāntata-
ttvadīpanavyakhyā)〉를 저술했다.

랑고지 발따(Rangoji Bhaṭṭa, 17세기경); 발또지의 동생이면서 제자이
다. 바이세시까의 제원리를 배척하고, 아뜨만론과 무명론 등을 내용으로
하는 〈아드바이따 친따마니(Advaitacintāmaṇi)〉와 〈아드바이따 샤스뜨
라 사론다라(Advaitaśāstrasārodhāra)〉를 저술했다.

끄리슈난다(Krṣṇānanda, 17세기중엽경); 베단따에 관한 절충적경향
을 나타내는 〈신단따 신단자나(Siddhāntasiddhānjana)〉를 저술했다.

사दान다 까쉬미라까(Sadānanda Kāśmiraka, 18세기경); 6개의 〈신디〉
문헌의 하나인 〈아드바이따 브라흐마 실디(Advaitabrahmasiddhi)〉
의 저자이다. 이 작품도 절충적주의적 경향을 띠며, 중요한 베단따의 모
든 학설을 총괄하였고, 평이한 문체로 不二一元論派의 중요한 특징을 설
명하고 있다.

나라하리(Narahari, 18세기경); 〈보다사라(Bodhasāra)〉의 저자이다. 이
저작은 18세기 후반의 중요한 작품 중의 하나이다.

강가다렌드라 사라스바띠(Gṅgādharendra Sarasvatī, alias Bodhendra,
1826년경); 6개의 〈신디〉문헌의 하나인 〈스바라즈야 실디(Svarājyasiddhi)〉
와 그 것에 대한 주석(Kaivalyakalpādruma)를 저술했다. 그리고 압
빠야 디끄쉬따의 〈신단따 레샤 상그라하〉에 대한 주석(Siddhāntabīn-
duśikara)등을 저술했다.

라마나 마하르쉬(Ramaṇa Maḥarṣi, 1879~1950년); 체험에 근거한 不
二元論의 사상을 갖고 있던 종교가로 상가라의 작품으로 전해지는 〈비
베까추다마니(Viveka-cūḍāmaṇi)〉, 〈드리그 드리쉬야 비베까(Drīgdrīśya-

viveka), 〈아뜨마 보다(Ātmabodha)〉등을 타밀어로 번역하였다.

이상으로 不二一元論派의 역사를 학자와 저작을 중심으로 간단하게 더듬어 보았다. 不二一元論派의 역사를 더듬어 보는 것은 매우 곤란한 일이다. 통사가 쓰여질 정도의 개별연구가 진전되고 있지 않기 때문이다. 현재 이용할 수 있는 유일한 역사적 체계적 연구는 S. Dasgupta, *A History of Indian Philosophy*, vol.2, pp.1~227이다. 간결한 저술로는 S. Radhakrishnan and Others, *History of Philosophy Eastern and Western*, vol.1 pp.287~304이다. 상카라의 직제자만을 다룬 것으로는, P. Hacker, *unters*가 있다. 역사적인 연구는 아니지만, 상카라 이후의 不二一元論派에서 논해진 중요한 문제를 다룬 것으로는 B.K. Sengupta, *A Critique on the Vivaraṇa School: Studies in Some Fundamental Advaitist Theories*(Calcutta: S.N. Sengupta 1959); Jadunah Sinha, *Problems of Post-Śaṅkara Advaita Vedānta* (calcutta: sinha publishing house pvt. ltd., 1971)가 있다.

2.2.3. 상카라철학의 연구방법

상카라철학을 연구하는 방법으로, 前하버드대학의 교수이었던 H.H. Ingalls 博士가 소개한 것 처럼(*Annals of the Bhandarkar Oriental Research Institute*, vol.33, 1952, pp.1~4), 그 연구의 태도와 방법론에 주목할 때 다음과 같이 셋으로 나눌 수 있다.⁵²⁾

1. 전통적인 방법에 기초한 연구
2. 철학적인 방법에 기초한 연구
3. 역사적인 방법에 기초한 연구

우선, [1. 전통적인 방법에 기초한 연구]는, 상카라와 함께 오랜 전통

52) 前田專學 『ヴェーダの哲學—シャンカラを中心として』 京都, 平樂寺書店, 1980年, 서문참조.

을 이어 내려오는 구도적인 방법으로 현대적인 학문적 연구와는 성격을 달리한다. 두번째의 [2. 철학적인 방법에 기초한 연구]는, 19세기말에 P. Deussen에 의하여 기초가 다져 졌으며, [3. 역사적인 방법에 기초한 연구]는, 나카무라 하지메(中村元)博士와 P. Hacker博士에 의해 확립되었다.⁵³⁾

이하에 있어서는 상카라철학을 체계적으로 연구한 학자들과 대표적인 저작을 소개 하고자 한다.

2.2.4. 상카라철학의 연구자⁵⁴⁾

상카라철학 연구의 현황을 소개한 논문으로 다음과 같은 것이 있다.

Daniel H.H. Ingalls, *The Study of Śaṅkarācārya*(*Annals of the Bhandarkar oriental Research Institute*, 1952, vol.33, parts 1-4, pp.1~4.

Richado De Smet, *The Theological Method of Śaṅkara*(Pontificia Universitas Gregoriana Lovanii, 1954.

Paul Deussen(1845~1919)⁵⁵⁾

상카라의 사상을 체계적으로 연구한 최초의 독일철학자이다. 도이센은 쇼펜하우어의 사상에 몰두하였기 때문에, 스스로 인도철학에 주의하여, 그 연구에 일생을 바쳤다. 그는 특히 우빠니샤드로부터 상카라의 베단타 철학에 이르는 조류의 해명에 심혈을 기울여, 우선 중요한 우빠니샤드를 전부 번역하였다.

Paul Deussen: *Sechzig Upanishad's des Veda*. Leipzig: F.A. Brockhaus, 1879. zweite Auflage, 1905. Dritte Aufl. 1921.

(Paul Deussen: *Sixty Upaniṣads of the Veda*. Translated by V.M.

53) 宇井伯壽 『印度哲學研究』 岩波書店, 1965, 서문

54) 中村 元 『シャンカラの思想』 東京 岩波書店 1989. pp.92~111.

55) 中村 元 『日本に及ぼしたシャンカラの微かな影響』

『日本學士院紀要』 43卷3號, 1989. 130페이지이하 참조

Bedekar and G.B.Pasule. 2 vols. Delhi: Motilal Banarsidass, 1980. (英譯)

상카라의 『브라흐마경 주해』의 완역으로,

Paul Deussen, *Die Sūtra's des Vedānta oder die Çārīrakamimāṃsā des Bādarāyana,*

Nebst dem Vollständigen Commentare des Çaṅkara. Leipzig: Brockhaus, 1887:

zweite auflage, 1920.

상카라의 『브라흐마경 주해』 속에 나타나 있는 사상을 조직적으로 연구한,

Paul Deussen, *Das System des Vedānta nach den Brahma-Sūtras des Bādarāyana und dem Kommentare des Śaṅkara über Dieselben als ein Kompendium der Dogmatik des Brahmanismus vom standpunkte des Śaṅkara aus Dargestellt.* Leipzig: F.A. Brockhaus, 1883, 1921: Vierte auflage, 1923.

이 있다. 이 책에 대한 영역으로는,

Paul Deussen, *The System of the Vedānta.* according to Bādarāyana's Brahma-Sūtras and Śaṅkara's Commentary Thereon set forth as a Compendium of the Dogmatics of Brāhmanism from the standpoint of Śaṅkara, authorized translation from the German by Charles Johnston, Chicago: Open Court, 1912: reprint, Delhi etc.: Motilal Banarsidass, 1972. 이 있다.

cf. 쇼펜하우어에 입각하면서도, 상카라의 사상의 영향을 받아 자신의 철학체계를 완성시킨

Paul Deussen: *Die Elements der Metaphysik* 1877. Siebente Auflage (Leipzig: F.A. Brockhaus, 1921).

(영역: *The Elements of Metaphysics.* tr. by C.M. Duff. 1984.)

F. Max Müller

영국에 있어서의 개척자적인 연구가으로써, 1. 베단따철학의 기원, 2. 個我와 神(最高我)의 관계, 3. 인도철학과 서양철학의 유사점과 차이점을 논

술한 논문집으로,

F. Max Müller, *the Vedānta Philosophy.* Calcutta: Susil Gupta, 1955. Originally published as three Lectures on the Vedānta Philosophy. London: Longmans, 1894: reprint, Delhi: Nag Publisher, 1979.

S. Radhakrishnan

인도사람으로써 상카라철학을 세계에 보급하는데 공헌이 큰 학자이다. 라다크리슈난은 너무도 심하게 영국의 브랏트리의 철학에 의하여 상카라를 해석 하였다는 비평이 있으나, 상카라철학이 포함하는 문제를 넓은 시야로 다루고 있는 점은 큰 의미를 지니고 있다. 대표작으로는,

Sarvepalli Radhakrishnan, *Indian Philosophy* (London: George Allen and Unwin, 1923, pp. 445~648.)

N.K. Devaraja

라다크리슈난의 입장에 서서 純철학적 시점으로 부터 활발하게 논의한 학자이다. 인도사람으로는 드문 예리한 논법으로 상카라의 사상을 음미하고 있다. 저서로는,

N.K. Devaraja, *An Introduction to Śaṅkara's Theory of Knowledge.* Delhi etc.: M. Banarsidass, 1962. (reviewed by G. Tucci, 1963, 83-85, by Sengaku Mayeda. JAOS. vol 86, no. 4, 1966, pp. 431-433. cf. Adyar LB. 27, 1963, 315)

S. Dasgupta

전통적인 학문에 통한 석학으로, 저서로는,

Surendranath Dasgupta, *A History of Indian Philosophy*, vol. 1-2. Cambridge University Press, 1922. pp. 407(1권)~227(2권). 이 있다. 출전을 엄밀하게 명시하지 않은 난점이 있다.

J.Sinha

출전을 명시하고 원전을 인용하고 있다는 점에서 편리한 저서를 편찬하였다.

Jadunath Sinha, *A History of Indian Philosophy*, vol.2, Calcutta: Central Book Agency, 1952. pp.(461~611).

Helmuth Von Glasenapp

상카라의 작품으로 전해지는 약간의 시편을 인용하여 사상을 논하였다.

Helmuth Von Glasenapp, *Der Stufenweg zum Gottlichen. Shankaras Philosophie der All-Einheit*, Baden-Baden: Buhler-Verlag, 1948.

P.Hacker

근년에 상카라철학을 집중적으로 연구한 독일학자로, 주목할 논문이 많다.

Paul Hacker, *Vivarta*. Studien zur Geschichte der Illusionistischen Kosmologie und Erkenntnistheorie der Inder(Akademie der Wissenschaften und der Literatur in Mainz, abhandlungen der Geistes-und Sozialwissen Klasse, Jahrgang 1953, nr.5), Wiesbaden, 1953. Reviewed by S.Ruegg, *JAOS*. vol.78, 1958, 81-83 :140. by E. Frauwallner, *WZKSO*. 1, 1957, 153; O.Schrader, *ZDMG*. Band105, 1955, 237-238.

Paul Hacker, Eigentümlichkeiten der Lehre und Terminologie Śāṅkaras: Avidyā, Nama Rūpa, Māyā, Īśvara, *ZDMG*.99, 1945-1949, s.246-286(neue folge, Band24).

Paul Hacker, Untersuchungen über Texte des Frühen Advaitavāda, 1.die Schuler Śāṅkaras, Mainz: Akademie der Wissenschaften und der Literatur, nr.26.jahrgang 1950, s.1907f., reviewed by W. de Jong, *museum*58, 1953, cols3-4.

Eliot Deuch

최근 미국에서는 不二一元論의 철학을 純철학적으로 평가하는 경향이 있는데 그중의 대표적인 학자이다. 저서로는,

Eliot Deuch and J.A.B.Van Buitenan(ed.), *A Source Book of Advaita Vedānta*, Honolulu: the University Press of Hawaii, 1971.

Eliot Deuch, *Advaita Vedānta. A Philosophical Reconstruction*, Honolulu: East-West Center Press, 1969, The University Press of Hawaii, 1973.

3. 일본에 있어서 상카라철학의 연구

3.1. 역사

불교는 한역경전을 통하여 예전부터 일본사상계에 영향을 미치고 있었음을 통하여, 근대에 들어왔어도 문헌학을 통한 연구가 많은 학자들에 의하여 행하여 지고 있다. 그러나 상카라철학은 근대에 몇명의 학자에 의하여 연구되고 있을 뿐, 일본 사상계에는 거의 직접적인 영향을 미치지 못하고, 서양을 경유한 상카라철학이 간접적으로 영향을 미치고 있음이 현실정이라고 하겠다⁵⁶⁾.

일본 사상계에 있어서 상카라철학 사상을 간접적으로 영향받은 학자로는, 독일의 상카라철학의 연구자인 도이센(Paul Deussen)의 철학의 영

56) 中村 元 「日本に及ぼしたシャンカラの微かな影響」

「日本學士院紀要」43卷3號, 1989. 124페이지.

cf. 中村 元박사에 의하면, 서양에 의한 상카라철학의 일본 사상계에 대한 간접적인 영향에 2종류가 있다. 즉, 하나는 쇼펜하우어(Arthur Schopenhauer, 1788-1860), 쿠라우제(Karl Christian Friedrich Krause, 1781-1832), 에머슨(Ralph Waldo Emerson, 1803-1882) 등의 서양의 철학자가 무의식적으로 상카라철학 사상의 영향을 받은 경우이고, 또 하나는 도이센(Paul Deussen, 1845-1919)과 같은 서양의 철학자가 상카라의 원전을 읽고 자각적으로 그의 사상의 영향을 받은 경우이다. (「日本に及ぼしたシャンカラの微かな影響」 「日本學士院紀要」43卷3號, 1989. 124페이지 이하 참조).

향을 받은 철학자 이노우에 엔료(井上圓了:1858~1919)가 있다. 그는 東洋大學의 창설자로 『佛敎活論序論』(1887)을 통해 排佛棄釋의 불교 부흥에 공헌하였고, 도이센의 번역을 토대로 『純正哲學』上·下(1908)을 저술하였다⁵⁷⁾. 奇人 哲學者 이와모토 데이(岩元 禎:1869~1941)의 『哲學概論』(近藤書店, 1942)도 대부분, 도이센의 『形而上學提要』(Paul Deussen: Die Elemente der Metaphysik. Siebente Auflage [Leipzig:F.A. Brockhaus, 1921])를 전부 번역한 것으로⁵⁸⁾, 도이센의 철학의 영향을 간접적으로 받고 있다.

도이센에게 킬대학에서 1900~1903년 동안 철학과 산스끄리트어를 사사받은 姉崎正治(1873~1949)의 Nichiren, The Buddhist Prophet of Japan(London:Milford for the Harvard University Press,1916)이나, History of Japanese Religions with Special Reference to the Social and Moral Life of the Nation(London:Kegan Paul, 1930)도, 도이센의 영향을 받은 것으로 생각되며⁵⁹⁾. 다카쿠스 준지로(高楠順次郎:1866~1945)와의 공저인 기무라 다이켄(木村泰賢:1881~1930)의 『印度哲學宗教史』(丙午出版社,1914)를 비롯하여, 『印度六派哲學』(東京, 1915年)은 도이센의 Allgemeine Geschichte der Philosophie 1, 1-3의 해석을 도입하였고, 『原始佛敎思想論』(丙午出版社, 1923, 증보판, 1927)은 쇼펜하우어의 사상에 의하여 원시불교 사상을 해석한 점이 인정되고 있다⁶⁰⁾.

이상의 철학자가, 비록 상가라철학 연구의 대가인 도이센의 영향을 직접, 혹은 간접으로 받았다고 하지만, 이들의 연구가 상가라철학 사상의 영향을 받고 있다고는 할 수 없다. 일본에 있어서의 상가라철학의 연구는 인도사상에 관한 개설서로서의 상가라철학의 언급을 생략하면, 나카무라 하지메(中村元, 1912~)博士와 마에다 센가쿠(前田專學)博士에 의하여 정립되었다고 볼 수 있다⁶¹⁾. 나카무라 하지메 박사는 일본의 인도학 전반에

걸쳐 선구자적인 위치를 차지하는 분으로, 상가라철학에 대한 인연은 그분의 스승이었던, 우이학쿠주 박사의 권유로 맺어 졌다⁶²⁾. 스승의 권유를 받은 나카무라 하지메 박사는 『初期のヴェーダ-ンタ哲學(初期ヴェーダ-ンタ哲學史 1)』(東京, 岩波書店, 1950;1989복간), 『ブラフマ-ストラの哲學(初期ヴェーダ-ンタ哲學史 2)』(東京, 岩波書店, 1951;1989복간), 『ヴェーダ-ンタ哲學の發展(初期ヴェーダ-ンタ哲學史 3)』(東京, 岩波書店, 1955;1989복간), 『ことばの形而上學(初期ヴェーダ-ンタ哲學史4)』(東京, 岩波書店, 1956;1989복간)을 저술함을 토대로 상가라철학의 사상을 연구하기 시작하였고, 최근에 (1989년)『シャンカラの思想』(東京,岩波書店)이라는 저작을 출판하여, 그 동안의 연구를 정리하였다. 나카무라 하지메박사 이외에 우이학쿠주박사(宇井伯壽)의 권유를 받고 상가라철학을 연구한 분으로, 상가라의 『브라흐마경』에 대한 주석을 번역한, 가나쿠라 엔쇼(金倉 圓照, 1896~1987)박사가 있다. 가나쿠라 엔쇼 박사는, 우이학쿠주 박사로 부터, 인도사상 연구에 있어서의 상가라의 주석의 중요성을 교지받고, 약 2년간 독해를 지도 받았다. 그 후 계속해서 독일의 본 대학의 야코비 박사로 부터, 상가라의 주해에 대한 복주인 『바마띠』의 강독을 지도 받고, 『シャンカラの哲學』上,下,(東京, 春秋社, 1980)를 저술하게 된 것이다⁶³⁾. 이러한 선학자들의 연구를 토대로 상가라철학을 정리연구 한 분은 마에다 센가쿠(前田專學)박사이다. 마에다 센가쿠박사는, 『브라흐마경주해』에 기초하여 상가라의 철학을 논하는 것이 통례인 종례의 연구방법에 대하여, 『우빠데샤사하스리』를 기준으로 할 것을 주장한다. 그 이유로는, 첫째, 이 저작이 상가라의眞作임에 확실하고, 둘째로는, 『브라흐마경주해』가 주석서로서의 제약을 벗어나지 못함에 비하여, 『우빠데샤사하스리』는 상가라가 자신의 사상을 자유롭게 표현하고 있기 때문이다. 그리고 셋째로는, 이 저작이 상가라철학의 가장 좋은 입문서라는 사실 때문이다. 이러한 이유에서 마에다 센가쿠 박사는, 『우빠데샤사하스리』를 정확하고 철저하게 연구 조사하여, 상가라의 역사적연구의 출발점으로 하고있다. 그 이외에도 상가라철학을 해

57) 中村 元·武田清子監修·伊藤友信等編 『近代日本哲學思想家研究』 58페이지(中村 元: 「日本に及ぼしたシャンカラの微かな影響」132페이지 및 注25 참조).

58) 中村 元 「日本に及ぼしたシャンカラの微かな影響」(p.133)

59) 中村 元 「日本に及ぼしたシャンカラの微かな影響」(pp.133~144)

60) 中村 元 「日本に及ぼしたシャンカラの微かな影響」(p.133).

61) Encyclopedia of Vedanta, Delhi, Easern Book Linkers,1993.

62) 中村 元 『學問の開拓』, 佼成出版社, 1987.

63) 金倉圓照 『シャンカラの哲學』上.東京, 春秋社, 1980, 序言.

겔등의 서양철학 하교의 비교철학으로 연구하는 유다 유타카(湯田 豊)박사등이 있는데, 연구문헌을 소개하는 것으로 일본에서의 상카라철학 연구의 흐름을 살펴보고자 한다.

3.2. 연구자와 연구서

일본에 있어서의 상카라철학을 언급한 연구자와 연구서로는 다음과 같은 문헌이 있다⁶⁴⁾.

다카쿠스 준지로(高楠順次郎:1866~1945):

일본 인도학의 문헌학적 연구의 창시자로, 범어 문학 및 불교학에 많은 연구 업적을 남기었고⁶⁵⁾, 상카라철학의 근본을 이루는 우빠니샤드를 연구한 저서로는, 『우빠니샤드全書』 9권이 있다.

기무라 다이켄(木村泰賢:1881~1930):

49세의 젊은 나이로 세상을 떠났지만, 스승인 高楠順次郎(1866~1945)와 함께 일본에 있어서의 문헌학에 입각한 근대적 인도학·불교학의 개척자로 손꼽힌다. 대표적인 연구서로는 사후 제자들에 의하여 편집된 『木村泰賢全集』에 실려있고, 이 전집은 1969년 『木村泰賢全集』이라는 제목으로 大法輪閣에서 재발간 되었다. 『印度哲學宗教史』를 비롯하여 6권으로 된 이전집중 상카라철학은 제2권 『印度六派哲學』(東京, 1915年, 578~607페이지; 1969년, 438~457페이지)에 언급되어 있다.

이 연구서를 보면, 木村泰賢박사는 상카라를 우빠니샤드의 통일적 연구자로서, 베단따교리를 不二論의 입장에서 완성, 바라문 정통철학을 건립

64) 이하의 연구자의 경력 및 연구서에 대한 자세한 소개는 正園스님과 심 봉섭氏의 논문을 참조바람.

cf. 前田專學(編著) Acta Asiatica: Bulletin of Eastern Culture, no.57, Japanese Studies in Indian Philosophy. Tokyo: The Toho Gakkai, 1989. (일본에 있어서의 6派哲學에 관한 연구논문 목록)

65) 경력과 저술에 대하여 『高楠順次郎全集』 12권(教育新潮社 1977~78) 및 정원스님의 「高楠順次郎」란 참조바람.

시킨 종교철학자로 대승불교의 龍樹와 필적하는 인물로 인정하고 있는 동시에, 주석가로써의 원문에 대한 충실성을 무시한 절충자로 비평하고 있다. 木村泰賢박사가 설명하고 있는 상카라철학에 대한 특징을 요약하면, 불교의 영향을 무시할 수 없는 二諦說에 입각한 우빠니샤드사상 혼돈의 정리가 될 것이다.

이 연구서는 부분적인 상카라철학에 대한 개론서이지만, 二諦·無明등의 상카라철학의 한 문제점을 중심으로 전개되고 있고, 일본에 있어서 상카라철학에 대한 연구서의 효시로써 가치가 있다고 생각된다.

우이 하쿠쥬(宇井伯壽:1882~1963):

高楠順次郎박사의 제자로 일본 인도학의 거성⁶⁶⁾.

『印度哲學研究』(岩波書店, 1965): 인도철학의 제학과와 경전 및 학설의 연대적 관계를 연구하여, 사상의 발달계통을 고찰, 인도사상의 역사와 의의를 이해시키고, 인도철학사를 구성하는 기초를 얻고자 하였다. 이 서적 97~177페이지에서 『브라흐마경』에 대한 상카라의 주해와 라마누자의 주해를 비교 검토하여 베단따철학의 체계를 밝히었다.

가니쿠라 엔쇼(金倉圓照:1896~1987):

우이 하쿠쥬(宇井伯壽:1882~1963)박사의 제자로, 인도철학 및 불교에 관하여 많은 연구업적을 남겼으나⁶⁷⁾, 상카라철학에 대한 대표적인 연구서로서는 다음과 같다. 『ヴェーダ-ンタ哲學の研究』(東京, 岩波書店, 1932): 이 연구서는 金倉圓照박사의 학위논문으로, 『브리하드아란야까우빠니샤드』에 대한 상카라의 주해를 연구한 것으로, 제2부에 「베단따精要」의 번역이 실려 있다. 이 이외에도 「スレ-シヴァラと佛教」(鈴木學術年報 15, 1978)가 있으며, 중요한 상카라 철학의 번역서로서 『シャンカラの哲學-ブラフマストラ釋論の全譯』(2권, 東京, 春秋社, 1980, 1984)이 있다.

66) 연구업적에 대하여 『インド哲學から佛教へ』(岩波書店, 1976, 517-544) 참조.

67) 金倉圓照박사의 약력 및 연구논문에 관해서는 金倉博士古稀記念 『印度學佛教學論集』 京都, 平樂寺書店, 1966, 1~8페이지 참조.

나카무라 하지메(中村元:1912~): 우이 학쿠주(1882~1963)박사의 제자. 「中村元著作論文目録」등⁶⁸⁾이 보여주듯 인도학 전반에 걸친 폭넓은 연구로 유명한 세계적인 학자로, 상카라철학 연구에도 조예가 깊다. 우선, 中村 元박사의 상카라철학에 관한 저술을 살펴 보면,

『ブラフマス-トラの哲學(初期ヴェーダ-ンタ哲學史 2)』, 東京, 岩波書店, 1951 (1989복간)年, 378페이지 이하.

「シャンカラ哲學の歴史的社會的立場」

『宇井伯壽博士還曆記念論文集·印度哲學と佛教の諸問題』, 1951, 331-372

「マンツ-キヤ頌第4章について」『印度學佛教學研究』 1-2, 1953, 358-359

「シャンカラ의 哲學思想」(編, 増補, 伊藤宗典)『大倉山學院紀要』3, 1959, 219-260

「傳統と合理主義の抗爭—シャンカラにおける一問題」『印度學佛教學研究』 8-1, 1960, 9-18

「シンカラ哲學の著作(1)·(2)」『古代學』8卷4號, 1960, 376-388, 同9卷, 1·2號, 1961, 71-80

「シャンカラ의 小乘佛敎批判」『中野教授古稀記念論文集』, 1960, 53-82

「シャンカラ派의 總本山—シュリンゲ-リ—」『印度學佛教學研究』 9-1, 1961, 115-119

「シャンカラ의 唯識說批判」『塚本博士頌壽記念·佛敎史學論集』, 1961, 514-531

「主宰神의 排斥—シャンカラ의 힌즈-諸派論難」『宇野哲人先生白壽祝賀記念東洋學論叢』, 東方學會, 1974, 761~776

「世界開展における因果關係—シャンカラ의 所論」『鈴木學術財團研究年報』第10號, 1973, 1-12

「シャンカラ의 三-ンキヤ說およびヨ-ガ說論難」『智山學報』23·24, 「佛敎と哲學」(通卷38號), 智山勸學會, 1974, 267-280

「シャンカラ說とナクリ-シャンバ-シュバ타說, sarvadarzanasamgraha 第16章第6章翻譯」『三康文化研究所年報』9, 1976, 1-122

「シャンカラにおける冥想」『禪文化研究所紀要』 9, 1977, 107-134

「念想による明知と解脱」『現代思想』8卷8號, 1980, 7月, 230-239

「シャンカラ의 神秘主義—念想による明知と解脱—」『現代思想』 8卷11號, 1980,

68) 中村 元 『學問の開拓』 197~281페이지 참조. cf. Encyclopedia of Vedanta, pp.114~124.

9月, 227~229

「絶對者—シャンカラ哲學における思索—」『現代思想』8卷10號, 1980, 8月, 209-213, 同 11號, 9月, 238-243, 同12號, 10月, 247-253

「〈さとり〉のみでよいか?行をも必要とするか?」『現代思想』 特集「禪」1980, 11月, 8-13

「世界原因の考察」『現代思想』8卷13號, 1980, 11月, 238-243

「〈本來の自己〉의 否定的性格」『古田紹欽著作集』11, 月報8, 講談社, 1981, 4月, 3-6

「どうしたら明知が得られるか?」『現代思想』9卷1號, 1981, 1月, 240-243

「シャンカラ의 哲學思想(1)(2)(3)(4)(5)」『現代思想』 9卷2號, 1981, 2月, 259-263; 同3號, 3月, 223-229; 同4號, 4月, 218-223; 同5號, 208-215; 同6號, 207-211

「個人存在—シャンカラ哲學における問題(13)(14)(15)(16)」

『現代思想』9卷7號, 1981, 197-202; 同9號, 244-247; 同10號, 226-231; 同11號, 201-207

「シャンカラ哲學における最高神」『現代思想』9卷13號, 1981, 234-237

「シャンカラ의 神秘主義」『現代思想』10卷6號, 1982, 198-203; 同7號, 222-227; 同8號, 222-227; 同9, 200-203; 同10號, 215-219; 同 11號, 232-234; 同13號, 239-243; 同14號, 272-275; 同15號, 258-261

「シャンカラ의 神秘主義(30)—個人存在의 基底 3」『現代思想』11卷1號, 1983, 236-242

「シャンカラ哲學における具象的念想」中川善教先生頌德記念論文集 『佛敎と文化』 1983, 635-645

「シャンカラ의 神秘主義(42)(43)(44)」『現代思想』 12卷1號, 1984, 296-301; 同2號, 273-277; 同3號, 266-271

A History of Early Vedanta Philosophy, pt. 1, tr. form Japanese by T. Leggett et al. [Religions of Asia Series No. 1] Delhi, Motilal Banarsidass, 1983.

「シャンカラにおける眞實と非眞實」『竹中博士·宗教文化の諸相』, 山喜房, 1984, 3月, 647-657

「シャンカラ哲學의 二問題」『那須政隆博士米壽記念·佛敎思想論集』, 1984, 179-196

「日本に及ぼしたシャンカラ의 微かな影響」『日本學士院紀要』43卷3號, 1989, pp. 123~136

등이 있으며, 이 중에서 「『브라흐마경』에 대한 상까라의 주해를 비롯하여, 바스까라, 라마누자의 현재 존재하는 가장 오래된 주해를 비교한 작품으로, 그 결과로써 「브라흐마경의 解讀」이 실려 있다. 이 이외에도 상까라철학의 입문서라고 할 수 있는 『現文對譯・ヴェーダ・サラー』(平樂社書店, 1962)가 있고, 1936년 4월부터 1941년 3월까지의 동경대학원 재학중의 노트를 토대로 발표한 위의 상까라철학에 대한 소논문들을 정리, 『初期ヴェーダ・タ哲學史』(4권, 岩波書店)시리즈의 제5권째로 최근, 『シャンカラの哲學』(동경, 이와나미서점, 1989)을 출판 하였다. 이 『シャンカラの哲學』은, 주로 상카라의 『브라흐마경주해』에 근거하여 상까라의 철학적·사상적 문제를 추구한 연구서이다. 상까라의 진의를 문제삼을 경우, 『우빠데샤사하스리』와 같은 산문체로 된 그의 독립작품을 기준으로 연구 할 필요가 있다고 생각되나, 상까라의 강건한 사색을 소개하는 의미에서 『브라흐마경주해』의 검토는 철학적인 의의가 있다고, 그 의의를 中村 元박사는 서문에서 밝히고 있다.

종래의 상까라에 대한 연구논문을 비롯하여, 전체적인 관점에서 상까라철학의 사상을 다루고 있어, 앞으로 상까라철학을 연구하고자 하는 사람들에게 많은 정보를 제공해 주고있다.

마에다 센가쿠(前田專學:1931-)·中村 元박사의 제자로 상까라철학연구의 권위자이다. 대표적인 저작으로는⁶⁹⁾,

1. *The Upadeśasāhasrī of Śaṅkarācārya*, Critically Edited with Introduction. Ann Arbor: University Microfilms, 1961.
2. *Śaṅkara's Upadeśasāhasrī*, Critically Edited with Introduction and Indexes Tokyo, Hokuseido, 1973.
3. *A Thousand Teachings: The Upadeśasāhasrī of Śaṅkara*. Translated with Introduction and Notes, Tokyo, the University of Tokyo Press.

69) 前田專學박사의 경력 및 연구업적에 관해서는 前田專學博士還曆記念論集『私の思想』春秋社, 1991, 1-14페이지 참조.

4. 『ウパデ・シャサ・ハスリ』-眞實の自己の探究(東京, 岩波書店, 岩波文庫, 1988)
5. 前田專學: 『ヴェーダ・タの哲學-シャンカラを中心として』 京都, 平樂寺書店, 1980.

이 있다. 이 저작은, 서설, 상까라와 그 사상적 입장, 진리 인식의 수단, 아뜨만=브라흐만의 우주론적 고찰, 아뜨만=브라흐만의 심리·인식론적 고찰, 아뜨만=브라흐만의 성전 해석학적 고찰, 해탈론등 7장으로 나누어져 있으며, 부록으로 「상까라와 불교」가 실려 있다. 최근에 이르기까지의 상까라에 대한 연구논문이 망라되어 있으며, 상까라철학에 초점을 집약하여 베단따철학을 개관하고 있다. 지금까지 출판된 상까라철학 연구의 대부분은 [상까라]라고 하는 단어를 사용 하면서도, 실제로는 [상까라학파]의 철학을 서술하고 있다. 따라서 상까라철학하고 그 이후의 발전 전개된 不二一元論의 체계를 구별하지 않고 논하거나, 서양철학하고의 비교가 서술되고 있다. 또한 [상까라]라고 하면, 지금까지도 마야論者(mayāvādin)나, 假現論者(vivartavādin)라고 오해되고 있다. 이에 반하여 이 저작은, 상까라에 관한 통설에 매이지 않고 최근의 역사적 연구의 성과를 토대로, 상까라의 독립작품이면서 진작이라고 인정되는 <우빠데샤사하스리 upadeśa-sāhasrī>를 중심으로 상까라의 실상에 접근 그의 독자적인 사상을 명확하게 밝히고 있다.

그 이외의 前田專學박사의 연구논문을 소개하면,

「Ābhāsaの意味について」『印度學佛教學研究』6-1, 1956

「シャンカラにおけるābhāsaの意味-ウパデ・シャサ・ハスリ-を中心にして」

『印度學佛教學研究』6-1, 1958, 174-177

The Authenticity of the Upadeśasāhasrī ascribed to Śaṅkara, *Journal of the American Oriental Society* 85-2, 1965, 178-196.

The Authenticity of the Bhagavadgītābhāṣya ascribed to Śaṅkara, *Wiener Zetischrift Für die Kunde Süd-und Ost-Asiens*, bd. 9, 1965, 155-197.

Śaṅkara's Upadeśasāhasrī: Its Present Form, (*Journal of the Oriental Institute*, 15-3/4, march-june, 1966)

On Śaṅkara's Authorship of the Kenopaniṣadbhāṣya, *Indo-Iranian Journal* 10-1, 1967, 33-35.

On the Author of the *Māṇḍūkyaopaniṣad*-and the *Gauḍapādiya-bhāṣya*, Dr. V. Raghavan Felicitation Volume, *The Adyar Library Bulletin*, 31/32, 1967-68, 73-94.

The Advaita Theory of Perception, Festschrift für Erich Frauwallner, *Wiener Zetischrift für die Kunde Süd-und Ost-Asiens*, bd. 12/13, 1968-69, 221-239.

「シャンカラの哲學的立場と倫理」『印度學佛教學研究』18-2, 1970, 120-126

「不二一元論派の聖典解釋の方法-AnvayaとVyatireka」『印度學佛教學研究』19-2, 1971, 74-80.

Upadeśasāhasrī, A Source Book of Advaita Vedānta, Hawaii, University Press of Hawaii, 1971, 123-150.

「シャンカラ哲學入門Upadeśasāhasrī散文篇-第二章和譯」鈴木學術財團研究年報 8, 1971, 57-69.

「NārāyaṇaのKenopaniṣaddīpikā」『印度學佛教學研究』20-2, 1972, 938-931.

Ādi-Śāṅkarācārya's Teaching on the Means to Mokṣa (*Journal of Oriental Research institute*, Madras, 34-35, 1973)

「Vakyavṛtti考」『中村元博士還曆記念論文集 印度思想と佛教』, 1973, 57-69.

「シャンカラと佛教-佛教論難の-資料-」『佛教研究』3, 1973

「シャンカラ哲學入門(2)-散文篇第一章和譯」『鈴木學術財團研究年報』10, 1974, pp.44~58.

「シャンカラの宇宙論について」『智山學報』特輯號38, 1974

「On the Cosmological View of Śāṅkarā」(*The Adyar Library Bulletin*, 39, 1975)

「不二一元論派における無明論の展開」『印度學佛教學研究』24-1, 1975, 78-83.

「ヴェーダ-ダ-ンタ哲學におけるダルマ-シャンカラのダルマ觀の一断面」『平川彰博士還曆記念論集』1975, 545-566

Śāṅkarā's View of Ethics, (*Philosophy East and West:Essays in honour of Dr.T.M.p.Mahadevan*. Bombay:Blackie and Son, ltd., 1976)

「ヴェーダ-ダ-ンタ哲學における絶對者」『玉城康四郎博士還曆記念論集』1977, 533-548

「シャンカラ哲學入門(3)」『鈴木學術財團研究年報』15, 1978, 38-40

「スレーシュヴァラと聖句 汝はそれなり」『印度學佛教學研究』27-1, 1978, 70-77

「不二一元論學派における儀禮否定の論理」『佛教儀禮』1978, 19-29

Śāṅkara and Sureśvara: Their Exegetical Method to Interpret the Great Sentence tat tvam asi, *The Adyar Library Bulletin* 44/45, 1980-1981, 147-160

「無明, この心を覆うもの-古ウパニシャッドを中心にして-」『佛教學』9・10號, 1980

「不二一元論派の知覺論(1)-ダルマラジャを中心として」東京, 創文社, 『勝又俊教博士古稀記念論集 大乘佛教から密教へ』1981

「ヴェーダ-ダ-ンタと佛教-不二一元論派と大乘佛教」『佛教思想社』2, 1981, 31-62

서평·소개:

A.G.Krishna Warriar:God in Advaita, *Journal of the American Oriental Society*, 101-4, 1981

The Teachings of Śāṅkara, the Voice of Śāṅkara:A *Quarterly Journal of Advaita-Vedānta*, 5-4, 1981

「十六世紀における不二一元論の變容-Madhusūdana Sarasvatīを中心にして-」『田村芳朗博士還曆記念論集』1982, 469-480

「六派哲學の志向した共同體とその實現方法」松野順孝篇『佛教徒の志向する共同體とその實現方法に関する研究』[昭和56年度科學研究費補助金・研究成果報告]1982

「ヴェーダ-ダ-ンタ哲學における眞理觀」早島鏡正編『佛教眞理觀の綜合的研究』[昭和56年度 科學研究費補助金研究成果報告] 1982

「不二一元論の近代展開の一断面-ナー-ラ-ヤナ・グル著『洞察花環』」『中村瑞隆博士古稀記念論集・佛教學論集』春秋社, 1985

「マドゥヴァ派の聖地と僧院」『東方』1, 1985, 44-51

「解脱への道-スレーシュヴァラ著『ナイシュカルムヤ・シッディ』1章(1-44)の譯と註」『雲井照善博士古稀記念』1986, 57-69

「シャンカラとナー-ラ-ヤナグル-カ-スト論をめぐって」『高崎直道博士還曆記念論集』1987, 3-16

「アートマン論總論」東京, 『岩波講座 東洋思想』6卷 1988, 226-244

「ブラフマス-トラおよび不二一元論派」東京, 『岩波講座 東洋思想 7卷』1988, 260-296

「シャンカラ研究の回顧と展望」『學術月報』42-11(通卷539), 1989,

(編著)Acta Asitatica:Bulletin of Eastern Culture,no.57,Japanese Studies in Indian Philosophy. Tokyo:The Toho Gakkai,1989.(일본에 있어서의 6派哲學에 관한 연구논문 목록)

「シヴァ教諸派の成立と展開—シャイヴァ・シッターンダを中心に—」 前田專學編『インド中世思想研究』東京, 春秋社, 1991

Śaṅkara and Buddhism, (*Understanding Śaṅkara: Essays in Advaita Philosophy*, ed by S.S.Rama Rao Pappu, New Delhi: Motilal Banarsidass Publishers Pvt.Ltd.)

Tradition and Modernity: Śaṅkara and Nārāyaṇa Guru with Special Reference to the Problem of Caste, (New Delhi: the Indian Council of Social Science Research)

「佛教とインド哲學諸派との交渉(2)」(塚本啓祥『佛教傳播史における諸派の形成とその基盤』平成元年度～平成2年度科學研究費補助金・研究成果報告, 1991・3)

유다 유타카(湯田豊: 1931-):

「シャンカラとヘーゲル—比較哲學への一の試み」『鈴木學術財團研究年報』1973, 34-51

「ヘーゲルとシャンカラ—西洋的思惟とインド的思惟」『人文學研究情報』10, 1976, 9-16

「マドゥス-ダナサラスヴァティーの表した正統バラモン體系概観」『學術研究』17-3, 1978, 44-68

「自己の存在證明—シャンカラの再検討」『前田專學博士還曆記念論集, 我の思想』東京, 春秋社, 1991, 45-56

『バラモンの精神界—インド六派哲學の教典』すずき出版, 1992, pp.378~385 (シャンカラの『ブラフマ・ストラ』註釋, 第1編1章序論).

『シャンカラ』北樹出版, 東京, 1993. 서론을 포함하여 『ブラフ마・스트라』1.1.1-4까지의 번역.

이하, 가나다의 순으로 상카라철학자의 연구자와 논문을 나열한다.

무라카미 신칸(村上眞完: 1932-):

「いわゆるバンチャシカ斷片(4)とヴェーダ-ンタ哲學の個我」『宗教研究』222, 1975

「만다나미슈라의差別否定論と一多の否定による無自性論」『印度學佛教學研究』41-2, 2號, 1993, 1038-1034.

「프라카-샤아-난다의差別否定論」『印度學佛教學研究』42-2, 2號, 1994, 977-971

무라카미 유키미(村上幸三, 1963-, 동북대졸.):

「シャンカラの聽聞思惟瞑想」『印度學佛教學研究』37-1, 1988, 449-447.

「シャンカラの宇宙論—ブラフ만/主宰神にまつわるvyavahāra」『印度學宗教學會論集』16, 1989, 120-136

「Adhyāsa, Mithyājñāna, Aviveka—無明概念あるいは無明感覺」『東北印度學宗教學會論集』18, 1990, 78-92

「シャンカラにおける瞑想の一側面」『印度學佛教學研究』39-2, 1991, 964-962

「Brahman, Paramātman, Parameśvara」『印度學佛教學研究』42-1, 1993, 1050-1047

미야모토 게이이치(宮元啓一):

「不二一元論の不知論—無はいかにして知れられるか」『アジア研究所紀要』9, 1982, 87-107

미치바야시 노부오(道林信郎, 1953-, 고마자와대졸, 曹洞宗大龜山玉龍寺):

「sureśvaraにおけるbhedavhedavāda批判」『印度學佛教學研究』28-2, 1980

「sureśvaraの研究(1)」東方 1, 1985, 92-105

사와이 요시즈구(澤井義次, 1951-, 천리대졸, 동북대의 석사, 하바드대의 철학박사, 天理大おやさと研助教授):

「出家遊行—シャンカラの不二一元論ヴェーダ-ンタ哲學をめぐって—」東北印度學宗教學會論集 9, 1982, 341-359. (楠正弘編『解脱と救済』平樂社書店, 1983)

「シャンカラ派僧院の歴史と傳承」東方學 70, 1985, 118-133

「On a Legendary Biography of Śaṅkara: Especially in Regard to the Date of Mādhava's Śaṅkaradigvijaya」『印度學佛教學研究』34-1, 1985, 459-454

「出家遊行の理念と意味」天理大學學報 151, 1986, 67-85

Śaṅkara's Theory of Saṃnyāsa, *Journal of Indian Philosophy* 14-4, 371-387

「The Legend of Śaṅkara's Birth」『印度學佛教學研究』36-1, 1987, 468-464

「シャンカラ信仰の意味構造」『印度學佛教學研究』40-1, 1991, 307-311

「シャンカラと救い」『印度學佛教學研究』41-1, 1992, 39-43

쇼신 키미노리(正信公章, 1950-, 경도대졸, 동해대강사):

「Bhāskara作BhagavadgītābhāṣyaにおけるBhagavadgīta引用句1-1について」『印度思想史研究會』1, 1981, 7-17

「KullūkaのManvarthamuktāvalī第一章にみるBhāskara說の受容の事實」『Sambhāṣā』5, 1983, 84-89

「BhāskaraのBrahmasūtra註解にあらわれる「展現解消說」要素」『印度思想史研究會』4, 1985, 1-8

「Śāṅkaraのbrahmasūtra注解におけるbrahman概念の實質」『印度學佛教學研究』33-2, 1985, 81-86

「Vedānta學者Bhāskaraの研究(1)シャンカラのBrahmasūtrabhāṣyaに言及された一異見をめぐって」『印度學佛教學研究』27-2, 1987, 25-46

「インド中世における三杖一杖論争(1)-その前史」『文明研究』11, 東海大學, 1992, 1-16

시마 이와오(島岩, 1950-, 나고야대졸, 아이치가쿠인(愛知學院)대조교수):

「ブラフマンと現象世界との關係-實在と非實在との關係」『印度學佛教學研究』26-2, 1978, 170-171

「abhāvaについて」『佛教學研究』34, 1978, 170-171

「ブラフマンと現象世界との關係-因果律を中心として」『佛教學(佛教學研究會)』8, 1979

「シャンカラにおける解脱への道とその理論的根據」日本佛教學會年報 45, 1980, 39-50

「不二一元論學派入門(1)」: 연구문헌 소개

『Sambhāṣā』2, 名古屋大學印度佛教學研究會, 1980, 24-36

「不二一元論學派入門(2)」: 연구문헌 소개

『Sambhāṣā』3, 名古屋大學印度佛教學研究會, 1980, 1-32

「『바-마티어』 1.1.1-4和譯(1)」

『名古屋大學文學部論集』87, 『哲學』29, 1983, 59-78

「『바-마티어』 1.1.1-4和譯(2)」

『東海佛敎』28, 1983, 81-69

「『바-마티어』 1.1.1-4和譯(3)」

『Sambhāṣā』5, 名古屋大學印度佛教學研究會, 1983, 90-110

「『바-마티어』 1.1.1-4和譯(4)」

『Sambhāṣā』6, 1985, 56-73

「『바-마티어』 1.1.1-4和譯(5)」

『昭和59年度文部省獎勵研究a成果報告書』

「『바-마티어』 1.1.1-4和譯(6)」

『Sambhāṣā』7, 1986, 24-42

「『바-마티어』 1.1.1-4和譯(7)」

『名古屋大學文學部研究論集』156, 『哲學』32, 1986, 1-17

「『바-마티어』 1.1.1-4和譯(8)」

『東海佛敎』31, 1986, 110-121

「『바-마티어』 1.1.1-4和譯(9)」

Sambhāṣā.8.1986.49-103

「『바-마티어』 1.1.1-4和譯(10)」

『名古屋大學文學部論集』97 哲學33 1987, 19-31

「『바-마티어』 1.1.1-4和譯(11)」

『Sambhāṣā』9, 1987, 25-46

「『바-마티어』異同對照表(1.1.1-4)」

(『愛知學院大學文學部紀要』18, 1988, 113-140).

「Bhāmātiにおける無明と附託」『印度學佛教學研究』31-2, 1983, 927-923

「The Relationship between Brahman and the Phenomenal World in Śāṅkara's Philosophy」『名古屋大學文學部論集』90 哲學 30, 1984, 23-35

「不二一元論學派における顯現說と映像說と限定說」

『印度學佛教學研究』35-2, 1987, 977-972

「『바가ヴァッドギター-註解』和譯(序章)」

愛知學院大學人間文化研究所紀要 3, 1988, 130-162

「不二一元論學派における無明論の一展開」

成田山佛敎研究所紀要 11, 1988, 221-236

「『바가ヴァッドギター-註解』和譯(第1章)」

愛知學院大學人間文化研究所紀要 4, 1989, 53-81

「『바가ヴァッドギター-註解』和譯(第2章의1)」

『愛知學院大學文學部紀要』19, 1989, 30-53

「『바가ヴァッドギター-註解』和譯(第2章의2)」

愛知學院大學人間文化研究所紀要 5, 1990, 173-216

& 히키타 히로미치(引田弘道): 「『바가ヴァッドギター-註解』和譯(第2章의3)」

『愛知學院大學文學部紀要』20, 1990, 161-176

『Śaṅkara's Interpretation of the Bhagavadgītā』

『印度學佛教學研究』39-1, 1990, 501-496

신칸 기로(神館義朗):

『ヴェーダ-ンタ哲學と佛教交渉の一断面-「假裝の佛教徒」をめぐって-』

(『日本佛教學會年報』第23號, 1957, 257-275)

『ヴェーダ-ンタの文獻に現れたartha-kriyā-kāritvaの概念』『印度學佛教學研究』6-2, 1958, 405-406

『シャンカラのカタウパニシャッドパーシュヤについて(1)』『印度學佛教學研究』8-2, 1960, 575-577

『シャンカラのカタウパニシャッドパーシュヤについて(2)』『印度學佛教學研究』10-1, 1962, 580-583

『ヴェーダ-ンタサーラとパインガラウパニシャット』『金倉博士古稀記念 印度學佛教學論集』京都, 平樂寺書店, 1966, 297-309

沈 奉燮

『Gaudapādiyakārikāに於ける不生論考察』『印度學佛教學研究』41-2, 2號, 1993, 1058-1056.

인도우 코우(遠藤 康):

『Yogasūtrabhāṣyavivarāṇa第四章及びBṛhadāraṇyaka-Upaniṣad-Śaṅkarabhāṣya 4.3.7の佛教批判について』『駒澤大學佛教學部論集』18, 1987, pp. 102-120.

『Notes on the Trivandrum Manuscript of the Pātañjalayogaśāstravivarāṇa』

『印度學佛教學研究』41-2, 2號, 1993, 1144-1139.

요시다 겐오(吉田健翁, 동양대졸):

『Śaṅkaraの思想におけるBhaktiの意義』『印度學佛教學研究』41-2, 1993, 1041-1039

『ŚaṅkaraにおけるBhakti의Upāsana的解釋』『印度學佛教學研究』42-2, 1994, 989-986

우노 아즈시(宇野惇):

『ヴィヴェアーナ派の映像說』『印度學佛教學研究』10-2, 1962, 468-473

이시토미 사다노리(石飛貞典, 1951-, 북해도대졸, 센슈(專修)대북해도단대 비상근강사):

이즈즈 도시히코(井筒俊彦):

『마-야-的世界認識-不二一元論의ヴェーダ-ンタ思维構造をめぐって』東京, 岩波書店, 『思想』1990-1, 1990, 4-40

李 榮洙

『Śaṅkara의解脫論의構造-『바가웨아드기타-註解』を中心に-』

『印度學佛教學研究』39-1, 1990, pp.478-476

『Śaṅkara의解脫論-달마觀を中心に-』『印度學佛教學研究』41-2, 1993, pp.1046-1042

이하라 쇼렌(伊原照蓮):

〈Brahmasiddhi and Ślokavārttika〉『印度學佛教學研究』11-2, 1963, 44-47

『망가나미슈라의著作』『岩井博士古稀記念前續論集』1963, 90-98

『망가나미슈라의年代』『宗教研究 179』1964, 1-12

『Prathbha說の一資料-Brahmasiddhiの一節』『干潟博士古稀記念論文集』1964, 97-109

『旋火輪の喩-一つの聲字實相論』『智山學報』12/13, 1964.

『ブラフマシッディの歡喜說』『金倉博士古稀記念 印度學佛教學論集』1966, 283-295

『Akṣaraの解釋』『印度學佛教學研究』15-2, 1967, 906-901

A Revised Index to the Brahma-Sūtra-Śaṅkara-Bhāṣya (adhyāya 1, pāda 1), 『ACTA Indologica』1, 1970, 9-54

『스포타存在의論證-스포타시ッディ(3)』『哲學年報』32, 1973, 1-12

『스포타存在의論證-스포타시ッディ和譯(4)』『哲學年報』33, 1974, 1-18

『스포타存在의論證-스포타시ッディ和譯(5)』『哲學年報』40, 1981, 1-17

이토 미치야(伊藤道哉):

「Iṣṭasiddhi의 Jīvanmukti論(1)」東北印度學宗教學論集 12, 1985, 65-80

「Jīvanmukti以後」『印度學佛教學研究』35-1, 1986, 78-81

「Videhamuktiについて」『印度學宗教學會論集』17, 1991, 108-96

「ヴェーダ-ンタ派の人格完成論-Sthitaprajñaをめぐって」『東北大學文學部印度學講座開設65周年記念論文集』1992, 243-275

「生死の際の内なる意識-Yogavāsīṣṭhaを中心に」『印度學佛教學研究』40-2, 1992, 980-976

츠자키 코이치(津崎浩一):

「『Gauḍapāḍīya-Bhāṣya』第二章の試譯(1)(2)」『東洋大學大學院紀要-文學研究科』22, 1985, 82-70; 23, 1986, 51-59

가나자와 아츠시(金澤篤):

「Brahmasūtra 1-1-4의 解釋을 めぐって-Samanvayaを中心に」『駒澤大學佛教學部論集』16, 1985, 565-539.

「梵我一如…シャンカラによる(1)」『駒澤大學佛教學部論集』17, 1986, 585-555

「ヴェーダ-ンタ學派と大文章」『高崎直道博士還曆記念論集』1987, 111-124

「MahāvākyaとŚodhakāvākya」『駒澤大學大學院佛教學研究會年報』45, 1987, 319-293

「シャンカラと Hrdaya」『前田專學博士還曆記念論集, 我の思想』1991, 449-462

「Traividya-vṛddhaḥ-或る註記のための覺書」『駒澤大學佛教學部論集』19, 1988, 491-472

가와구치 켄(川口賢, 1958-, 히로시마대졸.):

「Advaita Vedānta學派における變容(Vṛtti)의 概念」『哲學』37, 1985, 101-116

「Śriharsa의 知覺論批判」『印度學佛教學研究』34-1, 1985, 403-399

「シュリー-ハルシャ의 프라마-나論」『印度學佛教學研究』38-2, 1990, 906-902

구라다 하루오(倉田治夫):

「祭式の二重機能性 — シャンカラ의 祭式觀의 一斷面」『東方』8, 1992, 90-102

「ブラフマンの明知とシュドラ」『東方』9, 1993, 93-106

기요시마 히데키(清島秀樹, 1951-, 동북대졸, 킨키대강사):

「不二一元論と佛敎にみられる定義不能という概念」『佛敎學』27, 1989, 49-67

다나카 오사무(田中收):

「シャンカラ의 산-키야批判」『法政論叢』77, 1978, 155-211

다니자와 준조(谷澤淳三):

「Advaitins' Theory of Lakṣaṇā and Pāṇinian Grammar」
『印度學佛敎學研究』42-2, 2號, 1994, 1066-1062

단지 테루요시(丹治昭義, 1932-, 경도대졸, 칸사이(關西)대교수):

「ヴェーダ-ンタ學派に於ける我の一考察 — 파드 마-파-다를 中心として」
『關西大學論集』20-3, 1971,

도쿠나가 무네오(徳永宗雄):

「prapatti思想의 歷史的展開」『宗教研究』211, 1972, 77-97

「Viśiṣṭādvaita의 形成-Ātmaśarīra-Bhāva의 概念의 成立」『印度思想史研究』2, 1983, 36-49

하라다 다카아키(原田高明, 1962-, 고마자와대졸, 오타니대박사과정):

「Sarvadarśanasamgrahaにおける推理의 立場からの轉變說批判-シャンカラ學派と산-키야-요가學派의 對論의 一斷面」『東海佛敎』37, 1992, 144-156

하라 미노루(原實):

「泡-Upadeśasāhasrī 2.1.19によせて」東京, 春秋社, 『前田專學博士還曆記念論集, 我の思想』1991, 429-448

하리모토 켄고(張本研吾, 1964~, 나가사키(長崎)대졸, 큐슈대의 석사):

「ヴィヴェアラナ作者と망다나미슈라-Īśvara를 めぐる 論議」
『伊原照蓮博士古稀記念論文集』1991, 471-195

「Pātañjalayogaśāstravivarāṇa 3.17, Spotasiddhi k.27 and Brahmasūtrabhāṣya 1.3.28」 『印度學佛教學研究』 41-2, 2號, 1993, 1138-1136.

하시모토 다이겐(橋元泰元, 1953-, 동경외대인도파키스탄어과졸, 타이쇼대/타쿠쇼쿠(拓殖)대의 비상근강사):

「傳記に見られるチャイタニヤの思想」 『印度學佛教學研究』 37-2, 1989, 942-938

하타에 히로코(波多江博子, 1954-1987, 큐슈대졸)

「Śaṅkara의 Prasaṃkhyana說批判」 『印度學佛教學研究』 30-2, 1982, 643-640

「可見なものとしての知について」 『印度學佛教學研究』 31-2, 1983, 611-608

「Śaṅkaraの行爲觀について」 『西日本宗教學雜誌』 8, 1985

「シャンカラ作『ウパデーシャサーハスリ』韻文篇第18章和譯(1)」

『西日本宗教學雜誌』 9, 1987

『インド哲學の一斷面』 東京, 岩波ふくサービスセンタ, 1990

히노 쇼운(日野紹運, 1948-, 나고야대졸, 푸나대의 철학박사, 기후(岐阜)藥科大강사):

Śaṅkara and Vācaspati on the Trivṛtkarāṇa 『東海佛教』 25, 1980

「Suresvaraに於けるNididhyāsanaについて」 『印度學佛教學研究』 29-2, 1981, 164-165

Suresvara's Critique of Two Pre-Śaṅkara View of the Knowledge and Action Combination 『Sambhāṣā』 4, 1982, 29-43

Suresvara's Vārttika on Yājñavalkya — Maitreyī Dialogue (Bṛhadāraṇyakopaniṣad 2.4 and 4.5), Delhi, Motilal Banarsidass, 1982.

「スレーシュヴァラの知行併合說批判」 『印度學佛教學研究』 31-2, 1983, 761-764

「ヒンドウ教の宗教世界—ヴェーダ—グンタ學匠の教説をめぐって」 『Sambhāṣā』 5, 1983, 68-83

「マドウス—ダナサラスヴァティ—考」 『印度學佛教學研究』 33-2, 1985, 275-287

「ヒンドウ教の宗教世界—マドウス—ダナサラスヴァティ—のバクティ觀をめぐって」

て」 『Sambhāṣā』 6, 1985, 22-30

「Suresvara's Vārttika on Puruṣavidha Brāhmaṇa (BUBV 1.4)」 東方 5, 1989, 170-184

「Suresvara's Comment Regarding Udgītha Upāsanāreferring to BUBV 1.3」 『印度學佛教學研究』 38-2, 1990, 943-937

&K.P. Jog: *Suresvara's Vārttika on Udgītha Brāhmaṇa (Bṛhadāraṇyakopaniṣad 1.3)*, Delhi, Motilal Banarsidass Publishers pvt. 1991.

「Suresvara's Vārttika on the Bṛhadāraṇyakopaniṣad (1.4.1025-1081)」 『東方』 7, 1991, 178-197

「Suresvara's Vārttika on Liberation」 『東方』 8, 1992, 266-275

「Suresvara's View on a Commentator of Bhartṛprapañca — with Reference to Bṛhadāraṇyakopaniṣad 1.4.9-10」 『印度學佛教學研究』 41-2, 1993, 1135-1132

히라오카 쇼슈(平岡昇修, 1949-, 오타니대졸, 마드라스대의 석사, 東大寺도서관부관장, 하나조노(花園)대비상근강사):

「Pañcadaśnīの研究」 『印度學佛教學研究』 35-2, 1987, 971-969

4. 맺는 말

이상에서 살펴 본 바와 같이, 8세기 무렵부터 상카라의 철학은不二一元論派를 형성, 배단따철학의 대표 하면서 수레쉬바라등의 직제자들을 중심으로, 전통적인 방법에 의하여 인도철학의 정수로 연구되어 왔고, 상카라철학의 근대적인 연구는, 19세기말 사상을 중심으로 철학적인 방법에 입각한 도이센(P.Deussen)등의 『브라호마경 주해』를 중심으로 한 연구와, 中村 元, 폴 하카(P.Hacker)를 중심으로 역사적인 방법에 기초한 연구로 약100여년에 이르고 있다.

일본에 있어서 상카라철학의 연구는, 金倉圓照, 中村 元박사등의 연구를 토대로 20세기초 부터 시작되었고, 최근에 들어서는 前田專學박사에 의

한 『우파데사사하스리』를 중심으로 한 상까라철학과 湯田 豊박사의 서양 철학과의 비교를 중심으로 한 상까라철학의 연구, 島岩등의 젊은 연구자들을 중심으로 한 『바가바드기따 주해』에 대한 연구, 澤井義次등의 상까라에 대한 전기및 신앙등에 대한 연구가 주류를 이루고 있다. 그러나 일본에 있어서의 상까라철학의 연구는, 다른 六派철학의 연구와 마찬가지로, 불교학연구에 비교하여 연구자의 층이 얇아, 상까라철학에 대한 전반적인 사상을 연구하고자 하는 분위기가 조성되고 있다고 하여도 소수의 학자들에 의하여, 부분적연구에 그치고 있음이 현 실정이다. 앞으로의 상까라철학의 연구는, 10여개의 상까라의 진작의 작품들을 지금까지의 연구와 비교 검토하고, 후대의 不二一元論派의 연구와 더불어, 종합적인 상까라철학의 체계를 세움과 동시에, 주지주의의 입장에서 소홀하여진 상까라의 종교 실천철학을 밝히는 데에 의의가 있다고 생각된다.

끝으로, 일본은 다른 어느 나라보다 불교학을 배경으로 한 문헌학적 인도학이 발전한 나라로, 상까라철학을 연구함에 있어서, 많은 주변정보와 지식을 제공 해주고 있다. 이런 점에서 일본에 있어서의 상까라철학 연구는 다른 곳 보다 유익하다고 할 수 있다. 그러나 어느 곳에서 상까라철학을 연구하고자 하든지, 우선 기초적인 어학을 단련하는 것이 상까라철학 연구의 전제조건이 된다. 영어는 물론 일본어, 독일어, 프랑스어, 힌디어를 교양으로 하고, 특히 산스끄리트어를 숙달시키는 일련의 노력이 필요하다. 이것은 물론 단기간에 되는 것은 아니지만, 상까라의 작품이 산스끄리트어로 쓰여 있어, 원전을 해독하고 전문적인 연구논문을 포함한 참고문헌을 참조하기 위해서는 필수 불가결한 것 이므로, 상까라 철학을 전문으로 연구 할려는 사람은 시간이 걸려도 반드시 익혀야 함을 통감한다. 어학이 어느정도 준비되면 산스끄리트어로 된 상까라의 원전을 번역하는 것이 상까라철학 연구의 첫 단계이다. 그러기 위해서는, 상까라작품에 대한 권위있는 원전출판과 번역서, 그리고 참고문헌을 되도록이면 모두 구해야 할 것 이다. 이러한 기초 작업을 충실히 할 때, 상까라철학 연구는 본격적으로 진행 될 수 있음은 새삼 말할 필요가 없으리라.

이상으로, 상까라철학을 연구하는데 필요한 기본 자료를 제공함과 더불어, 일본에 있어서 상까라철학 연구의 현황을 작성하여 보았다. 이 논문

에 소개되지 않은 중요한 자료도 있을 것이고, 조금더 구체적이고 체계적인 논문의 분석이 요청되리라고 생각되지만, 차츰 연구를 진행함에 따라 해결되리라고 믿고, 지금은 상까라철학 연구의 첫 걸음의 토대가 되기를 바라는 마음에 두서없이 나열했음을 양해 바란다. 선학자의 많은 지도 편달을 부탁드리며, 한국에서도 상까라 철학을 연구하는 후학들이 많이 배출되기를 바라는 마음이다.