Муниципальное образование «Город Сарапул»
Сарапульский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник
Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН
Удмуртский государственный университет
Ижевская государственная сельскохозяйственная академия



ПРИКАМСКОЕ СОБРАНИЕ

Материалы III Всероссийского открытого научно-практического форума «Ресурсы развития российских территорий»

(27-28 сентября 2019 г., г. Сарапул)

Сборник статей

УДК 069+94(47)+902+63(063) ББК 7+63.3(2)+4 П75

Редколлегия:

Л. Н. Бехтерева (отв. ред.), Н. М. Итешина, А. В. Камитова, Е. А. Касимова, С. В. Креклина, О. М. Мельникова, Т. С. Степанова, А. М. Субботина

Рецензенты:

доктор исторических наук Т. И. Останина, кандидат исторических наук И. Л. Поздеев

П75 Прикамское собрание: Материалы III Всероссийского открытого научно-практического форума «Ресурсы развития российских территорий» (27–28 сентября 2019 г., г. Сарапул): Сборник статей / УдмФИЦ УрО РАН. Ижевск-Сарапул, 2019. – 382 с.: ил.

ISBN 978-5-6042901-5-6

Сборник подготовлен по материалам докладов, представленных III Всероссийскому открытому научно-практическому форуму «Прикамское собрание», посвященному 110-летнему юбилею старейшего музея Удмуртской Республики – Сарапульского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. Его авторы рассматривают актуальные вопросы развития музейного дела, раскрывают археологические, этнографические, исторические аспекты в изучении Прикамья, анализируют историю, современное состояние и перспективы садоводства и питомниководства в регионе.

Издание предназначено ученым, преподавателям вузов, аспирантам, студентам, работникам общеобразовательных, культурных учреждений, представителям государственных и муниципальных органов и организаций, краеведам и широкому кругу читателей.

ISBN 978-5-6042901-5-6

УДК 069+94(47)+902+63(063) ББК 7+63.3(2)+4

[©] Сарапульский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, 2019

[©] Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН, 2019

[©] Удмуртский государственный университет, 2019

[©] Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, 2019

экскурсии, лектории, мастерские, музейные рублики в информационных ресурсах университета и т.д.).

Важным подспорьем в деле актуализации и популяризации коллекции может послужить деятельность студентов и преподавателей в рамках совместной работы таких действующих курсов как «Этнология», «Этномузееведение», «Методика и методология этнографии», а также при подготовке выпускников таких программ и направлений подготовки как «История», «Краеведение», «Финно-угорский мир».

В процессе актуализации коллекции важна и партнерская работа, направленная на привлечение и сотрудничество с преподавателями и студентами других кафедр и институтов, структурных подразделений университета. В качестве таковых могут выступить студенты и сотрудники Института искусств и дизайна, Института социальных коммуникаций, Научная библиотека УдГУ и др.

Таким образом, решение вышеперечисленных проблем и задач имеет реальную перспективу стать хорошей возможностью для повышения уровня профессиональных компетенций обучающихся, реализации творческого потенциала студентов и сотрудников, налаживанию взаимодействия, повышению качества корпоративной культуры и сотрудничества внутри университета. Именно эти возможности являются важными и отличительными для этнографической коллекции кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии как коллекции музейного значения при образовательном учреждении.

Список источников и литературы

- 1. Владыкин В. Е. История этнографии удмуртов. Краткий историографический очерк с библиографией / В. Е. Владыкин, Л. С. Христолюбова. Ижевск: Удмуртия, 1984.
- 2. Загребин А. Е. К юбилею этнографа В. Е. Владыкина / А. Е. Загребин, О. М. Мельникова // Ежегодник финно-угорских исследований. 2018. № 12. С. 172–175.
- 3. Мельникова Г. Ф. Музеи университета как фактор поликультурного воспитания молодежи / Г. Ф. Мельникова, С. И. Гильманшина [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. Режим доступа: https://science-education.ru/ru/article/view?id=21133 (дата обращения: 10.10.2018).

УДК 069.014(470.51)(091)(045)

Казанцева Ольга Алексеевна

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» г. Ижевск, Удмуртская Республика

«МУЗЕУМ» ВОТКИНСКОГО ЗАВОДА: К 190-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СОЗДАНИЯ

В статье рассматривается история появления, организации, состав коллекций и источники поступлений предметов старейшего на Урале Минералогического кабинета, созданного при библиотеке на Воткинском железоделательном заводе Вятской губернии в XIX в. Обозначена важность экспонатов для представления продукции завода на всероссийских и международных промышленных выставках, для формирова-

ния фондов разных учреждений (университетов, музеев, реальных училищ). Статья охватывает дореволюционный период существования заводского кабинета, затем музея и основана на архивных документах ЦГА УР (фонд 212 «Камско-Воткинский железоделательный и сталеплавильный завод»).

Ключевые слова: завод, библиотека, музеум, история, фонды, экспонаты.

Для истории музейного дела России начала XIX в. характерно появление музеев при заводах. Их возникновение стимулировалось, в частности, необходимостью изучения минералогических ресурсов Урала. По распоряжению Департамента горных и соляных дел в 20-х гг. XIX в. стали создаваться «заводские музеумы». Цель их организации заключалась в сборе и систематизации минералов края. Также велика была их образовательная и просветительская роль на заводах для развития конкретного производства.

В соответствии с предписанием Департамента горных и соляных дел (31 декабря 1826 г.) в главных горных заводах, в том числе в Воткинском железоделательном (основан в 1759 г.), были созданы минералогические кабинеты. Минералогический кабинет был открыт в здании Воткинской заводской конторы в 1829 г. и имел 77 образцов минералов. Создателем его являлся Алексей Бадаев – сын выдающегося русского металлурга С. И. Бадаева. «Вследствие предприятия заводской конторы от 18 января 1825 г. имею честь доложить, что я окончил ныне расположение минералов здешнего кабинета по системе Р. Ж. Гаюн [эволюции минералов. – О. К.], коих роспись при сем прилагаю. Практикант А. Бадаев 19 июня 1829 г.» [1, с. 201].

Важно отметить, что на Воткинском заводе «музеум» был открыт при библиотеке предприятия, в которой формировалось разнообразное и богатейшее собрание: художественная, техническая, справочная и учебная литература, периодические издания. Минералогический кабинет имел коллекцию полезных ископаемых, образцы редких пород, которые были отобраны для Горного института г. Санкт-Петербурга. Позднее в минералогическом кабинете стали выставляться изделия, производимые на заводе, и он был преобразован в заводской музей [2, л. 1]. В 1841 г., согласно отчету по Камско-Воткинскому заводу, расходы на «приумножение библиотеки» составляли 482 руб. [3, л. 8].

В XIX в. библиотека и минералогический кабинет на Воткинском заводе были своеобразной базой, на основе которой мастеровые могли делать опыты, работать с коллекцией минералов и изучать теоретически технологию производства. Образцы для минерального кабинета Воткинского завода доставлялись с Гороблагодатских, Богословских и Пермских заводов.

Интересовались изделиями Воткинского завода не только для налаживания производства, но и для сбора предметов для фондов музеев по истории местного края. В этом плане любопытно письмо хирургу Воткинского завода С. Ф. Тучемскому с просьбой способствовать организации краеведческого музея в Оренбурге при Неплюевском реальном училище экспонатами. Автор письма представляет важную информацию для историков об устройстве комплексного музея. Предполагалось, что в музее будет три отдела, содержащих предметы, связанные с зоологией, ботаникой и минералогией [4, л. 2]. Такая структура комплексного музея в наибольшей степени отражала природные, сырьевые ресурсы местности; предметы, связанные с историей, этнографией народов и была характерна для большинства уральских музеев.

Руководителем библиотеки в 1854 г. был назначен поручик, горный инженер Н. А. Грамматчиков [5, л. 1]. Наряду с перечнем книг, государственных указов, карт и таблиц, разных вещей (портреты императоров) содержащихся в библиотеке, указана и медаль, полученная Воткинским заводом на Лондонской выставке [6, л. 23 об.].

В 1855 г. в Воткинском заводе были сформированы три коллекции металлургических образцов (кованая цементная и литая сталь, марганец, сварочное и колотушечное железо, проволока, чугун и т.д.), первая из которых оставлена на хранение в заводском музее, вторая отправлена в Уральское горное училище, а третья – в лабораторию департамента горных и соляных дел.

Любопытный документ хранится в ЦГА УР, относящийся к 1855 г. Речь идет о публичной библиотеке на Воткинском заводе, на которую не отпускалось никаких средств. Книги выписывались от книгопродавцов по распоряжению Главной конторы и передавались для хранения в библиотеку. «При заводской библиотеке состоит минералогический кабинет, в котором разных камней и руд 387 экз., и здесь же хранятся 34 модели разных машин» [7, л. 178 об.].

В 1859 г. Воткинским заводом были доставлены 26 образцов в трех ящиках Московскому университету с целью «...успешного преподавания основ технологии» [8, л. 4]. К отправленным образцам прилагался каталог. О форме представления и составе коллекции свидетельствует просьба московского Берг-Инспектора об «...уступке в дар университету коллекции Алтайских и Уральских руд, плавней, шлаков, металлов, топлива, строительных материалов, моделей печей и золотопромышленных машин» [8, л. 1].

О значимости работы музея в середине XIX в. свидетельствует и факт получения сотрудником музея высокой награды России: «...за отлично-усердную и полезную службу награжден орденом Святой Анны III степени Грамматчиков Н. А., из библиотеки и музеума в Воткинском заводе. 4 апреля 1859 г.» [9, с. 201].

В 1863 г. Министерство финансов просило Воткинский завод «...по мере накопления ... при каталоге...» собрать минералы, заводские продукты и окаменелости «...для отсылки», назначенных в дар Московскому Публичному музею [10, л. 1, 1 об.], завод отправил образцы чугуна, кричного шлака, пудлингового шлака и т.д. [10, л. 11]. В 1864 г. «...были собраны два комплекта образцов металлов и изделий. Один для Санкт-Петербургских военно-учебных заведений, а второй для Московского сельскохозяйственного заведения» [11, л. 15]. Еще один комплект был отправлен для Московского Военно-ремесленного заведения [11, л. 26].

О международном значении коллекций говорит тот факт, что металлургической коллекцией горных заводов (железо, медь, руда), включая Воткинский, была пополнена императорская консерватория искусств и ремесел в Париже. Горному Начальнику Воткинского завода предписывалось отправить не только образцы в количестве 27 наименований, которые «... должны иметь обыкновенно принятые для Кабинетов формат», но и каталог на русском и французском языках для отправки в Екатеринбург, затем в Санкт-Петербург и, наконец, в Париж [12, л. 5].

Участие Воткинского завода в промышленных выставках имело серьезный успех, и награды за определенные достижения в виде свидетельств, медалей тоже поступали в Воткинский заводской музей для хранения [13, л. 78]. «Присланное при Предписании <...> свидетельство Казанской научно-промышленной выставки от 16 сентября 1890 г. за № 489, о награждении Воткинского завода за

приготовление земледельческих орудий, ... получено и передано на хранение в заводской музей» [14, л. 76]. Главная Контора Камско-Воткинских заводов просила «... хранить медаль в заводском музее и о получении донести...» [15, л. 39 об.], на что Конторой был получен с Воткинского завода утвердительный ответ: «Медаль получена и передана на хранение в заводской музей» [15, л. 40 об.].

Участие в Екатеринославской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке в 1890 г. позволило Воткинскому заводу получить золотую медаль, а свидетельство о ней было отправлено почтой в контору» [16, л. 28].

В октябре 1868 г. коллекции образцов местных ископаемых, моделей машин и орудий, применяемых в горном деле, были доставлены с Воткинского завода в Вятский публичный музей [17, л. 4]. В 1873 г. была организована передача коллекции образцов минералов, характерных для Уральских гор в Сарапульское реальное училище [18].

Для устройства музея завода в 1875 г. была составлена смета, согласно которой на организацию было выделено 42 руб. 25 коп. [19, л. 4 об.]. Вероятно, эту дату следует считать началом существования новой формы кабинета во второй половине XIX в. – в виде музея.

И. Масловский сообщал в «Вятских губернских ведомостях» за 1890 г. о музее следующее: «В заводских же зданиях помещаются: музей с значительным количеством образцов различных изделий и публичная библиотека, поддерживаемая преимущественно на частные средства» [20, с. 4].

В XIX в. Воткинский железоделательный завод принимал участие в международных (Чикаго, Лондон, Париж, Филадельфия) и российских выставках (Казань, Екатеринбург, Екатеринославск, Саратов, Смоленск, Вятка), на которых за экспонаты получал медали. На выставках были представлены образцы чугуна и стали, макеты пароходов, паровозов, сельскохозяйственных орудий труда и другой продукции. Завод освоил более 40 различных типов земледельческих орудий. В 1896 г. стотысячный плуг в качестве музейного экспоната был передан Политехническому музею в Москве [21, с. 34].

Любопытно, что выставочные экспонаты Лондонской выставки можно было продавать, часть возвращали экспонентам, «...а прочие пожертвованы различным музеям и специальным учреждениям Великобритании [22, л. 21].

К концу XIX в. заводского музея и библиотеки не стало, что было закономерным итогом «угасания» интереса предприятия к формированию и хранению коллекций, они выполнили роль наглядных учебных пособий для организации производства. Завод перепрофилировался на выпуск других изделий. В 1910 г. открылось механико-техническое училище для подготовки кадров для Воткинского завода. Необходимость в заводском музее и библиотеке как центре подготовки кадров для завода исчезла. Из дела о ликвидации заводского музея и передаче книг заводской библиотеки Воткинской земской библиотеке-читальне от 24 февраля 1914 г. следует, что произошло это событие «...ввиду экстренной надобности в освобождении занимаемого музеем помещения» [23, л. 35]. Причиной являлась нехватка производственных площадей на заводе. Часть экспонатов из металла были отправлены на переплавку в мартеновскую печь [23, л. 8 об.]. Некоторые экспонаты были переданы Сарапульскому земскому реальному училищу в 1873 г. [18]. 10 июня 1914 г. Правление Общества изучения Прикамского края отправило уведомление в Управление Камско-Воткинского Горного округа о том, что «... кни-

ги, а также модель завода, куски окаменелого дерева, кости ископаемых и модель эллинга... получены ... от служащего завода В. П. Григоровского» [18, л. 22].

Данные акта о ликвидации музея, находящегося в Государственном архиве Свердловской области (ГАСО), свидетельствуют о составе фондов и обстановке помещения: «... образцы рудного железа, модель фабрик Воткинского завода, ... модели судов, пробы железа, сталь для осей паровоза, образцы чугунного литья, ... рельсы стыковые, катанные листы стали, цепи, подсвечники, дубовые рамы, ... табуретки, чугунные орлы, гири, якоря, чертежи и таблицы, два камина, принадлежности для заряжания орудий, аппарат Гренза, чугунные отливки, патроны для колес, весы, кубки ... коллекции древесных пород, минералов, колокол из мартеновской стали, модель эллинга. По всему имуществу велся строгий учет, все данные заносились в инвентарные книги» [24, с. 14].

Отметим, что в описи предметов музея нет наград (свидетельств, медалей) Воткинского завода, которые, судя по архивным источникам ЦГА УР, хранились в заводском музее [16, л. 28]. Возможно, медали были переданы в управление горного округа, как, например, произошло с предметами после Лондонской выставки, когда 12 металлических клинков с золотыми украшениями, представленные Златоустовским заводом, были отправлены в Горный департамент в г. Санкт-Петербург [22, л. 23].

Таким образом, появление минералогического кабинета на Воткинском заводе в начале XIX в. было результатом изучения отечественными и зарубежными учеными ресурсов Прикамского края. Кабинет на заводе выполнял роль учебного музея и был насущной потребностью для развития горного дела на Урале, которое было поставлено на государственный уровень. В 1828 г. знаменитый ученый, естествоиспытатель, барон А. Гумбольдт собирал на Урале образцы в двух экземплярах: один для собственных исследований, а второй – для коллекции кабинета Берлинской Академии [25, л. 5]. Известно предписание Главного Начальника горных заводов Уральского хребта от 16 мая 1841 г. о содействии иностранным геологам – англичанину г. Марчисону (Родерик Импи Мурчисон) и французу де Вернелю (геолог и палеонтолог) в поездке по казенным и частным заводам (Воткинскому в том числе). По приказанию Главноуправляющего Корпусом Горных инженеров с ними были командированы «... двое наших [Воткинского завода. – О. К.] горных инженеров – капитан Карпинский и поручик Кокшаров» [26, л. 1].

В 1859 г. Горного Начальника Воткинского завода уведомили о путешествиях немца Вольфганга Сарториуса барона фон Вальтерсгаузена с целью геологического изучения Уральского хребта, просили оказать всяческое содействие по успешному выполнению ученых трудов его «... в случае надобности приказать снабжать его рабочими для выбивания шурфов» [27, л. 5]. Профессор Казанского университета действительный статский советник Вагнер командировался «... в учение путешествие по Вятской губернии для исследования оной в геологическом отношении» [27, л. 4].

Проведение таких масштабных геологических изысканий заводских округов и обследования территорий Урала, безусловно, способствовали накоплению отдельных образцов и формированию тематических коллекций для кабинетов и музеев уральских заводов, научных и образовательных заведений, а также установлению контактов с зарубежными учеными.

Таким образом, создание «музеума» при библиотеке на Воткинском заводе было тесно связано с историей железоделательного производства на Урале. Для

подготовки технических кадров для завода был важен альянс теории и практики: библиотека позволяла получать мастеровым теоретические знания, а «музеум» – формировать практические навыки с помощью изучения коллекций, моделей, что было перспективно для повышения уровня инженеров на заводе.

Важно отметить, что на Воткинском заводе в XIX в. существовали две организационные формы учреждений: минералогический кабинет (1829–1874), а затем музей (1875–1914). Заводской музей стал местом хранения и презентации минералов, образцов металла, моделей выпускаемой продукции, необходимых для успешного развития завода, являлся своеобразной летописью истории предприятия. Награды за производственные достижения на всероссийских и международных выставках тоже хранились в заводском музее и составляли важный фонд, свидетельствующий о признании экспонатов завода в России и в мире.

Воткинский железоделательный завод, участвовавший в XIX в. в выставках, во многом способствовал комплектованию фондов зарубежных и отечественных музеев (Императорская консерватория искусств и ремесел, г. Париж; Политехнический музей, г. Москва; Вятский публичный музей, г. Вятка), учебных заведений (Московский университет, Дерптский университет, Горный институт в Санкт-Петербурге), реальных училищ (Сарапульское, Неплюевское, Московское). Выставки сыграли важную роль для формирования представлений у иностранцев об уровне российской промышленной продукции, а заводская библиотека и музей способствовали повышению технического образования на Урале.

Список источников и литературы

- 1. Перевертайло Н. М. История формирования музейной сети Удмуртии / Концепция развития музейной сети Удмуртской Республики. Ижевск, 2011. С. 201.
 - 2. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 10564.
 - 3. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 4875.
 - 4. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 3728.
 - 5. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 6396.
 - 6. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 6396.
 - 7. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 6716.
 - 8. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 7331.
- 9. Перевертайло Н. М. История формирования музейной сети Удмуртии / Концепция развития музейной сети Удмуртской Республики. Ижевск, 2011.
 - 10. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 7893.
 - 11. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 8168.
 - 12. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 7193.
 - 13. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 9700.
 - 14. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 9699.
 - 15. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 9721.
 - 16. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 9722.
 - 17. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 7885.
- 18. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1д. Д. 107. Дело о передаче коллекции образцов минералов характерных Уральским горам в Сарапульское реальное училище.
 - 19. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 8989.
- 20. Масловский И. Воткинский завод его прошлое и современное состояние // ВГВ. 29 августа 1890. № 69.

- 21. Перевощиков А. П. Воткинск: экономико-географический и социальный очерк. Ижевск: Удмуртия, 1992.
 - 22. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 7620.
 - 23. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 11052.
- 24. Ваганов А. А. Горнозаводские музеи Урала в дореволюционный период // Вестник Томского государственного университета. История. 2014. № 5. С. 11–15.
 - 25. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 3611.
 - 26. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 4862.
 - 27. ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 7304.

УДК 069.51

Карпеева Алла Павловна

МАУ «Музей истории и культуры г. Воткинска» г. Воткинск, Удмуртская Республика

КОЛЛЕКЦИЯ УНИКАЛЬНЫХ «ЧАЙНЫХ МАШИН» В ФОНДАХ МАУ «МУЗЕЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ Г. ВОТКИНСКА»

Коллекция «водогрейных сосудов» Музея истории и культуры г. Воткинска является частью коллекции металлических нагревательных приборов и насчитывает 48 предметов. Она включает в себя 45 самоваров, а также чайник на самовар, кофейник и дорожный цилиндр к самовару для хранения чая и сахара, начала формироваться в начале 50-х гг. ХХ в., активно пополнялась в конце 60-х — начале 70-х гг. ХХ в. В собрании самоваров музея есть уникальные, один из них изготовлен воткинским мастером Алексеем Васильевичем Сорокиным, поэтому экспонат представляет особенный интерес для исследователей, коллекционеров и просто любителей старины.

Ключевые слова: Воткинск, Воткинский завод, производство самоваров, Алексей Сорокин.

Среди многих предметов декоративно-прикладного искусства самовары выделяются самобытностью и самостоятельностью, русскую «чудо-машину для чая» – самовар – никогда и ни с чем не перепутаешь. Его функция ясна и памятна, и форма четко соответствует этому, давая простор изобретательности мастера, который всю жизнь имеет дело с одним и тем же материалом, выбранным и изученным всеми предыдущими поколениями мастеров. Русское слово «самовар» не переводится на другие языки. Вот уже триста лет иностранцы ломают язык, пытаясь произнести его правильно. Понять, что такое самовар, не видя его, иностранцу трудно. А для нас, россиян, все понятно, самовар из той же компании, что и скатерть-самобранка, ковер-самолет. В общем, он из компании тех замечательных волшебных самостоятельных и обстоятельных вещей, которые так любили наши предки, да и сами они были маркелами-самоделами, могли со всякой работой справиться! Маркел Самодел – герой одноименной сказки нашего писателя-земляка Е. А. Пермяка, настоящая фамилия Виссов (1902–1982).

СОДЕРЖАНИЕ

Приветствие Главы города Сарапула Александра Александровича Ессена	3
Приветствие заместителя Главы города Сарапула по социальной сфере	
Виктора Михайловича Шестакова	4
Приветствие начальника Управления культуры и молодежной политики	_
города Сарапула Игоря Владимировича Манылова	5
110 лет: перезагрузка (основные направления стратегического развития	
Сарапульского историко-культурного и архитектурного	
музея-заповедника) (С. В. Креклина)	О
Малое собрание «Музей как ресурс развития территории»	13
Ахмедов Ж. З. Музеефикация историко-культурных памятников	
и их роль в развитии туризма в Узбекистане	13
Бабенко Н. Г., Карпеева А. П. Женская головная косынка как элемент	
горнозаводского костюма на основе изучения фотографий из фондов	
МАУ «Музей истории и культуры г. Воткинска»	18
Боднарь О. И., Гусева А. С., Кожанова Т. В. Создание Музея кряшенской	
культуры как источник сохранения истории и культуры кряшен	
Менделеевского района	23
Голдина Р. Д., Решетников Н. Л. Археология в Сарапульском музее-	
заповеднике – основные этапы, исследования, коллекции	
(1909–2019 rr.)	28
Голубева О. А., Ившин К. С. Музей в туристическом кластере Сарапула	35
Давыдова Н. В. Историко-культурное наследие Козьмодемьянска	39
Зайцева Е. Н., Антонова Д. А. Научно-исследовательский и культурно-	
просветительский потенциал этнографической коллекции	
кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии	
Удмуртского государственного университета	43
Казанцева О. А. «Музеум» Воткинского завода: к 190-летию со дня создания	47
Карпеева А. П. Коллекция уникальных «чайных машин» в фондах	
МАУ «Музей истории и культуры г. Воткинска»	53
Киреева Т. В. Проблемы формирования «золотого фонда» художественной	
коллекции Козьмодемьянского художественно-исторического	
музея им. А. В. Григорьева (1919–1925). К 100-летию музея	56
Киселев М. Ю. К истории Музея труда: о новом методе работы	
Левушкина Т. Я. Прогулка по парку с Чайковскими	
(материал исследования парковой мемориальной зоны,	
хранящийся в фондах БУК УР ГМАК «Музей-усадьба	
П.И.Чайковского»)	67

Лукьянова Е. В. Горномарийский художник Александр Владимирович Григорьев	
в интеллектуальном окружении чувашского художника	
Моисея Спиридоновича Спиридонова	73
Любославова Л. Н., Мащенко Е. Н., Лозовский А. А. Коллекция остатков мамонтовой	
фауны из местонахождения Хрящевка (Самарская область) в фондах	
Палеонтологического института им. А. А. Борисяка	75
Малеванный А. В. Анализ выходов пермского и юрского периодов	
на территории Горномарийского района Республики Марий Эл	78
Мушкалов С. М. Кунгурский музей-заповедник. XXI в. Линии жизни	80
Обухова З. Г. Кружок «Юный экскурсовод» как форма музейной деятельности	84
Опалева Е. С. Коллекция «Редкая книга» как основной источник изучения	
жизни Сарапула и Вятской губернии в конце XIX – начале XX в	87
Пятаева Е. В., Ломовцева А. В. Развитие музейного туризма	
в Нижегородской области	90
<i>Ратникова О. П.</i> Русская коллекция в собрании Сарапульского	
музея-заповедника	94
Родионов Н. А. Музей торфяного производства: проект создания	
и ресурс сохранения индустриального наследия	
Удмуртской Республики (по материалам предприятия «Поломское»)	97
Родюшкина М. Г. Роль художника и общественного деятеля	
А. В. Григорьева в развитии музейного дела	107
Сильвестрова Н. В. Проект «Литературное кафе «Бродячий щенок»	112
Строк А. Ш. Музейный предмет – истинный свидетель эпохи	115
Тугбаева Е. О., Яшкина С. А. Из опыта проведения квеста «Прошагай город»	119
Φ илипчук Д. В. Роль краеведения в создании бренда территории	125
Франкьен Ив, Чикурова О. В. Документы о деятельности	
Михаила Семеновича Тюнина в фондах Музея русской культуры	
в Сан-Франциско	132
Химанова В. Г. Перспективы межмузейного сотрудничества	
при создании экскурсионных маршрутов в Тульском	
государственном музее оружия	137
Шевырин С. А. Мемориальный музей-заповедник «Пермь-36»	
как туристский ресурс территории	141
Шерстнев В. Л. Музей как ресурс в развитии Козьмодемьянска	145
Ютина Т. К. МБУК «Алнашский историко-литературный музей»:	
к вопросу о необходимости сохранения историко-культурного	
наследия народов Удмуртии	150
Малое собрание «Археологические, этнографические,	
исторические аспекты в изучении Прикамья»	155
Бехтерев С. Л. П. А. Краснопёров: биография сарапульского максималиста	
в контексте Гражданской войны в Прикамье	
Бикмуллина Н. Е. Возрождение дворянских фамилий Чистопольского уезда	162
Гаврилова Ю. П. Изучение семейной истории как одно из актуальных	
направлений краеведения	166
Гафуров А. В., Кузнецов А. М. Военно-историческая реконструкция	
как один из способов патриотического воспитания	170

Казакова-Апкаримова Е. Ю. Традиции благотворительности	
в Вятской губернии: помощь слепым на рубеже XIX-XX вв	173
Казанцева О. А. Археологические памятники в культурном ландшафте	
Среднего Прикамья	176
Каракулова И. В. Нестандартные погребальные практики населения	
Прикамья I тысячелетия н.э. как объект исследования	179
Касимова Д. Г. Мусульманские институты Сарапула	
конца XIX - начала XX в. в отражении метрических книг	184
Ковригина А. А. Развитие дизайн-образования в Сарапуле	
в современном культурно-историческом аспекте	191
Козлова Д. А. Семейные ценности как залог предпринимательского успеха	195
Кочин Г. А. Маршал Филипп Голиков в истории Глазовского района	
Удмуртской Республики	200
Курочкин М. В. История реализации «Нормального проекта на постройку	
губернаторских домов со службами» в Вятской губернии	206
<i>Парионова О. Ю.</i> Наследие священников Блиновых	210
Лигенко Н. П. Сарапул как развитой центр частного	
предпринимательства Камско-Вятского региона.	
Вторая половина XIX – начало XX в	215
Лихачева Е. В. Два имени в истории педагогических учреждений	
Глазова и Сарапула	225
Макаров Л. Д. Заселение русскими Воткинского района	
Удмуртской Республики (археология и письменные источники)	231
Мельников С. Л. «Сердце» экономической жизни Сарапула:	
Сарапульская пристань в XVIII – начале XX в	236
Мельникова О. М. «Память Сарапула» как феномен исторической памяти	245
Пеганова Т. Б. Михаил Николаевич Никольской – один из первых	
преподавателей Сарапульского сельскохозяйственного техникума	250
<i>Ренева О. А.</i> Наследники А. С. Губкина Ушковы в истории товарищества	
«Губкин&Кузнецов»	 25 5
<i>Рыжкова Н. В.</i> Низшая ремеслен ная школа им. Д. Г. Ижболдина	
в Сарапуле в конце XIX – начале XX в.: историко-архитектурный аспект	259
<i>Рычков С. Ю.</i> Этнокультурный потенциал сельских поселений	
как фактор развития сельских территорий Республики Татарстан	263
Рычкова Н. В. Нематериальное культурное наследие как фактор развития	
сельских поселений Татарстана	268
Старкова Н. Ю. Кама – река движения	273
Столярова Г. Р. Исчезнувшие населенные пункты Прикамья	
Республики Татарстан: история и статистика	278
Столярова Г. Р., Фазлиев А. М. Этническая мозаика Прикамья Татарстана:	
поселенческий аспект	284
Субботина А. М. Развитие образования и книжной культуры	
в Сарапульском уезде Вятской губернии во второй половине XIX в	290
Толкачева С. В. Рекрутский обряд в русской традиционной	
культуре Удмуртии	293
Хайруллина О. Ф., Беглецова С. В. Lapsus memoriae, или об одном	
забытом городище в Удмуртском Прикамье	299

Чепурных А. В., Зыков С. Н. Художественно-эстетический образ Сарапула	
в интерпретации современного дизайна	308
Черных Е. М. Культурный слой Сарапула: Как объединить	
научный интерес с общественным?	311
Шитова М. А. Прошлое – это вода под мостом жизни	316
Шутелева И. А., Щербаков Н. Б., Леонова Т. А. Региональная периодическая	
печать в становлении отечественной археологии 1920–1940-х гг	323
Малое собрание «История, современное состояние и перспективы	
развития питомнического дела и садоводства в Прикамье»	327
Белослудцева С. Г. Восстановление хвойных лесов в условиях	
Удмуртской Республики	
Дубовцева Е. В., Ившин К. С. Модерн в ландшафтной архитектуре Сарапула	330
Ильминских Н. Г., Вахрушев К. В., Ермаков П. В. Научные исследования	
по сохранению биоресурсов и биоразнообразия	
в БУ УР «Удмуртский ботанический сад»	334
Итешина Н. М История лесовосстановления в Удмуртской Республике	338
Красноперова В. В. Перспективы применения биотехнологий	
в воспроизводстве лесных ресурсов	342
Кузьмина Н. М., Ардашева О. А., Черемных Е. Н. Особенности цветочного	
оформления центральной части Сарапула	346
Мель И. В., Сунцова Н. Ю. История благоустройства микрорайона	
«городок Металлургов»	351
Сунцова Н. Ю., Шабанова Е. Е. Роль питомников, организованных	
при сельскохозяйственных школах, в решении проблем плодоводства,	
лесного хозяйства и озеленения населенных пунктов Вятской губернии	
(XIX - начало XX в.)	354
Соколов Р. А., Бердинских С. Ю. История развития питомнического	
хозяйства и лесовоспроизводства в Удмуртии	360
Шабанова Е. Е. Анализ состояния озеленения школьных дворов Ижевска	363
Шкляева С. Л. Первый питомник Сарапула	370
Яркова Е. В., Зыков С. Н. Организация ландшафтно-парковой среды	
набережной Сарапула в контексте традиций деревянного зодчества	372
Список сокращений	377