

УДК 02:070.4

ББК 76.024.712.11 Библиотечноеведение

М.Д. Старых, Е.А. Шibaева, Ю.Н. Баранчук

Сохраняя традиции — в глобальное информационное пространство: итоги заседания редакционного совета журнала «Библиотечноеведение»

Реферат. В статье раскрываются основные наукометрические показатели журнала «Библиотечноеведение», представленные на заседании редакционного совета и редакционной коллегии журнала, которое состоялось 30 апреля 2017 г. в Российской государственной библиотеке. Освещена статистика, собранная за последние два года, структурированная по различным направлениям работы издания, подведены промежуточные итоги деятельности. Дается подробная информация об изменении формата издания и его причинах, предлагаются сведения о принятии Этики журнала, намечены перспективы дальнейшего развития.

Ключевые слова: Библиотечноеведение, издательская деятельность, научное периодическое издание, редакционный совет, Российская государственная библиотека.

Для цитирования: Старых М.Д., Шibaева Е.А., Баранчук Ю.Н. Сохраняя традиции — в глобальное информационное пространство: итоги заседания редакционного совета журнала «Библиотечноеведение» // Библиотечноеведение. 2017. Т. 66, № 2. С. 235—239.

Заседание редакционного совета и редакционной коллегии журнала «Библиотечноеведение», посвященное 65-летию издания, состоялось 30 апреля 2017 г. в Российской государственной библиотеке. Целью мероприятия стало подведение итогов работы редакции, утверждение редакционной политики на следующий период и обозначение конкретных перспектив развития.

Открыл заседание заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности, заместитель председателя редакционного совета, главный редактор журнала А.Ю. Самарин, который наглядно продемонстрировал в презентации динамику развития журнала в глобальном информационном пространстве и поделился наукометрическими оценками журнала из Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Импакт-фактор журнала постепенно растет, но показатели РИНЦ, к сожалению, не дают увидеть текущую ситуацию. В начале 2017 г. представляется информация только по данным на 2015 г., двухлетний импакт-фактор журнала составляет 0,194, что позволило достичь 19-го места по тематике «Культура. Культурология» в рейтинге SCIENCE INDEX за 2014 год.

Главный акцент на заседании был сделан на изменениях, способствующих вхождению издания в научные международные базы цитирования: повышении показателей цитируемости, трансформации формата журнала согласно тре-

Мария Дмитриевна

Старых,

Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
редактор

Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

E-mail: StarykhMD@rsl.ru

Екатерина Александровна

Шibaева,

Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
заместитель главного редактора —
ответственный секретарь

Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

E-mail: ShibaevaEA@rsl.ru

Юлий Николаевич

Баранчук,

Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
главный специалист

Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия

E-mail: BaranchukYN@rsl.ru

бованиям баз данных, увеличению количества метаданных.

Макет журнала теперь позволяет получить максимум информации о статье на любой ее странице благодаря колонтитулам, содержащим все необходимые данные. Требования к реферату, предваряющему статью, также подверглись пересмотру

в связи с международными стандартами (подробнее см.: [1]).

Полный переход на слепое рецензирование статей, при котором ни автор, ни рецензент не получают информации друг о друге, позволил повысить качество публикуемых материалов, которые подвергаются беспристрастному анализу и необходимой доработке по его итогам. Активно разрабатывается механизм работы в системе электронной редакции, которая сделает процесс взаимодействия автора и издателя максимально прозрачным. Изданию предстоит приобрести Цифровой идентификатор объекта (Digital Object Identifier, DOI), который присваивается как журналу в целом, так и каждой отдельной публикации [2].

На основании декларации «Этические принципы научных публикаций», принятой на Общем собрании Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ) 20 мая 2016 г., составлена и утверждена Этика научных публикаций в научно-практическом журнале «Библиотекосведение». Документ подготовлен по материалам Международного комитета по публикационной этике (Committee on Publication Ethics — COPE) и является инструментом, регулирующим основы взаимоотношений автора, редакции, рецензента и издателя: установлены стандарты поведения всех сторон, их права и обязанности.

В 2015 г. в ходе подготовки журнала к включению в новый перечень ВАК было принято решение сконцентрировать тематику на следующих областях наук: 05.00.00 Технические науки (особенно в части группы специальностей 05.25.00 Документальная информация), 07.00.00 Исторические науки и археология, 13.00.00 Педагогические науки. В журнале перестали появляться статьи по филологической направленности (заявленной до 2015 г.), но это позволило, не сокращая поток книговедческих исследований, более четко сосредоточиться на тематике, относящейся непосредственно к профилю журнала: 05.25.03 Библиотекосведение. Книговедение. Библиографоведение.

Контент публикуемых исследований за 2015—2016 гг. преимущественно индексировался по основной специальности журнала: 58% статей имеют индекс Библиотечно-библиографической классификации (ББК) по Средним таблицам в разделе 78 (Библиотечная, библиографическая и научно-информационная деятельность), 13% статей относятся к описанию тем, связанных со средствами массовой информации и книжным делом (раздел 76), также статьи индексируются в разделе 71 — Культура. Культурология (4%), 63 — История. Исторические науки (ок. 1%), 74 — Образование. Педагогические науки (ок. 1%). В разделе 83 — Литературоведение, индекс также присваивался некоторым публикациям, но в качестве второго (дополнительного) индекса к книговедческим материалам.

Анализ статей по *ключевым словам* показал очень широкое разнообразие слов и словосочетаний,

определяемых авторами журнала как важнейшие понятия. Типовые формулировки для ключевых слов встречаются очень редко: даже такое базовое понятие, как «библиотекосведение», встречается всего 12 раз за два года (примерно в 5% от общего числа статей). В большинстве своем представленные ключевые слова встречаются однократно. Этот анализ показал, что необходимо разработать политику журнала относительно использования ключевых слов, которая позволит потенциальным авторам более эффективно находить статьи по смежным темам и цитировать их в своих публикациях.

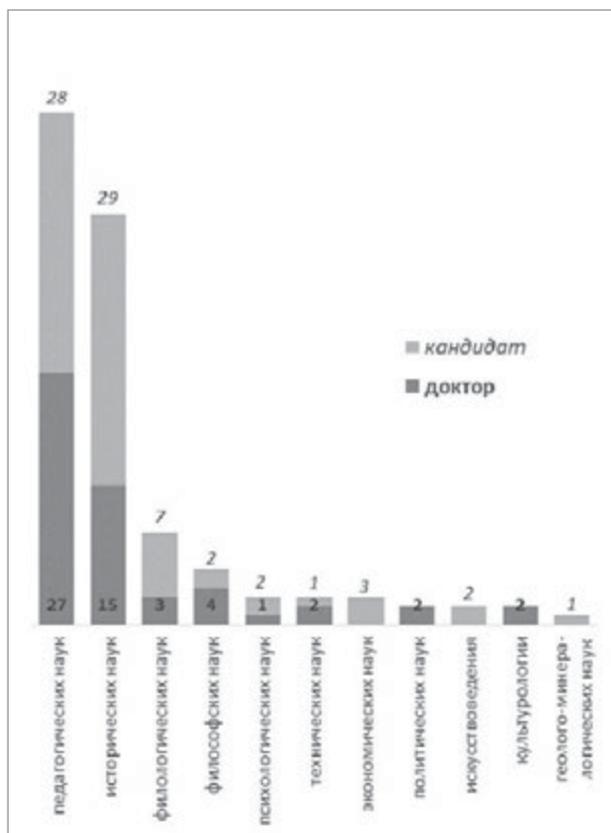
Для определения тематики статей было принято решение провести поиск по усеченным словоформам, входящим в ключевые слова и выражения, для того чтобы посчитать их частотность (независимо от контекста). Наиболее популярным ключевым словом, что не удивительно, стало слово «библиотека». Вхождение морфемы «библиотек» в набор ключевых слов встречается в 42% статей (123 статьи из 292). При этом статей, описывающих основные библиотечные процессы, значительно меньше. Так, о некоторых аспектах каталогизации упоминается в 3% статей («каталог» — 10 из 292), фондосведения — 9% («фонд» — 16, «коллекц» — 11), обслуживания — 3% («обслуживани» — 9), комплектования — 2% («комплектовани» — 7). Непосредственные вопросы истории затрагиваются в 8% статей («история» — 24), вопросам продвижения чтения и повышения грамотности уделено около 7% («чтени» — 17, «грамо» — 4), информационные технологии в библиотечном деле освещаются примерно в 20% статей («информацио» — 28, «электронн» — 26, «цифр» — 3). Наименьший интерес исследователей вызывают вопросы будущего библиотеки, инновации — не более 2% («будущее» — 2, «инновац» — 3).

В соответствии с научной специализацией журнала распределяются и научные интересы его авторов. В описываемый период (2015—2016) соотношение авторов по наличию ученой степени распределено примерно в равных пропорциях: 26% имеют степень доктора наук, 36% — кандидата и 38% — без степени. По отраслям наук, в которых специализируются авторы, первое место занимают педагогические, второе — исторические науки (подробнее распределение научных интересов авторов по отраслям наук представлено на диаграмме 1).

В период 2015—2016 гг. претерпел значительные изменения состав редакционного совета и редакционной коллегии журнала, что связано не только со сменой должностей некоторых представителей редакционного совета, но и с географическим расширением состава: в него вошли специалисты Беларуси, Кыргызской Республики, Польши. Среди членов редсовета — академик РАН и два члена-корреспондента РАН; присутствуют активно публикуемые и цитируемые ученые, индекс Хирша которых распределяется от 9 до 36.

Диаграмма 1

Распределение научных интересов авторов по отраслям наук



Значительно преобразован состав редакционной коллегии, которая долгое время включала в основном сотрудников Российской государственной библиотеки. В 2015 г. к работе были привлечены эксперты профессиональной сферы из Российской национальной библиотеки, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, Санкт-Петербургского государственного института культуры.

Журнал издается Российской государственной библиотекой, и поэтому не удивительно, что около 30% авторов являются ее сотрудниками. Среди авторов также представители еще 31 библиотеки. Наиболее активные из них: Российская национальная библиотека — 9 авторов, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН — 8 авторов, по 3 автора из Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, Государственной публичной исторической библиотеки России, Библиотеки Российской академии наук, Национальной библиотеки Республики Татарстан, по 2 автора из Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, Российской государственной библиотеки искусств, Областной специальной библиотеки для слепых им. Н. Островского.

Важным фактором при оценке значимости издания является географический охват его авторов, и журнал «Библиотековедение» осуществляет политику привлечения авторов из как можно большего

числа регионов страны, читающих и пишущих на русском языке (см. диаграмму 2). Практически половина авторов из Москвы, 17% — из Санкт-Петербурга, почти треть — из 30 городов России (Новосибирск — 10 авторов, Самара — 7, Казань и Тюмень — 4, Челябинск и Орел — 3, Нижний Новгород, Химки, Ставрополь, Калуга, Омск — по 2 автора) и др.

Состав авторов также пополнился представителями зарубежных стран: в 2015—2016 гг. в журнале публиковались статьи исследователей из Баку (Азербайджанская Республика), Вашингтона (США), Еревана (Армения), Парижа (Франция), Ровно (Украина), Токио (Япония).

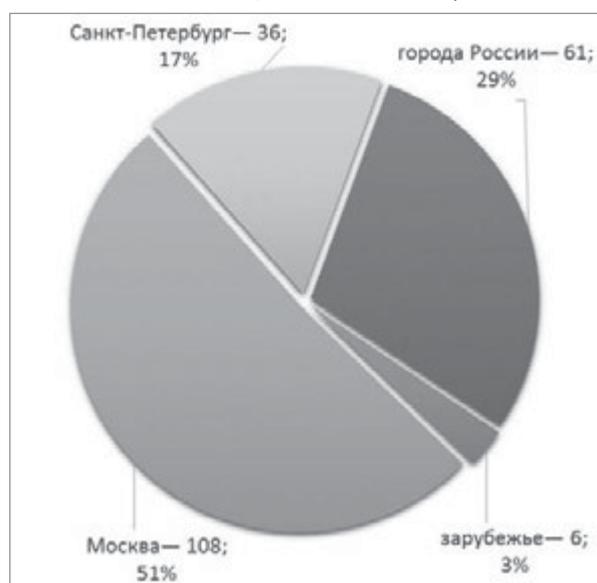
Географический горизонт библиотечковедческих проблем расширился и благодаря исследованиям российских авторов, посвященным зарубежным странам. В журнале появлялись публикации о библиотечном деле в Азербайджане [3], Германии [4; 5], Китае [6], Украине [7], Японии [8], приграничных территориях СНГ [9]. На прошлом заседании редакционного совета [10] был поднят вопрос об освещении тематики библиотечного дела в странах БРИКС — серьезных информационных партнерах России. Благодаря этому в 2015—2017 гг. появились публикации о библиотечном деле в Индии [11; 12] и ЮАР [13; 14].

На заседании редсовета доктор технических наук, профессор К.К. Колин высказался о возможности открытого доступа к публикациям и предложил увеличить число материалов, посвященных проблемам информационной безопасности, актуальным для современного общества, а также отметить Год экологии рядом тематических статей.

Главный редактор ББК РГБ кандидат педагогических наук, доцент Э.Р. Сукиасян высказал озабоченность проблемой сохранности и комплек-

Диаграмма 2

Распределение авторов по географическому принципу (количество авторов из региона, % от общего количества)



тования фондов в условиях стихийных бедствий и отсутствия научных публикаций и официальной статистики по данным темам.

Главный редактор журнала, доктор исторических наук, доцент А.Ю. Самарин отметил, что редакция готова к публикации материалов по всем указанным темам и ждет новых поступлений от членов редакционного совета и сторонних авторов, которые следует направлять на электронный адрес редакции (bvpress@rsl.ru) с учетом требований предоставления материалов. Согласно оценкам членов редакционного совета, журнал «Библиотековедение» динамично развивается в соответствии с вызовами нового информационного общества и соответствует высоким стандартам профессионального научного журнала, помогающего специалистам книжной, библиотечно-информационной и смежных сфер получать актуальную информацию о развитии отрасли и готового к трансформациям для расширения научных коммуникаций и вхождения в современное информационное пространство.

Список источников

1. «Библиотековедение»: международный формат позиционирования журнала [обращение к читателям] // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 3. С. 247—250.
2. *Викунин А.С., Диментов А.В., Митрофанов М.И., Скалабан А.В.* DOI в современной научной коммуникации // Университетская книга. 2016, декабрь. С. 54—59.
3. *Исмайлов Н.И.* Развитие азербайджанской библиографии в конце XIX — начале XX века // Библиотековедение. 2015. № 4. С. 88—91.
4. *Болдырева И.С.* Повышение языковой и информационной компетенции мигрантов в процессе мультикультурного обслуживания: опыт публичных библиотек ФРГ // Библиотековедение. 2015. № 2. С. 85—90.
5. *Болдырева И.С.* Комплектование фондов в рамках библиотечной работы с мигрантами в Германии // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 682—687.
6. *Романов П.С.* Национальные стандарты в библиотеках Китайской Народной Республики и проблема их эффективности // Библиотековедение. 2015. № 6. С. 86—90.
7. *Трачук Л.Ф.* Формирование электронных библиотек и коллекций документов на сайтах областных универсальных научных библиотек Украины // Библиотековедение. 2016. Т. 1, № 1. С. 79—84.
8. *Накагами М.* Появление и развитие женских журналов в России и Японии (вторая половина XVIII — XIX в.) // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 3. С. 323—328.
9. *Игумнова Н.П.* Библиотеки в полиэтнической среде: международный и российский опыт // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 5. С. 569—576.
10. *Рыжкова Н.О.* Заседание редакционного совета и редакционной коллегии журнала «Библиотековедение» // Библиотековедение. 2015. № 2. С. 125—127.
11. *Барышева Е.А.* Становление библиотечной системы Индии (XIX—XX вв.) // Библиотековедение. 2016. Т. 1, № 2. С. 197—204.
12. *Барышева Е.А.* Библиотеки Индии сегодня: от старых проблем к новым горизонтам // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 451—458.
13. *Леонов В.П.* Библиотечный Кейптаун (по материалам коллоквиума Международной ассоциации библиофилов) // Библиотековедение. 2015. № 3. С. 89—94.
14. *Барышева Е.А.* Роль публичных библиотек ЮАР в сохранении и популяризации нематериального этнокультурного наследия // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 70—76.

Keeping Traditions — into the Global Information Space: Results of the Meeting of the Editorial Council of “Bibliotekovedenie” (Library and Information Science) Journal

Maria D. Starykh*, Ekaterina A. Shibaeva**, Yuliy N. Baranchuk***,
Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
E-mail: * StarykhMD@rsl.ru, ** ShibaevaEA@rsl.ru, *** BaranchukYN@rsl.ru

Abstract. The article discusses the Meeting of the Editorial Board and Editorial Council of “Bibliotekovedenie” (Library and Information Science) Journal, which was held on 30 April, 2017 at the Russian State

Library. There are described the main scientometric indicators of the Journal, presented the statistics, collected over the last two years, structured by various directions of work of periodical, and the interim results of the activities. There is provided the detailed information on changing the journal format and its causes, proposed the data on adoption of the journal Ethics and outlined the prospects for further development of the periodical.

Key words: Bibliotekovedenie, Library and Information Science, Publishing Activities, Scientific Periodical, Editorial Board, Russian State Library.

Citation: Starykh M.D., Shibaeva E.A., Baranchuk Y.N. Keeping Traditions — into the Global Information Space: Results of the Meeting of the Editorial Council of “Bibliotekovedenie” (Library and Information Science) Journal, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 2, pp. 235—239.

References

1. “Bibliotekovedenie”: mezhdunarodnyi format pozitsionirovaniya zhurnala [“Bibliotekovedenie” (Library and Information Science) Journal: Moving to the International Model], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 3, pp. 247—250.
2. Vikulin A.S., Dimentov A.V., Mitrofanov M.I., Skalaban A.V. DOI v sovremennoi nauchnoi kommunikatsii [The Digital Object Identifier (DOI) in the Modern Scientific Communication], *Universitetskaya kniga* [University Book], 2016, December, pp. 54—59.
3. Ismayilov N.I. Razvitie azerbaidzhanskoi bibliografii v kontse XIX — nachale XX veka [The Development of Azerbaijan Bibliography in the Late 19th — Early 20th Century], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2015, no. 4, pp. 88—91.
4. Boldyreva I.S. Povyshenie yazykovoi i informatsionnoi kompetentsii migrantov v protsesse mul'tikul'turnogo obsluzhivaniya: opyt publichnykh bibliotek FRG [Increase of Language and Information Competence of Migrants in Multicultural Service Operation Process: Experience of Public Libraries in Federal Republic of Germany], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2015, no. 2, pp. 85—90.
5. Boldyreva I.S. Komplektovanie fondov v ramkakh biblioteknoi raboty s migrantami v Germanii [Acquisition as a Part of Library Activities for Migrants in Germany], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 682—687.
6. Romanov P.S. Natsional'nye standarty v bibliotekakh Kitaiskoi Narodnoi Respubliki i problema ikh effektivnosti [National Standards in the Libraries of the People's Republic of China and the Problem of their Efficiency], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2015, no. 6, pp. 86—90.
7. Trachuk L.F. Formirovanie elektronnykh bibliotek i kolleksii dokumentov na saitakh oblastnykh universal'nykh nauchnykh bibliotek Ukrainy [Formation of E-Libraries and Collections of Documents on the Websites of Regional Universal Scientific Libraries of Ukraine], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 79—84.
8. Nakagami M. Poyavlenie i razvitie zhenskikh zhurnalov v Rossii i Yaponii (vtoraya polovina XVIII — XIX v.) [The Emergence and Development of Women's Magazines in Russia and Japan (Second Half of the 18th — 19th Century)], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 3, pp. 323—328.
9. Igumnova N.P. Biblioteki v polietnicheskoi srede: mezhdunarodnyi i rossiiskii opyt [Libraries in Polyethnic Environment: International and Russian Experience], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 5, pp. 569—576.
10. Ryzhkova N.O. Zasedanie redaktsionnogo soveta i redaktsionnoi kollegii zhurnala “Bibliotekovedenie” [Meeting of the Editorial Board and Editorial Council of “Bibliotekovedenie” (Library and Information Science) Journal], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2015, no. 2, pp. 125—127.
11. Barysheva E.A. Stanovlenie biblioteknoi sistemy Indii (XIX—XX vv.) [The Formation of the Library System of India (19th — 20th Centuries)], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 197—204.
12. Barysheva E.A. Biblioteki Indii segodnya: ot starykh problem k novym gorizontam [Libraries of India Today: from Old Problems to New Horizons], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 451—458.
13. Leonov V.P. Biblioteknyi Keiptaun (po materialam kollokviuma Mezhdunarodnoi assotsiatsii bibliofilov) [Library Cape Town (Following the Colloquium of the International Association of Bibliophiles)], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2015, no. 3, pp. 89—94.
14. Barysheva E.A. Rol' publichnykh bibliotek YuAR v sokhranении i populyarizatsii nematerial'nogo etnokul'turnogo naslediya [The Role of Public Libraries in the Republic of South Africa in Safeguarding and Promotion of the Intangible Cultural Heritage], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 70—76.