

**БВ**Ресурсы  
и технологии  
вузаУДК 026.06  
ББК 78.347.8 +74.026.843

# Взаимодействие электронно- библиотечных систем с электронной информационно- образовательной средой вуза культуры и искусств

*Статья посвящена актуальной проблеме взаимодействия электронно-библиотечных систем (ЭБС) с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) высшего учебного заведения. Современные законодательные акты в России трактуют термины ЭБС и «электронная библиотека» (ЭБ) как синонимы, при этом понятие ЭБС уточнено (в отличие от ЭИОС). Проведенный вузами культуры и искусств анализ нескольких ЭБС выявил существенные недостатки, к которым отнесены значительная стоимость подключения к системам и невысокое качество специализированного контента.*

*Для вузов культуры и искусств предлагается решение через организацию двунаправленного взаимодействия между электронными ресурсами, созданными преподавателями, и электронными ресурсами, доступными студентам этих вузов. Описывается опыт практического применения модели за период 2012–2014 гг., обозначены перспективы ее дальнейшего развития посредством мониторинга структуры книгообеспеченности вуза по определенным параметрам.*



**Сергей Владимирович  
Буцык,**  
проректор по учебной работе  
Челябинской  
государственной академии  
культуры и искусств,  
кандидат педагогических  
наук, доцент

**Ключевые слова:** электронная библиотека, электронно-библиотечная система, электронная информационно-образовательная среда, высшие учебные заведения, культура и искусство.

## Из истории вопроса

Активное изучение вопросов, связанных с электронными библиотеками (ЭБ) в России, ве-

дущими учеными в данной области (А.Б. Антопольским, Р.С. Гиляревским, А.И. Земсковым, Ю.Н. Столяровым, Я.Л. Шрайбергом и др.) началось в 1996—1999 годы [7]. Термин «Электронно-библиотечная система» (ЭБС) впервые был использован в Приказе Министерства образования Российской Федерации от 11 апреля 2001 г. № 1623 (в редакции от 23.04.2008 № 133), согласно которому «фонды основной и дополнительной литературы формируются как за счет учебной и учебно-методической литературы, методических пособий на бумажных носителях, так и за счет учебной и учебно-методической литературы, методических пособий, включенных в электронно-библиотечные системы» [4].

Внимание к ЭБС значительно выросло в 2009—2010 гг., когда в федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) и Приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.09.2009 г. № 323 (с изменениями от 07.06.2010 г.) были определены требования, предъявляемые к условиям реализации образовательных программ в учебных заведениях [Там же]. Данными нормативными документами фактически было введено обязательное наличие у вуза ЭБС, оформленных и зарегистрированных в установленном порядке.

Одним из последних документов, регламентирующих этот вопрос, является Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 августа 2014 г. № АК-2612/05 «О федеральных государственных образовательных стандартах», в котором вузы информируют о том, что «каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде организации» [Там же]. Кроме того, аналогичную информацию содержат все федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО), вступающие в силу с середины 2014 г. по настоящий период [Там же].

### **Современное состояние**

Сегодня на уровне российского законодательства понятия ЭБС и ЭБ трактуются как синонимы, а для обозначения совокупности остальных электронных образовательных ресурсов вуза используется термин «Электронная информационно-образовательная среда» (ЭИОС). Далее мы также будем придерживаться указанной терминологии, но отметим, что понятие ЭБС можно считать уточненным, поскольку правообладатель такой системы обязан регистрировать ее в установленном порядке в качестве электронного средства массовой

информации. Помимо этого, при использовании ЭБС вузом система должна включать в себя издания по учебным дисциплинам нескольких специализированных областей (или без ограничений), иметь возможность круглосуточного дистанционного индивидуального доступа через Интернет и др. Подобных нормативов на уровне федерального законодательства для ЭИОС нет, а отличия в российской научной терминологии могут быть весьма существенными.

Применительно к вузам культуры и искусств М.Н. Демина выделяет следующие подсистемы, которые могут являться частями ЭИОС: электронный каталог (ЭК); электронные версии программно-методического комплекса учебных материалов в соответствии с учебными планами; банк данных контрольных, тренировочных, измерительных материалов в электронном виде; электронные научные издания собственной генерации [5].

На основе той же структуры в ЭИОС Челябинской государственной академии культуры и искусств (ЧГАКИ) можно выделить следующие составляющие [2]:

- электронный каталог;
- электронные учебные издания преподавателей вуза (учебные пособия, учебно-методические комплексы, рабочие программы дисциплин, программы практик, программы итоговой аттестации и т. п.);
- электронные научные издания (монографии преподавателей, научные журналы и сборники статей вуза, защищенные в советах вуза авторефераты диссертаций и т. п.);
- специализированная музыкальная медиатека (авторский проект преподавателей и сотрудников вуза) [3];
- публикуемые на официальном сайте сведения об образовательной организации, непосредственно связанные с учебным процессом (образовательные стандарты, учебные планы, календарные учебные графики, локальные нормативные акты и т. п.);
- электронное расписание учебных занятий, доступное через официальный интернет-сайт;
- лабораторные работы, тестовые и другие материалы в электронном виде, доступные внутри вуза через интранет-портал.

Заметим, что все перечисленные составляющие ЭИОС ЧГАКИ можно отнести к общедоступным, т. е. доступным всем основным участникам образовательного процесса в вузе (студентам, преподавателям, учебно-вспомогательному персоналу).

### **Недостатки ЭБС современного периода**

Анализ нескольких наиболее популярных ЭБС, проводившийся вузами культуры и искусств в течение последних лет [1, 2, 5, 6], позволяет

говорить о ряде существенных недостатков, среди которых можно выделить два основных.

Во-первых, это высокая стоимость подключения к системам для вузов с учетом числа образовательных программ, контингента студентов и требований ФГОС ВПО (ФГОС ВО). По нашим оценкам, оплата только базового массива изданий одной ЭБС может составлять более 100—200 тыс. руб. в год. При этом в практической деятельности большинству вузов для обеспечения ком-плектования требуется подключение дополнительных (пользовательских) коллекций той же ЭБС или подключение к базовым массивам нескольких ЭБС (или и то, и другое), что в значительной степени усугубляет проблему. Возможны ситуации, при которых приобретение необходимой вузу дополнительной коллекции в традиционной (печатной) форме обойдется дешевле, чем доступ к электронным копиям этих же изданий в ЭБС. На наш взгляд, подобная ситуация противоречит современным тенденциям развития средств массовой информации.

Во-вторых, качество специализированного контента ЭБС, предназначенного для образования в сфере культуры и искусств, остается невысоким. Даже при подключении дополнительных коллекций контент во многом ограничивается культурологической и искусствоведческой тематикой. При этом, например, издания по библиотечному, музейному и архивному делу, музыкальному искусству, музыкальному образованию и т. п. представлены слабо. Создание собственной ЭБ в вузе культуры и искусств могло бы в определенной степени нивелировать данный недостаток, однако соблюдение требований по регистрации в качестве ЭБС учебными заведениями сферы культуры и искусств представляется практически невыполнимой задачей ввиду ограниченности организационных, технологических и других возможностей.

### Решение для вузов культуры и искусств

Одним из решений названных проблем для вузов культуры и искусств, идея которого изложена в [1], может быть непосредственное участие учреждений указанной сферы в развитии уже имеющихся ЭБС. При этом роль образовательных организаций в таком партнерском взаимодействии с правообладателями ЭБС должна заключаться в обеспечении наполнения систем профильным контентом (как учебного, так и научного характера). Таким образом, взаимодействие между электронными ресурсами, созданными вузами культуры (преподавателями), и электронными ресурсами, доступными студентам этих вузов, становится двунаправленным (см. рис.).

Такое партнерство поможет в решении описанных проблем по ряду причин: во-первых, собственные ресурсы вуза будут учитываться в показателях обеспеченности изданиями, доступными через ЭБС (см. рис.); во-вторых, происходит дополнение профильного контента ЭБС со стороны вузов, что способствует увеличению количества учебных материалов соответствующего профиля; в-третьих, вузы-партнеры могут получить скидку при приобретении ЭБС

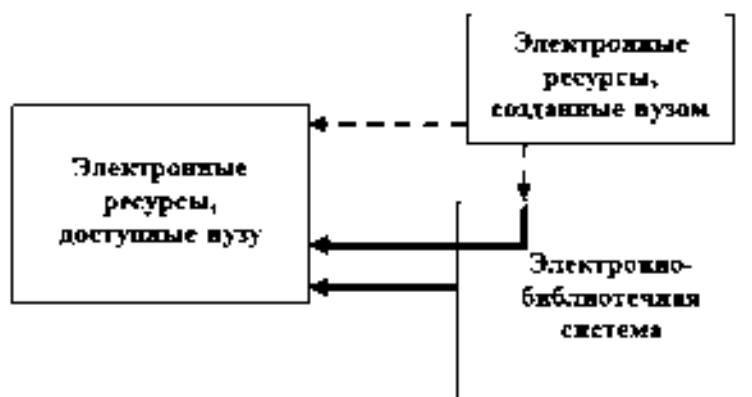


Рис. Взаимодействие между электронными ресурсами вуза культуры и искусств (созданными и доступными) и ЭБС

и «авторский процент» в случаях использования изданий вуза. Последние две позиции говорят об относительности участия каждого конкретного вуза культуры и искусств в подобных проектах.

Полноценное партнерство учебного заведения с ЭБС, на наш взгляд, может обеспечиваться объемом и качеством материалов, которые будут использованы в системе. Кроме того, оно влечет за собой выполнение ряда организационных условий:

- соблюдение прав на издания, подготовленные в образовательном учреждении (вузовском издательстве);
- соблюдение прав при использовании в ЭБС изданий преподавателей вуза, подготовленных вне образовательной организации;
- эффективное управление процессом подготовки таких электронных ресурсов в вузе, включая процедуры накопления, учета, обновления, передачи в ЭБС;
- последующее взаимодействие с партнерской ЭБС по вопросам предоставления скидок, авторских отчислений, статистики и т. п.

### **Опыт реализации в вузе культуры и искусств**

Реализация представленной модели в ЧГАКИ содержит два этапа: подготовительный и основной.

Подготовительный этап (2010—2011 гг.) включал в себя комплекс мероприятий, направленных на накопление первичного объема изданий с учетом выполнения описанных организационных условий: внесение изменений (дополнений) в должностные инструкции профессорско-преподавательского состава вуза; заключение лицензионных договоров с авторами изданий, согласно которым преподаватель на определенных условиях предоставлял вузу право использования своего издания в ЭБС указанными в договоре способами; апробация и внедрение автоматизированной системы для технологической поддержки процесса; обеспечение эффективного взаимодействия между различными подразделениями вуза, участвующими в решении поставленных задач (редакционно-издательским отделом, типографией, учебно-методическим управлением, отделом науки и инноваций, информационно-вычислительным центром, библиотекой); организация работы по наполнению ЭИОС вуза актуальными изданиями прошлых лет, имеющимися только в традиционном (печатном) виде; поиск партнера — правообладателя ЭБС для заключения договора о взаимодействии.

Итоговыми результатами подготовительного этапа к концу 2011 г. стали:

- формирование достаточной начальной совокупности электронных версий учебных пособий, 2/3 которых относились к дисциплинам профессионального цикла направлений (специальностей) группы «Культура и искусство»;

- заключение договора, согласно которому ЧГАКИ предоставлял имеющиеся издания для использования в ЭБС, а вузу предоставлялась существенная скидка при использовании базового массива данной системы.

На основном этапе (2012—2014 гг.) были поставлены задачи, направленные на придание системного характера отдельным процессам подготовительного этапа; выявление и устранение объективных недостатков; изучение тенденций возможного развития.

После запуска и реализации основных механизмов взаимодействия, стало возможным:

- увеличить на треть общее число электронных версий учебных пособий, а также обновить часть изданий новыми редакциями с учетом требований стандартов к основной литературе;
- начать формирование электронных версий научных изданий (монографий преподавателей вуза, сборников статей, авторефератов диссертаций);
- дополнить базовый массив партнерской ЭБС пользовательской коллекцией (точечно сформированной исходя из потребностей вуза) в рамках средств, сэкономленных за счет скидки, а также полученных от «авторских процентов»;
- подобрать и подключить пользовательскую коллекцию еще одной ЭБС (совокупность изданий, связанных с одним из видов искусств);
- разработать меры дополнительного стимулирования издания учебных пособий в вузе посредством включения данной позиции в эффективный контракт профессорско-преподавательского состава.

### **Перспективы развития**

Описанный опыт реализации модели взаимодействия ЭБС и ЭИОС в вузе культуры и искусств позволяет говорить об эффективности подобного подхода применительно к указанной сфере высшего образования в современный период.

Развитие ЭБС в нашей стране и накопление вузами собственных электронных ресурсов, скорее всего, будет способствовать более существенному смещению акцентов в учебных заведениях — от изданий в традиционной форме к изданиям в электронной. В связи с этим вузам культуры и искусств необходим постоянный детальный мониторинг структуры книгообеспеченности:

- по каждой укрупненной группе направлений и специальностей в целом и по каждой образовательной программе группы;
- по соотношению форм изданий (печатные/электронные, в том числе издания преподавателей вуза);
- по соотношению затрат на обеспеченность изданиями в различных формах за определенный период.



Подобный мониторинг в течение ближайших нескольких лет (которые можно считать переходным периодом для структуры вузовских изданий в России) позволит получать к началу каждой процедуры доукомплектования фонда фактические данные, необходимые для принятия эффективных управленческих решений. Такой анализ может быть полезен не только для определения формы приобретаемых изданий (печатной или электронной) и объема затрат на них, но и для уточнения параметров стимулирования преподавателей вуза, издающих пособия по различным дисциплинам.

### Список источников

1. Буцык С.В. О роли вузов культуры и искусств в создании электронно-библиотечных систем // Библиотекосведение. — 2011. — № 4. — С. 44—46.
2. Буцык С.В. Организационные аспекты информатизации вузов культуры и искусств : монография / С.В. Буцык ; Челябин. гос. акад. культуры и искусств. — Челябинск, 2012. — 117 с.
3. Буцык С.В. Построение музыкальной медиатеки в вузе культуры и искусств // Медиатека и Мир. — 2008. — № 3. — С. 22—24.
4. ГАРАНТ.РУ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.garant.ru>
5. Демина М.Н. Электронно-библиотечные системы: проблемы интеграции электронных образовательных ресурсов // Тр. ГПНТБ СО РАН. — 2014. — № 7. — С. 104—113.
6. Демина М.Н. Электронные информационно-образовательные ресурсы библиотек вузов культуры и искусств / М.Н. Демина, Л.Г. Тараненко // Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств. — 2013. — № 22-1. — С. 116—124.
7. Федоров А.О. Создание прототипа электронной библиотеки вуза культуры и искусств : автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.О. Федоров ; Казан. гос. ун-т культуры и искусств. — Казань, 2004. — 19 с.

Контактные данные:

454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, д. 36а;

e-mail: [bsv@chgaki.ru](mailto:bsv@chgaki.ru)

**Журналы Российской государственной библиотеки,  
включенные в «Перечень рецензируемых научных  
изданий, в которых должны быть  
опубликованы основные результаты  
диссертаций на соискание ученой степени кандидата  
наук, на соискание ученой степени доктора наук»**

