

БВ**II Международный
библиографический
конгресс**

УДК 015(470+571)

ББК 78.551(2Рос)-4

Ретроспективная национальная библиография: основные тенденции современного развития

Рассмотрены общие представления о национальной библиографии, специфика развития ее ресурсов на современном этапе. Отмечены характерные черты российской модели национальной (государственной) библиографии. Проанализированы видовая структура и состояние отечественных ресурсов ретроспективной национальной библиографической информации. Намечены основные перспективные направления развития ресурсов на основе кумуляции и ретроконверсии текущей государственной библиографической информации и национальных репертуарно-библиографических ресурсов.

Ключевые слова: национальная библиография, ретроспективная библиография, Российская Федерация, национальный библиографический репертуар.



**Григорий Львович
Левин,**
*главный научный сотрудник
научно-исследовательского
отдела библиографии
Российской государственной
библиотеки,
доктор педагогических наук*

Национальная библиография занимает ведущее место в мировой системе библиографии, существует практически во всех современных государствах, признается всеми теоретиками в области библиотечных и информационных наук, несмотря на некоторые различия в трактовке ее объектов. В самом общем смысле это — создание и распространение универсальной по содержанию и целевому назначению библиографической информации о документах, по тому или иному признаку связанных с государством и/или народом (этносом), в форме ретроспективных (за прошлые годы) и текущих (о вновь выходящей литературе) библиографических ресурсов.

Несмотря на многообразие используемых в мировой практике признаков учета документов, сложились три основные формы национальной библиографии: 1) территориально-государственная, 2) языковая, 3) комплексная. Основной объект — отечественные документы (выпущенные на территории государства). Их текущий учет осуществляется в национальной библиографии

всех стран и признан приоритетным на уровне международных рекомендаций. Это, правда, не исключает отражения в текущей национальной библиографии отдельных стран с учетом сложившихся традиций дополнительно и экстериорики — зарубежных документов: на национальном языке; публикаций произведений авторов-уроженцев данной страны или представителей титульной национальности; любых произведений о стране. Именно текущий библиографический учет чаще всего подразумевается под национальной библиографией, в том числе и в материалах ИФЛА, начиная с конца 1990-х годов. Ретроспективная национальная библиография как бы остается «за скобками» [2].

Текущая и ретроспективная национальная библиография возникли и в течение длительного времени развивались относительно независимо друг от друга. С переходом на информационные технологии и электронные формы создания, хранения и распространения библиографической информации их пути сближаются и пересекаются. Результаты текущего учета используются не только для подготовки текущих указателей, но и для формирования интегрируемых (кумулятивных), а по сути ретроспективных, электронных каталогов (баз данных) национальной библиографии. Именно они являются сегодня наиболее распространенным типом ресурсов ретроспективной национальной библиографической информации.

В то же время ретроспективная национальная библиография в классическом понимании («репертуарная»), основанная на целенаправленном выявлении по различным источникам и отборе документов прошлых лет, сохраняет свое значение и в настоящее время. Она предполагает отражение документов с максимально возможной полнотой, которую кумуляция и ретроспективная конверсия текущей национальной библиографической информации в большинстве случаев обеспечить не могут. Национальные библиографические репертуары по-прежнему создаются по различным признакам охвата документов, зависящих от особенностей развития конкретных стран и народов (политических, культурных, издательских и др.).

В настоящее время ретроспективная национальная библиографическая информация создается и распространяется не только в традиционной печатной форме, но и/или в электронной (сетевые ресурсы, издания на компакт-дисках). Можно выделить семь основных видов: 1) ретроспективные библиографические указатели; 2) кумулятивные библиографические указатели; 3) ретроспективные («репертуарные») библиографические БД; 4) интегрируемые (кумулятивные) библиографические БД; 5) каталоги национальных библиотек и/или специализированных фондохранилищ; 6) национальные ретроспективные сводные ка-

талого (СК); 7) национальные сводные каталоги-репертуары. При этом в электронной форме могут существовать и ретроспективные указатели, и текстовые каталоги (каталоги-описи), в том числе и сводные. Первичной (и основной) становится электронная форма. Книжные издания подготавливаются на основе ранее сформированных библиографических БД. Все больше ресурсов выпускается на компакт-дисках и/или размещается в Интернете и не имеют печатных аналогов.

Однако существует опасность того, что в ЭК (БД) может потеряться специфика данного вида библиографии, что они станут аналогами общедоступных электронных библиотечных каталогов, выполняющих в основном поисковые функции и являющихся источником заимствования машиночитаемых библиографических записей. Главная же задача национального библиографического репертуара состоит в информировании обо всей совокупности документов, созданных в процессе развития стран и народов, являющихся свидетельствами, материальными памятниками, запечатлевшими их социально-политическую, экономическую, научную, культурную жизнь. Не случайно национальную библиографию определяют как память нации.

Программно-технологические средства автоматизированных библиотечно-информационных систем, в которых создаются и используются БД национальной библиографии, обязательно должны быть адаптированы к задачам машиночитаемой каталогизации и поиска отечественных документов и документов экстериорики. В частности, следует использовать дополнительные (по отношению к используемым в типовых программах) точки доступа к библиографическим записям: идентификатор статуса документа как объекта национальной библиографии; идентификатор признака (критерия) включения документа в национальную библиографию (отечественные документы; языковая, авторская, страноведческая экстериорика); язык документа; страна публикации; вид документа, год издания и др.

Российская модель национальной библиографии сформировалась под воздействием социально-политических факторов (конкретно-исторические формы и границы Российского государства, национального состава населения и др.), отечественного опыта и сложившихся традиций текущего и ретроспективного универсального библиографического учета, а также общемировых тенденций развития данного вида библиографии. В СССР вместо принятого во всем мире термина «национальная библиография» утвердился термин «государственная библиография». Соотношение двух этих понятий и терминов было предметом многолетних дискуссий отечественных специалистов. Только в начале XXI в. общепризнанным стало представление о государственной библиографии

как частном случае национальной библиографии. Однако практическая деятельность в сфере текущего учета до сих пор обозначается в равной степени обоими терминами. Многонациональный и федеративный характер государства обусловили двухуровневую структуру: национальная (государственная) библиография Российской Федерации (РФ) и национальная (государственная) библиография республик в ее составе и народов России. Текущий и ретроспективный учет в России имеют также теоретико-методические различия и организационную автономность.

Российская книжная палата (РКП), основанная в 1917 г. (ныне — филиал ТАСС), и в прошлом и в настоящем — прежде всего центр текущей регистрации и учета отечественных изданий. Ретроспективная составляющая ее деятельности сегодня заключается в ведении БД на основе кумуляции текущей информации об обязательном экземпляре российских изданий и в формировании БД на основе ретроконверсии печатных источников государственной библиографии за период до начала электронной обработки. Аналогичные функции текущего учета и кумуляции текущей информации выполняют и общегосударственные фондохранилища специальных видов печатных и неопубликованных документов, электронных ресурсов. Общероссийские национальные библиотеки — Российская государственная библиотека (РГБ) и Российская национальная библиотека (РНБ) — специализируются в области национально-репертуарной библиографии, преимущественно по дореволюционному периоду. Национальные библиотеки и архивы печати (книжные палаты) республик в составе Российской Федерации создают ресурсы по документам своих республик и их титульных народов, включая экстериорику.

Территориальный охват документов в системе российской ретроспективной национальной библиографии не может ограничиваться границами нынешней РФ — государства, возникшего только в 1991 году. Необходимо учитывать исторические реалии единого многонационального, веками складывавшегося и видоизменявшегося Российского государства, его конкретно-исторические формы, подвижные границы, культурно-этническое (прежде всего языковое) разнообразие населения. Нельзя не учитывать факторы русской эмиграции в странах дальнего зарубежья и сохранения русского культурно-языкового влияния в новых независимых государствах, появившихся после распада СССР.

В отечественной практике используются все известные в мире признаки учета документов в национальной библиографии, адаптированные к отечественным условиям: территориальный (территориально-государственный и территориально-республиканский); языковой (на русском или другом языке народа России: во всем мире; на территории Российского государства; за рубежом); страноведческий (россика) или республиковедческий; народоведческий; авторский (по месту рождения или этнической принадлежности); комплексный (в различных комбинациях признаков). Наиболее распространенными, в равной мере значимыми признаками являются территория и язык.

Создаются различные типы ресурсов ретроспективной национальной библиографической информации. Наиболее распространены являются печатный ретроспективный указатель, печатные и электронные СК (ЭСК). СК являются подавляющее большинство универсальных библиографических ресурсов по русским (российским) изданиям XVIII — первой трети XX века. Однако они не в полной мере отражают издательский репертуар, поскольку не включают сведения об изданиях, не имеющихся в фондах библиотек-участниц — как правило, крупнейших библиотек только (за редким исключением) Москвы и Санкт-Петербурга/Ленинграда, — но сохранившихся в других отечественных и зарубежных книгохранилищах, в частных

коллекциях, известных лишь по библиографическим и иным источникам. Оптимальны для нашей страны ЭСК-репертуары, в которые включаются библиографические данные и о таких изданиях, а сведения о нынешнем местонахождении отраженных изданий представлены по достаточно широкому кругу всероссийских и региональных библиотек, архивов и музеев. Следует сделать следующий шаг — отражать сведения не только об оригиналах изданий, но и об их цифровых копиях, находящихся в составе публичных электронных библиотек, коллекций и архивов.

Библиографические БД РКП в настоящее время кумулируют сведения о различных видах изданий с различной глубиной ретроспекции (наибольшей — по книгам и брошюрам — с 1980 года). БД на основе ретроконверсии охватывают только книги и брошюры (пока с 1917 по 1955 год). К сожалению, в открытом доступе ни одна из них сегодня не представлена. Из ресурсов 11 специализированных фондохранилищ документов, осуществляющих фактически функции государственной (национальной) библиографии, только кумулятивные БД Роспатента и Федерального института промышленной собственности по патентным документам могут рассматриваться как полноценные ресурсы ретроспективной национальной библиографии.

Одной из наиболее актуальных проблем является отражение в национальной библиографии электронных ресурсов. Текущий библиографический учет локальных электронных изданий на съемных носителях с кумуляцией текущей библиографической информации в ЭК, осуществляемый НТЦ «Информрегистр», имеет серьезные недостатки. Регистрация и учет электронных документов, распространяемых только в информационно-телекоммуникационных сетях, — проблема, активно обсуждаемая на международном уровне и уже практически решаемая в ряде стран, — к сожалению, не находит пока даже теоретического осмысления в работах отечественных специалистов.

На республиканском уровне кумулятивные ресурсы национальной (государственной) библиографической информации в открытом доступе фактически не представлены. В общедоступных ЭК и/или краеведческих (национально-краеведческих) БД национальных библиотек эта информация «растворена» в общем массиве библиографических записей.

В связи с превращением ЭК (БД) на основе кумуляции и/или ретроконверсии текущей информации в важнейший источник ретроспективной национальной библиографии необходимо совершенствовать и развивать ресурсы данного типа и в Российской Федерации. Нуждается в изменении подход к доступности БД государственной библиографии РКП, которые используются

на коммерческой основе. Государственная (национальная) библиографическая информация является общегосударственным культурно-историческим достоянием, создается государственным учреждением за счет средств федерального бюджета. Ее предоставление потребителям должно войти в число государственных услуг. Доступ для поиска информации в БД государственной библиографии должен стать свободным для всех пользователей Интернета (аналогично поиску в общедоступных ЭК государственных библиотек). Заимствование же машиночитаемых записей из БД, выполнение справок может оставаться платным.

Следует признать, что создание отдельных общероссийских библиографических репертуаров отечественных изданий после 1917 г. реально (и целесообразно) лишь применительно к нетекстовым изданиям (до начала выхода специализированных текущих государственных библиографических указателей), а также в определенной степени — к периодическим и продолжающимся изданиям. БД государственной библиографии РКП являются и останутся за редчайшим исключением единственными источниками универсальной библиографической информации об изданиях, выпущенных в нашей стране в советский и постсоветский период. В этой связи приобретают особое значение ведение кумулятивных БД по книгам и брошюрам, авторефератам диссертаций, нетекстовым изданиям (нотным, картографическим и изоизданиям). Необходимо активизировать работы по завершению ретроконверсии в БД «Книжной летописи» (за 1956—1979 годы). В перспективе необходима аналогичная ретроконверсия и других государственных библиографических указателей изданий (до начала электронной обработки).

Нуждается в серьезной реорганизации система государственной библиографической информации о периодических и продолжающихся изданиях, в том числе и в целях ретроспективного поиска и информирования. Необходим открытый доступ к базе данных «Периодика», которая ведется в РКП с 2000 г.; восполнение пробела в информировании о российских изданиях за 1991—1999 гг. (путем ретроспективного пополнения указанной БД и/или выпуска сводного указателя).

Проблему библиографического учета и регистрации сетевых документов (с кумуляцией текущей информации) следует решать, последовательно вводя в сферу обязательного экземпляра отдельные виды электронных ресурсов, в первую очередь периодические и непериодические издания сетевого распространения, библиографические (реферативно-библиографические), фактографические и полнотекстовые БД удаленного доступа. Актуальной задачей является формирование и ведение национального электронного

каталога-репертуара отечественных диссертаций (на базе Электронной библиотеки диссертаций и ЭК РГБ).

В национальных библиотеках и книжных палатах (архивах печати) республик также необходимо обеспечить открытый доступ к уже имеющимся ЭК (БД) государственной библиографии, формировать новые. Оптимальным представляется ведение комплексного электронного национально-краеведческого каталога, адаптированного в технологическом плане к задачам каталогизации и поиска республиканских документов и документов экстерииорики.

История формирования российского библиографического репертуара, центральным звеном которого является «репертуар русской книги» (книг на русском языке), крайне драматична. Многие библиографы и библиографические организации, начиная с XVIII в., прилагали усилия к его созданию. Были удачные попытки, есть изданные библиографические труды, но гораздо больше грандиозных проектов и незавершенных работ. «Веками манит к себе русских библиографов полная книжная опись; и при каждой попытке усталой, дрожащей рукой схватить и задержать это чудное видение непременно оказывалось, что то был мираж», — эти строки написаны видным русским библиографом К.Н. Деруновым еще в 1913 г. [3, с. 23]. Мартирологом неудачных попыток, крушений надежд и иллюзий охарактеризовал историю создания репертуара русской книги известный книговед А.В. Блюм в 1964 г. [1, с. 248]. К сожалению, эти высказывания по-прежнему во многом актуальны и сегодня.

Наиболее полно учтены (по языковому или территориально-государственному признаку) старопечатные издания, относящиеся к категории книжных памятников. Задачи библиографического репертуара русских книг и брошюр (по 1830 г. включительно), российских нотных, картографических и изоизданий (по 1850 г. включительно) практически полностью совпадают с задачами и структурой формируемого в настоящее время Общероссийского свода книжных памятников. И решаться они должны в тесной взаимосвязи [4].

Главное достижение в данной области — учет русской книги XVIII в., воплощенный еще в советский период в «Описании изданий гражданской печати, 1708 — январь 1725 г.» (1955) и «Сводном каталоге русской книги гражданской печати XVIII века, 1725—1800» (1962—1975), а после 1991 г. — в БД «Русская книга гражданской печати XVIII в., 1708—1800 в фондах библиотек РФ», сформированной в РНБ на их основе. Представленная в открытом доступе (http://www.nlr.ru/rlln/ruslbr_v2.php?database=RLINXVIII) эта БД содержит значительно уточненные библиографические записи, включает дополнительные сведения о наличии изданий и об особенностях их экземпляров в более широком круге библиотек России, продолжает дополняться и обновляться.

Созданы также или готовятся печатные или электронные ресурсы, отражающие старопечатные российские книги на иностранных европейских языках 1701—1800 гг., русские книги и листовые издания кирилловской печати XVIII в., печатные карты и атласы (XVIII в. — 1830 г.), российские нотные издания XVIII в. — второй четверти XIX в., русские книги 1801—1825 гг. К сожалению, по-прежнему не решена задача учета русской книги 1826—1917 гг. «Электронный сводный каталог русской книги XIX века (1826—1917)» — продукт корпорации «Электронный архив», полноценным национальным библиографическим репертуаром не является. При его создании были допущены серьезные организационно-технологические просчеты: карточный массив каталога, на основе которого была осуществлена ретроконверсия, окончательно не был доработан и отредактирован; не была завершена проверка и коррекция введенных вручную (к сожалению, с потерями и искажениями данных) библиографических

записей; не был осуществлен перевод записей ни в один из распространенных MARC-форматов. Но и в таком виде для широкого круга пользователей ресурс доступен только на коммерческой основе (<http://www.biblio.ru>).

Наиболее тщательно, хотя и не без отдельных недостатков, осуществляется подготовка репертуаров советского периода — «Международного сводного каталога русской книги, 1918—1926 гг.» (в электронной и печатной форме), БД «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991 гг.», многотомного указателя «Библиография русской библиографии» (за 1917—1945 гг.). В них воплотилась новая тенденция — учет русскоязычной экстерииорики (как наряду с отечественными изданиями, так и самостоятельно).

Свои особенности развития имеет библиографический репертуар периодики. В универсальных ретроспективных указателях и каталогах, созданных в дореволюционное и советское время, отражен массив отечественных периодических и продолжающихся изданий без хронологических лакун с начала XVIII до середины XX века. По некоторым периодам и видам периодической печати вышло несколько фундаментальных изданий. Однако целые пласты журнальной и газетной периодики (зарубежной русскоязычной, периода революции и гражданской войны и др.) они не учитывают. После 1991 г. работы в этом направлении осуществляются в новых политических условиях на новой информационно-технологической базе. Создан ЭСК «Газеты России (1703—1917)» (на русском языке) (<http://www.nlr.ru/rln/svnewsp.php>), продолжается работа по формированию БД русских журналов и продолжающихся изданий (1728—1917 гг.), ЭСК русских зарубежных периодических и продолжающихся изданий» (1917—2000), подготовке и публикации многотомного СК сериальных изданий России 1801—1825 гг. (с росписью содержания).

К сожалению, общероссийские репертуарно-библиографические проекты в своем подавляющем большинстве представляют собой «долгострой». Создание ЭСК «Газеты России...» заняло 16 лет, ЭСК русских печатных карт XVIII в. — 12. Многострадальная работа по подготовке СК русской книги 1826—1917 гг. продолжалась 28 лет, но до конца доведена не была. Реализуемые в настоящее время проекты также осуществляются не менее 10—12 (а то и более) лет, для ряда из них срок окончания до сих пор не определен.

Коллективы составителей крайне малочисленны, их члены нередко участвуют одновременно в нескольких репертуарно-библиографических проектах, заняты и на других участках практической и/или научной работы. Руководство национальных библиотек, к сожалению, не осознает в полной мере ответственности своих учреждений за формирование национального би-

блиографического репертуара, приоритетность данного направления деятельности. Явно недостаточное кадровое, финансовое и программно-технологическое обеспечение работ в этой сфере. Необходимо в обозримые сроки завершить ныне реализуемые проекты. Долгом национальных библиотек является возобновление работ по созданию библиографического репертуара русской книги 1826—1917 гг., которые следует осуществлять поэтапно по отдельным историческим периодам. Требуют хронологического продолжения или серьезной переработки репертуарно-библиографические ресурсы прошлого по отдельным видам изданий и/или отдельным периодам: российские книги на церковнославянском и иностранных языках (1801—1917 гг.), печатные карты (1831—1917 гг.) и атласы (1801—1917 гг.), советские русскоязычные газеты (1961—1991), журналы и продолжающиеся издания (1918—1991). Ряд сегментов печатной продукции прошлых лет универсальным ретроспективным учетом вообще ранее охвачены не были, прежде всего русскоязычная экстерииорика после 1991 г.: книги и брошюры; периодические и продолжающиеся издания дальнего (с 2001 г.) и ближнего (с 1992 г.) зарубежья.

В советский период универсальный ретроспективный библиографический учет целенаправленно осуществлялся (преимущественно по территориально-республиканскому признаку) только тремя книжными палатами автономных республик РСФСР — Татарии, Башкирии и Чувашии (наиболее активно). Процесс преобразования республиканских (АССР) библиотек в национальные (с конца 1980-х гг.) способствовал их обращению к ретроспективной национальной библиографии. Первой на этот путь ступила Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), ставшая в постсоветский период абсолютным региональным лидером в данном направлении. К настоящему времени ретроспективный учет с различной степенью интенсивности ведется во многих республиканских национальных библиотеках. Хотя большинство проектов основано на территориальном признаке, в то же время активно используются языковой, республиковедческий и комплексный принципы. Важнейшей общероссийской задачей республиканских национальных библиотек и архивов печати (книжных палат) является учет документов на языках титульных народов независимо от места их издания. В подавляющей своей части национально-репертуарные ресурсы в республиках — это библиографические указатели, в настоящее время уже не только печатные, но и/или электронные (сетевые). Новой тенденцией в постсоветский период стало создание ресурсов ретроспективной национальной библиографии народов, не имеющих «своего» субъекта Федерации, а также реализация межрегиональных (межреспубликанских, международных) проек-

тов («Саамская библиография», сводные каталоги книг на языках малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, на финно-угорских языках народов России и др.).

Теоретико-методическое разнообразие и организационная децентрализация деятельности в области национальной (государственной) библиографии определяют важность координации работы. В 1988 г. была принята «Долгосрочная программа создания системы ретроспективной национальной библиографии в СССР» [7, с. 5—28], но в связи с кардинальными изменениями в стране она очень скоро потеряла свою актуальность. После 1991 г. вопросы координации и методического обеспечения стали «немодными», хотя потребность в них постоянно ощущалась. Только на рубеже веков была подготовлена и утверждена «Программа развития ретроспективной национальной библиографии Российской Федерации (на период до 2010 г.)» [6]. Хотя она и не имела обязательного регламентирующего характера, но сыграла важную роль в стимулировании практической работы в данной области. В 2014 г. принята «Программа развития национальной библиографии в Российской Федерации на период до 2020 года», охватившая проекты по созданию и распространению текущих, интегрируемых (кумулятивных) и ретроспективных ресурсов общероссийского и регионального уровня [5].

Список источников

1. Блюм А.В. Ценный вклад в библиографию русской книги // Труды / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н.К. Крупской. — 1964. — Т. 15. — С. 247—254.
2. Вопросы библиографоведения. Вып. 17. Библиографический учет и доступ в XXI в. : докл. на Секции по библиогр. ИФЛА в 2001—2008 гг. / Рос. гос. б-ка. — М. : Пашков дом, 2009. — 401 с.
3. Дерунов К.Н. Избранное : тр. по библиотековедению и библиографоведению / К.Н. Дерунов ; под общ. ред. проф. Ю.В. Григорьева. — М. : Книга, 1972. — 237 с.
4. Левин Г.Л. Библиографический репертуар русских старопечатных изданий: состояние и перспективы // Вопр. библиографоведения / Рос. гос. б-ка, НИО библиогр. — М., 2014. — Вып. 19 : Библиографический учет в Российской Федерации. — С. 37—53.
5. Программа развития национальной библиографии в Российской Федерации на период до 2020 года : принята Конф. Рос. библ. ассоц., XIX Ежегод. сес., 22 мая 2014 г., г. Рязань / Рос. библ. ассоц., Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Рос. кн. палата // Информ. бюл. РБА. — 2014. — № 70. — С. 38—56. — URL: <http://www.rba.ru/content/resources/bulletin/ib70/rba70.pdf> ; То же [Электронный ресурс]. — URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/prog_2020.pdf, свободный. Загл. с экрана.
6. Программа развития ретроспективной национальной библиографии Российской Федерации (на период до 2010 г.) [Электронный ресурс]. — URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/progr_bibl.pdf, свободный. Загл. с экрана.
7. Ретроспективная национальная библиография в СССР : (опыт и пробл. развития) : сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина, Науч.-исслед. отд. библиографоведения и науч.-вспом. библиогр. — М., 1989. — 144 с. — (Вопросы библиографоведения).

Контактные данные:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5;
e-mail: LevinGL@rsl.ru