

Н.А. ВОЛКОВА, О.В. КАТАЕВА, М.А. ХОДАНОВИЧ

Гуманитарные науки в структуре Библиотечно-библиографической классификации

Реферат. Постоянный рост числа публикаций, содержащих в заглавии термин «гуманитарный», предметное и методологическое разнообразие этих работ свидетельствуют о формировании сферы гуманитарного познания. Она включает не только традиционные гуманитарные науки (культурологию, литературоведение, филологию, языковедение и т. д.), но и философские, трансдисциплинарные, методологические, научно-популярные и даже псевдонаучные тексты. Весь этот массив литературы нуждается в систематизации.

Между тем литература, посвященная различным аспектам гуманитарной сферы, в системе Библиотечно-библиографической классификации (ББК) разбросана по разным разделам. Частично она может находиться в разделах философии, гносеологии и философской антропологии, частично — культурологии, философии науки. Кроме того, есть тексты, которые сложно классифицировать на основе существующих делений. Термин «гуманитарный» не сразу начал использоваться при составлении таблиц ББК, что во многом связано с недостаточно четкой дифференциацией социального и гуманитарного познания. До сих пор в литературе существуют разные традиции рассмотрения их соотношения. На наш взгляд, тенденции ко все более четкой их дифференциации достаточно ясны. Поэтому определение места для литературы по гуманитарной сфере в Таблицах ББК постепенно становится все более важным. Логично выделить в начале ряда гуманитарных наук раздел «Гуманитарные науки в целом», возглавляющий отдел ББК «Культура. Наука. Просвещение». Здесь можно поместить литературу, посвященную общей характеристике гуманитарного познания, его роли в духовной культуре, философско-культурологическим размышлениям над гуманитарной сферой. Также нашли бы свое место публикации, в которых исследователи пытаются осуществить новый синтез гуманитарных наук. Раздел может включать в себя литературу, посвященную гуманитарному знанию, его структуре, особенностям, функциям в обществе. Важной особенностью развития гуманитарной сферы является разработка проблем практического применения гуманитарного знания. Литература по цифровым гуманитарным наукам, гуманитарной информатике, гуманитарным технологиям, гуманитарной экспертизе также найдет отражение в этом разделе.

Наталья Александровна Волкова,

Российская государственная библиотека, Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат философских наук
ORCID 0000-0002-4984-404X
E-mail: nvolkova23@gmail.com

Ольга Викторовна Катаева,

Российская государственная библиотека, Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации, член научно-методического совета
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат философских наук
ORCID 0000-0001-5741-9871; SPIN 9303-1190
E-mail: katolvik@mail.ru

Марина Александровна Ходанович,

Российская государственная библиотека, Научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации, заведующая сектором
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат философских наук
ORCID 0000-0003-1856-0674
E-mail: KhodanovichMA@rsl.ru

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, гуманитарные науки, гуманитарное познание, структура гуманитарного познания, гуманитарная сфера, гуманитарные исследования, гуманитарные технологии, гуманитарная экспертиза, теория библиотековедения и библиотечного дела, каталогизация, библиотечные фонды.

Для цитирования: Волкова Н.А., Катаева О.В., Ходанович М.А. Гуманитарные науки в структуре Библиотечно-библиографической классификации // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 4. С. 428–434. DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-4-428-434.

Последние годы отмечены ростом потока литературы, имеющей в своем заглавии слово «гуманитарный». Региональные университеты публикуют журналы и сборники, например: «Гуманитарные науки», «Гуманитарные исследования», «Социально-гуманитарные науки». Межвузовские и международные конференции проводятся по тематике гуманитарных наук, гуманитарных исследований, гуманитарных парадигм, гуманитарных экспертиз, гуманитарных технологий и пр. Выходят статьи и книги с подобными же заглавиями. На наших глазах формируется сфера гуманитарного познания, включающая не только традиционные гуманитарные науки (культурологию, литературоведение, филологию, языковедение и т. д.), но и философские, трансдисциплинарные, методологические, научно-популярные и даже псевдонаучные тексты [1]. Весь этот массив литературы нуждается в систематизации.

Между тем литература, посвященная различным аспектам гуманитарного познания, в Библиотечно-библиографической классификации (ББК) размещена по разным разделам. Частично она может находиться в разделах философии, гносеологии и философской антропологии, частично – культурологии, философии науки. Однако есть литература, которой сложно найти место в традиционном делении наук. Так, книга «Гуманитарное знание и вызовы времени» [2] с трудом найдет себе место в общепринятой классификации. И это не единственный пример, это касается и других работ, посвященных общим вопросам анализа гуманитарного познания, его применения, месту гуманитарного знания в обществе и т. п. Кроме того, текстов настолько много, они столь разнообразны и в то же время близки по проблематике, что кажется назревшим вопрос об их едином (объединяющем) месте в классификации.

Наши предложения опираются на таблицы ББК, в частности на признанную в ББК структуру общего раздела по социальным наукам, где

социальное познание, его специфика, структура представлены в разделе социальной философии, а не философии науки. Нам кажется, гуманитарное познание, гуманитарные науки также нуждаются в своем особо выделенном в классификации месте.

Термин «гуманитарные науки» в ББК вводился постепенно. Издание таблиц ББК для научных библиотек осуществлялось отдельными выпусками с 1960 года. Каждый выпуск посвящен какой-либо отрасли знания или группе родственных наук. Выпуски XIV–XVIII отведены общественным наукам (историческим, экономическим, политическим, юридическим, военным), выпуски XIX–XXIII – явлениям духовной жизни общества (культуре, педагогике, литературе, искусству, религии, философии). Здесь фактически сформирован цикл гуманитарных дисциплин, но термина «гуманитарные науки» еще нет. Он появляется в выпуске XXIII, в разделе, посвященном классификации и систематизации наук.

В 1980–1990-е гг. при издании таблиц ББК для областных библиотек [3] и рабочих таблиц для массовых библиотек [4] появляется обобщающее деление «6/8 Общественные и гуманитарные науки». В выпусках Средних таблиц ББК, изданных в 2000-х гг., уточняется формулировка деления «6/8 Социальные (общественные) и гуманитарные науки». В первом его подразделении «Социальные науки в целом. Обществознание» в методическом указании отмечается, что отражена также литература по гуманитарным наукам в целом.

Видимо, в то время преобладала точка зрения, что гуманитарные науки исследуют человека в сфере его духовной, умственной, нравственной, культурной и общественной деятельности, по объекту, предмету и методологии изучения они тождественны социальным (общественным) наукам. Ряду социальных (общественных) наук – социология, статистика, демография и др. – предшествует раздел «Со-

циальная философия», который характеризует эти науки в целом. Для комплекса гуманитарных наук такого раздела нет. Возможно поэтому сам термин «гуманитарные науки» встречается в Средних таблицах только в разделе «Педагогика», посвященном методике преподавания гуманитарных наук. Таким образом, работы, посвященные гуманитарным наукам в целом, опять не имеют определенного места.

Постепенное введение термина «гуманитарные науки» в таблицы ББК связано с тем, что само место гуманитарных дисциплин внутри научного знания является достаточно неопределенным. Исторически сложилось, что в XVIII—XIX вв., когда возникли многие социальные и гуманитарные дисциплины, вопрос о различиях этих наук был не слишком важен и не анализировался большинством исследователей. Философы и историки науки и сейчас часто рассматривают становление этих дисциплин как единый процесс. Характерной в этом отношении является книга Р. Смита «История гуманитарных наук» [5], в которой основное внимание уделяется экономике и социологии и в меньшей степени — языкознанию. Отметим, что до сих пор в англо-американской традиции не принято четко различать социальные и гуманитарные дисциплины, их в равной степени могут назвать любым способом.

Традиция различения этих дисциплин восходит к немецкой философии, особенно к работам В. Дильтея, который начал понимать гуманитарные дисциплины как науки о духе [6], и Э. Кассирера, выделившего в работе «Философия символических форм» гуманитарные дисциплины как имеющие свой особый предмет, ту или иную символическую форму [7]. При этом социальный мир является, конечно, условием появления мира символов, но методы его исследования отличаются от исследования символических форм. Поэтому и сейчас в немецкой традиции принято различать социальное и гуманитарное знание. Существует и промежуточный вариант, который выражается в использовании термина «социально-гуманитарные науки».

В современной российской литературе встречаются все три варианта. Мы видим частое употребление словосочетания «социально-гуманитарные науки»; фактическое их отождествление в ряде учебников, например в книге «Логика и методология науки: современное гуманитарное познание и его перспективы» А.В. Павлова [8]. И, наконец, есть работы,

в которых гуманитарное знание выделяется как особый тип знания, например в работах М. Эпштейна [9]. Таким образом, определение места для литературы по гуманитарной сфере в таблицах ББК становится постепенно все более важным.

Если социальное познание выделено в разделе социальной философии, который предшествует ряду социальных наук, то логично, на наш взгляд, было бы выделить в начале ряда гуманитарных наук раздел, посвященный гуманитарной сфере. Его можно назвать «Гуманитарные науки в целом», и он должен начинать отдел ББК «Культура. Наука. Просвещение». В раздел можно было бы поместить литературу, посвященную общей характеристике гуманитарного познания, его роли в духовной культуре, философско-культурологическим размышлениям над гуманитарной сферой, антропологической ориентации гуманитарного знания. Здесь нашли бы свое место работы, в которых исследователи пытаются осуществить новый синтез гуманитарных наук, а также посвященные гуманитарному знанию, его структуре, особенностям, функциям в обществе.

Желательно выделить в качестве особого деления «Методологию гуманитарного познания». Оно даст возможность отражать литературу об особенностях познавательных процедур, методах гуманитарного познания [10], специфике гуманитарных исследований. Особенно следует отметить, что под делением о гуманитарных исследованиях могла бы отражаться литература об их различных видах, например, комплексных, многоуровневых, междисциплинарных, трансдисциплинарных и др.

Междисциплинарность является важнейшей особенностью развития гуманитарного знания, она имеет различные формы, в частности, выражается в разработке особых исследовательских подходов и парадигм, которые встречаются во многих гуманитарных дисциплинах. Например, антропологический подход мы видим и в культурологии, и в литературоведении, и в искусствоведении; семиотический подход важен не только в лингвистике, но и в литературоведении, культурологии и т. п. Появляются работы, которые объединяют материал по этим подходам и парадигмам, поэтому их проблематично связать с какой-то отдельной наукой и правильнее расположить здесь [11]. Гуманитарная сфера включает не только научные дисциплины, но и новые проблемные поля. Поэтому под этим же делением найдут отраже-

ние и работы, раскрывающие такие понятия, как гуманитаристика, гуманистика, гуманитарные системы и др. В подобной литературе делается попытка, в разной степени удачная, целостного (трансдисциплинарного) подхода к гуманитарному знанию.

Далее раздел может содержать материалы о состоянии гуманитарных наук в целом, соотношении гуманитарных и других типов наук, в том числе социальных.

Одной из тенденций развития гуманитарного знания является возникновение дополнительных отраслей знания, новых дисциплин. Так появилась литература по цифровым гуманитарным наукам, которые объединяют традиционные гуманитарные дисциплины, новые информационные технологии и социальные средства общения. Для обозначения этих наук используются термины «гуманитарная информатика», «цифровая гуманитаристика», «цифровые гуманитарные науки», Digital humanities и др. [12]. Гуманитарная информатика (остановимся на этом термине) занимается, в частности, цифровыми ресурсами для гуманитарных наук, информатикой культуры и наследия, изучает использование компьютерных практик в гуманитарных областях, например в литературоведении, языкознании.

Среди ученых, занимающихся гуманитарной информатикой, нет пока единого понимания сути этих исследовательских практик, однако литература по ним нуждается в размещении в определенном месте, которое исследователь может легко найти в библиотечном каталоге.

Важной особенностью развития гуманитарной сферы является разработка проблем практического применения гуманитарного знания, отсюда возникло понятие «гуманитарные технологии» [13]. В их разработке участвуют такие гуманитарные науки, как антропология, лингвистика, педагогика, этнология и др. Создаваемые на основе междисциплинарного подхода гуманитарные технологии будут все больше использоваться для управления социально-экономическими системами, группами и отдельными людьми. Думается, что литература по этим практикам (технологиям) может найти место в предполагаемом разделе наук гуманитарной сферы.

Помимо литературы о гуманитарных технологиях в целом, в предполагаемом разделе должна занять свое место литература по проблеме срастания гуманитарных, социальных и естественнонаучных практик и технологий.

Примером могут служить НБИКС-технологии, характеризующиеся взаимодействием нано-, био-, инфо-, когно-, социогуманитарных технологий [14]. НБИКС-технологии, имея ярко выраженную направленность на человека, объединяют не только научно-технологические составляющие, но оценивают этические проблемы и моральные аспекты технического прогресса для общества, образования, управления и т. п. Возрастающие потребности в развитии высокотехнологических исследований в гуманитарных науках (истории, археологии, искусствоведении, антропологии, психологии) могут обеспечить именно НБИКС-технологии. Например, в музейном деле они занимаются вопросами исследования артефактов, их сохранности, реставрации, решением проблем учета и хранения.

Поскольку литература систематизируется в ББК по аспекту рассмотрения, то конкретные работы по гуманитарным технологиям расходятся по отделам классификации. Например, вопросы технологии гуманитарного образования отражаются в соответствующих подразделениях отдела «74 Образование. Педагогические науки»; вопросы применения гуманитарных технологий в политических процессах — в разделе политологии и т. п. Однако общие вопросы, касающиеся природы, особенностей, роли гуманитарных технологий в обществе, могут найти место в предполагаемом разделе.

Особое место среди гуманитарных технологий занимает гуманитарная экспертиза, деятельность по выявлению и оценке риска, связанного с распространением новых технологий, оценке последствий принимаемых решений, предлагаемых проектов, программ в самых различных сферах общественной жизни. Экспертиза нацелена на то, чтобы выработать взвешенную оценку воздействия на состояние человека разного рода новшеств — промышленных, социальных, технологических. В ее задачу входит выявление и оценка как позитивных эффектов новых технологий, так и негативных последствий их применения.

В предполагаемом разделе можно было бы собирать литературу о гуманитарной экспертизе в целом — как о предвидении изменений, возникающих при применении новых технологий, так и по вопросам просвещения о данных технологиях, а также о социальных, юридических, экономических, международных последствиях их применения.

Поскольку тематика гуманитарной экспертизы переплетена с проблемами такой науки, как

биоэтика, дающей возможности искусственного вмешательства в биологию человека (например, биотехнологические манипуляции на клеточном уровне, трансплантация органов и тканей, расширение рынков биологических материалов и др.), то литература по этим вопросам сейчас отражается в отечественной классификации в разделе «Этика», подразделе «Биоэтика» [15]. Эта тематика, в свою очередь, ставит вопрос о необходимости исследований социальных проблем биотехнологических преобразований (конструирования) человеческой природы, технологии улучшения человека. Поэтому необходимо усовершенствовать методический аппарат — систему ссылок, методических указаний и др.

Таким образом, раздел «Гуманитарные науки в целом» может включать следующие деления: гуманитарное познание, методология гуманитарного познания, гуманитарные исследования, гуманитарные технологии, гуманитарная экспертиза и др.

Разумеется, введение такого деления повлечет за собой ряд сложностей. Прежде всего, поскольку в литературе нет однозначного разделения социальных и гуманитарных наук, возникнут вопросы по распределению соответствующей литературы. Однако, во-первых, появляется все больше литературы, которая учитывает различия между этими дисциплинами, во-вторых, если нет специального деления для гуманитарных наук в целом, то часть литературы перестает быть видимой для пользователей библиотек, ее сложно находить, так как она рассеяна среди массива работ по общественным наукам. Важным окажется и вопрос о перекрестных ссылках, которые необходимо будет сделать от соответствующих разделов. Так, в разделе, посвященном социальному познанию, потребуется отсылка на гуманитарное познание и т. п.

Наконец, встает вопрос об общих основах гуманитарных наук. Для социальных наук такой основой является социальная философия, которая не просто раскрывает понятие общества, вводит ряд общих категорий, используемых в социальных науках, но и изучает процесс социального познания. Логично, если для гуманитарных наук будет введен похожий термин. Однако использование выражения «философия гуманитарных наук» сузило бы описываемую литературу до методологии гуманитарного познания, поскольку выражение «философия науки» имеет вполне конкретное содержание методологического толка.

В последнее время для гуманитарных наук различные исследователи пытаются сконструировать обобщающую дисциплину, называя ее по-разному: «гуманистика», «гуманитаристика», более того, встречается термин «гуманитарная наука» (в единственном числе) [16]. Отметим, что термин «гуманитарный» трактуется не просто как характеристика устоявшейся системы научных дисциплин, но и как знание о человеке и для человека, что обращает наше внимание на антропологию в ее различных вариантах. Однако это — вопрос для отдельного исследования.

Список источников

1. Волкова Н.А., Катаева О.В., Ходанович М.А. Междисциплинарность в гуманитарном познании // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 1. С. 32—38. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38.
2. Гуманитарное знание и вызовы времени / отв. ред. и сост. С.Я. Левит. Москва; Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2014. 480 с.
3. Библиотечно-библиографическая классификация: таблицы для областных библиотек: в 4-х вып. Вып. 3. Москва: Книга, 1983. 535 с.
4. Библиотечно-библиографическая классификация: рабочие таблицы для массовых библиотек. Москва: Либерия, 1997. 688 с.
5. Смит Р. История гуманитарных наук / пер. с англ. Ю.В. Горбатова и др. Москва: Высшая шк. экономики, 2007. 391 с.
6. Дильтей В. Воззрение на мир и исследование человека со времен Возрождения и Реформации. Санкт-Петербург; Москва: Центр гуманитарных инициатив: Петроглиф, 2013. 464 с.
7. Кассирер Э. Философия символических форм. Т. 2: Мифологическое мышление. Москва: Академический проект, 2002. 280 с.
8. Павлов А.В. Логика и методология науки: современное гуманитарное познание и его перспективы: учеб. пособие. Москва: Флинта, 2010. 341 с.
9. Эпштейн М. Проективный словарь гуманитарных наук. Москва: Новое лит. обозрение, 2017. 609 с.
10. Микешина Л.А. Современная эпистемология гуманитарного знания. Москва: РОССПЭН, 2016. 463 с.
11. Бахманн-Медик Д. Культурные повороты: новые ориентиры в науках о культуре / пер с нем. Москва: Новое лит. обозрение, 2017. 504 с.
12. Науки о культуре в перспективе “digital humanities”: материалы Междунар. конф. (3—5 октября 2013 г., Санкт-Петербург) / под ред. Л.В. Ники-

- форовой, Н.В. Никифоровой. Санкт-Петербург : Астерион, 2013. 600 с.
13. Гуманитарные технологии и интеллектуальное лидерство : сб. тезисов докладов Междунар. науч.-практ. конф. (9 июня 2017 г.). Москва : РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. 335 с.
 14. Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. Москва : Изд-во МБА, 2013. 271 с.
 15. Биоэтика и биотехнологии: пределы улучшения человека : к 70-летию П.Д. Ткаченко : сб. науч. статей. Москва : Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2017. 239 с.
 16. Гуманитарная наука Юга России: международное и региональное взаимодействие : материалы II Междунар. науч. конф. (Элиста, 14–15 сентября 2016 г.). Элиста : КИГИ РАН, 2016. 288 с.

Humanities in the Structure of Library Bibliographic Classification

Natalia A. Volkova ^{a*}, Olga V. Kataeva ^{b**}, Marina A. Khodanovich ^{c***},

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

^a ORCID 0000-0002-4984-404X

^b ORCID 0000-0001-5741-9871; SPIN 9303-1190

^c ORCID 0000-0003-1856-0674

E-mail: * nvolkova23@gmail.com , ** katolvik@mail.ru , *** KhodanovichMA@rsl.ru

Abstract. The constant increase in the number of publications containing the term “humanitarian” in the title, the subject and methodological diversity of these works testify to the formation of the sphere of humanitarian knowledge, including not only traditional Humanities (cultural studies, literary studies, philology, linguistics, etc.), but also philosophical, transdisciplinary, methodological, popular science and even pseudo-scientific texts. All this literature needs to be systematized.

Meanwhile, the literature on various aspects of humanitarian sphere in the system of Library Bibliographic Classification (LBC) is scattered in different sections. In part, it can be found in the sections of philosophy, epistemology and philosophical anthropology, in part it can be placed in cultural studies, in the philosophy of science. In addition, there are texts that are difficult to classify basing on the existing dividing.

The term “humanitarian” did not immediately begin to be used in compilation of LBC Schedules that is largely due to the lack of clear differentiation of social and humanitarian knowledge. Until now, there are different traditional approaches in literature in considering their correlation. In our opinion, the trends towards their increasingly clear differentiation are quite clear. Therefore, the determination of the place for literature in the humanitarian sphere in the LBC Schedules is becoming more and more important. According to the authors’ opinion, it would be logical in front of the row of the Humanities to single out the section “Humanities as a whole”, which would head the LBC sector “Culture. Science. Education”. The authors suggest putting here the literature on General characteristic features of humanitarian knowledge, its role in spiritual culture, philosophical and cultural reflections on the humanitarian sphere. Publications in which researchers are trying to implement a new synthesis of the Humanities would also find their place here. The section may include literature on humanitarian knowledge, its structure, features and functions in society. An important feature of the development of the humanitarian sphere is the development of problems of practical application of humanitarian knowledge. Literature on digital Humanities, humanitarian informatics, humanitarian technologies and humanitarian expertise will also be reflected in this section.

Key words: Library bibliographic classification, Humanities, humanitarian knowledge, structure of humanitarian knowledge, humanitarian sector, humanitarian studies, humanitarian technology, humanitarian expertise, theory of library science and librarianship, cataloguing, library collections.

Citation: Volkova N.A., Kataeva O.V., Khodanovich M.A. Humanities in the Structure of Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2019, vol. 68, no. 4, pp. 428–434. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-428-434.

References

1. Volkova N.A., Kataeva O.V., Khodanovich M.A. Interdisciplinarity in the Humanitarian Knowledge, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2018, vol. 15, no. 1, pp. 32–38 (in Russ.). DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-1-32-38.
2. Levit S.Ya. (ed.) *Gumanitarnoe znanie i vyzovy vremeni* [Humanitarian Knowledge and Challenges of the Time]. Moscow, St. Petersburg, Tsentr Gumanitarnykh Initsiativ Publ., Universitetskaya Kniga Publ., 2014, 480 p.
3. *Bibliotечно-библиографическая классификация: таблицы для областных библиотек* [Library-Bibliographical Classification: The Schedules for Regional Libraries], issue 3. Moscow, Kniga Publ., 1983, 535 p.
4. *Bibliotечно-библиографическая классификация: рабочие таблицы для массовых библиотек* [Library-Bibliographical Classification: The Working Schedules for Mass Libraries]. Moscow, Libereya Publ., 1997, 688 p.
5. Smith R. *The History of Human Sciences*. Moscow, Gosudarstvennyi Universitet "Vysshaya Shkola Ekonomiki" Publ., 2007, 391 p. (in Russ.).
6. Dilthey W. *Vozzrenie na mir i issledovanie cheloveka so vremen Vozrozhdeniya i Reformatsii* [Worldview and Analysis of Humanity since the Renaissance and Reformation]. St. Petersburg, Moscow, Tsentr Gumanitarnykh Initsiativ Publ., Petroglif Publ., 2013, 464 p.
7. Cassirer E. *Filosofiya simvolicheskikh form. T. 2: Mifologicheskoe myshlenie* [Philosophy of Symbolic Forms. Volume 2: Mythical Thought]. Moscow, Akademicheskii Proekt Publ., 2002, 280 p.
8. Pavlov A.V. *Logika i metodologiya nauki: sovremennoe gumanitarnoe poznanie i ego perspektivy: ucheb. posobie* [Logic and Methodology of Science: Modern Humanitarian Knowledge and its Prospects: textbook]. Moscow, Flinta Publ., 2010, 341 p.
9. Epstein M. *Proektivnyi slovar' gumanitarnykh nauk* [The Projective Dictionary of Humanistic Disciplines]. Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie Publ., 2017, 609 p.
10. Mikeshina L.A. *Sovremennaya epistemologiya gumanitarnogo znaniya* [Modern Epistemology of the Humanitarian Knowledge]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2016, 463 p.
11. Bachmann-Medick D. *Kul'turnye povoroty: novye orientiry v naukakh o kul'ture* [Cultural Turns: New Orientations in the Study of Culture]. Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie Publ., 2017, 504 p.
12. Nikiforova L.V., Nikiforova N.V. (eds). *Nauki o kul'ture v perspektive "digital humanities": materialy Mezhdunar. konf. (3–5 oktyabrya 2013 g., Sankt-Peterburg)* [Proceedings of the Int. Conf. "Cultural Research in the Context of "Digital Humanities""] (October 3–5, 2013, St. Petersburg). St. Petersburg, Asterion Publ., 2013, 600 p.
13. *Gumanitarnye tekhnologii i intellektual'noe liderstvo: sb. tezisov dokladov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (9 iyunya 2017 g.)* [Collected Abstracts of the Int. Sci.-Pract. Conf. "Humanitarian Technologies and Intellectual Leadership" (June 9, 2017)]. Moscow, REU im. G.V. Plekhanova Publ., 2017, 335 p.
14. *Global'noe budushchee 2045. Konvergentnyye tekhnologii (NBIKS) i transgumanisticheskaya evolyutsiya* [Global Future 2045. Convergent Technologies (NBICS) and Transhumanist Evolution]. Moscow, MBA Publ., 2013, 271 p.
15. *Bioetika i biotekhnologii: predely uluchsheniya cheloveka: k 70-letiyu P.D. Tkachenko: sb. nauch. statei* [Bioethics and Biotechnologies: Limits of Human Improvement: To the 70th Anniversary of P.D. Tkachenko: collected scientific articles]. Moscow, Moskovskogo Gumanitarnogo Universiteta Publ., 2017, 239 p.
16. *Gumanitarnaya nauka Yuga Rossii: mezhdunarodnoe i regional'noe vzaimodeistvie: materialy II Mezhdunar. nauch. konf. (Elista, 14–15 sentyabrya 2016 g.)* [Proceedings of the Int. Sci. Conf. "Humanitarian Science of the South of Russia: International and Regional Cooperation" (Elista, September 14–15, 2016)]. Elista, KIGI RAN Publ., 2016, 288 p.