

Информатизация — Ресурсы — Технологии

УДК 02:001.893

ББК 78.349.5в642

DOI 10.25281/0869-608X-2017-66-5-503-508

И.Н. Вибе

Научно-публикационная деятельность Российской национальной библиотеки: анализ результативности по данным РИНЦ

Реферат. Статья посвящена опыту использования наукометрической системы Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) для учета и оценки научно-публикационной деятельности национальных библиотек Российской Федерации, уставами которых предусмотрено ведение научно-исследовательской работы. Рассматривается многолетний зарубежный и российский опыт применения разных систем индексов научного цитирования для оценки результативности научной деятельности ученых и организаций. Описываются специфика и возможности наиболее авторитетных наукометрических систем (Web of Science, Scopus, РИНЦ). В этой связи ставится проблема использования наукометрических систем в России и привлечения их данных на государственном уровне для мониторинга деятельности научных учреждений. Представлен перечень основных нормативно-правовых актов об оценке и мониторинге результативности научных организаций, разработанных органами государственной власти (в том числе Министерством культуры РФ), в которых показатели наукометрических систем включены в качестве критериев оценки научного потенциала учреждений. Анализируются преимущества РИНЦ как системы наукометрического учета публикаций российских ученых (лишь 10% из них охватываются зарубежными системами индексов научного цитирования), а также его возможности для объективной оценки результативности организаций, определения динамики их научной деятельности в сравнении со всеми научными и научно-образовательными учреждениями РФ и организациями в своих референтных группах. Описаны особенности взаимодействия Российской национальной библиотеки с РИНЦ, приведены основные результаты этого сотрудничества, прогнозируются дальнейшие направления его развития.

Ключевые слова: Российская национальная библиотека, Российский индекс научного цитирования, Научная электронная библиотека Elibrary.ru, наукометрические показатели.

Для цитирования: Вибе И.Н. Научно-публикационная деятельность Российской национальной библиотеки: анализ результативности по данным РИНЦ // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 503—508. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-503-508.

Данные наукометрических систем как критерий оценки деятельности научных учреждений

Сегодня в России все более острой становится проблема повышения эффективности отечественной науки, ее результативности и конкурентоспособности на мировом уровне. Среди основных ее составляющих рассматривается вопрос о возмож-



Ирина Николаевна Вибе,
Российская национальная библиотека,
отдел библиографии и краеведения,
научный сотрудник,
Межотдельская группа по работе РНБ в системе РИНЦ,
руководитель
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия
кандидат исторических наук
E-mail: vibe@nlr.ru

ных критериях оценки деятельности научных направлений, организаций и отдельных ученых, поэтому органы государственной власти все чаще обращаются к статистическим и аналитическим показателям зарубежных и отечественных наукометрических систем.

Для оценки научной деятельности ученых и организаций в мире применяются различные системы индексов научного цитирования. Наиболее авторитетными из них являются Web of Science (разработчик — компания Thomson Reuters, США) и Scopus (разработчик — корпорация Elsevier, Нидерланды). Однако требования, предъявляемые ими к научным публикациям, а также учет преимущественно англоязычной продукции, породили ряд проблем для иноязычных ученых. И Web of Science, и Scopus почти не охватывают публикации на других языках. Так, лишь 10% публикаций российских ученых попадает в эти базы, в основном — публикации из сферы естественных наук, труды гуманитарного профиля представлены мало. Как следствие в мире стали создаваться национальные системы научного цитирования с целью отразить научный потенциал ученых своих государств. Такие системы появились в Китае (1987), Японии (1995). Подобные разработки велись в 1960-х гг. и в СССР, однако до конкретного результата доведены не были.

Создание национального индекса научного цитирования в России началось в 2005 году. По результатам конкурса, проведенного Министерством образования и науки Российской Федерации, компания «Научная электронная библиотека» получила право на разработку Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Проект был интегрирован с порталом «Научная электронная библиотека. Elibrary.ru», подготовленным в 1999 г. этой же компанией при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований. Основной целью проекта РИНЦ было создание «объективной системы оценки и анализа публикационной активности и цитируемости отечественных исследователей, организаций и изданий» [1]. Настоящая система снабжена разветвленной сетью взаимосвязанных учетно-поисковых сервисов и позволяет дать оценку публикационной активности по разнообразным показателям — количеству публикаций и цитирований, индексу Хирша (h-индекс), количеству публикаций и цитирований в Web of Science, Scopus, RSCI, журналах с ненулевым импакт-фактором и др. Важным отличием РИНЦ от других систем научного цитирования является более широкий охват различных видов научных публикаций.

Внимание к наукометрическим методикам и системам цитирования на государственном уровне в России усилилось в ходе проводившейся в 2006 г. реформы науки и образования. Статистический анализ состояния науки, привлечение наукометрических инструментов для мониторинга деятельности научных организаций были связаны тогда с распределением финансирования на конкурсной основе. С 2009 г. показатели российских и международных информационно-аналитических систем цитирования включаются федеральными органами власти в типовые методики оценки деятельности подведомственных им научных организаций. Та-

кие методики были разработаны Министерством образования и науки РФ, Федеральным агентством научных организаций России, Министерством здравоохранения и социального развития РФ, Федеральным медико-биологическим агентством России, Министерством экономического развития РФ и др. в соответствии с Правилами оценки и мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения [2], Типовым положением о комиссии по оценке результативности и типовой методикой оценки результативности деятельности научных организаций [3].

Министерство культуры РФ также рекомендует учитывать в качестве одного из критериев оценки результативности научных организаций наукометрические показатели российских и международных информационно-аналитических систем научного цитирования [4].

Основные наукометрические показатели учитываются многими научно-исследовательскими и образовательными учреждениями при проведении аттестации научных сотрудников, конкурсов на замещение вакантных должностей и т. д. Данные систем научного цитирования используются российскими научными фондами при проведении экспертизы и выделении грантов. Таким образом, наукометрические методики получили поддержку государства, а показатели наукометрических систем стали рассматриваться как один из возможных критериев для анализа потенциала научно-исследовательских организаций, коллективов и отдельных ученых.

Возможности РИНЦ для учета и оценки научно-публикационной деятельности библиотек

Одним из основных направлений деятельности национальных библиотек России является научно-публикационная работа. Их уставами предусмотрено ведение научно-исследовательской, научно-информационной и методической работы в области библиотечного дела, библиографии, книжного дела и других смежных областей [5—7]. Реализация данного направления деятельности в рамках государственного задания предполагает создание авторитетных и востребованных научных трудов. Для оценки результативности и эффективности работы ведущие национальные библиотеки используют показатели наукометрии.

В последнее время Российская национальная библиотека (РНБ) и Российская государственная библиотека (РГБ) активно сотрудничают с Научной электронной библиотекой — разработчиком РИНЦ. Первой систематическую работу с РИНЦ в июне 2014 г. начала РГБ [8], РНБ приступила к ней в сентябре 2016 года [9].

Основная цель сотрудничества библиотек с РИНЦ видится в создании репрезентативной

библиографической базы данных (БД) о трудах своих сотрудников, а также в улучшении наукометрических показателей библиотек как внутри своей референтной группы, так и среди всех научных и научно-образовательных учреждений Российской Федерации (на данный момент в РИНЦ зарегистрирована 2131 организация). Заложенные в РИНЦ возможности многостороннего анализа научной продукции позволяют использовать его показатели в качестве одного из инструментов оценки публикационной активности и научного потенциала национальных библиотек.

На настоящий момент РИНЦ — наукометрическая система, наиболее адекватно отражающая профессиональную деятельность российских библиотек, соответствующая гуманитарному профилю их основной научной продукции.

Изначально основу РИНЦ составляла библиографическая БД, включавшая только статьи из российских научных журналов. Впоследствии она существенно расширилась. Теперь в БД размещены библиографические сведения о разных видах научных изданий — монографиях, справочниках, энциклопедиях, учебных пособиях, диссертациях, сборниках статей, материалах конференций и др. Страница каждой включенной в БД публикации содержит ее библиографическое описание, данные об авторах, ключевые слова, аннотацию, пристатейный список литературы, полный текст публикации или ссылку на него, изображение обложки, оглавление. На сегодняшний день РИНЦ — одна из крупнейших в России электронных библиографических БД: на 27 июня 2017 г. в нее включено более 25 млн библиографических записей, 742 тыс. полных текстов, 60 тыс. наименований журналов, из них 14 тыс. российских. Ежедневно добавляется более 3 тыс. новых библиографических записей. Для российских исследователей, особенно в сфере гуманитарных наук, предложенный РИНЦ формат учета научных публикаций является наиболее удобным для работы с содержащейся в БД библиографической информацией.

В то же время РИНЦ предоставляет пользователям и аналитическую информацию. Библиометрические показатели каждой публикации содержат следующие сведения: входит ли она в РИНЦ (статьи в ненаучных изданиях не учитываются), в ядро РИНЦ (считаются публикации, индексируемые также системами Web of Science, Scopus, RSCI), отдельно в Web of Science и в Scopus, каково количество ее цитирований в РИНЦ, в ядре РИНЦ, в Web of Science и в Scopus. Эти сведения отражают уровень востребованности публикации в научной среде по данным различных наукометрических систем. Для оценки пользовательского интереса к публикации создан сервис обратной связи — приводятся сведения о числе ее просмотров и загрузок. Присутствуют поля, позволяющие пользователю оценивать и комментировать публикацию, включать ее в подборки, выводить ее описание на печать

и т. д. Создание подобной многоаспектной аналитическо-библиографической БД ориентировано на запросы современного пользователя.

Партнерство с РИНЦ дает библиотекам возможность участвовать в формировании и корректировании корпуса данных о трудах своих сотрудников в общей библиографической БД РИНЦ. Принцип ее комплектования предполагает инициативу и заинтересованность каждой научной организации в формировании репрезентативных сведений о своей публикационной деятельности. Специально разработанная информационно-аналитическая система Science Index позволяет организации-партнеру осуществлять контроль над корректностью и полнотой списка ее публикаций, добавлять отсутствующие в нем записи, редактировать, дополнять и исправлять имеющиеся. Существенное влияние на эффективность сотрудничества организации с РИНЦ, полноту и качество информации оказывает квалификация уполномоченных представителей организации — их научная эрудиция и умение быстро ориентироваться в большом объеме библиографических данных. Важно подчеркнуть, что внесение изменений в БД РИНЦ ведется под контролем его администраторов, осуществляющих проверку достоверности и полноты представляемых сведений. Именно за администраторами РИНЦ остается решение о включении публикации и ее статусе в БД.

Как наукометрическая система РИНЦ дает широкие возможности для многоаспектной аналитической оценки деятельности научной организации. Ее данные в равной мере открыты для всех пользователей (в разделах «Анализ публикационной активности организации», «Сравнение показателей организаций», «Список организаций») и позволяют рассмотреть научно-публикационную активность организации по многочисленным показателям и в динамике, а также сравнить ее с активностью (и тоже в динамике) других организаций — как всех вообще, так и находящихся в одном с ней субъекте Российской Федерации, относящихся к той же референтной группе и т. д.

Наукометрический учет и анализ публикационной деятельности РНБ: основные итоги

За период с сентября 2016 по июнь 2017 г. объем информации о публикациях РНБ в БД РИНЦ существенно увеличился. В нее были внесены сведения о фундаментальных монографиях, диссертациях и справочных изданиях, подготовленных сотрудниками РНБ, значительном числе их статей, опубликованных в зарубежных и российских журналах, в том числе в индексируемых в Web of Science и Scopus, входящих в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии (ВАК) РФ, сборниках трудов и конференций. Особое внимание уделено размещению в РИНЦ данных о публика-

циях сотрудников РНБ, вышедших за последние пять лет.

В результате достигнуто существенное улучшение главных наукометрических показателей РНБ среди всех российских учреждений и в референтной группе «Научно-исследовательские учреждения Министерства культуры РФ». По всем основным наукометрическим индексам, по данным РИНЦ на 24 мая 2017 г., РНБ вышла на первое место в своей референтной группе (индекс Хирша — 44, i-индекс — 10, g-индекс — 70). Среди всех сотрудничающих с РИНЦ научных, культурных и образовательных учреждений Российской Федерации (2131 организация) по индексу Хирша РНБ вошла в число первых 400 (388-е место), по Санкт-Петербургу из 190 — в число первых 40 (37-е место).

По другим основным показателям своей референтной группы — числу публикаций и числу их цитирований за последние пять лет — РНБ вышла на один уровень с ведущими организациями группы. В то же время по общему числу публикаций за все время (4685) РНБ значительно опережает большинство из них (уступая только РГБ), а по общему числу цитирований своих публикаций (12725) лидирует с большим отрывом. Это свидетельствует о востребованности публикаций сотрудников РНБ в научном сообществе.

Анализ всего корпуса включенных в базу РИНЦ публикаций сотрудников РНБ показывает, что наиболее актуальными и значимыми для исследователей являются работы, связанные с основным профессиональным профилем библиотеки — библиографические указатели, библиографические справочники, труды по библиотековедению, истории книжного дела. Следует отметить, что востребованы не только работы, выпущенные в последние годы, но и издания, вышедшие 20—25 лет назад, многие из которых до сих пор не утратили своего значения. Наибольший вклад в публикационный потенциал РНБ вносят сотрудники научных отделов: библиографии и краеведения, рукописей, истории библиотечного дела, редкой книги, научно-методического и др.

Помимо справочников, указателей и монографий сотрудниками РНБ опубликовано большое число статей, в том числе в ведущих зарубежных и российских журналах, индексируемых в Web of Science и Scopus, входящих в перечень ВАК. За последние пять лет статьи сотрудников РНБ чаще всего публиковались в следующих журналах: «Библиотековедение», «Библиотечное дело», «Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств», «Исторический архив», «Клио», «Петербургская библиотечная школа», «Проблемы современной экономики», «Университетская книга».

Немало научных работ было подготовлено сотрудниками РНБ совместно со специалистами других ведущих научных учреждений страны —

Санкт-Петербургского государственного университета, РГБ, Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербургского государственного института культуры, Библиотеки Российской академии наук, Института восточных рукописей РАН, Санкт-Петербургского института истории РАН. Это свидетельствует как о широких научных связях РНБ, так и о признании, которое получила квалификация ее специалистов в профессиональной научной среде.

Повышение наукометрических показателей специалистов РНБ не являлось главной целью сотрудничества с РИНЦ, однако и на этом направлении достигнуты значительные успехи. В сентябре 2016 г. два сотрудника РНБ имели индекс Хирша от 5 и выше, в июне 2016 г. такой индекс был у 45 сотрудников, а у 13 индекс Хирша составляет 10 и выше.

По индексу Хирша из 11 427 российских ученых, зарегистрированных в РИНЦ по профилю «Исторические науки», сотрудник РНБ, автор ряда фундаментальных трудов по истории цензуры и книжного дела в России Н.Г. Патрушева (показатель 16) вошла в число 150 ведущих специалистов. По профилю «Библиотековедение» среди работ, изданных в 2000—2017 гг., три монографии сотрудников РНБ — Н.К. Леликовой («Становление и развитие книговедческой и библиографической наук в России в XIX — первой трети XX века»), Г.В. Михеевой («История русской библиографии», часть 1), В.Р. Фирсова («Государственное законодательное регулирование деятельности библиотек») — вошли в число 50 наиболее цитируемых трудов. По профилю «Отечественная история» в число 10 наиболее цитируемых трудов, изданных за последние 15 лет, вошел библиографический справочник «Государственные деятели Российской империи», подготовленный сотрудником РНБ Д.Н. Шиловым.

Определенным ориентиром для выявления интереса пользователей к размещаемой в РИНЦ информации о научной продукции РНБ являются динамика просмотров данных о публикациях ее сотрудников и динамика загрузок публикаций. В 2013—2015 гг. число таких просмотров колебалось в пределах 4—5 тыс. в год, за 2016 г. оно превысило 22 тыс., т. е. выросло в пять раз. Число загрузок публикаций РНБ в 2013—2015 гг. составляло в среднем 1,4 тыс. в год, в 2016 г. — 2,1 тыс. загрузок.

Подводя первые итоги опыта работы РНБ по учету и анализу собственной научно-публикационной деятельности по данным РИНЦ, следует отметить, что, являясь современной, гибкой, динамично развивающейся общенациональной наукометрической системой, РИНЦ оказывается для библиотеки полезным инструментом, который может быть использован не только для целей самооценки организации или ее отдельных подраз-

делений и сотрудников, но и для формирования в научном сообществе всестороннего представления о научно-публикационном потенциале.

Список источников

1. О проекте eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: https://elibrary.ru/projects/citation/elibrary_about.asp (дата обращения: 28.06.2017).
2. Постановление Правительства РФ от 08.04.2009 № 312 (ред. от 29.12.2016) «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» (вместе с «Правилами оценки и мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения») [Электронный ресурс] // ФАНО России. URL: http://fano.gov.ru/ru/documents/card/?id_4=66807 (дата обращения: 28.06.2017).
3. Приказ Минобрнауки России от 5 марта 2014 г. № 161 «Об утверждении типового положения о комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, и типовой методики оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/6699> (дата обращения: 28.06.2017).
4. Приказ Минкультуры РФ от 03.06.2016 № 1255 «Об утверждении методики оценки результативности деятельности научных организаций, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.09.2016 № 43579) [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/20673?items=1&page=1> (дата обращения: 28.06.2017).
5. Устав Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская национальная библиотека» [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека. URL: <http://www.nlr.ru/nlr/docs/ustav.htm> (дата обращения: 28.06.2017).
6. Устав Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская государственная библиотека» [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека. URL: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4825mu.pdf (дата обращения: 28.06.2017).
7. Устав Федерального государственного бюджетного учреждения «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина» [Электронный ресурс] // Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. URL: https://www.prlib.ru/sites/default/files/u1/Ustav_prlib2011.pdf (дата обращения: 28.06.2017).
8. Левин Г.Л. Опыт работы Российской государственной библиотеки с библиографической базой данных научного цитирования (РИНЦ) // Румянцевские чтения — 2017: материалы междунар. науч.-практ. конф. (18—19 апр. 2017). Ч. 1. Москва, 2017. С. 334—339.
9. Вибе И.Н. РНБ в системе РИНЦ: данные публикацииционной активности // Национальная библиотека. 2017. № 1(9). С. 4—5.

Scientific Publication Activity of the National Library of Russia: Analysis of the Effectiveness according to the Russian Science Citation Index

Irina N. Vibe,

National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

Abstract. The article is devoted to the experience of using the scientometric system of the Russian Science Citation Index (RSCI) for recording and evaluating scientific publication activities of the National libraries of the Russian Federation whose statutes provide for the conduct of research work. The author examines many years' experience of the foreign countries and Russia in the application of different systems of science citation indexes for the assessment of performance of the research activities of scientists and organizations. The features and capabilities of the most authoritative scientometric systems (Web of Science, Scopus, RSCI) are described. In this regard, there is raised the problem of the use of scientometric systems in Russia and bringing their data at the government level to monitor the activities of scientific institutions. The

article provides the list of basic normative legal acts on the assessment and monitoring of the performance of research organizations, developed by the government authorities (including the Ministry of culture of the Russian Federation), in which the scientometric systems indicators are included as criteria for assessing the scientific potential of the institutions. There are analysed the advantages of RSCI as a system of scientometric recording of publications of Russian scientists (only 10% of them are covered by the foreign systems of Science Citation Indexes), as well as its capabilities for objective evaluation of the performance of organizations and determination of the dynamics of their scientific activities in comparison with all scientific and research-educational institutions of the Russian Federation and organizations in their reference groups. There are described the features of interaction of the National Library of Russia with RSCI, presented the main results of this cooperation and projected the future directions of its development.

Key words: National Library of Russia, Russian Science Citation Index, Scientific Electronic Library Elibrary.ru, Scientometric Indicators.

Citation: Vibe I.N. Scientific Publication Activity of the National Library of Russia: Analysis of the Effectiveness according to the Russian Science Citation Index, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 503—508. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-503-508.

References

1. About the Project eLIBRARY.RU, *Nauchnaya elektronaya biblioteka eLIBRARY.RU* [Scientific Electronic Library eLIBRARY.RU]. Available at: https://elibrary.ru/projects/citation/elibrary_about.asp (accessed 28.06.2017) (in Russ.).
2. The Decree of the Government of the Russian Federation of 08.04.2009 № 312 (The Edition of 29.12.2016) “On the Assessment and Monitoring of the Effectiveness of Scientific Organizations that Perform Research, Developmental and Technological Works of Civilian Designation” (Along with the “Rules of Assessment and Monitoring of the Effectiveness of Scientific Organizations that Perform Research, Developmental and Technological Works of Civilian Designation”), *FANO Rossii* [Federal Agency for Scientific Organizations of Russia]. Available at: http://fano.gov.ru/ru/documents/card/?id_4=66807 (accessed 28.06.2017) (in Russ.).
3. The Decree of the Ministry of Education and Science of Russia of March 5, 2014, № 161 “On Approval of the Standard Regulations on the Commission on Assessment of the Effectiveness of Scientific Organizations that Perform Research, Developmental and Technological Works of Civilian Designation, and the Standard Methods of Assessment of the Effectiveness of Scientific Organizations that Perform Research, Developmental and Technological Works of Civilian Designation”, *Ministerstvo obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii* [Ministry of Education and Science of the Russian Federation]. Available at: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/6699> (accessed 28.06.2017) (in Russ.).
4. The Decree of the Ministry of Culture of the Russian Federation of 03.06.2016 № 1255 “On Approval of the Methods of Assessment of the Effectiveness of Scientific Organizations, Subordinated to the Ministry of Culture of the Russian Federation, that Perform Research, Developmental and Technological Works of Civilian Designation” (Registered in the Ministry of Justice of the Russian Federation on 06.09.2016 № 43579), *Ministerstvo yustitsii Rossiiskoi Federatsii* [Ministry of Justice of the Russian Federation]. Available at: <https://minjust.consultant.ru/documents/20673?items=1&page=1> (accessed 28.06.2017) (in Russ.).
5. Charter of the Federal State Budgetary Institution “National Library of Russia”, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka* [National Library of Russia]. Available at: <http://www.nlr.ru/nlr/docs/ustav.htm> (accessed 28.06.2017) (in Russ.).
6. Charter of the Federal State Budgetary Institution “Russian State Library”, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka* [Russian State Library]. Available at: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4825mu.pdf (accessed 28.06.2017) (in Russ.).
7. Charter of the State Budgetary Institution “Boris Yeltsin Presidential Library”, *Prezidentskaya biblioteka im. B.N. El'tsina* [Boris Yeltsin Presidential Library]. Available at: https://www.prlib.ru/sites/default/files/u1/Ustav_prlib2011.pdf (accessed 28.06.2017) (in Russ.).
8. Levin G.L. Opyt raboty Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki s bibliograficheskoi bazoi dannykh nauchnogo tsitirovaniya (RINTs) [Experience of the Russian State Library with the Bibliographic Database of Scientific Citation (Russian Science Citation Index)], *Rumyantsevskie chteniya — 2017: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (18—19 apr. 2017). Ch. 1* [Proceedings of the Int. Sci.-Prac. Conf. “The Rumyantsev Readings — 2017” (April 18—19, 2017). Part 1]. Moscow, 2017, pp. 334—339.
9. Vibe I.N. RNB v sisteme RINTs: dannye publikatsionnoi aktivnosti [National Library of Russia in the Russian Science Citation Index: The Publication Activities Data], *Natsional'naya biblioteka* [National Library], 2017, no. 1(9), pp. 4—5.