

La formación en la profesión: la problemática de los aprendizajes complejos en la universidad.

Investigación de un caso en el área odontológica

Elisa LUCARELLI*, Gladys CALVO, Patricia DEL REGNO, María DONATO, Claudia FINKELSTEIN, Mónica GARDEY, Martha NEPOMNESCHI, Viviana SOLBERG



Detalle obra "Vasija"
Carmen Moyano

Programa: Estudios sobre el aula universitaria, del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

E-mails:

elisalucarelli@arnet.com.ar;
gladyscalvo@yahoo.com.ar;
patriciadelregno@yahoo.com.ar;
mdonato@infovia.com.ar;
claudiafinkelstein@yahoo.com.ar;
monigardey@yahoo.com.ar;
marthes@fibertel.com.ar;
vivisolberg@yahoo.com.ar

* Doctora en Ciencias de la Educación de la Universidad de Buenos Aires. Profesora Regular Cátedra "Didáctica del nivel superior". Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Directora de las Carreras de Especialización y Maestría en Docencia Universitaria. UNNE. 1999-2003. 2004-2006. Investigadora Categoría I en el Programa de Incentivos. Blanco Encalada 5058, 5º piso, Dto. "30" (1431) – Buenos Aires. Argentina. Tel.: 4432-0606 (int. 119) / Fax 4523-2950; 4432-0606 elisalucarelli@arnet.com.ar

Resumen

Este artículo presenta los avances del Proyecto de investigación "Los espacios de formación para aprendizajes complejos de la práctica profesional en las carreras de grado de la Universidad de Buenos Aires (UBA)". En lo sustantivo este trabajo enfoca la problemática de la formación en la profesión y el lugar de los aprendizajes complejos en la universidad a través del estudio de cátedras correspondientes a la carrera de Odontología de la UBA. Con este propósito se analizan las diversas instancias en que se hace posible esa formación, para indagar las modalidades docentes que en ellas se expresan y que a la vez revelan las formas en que se manifiesta la articulación teoría-práctica. Así se estudia, incluyendo un encuadre socio-histórico, el proyecto que sustenta la cátedra, sus formas de organización, las estrategias con que se abordan las clases teóricas y la peculiaridad de la enseñanza en las Clínicas.

Palabras clave: enseñanza universitaria, profesión, conocimiento complejo, aprendizajes complejos, clínica, lógicas.

Nuestros propósitos

La Didáctica universitaria acompaña, desde la investigación, la consideración de los problemas contextuales que definen a la Universidad actual, en función del doble desafío al que se encuentra enfrentada esta institución en la actualidad: las exigencias crecientes de la sociedad en cuanto a la formación de profesionales en función de un mercado laboral restringido, y un estado que disminuye crecientemente sus políticas de financiamiento en educación (Santos, 1998). Otras condiciones de la población que asiste a las aulas universitarias en cuanto a su origen socioeconómico cultural, diverso al alumnado que ingresaba históricamente a la universidad, otras ofertas programáticas, conmovidas también por los programas de evaluación externa, los desafíos de la sociedad del conocimiento y las nuevas tecnologías de la información, hacen a la concreción

Professional Training: the problem of complex learning at the University. The Investigation of a case in the Odontology area

Abstract

This paper presents the advances of the Project of investigation "Training spaces for complex learning of the professional practice at the degree careers of the Buenos Aires University (BAU)". This work is focused on the problem of training in the profession and the place of the complex learning at the university through the study of the subjects of Odontology at the BAU. In this sense, we analyse the different instances in which this training becomes possible, to see the different teaching method expressed in them and, at the same time, the ways in which the relationship theory and practice occur. In this way, we study, including the socio historical approach, the project that supports the subject, its forms of organization, the strategies used in theoretical classes and the peculiarities of teaching in the Clinics.

Key Words: university education, profession, complex knowledge, complex learning, clinics, logics.

de tensiones nuevas sobre los procesos que se desarrollan en el aula universitaria.

En consonancia se estructuran formas de intervención en la programación, los procesos de enseñanza y de evaluación, que incorporan los desafíos que imponen esos contextos. A la vez las condiciones cambiantes relativas al mundo del trabajo presentan nuevas problemáticas, que tienen que ser consideradas en las propuestas curriculares institucionales y a nivel de aula, demandando formas originales de inclusión de la profesión como uno de los ejes motivadores de aprendizajes significativos. La Didáctica específica de nivel es el campo de estudio de estas problemáticas que hacen a la mayor comprensión acerca de cómo se dan estos procesos al interior de los campos disciplinares profesionales universitarios.

La investigación cuyos avances aquí se presentan, "Los espacios de formación para aprendizajes complejos de la práctica profesional en las carreras de grado de la Universidad de Buenos Aires", analiza estos temas en función de un caso particular como es el de la formación de grado en un campo de atención de la salud, el odontológico¹, en el Ciclo Clínico de la Carrera.

Considera las características propias de los espacios destinados a la formación en el desempeño avanzado de estas prácticas como aprendizajes complejos (en este caso en las clínicas que funcionan dentro de la sede académica, como Hospital Escuela) e indaga los dispositivos metodológicos que desarrollan los equipos docentes para enseñar y evaluar tales contenidos; se intenta de este modo avanzar en la profundización de la articulación teoría práctica en sus vías de manifestación en la enseñanza universitaria (Lucarelli, 2003).

La investigación y su encuadre

Específicamente, este trabajo sintetiza aspectos de la investigación relacionados con esos espacios privilegiados para la formación en la profesión odontológica como son las Clínicas; indaga cómo se da la construcción de estilos docentes a través de la enseñanza con estudiantes que se encuentran en estadios avanzados del desarrollo de prácticas de atención a pacientes, como es el caso de esta cátedra, Odontología Integral de Niños y Adolescentes, ubicada en el último año de la carrera. Con este propósito se estudian las diversas instancias en que se hace posible esa for-

mación, para indagar las modalidades docentes que en ellas se expresan y que a la vez revelan las formas en que se manifiesta la articulación teoría-práctica.

El proyecto de esta cátedra y su génesis

A partir de reconstruir la historia de la cátedra es posible abordar desde la génesis del proyecto, no sólo su transcurrir sino también el devenir del objeto de estudio. La historia de cátedra da cuenta de cambios en la concepción de la Odontopediatría y por ende, su objeto de estudio. Estos cambios se apoyan en momentos históricos de fuerte pregnancia en el país.

En su momento fundacional la cátedra en cuanto a su objeto de estudio refiere a la "atención de un chico" y la Odontopediatría es enfocada desde el punto de vista biologicista, no contemplando los aspectos emocionales. El tratamiento se realizaba dando anestesia general, lo cual implicaba la participación de médicos y todo el equipamiento necesario. Aunque no aparece especialmente en los testimonios, es posible advertir que en el registro de este momento se vislumbra la existencia de diferencias preinstitucionales entre las figuras fundadoras y las corrientes que representan, y otras líneas.

En un segundo momento, en 1959, la Dra. E. se hace cargo de la cátedra y mantiene la línea de la anestesia general; consciente de sus consecuencias incorpora a la cátedra psicoanalistas para el tratamiento de los niños que requerían este tipo de anestesia. Se conforman grupos y cambia la concepción de la Odontopediatría hacia un enfoque más totalizador del niño. Simultáneamente se va perfilando el objeto del estudio de la asignatura como la pérdida del miedo al niño y desaparece el uso de la anestesia general. Hay un mandato social que se instala a partir de este cambio de enfoque que engloba concepciones acerca de qué es la Odontopediatría, cómo es la atención de un niño y, por supuesto, acerca del aprendizaje y la enseñanza. Podría pensarse en una segunda fundación, que da cuenta de un proyecto como concreción de los fines que a su vez derivan de este mandato social.

En un tercer momento, con la ruptura del régimen democrático, se producen cambios en la facultad y en la cátedra se vuelve al enfoque biologicista de la Odontopediatría; a la vez se deja de incluir a los psicólogos en el equipo docente. Se retoma el proyecto de los fundadores originales

y la formación del alumno se centra en lo técnico instrumental. Esta posición supone un encuadre didáctico a-histórico y universal que desconoce las particularidades socioculturales, institucionales y las específicas de cada contenido, es decir la sustentación de un enfoque académico basado en una postura positivista en la que se entiende que los problemas que derivan de la práctica son de corte instrumental y su resolución implica la aplicación lineal de la teoría concebida como universal y verdadera, de neto corte científicista.

En el cuarto momento, con la vuelta a la democracia, se recupera la instancia de los concursos y el Dr. P lo gana. Esto significa la vuelta al segundo momento fundacional. Sin embargo, se produce una lucha de poder entre fuerzas instituidas en la Facultad y este movimiento instituyente, representado por esta línea. Las primeras impiden que quien ganó el concurso se haga cargo de la cátedra. Como estrategia de supervivencia el Dr. P. ocupa el espacio en un Hospital de Odontopediatría de la ciudad, con el que la Facultad tiene convenio. Esto implica la definición de un nuevo proyecto que guarda relación de continuidad con el segundo momento histórico (segunda fundación). Por los testimonios recogidos puede aventurarse que éste responde a una dinámica de tipo heroica (trabajar en un ámbito que no es la Facultad, por ejemplo). Este proyecto engloba una utopía² (referida tanto a la asistencia como a la formación). Esta utopía conlleva una meta difícil y un desafío. Sin embargo algunos quedan fuera de este espacio utópico (los que eligen irse), lo que da cuenta de la exclusión. Esto marca en sí mismo un componente paradójico en la medida que por un lado el proyecto se plantea –en tanto utópico– como destinado a todos, y por otro, al marcar una línea ideológica, incluye en sí mismo la posibilidad de exclusión. A la vez esta contradicción constitutiva es la que da fuerza al proyecto y contiene aspectos convocantes, observándose diferencias entre los que adscriben al proyecto, entre los que se quedan y los que vienen.

En el proyecto se pueden reconocer diferentes dimensiones:

- la concepción de la Odontopediatría en una modalidad que integra todos los aspectos del niño y el adolescente: esto supone el reingreso de un equipo de psicólogos a la cátedra y el abordaje de la disciplina desde una perspectiva humanística y entender la formación desde

la perspectiva del aprendizaje complejo, en donde se incorpora la subjetividad y la concepción de este campo odontológico y, por ende, de la formación como práctica social;

- la conformación de un equipo multidisciplinario (fonoaudiólogos, psicólogos y especialistas diversos de la odontología);
- variadas instancias de formación para el equipo docente tanto en aspectos académicos como pedagógicos.

Finalmente el proyecto se concreta en la facultad. Esto supone retomar algunos aspectos del proyecto original, del cual los últimos titulares son herederos, y adaptarlo a las nuevas exigencias de la formación. En cuanto al objeto de estudio, actualmente es complejo en su definición. La Profesora Titular afirma que es “*perder el miedo al niño, (...) Porque acá es integral. Hacen toda la odontología en un chico*”.

Modalidades de enseñanza y aprendizajes complejos

La cátedra en estudio organiza sus actividades docentes en seis Comisiones, de las cuales se seleccionaron tres para realizar el trabajo en terreno. Se realizaron observaciones de todos los espacios curriculares de formación y entrevistas a los profesores Titular, Adjuntos, Jefes de Trabajos Prácticos y Ayudantes de Trabajos Prácticos. Una de las peculiaridades que presenta la cátedra de Odontología Integral de Niños y Adolescentes es la constitución de equipos multiprofesionales no odontológicos. Entre ellos cuenta con psicólogos que cumplen roles tanto docentes como asistenciales. Por este motivo, se realizaron también entrevistas a estos profesionales y observaciones de espacios curriculares por ellos supervisados, especialmente destinados a la formación de los alumnos.

Este objeto de estudio (atención odontológica del niño y adolescente) implica la definición de contenidos de aprendizajes relativos a un sujeto peculiar en desarrollo y supone la adquisición de aprendizajes complejos. Hay nuevos contenidos a aprender que implican el aporte de los especialistas. Por otra parte se incluyen entre los aprendizajes que deben realizar los alumnos las habilidades comunicacionales y de las actitudes y aspectos emocionales.

Hay también contenidos “a desaprender”, en la medida que la cátedra no acuerda con los cri-



“Vasija”
Carmen Moyano

terios para la realización de algunas prácticas que han adquirido los estudiantes a lo largo de su formación. Este proceso es consecuencia del reconocimiento de la peculiaridad del objeto de estudio de esta asignatura que se caracteriza por la integración de prácticas ya adquiridas por el estudiante en asignaturas previas pero con la diferencia cualitativa de que el paciente es un niño y/o adolescente y no un adulto. La peculiaridad del paciente implica la reorganización de los conocimientos (conceptuales, procedimentales y actitudinales) en función de un sujeto de atención, distinto, con particularidades y problemáticas propias. Esta peculiaridad radica en que las prácticas profesionales que se realizan en esta clínica se caracterizan por la atención integral y el tipo de paciente. En este sentido el objeto de estudio es complejo.

La enseñanza en las clínicas: la lógica de la formación y la lógica de la atención

Las prácticas de enseñanza en general se manifiestan en un escenario en el cual pueden preverse muchas de sus instancias pero siempre existe un grado de incertidumbre vinculado a las posibles relaciones entre el docente y el estudiante, y del estudiante con el contenido a aprender.

La clínica, como ámbito en el cual se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje, aumenta de un modo exponencial el grado de incertidumbre ya que el docente pierde en este caso la posibilidad de anticipar y prever las posibles oportunidades de aprendizaje. La clínica como escenario de aprendizaje incluye al paciente quien agrega complejidad extra en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para el estudiante, el paciente, se convierte en una oportunidad para aprender, debe llevar a la práctica una serie de maniobras y procedimientos sin poner en riesgo al paciente. En este sentido el docente es quien debe asegurar la calidad de la atención odontológica. De este modo el docente cumple varias funciones: debe orientar y supervisar el desempeño del estudiante y por otro lado debe cumplir una función asistencial frente al paciente, transitando en un delicado equilibrio entre las necesidades de los alumnos y el compromiso de prevenir cualquier daño al paciente y asegurar la mejor calidad en la atención clínica. Se manifiesta una tensión que va a caracterizar a la enseñanza en este ámbito entre “la lógica de la formación y la lógica de la atención”.

La clínica, como escenario de aprendizaje, adquiere tal grado de complejidad que enmarca una práctica docente en la cual no sólo el docente debe estar atento y alerta a las necesidades que manifiestan sus estudiantes sino que también es el responsable de la práctica odontológica. Centramos nuestro interés en la actividad del docente en torno a la formación en las clínicas, a partir del reconocimiento de la peculiaridad que asumen estos espacios.

En primer lugar, como todo ámbito de formación en la profesión, la clínica es una expresión de una organización con pluralidad de fines (Etzioni, 1965), es un espacio donde coexisten, se articulan –y por tanto se tensan– dos lógicas: la lógica de la formación y la lógica de la atención odontológica, con propósitos, intenciones y ritmos propios, no siempre fácilmente compatibles.

En segundo lugar y a consecuencia de esta coexistencia, la relación entre sujeto que aprende-sujeto que enseña-contenido, propias de la situación didáctica (interacción didáctica, según Brousseau, 1982, sistema didáctico según Chevallard, 1997), se mediatiza por la presencia de un tercer sujeto, el paciente, condición ésta que, en el caso de la Cátedra en cuestión que trata a

pacientes niños, implica además la inclusión del acompañante. Si bien en términos estrictos de formación, desde una perspectiva exclusivamente técnica, se podría seguir sosteniendo la presencia de una tríada didáctica, en la que la actividad a desarrollar con el sujeto-paciente formaría parte del contenido a aprender, una mirada más amplia y contextualizada sobre el problema obliga a modificar esta configuración. La presencia del paciente y su acompañante familiar complejiza la situación didáctica, no solamente en términos de la tensión antes mencionada entre lógicas, sino que también incorpora el desarrollo de aprendizajes peculiarmente complejos, como son las habilidades comunicacionales y los comportamientos con fuerte carga emocional (como los que implica el tratamiento con niños).

Relacionado con esto, esta Clínica enfrenta al estudiante odontólogo a operar con sujetos infantiles y adolescentes por primera vez en el desarrollo de su carrera, ya que todas las prácticas odontológicas en las Clínicas precedentes se realizan con sujetos adultos, y en algún caso se desarrollan acciones de prevención y educación odontológica con niños. Esta especificidad del objeto de estudio que aborda Clínica Integral de Niños y Adolescentes hace mucho más significativa la necesidad de destacar la presencia de los contenidos de tipo comunicacional y afectivo, ya que se necesita la utilización de un lenguaje que sea comprensible por los niños y el desarrollo en el estudiante odontólogo de condiciones de contención emocional que le permitan operar con este tipo de pacientes.

En función de estas notas que contextualizan la Cátedra en estudio, se perfilan ciertas características en la estructura de relaciones manifestadas en las Clínicas, significativas para nuestra investigación. En especial nos interesa considerar interrogantes que surgen en la vida cotidiana en esos espacios privilegiados para la formación en la profesión odontológica, como son las Clínicas, y que aluden a la construcción de un estilo docente a través de la enseñanza a estudiantes que se encuentran en estadios avanzados del desarrollo de prácticas de atención odontológica.

La posibilidad de trabajar con la información recabada a través de entrevistas a sus docentes, observación de clases teóricas, sesiones en clínica y cuestionarios a estudiantes, además del análisis de material documental, en tres de las seis Comisiones en que organiza la Cátedra sus actividades docentes, posibilitó construir una mirada en profundidad acerca de las características que podrían

asumir los desarrollos docentes y las actividades de los estudiantes en cada espacio.

Nos centraremos aquí en las actividades que se dan en las Clínicas, a partir de la información obtenida en las observaciones y las entrevistas realizadas con los docentes. En efecto la consideración de lo que observa en las Clínicas y de la representación que los docentes generan alrededor de lo que sucede en ellas, nos permite afirmar la presencia de diversos matices de esos desempeños, los que evidenciarían la presencia de distintos estilos de intervención docente.

Nos interesa profundizar este aspecto señalando que partimos de la hipótesis que los estilos de intervención docente que se observan en la cátedra son producto de las representaciones que se construyen acerca de los alumnos, de los tipos de prácticas que deben realizar y de los componentes personales –incluida la biografía escolar– (Feldman, 1999: 97) como concreción de modelos de actuación profesional, en este caso, docente.

Sostenemos que las prácticas profesionales son producto de determinaciones sociales e institucionales que van configurando formas compartidas de interpretar la realidad profesional, constituyendo conocimientos específicos y valoraciones y normativas. Esta construcción del “nosotros” se produce en la medida que se pueden asimilar los mitos, valores e ideas del grupo profesional de pertenencia (Abraham, A. 1994). Se instituye una identidad determinando un deber ser profesional que comienza a gestarse en las situaciones de formación (las que operan como un primer espacio de socialización profesional), permitiendo la configuración de un “modelo profesional” como

conjunto de disposiciones relativamente estables en los modos de actuar, pensar y sentir la actividad profesional tal como ellas se encuentran articuladas en configuraciones prototípicas de rasgos o atributos que definen el ‘ser en sí’ (aceptado, legitimado) de la profesión en un momento particular de su evolución como campo... (Andreozzi, 1996:22).

Este concepto alude a dos cuestiones: por un lado un conjunto de patrones de comportamiento, producto de un proceso de acumulación de saberes que comprenden una cierta herencia (como capital cultural), y por el otro, la idea de estabilidad relativa en el tiempo, que no implica la ausencia de tensiones entre movimientos instituidos e instituyentes en el campo profesional (Fernández, 1994). El modelo profesional, que moldea la

conducta otorgando cierto margen de previsibilidad a sus acciones y opera como impronta de la identidad profesional, se concreta en un espacio institucional que es la cátedra en cuestión quien le imprime su sesgo característico.

En este caso específico el modelo puede incluir:

- Supuestos acerca del modo en que se dan los procesos de enseñanza y aprendizaje y acerca del modo en que se da la atención odontológica.
- Definición de modos de ser y actuar en los diferentes roles; del encuadre de la tarea en términos de poder, autonomía y tipo de comunicación; de los modos de control, del tipo de resultado valorado (de formación y asistencia).

Finalmente estas notas no suponen identidad masiva entre el deber ser profesional y los rasgos que caracterizan el estilo personal de desempeño de cada profesional. El estilo, entonces es definido como conjunto de disposiciones relativamente invariantes que caracterizan el ejercicio profesional de un sujeto singular en situación de trabajo (Andreozzi, 1996). Configuran una modalidad "característica" que se percibe de forma directa.

El estilo docente, en el caso de la Cátedra en estudio, se manifiesta muy especialmente en las formas que adopta el docente en relación al desempeño de la práctica profesional odontológica que el estudiante desarrolla en las Clínicas, esto es las formas que asume en la tarea de intervención en lo que está sucediendo en ese espacio.

Nos planteábamos anteriormente interrogantes que hacen a los propósitos, el origen y la modalidad de la *intervención*, en referencia al tipo de comunicación que genera con el estudiante y al rol esperado del estudiante. En este sentido podemos reconocer *modalidades de intervención docente* relacionadas con la observación y supervisión de la tarea de los estudiantes con el paciente y modalidades intervención docente que se concretan en participación directa en la actividad asistencial que desarrollan los estudiantes².

En relación a las modalidades ligadas a la *supervisión*, reconocemos una *modalidad de seguimiento más lejano*, un "mirar de lejos" al conjunto de estudiantes. Esta posición de observador lejano se relaciona con el propósito de la Cátedra: le facilitaría un trabajo autónomo a la pareja odontológica y, a la vez, posibilitaría una intervención más directa en el caso que lo considerara necesario.

La otra modalidad de observación y supervisión es la de *acompañamiento en la tarea* que desarrolla la pareja odontológica en el sillón, un "mirar de cerca", un observar cómo se está operando con el paciente e intervenir en lo que se está haciendo, ya sea por decisión propia o por demanda de los estudiantes..

Nos importa ahora reconocer cómo actúa el docente cuando *toma parte en la práctica odontológica* que desarrolla el estudiante con el paciente. ¿Cómo se origina esta intervención en la tarea? ¿Lo hace por decisión propia? ¿A solicitud de los estudiantes? ¿Qué tipo de actividad desarrolla? ¿Cómo interviene? ¿Qué tipo de comunicación establece con los estudiantes?

En este sentido señalamos que es de interés identificar cómo se origina esta intervención asistencial (o atención odontológica) con el paciente, de manera de reconocer si el docente interviene por *decisión propia*, si esto lo hace en forma frecuente y de ser posible por qué lo hace. O si por el contrario, interviene a *demanda de los estudiantes*, o ante una situación de urgencia.

Las tres Comisiones estudiadas permiten adelantar la existencia de tres estilos docentes diferentes: uno que privilegia la supervisión en sus dos formas de observación lejana o cercana y la intervención a demanda, generando una situación de colaboración y tutoría con la pareja odontológica; un segundo estilo que parte también de la observación, pero que interviene frecuentemente por decisión propia y en el que la pareja odontológica funciona como observadora de las prácticas que realiza el docente; y un tercero en que se alternan ambas formas de intervención odontológica en función de las situaciones particulares que se dan en la Clínica.

Creemos que se perfilan de esta manera ciertas configuraciones de estilo docente, que permiten reconocer dos concepciones acerca de la enseñanza. Una entiende a la enseñanza como *modelado*, en el que el modelo es el profesional docente. En este caso, realiza la revisión real con el paciente, verbaliza en la acción las instrucciones técnicas correspondientes y/o señala las características de la patología que presenta el caso tratado; los estudiantes observan y escuchan. Otra segunda en la que se encuentran rasgos comunes con el andamiaje: el docente, a partir de la observación, gradúa su intervención; en una actitud de espera confiada y a la vez de supervisión atenta, interviene cuando se lo demandan, asume el rol de experto en un equipo, propicia a través de preguntas y reflexiones acerca de lo que

está haciendo, la participación activa de la pareja de estudiantes.

Reflexiones finales

El interés por la comprensión de los procesos peculiares que se dan en estos espacios, de sus formas de manifestación y de sus problemas, posibilita evitar las miradas simplificadoras que derivan de la pretensión, engañosamente ilusoria, por encontrar estrategias de intervención únicas, “monolíticas” (Da Cunha y Leite, 1996:83) para situaciones diversas en la universidad.

La comprensión del caso en estudio nos ha permitido, una vez más, reconocer la especificidad de los problemas que se presentan al interior de los distintos campos disciplinares profesionales de formación, en función del sistema de relaciones alrededor de la enseñanza de las prácticas nos reafirma en nuestro propósito de seguir indagando en el área de la Didáctica, de manera de contribuir al desarrollo de Didácticas Específicas para la universidad.

Notas

- 1 Esta investigación está acreditada por la Universidad de Buenos Aires (código 051 de UBACYT), su directora es la Dra. Elisa Lucarelli y en ella participan los autores de este artículo. Tiene sede en el Programa “Estudios sobre el aula universitaria”, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
- 2 Lidia Fernández (1994: 156) menciona que la utopía remite a la exploración y la conquista, la persecución de una realidad imaginaria siempre por venir. Respecto al desafío que supone, encierra la siguiente tesis en cuanto a la formación: “*Todos pueden alcanzar el conocimiento pues el saber no es un don ni un privilegio(...) cualquiera puede desarrollar conocimiento*”.

Bibliografía

- ABRAHAM, A. (1996). *El docente es también una persona*. Barcelona, Gedisa.
- AUSUBEL, D. P. (1978). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México, Trillas.
- ANDREOZZI, M. (1996). “El impacto formativo de la práctica. El papel de las “prácticas de formación” en el proceso de socialización profesional”, en *Revista del Instituto de investigaciones en Ciencias de la Educación*. Buenos Aires, Año N° 9.
- BAQUERO, R. (1999). *Vigotsky y el aprendizaje escolar*. Buenos Aires, Aique.
- BROUSSEAU, G. (1982). “Ingenierie didactique. Actes de la seconde école d’été de didactique des mathematiques”. IREM, Orleáns, en SUSANA BARCO DE SURGHI: “Estado actual de la Pedagogía y la Didáctica”, *Revista Argentina de Educación*. Buenos Aires, AGCE. Año VII, N° 12, mayo-junio 1989.
- BRUNER, J. (s/d). *La educación puerta de la cultura*.
- CANDAU, V. M. (organizadora) (1995). *Rumo a uma nova didáctica*. Petrópolis, Vozes.
- CASTORIADIS, C. (1983). *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona, Tusquets.
- CHEVALLARD, Y. (1997). *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado*. Buenos Aires, Aique.
- DA CUNHA, M. I. y LEITE, D. (1996). *Decisões pedagógicas e estruturas de poder na Universidade*. Campinas, Papirus Editora.
- ETZIONI, A. (1965). *Organizaciones Modernas*. México, Uthea.
- FELDMAN, D. (1999). *Ayudar a enseñar*. Buenos Aires, Aique.
- FERNÁNDEZ, L. M. (1994). *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Buenos Aires, Paidós.
- FINKELSTEIN, C. (2006). “Un caso particular de formación de docentes universitarios: La carrera docente de la Facultad de Odontología. UBA y las transformaciones que produce en las prácticas de enseñanza desde la perspectiva de los sujetos formados. Avances preliminares”. Buenos Aires, UBA. FFyL. *Tesis Maestría Formación de Formadores*.
- Informe (2006). Caso I: *Cátedra Odontología Integral de Niños y Adolescentes de la Investigación: Los espacios de formación para aprendizajes complejos de la práctica profesional en las carreras de grado de la Universidad de Buenos Aires*. Documento Interno. Bs.As. UBA, FFyL; IICE, Programa Estudios sobre el aula universitaria.
- LUCARELLI, E. (2004). *El eje teoría práctica en cátedras universitarias innovadoras, su incidencia dinamizadora en la estructura didáctico curricular*. Tesis doctoral. Buenos Aires, UBA, FFyL.
- LUCARELLI, E. (2003). “*El eje de la teoría-práctica en cátedras universitarias innovadoras, su incidencia dinamizadora en la estructura didáctico curricular*”, Tesis doctoral. Buenos Aires, UBA, FFyL.
- LUCARELLI, E.; Calvo, G.; Del Regno, P.; Donato, M.; Faranda, C.; Finkelstein, C.; Gardey, M.; Nepomneschi, M.; Solberg, V. (2006). “Investigación y formación en torno a las prácticas de docencia universitaria”. Ponencia en *Foro Mundial de Educación 2006*, Buenos Aires, Encuentro sobre la Formación Universitaria en Educación y las Necesidades de la Educación Pública.
- SANTOS, B. de S. (1998). *De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la posmodernidad*. Bogotá, Ediciones UNIANDES.
- SCHON, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona, Paidós.

Fecha de recepción: Febrero 2007
 Fecha primera evaluación: Febrero 2007
 Fecha segunda evaluación: Marzo 2007