アンボンド PC 鋼材で圧着接合したプレストレストコンクリー

ト十字形骨組における梁部材の耐震性能に関する研究

Seismic Performance of beam in Precast Prestressed Concrete Cruciform

Frame Assembled by Post-Tensioning Unbonded Tendon

首都大学東京大学院 都市環境科学研究科 建築学域 15886434 苗 思雨

指導教員 北山和宏教授

目次

第 13	章 序論	
1.1	研究背景 · 目的	1-1
1.2	研究研究	1-2
	1.2.1 PRC,PC 造骨組の既往研究における鋼材係数の影響	1-2
	1.2.2 アンボンド PC 梁の既往研究における鋼材係数の影響	1-3
1.3	本論文の構成	1-4
1.4	参考文献	1-5

第2章 実験概要

2.1 試験	续体概要	
2.1.1	試験体の設計	2-1
2.1.2	試験体の作製	2-9
2.2 材料	科特性	
2.2.1	コンクリート	2-15
2.2.2	目地モルタル	2-19
2.2.3	鉄筋	2-23
2.2.4	PC 鋼材	2-29
2.3 実験	黄方法	
2.3.1	加力方法と加力履歴	2-34
2.3.2	測定及び観察	2-36
2.4 構造	适設計計算 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
2.4.1	曲げひび割れ耐力(梁部材)	2-46
2.4.2	曲げひび割れ耐力(柱部材)	2-47
2.4.3	せん断ひび割れ耐力(柱,梁部材)	2-48
2.4.4	梁曲げ終局耐力	2-50
2.4.5	柱曲げ終局耐力	2-51
2.4.6	接合部せん断終局耐力	2-52
2.5 参考	5文献	

第3章 実験結果 I 実験結果の整理

3.1	破壞性状					
3.2	復元	b力特性				
3	3.2.1	層せん断カー層間変形角関係	3-67			
3	3.2.2	柱の復元力特性	3-70			
3	3.2.3	梁の復元力特性	3-72			
3	8.2.4	接合部の復元力特性	3-75			
3	3.2.5	参考文献	3-75			
3.3	各変	变形性分	3-84			

3.3.1	変形要素の算定	3-76
3.3.2	変形成分の割合	3-78
3.4 鉄角	あのひずみ分布	
3.4.1	PC 鋼材のひずみ分布	3-82
3.5.2	梁組立筋のひずみ分布	3-90
3.5 破壞	複モード	3-97
3.6 試驗) 後体 PCJ13 西梁の耐力非対称	3-98

第4章 実験結果 I 梁部材の耐震性能

4.1 スラブの協力幅	. 4-1
4.1.1 参考文献	. 4-5
4.2 残留変形率	. 4-6
4.1.2 参考文献	. 4-7
4.3 残留目開き幅	
4.3.1 残留目開き幅の測定方法	. 4-8
4.3.2 残留目開き幅まとめ	. 4-8
4.4 等価粘性減衰定数	
4.4.1 参考文献	. 4-12
4.5 梁部材の各種限界状態	. 4-13
4.5.1 概要	. 4-13
4.5.2 各種限界状態の定義・求め方	. 4-14
4.5.3 各種限界状態のまとめ	. 4-58
4.5.4 参考文献	. 4-67

第5章 結論

5.1	まとめ	5-1
5.2	今後の課題	5-2

第1章 序論

1.1 研究背景·目的

持続可能な社会基盤を構築するには、建物の長寿命化を計ることが非常に重要である。プレキャストのRC 柱及び梁にアンボンド PC 鋼材を貫通させ,緊張力を導入することで両者を一体化するアンボンド PCaPC 圧 着工法は、地震被害を受けて劣化した部材を比較的簡易に交換できる点やグラウト充填作業が不必要な点、ま た部材の損傷を部材端部に集中させる損傷制御が可能な点等から、現場での施工作業の省力化や建物の長寿 命化のために有望な耐震構造となり得る。2007 年度の国土交通省告示改正によりアンボンド PCaPC 部材を建 物の主要構造部材に利用することが認められ、近年日本建築学会では 「プレストレストコンクリート造建築 物の性能評価型設計施工指針(案)・同解説(2015)」が刊行された。このような規準・指針の発展とともにアン ボンド PCaPC 造架構の使用が増加しつつあるが、幾つかの限界状態ごとに要求性能を満足させるという性能 評価型設計法の確立のための資料は未だ十分とは言えず,高優位性を有する本構造を普及・活用するためには, それらの地震時挙動の把握や復元力特性の評価が必要となる。特に、梁曲げ破壊先行型として設計される本構 造において,梁部材における地震時の復元力特性(荷重-変形関係)および各種限界状態の定量的評価が非常 に重要となる。一方,既往の研究結果[1-9],[1-]より鋼材係数[1-1](梁断面積と梁コンクリート圧縮強度の積に対す る全鋼材の引張力の和の比)は付着を有する PRC 梁部材のみならずアンボンド PCaPC 梁部材の耐震性能(復 元力特性及び損傷性状)にも大いに影響すると報告された。しかし、十字形アンボンド PCaPC 架構における 梁部材の地震時挙動、力学特性及び性能設計時に考えるべき各種限界状態に達する決定要因が十分把握でき る実験結果は未だ少ない。十字形アンボンド PCaPC 骨組では多スパンを通して配筋された PC 鋼材が部材全 長に渡り均一に伸びる特徴があるため、実験の際にその実挙動を再現するには十字形部分骨組試験体を用い る必要があり、これに実建物を想定しスラブ・直交梁を取り付けた実験研究も数少ない。そこで本研究では、 各種限界状態を中心として耐震性能を評価するために、鋼材係数及びスラブ・直交梁の有無を実験変数とした 十字形アンボンド PCaPC 部分骨組の静的載荷実験を行った。

1.2 既往の研究

以下に、本研究で参考にした十字形アンボンド PCaPC 架構の既往研究の概要と結果のまとめを示す。

1.2.1 PRC, PC 造骨組の既往研究における鋼材係数の影響

A) 鈴木らのプレストレスト鉄筋コンクリート梁(以下, PRC 梁)に関する既往の研究では終局モーメ

ントの大きさ、ブレストレス率(アンボンド PC:1.0)および鋼材係数を主な変数とした単純梁を対象に、これらの因子が梁の終局限界点に与える影響について実験的・解析的に検討した。[1-2].[1-3]

- この検討結果より,
- ① 曲げ終局モーメントが低下し鉄筋量が減少すると、部材の終局限界点が増大すること。
- ② ブレストレス率が高いほど(普通鉄筋量に比べて PC 鋼材量が多いほど)部材の終局限界点が小さくなること。
- ③ 鋼材係数が大きいほど部材の曲げ耐力が増加するが、その変形能力は減少する傾向があることなどを示した。
- B) 田中らのプレストレストコンクリート部材の終局限界変形に関する既往実験結果の評価では,既往

の実験結果に基づき,鋼材係数,柱軸力比,コンクリートの圧縮強度および PC 鋼材の付着性能などが PC 部 材(柱,梁)の終局限界変形に与える影響について検討した。 [1-4]

その検討結果より

- 部材の鋼材係数(梁の場合:鋼材係数,柱の場合:鋼材係数+軸力比)と終局限界変形の関係は[1-2],[1-3]の 傾向と同様であることを示しているが,他の因子(コンクリートの圧縮強度,PC鋼材の付着性能)による影響については明確に記載されていない。
- C) 岡田らの PC 曲げ部材の復元力特性に関する既往の解析的研究では, PC 部材の鋼材係数がその等価粘性減衰定数に最も影響を及ぼす一つの要因であることを示している。 [1-5]
 - その検討結果より、

 - ② 普通鉄筋の鋼材係数が全鋼材係数に占める割合が大きい試験体は塑性率が増加するにしたがって、等価粘性 減衰定数の増加の割合が減少する傾向が見られる。

1.2.2 アンボンド PC 梁の既往研究における鋼材係数の影響

A) 六車らのアンボンドプレストレストコンクリート梁の力学性質に関する研究では,

コンクリートの圧縮強度, PC 鋼材量および普通鉄筋の有無をパラベータとし,引張側となる断面の下端に1本の PC 鋼材を配筋した単純梁試験体の単調および繰返し載荷実験を実施した。[1-6]

その検討結果より

- ① PC 鋼材の径が同じ場合,コンクリートの圧縮強度が大きくなると部材の耐力が増加し,鋼材係数が低くな るためその変形能力もともに増加すること。
- ② 総鋼材係数(PC鋼材による鋼材係数+普通鉄筋による鋼材係数)が等しい場合にも,普通鉄筋による鋼材係 数が大きい梁の方の変形性能が大きくなること(普通鉄筋によって部材損傷が分散されるため)。
- ③ 鋼材係数が等しいと PC 鋼材の応力度増分が同程度になること。
- ④ コンクリートの圧縮強度と PC 鋼材量が違っても鋼材係数が等しい場合には部材の変形能力の差が殆ど生じないこと。
- B) 六車らは、PC 鋼材の付着有無および PC 鋼材の配筋位置などをパラメータとし、逆対称曲げモーメントが生じるボンドおよびアンボンド PC 梁の挙動(特に、曲げ破壊耐力、復元力特性、緊張材の応力変動)について実験的に検討した。[1-7]

その検討結果より

- ① ボンド PC 梁の最大曲げ耐力がアンボンド PC 梁より高くなること。
- ② アンボンド PC 梁では最大耐力以降の耐力低下が大きいこと(部材損傷が集中するため)。
- ③ PC 鋼材の配筋位置による復元力特性への影響は少ないこと。
- ④ ボンド PC 梁における緊張材の応力度の変動幅はアンボンド PC 梁よりも大きくなること。
- C) 松茂良らは、解析的検討方法を用い、アンボンド PC 梁の復元力特性や曲げ終局耐力点(耐力,部材角)の評価を試みた、この解析法では圧縮破壊領域長さ(*l_c*:塑性ヒンジ区間)および圧縮軟化経路に圧縮破壊エネルギー(*G_{fc}*)を用いたコンクリートの材料特性を使用している。同文献ではパラメトリック解析を通じて、アンボンド PC 梁の様々な因子(コンクリートの圧縮強度,PC 鋼材の配筋位置,PC 鋼材係数,導入軸力レベル、シアスパン比など)がその終局耐力点(終局時の曲げモーメントと回転角)に与える影響を検討し、PC 鋼材係数による影響が最も高いという結果を示した。[1-8],[1-9]

1.3 本論文の構成

本論文の構成を以下に示す。

- 第1章 序論
- 第2章 実験概要
- 第3章 実験結果 I-実験結果の整理・破壊モードの特定-
- 第4章 実験結果Ⅱ-梁部材の耐震性能-
- 第5章 結論

第1章「序論」では、本研究の目的と論文の構成を述べるとともに、研究の背景となる既往の研究を整理し、 本研究の位置づけを明らかにした。

第2章「実験概要」では、アンボンド PCaPC 柱梁十字形部分架構試験体の概要、構造設計計算, 実験方法, 材料試験結果を示した。平面試験体(PCJ13:鋼材係数 0.09, PCJ14:鋼材係数 0.17)2体とスラブ・直交 梁付き立体試験体(PCJ15:鋼材係素 0.17)計3体のアンボンド PCaPC 柱梁十字形部分架構であり、「プレ ストレスト・コンクリート(PC)部材の構造性能評価指針(案)・同解説」で提示されている各部材の耐力を評 価する式を用いて梁曲げ破壊型となるよう構造設計を行った。

第3章「実験結果 I – 実験結果の整理・破壊モードの特定–」では、アンボンド PCaPC 造十字形柱梁部分 架構の正負交番繰り返し載荷実験の結果について述べた。本実験結果よりアンボンド PCaPC 造十字形部分架 構の破壊モードや耐力を詳細に検討し、各部材の変形成分の割合、ひずみ測定結果及びひび割れ状況など基礎 的なデータより、破壊モードは PC 鋼材の降伏以前に梁付け根コンクリートの圧壊が先行する梁曲げ破壊型に なったことを確認した。

第4章「実験結果II-梁部材の耐震性能-」では,第3章で破壊モードを梁曲げ破壊と判断したことから、 本試験体の梁部材に着目して残留変形角、残留目開き幅、等価粘性減衰定数、スラブ付き試験体のスラブの等 価協力幅の耐震性能を検証するとともに、北山研の同構造形式の既往試験体(平面十字形2体,立体十験体

(平面十字形2体,立体十字形1体の計3体)を含み,各種限界状態(使用限界,修復限界Ⅰ,修復限界Ⅱ, 安全限界)に達する部材角及び要因を詳しく検討した。

第5章「結論」では、結論を示した。本研究から得られた知見を述べ、また、今後の課題と展望を示した。

1.4 第1章の参考文献

- 1) 日本建築学会:プレストレストコンクリート造建物の性能評価型設計施工指針(案)・同解説,2015.
- 2) 鈴木 計夫, 中塚 佶, 阿波野 昌幸: プレストレスト鉄筋コンクリート (PRC) 梁断面の終局限界点に関する 研究, 日本建築学会近畿支部研究報告集, pp.129-132, 1984年.
- 3) 鈴木 計夫, 中塚 佶, 阿波野 昌幸: コンクリートはり部材断面の曲げ終局限界点に関する研究, 日本建築学 会構造系論文報告集, 第383 号, pp.49-57, 1988 年.
- 4) 田中 秀人,岡本 晴彦,中塚 佶:プレストレストコンクリート部材の終局限界変形に関する既往実験結果の 評価,日本建築学会学術講演梗概集, C-2,構造IV, pp.949-950, 2004 年.
- 5) 岡田 満,浜原 正行,末次 宏光,本岡 順二郎:プレストレストコンクリート曲げ部材の復元力特性に関する 研究,日本建築学会構造系論文報告集,第410号,pp.64-69,1990年.
- 6) 六車 照,渡辺 史夫,西山 峰広,日野 泰成:アンボンドプレストレストコンクリート梁の力学性質に関する 研究,日本建築学会近畿支部研究報告集, pp.141-144, 1984年.
- 7) 六車 照,渡辺 史夫,西山 峰広,中嶋 浩一:アンボンド PC 梁の履歴復元力特性に関する研究(その1~2), 日本建築学会学術講演梗概集,C,構造 II, pp.17-20, 1986年.
- 8) 松茂良 諒, 越川 武晃, 山下 仁: 断面解析を用いたアンボンド PCaPC 部材の耐力評価に関する研究, プレス トレストコンクリート技術協会, 第 20 回シンポジウム論文集, pp.103-106, 2011 年.
- 9) 松茂良 諒,越川 武晃,菊池 優:断面解析モデルを用いたアンボンド PCaPC 梁部材の曲げ終局耐力点評価,日本建築学会構造系論文報告集,第701号, pp.1005-1013,2014年.

第2章 実験概要

2.1 試験体概要

2.1.1 試験体の設計

(1) 試験体の形状

試験体は縮尺 1/2 とした全 3 体で、平面十字形 2 体(以下試験体 PCJ13・PCJ14)、およびスラブ付立体 十字形試験体 1 体(以下試験体 PCJ15)である。実建物の柱・梁の反曲点位置で切り出したものと考え、 柱芯から梁端支持点までの距離 1600mm、梁芯から柱支持点までの距離上下とも 1415mm である。設置器 具や支持点の分を差し引いた試験体の大きさは、柱芯から梁端までの距離 1875mm、梁芯から上柱端鋼板 までの距離 815mm、梁芯から下柱端鋼板までの距離 1055mm となる。柱および梁断面はすべての試験体 で同一で、柱断面 350×350mm、梁断面 250×400mm である。また、スラブ付き立体十字形試験体である 試験体 PCJ15 のスラブ厚さは 70mm、寸法は 1530mm×2710mm である。

(2) 試験体の設計方針および配筋

試験体諸元を表 2.1-1 に、試験体概形・配筋図を図 2.1-1~3 に、柱・梁詳細図を図 2.1-4 に示す。 軸力は 720kN である。

全試験体共にシース管にグラウト剤を注入しないアンボンド PCaPC 圧着工法とし、PC 鋼材に試験体 PCJ13 は φ17 (B 種 1 号)、試験体 PCJ14・15 は φ23 (B 種 1 号)を使用することで PC 鋼材係数を操作した。

柱主筋に試験体 PCJ13 は 8-D16(SD295A)、試験体 PCJ14・15 は 8-D22(SD390)を使用した。 梁主筋に片側 2-D13(SD295A)を上下等量配筋とした。

帯筋およびあばら筋は 2-D10 (SD295A) を 100mm ごとに配置し、接合部横補強筋は 2-D10 (SD295A) を 105mm 間隔で 3 組使用した。帯筋およびあばら筋は溶接閉鎖型であり、できるだけ異方性が生じない ように配筋した。スラブ筋は D4 (SD295A) を柱面から東西方向には 30mm 位置から 120mm ごとに配置 し、南北方向には 30mm 位置から 80mm ごとに配置した。

コンクリートは呼び強度 30N/mm²とした。

試験体 PCJ13 は柱梁曲げ耐力比 2.64、試験体 PCJ14 は柱梁曲げ耐力比 2.20、試験体 PCJ15 は柱梁曲げ 耐力比 1.89 と 2.0 に近くして梁曲げ破壊を観察することを目標に設計した。

試験体名			PCJ13 PCJ14 PCJ15		PCJ15		
形状			平面十字形		立体十字形		
コンクリート圧縮強度			53.1MPa	49.4MPa	53.0MPa		
		ンクリート	引張強度	3.0MPa	2.8MPa	3.2MPa	
		迷	所面	250mn	n × 400mm	(直交梁も同一)	
		PC 鋼材	(B種1号)	上下共 1-ø17		上下共 1- #23	
		É	E筋	上下共 2-1	D13 (SD295	5A)(直交梁も同一)	
梁		あは	ばら筋	□D10@1	00 (SD295.	A)(直交梁も同一)	
	プレストレス率 <i>λ</i> * -		上端引張	- 1.0	1.0	0.93(スラブ筋を含む)	
			下端引張			1.0	
	断面			350mm × 350mm			
++	主筋			8-D16 (SD295A)		8-D22 (SD390)	
仕	帯筋			□D10@100 (SD295A)			
	軸力比			0.12	0.13	0.12	
2	コンクリート圧縮強度			_		47.9 MPa	
ラ	幅×せい(mm)		— 1530×70		1530×70		
フ	スラブ筋(本数)		D4@80(SD295A)(総 14 本)		A)(総 14 本)		
소대	計成粉		上端引張	0.09	0.17	0.09	
业	们们就		下端引張	0.09	0.17	0.08	
柱梁曲げ耐力比			2.61	2.26	1.93		

表 2.1-1 試験体諸元



図 2.1-1 試験体 PCJ13 配筋詳細図

520 152 152

0

0

0

0

Π

. . .

o ()) o o a o 0

0

0

0



図 2.1-2 試験体 PCJ14 配筋詳細図

520 152 152

0

0

0

0

0 0 0

e (∭) e

0 0 0

T

0

0

0

0



図 2.1-3(a) 試験体 PCJ15 配筋詳細図



図 2.1-3(b) 試験体 PCJ15 スラブ配筋詳細図



図 2.1-3(c) 試験体 PCJ15 直交梁配筋詳細図



図 2.1-4 柱·梁詳細図

37

直交梁断面

4-D13 (SD295A) あばら筋: 2-D10@100 (SD295A)

主筋:

β22

37

400

ł 45

ė.

160

250

45

2.1.2 試験体の作製

試験体はアシス株式会社にて製作した。平面十字形試験体は、プレキャスト RC 造柱とアンボンド PCaPC 造梁のコンクリートを別々に打設した後に,幅 20mmの目地モルタルを介して接合し,アンボ ンド PC 鋼材に緊張力(鋼材降伏力の約 0.8 倍)を導入して圧着接合した。また、スラブおよび直交梁が 付加された試験体は、直交梁を含む柱とスラブ厚さ分を除く梁のコンクリートを別々に打設した後に, 幅 20mmの目地モルタルを介して接合し,アンボンド PC 鋼材に緊張力(鋼材降伏力の約 0.8 倍)を導 入して圧着接合した。次に,スラブのコンクリートを打設しスラブと梁を一体化させた。

○日程

2015 年 8 月 31 日 9 月 1 日に、3 試験体の柱, 梁及びスラブ筋にひずみゲージ(以下に記す東京測器製) 計 119 枚を貼り付けた(写真 2.1-1)。

2015年9月2日~4日に、梁及び柱の鉄筋を組み立てた(写真2.1-2)。

2015 年 9 月 30 日に試験体 PCJ15 のスラブの厚さを除いた部分のコンクリートを打設し(写真 2.1-3,4) た。また、PC 鋼材にひずみゲージ(以下に記す東京測器製)計 24 枚を貼り付けた。コンクリートテス トピースは、スラブを除き柱、梁、モルタルの圧縮、引張試験のためそれぞれ 4 個を採取した。

2015年10月16日にコンクリートひずみゲージ(以下に記す東京測器製)計70枚を貼り付けた。

2015 年 10 月 17 日に PC 鋼材の緊張作業(写真 2.1-5) および試験体 PCJ15 のスラブコンクリートを打 設した。スラブコンクリートテストピースは圧縮、引張試験のためそれぞれ 4 個を採取した。

o使用ひずみゲージ

東京測器研究所製

・鉄筋

D10以上:FLA-3-11-5LT(ゲージ長3mm、リード線長5m)
D4:FLK-2-11-5LT(ゲージ長2mm、リード線長5m)

- ・PC 鋼棒 φ17、23: FLA-3-11-5LT (ゲージ長 3mm、リード線長 5m)
- ・コンクリート

梁側面: PL-60-11-5LT (ゲージ長 60mm、リード線長 5m) 梁上下面: PFL-10-11-5LT (ゲージ長 10mm、リード線長 5m)



写真 2.1-1 鉄筋ひずみゲージ貼り付け後



写真 2.1-2 鉄筋組み立て作業



写真 2.1-3 コンクリート打設作業



写真 2.1-4 コンクリート打設後



写真 2.1-5 PC 緊張作業

2.2 材料特性

各試験体のコンクリート打設日および加力日を表 2.2-1 に示す。各試験体に用いたコンクリートおよび モルタルの材料特性を表 2.2-2 に、各試験体に用いた鉄筋および PC 鋼棒の材料特性を表 2.2-3 に示す。柱 梁コンクリート強度-材齢関係を表 2.2-4 に、モルタル強度-材齢関係を表 2.2-5 にグラフを合わせて示 す。

試験体名	打設日	加力日
PCJ13	2015/9/30	2015/11/16~18
PCJ14	2015/9/30	2015/11/4~11
PCJ15	2015/9/30	2015/11/20 = 12/2
PCJ15 スラブ	2015/10/17	2013/11/30/ 012/3

表 2.2-1 各試験体打設および加力日程

表 2.2-2 材料特性一覧(コンクリートおよびモルタル)

任拓	計野体力	圧縮強度	最大荷重時ひずみ	割線剛性	割裂引張強度
	武 映 仲 石	(N/mm^2)	(%)	(kN/mm^2)	(N/mm^2)
	PCJ13 柱・梁	53.1	0.259	31.6	2.96
コンクリート	PCJ14 柱・梁	49.4	0.245	31.0	2.81
	PCJ15 柱・梁	52.9	0.270	31.0	3.21
	PCJ15 スラブ	47.9	0.259	29.1	2.89
	PCJ13 目地	65.00	0.388	25.0	4.13
モルタル	PCJ14 目地	62.8	0.482	20.6	2.15
	PCJ15 目地	71.7	0.507	23.4	2.64

表 2.2-3 材料特性一覧(鉄筋および PC 鋼棒)

	径	規格	降伏応力度	引張強さ	降伏ひずみ	弾性限界ひずみ	破断伸び
	D4*1		369MPa	544MPa	0.38%	-	18.8%
鉄筋	D10	SD295A	383MPa	546MPa	0.19%	-	16.3%
	D13		383MPa	533MPa	0.19%	-	20.2%
	D16		346MPa	494MPa	0.17%	-	17.7%
	D22	SD390	446MPa	632MPa	0.22%	-	15.2%
PC	<i>ø</i> 17	B種	1024MPa	1133MPa	0.71%	0.45%	12.9%
鋼材*1	<i>ø</i> 23	1号	1016MPa	1133MPa	0.70%	0.48%	14.1%

梁、柱部材							
作業内容	打設日	材齡	強度(N/mm ²)				
打設日	9月30日	0	-				
マシフサ料学時	10月3日	3	36.4				
パンヘヤイキュニー	10月7日	7	41.5				
緊張作業	10月16日	16	44.1				
PCJ14材料試験	11月3日	34	49.4				
PCJ13材料試験	11月15日	46	53.1				
PCJ15材料試験	11月29日	60	53				

表 2.2-4 柱梁コンクリート強度-材齢



柱梁コンクリート強度--材齢関係

目地モルタル							
作業内容	打設日	材齡	強度(N/mm ²)				
打設日	10月12日	0	-				
緊張作業	10月16日	12	-				
PCJ14材料試験	11月3日	22	62.8				
PCJ13材料試験	11月15日	34	65				
PCJ15材料試験	11月29日	48	71.7				

表 2.2-5 モルタル強度-材齢



モルタル強度―材齢関係

2.2.1 コンクリート

呼び強度 30N/mm²、スランプ 50cm、最大粒径 13mm として発注した。すべての試験体で同一のコンク リートを使用した。表 2.2-6 にコンクリートの配合、表 2.2-7 にフレッシュコンクリートの性質を示す。

圧縮試験の結果を表 2.2-8~2.2-11 に、同試験より得られた応力-ひずみ曲線(σ-ε)を図 2.2-1~2.2-4 に 示す。スラブコンクリートは後から打設したため、柱梁コンクリートとは別に記載している。コンクリ ート供試体(φ100×200mm)の直径は,供試体の上部,中央,下部で互いに直交する 2 方向についてノギス を用いて 0.01mm まで測定した値の平均値とした。高さは円周を 2 等分する箇所でそれぞれノギスを用い て 0.01mm まで計測した値の平均値とした。密度は各試験体の質量を計測したのち体積で除して求めた見 かけの密度としている。圧縮試験では試験体の上面を研磨し、1000kN 圧縮試験機(東京衝機製)で行っ た。荷重測定は試験機内蔵のロードセルを使用し、軸方向変位はコンプレッソメーターを用いて取り付 けた 2 つの変位計(CDP10)より得られた平均値を使用した。

割裂引張試験の結果を表 2.2-12~2.2-15 に示す。割裂引張試験では倒したコンクリートシリンダの上下 を鉄板で挟んで荷重のみを測定し、以下の式を用いて荷重から引っ張り応力度を求めた。

割裂引張強度 $\sigma_t = \frac{2P}{\pi dl}$

※P:荷重, d:供試体の直径, 1:供試体の高さ

試験体ごとに用いる各値は、実験の前後に行われた材料試験結果より、線形補完し定める。

コンクリートの 種類による記号	呼び強度 (N/mm ²)	スランプ値 (cm)	粗骨材の 最大寸法 (mm)	セメントの 種類による記号
普通	30	18	1.3	Н

表 2.2-6 コンクリート配合の設計条件

スランプ値 (cm)	空気量	コンクリート温度	外気温
(CIII)	(%)	(\mathbf{C})	(\mathbf{C})
20	4.7%	27.0	26.0

表 2.2-7 フレッシュコンクリート性質

材齢34日(1体目載荷前)

供封体	直径	高さ	重量	断面積	見かけ密度	最大荷重	圧縮強度	最大荷重時ひずみ	割線剛性
快訊件	(mm)	(mm)	(kg)	(mm^2)	$(\times 10^{-6} \text{kg/mm}^3)$	(kN)	(N/mm^2)	(%)	(kN/mm^2)
No.1	100.1	201.2	3.65	7866	2.30	388	49.3	0.247	30.6
No.2	100.1	201.9	3.69	7868	2.32	391	49.8	0.260	30.0
No.3	100.2	199.4	3.62	7881	2.30	399	50.6	0.235	31.7
No.4	100.1	202.3	3.67	7864	2.31	376	47.8	0.239	31.7
平均	100.1	201.2	3.66	7870	2.31	388	49.4	0.245	31.0

表 2.2-8 圧縮試験結果一覧(材齢 34 日)



図 2.2-1 応力度-ひずみ関係(材齢 34 日)

表 2.2-9 圧縮試験結果一覧(材齢 46 日)

44-34-64-	直径	高さ	重量	断面積	見かけ密度	最大荷重	圧縮強度	最大荷重時ひずみ	割線剛性
供訊件	(mm)	(mm)	(kg)	(mm^2)	$(\times 10^{-6} \text{kg/mm}^3)$	(kN)	(N/mm^2)	(%)	(kN/mm^2)
No.1	100.1	199.6	3.63	7872	2.31	417	53.0	0.256	32.8
No.2	100.1	199.6	3.63	7872	2.31	414	53.0	0.269	30.1
No.3	100.0	199.8	3.61	7856	2.30	421	53.6	0.245	32.3
No.4	100.1	200.7	3.65	7856	2.31	413	52.9	0.265	31.3
平均	100.1	199.9	3.63	7864	2.31	416	53.1	0.259	31.6



図 2.2-2 応力度-ひずみ関係(材齢 46 日)

[・]材齢46日(1体目載荷後、2体目載荷前)

・材齢60日(2体目載荷後、3体目載荷前)

供試体	直径 (mm)	高さ (mm)	重量 (kg)	断面積	見かけ密度 (10 ⁻⁶ 1 (11 ⁻³)	最大荷重	压縮強度	最大荷重時ひずみ (%)	割線剛性
	(11111)	(11111)	(kg)	(mm)	$(\times 10^{-1} \text{kg/mm}^{-1})$	(\mathbf{KIN})	(N/mm)	(70)	(KIN/mm)
No.1	100.1	200.9	3.62	7875	2.29	418	53.0	0.276	30.0
No.2	100.2	200.5	3.64	7891	2.30	418	52.9	0.274	30.8
No.3	100.2	201.3	3.62	7878	2.28	405	51.4	0.256	31.7
No.4	100.1	201.2	3.64	7877	2.30	429	54.4	0.275	31.5
平均	100.1	201.0	3.63	7880	2.29	417	52.9	0.270	31.0

表2.2-10 圧縮試験結果一覧(材齢60日)



図2.2-3 応力度-ひずみ関係(材齢60日)

・スラブコンクリート材齢34日(3体目載荷前)

表2.2-11 スラブコンクリ	ノー	ト圧縮試験結果ー	·覧(材齢34日)
-----------------	----	----------	-----------

44.34.44	直径	高さ	重量	断面積	見かけ密度	最大荷重	圧縮強度	最大荷重時ひずみ	割線剛性
供訊件	(mm)	(mm)	(kg)	(mm^2)	$(\times 10^{-6} \text{kg/mm}^3)$	(kN)	(N/mm^2)	(%)	(kN/mm^2)
No.1	100.1	200.6	3.64	7873	2.30	384	48.8	0.262	28.7
No.2	100.1	200.0	3.62	7870	2.30	378	48.0	0.261	28.3
No.3	100.3	200.7	3.65	7895	2.30	370	46.9	0.268	29.6
No.4	100.2	200.5	3.65	7891	2.31	377	47.8	0.247	30.1
平均	100.2	200.4	3.64	7882	2.30	377	47.9	0.259	29.1



図2.2-4 応力度-ひずみ関係(材齢34日)

/	直径	長さ	断面積	重量	見かけ密度	最大荷重	割裂引張強度
供祇伴	(mm)	(mm)	(mm^2)	(kg)	$(\times 10^{-6} \text{ kg/mm}^3)$	(kN)	(N/mm^2)
No.1	100.1	201.7	7866	3.66	2.31	92.1	2.91
No.2	100.1	202.0	7871	3.64	2.29	101.6	3.20
No.3	99.9	201.8	7843	3.65	2.30	100.5	3.17
No.4	99.8	201.1	7827	3.64	2.31	80.5	2.55
平均	100.0	201.6	7852	3.65	2.30	93.7	2.96

表2.2-12 割裂引張試験結果(材齢34日)

表2.2-13 割裂引張試験結果(材齡46日)

/#+ ⇒+> /+-	直径	長さ	断面積	重量	見かけ密度	最大荷重	割裂引張強度
供訊件	(mm)	(mm)	(mm^2)	(kg)	$(\times 10^{-6} \text{ kg/mm}^3)$	(kN)	(N/mm^2)
No.1	100.1	200.3	7868	3.62	2.30	84.5	2.68
No.2	100.1	199.4	7868	3.62	2.31	101.3	3.23
No.3	100.0	199.1	7860	3.60	2.30	79.5	2.54
No.4	100.0	200.9	7850	3.65	2.31	88.4	2.80
平均	100.0	199.9	7861	3.62	2.31	88.4	2.81

表2.2-14 割裂引張試験結果(材齢60日)

#+⇒+/+-	直径	長さ	断面積	重量	見かけ密度	最大荷重	割裂引張強度
供訊件	(mm)	(mm)	(mm^2)	(kg)	$(\times 10^{-6} \text{ kg/mm}^3)$	(kN)	(N/mm^2)
No.1	100.0	201.4	7854	3.63	2.29	125.2	3.96
No.2	100.1	200.7	7872	3.64	2.30	84.0	2.66
No.3	99.9	201.4	7843	3.62	2.29	95.2	3.01
平均	100.0	201.2	7856	3.63	2.30	101.5	3.21

表2.2-15 スラブコンクリート割裂引張試験結果(材齢34日)

/	直径	長さ	断面積	重量	見かけ密度	最大荷重	割裂引張強度
供祇伴	(mm)	(mm)	(mm^2)	(kg)	$(\times 10^{-6} \text{ kg/mm}^3)$	(kN)	(N/mm^2)
No.1	100.3	200.4	7901	3.66	2.31	78.4	2.48
No.2	100.2	201.1	7886	3.65	2.30	101.2	3.20
No.3	100.3	201.3	7896	3.66	2.30	94.4	2.98
平均	100.3	200.9	7895	3.65	2.30	91.3	2.89

2.2.2 目地モルタル

圧縮試験の結果を表 2.2-16~2.2-18 に、同試験より得られた応力-ひずみ曲線を図 2.2-5~2.2-7 に示す。 モルタル供試体(φ50×100mm)の直径は,供試体の上部,中央,下部で互いに直交する 2 方向についてノギ スを用いて 0.01mm まで測定した値の平均値とした。高さは円周を 2 等分する箇所でそれぞれノギスを用 いて 0.01mm まで計測した値の平均値とした。密度は各試験体の質量を計測したのち体積で除して求めた 見かけの密度としている。圧縮試験では試験体の上面を研磨し、1000kN 圧縮試験機(東京衝機製)で行 った。なお、荷重の値は試験機から出力される電圧から求め、軸方向変位はテストピース中央部に貼付 した 2 枚のひずみゲージ(種類: PL-60-11-3LT、検長 60mm、Gage Factor=2.11±1.0%:東京測器研 究所製)で測定し、その平均値を用いた。ヤング係数(割線剛性)はコンクリートと同様に JIS1149 に 従い、50μのひずみとその時の荷重、最大荷重の 1/3 の点のひずみとその時の荷重を結んだ直線の傾き とした。

割裂引張試験の結果を表 2.2-19~2.2-21 に示す。割裂引張試験も圧縮試験に使用した試験機で行い、最 大荷重は試験機の荷重の測定針を読み取った。また、割裂引張強度はコンクリートと同様な方法で算出 した。

割裂引張強度 $\sigma_t = \frac{2P}{\pi dl}$

※P:荷重,d:供試体の直径,1:供試体の高さ

試験体ごとに用いる各値は、実験の前後に行われた材料試験結果より、線形補完し定める。

材齢 22 日(1体目載荷前)

供試体	直径 (mm)	高さ (mm)	重量 (kg)	断面積 (mm ²)	見かけ密度 (×10 ⁻⁶ kg/mm ³)	最大荷重 (kN)	圧縮強度 (N/mm ²)	最大荷重時ひずみ (%)	割線剛性 (kN/mm ²)
No.1	50.2	100.0	0.42	1976	2.12	137	69.4	-	-
No.2	50.2	102.0	0.42	1977	2.07	128	64.7	0.468	22.3
No.3	50.3	101.3	0.42	1983	2.07	121	60.9	0.497	18.9
平均	50.2	101.1	0.42	1979	2.09	129	65.0	0.482	20.6

表 2.2-16 圧縮試験結果一覧(材齢 22 日)





供試体 No.1 は×印の箇所で失効したが、材料特性の算出に影響は無いため計測データは採用した。

材齢34日(2体目載荷前)

供試体	直径	高さ	重量	断面積	見かけ密度	最大荷重	圧縮強度	最大荷重時ひずみ	割線剛性
	(mm)	(mm)	(kg)	(mm^2)	(×10 ^{-o} kg/mm ³)	(kN)	(N/mm^2)	(%)	(kN/mm^2)
No.1	50.2	100.3	0.41	1978	2.07	126	63.9	0.424	24.0
No.2	50.2	101.6	0.42	1976	2.10	125	63.3	0.359	25.4
No.3	50.0	101.4	0.42	1961	2.12	133	67.9	0.380	25.7
平均	50.1	101.1	0.42	1972	2.09	128	65.0	0.388	25.0

表 2.2-17 圧縮試験結果一覧(材齢 34 日)



図 2.2-6 応力度-ひずみ関係(材齢 34 日)

材齢48日(3体目載荷前)

表 2.2-18 圧縮試験結果一覧(材齢 48 日)

供試体	直径	高さ	重量	断面積	見かけ密度	最大荷重	圧縮強度	最大荷重時ひずみ	割線剛性
N PA MA	(mm)	(mm)	(kg)	(mm^2)	$(\times 10^{-6} \text{kg/mm}^3)$	(kN)	(N/mm^2)	(%)	(kN/mm^2)
No.1	50.2	99.7	0.42	1977	2.12	136	69.0	-	24.8
No.2	50.2	100.0	0.41	1975	2.07	142	72.0	0.529	22.8
No.3	50.1	100.1	0.41	1970	2.07	146	74.0	0.485	22.6
平均	50.1	99.9	0.41	1974	2.09	141	71.7	0.507	23.4



図 2.2-7 応力度-ひずみ関係(材齢 48 日)

/#+⇒₽/₩	直径	長さ	断面積	重量	見かけ密度	最大荷重	割裂引張強度
供訊件	(mm)	(mm)	(mm^2)	(kg)	$(\times 10^{-6} \text{ kg/mm}^3)$	(kN)	(N/mm^2)
No.1	50.1	101.0	1973	0.41	2.07	20.0	2.51
No.2	50.1	101.0	1971	0.41	2.08	15.8	1.99
No.3	50.1	101.4	1971	0.42	2.09	15.5	1.94
平均	50.1	101.1	1972	0.42	2.08	17.1	2.15

表 2.2-19 割裂引張試験結果(材齢 22 日)

表 2.2-20 割裂引張試験結果(材齢 34 日)

₩⇒₽₩	直径	長さ	断面積	重量	見かけ密度	最大荷重	割裂引張強度
供訊件	(mm)	(mm)	(mm^2)	(kg)	$(\times 10^{-6} \text{ kg/mm}^3)$	(kN)	(N/mm^2)
No.1	50.2	102.0	1975	0.42	2.07	33.8	4.21
No.2	50.1	101.8	1975	0.42	2.09	44.2	5.50
No.3	50.2	101.8	1976	0.42	2.07	21.5	2.68
平均	50.2	101.9	1975	0.42	2.08	33.2	4.13

表 2.2-21 割裂引張試験結果(材齢 48 日)

/# ⇒+ /+-	直径	長さ	断面積	重量	見かけ密度	最大荷重	割裂引張強度
供訊件	(mm)	(mm)	(mm^2)	(kg)	$(\times 10^{-6} \text{ kg/mm}^3)$	(kN)	(N/mm^2)
No.1	50.0	99.5	1964	0.41	2.08	26.3	3.36
No.2	50.2	101.8	1976	0.42	2.10	15.4	1.92
平均	50.1	100.7	1970	0.41	2.09	20.9	2.64

2.2.3 鉄筋

表 2.2-22~2.2-26 に鉄筋の引張試験の結果を、図 2.2-8~2.2-13 に引張試験より得られた鉄筋の応力度-ひずみ関係をそれぞれ示す。

1000kN 試験機(島津製作所製)を用い、荷重は試験機内臓のロードセルから計測した。ひずみは、ひ ずみゲージ(種類(D4):FLK-2·11-5LT、検長 2mm、Gage Factor=2.12±1.0%、:東京測器研究所製 種 類(D4以外の鉄筋):FLA-3-11-5LT、検長 2mm、Gage Factor=2.10±1.0%、:東京測器研究所製)を 供試体中央部に2枚貼り付けし、2枚のひずみゲージより測定し、その平均値を求めた。公称断面積は規 格値を利用し、鉄筋の応力度は荷重を公称断面積で除すことによって求めた。降伏応力度は応力度-ひず み関係において、最初に剛性が低下する上降伏点からひずみ硬化開始までの応力度の平均値とし、降伏 ひずみは降伏応力度を鋼材のヤング係数で除した値とした。見かけのヤング係数は降伏応力度の1/3の点 と 2/3の点を結ぶ直線の傾きで求めた。引張強さはデータシートに出力した値の最大値とした。D4 鉄筋 は明確な降伏点が見られなかったため、降伏応力度はひずみの0.2%の点から弾性勾配と平行に引いた直 線と応力度-ひずみ関係の曲線との交点から算出する、いわゆる0.2%オフセット法により求めた。

○破断伸び

①材料試験実施前に試験体の中心から両側 4d (d:鉄筋の径)の距離を定規で測りひとつずつ印をつけ、

この2点の距離を現標点距離とする。

②破断後の試験片の2つの破片を軸から一直線上に並ぶように突き合せた時の評点距離を最終評点距離とする。

③最終評点距離から原評点距離の差を除した値を破断伸びとする。

00.2%オフセット法について

材料試験で得られた応力度-ひずみ関係のグラフ上に応力=0(N/mm²),ひずみ=2000(μ)の点から一定勾配 の直線を引く。これら2つの線が交わる点を鋼材の降伏応力度と降伏ひずみとする。オフセット直線の 勾配は検討する材料ごとで適切なものを選択する。

オフセット直線の勾配

・鉄筋:2.05×10⁵(N/mm²)

・PC 鋼棒: 200(kN/mm²)

・D4(SD295A):スラブ筋

供試体	降伏応力 (N/mm ²)	降伏ひずみ (µ)	見かけのヤング係数 (×10 ^{^3} N/mm ²)	引張強さ (N/mm ²)	最大の力 (kN)	公称断面積 (mm ²)	破断伸び (%)
1	370.5	3808	148.4	549.7	7.7	14.1	18.8
2	367.0	3790	154.6	545.1	7.7	14.1	18.8
3	370.0	3805	167.0	536.7	7.5	14.1	18.8
全平均	369.2	3801	156.7	543.8	7.6	14.1	18.8

表 2.2-22 材料特性一覧(D4,SD295A)





ひずみ (µ)

0.2%オフセット法によりオフセット直生と測定データとの交点を求め、その点を降伏応力度、降伏ひずみとした。

・D10(SD295A): 横補強筋

/	降伏応力	降伏ひずみ	見かけのヤング係数	引張強さ	最大の力	公称断面積	破断伸び
供訊件	(N/mm^2)	(μ)	$(\times 10^{3}$ N/mm ²)	(N/mm^2)	(kN)	(mm^2)	(%)
1	379.5	1851	175.5	545.8	38.9	71.3	15.0
2	379.6	1852	189.3	546.3	39.0	71.3	17.5
3	389.8	1902	181.3	546.8	39.0	71.3	16.3
全平均	383.0	1868	182.1	546.3	39.0	71.3	16.3

表 2.2-23 材料特性一覧 (D10,SD295A)



図 2.2-10 応力度-ひずみ関係(D10,SD295A)

・D13(SD295A):梁主筋

/#+⇒+>/++-	降伏応力	降伏ひずみ	見かけのヤング係数	引張強さ	最大の力	公称断面積	破断伸び
供訊件	(N/mm^2)	(μ)	$(\times 10^{3}$ N/mm ²)	(N/mm^2)	(kN)	(mm^2)	(%)
1	380.5	1856	196.1	531.0	67.3	126.7	20.2
2	384.2	1874	191.2	537.3	68.1	126.7	21.2
3	385.2	1879	186.1	530.2	67.2	126.7	19.2
全平均	383.3	1870	191.2	532.9	67.5	126.7	20.2

表 2.2-24 材料特性一覧 (D13,SD295A)



図 2.2-11 応力度-ひずみ関係(D13,SD295A)

供試体 No.1 および No.2 は計測途中に片方のひずみゲージが失効したため、2本のひずみゲージの平均ではなく1本の値を用いている。

・D16(SD295A): 柱主筋

/11.⇒.5./+-	降伏応力	降伏ひずみ	見かけのヤング係数	引張強さ	最大の力	公称断面積	破断伸び
供訊体	(N/mm^2)	(μ)	$(\times 10^{^3}N/mm^2)$	(N/mm^2)	(kN)	(mm^2)	(%)
1	343.4	1675	186.8	491.4	97.6	198.6	17.2
2	342.0	1668	192.7	491.0	97.5	198.6	17.2
3	351.9	1716	207.2	498.6	99.0	198.6	18.8
全平均	345.7	1687	195.6	493.7	98.0	198.6	18.8

表 2.2-25 材料特性一覧(D16,SD295A)



図 2.2-12 応力度-ひずみ関係(D16,SD295A)

供試体 No.1 および No.2 は計測途中に片方のひずみゲージが失効したため、2本のひずみゲージの平均ではなく1本の値を用いている。

・D22(SD390): 柱主筋

₩≱₩	降伏応力	降伏ひずみ	見かけのヤング係数	引張強さ	最大の力	公称断面積	破断伸び
供訊件	(N/mm^2)	(μ)	$(\times 10^{^3}N/mm^2)$	(N/mm^2)	(kN)	(mm^2)	(%)
1	440.5	2149	174.2	627.9	243.1	387.1	13.6
2	444.2	2167	170.2	637.7	246.9	387.1	15.3
3	453.3	2211	175.6	629.8	243.8	387.1	16.5
全平均	446.0	2176	173.3	631.8	244.6	387.1	18.8

表 2.2-26 材料特性一覧(D22,SD390)



図 2.2-13 応力度-ひずみ関係(D22,SD390)
2.2.4 PC 鋼棒

表 2.2-27,28 に PC 鋼棒の引張試験の結果を、図 2.2-14,16 に引張試験より得られた PC 鋼棒の応力度-ひずみ関係を、図 2.2-15,17 に接線剛性の推移図それぞれ示す。

1000kN 試験機(島津製作所製)を用い、荷重は試験機内臓のロードセルから計測した。ひずみは、ひ ずみゲージ(種類:FLA-3-11-5LT、検長 2mm、Gage Factor=2.10±1.0%:東京測器研究所製)を供試 体中央部に2枚貼り付けし、2枚のひずみゲージより測定し、その平均値を求めた。公称断面積は規格値 を利用し、PC 鋼材の応力度は荷重を公称断面積で除すことによって求めた。降伏応力度および降伏ひず みは前述の0.2%オフセット法を用いて応力度-ひずみ関係のグラフより算出した。見かけのヤング係数は 降伏応力度の1/3の点と2/3の点を結ぶ直線の傾きで求めた。引張強さはデータシートに出力した値の最 大値とした。破断伸びも鉄筋と同様にして求めた。 ・ φ 17 (B 種 1 号)

供社社	降伏応力	降伏ひずみ	見かけのヤング係数	引張強さ	公称断面積	破断伸び	弾性限界ひずみ
供訊件	(N/mm^2)	(μ)	$(\times 10^3 \text{N/mm}^2)$	(N/mm^2)	(mm^2)	(%)	(μ)
1	1019.9	6930	202.5	1109.2	227.0	-	4531
2	1030.2	7327	200.9	1149.3	227.0	14.0	4400
3	1019.0	6598	198.7	1141.5	227.0	11.8	4580
全平均	1023.0	6952	200.7	1133.3	227.0	12.9	4504

表 2.2-27 材料特性一覧(φ17, B 種 1 号)



図 2.2-14 応力度-ひずみ関係(φ17, B種1号)



(a) 試験片 NO.1



(c) 試験片 NO.3 図 2.2-15:接線剛性―-ひずみ関係

供試体 NO.1 は、試験機のチャックに挟まれたところで破断した。したがって破断伸びのデータは信頼できないと考えられるため除外した。

・ φ 23 (B 種 1 号)

/#+⇒+>/+-	降伏応力	降伏ひずみ	見かけのヤング係数	引張強さ	公称断面積	破断伸び	弾性限界ひずみ
供祇伴	(N/mm^2)	(μ)	$(\times 10^3 \text{N/mm}^2)$	(N/mm^2)	(mm ²)	(%)	(μ)
1	1018.0	7152	191.9	1135.5	415.5	14.1	5010
2	1015.1	6968	193.4	1131.7	415.5	-	4630
3	1015.0	7133	194.2	1131.7	415.5	-	4901
全平均	1016.0	7084	193.2	1133.0	415.5	14.1	4847

表 2.2-28 材料特性一覧(φ23, B 種 1 号)







(a) 試験片 NO.1



(c) 試験片 NO.3 図 2.2-17:接線剛性―ひずみ関係



写真 2.2-1

写真 2.2-2

写真 2.2-1,2 に供試体 NO.2,3 の破断場所を示す。写真中の●2 つの間の距離が原評点距離であり、供 試体 NO.2,3 は原評点距離の外で破断した。したがって破断伸びのデータは信頼できないと考えられるた め除外した。

2.3 実験方法

2.3.1 加力方法と加力履歴

本実験における加力計画を図 2.3-1,加力装置を図 2.3-2 に示す。試験体の梁端部はローラー支持、柱脚をピン支持とし、柱頭の加力点には 3 軸 1 点クレビスを介して、東西方向・南北方向・鉛直方向の 3 基のジャッキを取り付けた。また、試験体は面外回転を防止するために北面に水平パンタグラフを取り付けて回転を拘束した。柱に一定の軸力を導入した後に、水平 1 方向正負交番繰り返し載荷を行った。載荷は水平変位による変位制御とした。

字形試験体の加力サイクル(加力計画)は、RC 造上柱反曲点の水平変位をRC 造上柱反曲点からRC 造下柱反曲点までの距離(2830mm)で除した層間変形角 *R*=±0.25%rad.、±0.5%rad.、±1.0%rad.、 ±1.5%rad.、±2.0%rad.、±3.0%rad.、±4.0%rad.で水平方向に2回ずつ正負交番繰返し漸増載荷を行った。



図 2.3-1 加力計画



図 2.3-2 加力装置図 南立面

2.3.2 計測および観察

表 2.3-1 にロードセル一覧、表 2.3-2 に変位計一覧、図 2.3-2 に変位計取り付け位置、図 2.3-3 に鉄筋ひ ずみゲージ貼り付け位置、図 2.3-4 にコンクリートひずみゲージ貼り付け位置を示す。柱頭に加える水平 力と鉛直力、梁両端に加えるせん断力はロードセルにより測定する。

ロードセル、変位計、ひずみゲージの出力はスイッチボックス(東京測器研究所製 SHW-50D)・デー タロガー(東京測器研究所製 THS-1100)を介して PC(Windows7)に取り込み、プログラム(東京測器 研究所製 Visual LOG)を使用して記録した。

ひずみゲージは梁主筋、柱主筋、せん断補強筋、PC 鋼材およびコンクリートに貼り付けた。使用した ひずみゲージは本章の 2.1.2 節に示すものとする。

コンクリートのひび割れは、南面・柱東面・柱西面・梁上面・梁下面について観察した。スラブ付き の試験体はスラブの上面・下面について観察した。初期ひび割れは緑色、西方向加力時のひび割れは黒 色、東方向加力時のひび割れは赤色の実線で試験体に直接書き込んだ。また、ひび割れ状況をスケッチ するために 50mm 間隔のグリッド線を鉛筆で、PC 鋼材位置を青色の実線で試験体に直接書き込んだ。各 サイクルの載荷ピーク地点において、ひび割れ図状況のスケッチ、南面の写真撮影および梁部材の写真 撮影を行った。写真撮影は撮影点を定めて行った。

また、各層間変形角の第1 サイクルの載荷ピーク地点と除荷地点では、デジタルマイクロスコープ (KEYENCE 製 VHX-2000) とクラックスケールを用いて、接合部パネル内の斜めひび割れ幅、PC 鋼材 位置でのひび割れ幅、梁部材のコンクリート縁でのひび割れ幅を計測した。デジタルマイクロスコープ で観察することが難しい箇所はクラックスケールを用いて計測した。

測定箇所	測定装置名	容量(kN)	定格出力(×10-6)
鉛直力	LU-100TSD46	1000kN	3006
東西水平力	LUR-B-1MNSA1	1000kN	1990
南北水平力	LUR-B-1MNSA1	1000kN	1987
東梁せん断力	TCLP-30B	300kN	1989
西梁せん断力	TCPL-30B	300kN	2001

表 2.3-1 ロードセル一覧

番号	測定箇所	測定装置型番	容量(mm)	分解能(mm)
1	東西層間変位	IL-600	600	0.008
2	南北層間変位	IL-600	600	0.008
3	東梁たわみ	CDP-100	100	0.01
4	西梁たわみ	CDP-100	100	0.01
5	東西柱頭たわみ上	CDP-50	50	0.005
6	東西柱頭たわみ下	CDP-50	50	0.005
7	東西柱脚たわみ	CDP-50	50	0.002
8	東梁上50変位	CDP-25	25	0.002
9	東梁上200変位	CDP-25	25	0.002
10	東梁上400変位	CDP-25	25	0.002
11	東梁下50変位	CDP-25	25	0.002
12	東梁下200変位	CDP-25	25	0.002
13	東梁下400変位	CDP-25	25	0.002
14	東梁水平変位上	CDP-25	25	0.002
15	東梁水平変位下	CDP-25	25	0.002
16	東梁鉛直変位東	CDP-25	25	0.002
17	東梁鉛直変位西	CDP-25	25	0.002
18	東梁斜め変位(東上がり)	CDP-25	25	0.002
19	東梁斜め変位(東下がり)	CDP-25	25	0.002
20	西梁上50変位	CDP-25	25	0.002
21	西梁上100変位	CDP-25	25	0.002
22	西梁上200変位	CDP-25	25	0.002
23	西梁上400変位	CDP-25	25	0.002
24	西梁下50変位	CDP-25	25	0.002
25	西梁下100変位	CDP-25	25	0.002
26	西梁下200変位	CDP-25	25	0.002
27	西梁下400変位	CDP-25	25	0.002
28	西梁横50変位-1	CDP-25	25	0.002
29	西梁横50変位-2	CDP-25	25	0.002
30	西梁横50変位-3	CDP-25	25	0.002
31	西梁横200変位-1	CDP-25	25	0.002
32	西梁横200変位-2	CDP-25	25	0.002
33	西梁横200変位-3	CDP-25	25	0.002
34	西梁横400変位-1	CDP-25	25	0.002
35	西梁横400変位-2	CDP-25	25	0.002
36	西梁横400変位-3	CDP-25	25	0.002
37	接合部水平変位上	CDP-25	25	0.002
38	接合部水平変位下	CDP-25	25	0.002
39	接合部鉛直変位東	CDP-25	25	0.002
40	接合部鉛直変位西	CDP-25	25	0.002
41	接合部斜め変位(東上がり)	CDP-25	25	0.002
42	接合部斜め変位(東下がり)	CDP-25	25	0.002

表 2.3-2(a) 試験体 PCJ13 · 14 変位計一覧

番号	測定箇所	測定装置型番	容量 (mm)	分解能(mm)
1	東西層間変位	IL-600	600	0.008
2	南北層間変位	IL-600	600	0.008
3	東梁たわみ	CDP-100	100	0.01
4	西梁たわみ	CDP-100	100	0.01
5	東西柱頭たわみ上	CDP-50	50	0.005
6	東西柱頭たわみ下	CDP-50	50	0.005
7	東西柱脚たわみ	CDP-50	50	0.002
8	東梁上50変位	CDP-25	25	0.002
9	東梁上200変位	CDP-25	25	0.002
10	東梁上400変位	CDP-25	25	0.002
11	東梁下50変位	CDP-25	25	0.002
12	東梁下200変位	CDP-25	25	0.002
13	東梁下400変位	CDP-25	25	0.002
14	東梁水平変位上	CDP-25	25	0.002
15	東梁水平変位下	CDP-25	25	0.002
16	東梁鉛直変位東	CDP-25	25	0.002
17	東梁鉛直変位西	CDP-25	25	0.002
18	東梁斜め変位(東上がり)	CDP-25	25	0.002
19	東梁斜め変位(東下がり)	CDP-25	25	0.002
20	西梁上50変位	CDP-25	25	0.002
21	西梁上100変位	CDP-25	25	0.002
22	西梁上200変位	CDP-25	25	0.002
23	西梁上400変位	CDP-25	25	0.002
24	西梁下50変位	CDP-25	25	0.002
25	西梁下100変位	CDP-25	25	0.002
26	西梁下200変位	CDP-25	25	0.002
27	西梁下400変位	CDP-25	25	0.002
28	西梁横50変位-1	CDP-25	25	0.002
29	西梁横50変位-2	CDP-25	25	0.002
30	西梁横50変位-3	CDP-25	25	0.002
31	西梁横200変位-1	CDP-25	25	0.002
32	西梁横200変位-2	CDP-25	25	0.002
33	西梁横200変位-3	CDP-25	25	0.002
34	西梁横400変位-1	CDP-25	25	0.002
35	西梁横400変位-2	CDP-25	25	0.002
36	西梁横400変位-3	CDP-25	25	0.002
37	直交梁東側50	CDP-25	25	0.002
38	直交梁東側200	CDP-25	25	0.002
39	直交梁西側50	CDP-25	25	0.002
40	直交梁西側200	CDP-25	25	0.002

表 2.3-2(b) 試験体 PCJ15 変位計一覧



図 2.3-2(a) 試験体 PCJ13・14 変位計取り付け位置



図 2.3-2(b) 試験体 PCJ15 変位計取り付け位置



図 2.3-3(a) 鉄筋ひずみゲージ貼り付け位置(試験体 PCJ13, 14)



図 2.3-3 (b) 鉄筋ひずみゲージ貼り付け位置(試験体 PCJ15)





図 2.3-4 (a) コンクリートひずみゲージ貼り付け位置(試験体 PCJ13, 14)



図 2.3-4(b) コンクリートひずみゲージ貼り付け位置(試験体 PCJ15)

2.4 構造設計

2.4.1 曲げひび割れ耐力(梁部材): bMcr

曲げひび割れ耐力は、日本建築学会編「プレストレストコンクリート造建築物の性能評価型設計施工 指針(案)・同解説(2015年)」[2.5.1]の 3.2.2 節にある PC 部材の曲げひび割れ発生時の耐力の式を用 いた。結果を表 2.4-1 に示す。

曲げひび割れ発生時の梁せん断力 bQcr は次式を用いた。

$${}_{b}Q_{cr} = \frac{M_{cr}}{L_{b} - B_{c}/2}$$

 L_{b} : 梁部材長さ(L_{b} =1600mm)

 Bc : 柱幅(Bc =350mm)

曲げひび割れ発生時の層せん断力 *bVar*は、曲げひび割れ発生時の梁せん断力 *bQer*を節点モーメントに変換してから次式を用いて算出した。

$$_{b}V_{cr} = _{b}Q_{cr} \cdot \frac{L}{H}$$
 (十字形の場合) (式 2.4-3)
 $L : 梁スパン(L=3200 \text{ mm})$
 $H : 層間高さ(H=2830 \text{ mm})$

梁部材の曲げひび割れについての計算							
		PCJ13	PCJ14	PCJ15(下引張)	PCJ15(上引張)		
PC鋼材本数	n			2			
PC鋼材降伏点	Py	1023		1016			
部材断面積	Α	100	000	1224	400		
梁幅	b			250			
梁せい	D 400						
コンクリート強度	コンクリート強度 σB 48						
コンクリートの曲げ引張強度	コンクリートの曲げ引張強度 σ_{tb} 3.9						
断面2次モーメント	Ix	133333333333333333333333333333333333333			0000.0		
図心位置	У	20	00	23	0		
断面係数	Z	6666	666.7	8003130.4	10827764.7		
PC鋼材の偏心位置	е	0		30			
PC鋼材の有効プレストレスカ	Pe(N)	315821 574121 574121 57412		574121			
曲げひび割れ耐力	Mcr(KN•m)	47	64	86	110		
曲げひび割れ発生時の梁せん断力	Qcr(KN)	33	45	60	77		
曲げひび割れ発生時の層せん断力	Vcr(KN)	37	51	68	87		

表 2.4-1 梁の曲げひび割れ耐力

2.4.2 曲げひび割れ耐力(柱部材): _cM_{cr}

曲げひび割れ耐力は、菅野による式を用いて算出した。結果を表 2.4-2 に示す。

$${}_{c}M_{cr} = 0.56 \cdot \sqrt{\sigma_{B}} \cdot Z_{e} + N \cdot \frac{Z_{e}}{A_{e}}$$
 (式 2.4.4)

cM{cr}: RC 柱の曲げひび割れ発生時曲げ耐力(kN)

 σ_B :コンクリート圧縮強度(N/mm²)

Z_e : 等価断面係数(mm³)

A_e:等価断面積(mm²)

N : 軸力(kN)

曲げひび割れ発生時の柱せん断力 bQerは層せん断力 bVerと同義となるので、曲げひび割れ発生時の層 せん断力 bVerは以下のように算出することができる。

$$_{c}V_{cr} = \frac{_{c}M_{cr}}{(H - D_{b})/2}$$
 (式 2.4-5)
 $H : 層間高さ(H=2830 \text{ mm})$
 $D_{b}: 梁せい(D_{b}=400 \text{ mm})$

柱部材の曲げひび割れについての計算							
		PCJ13	PCJ14	PCJ15			
コンクリート強度	σB		48				
図心から柱主筋までの距離	Ys	135	13	3			
コンクリートヤング係数	Ec		26650				
鉄筋ヤング係数	Es	205000	205000				
ヤング係数比	n	8	8				
圧縮、引張側鉄筋断面積	At,Ac	596	11	61			
等価断面係数	Ze	8100406	8951	712			
等価断面積	Ae	134721	146	321			
軸力	Ν	735					
曲げひび割れ耐力	Mcr	76	8	0			
曲げひび割れ発生時の層せん断力	Vcr	62	6	6			

表 2.4-2 柱の曲げひび割れ耐力

2.4.3 せん断ひび割れ耐力(柱,梁部材): bQcr, cQcr

柱及び梁のせん断ひび割れ耐力は、日本建築学会編「鉄筋コンクリート造建物の靭性保証型耐震設計 指針・同解説」[2.5.2]の 6.2 節にあるせん断ひび割れ強度式を用いた。結果を表 2.4-3, 2.4-4 に示す。

$$Q_{cr} = \varphi \cdot \sqrt{\sigma_t^2 + \sigma_t \cdot \sigma_g'} \times b \cdot D \times \frac{1}{k}$$
 (式 2.4-6)
 $Q_{cr} : 柱及び梁のせん断ひび割れ発生時せん断耐力(kN)$
 $b : 柱, 梁の断面幅(mm)$
 $D : 柱, 梁の断面せい(mm)$
 $\sigma_B : \neg 2 / 2 / 1 - h E縮強度(N/mm^2)$
 $\sigma_t : \neg 2 / 2 / 1 - h o 引張強度(N/mm^2)$
 $\sigma_t = 0.33 \cdot \sqrt{\sigma_B}$
 $\sigma_g ' : 部材に作用する軸応力 (N/mm^2) ※有効プレストレスト力を含む。
 $k : 断面形状係数 (k = 1.5)$
 $\varphi : 耐力の低減係数 (\varphi = 1.0)$$

梁のせん断ひび割れ発生時の層せん断力 *bVar*は、せん断ひび割れ発生時の梁せん断力 *bQar*を節点モー メントに変換してから次式を用いて算出した。

$$_{b}V_{cr} = {}_{b}Q_{cr} \cdot \frac{L}{H}$$
 (十字形の場合) (式 2.4-7)
 $L : 梁スパン(L=3200 \text{ mm})$

H :層間高さ(*H*=2830mm)

柱のせん断ひび割れ発生時の柱せん断力 $_{c}Q_{cr}$ は層せん断力 $_{c}V_{cr}$ と同義となるので、せん断ひび割れ発生時の層せん断力 $_{c}V_{cr}$ は以下の式が成り立つ。

$$_{c}Q_{cr} = _{c}V_{cr}$$

(式 2.4-8)

表 2.4-3 梁のせん断ひび割れ耐力

梁部材のせん断ひび割れについての計算							
		PCJ13	PCJ14	PCJ15			
PC鋼材本数	n			2			
PC鋼材降伏点	Py	1023		1016			
部材断面積	Α	100	0000 122400				
梁幅	b		250				
梁せい	D		400				
コンクリート強度	σB	48					
コンクリート引張強度	σt			2			
梁に作用する軸力度	σg	3 6					
PC鋼材の有効プレストレスカ	Pe(N)	315821 574121					
せん断ひび割れ耐力	Qcr(KN)	235 286					
せん断ひび割れ発生時の層せん断力	Vcr(KN)	266		323			

表 2.4-4 💈	柱のせん断ひび割れ	耐力
-----------	-----------	----

柱部材のせん断ひび割れについての計算								
PCJ13 PCJ14 PCJ15								
コンクリート強度	σB	48						
コンクリート引張強度	σt	2						
柱に作用する軸力度	σg	6 6						
柱軸力	N	735000						
柱のせん断ひび割れ時の層せん断力	Vcr, Qcr		355					

2.4.4 梁曲げ終局耐力

梁曲げ終局時の層せん断力計算値は、文献[2.5.1]より算定した。

 $_{b}M_{u}=T_{pc}\cdot d_{pa}+T_{py}\cdot d_{pb}+T_{sy}\cdot d_{t}-C_{sy}\cdot d_{c}-(T_{pc}+T_{py}+T_{sy}-C_{sy})k_{2}\cdot x_{n}$

- T_{pc} : 圧縮側 PC 鋼材の引張力 ($T_{pc}=\Sigma a_{pca}\cdot\sigma_{pc}$) (N)
 - apca : 圧縮側 PC 鋼材断面積(mm²)
 - *o_{pc}* : 有効プレストレス(設計時: *o_{pc}=η・min(0.7o_{pu}, 0.8o_{py})*、耐力算定時には実緊張力を 用いた)
 - η :有効率 (=0.85)
 - *σ_{pu}*: PC 鋼材の引張応力度 (N/mm²)
 - *o_{py}* : PC 鋼材の降伏応力度 (N/mm²)
- T_{py} :引張側 PC 鋼材の引張力 (アンボンド部材の場合: $T_{py}=\Sigma a_{pcb}\cdot\sigma_{py}$) (N)
 - *a_{pcb}* : 引張側 PC 鋼材断面積 (mm2)
 - opy : PC 鋼材の降伏応力度 (N/mm²)
- T_{sy} :引張側鉄筋降伏時引張力 ($T_{sy}=a_t \cdot \sigma_y$) (N)
 - *a*_t : 引張側普通鉄筋の断面積 (mm²)
 - *oy* : 普通鉄筋の降伏応力度 (N/mm²)
- C_{sy} : E縮側鉄筋降伏時引張力 ($C_{sy}=a_c \cdot o_y$) (N)
 - *ac* : 圧縮側普通鉄筋の断面積(mm²)
- dpa : コンクリート圧縮縁から圧縮側 PC 鋼材の重心位置までの距離 (mm)
- dpb : コンクリート圧縮縁から引張側 PC 鋼材の重心位置までの距離 (mm)
- *d*_t : コンクリート圧縮縁から引張鉄筋の重心位置までの距離 (mm)
- dc : コンクリート圧縮縁から圧縮鉄筋の重心位置までの距離 (mm)
- *x_n* : コンクリート圧縮縁から中立軸位置までの距離 (*xn=(q_{sp}/k1·k3)D*) (mm)
 - q_{sp} : x_n を簡易的に計算するためのものであり、 q_{pr} の算定式において全ての PC 鋼材が降 伏しているものとして計算した結果と一致する ($q_{sp}=(\sum_{ap}\cdot\sigma_{py}+a_t\cdot\sigma_y-a_c\cdot\sigma_y)/(b\cdot D\cdot\sigma_{B})$)

 $q_{pr} = \{(T_{pc} + T_{py}) + (T_{sy} - C_{sy})\}/(b \cdot D \cdot \sigma_B)$

- *ap* : PC 鋼材の断面積 (mm²)
- k1,k2,k3 :曲げ圧縮部コンクリートのストレスブロック係数
- *oB* : コンクリート圧縮強度 (N/mm²)
- B : 梁幅 (mm)
- *D* : 梁せい (mm)
- ※上端が圧縮側になる場合にはスラブの協力幅を考慮する。中立軸位置がスラブ内にある場合は x_n=(q_{sp}/k₁·k₃)D×(b/B)(mm)(ここで、bは梁幅、Bはスラブの協力幅を考慮した梁幅)

2.4.5 柱曲げ終局耐力

柱曲げ終局耐力 cMuは文献[2.5.2]の多段配筋を考慮した以下の式で求めた。

$$_{c}M_{u} = 0.8a_{t} \cdot \sigma_{y} \cdot D + 0.5N \cdot D\left(1 - \frac{N}{b \cdot D \cdot F_{c}}\right)$$

ag: 柱鉄筋全断面積(mm²)

b:柱断面幅(mm)

D: 柱断面せい(mm)

σ_y: 普通鉄筋の降伏応力度(N/mm²)

 σ_B : コンクリート圧縮強度(N/mm²)

N: 柱軸力(N)

g1:引張鉄筋重心と圧縮鉄筋重心との距離の柱断面せいに対する比

2.4.6 接合部せん断終局耐力

柱梁接合部のせん断終局耐力は、文献[2.5.2]の接合部せん断強度式 tjuを用いて算出した。

$$\tau_{ju} = \kappa \cdot \phi \cdot F_j$$
$$V_{ju} = \kappa \cdot \phi \cdot F_j \cdot b_j \cdot D_j$$

- τ_{iu}: 接合部せん断終局強度
- Vin : 接合部せん断終局耐力
- K : 接合部の形状による係数
 - **κ=1.0** 十字形接合部
 - **κ=0.7** ト形および T 形接合部

κ=0.4 L 形接合部

- *Φ*:直交梁の有無による補正係数
 - **Φ=1.0** 両側直交梁付き接合部の場合

Φ=0.85 上記以外の場合

Fi: 法合部のせん断強度の基準値で、下式による

 $F_i = 0.8 \times \sigma_B^{0.7} \qquad (N/mm^2)$

oB : コンクリート圧縮強度 (N/mm²)

- *D*_j : 柱せいまたは 90° 折り曲げ筋水平投影長さ (mm)
- bj :接合部有効幅 (mm)

柱梁接合部のせん断終局耐力時の層せん断力 V_{cu} 4は、せん断終局耐力時に接合部に入力されるせん断力 V_{ju}から以下のように算出する。

$$V_{cu} = \frac{V_{ju} \cdot j_b}{H - j_b - \frac{H}{L} \cdot D_c}$$

d:梁の有効せい(mm) jb:梁応力中心間距離=7/8d(mm) Dc:柱せい(mm) H:層間高さ(mm) L:梁スパン(mm)

次に、接合部せん断余裕度の算出方法を示す。接合部せん断余裕度の定義は以下に示す。 接合部せん断余裕度= $\frac{V_{ju}}{V_{j}}$ V_{iu}:接合部せん断終局耐力

V_i : 梁曲げ終局時の接合部入力せん断力

2.5 参考文献

- [2.5.1] 日本建築学会: プレストレストコンクリート造建築物の性能評価型設計施工指針(案)・同解説, 2015
- [2.5.2] 日本建築学会:鉄筋コンクリート造建物の靭性保証型耐震設計指針・同解説, 2012
- [2.5.3] 日本建築防災協会: 2001 年改訂版既存鉄筋コンクリート造建築物の耐震診断基準・同解説, 2007

第3章 実験結果 I

3.1 破壊性状

図 3.1-1~3 に試験体 PCJ13、14、15 の各加力方向ピーク時の南面、東面、西面、上面、下面のひび割 れ状況を、写真 3.1-1~3 にサイクル終了時の試験体の写真を示す。初期ひび割れは緑色、正方向加力時 のひび割れは黒、負方向加力時のひび割れは赤線で描いた。またハッチングはコンクリートの剥落を示 す。スラブは梁上面を含む南側のみ観察した。

PC 鋼材係数 0.09 の平面十字形試験体 PCJ13 は柱にひび割れが殆ど発生せず、同形状である PC 鋼材 係数が 0.17 の平面十字形試験体 PCJ14 に比べ梁の損傷も軽微であった。また、試験体 PCJ14 は柱梁接 合部に斜めひび割れが生じた。PC 鋼材係数が 0.09 のスラブおよび直交梁付き立体十字形試験体 PCJ15 は試験体 PCJ14 と同様に柱・梁におけるひび割れが顕著に現れ、さらにスラブおよび直交梁におけるひ び割れも顕著に現れた。

全試験体共に最大層せん断力付近で梁圧着接合面におけるコンクリート圧壊が生じ、柱および梁の損 傷が軽微となり、部材の損傷が梁圧着接合面近傍に集中する結果となった。

以下に、層間変形角・試験体ごとの主な破壊状況を述べる。

(1) 試験体 PCJ13 (PC 鋼材係数 0.09、平面十字形)

1 サイクル時(層間変形角 0.25%)に梁圧着接合面および目地モルタルにひび割れが発生し、引張側 梁と柱に離間が生じ、圧着接合面近傍に目開きひび割れが生じた。3 サイクル時(層間変形角 0.5%)以 降に梁のひび割れが進展し、5 サイクル時(層間変形角 1.0%)には東梁上面に新たな曲げひび割れが生 じた。また圧縮側の梁が柱にめり込んだことにより目地モルタルの一部が剥落した。7 サイクル時(層 間変形角 1.5%)に梁圧着接合面近傍のかぶりコンクリートの圧壊が生じ、かぶりコンクリートの一部が 剥落した。また西梁上面に新たな曲げひび割れが生じた。11 サイクル時(層間変形角 3.0%)には最大 耐力を迎え、圧縮側の危険断面近傍のコンクリートが大きく圧壊した。13 サイクル時(層間変形角 4.0%)になると梁圧着接合面近傍のコンクリート圧壊および目開きひび割れが激しくなり、PC 鋼材が 降伏に至った。

(2) 試験体 PCJ14 (PC 鋼材係数 0.17、平面十字形)

3 サイクル時(層間変形角 0.5%)に梁圧着接合面および目地モルタルにひび割れが発生し、引張側梁 と柱に離間が生じ、圧着接合面近傍に目開きひび割れが生じ、西梁上下面に曲げひび割れが生じた。ま た上柱および下柱共に曲げひび割れが生じ、柱梁接合部パネル内に斜めひび割れが生じた。5 サイクル 時(層間変形角 1.0%)には東西梁の上下面に新たな曲げひび割れが生じ、柱の曲げひび割れが進展し た。接合部パネル内の斜めひび割れも大きく進展し両対角に渡った。また接合部横補強筋は降伏に至っ た。9 サイクル時(層間変形角 2.0%)には最大耐力を迎え、圧縮側の梁が柱にめり込んだことにより梁 圧着接合面近傍のかぶりコンクリートの圧壊が生じ、かぶりコンクリートの一部が剥落した。11 サイク ル時(層間変形角 3.0%)以降、梁危険断面近傍のコンクリートが大きく進展し、柱および梁のひび割れ も進展した。最終的に PC 鋼材は降伏しなかった。

3-1

(3) 試験体 PCJ15 (PC 鋼材係数 0.09、立体十字形)

1 サイクル時(層間変形角 0.25%)に引っ張り側梁と柱に離間が生じ、西側のスラブ上下面のほぼ同じ 位置に曲げひび割れが生じた。3 サイクル時(層間変形角 0.5%)には上柱および下柱に曲げひび割れが 新たに生じ、梁下端に曲げひび割れが生じ、梁圧着接合面近傍に目開きひび割れが生じた。また東側のス ラブ上下面に新たに曲げひび割れが生じ、直交梁にねじれひび割れが生じた。5 サイクル時(層間変形角 1.0%)には柱および梁のひび割れが進展し、スラブではひび割れの進展と新たなひび割れが見られた。7 サイクル時(層間変形角 1.5%)にはスラブ上面に加力方向のひび割れ(梁側面近傍のひび割れ)が生じ た。また東梁下端に新たな曲げひび割れが生じた。9 サイクル時(層間変形角 2.0%)には柱および梁の ひび割れが大きく進展し、スラブ上面の加力方向のひび割れが大きく進展し、スラブの東西の端部まで 貫通した。また圧縮側の梁が柱にめり込んだことにより梁圧着接合面近傍のかぶりコンクリートが圧壊 し、かぶりコンクリートの一部が剥落した。11 サイクル時(層間変形角 3.0%)には圧縮側のかぶりコン クリートの大きく圧壊した。またスラブ上面の東西の端部に新たなひび割れが生じた。このサイクルか らスラブ筋が破断し始めた。13 サイクル時(層間変形角 4.0%)にはコンクリート圧壊および柱・梁・ス ラブにおけるひび割れが進展した。スラブの直交梁付近のひび割れ幅が非常に大きくなり、スラブ筋を 目視することができた。







-1 サイクル(R=-0.25%rad)

図 3.1-1(a) 試験体 PCJ13 ひび割れ状況







-3 サイクル (R=-0.5%rad)

図 3.1-1(b) 試験体 PCJ13 ひび割れ状況







-5 サイクル(R=-1.0%rad)

図 3.1-1(c) 試験体 PCJ13 ひび割れ状況







-7 サイクル(R=-1.5%rad)

図 3.1-1(d) 試験体 PCJ13 ひび割れ状況







-9 サイクル(R=-2.0%rad)

図 3.1-1(e) 試験体 PCJ13 ひび割れ状況



+11 サイクル (R=+3.0%rad)



-11 サイクル(R=-3.0%rad)

図 3.1-1(f) 試験体 PCJ13 ひび割れ状況



+13 サイクル (R=+4.0%rad)



-13 サイクル(R=-4.0%rad)

図 3.1-1(g) 試験体 PCJ13 ひび割れ状況







-1 サイクル(R=-0.25%rad)

図 3.1-2(a) 試験体 PCJ14 ひび割れ状況







-3 サイクル (R=-0.5%rad)

図 3.1-2(b) 試験体 PCJ14 ひび割れ状況


+5 サイクル (R=+1.0%rad)



-5 サイクル(R=-1.0%rad)

図 3.1-2(c) 試験体 PCJ14 ひび割れ状況



+7 サイクル (R=+1.5%rad)



-7 サイクル(R=-1.5%rad)

図 3.1-2(d) 試験体 PCJ14 ひび割れ状況



+9 サイクル (R=+2.0%rad)



-9 サイクル(R=-2.0%rad)

図 3.1-2(e) 試験体 PCJ14 ひび割れ状況



+11 サイクル (R=+3.0%rad)



-11 サイクル(R=-3.0%rad)

図 3.1-2(f) 試験体 PCJ14 ひび割れ状況



+13 サイクル (R=+4.0%rad)



-13 サイクル(R=-4.0%rad)

図 3.1-2(g) 試験体 PCJ14 ひび割れ状況







-1 サイクル (R=-0.25%rad)

図 3.1-3(a) 試験体 PCJ15 ひび割れ状況







-3 サイクル (R=-0.5%rad)

図 3.1-3(b) 試験体 PCJ15 ひび割れ状況







-5 サイクル (R=-1.0%rad)

図 3.1-3(c) 試験体 PCJ15 ひび割れ状況



+7 サイクル (R=+1.5%rad)



-7 サイクル (R=-1.5%rad)

図 3.1-3(d) 試験体 PCJ15 ひび割れ状況







-9 サイクル (R=-2.0%rad)

図 3.1-3(e) 試験体 PCJ15 ひび割れ状況

北





南



-11 サイクル (R=-3.0%rad)

図 3.1-3(f) 試験体 PCJ15 ひび割れ状況

北



+13 サイクル (R=+4.0%rad)

南



-13 サイクル (R=-4.0%rad)

図 3.1-3(g) 試験体 PCJ15 ひび割れ状況



R=+0.25%rad.



R=-0.25%rad.



R=+0.5%rad.



R=-0.5%rad.



R=+1.0%rad.



R=-1.0%rad.



R=+1.5%rad.



R=-1.5%rad.



R=+2.0%rad.



R=-2.0%rad.



R=+3.0%rad.



R=-3.0%rad.



R=+4.0%rad.



R=-4.0%rad.



実験終了後 写真 3.1-1 試験体 PCJ13



R=+0.5%rad.



R=-0.5%rad.



R=+1.0%rad.



R=-1.0%rad.



R=+1.5%rad.



R=-1.5%rad.



R=+2.0%rad.



R=-2.0%rad.



R=+3.0%rad.


R=-3.0%rad.



R=+4.0%rad.



R=-4.0%rad.



実験終了後 写真 3.1-2 試験体 PCJ14



R=+0.25%rad.



R=-0.25%rad.



R=+0.5%rad.



R=-0.5%rad.



R=+1.0%rad.



R=-1.0%rad.



R=+1.5%rad.



R=-1.5%rad.



R=+2.0%rad.



R=-2.0%rad.



R=+3.0%rad.



R=-3.0%rad.



R=+4.0%rad.



R=-4.0%rad.



実験終了後 写真 3.1-3 試験体 PCJ15

3.2 復元力特性

3.2.1 層せん断カー層間変形角

図 3.2-2 に各試験体の層せん断力-層間変形角関係を示す。図中の+は梁曲げひび割れ、□は柱曲げひび 割れ、oは接合部横補強筋降伏、—はかぶりコンクリート圧壊、×は PC 鋼材の弾性限界、△は最大耐力、 ▲は PC 鋼材の降伏到達時をそれぞれ示す。また、図中の破線は PC 鋼材の降伏を仮定した梁の終局曲げ モーメント略算式より求めた層せん断力である[3.2-1]。また、層せん断力 V_c は以下の式に示す通り、計 測した梁せん断力を用いて力の釣り合いより求めた。また層間変形角は梁柱頭のレーザー変位計により 測定した層間変位の値を層間高さ (2830mm) で除した値である。梁の曲げひび割れ発生およびかぶりコ ンクリート圧壊は目視により判断した。



平面十字形試験体 PCJ13 では柱主筋、梁主筋および接合部横補強筋は降伏に至らなかった。PC 鋼材 は層間変形角 4.0%付近で降伏に至った。最大層せん断力は正載荷時には層間変形角 2.5%時、負載荷時 には層間変形角-3.0%時に到達した。最大層せん断力の実験値は梁曲げ終局耐力の略算による計算値の 0.94~1.06 倍と概ね一致した。PC 鋼材降伏以降、残留変形が見られた。PC 鋼材降伏以前の履歴性状は 原点指向型を示した。

平面十字形試験体 PCJ14 では柱主筋、梁主筋および PC 鋼材は降伏に至らなかった。接合部横補強筋 は層間変形角 1.0%付近で降伏に至った。最大層せん断力は正載荷時には層間変形角 2.0%、負載荷時に は層間変形角-3.0%時に到達した。最大層せん断力の実験値は梁曲げ終局耐力の略算による計算値の 0.87~0.93 倍となった。計算値は PC 鋼材の降伏を仮定しているが、実際は PC 鋼材が降伏に至らなかっ たことにより差が生じた。履歴性状は残留変形の少ない原点指向型を示した。

スラブおよび直交梁付き立体十字形試験体 PCJ15 では柱主筋、梁主筋および PC 鋼材は降伏に至らな かった。接合部横補強筋は層間変形角 1.0%付近で降伏に至った。スラブ筋は-0.5%付近で降伏に至り、 3.0%付近では破断する音が観察できた。最大層せん断力は正載荷時には層間変形角 3.0%時、負載荷時 には層間変形角-3.0%時に到達した。最大層せん断力の実験値は梁曲げ終局耐力の略算による計算値の 0.89~0.91 倍となった。計算値は PC 鋼材の降伏を仮定しているが、実際は PC 鋼材が降伏に至らなかったことにより差が生じた。履歴性状は残留変形の少ない原点指向型を示した。

全試験体共に最大層せん断力付近で梁圧着接合面のコンクリート圧壊が生じ、最大耐力後の耐力低下の 要因とな った。





-5 -4 -3 -2 -1 0 1 2 3 4 5 層間変形角(%)



図 3.3-2 層せん断カー層間変形角関係

3.3.2 柱の復元力特性

図 3.2-4 に層せん断力-柱たわみ関係を示す。柱頭のたわみは図 3.2-3 に示すように柱頭近傍の 2 つの 変位計の測定値から線形補完し、梁芯から 1415mm のピンの位置でのたわみとした。本実験において L1 は 420mm、L2 は 200mm である。



図 3.2-3 柱頭たわみの算出





図 3.2-4 層せん断力-柱たわみ関係

3.3.3 梁の復元力特性

図 3.2-5 梁せん断力-部材角関係を示す。梁のせん断力は梁のロードセルの出力値とし、梁部材角は梁端に取り付けた変位計により測定した値を部材長さ(1425mm)で除した値である。



西梁せん断カー部材角





(b)試験体 PCJ14





3.3.4 接合部の復元力特性

図 3.3-7 に層せん断力-接合部せん断変形角関係を示す。試験体 PCJ15 は、直交梁を有するため接合部に変位計を設置していない。したがって試験体 PCJ13 および PCJ14 について示す。柱梁接合部パネルのせん断変形角γは図 3.3-6 に示すように,取り付けた 2 つの変位計の測定値より求めた。本実験において a は 210mm、b は 200mm である。



図 3.2-6 接合部せん断変形角の算出



図 3.2-7 層せん断力-接合部せん断変形角関係

- 3.2.5 参考文献
- [3.2.1]日本建築学会: プレストレストコンクリート造建物の性能評価型設計施工指針(案)・同解説, 2015 年

3.3 変形成分

3.3.1 変形要素の算定

図 3.3-1~3.3-3 に各試験体の正負方向のピーク時における層間変位構成要素の算定を示す。柱および 梁たわみは,各部材の危険断面近傍に埋め込んだボルトと部材端部(ピン)との変位を計測した。柱梁接 合部の変形は接合部パネルの斜め方向の変位を測定し,接合部せん断変形角を算出した。





(a) 梁・柱曲げ変形成分

(b) 接合部パネルのせん断変形成分

図 3.3-1 各層間変形を構成する部材の変形要素

(i).柱部材の変形成分 δ_{α} (mm)

 $\delta_{c} = \delta_{CT} + \delta_{CB}$

 δ_{CT} : 柱頭たわみ(mm)





(ii)梁部材の変形成分 *δ_b*(mm)

$$\delta_{b} = (\delta_{b1} + \delta_{b2}) \cdot \frac{H}{L}$$

 δ_{b1} : 西梁たわみ(mm)
 δ_{b2} : 東梁たわみ(mm)
 H : 階高(= 2830mm)
 L : スパン(= 3200mm)
 δ_{b1},δ_{b2} : 変位計 CDP100 による計測したデータ
全試験体共通

(iii) 接合部の変形成分 *δ_j*(mm)

$$\delta_{j} = (1 \frac{j_{b}}{H} \frac{j_{c}}{L}) \cdot \gamma \cdot H$$

 j_{b} :梁断面における応力中心間距離(mm) $j_{b} = 7/8d$
 j_{c} :柱断面における応力中心間距離(mm) $j_{c} = 7/8d$
 d :梁断面有効せい $d = 280$ mm
 d' :柱断面有効せい $d' = 310$ mm(PCJ13),308mm(PCJ14.15)

$$\gamma$$
: 接合部せん断変形角 $\gamma = \frac{\sqrt{a^2 + b^2}}{2ab} \cdot (\delta_{j_2} - \delta_{j_1})$



δj1,δj2:変位計 CDP25 による計測したデータ 試験体 PCJ13,14 共通

図 3.3-3 接合部せん断変形角の算出

3.3.2 変形成分の割合

図 3.3-4 に柱、梁および接合部の各部材がピーク時における変位の推移を示す。図中の数値は各層間 変形角時に各部材が占める割合の合計である。横軸の層間変形各は、試験体全体の変位から算出した。 ただし立体十字形試験体 PCJ15 はスラブおよび直交梁が付加することで接合部の変位を直接測定するこ とができないため、試験体全体の変位から柱および梁の変位を引いた値を接合部の変位とした。

試験体 PCJ13 の最大層せん断力時の変形成分の割合は、正載荷時には梁が 86%、柱が 6%、負載荷時 には梁が 89%、柱が 5%となり、梁の変形成分が 8 割以上を示し、接合部の変形は非常に小さくなっ た。またすべての層間変形角ピーク時において、梁の変形が最も支配的となった。

試験体 PCJ14 の最大層せん断力時の変形成分の割合は、正載荷時には梁が 75%、柱が 15%、負載荷時 には梁が 83%、柱が 9%となり、梁の変形成分が 8 割程度以上を示し、接合部の変形は非常に小さくな った。またすべての層間変形角ピーク時において、梁の変形が最も支配的となった。

試験体 PCJ15 の最大層せん断力時の変形成分の割合は、正載荷時には梁が 75%、柱が 20%、負載荷時には梁が 71%、柱が 16%となり、梁の変形成分が 7 割以上を示し、接合部の変形は非常に小さくなった。

PC 鋼材係数が 0.09 である試験体 PCJ13 と PC 鋼材係数が 0.17 と約 2 倍程度大きい試験体 PCJ14 の各 層間変形角において梁が占める割合を比べると、層間変形角 0.25%時には概ね等しいが層間変形角の増 加に伴い試験体 PCJ13 における梁の変形成分が試験体 PCJ14 の梁の変形性分よりも大きくなり、各試験 体が最大耐力を発揮する層間変形角付近では約 2 倍となった。鋼材係数が約 2 倍程度になると、最終的 に梁の変形が占める割合が約半分程度となった。また、PC 鋼材係数が 0.17 である試験体 PCJ14 にくら ベ、PC 鋼材係数が 0.09 である立体十字形試験体 PCJ15 はスラブおよび直交梁を付加することで PC 鋼 材係数が半分程度に低下する。PC 鋼材係数が小さくなると梁の変形は大きくなると前述にあるが、層 間変形角 0.5%までは試験体 PCJ15 の梁の変形量は試験体 PCJ14 よりも小さくなっており、層間変形角 1.0%以降は試験体 PCJ15 の梁の変形量が試験体 PCJ14 よりも大きくなっている。スラブおよび直交梁を 付加することで梁の変形を抑制する効果はあるが、変形量が大きくなることでスラブの効果が低減して いると言える。

全試験帯共に接合部の変形が非常に小さく、梁の変形が支配的となった。



図 3.3-4(a) 各部材の変形成分の推移(試験体 PCJ13)



図 3.3-4(b) 各部材の変形成分の推移(試験体 PCJ14)



図 3.3-4(c) 各部材の変形成分の推移(試験体 PCJ15)

3.4 鉄筋のひずみ分布

すべてのひずみ分布図において,正載荷及び負載荷の層間変形角 0.25%、0.5%、1.0%、1.5%、2.0%、3.0%、4.0%(各変形角の第1サイクル)時の結果を示すこととする。

3.4.1 PC 鋼材のひずみ分布

表 3.5-1 にサイクル、加力状況、東西梁のせん断力及び部材角、PC 鋼材の伸びが均一になるため、 PC 鋼材に貼り付けた 4 つのひずみゲージの平均値を示す。PC 鋼材の弾性限界ひずみは材料試験によ り、 *ϕ*17 は 4630*µ*、 *ϕ*23 は 4847 *µ*で、降伏ひずみは*ϕ*17 は 6952*µ*、 *ϕ*23 は 7084 *µ*である。試験体 PCJ13 では、PC 鋼材は層間変形角 1.5%付近で早く弾性限界を超え、4%時に降伏した。試験体 PCJ14 及び 15 では、2%~3%付近に弾性限界を超え、降伏してなかった。PC 鋼材の応力度-ひずみ関係を図 3.4-1~3 に示す。PC 鋼材のひずみゲージ貼り付けた位置は 2 章の図 2.3-3 に参照

> 表 3.5-1 PC 鋼材ひずみ状況 表 3.5-1 (a) 試験体 PCJ13

伸び	8 776	244.8		251.2		661.8		707.1		1038.0		1076.2			11686	1468.6		1524.1		10/06	1.740.0	2124.8		1751 1	1.1017	7732 0	0.0017
Bottom平均	4127.1	4371.9	4136.7	4387.9		4137.0	4798.8	4125.0	4832.0	4112.0	5150.0	4125.7	5201.8		4086.3	5554.9	4090.8	5614.8		4119.8	6060.3	4268.3	6393.1	4417.4	7168.8	4534.2	7267.2
伸び	0 100	204.0			626.2		701.7		991.7		1069.1			1208 6	1398.6		1516.5		1955 7	1.0001		7.0212	7715 Q	2715.8		2788.0	
Top平均	4041.0	4245.0	4044.8	4295.3		4043.4	4669.6	4036.1	4737.7	4026.4	5018.2	4036.1	5105.2		4013.2	5411.8	3989.4	5505.9		4032.8	5888.4	4121.9	6248.1	4269.3	6985.1	4413.7	7201.6
PC鋼材																											
東梁せん断力KN	0.90	44.82	-2.85	-52.61		-3.90	50.22	-4.95	-57.56	-7.35	52.47	-9.89	-59.21		-1.50	54.11	-6.00	-60.26		1.65	54.11	-8.69	-58.16	-8.24	52.17	-7.64	-55.16
東梁部材角%	0.00	-0.33	-0.03	0.40		0.04	-0.87	-0.05	0.95	0.01	-1.32	60'0-	1.47		0.04	-1.87	-0.04	2.02		0.07	-2.52	-0.11	3.12	0.46	-3.84	0.01	2.58
西梁せん断力KN	-1.50	-58.61	-2.40	37.92		-3.90	-63.86	-5.55	43.17	-5.25	-66.26	-10.04	45.27		-0.15	-66.71	-6.60	47.07		-3.00	-67.01	-8.54	46.32	-8.54	-65.36	-7.94	44.52
西梁部材角%	-0.01	0.42	0.05	-0.39		-0.03	0.95	0.08	-0.92	-0.02	1.39	0.11	-1.43		-0.06	1.95	0.07	-1.97		-0.08	2.59	0.18	-3.03	-0.36	3.95	0.07	-2.24
加力状況	除荷	ピーク(正)	除荷	ピーク(負)		除荷	ピーク(正)	除荷	ピーク(負)	除荷	ピーク(正)	除荷	ピーク(負)		除荷	ピーク(正)	除荷	ピーク(負)		除荷	ピーク(正)	除荷	ピーク(負)	除荷	ピーク(正)	除荷	ピーク(負)
計測ステップ	159	193	215	242		383	425	473	510	685	719	760	795		949	976	1007	1038		1150	1174	1205	1229	1333	1370	1393	1425
サイクル	0.5%				1.0%				1.5%					2.0%					3.0%				4.0%				
									,					,									r				
----------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---	--------	--------	--------	--------	---	------------	----------	--------	---------	--------	---------	--------	---------	---------	---------	-------------------	---------	
伸び	110.4	110.4	106 0	100.0	0.004	403.7	L 000	1.740		V LCL	121.4	2 002	C.671		1168 6	1400.0	1504 1	1.724.1	10/0 6	1240.0	01010	2124.0	CV 13LC	74-1017	00 22LC	70.0017	
Bottom平均	3987.6	4098.0	3985.5	4092.3	3956.0	4365.9	3956.0	4348.7		3953.4	4680.8	3936.2	4665.7		3922.7	5002.9	3901.7	4963.1	3877.9	5517.3	3866.6	5521.3	3869.42	6096.31	3897.96	6097.02	
伸び	C 20	7.16	106.1	1.001	200.7	7.000	200	0.040		6 009	0.070	1 702	1.00/		1308 6	0.0201	15165	C.01C1	1955 7	1.0001	C 7010	7170.7	2715 8	0.01/2		16.1012	
Top平均	3934.6	4031.7	3931.5	4037.6	3917.1	4297.3	3917.3	4315.9		3915.5	4614.3	3901.1	4637.2		3887.4	4934.3	3865.0	4932.9	3839.3	5452.5	3834.6	5498.7	3837.38	6001.06	3846.34	6045.64	
PC鋼材																											
東梁せん断力KN	-2.70	75.75	-3.00	-69.75	09.0	87.25	0.75	-82.59		0.45	92.94	3.45	-87.09		-3.74	96.24	-1.50	-88.29	5.70	96.69	0:00	-89.04	-0.15	92.94	-3.29	-86.34	
東梁部村角%	0.05	-0.27	0.01	0.35	0.03	-0.70	-0.06	0.74		0.07	-1.14	-0.05	1.24		0.09	-1.66	-0.03	1.78	0.04	-2.61	-0.13	2.76	0.23	-3.84	-0.16	3.85	
西梁せん断力KN	-1.95	-78.70	-1.50	67.16	2.70	-88.89	1.20	80.95		0.45	-93.24	0.00	85.74		3.90	-95.34	5.55	87.24	-7.94	-94.44	2.55	89.49	-0.15	-91.74	-3.60	87.54	
西梁部材角%	-0.03	0:30	0.01	-0.29	-0.04	0.73	0.02	-0.74		-0.10	1.14	0.04	-1.18		-0.10	1.66	0.02	-1.72	-0.04	2.63	0.14	-2.67	-0.21	3.85	0.17	-3.72	
加力状況	除荷	に (王)	除荷	ピーク(負)	除荷	に (王)	除荷	ピーク(負)		除荷	に (王)	除荷	ピーク(負)		除荷	トピーク (正)	除荷	ピーク (負)	除荷	ピーク (正)	除荷	ピーク (負)	除荷	ピーク (正)	除荷	ピーク (負)	
計測ステップ。	120	141	161	177	354	379	407	430		565	584	620	637		<i>797</i>	823	845	878	1022	1051	1080	1114	1242	1293	1320	1359	
サイクル		0 502	0%.0.0			1 002	1.0%				1 502	0%C.1				700 0	0/0.7			3 00%	0/0.0			A 0%	0/0/ 1		

		•								1			~		~	5	2	0	6	5	~	>	1	<u>ر</u>	4		_
伸び	120 0	C.0C1	0 00	70.0		3 107	441	206			1001		5003		1037	./001	1015	.0101	1665	10001	1 697	100/.		10/3	.0401		2022.
Bottom平均	3915.8	4054.7	3930.4	4029.2		3906.8	4328.3	3925.7	4311.8		3936.5	4668.6	3938.9	4638.2	3945.0	4982.1	3944.8	4960.1	3886.8	5552.1	3961.3	5648.3		3996.9	5940.1	4136.8	6735 2
伸び	100.7	1001	102 5	C.CU1		360 6	0.000	307.0	0.760		0000	007.7	702 0	0.00/	005 3	0.066	1014 4	1014.4	1519 9	0.0101	1675.0	0.0101		1858 3	C.0C01		ZU0U.7
Top平均	3669.1	3769.8	3679.5	3783.0		3678.5	4047.2	3679.7	4071.7		3691.3	4381.1	3690.5	4394.3	3698.8	4694.1	3703.3	4717.7	3684.7	5233.5	3684.4	5359.4		3718.4	5576.6	3782.8	5963 7
PC鍋材															0	0	0	0									
東梁せん断力KN	3.45	86.94	-9.44	-74.65		3.60	105.53	-18.74	-83.94		-22.04	114.67	-22.93	-89.79	-25.63	117.82	-21.29	-92.94	-14.69	121.72	-25.48	-95.79		-24.13	113.92	-27.13	04 50
東梁部材角%	0.00	-0.22	-0.06	0.23		-0.01	-0.55	-0.07	0.65		0.12	-0.96	-0.06	1.10	0.16	-1.38	-0.10	1.62	0.06	-2.12	-0.14	2.66		0.39	-2.76	-0.12	3 70
困梁せん幣力KN	-3.00	-78.25	-9.59	88.59		-8.39	-86.64	-17.39	107.33		-22.04	-91.44	-22.93	114.97	-25.63	-93.84	-21.44	116.77	-21.74	-96.99	-25.48	115.57		-23.83	-94.44	-27.88	00.68
西梁部材角%	0.01	0:30	0.08	-0.18		0.02	0.72	0.12	-0.52		0.04	1.20	0.17	-0.81	0.01	1.70	0.24	-1.22	0.07	2.53	0.35	-2.13		-0.08	3.21	0.52	7 88
加力状況	除荷	ピーク(正)	除荷	ピーク(負)		除荷	ピーク(正)	除荷	ピーク(負)		除荷	ピーク(正)	除荷	ピーク(負)	除荷	ピーク (正)	除荷	ピーク (負)	除荷	ピーク(正)	除荷	ピーク (負)		除荷	ピーク(正)	除荷	アーケ(鱼)
計測ステップ	154	178	201	224		340	374	401	434		548	578	607	636	784	810	835	859	679	1004	1033	1059		1183	1217	1245	1301
サイクル		0 502	%C.0				1 002	0/0.1				1 502	0/. (. 1			2 00%	0/0.7			3 00%	0/0.0				1 00%	0/0:+	





3-87





図 3.4-3 試験体 PCJ15

3.4.2 梁組立筋のひずみ分布

図 3.4-4 に梁に貼り付けたひずみゲージの位置を、図 3.4-5 に層間変形角 0.25%, 0.5%, 1.0%, 1.5%, 2.0%, 3.0%, 4.0% (各変形角の第1サイクル)の梁主筋のひずみ分布を正負載荷時の圧縮、引張 側別々に示す。ゲージの値は信頼できるデータを図示し, それ以外は除外した。図中の赤点線は、鉄筋 の材料試験による求めた降伏応力度を示しており、黒点線は、PC の緊張作業後、載荷開始直前の初期 ひずみを示している。図の横軸は、柱中心から負を西梁, 正を東梁とし, ひずみゲージ貼付けた位置ま での距離を示した。縦軸は鉄筋のひずみを示している。正載荷時(図 3.4-1 (a) に参照、黒枠内のひず みゲージは引張側、赤枠内のひずみゲージは圧縮側)および負載荷時(図 3.4-1 (b) に参照、黒枠内の ひずみゲージは引張側、赤枠内のひずみゲージは圧縮側)の平面十字形試験体 2 体及び立体十字試験体 1 体の結果を示している。









正載荷時圧縮側



負載荷時圧縮側 図 3.4-5(a)試験体 PCJ13



正載荷時圧縮側



負載荷時圧縮側 図 3.4-5(b)試験体 PCJ14



正載荷時圧縮側



負載荷時圧縮側 図 3.4-5(c)試験体 PCJ15

図 3.4-5 梁ひずみ分布

3.5 破壊モード

試験体の破壊モードを特定するにあたり以下の点に着目して判断した。

- ・最終的なひび割れ状況
- ・層せん断力-層間変形角関係
- ・変形成分の割合

○試験体 PCJ13

最終的なひび割れ状況は柱にひび割れが殆ど発生せず梁にひび割れが集中し、特に梁圧着接合面にお ける損傷が激しくなった。最大層せん断力以降に PC 鋼材が降伏したことや、梁の変形が最も支配的に なったことから、破壊モードは梁曲げ破壊と判断した。

○試験体 PCJ14

最終的なひび割れ状況は柱に比べ梁にひび割れが集中し、特に梁圧着接合面における損傷が激しくなった。最大層せん断力以降に梁圧着接合面に損傷が集中したことや、梁の変形が最も支配的になったこ とから、破壊モードは梁曲げ破壊と判断した。

○試験体 PCJ15

最終的なひび割れ状況は柱に比べ梁にひび割れが集中し、特に梁圧着接合面における損傷が激しくなった。梁上端のスラブの損傷状況や最大耐力以降梁圧着接合面に損傷が集中したことや、最大耐力付近 でのスラブ筋の破断、梁の変形が最も支配的になったことから、破壊モードは梁曲げ破壊と判断した。

3.6 試験体 PCJ13 西梁の最大耐力非対称について

験体 PCJ13 西梁における正負載荷サイクルの梁の最大せん断力それぞれに大差(20KN 程度)が発見された。それについてロードセールの具合を検討した。検討方法は試験体に取り付けた変位計及びひずみ ゲージにより求めた梁せん断力とロードセールで計測した梁せん断力との比較である。平面十字形試験 体の梁危険断面において,梁スパンは一定,コンクリートの圧縮合力と PC 鋼材の引張合力と等しいこと を前提とした場合,応力間距離は梁のせん断力への影響を検討する必要がある。

 コンクリートの圧縮合力位置:コンクリート材料試験の応力-ひずみ関係(図 3.6-1)を用い、最大応 力時の合力位置の比率を求め、最大耐力時の中立軸との積は中立軸からコンクリートの合力位置までの 距離とした。



図 3.6-1:最大応力時の重心比率

② 中立軸位置:西梁では,梁の上下面それぞれ1個,南面3個計5個の変位計(梁危険断面から50mm) の最大耐力時変位を抽出し,それの近似直線より中立軸を求めた(図3.6-2)。



図 3.6-2: PCJ13 西梁の正載荷最大層せん断力時 東梁では、梁の上下面それぞれ1個の変位計を用い、上記の方法で中立軸を求めた。

表 3.6-1 に西梁,表 3.6-2 に東梁の最大耐力時梁せん断力の計算結果を示した(コンクリートブロック 係数を用い,計算した結果はの表 3.6-3,4 に示す)。

正	載荷(西梁)			負載荷(酒	西梁)		
	PCJ13	PCJ14	PCJ15		PCJ13	PCJ14	PCJ15
西梁上50変位(mm)	-1.8	-1.6	-1.9	西梁下50変位(mm)	-1.2	-2.4	-2.1
西梁横50変位-1(mm)	2.2	0.8	1.6	西梁横50変位-3(mm)	0.6	0.3	0.0
西梁横50変位-2(mm)	4.8	2.4	4.1	西梁横50変位-2(mm)	2.5	2.7	2.1
西梁横50変位-3(mm)	7.4	4.3	6.8	西梁横50変位-1(mm)	4.5	5.4	4.4
西梁下50変位(mm)	10.6	6.4	10.1	西梁上50変位(mm)	8.1	10.3	9.3
中立軸(mm) ^{*1}	22.3	52.7	34.8	中立軸(mm) ^{*1}	53.3	76.4	87.2
圧縮縁からコンクリート合力位置(mm)*2	8.2	19.5	12.9	圧縮縁からコンクリート合力位置(mm)*2	19.7	28.3	32.3
Tpc1(KN) ^{*3}	231	388	404	Tpc1(KN) ^{*3}	229	414	415
Tpc2(KN) ^{*3}	232	393	417	Tpc2(KN) ^{*3}	227	413	405
PC鋼材合力位置(mm)	200.2	200.5	201.3	PC鋼材合力位置(mm)	199.6	199.9	199.0
応力間距離(mm)	191.9	181.0	188.4	スラブ筋合力(KN)			72.6
モーメント(KN・m)	88.9	141.4	154.7	引張合力位置(mm)			206.4
梁せん断力(KN)	62.4	99.2	108.5	応力間距離	179.9	171.6	174.2
実験値(KN)	67.0	95.3	97.0	モーメント(KN・m)	82.1	141.9	155.5
*1:五つの変位計データの近似直線より中立軸を	求めた			梁せん断力(KN)	57.6	99.6	109.1
ニコンクリート材料試験より合力重心比率を求めた				実験値(KN)	47.0	89.0	118.0

表 3.6-1: 西梁せん断力計算結果

*3:鉄筋材料試験より

表 3.6-2:東梁せん断力計算結果

王 王	載荷(東梁)			負載荷()	東梁)		
	PCJ13	PCJ14	PCJ15		PCJ13	PCJ14	PCJ15
東梁下50変位(mm)	-1.8	-1.4	-2.1	東梁上50変位(mm)	-1.3	-2.6	-1.8
東梁上50変位(mm)	10.4	6.3	9.0	東梁下50変位(mm)	8.1	10.2	10.0
中立軸(mm)*1	27.6	42.3	52.2	中立軸(mm)*1	22.7	53.0	36.0
圧縮縁からコンクリート合力位置(mm) ^{*2}	10.2	15.7	19.3	圧縮縁からコンクリート合力位置(mm)*2	8.4	19.6	13.3
Tpc1(KN) ^{*3}	231	388	404	Tpc1(KN) ^{*3}	229	414	415
Tpc2(KN) ^{*3}	232	393	417	Tpc2(KN) ^{*3}	227	413	405
PC鋼材合力位置(mm)	200.2	200.5	201.3	PC鋼材合力位置(mm)	199.6	199.9	199.0
スラブ筋合力(KN)			72.6	応力間距離(mm)	191.2	180.3	185.7
引張合力位置(mm)			208.5	モーメント(KN・m)	87.2	149.1	152.3
応力間距離	190.0	184.9	189.2	梁せん断力(KN)	61.2	104.6	106.9
モーメント(KN・m)	88.0	144.4	169.0	実験値(KN)	60.3	89.0	94.7
梁せん断力(KN)	61.7	101.3	118.6	*1:二つの変位計より中立軸を求めた			
実験値(KN)	54.1	96.2	121.7	121.7 *2:コンクリート材料試験より合力重心比率を求めた			

*3:鉄筋材料試験より

表 3.6-3: 西梁せん断力計算結果

正載荷(西	5梁)			負載荷(西	5梁)		
	PCJ13	PCJ14	PCJ15		PCJ13	PCJ14	PCJ15
コンクリート強度(N/mm ²)	53.1	49.4	53.0	コンクリート強度(N/mm ²)	53.1	49.4	53.0
コンクリートブロック係数k1	0.67	0.7	0.67	コンクリートブロック係数k1	0.67	0.7	0.67
中立軸(mm) ^{*1}	61.2	106.3	108.8	中立軸(mm)*1	60.3	112.5	108.7
圧縮縁からコンクリート合力位置(mm)*2	22.7	39.3	40.3	圧縮縁からコンクリート合力位置(mm)*2	22.3	41.6	40.2
Tpc1(KN) ^{*3}	231	388	404	Tpc1(KN) ^{*3}	229	414	415
Tpc2(KN) ^{*3}	232	393	417	Tpc2(KN) ^{*3}	227	413	405
PC鋼材合力位置(mm)	200.2	200.5	201.3	PC鋼材合力位置(mm)	199.6	199.9	199.0
応力間距離(mm)	177.5	161.2	161.0	スラブ筋合力(KN)	/		72.6
モーメント(KN・m)	82.2	125.9	132.2	引張合力位置(mm)			206.4
梁せん断力(KN)	57.7	88.3	92.8	応力間距離	177.3	158.3	166.2
実験値(KN)	67.0	95.3	97.0	モーメント(KN・m)	80.9	130.9	148.4
*1:五つの変位計データの近似直線より中立軸を求めた				梁せん断力(KN)	56.7	91.8	104.1
*2:コンクリート材料試験より合力重心比率を求め	ot:			実験値(KN)	47.0	89.0	118.0

*3:鉄筋材料試験より

表 3.6-4:東梁せん断力計算結果

正載荷(夏	夏梁)			負載荷(す	夏梁)		
	PCJ13	PCJ14	PCJ15		PCJ13	PCJ14	PCJ15
コンクリート強度(N/mm ²)	53.1	49.4	53.0	コンクリート強度(N/mm ²)	53.1	49.4	53.0
コンクリートブロック係数k1	0.67	0.7	0.67	コンクリートブロック係数k1	0.67	0.7	0.67
中立軸(mm) ^{*1}	61.2	106.3	108.8	中立軸(mm) ^{*1}	60.3	112.5	108.7
圧縮縁からコンクリート合力位置(mm)*2	22.7	39.3	40.3	圧縮縁からコンクリート合力位置(mm)*2	22.3	41.6	40.2
Tpc1(KN) ^{*3}	231	388	404	Tpc1(KN) ^{*3}	229	414	415
Tpc2(KN) ^{*3}	232	393	417	Tpc2(KN) ^{*3}	227	413	405
PC鋼材合力位置(mm)	200.2	200.5	201.3	PC鋼材合力位置(mm)	199.6	199.9	199.0
スラブ筋合力(KN)			72.6	応力間距離(mm)	177.3	158.3	158.8
引張合力位置(mm)			208.5	モーメント(KN・m)	80.9	130.9	130.2
応力間距離	177.5	161.2	168.2	梁せん断力(KN)	56.7	91.8	91.4
モーメント(KN・m)	82.2	125.9	150.3	実験値(KN)	60.3	89.0	94.7
梁せん断力(KN)	57.7	88.3	105.5	*1:二つの変位計より中立軸を求めた			
実験値(KN)	54.1	96.2	121.7	*2:コンクリート材料試験より合力重心比率を求め	ot-		

*3・鉄筋材料試験より

西梁せん断力の計算結果を見ると、負載荷時 PCJ13 試験体を除き梁せん断力の計算結果は実験値と1 割程度の差があったがほぼ評価できたと考える。東梁のせん断力は、中立軸の誤差(南面変位計は取り 付けてなかったため)より全試験体の梁せん断力計算結果は実験値とほぼ1割程度の差があった。今回 の実験では、試験体 PCJ13 と 15 の端冶具及びロードセルは同様なものを使用したため、計算結果より 機械の問題が無いと考えられる。

水平ジャッキと鉛直ジャッキ水平成分より足した和は表の中の計測値とし、梁端部に取り付けた冶具 より水平力へ変換した東西層せん断力は実験値とした。全試験体それぞれの比較結果を表 3.6-5~7 にま とめる。



表 3.6-5: 試験体 PCJ13

5



表 3.6-6: 試験体 PCJ14

表 3.6-7: 試験体 PCJ15

878



上記の表により、正載荷時(黄,グラフの第一象限)においては、全試験体と共に実験値と計測値がほ ぼ同じであるが、負載荷時(緑、グラフの第三象限)の場合は、計測値が実験値より1割程度大きかっ た。

以上の検討結果より、 PCJ13 の西梁において、梁端冶具及びロードセルの問題は無いと考えられ る。試験体 PCJ13 正負載荷時の西梁せん断力の不等問題は未だ不明である。

第4章 実験結果Ⅱ 梁部材の耐震性能

4.1 スラブの協力幅

(1) スラブ筋の応力度分布

スラブを取り付けた試験体 PCJ15 を対象に、スラブ筋が梁および架構の曲げ耐力に与える影響を調べるため、スラブの協力幅(等価協力幅)を検討した。本検討では、梁危険断面位置のスラブ筋に貼付したひずみゲージのデータ(図4-1-1参照)に対応する応力度を算出し、その応力度に基づき梁曲げ耐力に寄与する等価なスラブ幅を算定することでスラブの協力幅を評価する。この際、スラブ筋の応力度-ひずみ関係はバイリニアとし、そのヤング係数および降伏応力度は材料試験結果から得られた値を用いた。また、スラブ筋のひずみが引張降伏ひずみを超えてからは、その応力度を降伏応力度と見なした。

これらの方法により算出したスラブ筋の応力度をひずみゲージを貼付したスラブ筋の位置(赤色のスラブ 筋)と併せ図 4-1-2 に示す。同図は正載荷時および負載荷時に引張側となるスラブ筋の応力度算出結果を平均 したものであり、その横軸にひずみゲージの貼付位置を、縦軸に応力度をそれぞれ表す。両試験体共に層間変 形角の増加に伴いスラブ筋の応力度も増加する傾向を示した。また、梁部材に最も近く配筋したスラブ筋の応 力度が外側のスラブ筋に比べ早く降伏応力度に到達し、これは梁部材に近く位置するスラブ筋の方が、より梁 と協力して曲げ抵抗したことに起因する。

(2) スラブの等価協力幅

図 4-1-2 のスラブ筋の応力度算出結果および式 (4.1-1) [4.1-1]に基づき、スラブの協力幅 (*ba*) を算定する。 ここでは同式のように引張側となるスラブ (正載荷時:東側,負載荷時:西側)を対象とし,全スラブ筋が降伏 した時に対し,実験から得られた梁危険断面位置におけるスラブ筋応力の合計が占める割合として等価協力幅 (*ba*)を評価した。また、*At,et*は有効スラブ筋量で、式 (4.1-2) より算定する。なお、ひずみゲージを貼付し ていないスラブ筋の応力度 (図 4-1-1 の黒色のスラブ筋) については、隣接する両側スラブ筋の応力度を直線 補間し算術平均することとした。

両試験体におけるスラブの協力幅の算定結果を図 4-1-3 に示す。同図の横軸は梁部材角を,その縦軸はスラブの等価協力幅をそれぞれ表す。試験体 PCJ15 のスラブの協力幅は,梁部材角 *R*_b=0.15%時に梁スパンの 0.1 倍を超え,最大層せん断力以前に全幅に達した。

・スラブの等価協力幅の算出方法

$$b_{a} = \{A_{t,ef} / (p_{t} \cdot t)\} / 2$$

$$A_{t,ef} = \sum_{i=1}^{n} (\sigma_{i} \cdot A_{t}) / \sigma_{y}$$

$$(\vec{\mathfrak{X}} 4.1-2)$$

ここに、

- *ba* : スラブの協力幅 (等価協力幅) (mm)
- *A_{t,ef}*:有効スラブ筋量 (mm²)
- *pt* : スラブ筋比(スラブ筋の総断面積 / スラブの総断面積)
- t : スラブ厚 (mm)
- oi : 各スラブ筋の応力度(応力度算出結果を利用)(N/mm²)
- n : スラブ筋の総本数 (14本)
- A_t :スラブ筋1本の断面積 (mm²)
- *oy* : スラブ筋の降伏応力度(材料試験結果を利用)(N/mm²)



図 4.1-1 協力幅算定に用いたスラブ筋のひずみゲージ



正載荷時東梁におけるスラブ筋の応力状況

負載荷時西梁におけるスラブ筋の応力状況



図 4.1-2 スラブ筋のひずみゲージ位置および応力度算出結果



4.1.1 参考文献

[4.1-1] 島哲也,北山和宏,遠藤俊貴:梁曲げ破壊型のスラブ付きプレストレスト鉄筋コンクリート骨組の耐 震性能と各種限界状態の評価,コンクリート工学年次論文集, Vol.36, No.2, pp.727-732, 2014.7

4.2 残留変形率

残留変形率 r [4-1]の実験値は,図4.1-3 に示すように以下の式を用いて求めた。

$$r = \frac{\left|R_{r}^{+}\right| + \left|R_{r}^{-}\right|}{\left|R_{p}^{+}\right| + \left|R_{p}^{-}\right|}$$

ここで、 $R_{p^{+}}$, $R_{p^{-}}$: 正側と負側のピーク時梁部材角

*R*_r⁺, *R*_r⁻: 正側と負側の残留梁部材角



図 4.2-1 残留変形率--梁部材角関係

図 4. 2-2 に西梁部材の残留変形率 (r_b) -梁部材角 (R_b) 関係を示す。平面試験体 PCJ13 と PCJ14 では,正 負ピーク時梁部材角の和に対する正負梁残留部材角の和の比を,立体試験体 PCJ15 では上端と下端引張時そ れぞれの残留梁部材角をピーク時梁部材角で除した値を r_b とした。鋼材係数 0.09 の平面試験体 PCJ13 は鋼材 係数 0.17 の平面試験体 PCJ14 より, PC 鋼材が早期に弾性限界 (R_b =0.87%) に至り,最大梁せん断力後に PC 鋼材が降伏したことから,試験体 PCJ14 より r_b が大きくなる傾向を示した。また,立体試験体 PCJ15 の上端 引張時にはばらつきが見られた小変形時を除き,スラブ筋の全降伏 (R_b =1.6%) と共に r_b が増大し,下端引張 時の r_b より大きくなった。最大層せん断力時の r_b (図 4.2-2 の Δ 印) は試験体 PCJ13 で 0.11,試験体 PCJ14 で 0.05 となり,試験体 PCJ15 の下端と上端引張時にはそれぞれ 0.05 と 0.22 であった。

図 4. 2-2 の破線は既往研究の提案式(4.2-1)[4.2-1]による梁部材の残留変形角(*R_r*)を残留変形率(*r_b*=*R_r/R_p*, *R_p*の定義は後述)に直した値である。同図より、鋼材係数 0.17 の試験体 PCJ14 及び PCJ15 の下端引張時の小 変形時においては推定値と実験値が対応しないが、梁変形の増加に伴い推定値が実験結果を概ね評価できた。 一方,試験体 PCJ15 の上端引張時はスラブ筋が降伏したこと、鋼材係数の小さい試験体 PCJ13 では PC 鋼材が 早期に弾性限界を超えることで *r_b*の推定値と実験値は殆ど対応せず、実験結果を過小評価した。

$$R_r = 0.3(1.1 - \lambda_t) \cdot (R_n \times 100)^{(3 + \lambda_t)/2} / 100$$
(4.2-1)

ここで, *R*_pは経験最大部材角であり, λ_tはプレストレス率(終局曲げ強度の PC 鋼材負担分/終局曲げ強度の 鋼材負担分)とし平面試験体及び立体試験体 PCJ15 の下端引張時のλは 1, スラブ付きの立体試験体 PCJ15 の上端引張時には 0.93 である。



図4.2-2 梁部材の残留変形率-梁部材角関係

4.2.1 参考文献

4.2-1 日本建築学会:プレストレストコンクリート造建築物の性能評価型設計施工指針(案)・同解説,2015

4.3 残留目開き幅

4.3.1 残留目開き幅の測定方法

図 4.3-1 に示す危険断面から 50mm に設置した上下 2 つの変位計を用い、除荷時の両変位計が直線補間 した引張縁の幅を残留目開き幅とする。



図 4.3-1 変位計位置

4.3.2 残留目開き幅まとめ

図4.3-2に梁部材の最大残留目開き幅(wmax) -梁部材角関係を示す。図4.3-1に示す梁危険断面近傍 (柱面及び梁面からそれぞれ50mm,40mm)に設置した変位計の出力を用い,両変位計測定値を直線補間 した時の引張縁変位をwmaxとした。鋼材係数の変化によるwmaxへの影響は梁部材の残留変形率への影響 (図4.2.2に参照)とほぼ同様な傾向を示し、スラブを有する立体試験体 PCJ15の上端引張時のwmaxが最 も大きかった。最大層せん断力時のwmax(図4.3-2の△印)は、平面試験体 PCJ13の PC 鋼材が早期に弾 性限界を超え、平面試験体 PCJ14より大きくなり、wmaxはそれぞれ1mmと0.15mmである。立体試験体 PCJ15のwmaxは下端引張時で0.5mm、上端引張時で2.0mmとなった。この違いの理由は、下端引張時に はスラブ全幅に圧縮力が分散されたこと、上端引張時にはスラブ筋が降伏および破断したことに起因する。

図 4.3·3 にクラックスケールを用いて、除荷時に計測した残留目開き幅を示す。変位計により計測結果と ほぼ対応できる。



図 4.3-2(a) 西梁実験結果









4.4 等価粘性減衰定数

平面試験体 PCJ13 及び PCJ14 の等価粘性減衰定数 h_{eq} [4.4.1]は図 4.4-1 に示すように梁せん断力-梁部材角 関係における同一変形での繰り返し載荷時の2回目のループより以下の式を用いて求めた。立体試験体 PCJ15 では上端と下端引張時で $Q_b - R_b$ 関係のループ形状が異なるため、1 サイクルを上端と下端引張時に分け、それ ぞれ半サイクルでの h_{eq} を計算した。

図 4. 4-2 に梁部材の等価粘性減衰定数 (h_{eq}) -梁部材角関係を示す。平面試験体 PCJ13 及び PCJ14 の h_{eq} は約 5%とほぼ一定の値に留まり、鋼材係数の違いによる影響は見られなかった。一方、立体試験体 PCJ15 の 上端引張時には 10%程度と他の試験体より大きくなった。これはスラブ筋の塑性化および下端コンクリートの 損傷により梁の残留変形が大きくなったためと考えられる。4. 4-2 の破線は鋼材の付着性状とプレストレス率 (λ)を主要変数とした田島・北山による h_{eq} の推定値[4.4.1]である。同図の立体試験体 PCJ15 の上端引張時 において、推定値の左端が梁の塑性率が1 (R_b =0.55%) となる時点であり、これは梁の復元力特性における 接線剛性が初期弾性剛性の 6%以下になったときとした³⁾。なお、同推定法ではアンボンド PCaPC 梁部材で λ が 1 の場合、 h_{eq} の値が一定の値を保つとされている。図 4. 4-2 より、 λ が 1 の平面試験体 PCJ13、PCJ14 及び立体試験体 PCJ15 の下端引張時では推定値が実験値をほぼ評価できた。しかし、この推定法はスラブ筋 の協力効果を考慮しないため、スラブの付く立体試験体 PCJ15 の上端引張時の h_{eq} の推定値は実験結果を過 小評価した。

·等価粘性減衰定数 heq





図 4.4-1 等価粘性減衰定数 heqの算出



図 4.4-2 等価粘性減衰定数--梁部材角関係

4.4.1 参考文献

[4.4.1] 日本建築学会: プレストレストコンクリート造建築物の性能評価型設計施工指針(案)・同解説, 2015

4.5 梁部材の各種限界状態

4.5.1 概要

使用限界,修復限界 I,修復限界 IIおよび安全限界を青,緑,橙および赤で色分けし,表4.4-1に梁部材の 各種限界状態を規定する損傷状況[4.5.1]を示す。

表 4.4-1 における全試験体共に PC 鋼材の損傷状況は文献[4.4.1]による「付着が悪い」で検討し,梁組み立 て筋の損傷状況は検討しない。スラブを有する立体試験体 PCJ15 のスラブ筋の損傷状況は考慮しない。PC 鋼 材の「僅かな降伏」[4.4.1]は降伏ひずみ到達時とした。柱面から 50mm,梁面から 40mm 位置の梁上下面に設 置した二つの変位計を用い,計測された値を直線補間し,梁圧縮縁の縮み量を検長の 50mm で除した値をコン クリートのひずみとして、その値が材料試験による 0.9 𝔅 (𝔅): コンクリート圧縮強度)時のひずみを超えた 時に使用限界と判断した。コンクリートに材軸方向の圧縮ひび割れが発生した時をかぶりコンクリートの軽 い圧壊,かぶりコンクリートの剥落直前までをコアコンクリート部分が健全であると判定し,コアコンクリー ト圧壊は梁全幅に渡りコンクリートが剥落し梁組み立て筋の表面が見える時とした。文献[4.4.1]を参考に最大 強度の 85%に強度が低下した時を安全限界と判断した。

平面試験体 PCJ13 および PCJ14 は上端引張時と下端引張時の各種限界状態を分けて検証した後、早期に 生じた方をその試験体の限界状態とする。立体試験体 PCJ15 は上端引張時と下端引張時に分けて限界状態を 検証する。鈴木らの既往試験体[4.5-2]の結果を併せて検討する。

				具体的	な損傷の状態			
限界状態	プレストレス率	並活建的	PC釒	岡材	コンクリー	ŀ	残留	残留
	λ	自进跃肋	付着が良い	付着が悪い	一般の曲げ部材	その他	変形角	ひび割れ幅
	1~0.75	僅かな	弾性範囲		0.9σB以下	0.75 g P N T		
使用限界	0.75~0.5	降伏を許容	0.2%オフセット	弾性範囲	(14/15λ+0.2)σB以下	0.750 BK F	ほぼゼロ	0.2mm程度以下
	0.5以下	弾性範囲	耐力点以下		2/3σB以	T		
修復限界 I	鉄筋降伏	を許容	僅かな降伏を許容	弾性範囲	軽微なかぶりコンクリー	トの圧壊を許容	1/400程度以下	1mm程度以下
修復限界Ⅱ	主筋が座屈	しないこと	降伏を許容	僅かな降伏を許容	コアコンクリート部分が	健全であること	1/200程度以下	2mm程度以下
安全限界	主筋の破断が	生じないこと	破断しないこと	降伏を許容	コアコンクリートに圧壊	が生じないこと	部材角の上降	艮値 4%以下

表 4.5-1 各種限界状態を規定する損傷状況

4.5.2 各種限界状態の定義・求め方

I.スラブ筋

今回の各種限界状態に関する研究では、スラブを有する立体試験体 PCJ15 のスラブ筋の損傷状況は考慮しないが、スラブ筋の協力効果を簡単に示す。スラブ筋の耐力を検討するため平面試験体 PCJ14、立体試験体 PCJ15 の西梁最大耐力を、既往試験体[4.5-2]を併せて下記の表 4.5-3 に示す。鈴木らの既往試験体の諸元は表 4.5-2 に示す。

	試験体名	PCJ07	PCJ08	PCJ10
	想定破壊モード	梁曲げ圧壊	接合部曲に	げ破壊(従来は梁曲げ圧壊)
	柱梁曲げ強度比	2.08	1.24	1.17
	接合部せん断余裕度	1.3	1.3	1.42
	形状	平面-	十字形	スラブと直交梁付き 十字形
1 11	コンクリート強度 (N/mm ²)			80
スワ	厚 (mm)	-	_	70
	幅(mm)			1530
	スラブ筋			D4@80 (SD295A)
	コンクリート強度			35
	(N/mm ²)			
直応	断面 (mm)			$b \times D = 250 \times 400$
梁	主筋	_	_	上下共 2-D13 (SD295A)
	あばら筋			$\Box D10@160 \\ (SD295A)$
	コンクリート強度			20
	(N/mm^2)			80
	構造形式		PO	こ圧着
	プレストレス率 λ		-	1.00
	断面(mm)	$b \times D =$	250×400(直	[交梁の断面寸法も同じ]
梁	DC /图++		上下共 1-6	♦23(B種1号)
	FC 室町42		アン	·ボンド
	主筋 (*:直交梁の主筋も同じ)		上下共 2-D	13 (SD295A)
	あばら筋 (直交梁)		□D10@10	0 (SD295A)
	コンクリート強度			07
	(N/mm^2)			35
	断面 (mm)		$b \times D =$	350×350
柱	主筋	8-D22 (SD390)	10	-D13 (SD295A)
	帯筋		□S10@10	0 (KSS785)
	計画軸力(kN)(η:軸力 比)		800 ($\eta: 0.19)$

表 4.5-2 既往試験体の諸元

		実懸) 魚値	梁曲げ終局耐力(略算値)	断面	解析	宋さんの式	
		上引張	下引張	上引張	上引張	下引張		スフフの 耐力効果
	PCJ14	137.8	126.9	135	126	124.3	122.3	
東梁	DCI15	173.5	136.5	159.6	155.5	107.6		27% UP
西梁	PCJ15	169.4	138.2	138.0	155.5	127.0	-	23% UP

表 4.5-3 (a): 2016 年度立体試験体の実験結果

単位:KNm

表 4.5-3 (b): 既往立体試験体の実験結果

		実懸	検値	梁曲げ終局耐力(略算値)	断面	解析	宋さんの式	``
		上引張	下引張	上引張	上引張	下引張		スラブの 耐力効果
	PCJ08	140.6	130.8	148	136.3	134.5	135	
東梁	DCI10	176.7	145.6	170	166 1	120.7		21% UP
西梁	r CJ IU	169.3	151.1	170	100.1	139.7	-	12% UP

単位:KNm

試験体 PCJ14 にスラブ・直交梁を付加した立体試験体 PCJ15 では、スラブ筋の存在することにより、上端引張時(スラブ筋が引張っている状態)の最大曲げモーメントは 169.4KN・m で、下端引張時の最大曲げモーメントの 136.5KN・m よりおよそ 24%耐力増強の効果が見られた。立体試験体 PCJ10 では、同配筋の 平面試験体 PCJ08 と比べて、最大耐力を 21%程度向上させた。

Ⅱ.PC 鋼材

使用限界·修復限界 I

材料試験より求めた PC 鋼材の弾性限界ひずみに達した点。

Ⅲ.コンクリート

使用限界

材料試験より求めたコンクリートの「0.9 ob」時のひずみに達した点。

試験体 PCJ13、PCJ14 及び PCJ15 のコンクリート圧縮ひずみの計算法は、下記の①柱面から 50mm、梁 面から 40mm 位置の梁上下面に設置した二つの変位計を用い、②危険断面から 50mm に設置した上 1 個変 位計と側面 1 個の変位計を用い、計測された値を直線補間し、梁圧縮縁の縮み量を検長の 50mm で除した 値をコンクリートのひずみとする。試験体 PCJ13、PCJ14 および PCJ15 の東梁は梁上下面しか変位計を取 り付けないため、圧縮縁の圧縮ひずみの計算は上下面の変位計を用いて計算した。

① 危険断面から 50mm に設置した上下 2 つの変位計を用い、直線補間した圧縮縁のひずみを圧縮ひず みとする。



変位計位置

② 危険断面から 50mm に設置した上1 個変位計と側面1 個の変位計を用い、直線補間した圧縮縁のひ ずみを圧縮ひずみとする。



試験体試験体 PCJ13、PCJ14 および PCJ15 の西梁では上記二つの計算法を用い計算した「コンクリート 0.9 σ_B」時の梁部材角の結果は若干な差が生じた。これは梁コンクリート圧縮ひずみの測定法に大きく依存する。コンクリートの圧縮変形を測定する変位計の検長がひずみ値に影響するため、その検長と梁付け根の 圧壊領域幅との関係を精査する必要がある。これは今後の課題とする。結果は表 4.5-4 に示す。

友主	美国留作等单田坦日	試験体	SPCJ13	試験体	PCJ14	試験体	SPCJ15	1
合作	基限介认虑安凶項日	上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時	
	僅かな降伏(降伏)					0.41		
スラブ主筋	座屈		-					
	破断						-	
PC细材	弾性限界	0.62(▲)	0.70(△)	1.61	1.58	1.23	1.72	
I C 如何 作月	僅かな降伏(降伏)	-	3.95	-			-	
	$0.9\sigma_b$	0.35())	0.25())	0.14())	0.14())	0.13())	0.28())	
	かぶりコンクリートの軽い圧壊	0.87	0.96	1.16(▲)	<u>1.19(△)</u>	0.81(▲)	1.22(△)	_
コンクリード	かぶりコンクリート剥落	3.05	3.04(🔷)	2.75()	2.75(�)	2.14	3.66(�)	
	コアコンクリート圧壊	-	-				-	

表 4.5-4 試験体 13,14,15 西梁のまとめ(①)

表 4.5-4 試験体 13,14,15 西梁のまとめ(②)

							•
友主	# 四 田 午 能 म 日 百 日	試験体	SPCJ13	試験体	PCJ14	試験体	PCJ15
台位	基限介认虑安凶項日	上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時
	僅かな降伏(降伏)					0.41	
スラブ主筋	座屈		-				
	破断						
DC细壮	弾性限界	0.62(▲)	0.70(△)	1.61	1.58	1.23	1.72
PC亚阿尔	僅かな降伏(降伏)	-	3.95	-	-		-
	$0.9\sigma_b$	0.22()	0.21())	0.14())	0.13())	0.12()	0.21())
	かぶりコンクリートの軽い圧壊	0.87	0.96	1.16(▲)	<u>1.19(△)</u>	0.81(▲)	$1.22(\triangle)$
コンクリード	かぶりコンクリート剥落	3.05	3.04(�)	2.75()	2.75(�)	2.14	3.66(�)
	かぶりコンクリート剥落 コアコンクリート圧壊		-	-			-

層間変形角 0.25%、0.5%、1.0%、1.5%、2.0%サイクル正載荷ピーク時の変位計計測データを横軸、梁中 心から各変位計までの距離を縦軸とし、図 4.5-1 に示す。



図 4.5-1 の c 試験体 PCJ15

試験体 PCJ13、PCJ14 および PCJ15 については、図 4.5-1 により、五つの変位計データはほぼ一直線に 変化することが分かる。精度よくするために圧縮側にある梁上下面の変位計 1 個と引張側にあり中立軸に最 も近い梁側面変位計 1 個を併せて圧縮縁の圧縮ひずみを求めることにした。各試験体の梁危険断面に取り付 けた変位計データは図 4.5-2 に示す。










20

-150

-1

-0.5

0

変位(mm)

0.5

1

-150

-10

0

変位(mm)

10







4-24







図 4.5-2(c) 試験体 PCJ15

既往試験体[4.5-1]の圧縮ひずみの測定法は下記に示す。既往試験体 PCJ07、PCJ08 及び PCJ15 の梁部材に 取り付けた e シリーズ及び f シリーズ変位計のデータは図 4.5-1 に示す

① 柱梁接合部と梁の変形より算出する方法(変位計 d シリーズを使用)

$$\theta_1 = \frac{\delta_{d4} - \delta_{d3}}{a}$$
$$\theta_1 = \frac{\delta_{d8} - \delta_{d7}}{a}$$

(変位計 d シリーズを使用)

$$\theta_2 = \frac{o_{d8} - o_a}{a}$$

a: 接合部内変位計間の距離(=134mm)



1415

835

1075

340

in a

in a

② 梁の上端および下端の変位計より算出する方法(変位計 e シリーズを使用)

 $\theta_1 = \frac{\delta_{e10} - \delta_{e7}}{a_1}$ (変位計 e シリーズを使用) $\theta_2 = \frac{\delta_{e1} - \delta_{e4}}{a_1}$ $a_1 : 接合部内変位計間の距離 (=490mm)$ e7 : 西梁上 50 変位 e1 : 東梁上 50 変位 e4 : 東梁下 50 変位 e4 : 東梁下 50 変位

③ 梁の側面に設置した変位計を用いて算出する方法(変位計fシリーズを使用)

 $\theta_1 = \frac{\delta_{f3} - \delta_{f4}}{a_1}$

(変位計 f シリーズを使用)

 $\theta_2=\theta_1$

a2: 接合部内変位計間の距離(=190mm)



既往試験体の東梁を対象とし、層間変形角 0.25%、0.5%、1.0%、1.5%、2.0%サイクル正載荷ピーク時の 変位計計測データを横軸、梁中心から各変位計までの距離を縦軸とし、図1に示す。

図 4.5-3 の c 試験体 PCJ10

図 4.5-3 の a の d8 変位計を除く、他試験体の引張側における変位計のデータはほぼ直線的な傾向を示す。大 変形時においては、中立軸を超えた圧縮側の変位は、引張側の変位変化の傾向と違い、急に減少し、平面保 持が成り立たないことを示した(dシリーズの変位計は接合部の変形量も含み、平面保持の不成立の原因の 一つである)。小変形時においては、図 4.5-3 より圧縮ひずみと引張ひずみの変化の傾向がほぼ同じで、コン クリート 0.9 ob 時の圧縮ひずみを求める際、精度よくするために圧縮側にある e シリーズ変位計 1 個と引張 側にあり中立軸に最も近い d シリーズ変位計 1 個を併せて圧縮縁の圧縮ひずみを求めることにする。計算結 果は表 4.5-5 に示す。

表 4.5-5 試験体 07,08,10 東梁のまとめ

(試験体 PCJ07 及び PCJ08 は方法②を採用、試験体 PCJ10 は方法①を採用となる)

F	久錘阻思坐能更田頂日		試験体PCJ07		試験体PCJ08		試験体PCJ10	
	12*11	國家介佔感安因項目	上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時
		僅かな降伏(降伏)					0.89	-
	スラブ主筋	座屈			-			
		破断					-	
ſ	PC鋼材	弾性限界	1.14(▲)	1.35(\triangle)	1.03(▲)	1.24(△)	1.44	1.31(△)
	1 Carry	僅かな降伏(降伏)	-		-		-	
ſ		$0.9\sigma_b$	0.18)	0.23(〇)	0.24())	0.24(〇)	0.32())	0.44())
_	コンクリート	かぶりコンクリートの軽い圧壊	-	1.82	1.5	1.25		
		かぶりコンクリート剥落	3.11(�)	2.81(�)	2.57()	2.70(�)	2.61()	3.30(�)
		コアコンクリート圧壊	-		-		-	

表 4.5-5 試験体 07,08,10 東梁のまとめ

(eシリーズ変位計1個と引張側にあり中立軸に最も近いdシリーズ変位計1個)

	各種限界狀態要因項目		試験体PCJ07		試験体PCJ08		試験体PCJ10	
			上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時
		僅かな降伏(降伏)					0.89	-
	スラブ主筋	座屈		-		-		
		破断					-	-
	PC细材	弾性限界	1.14(▲)	1.35(△)	1.03(▲)	1.24(△)	1.44	1.31(△)
	IC室町作り	僅かな降伏(降伏)		-		-		
		$0.9\sigma_b$	0.19()	0.19(〇)	0.22())	0.19())	0.21())	0.23())
		かぶりコンクリートの軽い圧壊	_	1.82	1.5	1.25		
	コンクリート	かぶりコンクリート剥落	3.11(♦)	2.81(�)	2.57(�)	2.70(�)	2.61()	3.30(�)
		コアコンクリート圧壊		-	-	-	-	-



既往試験体の西梁を対象とし、層間変形角 0.25%、0.5%、1.0%、1.5%、2.0%サイクル正載荷ピーク時の 変位計計測データを横軸、梁中心から各変位計までの距離を縦軸とし、図 4.5-4 に示す。

図 4.5-4 の c 試験体 PCJ10

図 4.5-4 により、d シリーズ変位計(接合部変形量を含むため)を除く場合は、引張側と圧縮側の変位の変 形傾向はほぼ一直線である。大変形時においては、d シリーズ変位計を用いて(旧の計算方法)圧縮縁の圧 縮ひずみ量を算出するなら、過大評価となるが、小変形時においては、圧縮側と引張側のひずみ変化傾向が ほぼ同じで、精度よくするために圧縮側にある e シリーズ変位計1個と引張側にあり中立軸に最も近い梁側 面変位計1個を併せて圧縮縁の圧縮ひずみを求めることにする。計算結果は表 4.5-6 に示す。

表 4.5-6 試験体 07,08,10 西梁のまとめ

(試験体 PCJ07 及び PCJ08 は方法②を採用、試験体 PCJ10 は方法①を採用となる)

	久種阻累坐能更因值日		試験体PCJ07		試験体PCJ08		試験体PCJ10	
	- 13	百里风介小忍女囚復日		下端引張時	上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時
		僅かな降伏(降伏)					0.79	
	スラブ主筋	座屈			-			
		破断					-	
	PC鋼材	弾性限界	1.17(▲)	1.22(△)	1.21(▲)	1.07($ riangle$)	1.22(▲)	1.50($ riangle$)
	I Campi	僅かな降伏(降伏)	-		-		-	
Γ		$0.9\sigma_b$	0.20())	0.20())	0.29())	0.27(〇)	0.31())	0.30())
-	⇒>∠ A 11. 1	かぶりコンクリートの軽い圧壊	1.65	2.39	1.22	1.09		
		かぶりコンクリート剥落	2.70())	3.25(�)	2.78()	2.62(�)	2.32()	3.43(�)
		コアコンクリート圧壊	-		-		-	

表 4.5-6 試験体 07,08,10 西梁のまとめ

(圧縮側にある e シリーズ変位計1個と引張側にあり中立軸に最も近い梁側面変位計1個)

	久插限思业能要田佰日		試験体PCJ07		試験体PCJ08		試験体PCJ10	
	12*11	计 理网介 {] 思安 [] 項 []		下端引張時	上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時
Γ		僅かな降伏(降伏)					0.79	
	スラブ主筋	座屈		-	-			
		破断						-
	PC鋼材	弾性限界	1.17(▲)	1.22(△)	1.21(▲)	1.07($ riangle$)	1.22(▲)	1.50(△)
	I Cample	僅かな降伏(降伏)	-		-		-	
		$0.9\sigma_b$	0.21()	0.20())	0.27())	0.25(〇)	0.22())	0.37())
	→) ∠ A	かぶりコンクリートの軽い圧壊	1.65	2.39	1.22	1.09		
	170 J - F	かぶりコンクリート剥落	2.70())	3.25(�)	2.78(�)	2.62(�)	2.32()	3.43(�)
	コアコンクリート圧壊		-		-		-	













図 4.5-5 (a) 試験体 PCJ07









4-43





図 4.5-5 (b) 試験体 PCJ08













図 4.5-5 (c) 試験体 PCJ15

修復限界 I

かぶりコンクリートの軽い圧壊:梁圧縮側にコンクリートに圧縮ひび割れが生じた点を目視によって 判定。判定した時の写真を写真 4.5-1 に示す。



写真 4.5-1 試験体 PCJ07



写真 4.5-1 試験体 PCJ08



写真 4.5-1 試験体 PCJ14
修復限界Ⅱ

かぶりコンクリートの圧壊:かぶり厚さ内でコンクリートが剥落した点を目視によって判定。判定した時の写真を写真 4.5-2 に示す。



写真 4.5-2 試験体 PCJ07



写真 4.5-2 試験体 PCJ08



写真 4.5-2 試験体 PCJ08

Ⅳ. 残留変形角(各残留変形角が生じるピーク時の梁部材角、残留変形角は除荷時の部材角)

修復限界 I

1/400

修復限界Ⅱ

1/200

安全限界

部材角 4%

V. 残留目開き幅(各残留目開き幅が生じるピーク時の梁部材角、残留ひび割れ幅は引張縁の残留目開き幅を計算した)

使用限界

0.2mm 以下

修復限界 I

1mm 以下

修復限界Ⅱ

VI.安全限界

文献[4.5.1]を参考に最大強度の85%に強度が低下した時を安全限界と判断した。

4.5.3 各種限界状態のまとめ

表 4.5-7(a) に本研究における試験体の西梁部材の各種限界状態時の梁部材角とその決定要因をまとめた。また,鈴木らの既往研究[4.5.2]による十字形骨組のアンボンド PCaPC 梁部材の各種限界状態を表 4.5-7 (b) にまとめた。梁せん断力と梁部材角関係の包絡線を図 4.5-6 に示す。同図の実線は上端引張時を,破線は下端引張時を示し,縦実線および縦破線は表 4.5-1 に記載した各種限界状態の梁部材角とその決定要因を示す。

表 4.5-7 各種限界状態決定要因と各事象発生時の梁部材角(%)

各種限界状態要因項目		試験体PCJ13		試験体PCJ14		試験体PCJ15		
		上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時	
スラブ主筋	僅かな降伏(降伏)			-		0.41	-	
PC鋼材	弾性限界	0.62(▲)	0.70(△)	1.61	1.58	1.23	1.72	
	僅かな降伏(降伏)	-	3.95		-		-	
	$0.9\sigma_b$	0.22()	0.21(〇)	0.14()	0.13(〇)	0.12())	0.21())	
	かぶりコンクリートの軽い圧壊	0.87	0.96	1.16(▲)	1.19(Δ)	0.81(▲)	1.22(△)	
	かぶりコンクリート剥落	3.05	3.04(�)	2.75()	2.75(�)	2.14	3.66(�)	
	コアコンクリート圧壊				-			
	1/400(0.25%)	1.90		3.45	-	1.38	-	
戏由变形内	1/200(0.5%)	2.7	-			-		
	0.2mm	0.98	1.85	2.02	1.78	0.32	1.29	
残留目開き幅	1.0mm	1.99		3.66	-	1.26		
	2.0mm	2.80())	-		-	1.81()	-	
耐力低下	0.85Qmax			-		2.78()	-	
		コンクリート	コンクリート	コンクリート	コンクリート	コンクリート	コンクリート	
	使用限界	強度 $0.9\sigma_b$						
		(0.22%)	(0.21%)	(0.14%)	(0.13%)	(0.12%)	(0.21%)	
		PC鋼材	PC鋼材	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	
	修復限界I	弾性限界	弾性限界	軽い圧壊	軽い圧壊	軽い圧壊	軽い圧壊	
決定要因		(0.62%)	(0.70%)	(1.16%)	(1.19%)	(0.81%)	(1.22%)	
		残留目	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	残留目	かぶりコンクリート	
	修復限界Ⅱ	開き幅	剥落	剥落	剥落	開き幅	剥落	
		(2.80%)	(3.04%)	(2.75%)	(2.75%)	(1.81%)	(3.66%)	
	安全限界	_				耐力低下		
	女主限介			-		(2.78%)	-	

表 4.5-7(a) 試験体 PCJ13, 14, 15 の西梁

各種限界状態要因項目		試験体PCJ07		試験体	試験体PCJ08		試験体PCJ10	
		上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時	
スラブ主筋	僅かな降伏(降伏)			-		0.79	-	
PC鋼材	弾性限界	1.17(▲)	1.22(△)	1.21(▲)	1.07($ riangle$)	1.22(▲)	1.50($ riangle$)	
	僅かな降伏(降伏)		-		-		-	
	$0.9\sigma_b$	0.21())	0.20())	0.27())	0.25(〇)	0.22())	0.37(〇)	
	かぶりコンクリートの軽い圧壊	1.65	2.39	1.22	1.09	-	-	
1299	かぶりコンクリート剥落	2.70()	3.25(�)	2.78()	2.62(�)	2.32()	3.43(�)	
	コアコンクリート圧壊		-		-		-	
建ወ亦形色	1/400(0.25%)					2.49		
戏笛变形用	1/200(0.5%)		-	,	-	-	-	
	0.2mm	1.89	2.45	1.81	1.9	0.83	2.88	
残留目開き幅	1.0mm	3.52	-			2.74	-	
	2.0mm		-	,	-	-	-	
耐力低下	0.85 <i>Qmax</i>				-			
		コンクリート	コンクリート	コンクリート	コンクリート	コンクリート	コンクリート	
	使用限界	強度 $0.9\sigma_b$	強度 $0.9\sigma_b$	強度 $0.9\sigma_b$	強度 $0.9\sigma_b$	強度 $0.9\sigma_b$	強度 $0.9\sigma_b$	
		(0.21%)	(0.20%)	(0.27%)	(0.25%)	(0.22%)	(0.37%)	
		PC鋼材	PC鋼材	PC鋼材	PC鋼材	PC鋼材	PC鋼材	
決定要因	修復限界I	弾性限界	弾性限界	弾性限界	弾性限界	弾性限界	弾性限界	
		(1.17%)	(1.22%)	(1.21%)	(1.07%)	(1.22%)	(1.50%)	
		かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	
	修復限界Ⅱ	利洛	利洛 (2.25%)	· 刘洛 (2,790/)	· 刘洛	利洛	· 利洛	
		(2.70%)	(3.25%)	(2.78%)	(2.62%)	(2.32%)	(3.43%)	
	女王限齐				-			

表 4.5-7(b) 試験体 PCJ07, 08, 10 の西梁

-:データ無し,不明あるいは該当無し

●・〇, ▲・△, ▼・▽, ■・□:上端引張時・下端引張時における使用限界, 修復限界 I, 修復限界 I, 安全限界の決定要因

表 4.5-7 に示すように、使用限界は全てコンクリート応力度 0.9分 で決定した。鋼材係数の大きい平面試験体 PCJ14 は、コンクリートの損傷が激しく、梁部材角 R_b =0.13%で使用限界に達しており、その他の平面試験体 と比べると R_b が小さくなった。また、立体試験体 PCJ10 および PCJ15 では、下端引張時の使用限界 R_b は、PCJ10 で 0.37%、PCJ15 で 0.21%となり、梁上端のスラブの存在でコンクリートへの圧縮力が分散され、上端引 張時の使用限界 R_b (PCJ10 : 0.22%、PCJ15 : 0.12%)よりは大きくなった。図 4.5-6 に示す、「コンクリート応 力度 0.9分」により決まる使用限界点は梁の剛性低下点と概ね対応した。使用限界時の梁部材角は 0.12~0.37% とかなり小さかったが、これは梁コンクリート圧縮ひずみの測定法に大きく依存する。コンクリートの圧縮変 形を測定する変位計の検長がひずみ値に影響するため、その検長と梁付け根の圧壊領域幅との関係を精査する 必要がある。これは今後の課題とする。鋼材係数が小さい平面試験体 PCJ07 (0.11)、PCJ08 (0.11)、PCJ13 (0.09)では、梁コンクリートの圧壊前の早い段階で PC 鋼材が弾性限界を超えたため、修復限界 I は全て「PC 鋼材 の弾性限界」で決定した。修復限界 II の殆どではコンクリートの損傷で安全限界に到達した。また、立体試験体 PCJ15 と平面試験体 PCJ13 の上端引張時を除き、残留変形角や残留目開き幅を要因とした限界状態の決定が無いことで、アンボンド PCaPC 骨組の高復元性と高損傷制御性能が確認できた。

修復限界 I は 0.62~1.50%で「PC 鋼材の弾性限界」および「かぶりコンクリートの軽い圧壊」によって,修 復限界 II は 1.81~3.66%で「かぶりコンクリート剥落」および「残留ひび割れ幅 2mm」によって,安全限界は 2.78%で「最大耐力 85%低下」によって各々決定した。 表 4.5-8(a) に本研究における試験体の東梁部材の各種限界状態時の梁部材角とその決定要因を、表 4.5-7 (b) に既往研究による十字形骨組のアンボンド PCaPC 梁部材の各種限界状態をまとめた。

表 4.5-7 各種限界状態決定要因と各事象発生時の梁部材角(%)

各種限界状態要因項目		試験体PCJ13		試験体PCJ14		試験体PCJ15	
		上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時
スラブ主筋	僅かな降伏(降伏)					0.40	-
	座屈		-		-		
	破断						-
PC鋼材	弹性限界	0.63(▲)	$0.65(\Delta)$	1.58	1.67	1.42	1.62
	僅かな降伏(降伏)	3.84	-		-		-
	$0.9\sigma_B$	0.22)	0.32(〇)	0.11())	0.11()	0.15())	0.33())
コンクリート	かぶりコンクリートの軽い圧壊	0.87	0.90	1.16(▲)	1.19(\triangle)	0.98(▲)	1.10(Δ)
	かぶりコンクリート剥落	2.98	3.13(�)	2.72()	2.84(�)	2.32	3.70(�)
	コアコンクリート圧壊		-		-		-
残留変形角	1/400(0.25%)	2.10	-	-	3.71	1.39	
	1/200(0.5%)		-		-	2.27	-
	0.2mm	0.87	1.30	1.74	1.79	0.46	0.89
残留目開き幅	1.0mm	2.05	-	3.1	-	1.57	3.07
	2.0mm	2.47(🔶)	-	-	-	2.25()	-
耐力低下	0.85Qmax	-	-			-	
		コンクリート	コンクリート	コンクリート	コンクリート	コンクリート	コンクリート
	使用限界	強度 $0.9\sigma_b$	強度 $0.9\sigma_b$	強度 $0.9\sigma_b$	強度 $0.9\sigma_b$	強度 $0.9\sigma_b$	強度 $0.9\sigma_b$
		(0.22%)	(0.32%)	(0.11%)	(0.11%)	(0.15%)	(0.33%)
		PC鋼材	PC鋼材	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート
決定要因	修復限界I	弾性限界	弾性限界	軽い圧壊	軽い圧壊	軽い圧壊	軽い圧壊
		(0.63%)	(0.65%)	(1.16%)	(1.19%)	(0.98%)	(1.10%)
		残留目	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート
	修復限界Ⅱ	開き幅	剥落	剥落	剥落	剥落	剥落
		(2.47%)	(3.13%)	(2.72%)	(2.84%)	(2.25%)	(3.70%)
	安全限界				_		

表 4.5-7 (a) 試験体 PCJ13, 14, 15 の東梁

表 4.5-7(b) 試験体 PCJ07,08,10の東梁

各種限界状態要因項目		試験体PCJ07		試験体PCJ08		試験体PCJ10		
		上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時	上端引張時	下端引張時	
スラブ主筋	僅かな降伏(降伏)					0.89	-	
	座屈	-	-		-			
	破断						-	
PC鋼材	弾性限界	1.14(▲)	1.35(△)	1.03(▲)	1.24(△)	1.44	1.31(△)	
	僅かな降伏(降伏)	-		-		-		
	$0.9\sigma_B$	0.19())	0.19(〇)	0.22())	0.19())	0.21())	0.23(〇)	
コンクリート	かぶりコンクリートの軽い圧壊	-	1.82	1.5	1.25		-	
	かぶりコンクリート剥落	3.11())	2.81(�)	2.57()	2.70(�)	2.61()	3.30(�)	
	コアコンクリート圧壊				-	-		
残留変形角	1/400(0.25%)					1.27(▲)	3.20	
	1/200(0.5%)	-	-		-	3.01	-	
残留目開き幅	0.2mm	1.16	2.06	1.65	1.91	0.39	1.06	
	1.0mm	2.64	3.66	3.45	3.72	2.30	-	
	2.0mm	-	-		-		-	
耐力低下	0.85Qmax			-		3.04(
		コンクリート	コンクリート	コンクリート	コンクリート	コンクリート	コンクリート	
	使用限界	強度 $0.9\sigma_b$						
		(0.19%)	(0.19%)	(0.22%)	(0.19%)	(0.21%)	(0.23%)	
		PC鋼材	PC鋼材	PC鋼材	PC鋼材	残留	PC鋼材	
	修復限界I	弾性限界	弾性限界	弾性限界	弾性限界	変形角	弾性限界	
決定要因		(1.14%)	(1.35%)	(1.03%)	(1.24%)	(1.27%)	(1.31%)	
		かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	かぶりコンクリート	
	修復限界Ⅱ	剥落	剥落	剥落	剥落	剥落	剥落	
		(3.11%)	(2.81%)	(2.57%)	(2.70%)	(2.61%)	(3.30%)	
	安全限界			-		耐力低下	-	
	2103					(3.04%)		

-:データ無し、不明あるいは該当無し

●・○,▲・△,▼・▽,■・□:上端引張時・下端引張時における使用限界,修復限界I,修復限界I, 安全限界の決定要因

表 4.5-7 に示すように、使用限界は全てコンクリート応力度 0.9σ で西梁とほぼ同様な結果と見られた。使

用限界は 0.11~0.33%で,修復限界 I は 0.63~1.35%で「PC 鋼材の弾性限界」,「かぶりコンクリートの軽い 圧壊」及び「残留変形角 0.25%」によって,修復限界 II は 2.25~3.70%で「かぶりコンクリート剥落」およ び「残留ひび割れ幅 2mm」によって,安全限界は 3.04%で「最大耐力 85%低下」によって各々決定した。



図 4.5-6 (a) 試験体 PCJ07 西梁包絡線

















図 4.5-6 (f) 試験体 PCJ10 東梁包絡線



図 4.5-6(h) 試験体 PCJ13 東梁包絡線





図 4.5-6(i) 試験体 PCJ14 西梁包絡線

図 4.5-6 (j) 試験体 PCJ14 東梁包絡線



図 4.5-6(k) 試験体 PCJ15 西梁包絡線



図 4.5-6 試験体梁部材包絡線

4.5.4 参考文献

[4.5.1] 日本建築学会: プレストレストコンクリート造建築物の性能評価型設計施工指針(案)・同解説,2015
[4.5.2] 鈴木大貴,宋 性勲,晉 沂雄,北山和宏: アンボンド PC 鋼材で圧着接合したプレストレストコンク リート十字形部分架構の力学特性,コンクリート工学年次論文集,Vol.38, No.2,2016年7月,pp.511-516.

第5章 結論

5.1 まとめ

鋼材係数及びスラブ・直交梁の有無を実験変数とした十字形アンボンド PCaPC 骨組の静的載荷実験を行った結果,梁が曲げ破壊した。得られた知見を以下に示す。

- 鋼材係数が 0.09 と小さい平面試験体では、早期に PC 鋼材が弾性限界に到達したのに対し、鋼材係数を 0.17 とした平面試験体では梁のかぶりコンクリート圧壊後に PC 鋼材が弾性限界に至った。また、鋼材係 数が大きい梁のコンクリート損傷がより激しい傾向であった。これにより各梁部材の最大残留変形率は約 0.1 と 0.05 で、2 倍程度の差が生じた。等価粘性減衰定数への影響は見られなかった。
- 2. スラブの付く立体試験体における上端引張時にはスラブ筋の降伏と梁下端コンクリートの損傷により最大 残留変形率,最大残留目開き幅及び等価粘性減衰定数は下端引張時より2倍以上大きかった。
- 3. 鋼材係数の大小と試験体形状に関係なく,全ての梁の使用限界は「コンクリート応力度 0.9 σ B に到達」で 決まり,その点の梁部材角が小さかったが,梁の復元力特性上の剛性低下点と概ね対応した。
- 4. 鋼材係数の小さい平面試験体では PC 鋼材が早期に弾性限界を超え、修復限界 I の決定要因は「PC 鋼材の弾性限界」であった。T 形梁では上端引張時にはスラブ筋の破断及び梁下端付け根コンクリートの損傷の発生・進展により、安全限界が決定された。

5.2 今後の課題

本研究の今後の課題として、以下の事項が挙げられる。

- 1. スラブ・直交梁付き立体試験体の鋼材係数の算出方法の再検討
- 2. 各種限界状態の検討で、梁危険断面に取り付けた変位計の位置および検長により、使用限界時部材角の差がか なり大きいため、それに関して、今後の実験設計時に詳しく検討する必要がある。
- 3. スラブ筋の破断時、コンクリートひび割れ発生時、コンクリート破壊・剥落時の部材角を常に記録し、各種限 界状態に検討する際、信用できるデータが確保すること。

謝辞

本論文は、首都大学東京大学院都市環境科学研究科建築学域博士前期課程の修士論文として作成した ものです。本研究は JSPS 科研費・基盤研究 C(課題番号:15K06302,課題名:アンボンド PC 鋼材 で圧着接合したプレストレストコンクリート架構の復元力特性評価法,研究代表者:北山和宏)により 実施致しました。

研究室関係者をはじめとした多くの皆様の支えなくしては本論文をこのような形にまとめあげること は到底できませんでした。本論文を締めくくるにあたり、私を支えて下さった多くの皆様に深く感謝の 意を表し、謝辞と致します。

首都大学東京教授 北山和宏先生には、2年間に渡り最後まで多大なるご指導と温かい激励を頂きました。他大学から大学院への進学を希望していましたが、この研究室を選んだのは研究室訪問の際に北山 先生から研究への熱意を伺い、この研究室でなら高いレベルの中で研究でき自分も知識を深めることが できると思ったからでした。北山研究室に配属後、大規模で最先端の研究室の担当者となる機械を与え てくださったことは私にとって大きな影響を与えました。先生には、論文の書き方および発表の仕方の イロハや研究者としての探究心を学ばせて頂ました。今後は北山研究室の名に恥じぬよう構造エンジニ アとして一人前になれるよう精進致します。この場をお借りして厚く御礼申し上げます。

首都大学東京准教授 壁谷澤 寿一先生には、本研究の審査にあたり、有益かつ貴重なご助言を頂きま した。首都大学東京准教授 多幾山法子先生、首都大学東京准教授 高木 次郎先生には大変お世話にな りました。

当時の首都大学東京特任助教 晋沂雄(現東北大学 助教)先生には、実験の検討の相談に乗っていた だき、大変多くのことでサポートしていただきました。年も近く親しみやすかったため、研究に関するこ とだけではなく就職のことから些細なことまで相談に乗っていただきました。

アシス株式会社主任研究員 田島祐之氏には試験体の設計・製作から実験のご指導・ご協力を頂きました。実験に関する知識や心構えが足りていなかった私に厳しくも最後まで面倒を見て頂いたことを深く 感謝致します。アシス株式会社社長 村上雄四氏には、試験体作成に当たり大変お世話になりました。

北山研究室の先輩石塚裕彬氏、鈴木大貴氏、星野和也氏、宋性勳氏、新井昂氏は研究に対する助言だけ でなく、多くの相談にのって頂きました。後輩皆さんとは研究室生活において大変お世話になりました。 高木研究室修士生、多幾山研究室修士生の皆様方には、研究室での生活をはじめ、研究や論文の書き方な ど様々なご助言を頂きました。本当にありがとうございました。

最後に、本論文は多くの方々のご指導ご協力なしには完成しえなかったものであり、改めて感謝の意を

表わしたいと思います。本当にありがとうございました。

平成 28 年 2 月

苗 思雨