

ISSN: 0213-0610, pp. 9-18

## LA ASESORÍA ACADÉMICA: UNA FIGURA PARA LA ORIENTACIÓN Y LA TUTORÍA EN LA UNIVERSIDAD

*María Isabel Amor Almedina*  
Universidad de Córdoba

Fecha de aceptación: 21 de octubre de 2011

### RESUMEN

La creación del Espacio Europeo de Educación Superior trae consigo una serie de cambios, no sólo en la docencia y la metodología universitaria, sino también en el rol del profesorado. Con este trabajo nos hemos planteado conocer la adecuación y la relevancia de la orientación y la tutoría en el ámbito universitario a través del análisis de la figura del Asesor Académico.

En la Universidad de Córdoba, se creó la figura del Asesor Académico cuyas funciones se basan en garantizar y satisfacer la orientación, la tutoría y el asesoramiento personalizado durante el transcurso de la vida universitaria del alumnado.

Se presentan aquí, los resultados obtenidos tras la valoración de esta actividad por parte del alumnado y del profesorado participante y que han revelado la necesidad de la orientación en la esfera universitaria, suponiendo un primer paso para el diseño de un futuro plan de orientación y acción tutorial universitario.

*Palabras clave: orientación, tutoría, universidad, investigación educativa e innovación docente.*

#### ABSTRACT

The setting up of the European Space for Higher Education brings about changes, not only in University teaching and methodology, but also in the teacher's role.

In this work we have put forward to learn the suitability and relevance of the orientation and tutorial at University through the analysis of the Academic Assessor.

At Cordoba University the Academic Assessor was created in order to ensure and satisfy the orientation, tutorial and personalized assessment during their University life.

We present here the results obtained after the evaluation of this activity by teachers and students, which reveals the need of orientation at University as a first step for the design of a future plan of orientation and University tutorial action.

*Keywords: orientation, tutoring, university, educational research and educational innovation.*

#### INTRODUCCIÓN

Es difícil hablar de una universidad de calidad sin hacer referencia a una serie de aspectos que faciliten el desarrollo integral de su alumnado y su adaptación e implicación en la vida universitaria.

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) debe producir, entre otras cosas, un cambio en la metodología de los docentes para pasar a centrarse en el trabajo del estudiante como vehículo formativo para el desarrollo de competencias personales y profesionales que le habiliten para un aprendizaje autónomo y continuo que se debe hacer extensivo al resto de su vida.

Así, podemos ver cómo se apuesta decididamente por la creación del profesor asesor o tutor del estudiante como un servicio esencial de las universidades en el Informe Universidad 2000 (Bricall, 2000), en el que una parte del profesorado o una parte del tiempo que se destina a actividades docentes en una materia deberá asignarse a tareas de asesoramiento personal, académico y profesional a los estudiantes.

La calidad de la enseñanza universitaria pasa indudablemente por el incremento de la oferta de servicios de apoyo para profesores y estudiantes tanto dentro como fuera del aula. La oferta de servicios de apoyo a los estudiantes (servicios de orientación, de información, de transición al empleo, etc.) está siendo positivamente contemplada y tratada como un criterio de calidad en todos los países de nuestro entorno en los procesos institucionales de evaluación de la calidad de las Universidades (Álvarez, 2001).

La tutoría debe ser entendida como una parte de la responsabilidad docente en la que se establece una interacción personalizada entre el profesor y el estudiante con el objetivo de guiar el aprendizaje de éste, adaptándolo a sus condiciones individuales y a su estilo de aprender, de modo que cada estudiante alcance el mayor nivel de dominio y competencia educativa posible (García Nieto, 2008).

Coincidiendo con el profesor Cano (2008), apostamos decididamente por un modelo de acción tutorial universitaria que, como ya hemos tenido ocasión de precisar, contemple una serie de acciones dirigidas a proporcionar orientación adecuada sobre, al menos, estos tres ámbitos de intervención:

1. Configuración de su itinerario académico y profesional.
2. Desarrollo de competencias, generales y específicas, relacionadas con su titulación.
3. Asesoramiento personal, académico y profesional en su devenir universitario. No cabe la menor duda de que consideramos la intervención como un elemento de profesionalización, facilitador del desarrollo y de las capacidades del alumnado, siendo la intervención de carácter socioacadémico y no terapéutico (Armas, 2009).

El Plan Propio de Calidad de la Enseñanza de la Universidad de Córdoba (UCO, 2006), contempla la creación de la figura del Asesor Académico que, como un derecho de los estudiantes, está contemplada en la Ley Orgánica Universitaria (LOU, 2001). Esta figura se hace cada vez más necesaria, sobre todo en los nuevos planes de estudios y en la total integración en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), la cual exige la práctica de nuevas formas de enseñanza que promueven cambios muy notables tanto, en la forma de trabajar del profesorado como, en la forma de aprender del alumnado: *“hay otra forma de enseñar... porque hay otra forma de aprender”*. (Castillo Arredondo, 2008).

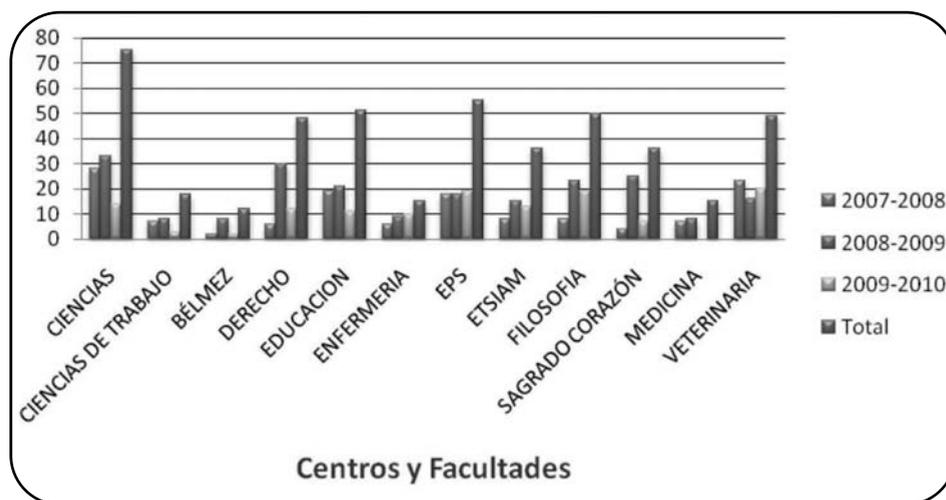
En síntesis, este trabajo pretende ser una sencilla aportación al papel que ha de jugar la tutoría universitaria en el EEES que estamos construyendo, resaltando su carácter nuclear e institucional desde una perspectiva orientadora y clave para equiparar nuestro sistema educativo al de nuestros homólogos europeos, y como herramienta privilegiada para promover el máximo desarrollo personal, educativo y profesional (Repetto, 2007).

## 1. MÉTODO

Esta iniciativa se puso en marcha en todos los centros y Facultades de la Universidad de Córdoba en el curso académico 2007/2008 y a lo largo de estos tres años ha ido desarrollándose en cada uno de ellos en función de sus señas

de identidad propias, siempre teniendo como referencia el marco general que regula esta actividad académica y que depende del Vicerrectorado de Calidad y Planificación de la UCO.

**Figura 1. Evolución en la adscripción del profesorado a las asesorías académicas**



En la figura 1 presentamos los datos de participación del profesorado en el programa de asesorías académicas y su evolución en todos los Centros y Facultades, podemos observar como la Facultad de Ciencias, seguida de la Escuela Politécnica Superior y Educación, son las que mantienen una mayor participación de profesorado en esta actividad. Este dato es razonable debido al gran número de alumnos y alumnas que se encuentran matriculados en carreras pertenecientes a estas áreas. No obstante, llama la atención que en la Facultad de Filosofía y Letras, con la mitad de alumnado matriculado, con respecto a otros centros como Educación, posee el mismo número de asesores académicos.

Por último, indicar que en todos los Centros y Facultades y a lo largo de los tres cursos académicos se ha producido la adscripción de nuevo profesorado asesor, exceptuando la Facultad de Veterinaria donde no se realizó ninguna adscripción durante el curso académico 2009-2010, o bien, en la Escuela Politécnica de Bélmez y Ciencias del Trabajo donde no se realizaron más de tres solicitudes nuevas de profesorado.

A continuación, nos propusimos realizar un estudio o evaluación de esta actividad para obtener información sobre cómo se había desarrollado y cuáles ha-

bían sido sus resultados en el transcurso académico del alumnado. En definitiva, queríamos conocer las consecuencias de una acción que se aproxima al propósito de reconocer la necesidad de la orientación y la acción tutorial en el marco universitario.

Una vez concluido el trienio desde la implantación del programa de asesorías en la Facultad de Ciencias de la Educación y coincidiendo con la finalización de los estudios del alumnado matriculado en las titulaciones de Maestro en sus distintas especialidades (Educación Especial, Educación Primaria, Lengua Extranjera, Educación Infantil, Educación Física y Educación Musical), se plantea la necesidad de realizar una evaluación para obtener información sobre el desarrollo y el progreso de esta labor educativa y orientadora.

La puesta en marcha de este estudio se realizó al amparo de un diseño de investigación exploratorio, de carácter descriptivo y correlacional, cuya finalidad ha sido detectar las posibles deficiencias y fortalezas surgidas durante el desarrollo del programa de asesorías académicas y proponer las posibles mejoras a realizar para conseguir que esta tarea continúe sumando calidad docente a nuestra universidad.

En este trabajo han participado un total de 49 estudiantes y 14 docentes seleccionados a partir de un muestreo intencional, pertenecientes a los dos sectores implicados en el desarrollo de esta actividad desde el inicio de la implantación del programa durante el periodo académico 2007-2010.

En el contenido de la figura 2 aparece de forma más detallada la especialidad cursada por el alumnado participante.

**Figura 2. Distribución del alumnado según la especialidad de procedencia**



Podemos observar que el alumnado de la especialidad de Educación Musical presenta un mayor porcentaje de participación (33%), frente a un 4% que se obtuvo del alumnado de la especialidad de Educación Infantil.

Por otra parte, en la figura 3 se recoge el nivel de participación del profesorado según la especialidad a la que pertenecen. Se puede observar una mayor participación por parte del profesorado de la especialidad de Lengua Extranjera (36%), seguido por la de Educación Especial con un 22%.

**Figura 3. Distribución del profesorado según la especialidad**



La recogida de información se ha llevado a cabo mediante la aplicación de dos cuestionarios completados diseñados *ad hoc* tanto por el profesorado como por los alumnos y alumnas participantes. Se trata de instrumentos que combinan diferentes tipos de preguntas cerradas (escalas aditivas, elección ordinal y elección múltiple) con preguntas de respuesta abierta. El instrumento del profesorado está compuesto por 15 ítems y 2 preguntas abiertas y el cuestionario del alumnado por 12 ítems y 2 preguntas abiertas, estructurados de igual modo y correlacionados entre sí para contrastar ambos resultados. Todas las preguntas se hallan agrupadas bajo las siguientes dimensiones:

- Análisis de necesidades.
- Satisfacción de los profesores/asesores y de los alumnos/asesorados.
- Consecución de los objetivos.
- Valoración de la experiencia tras haber participado en esta práctica.

## 2. RESULTADOS

A continuación, presentamos los resultados más destacados en relación a la dimensión “*Satisfacción de los profesores/ asesores y de los alumnos/ asesorados*”, como eje principal para conocer las motivaciones del desarrollo de esta acción, así como las propuestas de mejora derivadas de la puesta en marcha de esta acción orientadora.

En relación a la satisfacción sobre la experiencia vivida, cuando se pregunta a ambos colectivos en un ítem de respuesta dicotómica (sí o no), tanto profesorado (79%) como alumnado (86%) piensan que ha sido positiva.

Preguntado en un segundo momento acerca de las dificultades más significativas en el desarrollo de este programa, hemos encontrado los siguientes resultados. En el caso del alumnado, se centran en la falta de asistencia a las sesiones por incompatibilidad con el horario lectivo (18,8%) y la escasez de sesiones planificadas (8,3%). Por otro lado, el profesorado manifiesta la escasa asistencia por parte del alumnado a las sesiones de asesoramiento (42,9%), no ser profesor del grupo (28,6%) y una evidente falta de motivación por parte del alumnado (21,4%).

En un tercer momento, se solicitó mediante que expresasen cuáles eran las mejoras que proponían para optimizar este programa. Los datos de la tabla 1 reflejan las propuestas recogidas por parte del alumnado y que se centran, entre otras, en la realización de más sesiones (18,8%), en el aporte de más información sobre el futuro profesional (8,3%), la posibilidad de elegir asesor o asesora (8,3%) y más información sobre la existencia de programa de asesorías académicas (8,3%).

**Tabla 1. Propuestas de mejora del alumnado para el desarrollo del programa**

¿Qué mejoras propones?	Frecuencia	%
Realizar más sesiones	9	18,8
Más información sobre futuro profesional, formación y salidas laborales	4	8,3
Elaboración de un programa de orientación	3	6,3
Más información al alumnado sobre la existencia de la asesoría	4	8,3
Mayor disponibilidad de los asesores	2	4,2
Realizar sesiones conjuntas con otros grupos de asesorados	3	6,3
Introducir la asesoría en el horario lectivo o como asignatura	3	6,3
Posibilidad de elegir asesor	4	8,3
Organizar más actividades de orientación	2	4,2
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>70,8</b>

Por otro lado, en la tabla 2 describimos las propuestas establecidas por el profesorado. Estas se centran, principalmente, en la necesidad de formación en relación a la orientación y la acción tutorial (35,7%), en el diseño de una planificación de actividades (14,3%) y en el reconocimiento académico para el alumnado participante (14,3%).

**Tabla 2. Propuestas de mejora del profesorado para el desarrollo del programa**

<b>¿Qué mejoras propones?</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Formación para los asesores en relación a la orientación y el asesoramiento	5	35,7
Inicio de la actividad al principio del curso	1	7,1
Que el asesor sea profesor del grupo	1	7,1
Información general al alumnado al principio del curso	1	7,1
Que los alumnos elijan asesor transcurrido el primer trimestre	1	7,1
Que la asesoría cuente para los alumnos	2	14,3
Tener fijado un calendario de actividades	2	14,3
Definir bien las funciones del asesor	1	7,1
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

## CONCLUSIONES

Con el desarrollo de este estudio inicial que tendrá como consecuencia el diseño de un Plan de Orientación y Acción Tutorial Universitaria dirigido al profesorado, hemos podido comprobar que la figura de asesoría académica desarrollada por el docente de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba es considerada por el alumnado como algo necesario y válido para su desarrollo integral y su trayectoria universitaria. Igualmente, el profesorado valora esta actividad como una experiencia muy positiva y necesaria para su desempeño docente.

Por otro lado, pensamos que para cumplir con los compromisos que se derivan de estas funciones, la Universidad tiene que hacer compatibles esta actuación con el proceso de enseñanza y aprendizaje del alumnado y el profesorado, ya que la mayoría de las dificultades encontradas para su desarrollo están relacionadas con la falta de asistencia a las sesiones, por parte del alumnado, al no existir compatibilidad con el horario lectivo.

Consecuentemente, podría existir la posibilidad de introducir esta acción como un contenido integrado plenamente en los documentos institucionalizados del

centro. En estos momentos, la situación general se ve estimulada por la convergencia europea esperada (EEES). Las nuevas necesidades en la formación del alumnado están generando en las universidades el deseo de potenciar, mejorándola sustancialmente, la función tutora del profesorado (Coriat y Sanz, 2005).

A modo de conclusión, y a partir de estos primeros resultados, apostamos por el desarrollo de una figura que ejercite las labores de orientación y tutoría al alumnado universitario y por el diseño de un Plan de Orientación que guíe y se convierta en referente para el desarrollo de estas funciones, que consideramos inherentes a la vida universitaria.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ÁLVAREZ, V. (2001). *La orientación en los centros universitarios como indicador de calidad*. Revista *Ágora Digital*, 2, (2) 1-13. Universidad de Huelva.
- ARMAS, M. (2009). *La Tutoría como espacio de ayuda interpersonal*. El Guiniguada, Revista de E.U. de Profesorado de Las Palmas de Gran Canaria 18, 25-35.
- BIGGS (2001). *The reflective institution: Assuring and enhancing the quality of teaching and learning*. *Higher Education*, 42, 221-237.
- BRICALL, M. (2000). Informe Universidad. Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE). Barcelona.
- CANO, R. (2008). *Modelo organizativo para la planificación y desarrollo de la Tutoría Universitaria en el marco del proceso de convergencia europea en Educación Superior*. En CANO R. (coord.), *La Tutoría Universitaria en el marco de la convergencia*. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22 (1) 185-206.
- CASTILLO ARREDONDO, S. (2008). Tutoría de la UNED ante los nuevos retos de la convergencia europea. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 22 (1) 139-163.
- CORIAT, M. y SANZ, R. (Eds.) (2005). *Orientación y Tutoría en la Universidad de Granada*. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- DULLING, B. R. (2009). "Mentoring: a Fun Collaborative Activity", *The Physiologist*, 52 (4) 101-117.
- GARCÍA CANO, N. (2008). La función tutorial de la Universidad en el actual contexto de la Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1), 21-48.
- GIBSON, S. K. (2004). "Being mentored: The experience of women faculty". *Journal of Career Development*, 30 (3) 173-188.
- LOU (2001). Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades.
- NAVAR, L. G. (2009). "Mentee to Mentor: Pathway to Emerging Independence". Actas del 2009 Trainee Symposium on "Mentoring Strategies: Beyond the Bench", American Psychological Society.
- REPETTO, E. (2007). Monográfico: Orientación y competencias. *Revista Educación XX1*. Facultad de Educación. UNED. Madrid.
- SCHLEICHER, A. (2006). *The economics of knowledge: why education is the key for Europe succes*. París. OCDE.
- UCO (2006). Plan Estratégico de la Universidad de Córdoba. Universidad de Córdoba.
- WENGER, E. (1998). *Communities of practice*. New York. Cambridge University Press.