



УДК 330.341.42, 338.49
JEL: D02, D23, D80, L14, O17

DOI: 10.18184/2079-4665.2019.10.2.166-181

Малое и среднее предпринимательство в отечественном транзакционном секторе

Ирина Михайловна Гурова¹

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Москва, Российская Федерация
119571, Москва, проспект Вернадского, д. 82
E-mail: i-m-g@yandex.ru

Поступила в редакцию: 19.02.2019; одобрена: 29.04.2019; опубликована онлайн: 28.06.2019

Аннотация

Цель: Целью статьи является определение значимости малого и среднего предпринимательства для функционирования современного отечественного транзакционного сектора.

Методология проведения работы: В работе использовались общенаучные методы исследования: анализ и синтез, абстрагирование, обобщение; применены сравнительный метод и элементы экономического анализа, а также графический метод представления информации. Исследование выполнено на основе официальных статистических данных, предоставляемых федеральной службой государственной статистики России.

Результаты работы: Для достижения поставленной цели в статье последовательно решены следующие исследовательские задачи: 1) выполнен обзорный анализ текущего состояния отечественного транзакционного сектора на основе изучения статистических данных о деятельности российских предприятий и организаций, что составило базу для дальнейшего исследования; 2) проанализированы показатели субъектов малого и среднего предпринимательства в транзакционных видах экономической деятельности, что позволило выявить их роль в функционировании транзакционного сектора; 3) изучены статистические показатели финансового состояния малых и средних организаций транзакционного сектора, которые показали проблематику их деятельности.

Выводы: В настоящее время транзакционный сектор является значительной частью отечественной экономики, о чем свидетельствует общий анализ статистических характеристик деятельности российских предприятий и организаций; при этом большинство предприятий, осуществляющих транзакционную деятельность, имеет частную форму собственности. Изучение деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства показало, что на сегодняшний день более половины из них работает в транзакционных областях, в связи с чем малый и средний бизнес можно с уверенностью считать неотъемлемой и весьма важной частью современного транзакционного сектора. Флагманом транзакционной деятельности в предпринимательской среде являются малые предприятия, показатели которых заметно превосходят соответствующие значения средних организаций, а кроме того, их основная роль обусловлена имманентными свойствами компаний небольшого масштаба. Тем не менее, анализ показателей финансового состояния малого и среднего предпринимательства транзакционных видов деятельности выявил их слабую деловую и коммерческую эффективность, присутствие проблем платежеспособности и финансовой устойчивости, что угрожает не только жизнеспособности предприятий, но и эффективному функционированию транзакционного сектора. В связи с этим обозначена необходимость разработки и проведения системных мероприятий, направленных как на поддержку развития российского малого и среднего бизнеса, так и на стимулирование развития всего отечественного транзакционного сектора, согласованного с общей стратегией экономического развития страны.

Ключевые слова: транзакционный сектор, транзакционная деятельность, малое и среднее предпринимательство, виды экономической деятельности, институциональный подход

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Гурова И. М. Малое и среднее предпринимательство в отечественном транзакционном секторе // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2019. Т. 10. № 2. С. 166–181. DOI: <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2019.10.2.166-181>

© Гурова И. М., 2019

Small and Medium Enterprises in the Russian Transaction Sector

Irina M. Gurova¹

¹ Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation
82, Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation, 119571

E-mail: i-m-g@yandex.ru

Submitted 19.02.2019; revised 29.04.2019; published online 28.06.2019

Abstract

Purpose: to study the significance of small and medium enterprises for the functioning of the modern Russian transaction sector.

Methods: the paper used General scientific research methods: analysis and synthesis, abstraction, generalization. The study used a comparative method and elements of economic analysis. The article also uses a graphical method of presenting information. The study was carried out on the basis of official statistical data provided by the Federal State Statistics Service of Russia.

Results: to achieve this goal, the article solves the following tasks: 1) A review analysis of the current state of the domestic transaction sector based on the study of statistical data on the activities of Russian enterprises and organizations. This formed the basis for further research. 2) Analyzed indicators of small and medium enterprises in the transaction types of economic activity. This made it possible to identify their role in the functioning of the transaction sector. 3) Studied the statistical indicators of the financial condition of small and medium organizations of the transaction sector, which showed the problems of their activities.

Conclusions and Relevance: currently, the transaction sector is a significant part of the domestic economy. This is evidenced by a General analysis of the statistical characteristics of the activities of Russian enterprises and organizations. At the same time, the majority of enterprises engaged in transactional activities have a private form of ownership. The study of the activities of small and medium enterprises showed that today more than half of them work in the transaction areas. In this regard, small and medium businesses can be considered an integral and very important part of the modern transaction sector. The flagship of the transactional activity in the business environment is small businesses. Their indicators significantly exceed the corresponding values of medium organizations. In addition, the main role of small enterprises is due to the immanent properties of small-scale companies. Nevertheless, the analysis of indicators of the financial condition of small and medium enterprises of transaction activities revealed their weak business and commercial efficiency, the presence of problems of solvency and financial stability. This threatens not only the viability of enterprises, but also the efficient functioning of the transactional sector. In this regard, there is a need to develop and conduct systemic activities aimed at supporting the development of Russian small and medium enterprises, as well as stimulating the development of the entire domestic transaction sector, consistent with the general strategy of economic development of Russia.

Keywords: transaction sector, transactional activity, small and medium enterprises, types of economic activity, institutional approach

Conflict of Interest. The Author declares that there is no Conflict of Interest.

For citation: Gurova I. M. Small and Medium Enterprises in the Russian Transaction Sector. *MIR (Modernizatsiia. Innovatsii. Razvitiie) = MIR (Modernization. Innovation. Research)*. 2019; 10(2):166–181. DOI: <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2019.10.2.166-181>

Введение

Трансакционный сектор, понятие которого было введено в научный оборот более трети века назад, как явление до сих пор представляет собой довольно неоднозначную и во многом дискуссионную категорию с точки зрения традиционных взглядов на структуру экономики. Тем не менее, все большее количество исследователей сегодня проявляет интерес к изучению этого инфраструктурного образования, что обусловлено активными процессами трансформации социально-экономического устройства мира, связанными со значительным изменением технологического базиса экономики и соответствующим смещением акцента с производственной функции в сторону знания и информационной составляющих. В этих обстоятельствах трансакционный сектор фактически становится катализатором современного

экономического развития, за счет возложенной на него особой функции обеспечения эффективного взаимодействия экономических агентов, в значительной степени связанной с информационным фактором.

Деятельность предпринимательских структур, особенно небольшого масштаба, довольно часто осуществляется в рамках основных функций трансакционного сектора. По сути организации своего бизнеса многие представители малого и среднего предпринимательства выполняют посреднические задачи, а это означает, что они и являются теми самыми «проводниками», сопровождающими процессы рыночного взаимодействия. В этом смысле рассмотрение предпринимательской деятельности в ракурсе трансакционного сектора, безусловно, требует особого внимания со стороны экономистов.

Целью настоящей работы является исследование масштабов деятельности предприятий малого и среднего предпринимательства в транзакционных отраслях отечественной экономики и определение роли этих организаций для функционирования российского транзакционного сектора.

Обзор литературы и исследований. Формирование концептуальных основ выделения транзакционной деятельности в обособленную экономическую категорию было заложено еще в трудах Р. Коуза [1]. Родоначальниками собственно понятия «транзакционный сектор» являются американские ученые Дж. Уоллис и Д. Норт [2], которые в рамках представленной ими методики измерения национальных транзакционных издержек сформулировали определение и основные критерии этого явления. И хотя эта публикация вызвала немалый интерес со стороны научного сообщества и получила ряд последователей – теоретическая база сферы транзакционной деятельности по сей день не имеет единой признанной парадигмы, отличается спорными трактовками и различием в подходах ко многим аспектам (например, к видению структуры, способам оценки и т.д.). А учитывая недостаток и сложность прикладных исследований в этой области, тема транзакционного сектора до сих пор представляет собой широкое поле для дальнейших научно-исследовательских изысканий.

В связи с современными социально-экономическими процессами в последние годы значительно увеличилось количество публикаций, в том числе отечественных, авторы которых поднимают различные вопросы транзакционного сектора – включая его состав, описание функций, качественный и количественный анализ, а также ряд практических аспектов транзакционной деятельности. Необходимо отметить исследования И.Ш. Хасанова, который представляет свою интерпретацию концепции и рассматривает проблемы развития транзакционного сектора экономики в России [3, 4]. Теоретические и методологические вопросы транзакционного сектора поднимаются, к примеру, в работах С.В. Мартынова [5], Д.П. Фролова [6]. Содержательные обзоры методик оценки транзакционного сектора, предложенных различными зарубежными экономистами, приводятся в публикациях А.А. Комковой и А.Е. Шаститко [7], Е. Попова и А. Веретенниковой [8], которые представляют также и собственные подходы на примере российской экономики. Значение транзакционной составляющей, в том числе, для прогнозирования и формирования современных экономических отношений, раскрывается в работах Е.В. Попова и Э.К. Мингалева [9], Е.В. Попова, К. Герцеговой и К.А. Семячкова [10]. При этом, говоря о важности транзакционной деятельности для современной экономики, многими авторами подчеркивается

роль информации как особого ресурса транзакционного сектора – это, например, М.А. Кастосов [11], О.С. Сухарев [12].

Немалый интерес представляют исследования транзакционной деятельности в разрезе национальной экономики, с точки зрения экономического состояния отечественных отраслей и регионов, а также возможностей раскрытия их инновационного потенциала. В частности, тенденции отечественного транзакционного сектора и вопросы его влияния на основные экономические показатели страны рассматривают Г.П. Литвинцева и Н.А. Гахова [13]. Аспекты воздействия транзакционного сектора на экономику региона раскрыты в работах Е.Н. Фрейман, Е.А. Третьяковой [14, 15]. Различным вопросам транзакционных индустрий посвящены исследования И.В. Марущак [16, 17]; этим же автором поднимается проблематика стратегического развития транзакционного сектора [18], с чем солидарны И.В. Стратулат и Д.П. Фролов [19], которые обосновывают необходимость стратегического подхода и внедрения политики регулирования сферы транзакций. Необходимость государственного регулирования транзакционного сектора подчеркивает также А.Е. Шкрябина [20]. Многие аспекты значимости транзакционной деятельности для интенсивности инновационного развития экономики отражены в работах А.В. Павловой и Р.Р. Парфиловой [21], М.Н. Дудина, Н.В. Лясникова, Н.С. Кучеренко и Ю.Н. Поповского [22], М.Н. Дудина, Н.В. Лясникова, Н.В. Высоцкой и М.А. Яхьяева [23].

Что касается функционирования предприятий в рамках транзакционного сектора, и в частности, предпринимательской деятельности в этой области – такие вопросы поднимаются авторами гораздо реже. При этом представленные исследования имеют обычно принципиально иную направленность, и посвящены изучению транзакций и связанных с ними издержек в деятельности конкретных организаций или отраслевых групп. Например, В.В. Зотов и В.Ф. Пресняков [24] рассматривают транзакции предприятия в качестве структурного элемента организационной модели; Т.А. Яркова и Н.К. Михайлова [25] представляют возможности оптимизации транзакционных издержек в деятельности корпоративных структур; работа В.В. Вольчик и группы соавторов [26] посвящена измерению транзакционных издержек в организациях сферы образования; И.И. Дегтярёвой, Т.А. Чеботарёвой и Н.А. Снежневским [27] изучаются транзакционные издержки предприятий малого бизнеса.

Таким образом, в настоящее время в отечественной научной литературе почти отсутствуют исследования, раскрывающие тему малых и сред-

них предпринимательских структур в ракурсе их деятельности в транзакционном секторе. Даже несмотря на то, что на сегодняшний день различным вопросам российского предпринимательства посвящен весьма значительный объем разноплановых работ, данные субъекты экономики в конкретном институциональном аспекте практически не рассматриваются, что можно считать пробелом с точки зрения эффективности современного экономического развития.

В связи с этим присутствует актуальная потребность, в частности, выявления роли малого и среднего предпринимательства в транзакционной деятельности и значения таких компаний для функционирования современного отечественного транзакционного сектора, чему и посвящена данная статья.

Материалы и методы. Представленное исследование в методологическом плане опирается на системный подход и использование ряда универсальных общенаучных методов, включая анализ и синтез, абстрагирование и обобщение, кроме того, применены сравнительный метод и элементы экономического анализа. Для наглядного отображения описываемых закономерностей и тенденций в работе использован графический метод представления информации.

Теоретическую основу статьи составили положения институциональной экономики в части транзакционных процессов, а также исследования зарубежных и российских авторов, касающиеся вопросов функционирования и оценки транзакционного сектора. Информационно-эмпирической базой представленной работы являются официальные статистические данные, опубликованные в сборниках федеральной службы государственной статистики России (Росстат) в 2017–2018 годах¹.

Результаты исследования

Для возможности анализа функционирования малого и среднего предпринимательства в рамках транзакционной деятельности необходимо, прежде всего, прояснить вопрос современного состояния отечественного транзакционного сектора. Важно отметить, что одной из проблем качественного изучения структуры российского транзакционного сектора является не только недостаток теоретической базы для подобной оценки, но и отсутствие релевантной информации в официальной статистике, что часто отмечается исследователями

данной темы. Тем не менее, с помощью имеющихся данных можно, хотя и с определенной долей погрешности, составить общую картину транзакционного сектора нашей страны.

В целях настоящего исследования в первую очередь были использованы статистические данные о социально-экономическом положении России в 2017 году², в части показателей деятельности предприятий и организаций в разрезе видов экономической деятельности. Важным моментом здесь является применение обновленной редакции Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД2), действующей с 01.01.2017 года, в которой, по сравнению с предыдущей версией (ОКВЭД-2007), были добавлены новые разделы, в том числе имеющие отношение к транзакционной деятельности (например, деятельность в области информации и связи, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги).

На основе сформулированного в предыдущих исследованиях подхода к формированию структурного состава транзакционного сектора³, включающего определенный перечень транзакционных направлений деятельности из общественной и частной сфер, для изучения современного состояния отечественного транзакционного сектора в данном случае были выбраны следующие 9 видов экономической деятельности, учтенные Росстатом:

1. Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (т.е. продажа любого вида товаров без их преобразования, в качестве конечного этапа их распространения, а также различные виды услуг, сопровождающие продажу товаров; кроме того, эта категория дополнена услугами по ремонту автомобилей и мотоциклов).
2. Транспортировка и хранение (все пассажирские и грузовые перевозки, аренда транспортных средств, а также сопряженная деятельность – обработка и хранение грузов, терминалы, стоянки и т.п.).
3. Деятельность в области информации и связи (производство и передача информационных материалов: издательская и телекоммуникационная деятельность, программное обеспечение, радио, телевидение и кино, информационные технологии и прочие информационные услуги).

¹ Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. М., 2018. 694 с.; Малое и среднее предпринимательство в России. 2017: Стат.сб./Росстат. М., 2017. 78 с.

² Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. М., 2018. 694 с.

³ Гурова И.М. Транзакционный сектор: основные теоретические аспекты // Экономика и социум: современные модели развития. 2018. Т. 8. № 1(19). С. 109–124.

4. Деятельность финансовая и страховая (все виды деятельности в области финансовых услуг, в том числе, связанных с финансовыми активами, а также страхование, перестрахование и пенсионное страхование).
5. Деятельность по операциям с недвижимым имуществом (деятельность арендодателей, агентов или брокеров в областях покупки, продажи и сдачи внаем недвижимости, прочие услуги в данной сфере – оценивание, страхование, деятельность доверенных лиц, а также информация о владельцах недвижимости).
6. Деятельность профессиональная, научная и техническая (связанная с передачей специализированных знаний – в областях права и бухгалтерского учета, архитектуры и инженерно-технического проектирования, технических испытаний, исследований и анализа, консультирование по вопросам управления, рекламная деятельность и исследование конъюнктуры рынка, научные исследования и разработки и т.д.).
7. Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (различная деятельность для поддержки основной деятельности предприятий, включая аренду и лизинг, трудоустройство и подбор персонала, услуги в сфере туризма, обеспечение безопасности и проведению исследований, обслуживание зданий и территорий, административно-хозяйственная и вспомогательная деятельность по обеспечению функционирования организации, предоставление прочих вспомогательных услуг для бизнеса).
8. Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение (деятельность органов государственной власти и местного самоуправления).
9. Предоставление прочих видов услуг (деятельность общественных объединений, ремонт и обслуживание вычислительной техники, предметов домашнего обихода и личных вещей, предоставление различного вида персональных услуг по обслуживанию населения, не включенные в другие категории).

Важно еще раз отметить, что представленная выборка видов экономической деятельности в отношении транзакционной деятельности достаточно условна и не позволяет провести детализированный анализ, поскольку многие категории здесь сгруппированы по «смешанному типу», и, наряду с транзакционными, нередко включают часть трансформационных услуг (к примеру, объединение торговли с ремонтом автомобилей и мотоциклов и т.п.). Однако за неимением иных данных, рассмо-

трим транзакционный сектор в общих чертах, имея в виду определенную погрешность.

Обобщенные характеристики отечественного транзакционного сектора на основе показателей предприятий и организаций указанной выборки видов экономической деятельности за 2017 год представлены в табл. 1.

Статистика свидетельствует, что на сегодняшний день более двух третей от общего количества предприятий и организаций можно отнести к транзакционному сектору (68,6%); транзакционная деятельность приносит половину (51%) оборота всех отечественных компаний (и это даже без учета деятельности финансовых организаций), а по среднегодовой численности занятых данная сфера охватывает 47,2%. При этом абсолютным лидером из 9-ти выделенных категорий транзакционной деятельности по всем показателям является сегмент оптовой и розничной торговли – примерно треть от общего числа (32,1%) и оборота (36,4%), а также 19% занятых среди всех предприятий и организаций РФ. Прочие транзакционные виды экономической деятельности показывают гораздо более скромные результаты. Так, вторую и третью позиции занимают следующие категории, в зависимости от показателя: по числу компаний – деятельность профессиональная, научная и техническая деятельность (8,4%) и деятельность по операциям с недвижимым имуществом (7,6%); по обороту организаций (без учета финансового сегмента) – транспортировка и хранение (6,8%) и профессиональная, научная и техническая деятельность (3,0%); по среднегодовой численности занятых – транспортировка и хранение (7,3%) и государственное управление, включая обеспечение военной безопасности и социальное обеспечение (5,2%).

Далее рассмотрим распределение числа отечественных предприятий и организаций транзакционного сектора по формам собственности. Информация о доле соотношении форм собственности в общем числе предприятий и организаций транзакционных видов деятельности, представленная на рис. 1, наглядно иллюстрирует, что, за исключением категории государственного управления, обеспечения военной безопасности и социального обеспечения, в транзакционном секторе явно преобладают частные компании.

Более того, для 4-х из 9-ти выделенных транзакционных видов экономической деятельности частная форма собственности является основной, составляя более 94% общего числа компаний, работающих в соответствующих сегментах (оптовая и розничная торговля, транспортировка и хранение, операции с недвижимым имуществом, администра-

Таблица 1

**Общая характеристика предприятий и организаций, относящихся к транзакционному сектору,
по видам экономической деятельности, 2017 год**

Table 1

**General characteristics of enterprises and organizations related to the transaction sector by type of economic activity,
2017**

	Число предприятий и организаций (на конец года; по данным государственной регистрации)		Оборот организаций (в фактически действовавших ценах; без учета деятельности финансовых организаций)		Среднегодовая численность занятых	
	тыс.	в % к итогу	млрд руб.	в % к итогу	тыс. человек	в % к итогу
Всего	4561,7	100	158778	100	71843	100
в том числе относящиеся к транзакционному сектору	3132,4	68,6	80967,1	51,0	33900	47,2
из них по видам экономической деятельности:						
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	1465,1	32,1	57830,4	36,4	13686	19
транспортировка и хранение	256,5	5,6	10870,7	6,8	5240	7,3
деятельность в области информации и связи	134,9	3	3437,6	2,2	1447	2
деятельность финансовая и страховая	84,2	1,8	1424	2
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	348,2	7,6	2356,6	1,5	1934	2,7
деятельность профессиональная, научная и техническая	382,7	8,4	4826,9	3,0	2922	4,1
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	173,1	3,8	1234	0,8	1885	2,6
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	94,1	2,1	124,8	0,1	3703	5,2
предоставление прочих видов услуг	193,6	4,2	286,1	0,2	1659	2,3

Составлено автором по материалам: *Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. М., 2018. С. 113 (табл. 5.5), С. 309 (табл. 15.1), С. 315 (табл. 15.4).*

Compiled by the author based: *Russian Statistical Yearbook. 2018: Stat.book/Rosstat. Moscow, 2018. P. 113 (table 5.5), P. 309 (table 15.1), P. 315 (table 15.4).*

тивная деятельность и сопутствующие дополнительные услуги). В целом, имеющиеся статистические данные⁴ позволяют говорить, что по состоянию на конец 2017 года в транзакционном секторе функционировало 69,6% всех частных и 43,7% государственных предприятий и организаций.

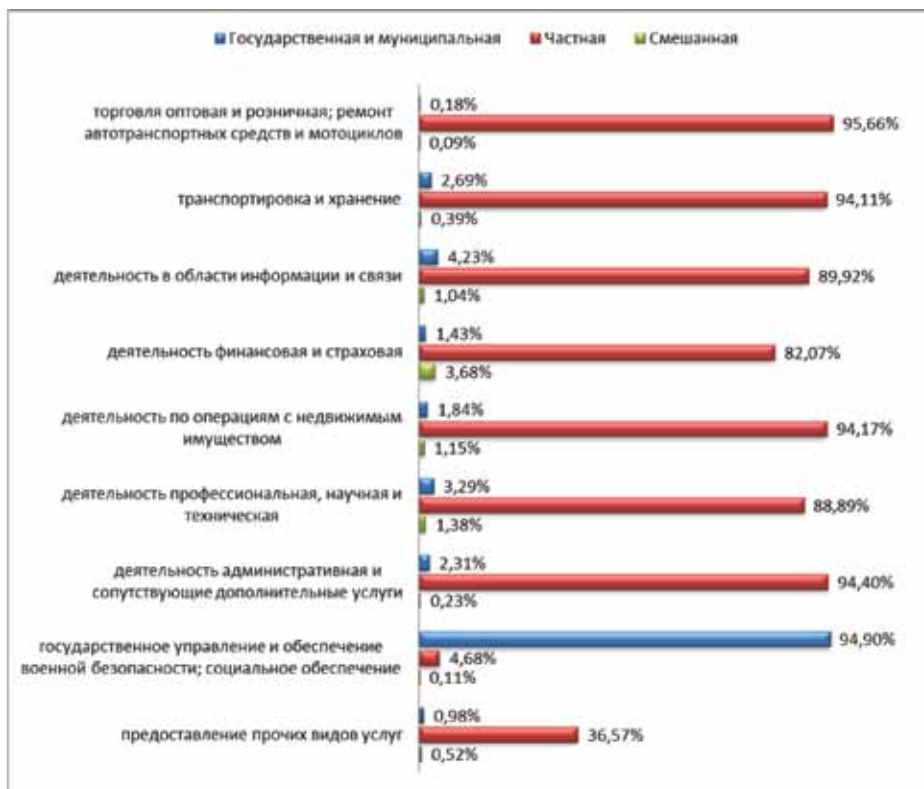
Имея общее представление об основных параметрах российского транзакционного сектора, включая преобладание частного характера собственности его субъектов, далее целесообразно выявить роль предпринимательских структур в его функционировании. К сожалению, данные, представленные Росстатом по итогам 2017 года, не позволяют в полной мере исследовать малое и среднее предпринимательство в разрезе транзакционной деятельности по причине отсутствия в статистическом сборнике

раздела, характеризующего состояние средних предприятий. Тем не менее, имеющаяся информация дает возможность рассмотреть деятельность малых предприятий (включая микропредприятия) в рамках транзакционного сектора.

На рис. 2 показана доля организаций малого предпринимательства по основным показателям деятельности, рассчитанная в сравнении с аналогичными показателями всех предприятий и организаций примененной выборки видов транзакционной деятельности.

Можно заметить, что малые предприятия зафиксированы Росстатом только в 6-ти из 9-ти рассмотренных видов экономической деятельности (т.е. за исключением сегментов финансов и государствен-

⁴ Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. М., 2018. С. 309 (табл. 15.1).



Составлено автором по материалам: Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. М., 2018. С. 309 (табл. 15.1).

Рис. 1. Формы собственности предприятий и организаций, относящихся к транзакционному сектору, в % по видам экономической деятельности, 2017 год (на конец года, по данным государственной регистрации)

Compiled by the author based: Russian Statistical Yearbook. 2018: Stat.book/Rosstat. Moscow, 2018. P. 309 (table 15.1).

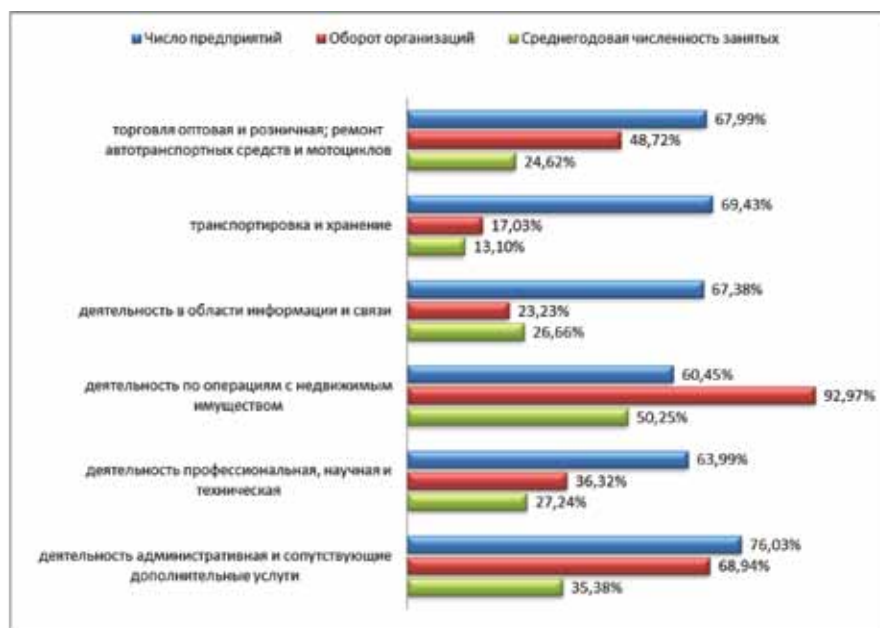
Fig. 1. Ownership types of enterprises and organizations related to the transaction sector, % by type of economic activity, 2017 (end of year, data source: state registration)

ного управления, а также категории прочих видов услуг). Однако во всех остальных транзакционных категориях малый бизнес является полноправным и весьма активным участником. Так, по числу предприятий ему принадлежит более половины вообще всех субъектов транзакционных видов деятельности (диапазон доли этого показателя 60–76%). По обороту организаций первое место занимает сегмент недвижимости, где малые предприятия имеют долю более 92%, второй по значимости является административная деятельность (68,94%). Наибольшая численность занятых в транзакционных услугах малого предпринимательства сосредоточена также в деятельности по операциям с недвижимым имуществом (50,25%). В общем стоит отметить, что показатели малых предприятий более равномерно распределены по видам деятельности, чем наблюдалось в общей совокупности организаций транзакционного сектора (см. табл. 1), и здесь практически отсутствуют ключевые направ-

ления, лидирующие по комплексу показателей с заметным отрывом от других категорий. Интересен тот факт, что даже сегмент оптовой и розничной торговли, традиционно являющийся флагманом транзакционного сектора, в разрезе предпринимательства занимает вполне средние позиции (не выше третьего места), что говорит об иных приоритетах представителей малого бизнеса.

В целом, проведенные расчеты на основании данных, представленных Росстатом на конец 2017 года, показывают огромную значимость малого предпринимательства в функционировании транзакционного сектора. Сопоставление показателей вообще всех отечественных предприятий и организаций, а также предприятий и организаций, относящихся к транзакционному сектору, с соответствующими показателями деятельности малых предприятий (включая микропредприятия)⁵ выявило следующую закономерность при определении доли малого бизнеса:

⁵ Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. М., 2018. С. 113 (табл. 5.5), С. 309 (табл. 15.1), С. 315 (табл. 15.4), С. 316 (табл. 15.5).



Составлено автором по материалам: *Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. М., 2018. С. 113 (табл. 5.5), С. 309 (табл. 15.1), С. 315 (табл. 15.4), С. 316 (табл. 15.5).*

Рис. 2. Доля показателей деятельности малых предприятий (включая микропредприятия) среди всех организаций, относящихся к транзакционному сектору, по видам экономической деятельности, 2017 год

Compiled by the author based: *Russian Statistical Yearbook. 2018: Stat.book/Rosstat. Moscow, 2018. P. 113 (table 5.5), P. 309 (table 15.1), P. 315 (table 15.4), P. 316 (table 15.5).*

Fig. 2. Share of activity indicators of small enterprises (including micro enterprises) among all organizations related to the transaction sector by type of economic activity, 2017

если по числу предприятий она составляет 60,4% от всех российских организаций, то среди транзакционных отраслей достигает величины 77,9%; аналогичные соотношения по обороту – 30,5% и 47,0%, по численности занятых – 16,7% и 28,4% соответственно. Это свидетельствует о том, что на сегодняшний день наибольшая активность малого предпринимательства сосредоточена во многом именно на транзакционной деятельности.

В связи с ограниченностью данных, опубликованных в «Российском статистическом сборнике» в 2018 году, для более качественного исследования роли малого и среднего бизнеса в отечественном транзакционном секторе целесообразно обратиться к еще одному изданию Росстата – сборнику «Малое и среднее предпринимательство в России», выпущенному в 2017 году, который включает основные экономические и финансовые показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства⁶. Однако перед анализом содержащейся в нем информации необходимо особо отметить важный методологический аспект: в связи с тем, что указанный сборник выпускает-

ся раз в два года, статистические данные в нем представлены по состоянию на конец 2016 года (т.е. отличаются по периоду исследования от базы анализа, приведенного выше); кроме того, в силу действовавших на момент обработки данных стандартов классификации видов экономической деятельности, информация приведена в соответствии с кодами ОКВЭД-2007. Указанные обстоятельства не являются критическими в рамках настоящего исследования, однако их важно принимать во внимание при сопоставлении с вышеприведенной информацией.

Таким образом, выборка сведений по транзакционным направлениям деятельности малых и средних предприятий в дальнейшей части представленного исследования включает 4 вида экономической деятельности, в основных чертах соответствующих по своему содержанию 6-ти категориям обновленной редакции ОКВЭД, свойственным предпринимательским организациям (см. рис. 2), но представленных в более обобщенном виде, это:

1. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых

⁶ Малое и среднее предпринимательство в России. 2017: Стат.сб./Росстат. М., 2017. 78 с.

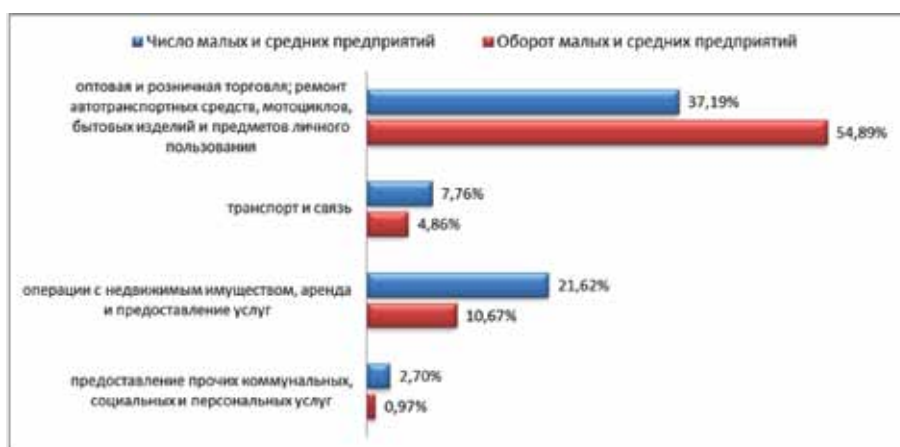
изделий и предметов личного пользования (продажа любого вида товаров и различные виды услуг, ее сопровождающие, а также услуги по ремонту автомобилей и мотоциклов, электрических изделий, аудио- и видеоаппаратуры, обуви, часов и ювелирных изделий, прочих видов бытовых изделий и т.д.);

2. Транспорт и связь (все пассажирские и грузовые перевозки, аренда транспортных средств, включая сопряженную деятельность, а также различные туристические услуги, почтовая и курьерская деятельность, услуги всех видов связи);
3. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (все виды услуг, связанные с недвижимостью, аренда и лизинг любых видов транспорта и оборудования, деятельность по использованию вычислительной техники и информационных технологий, программное обеспечение, научные исследования и разработки, деятельность в области права, бухгалтерского учета и аудита, консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления предприятием, деятельность в областях рекламы, подбора персонала, обеспечение безопасности и проведению расследований, обслуживание зданий, архитектуры и инженерно-технического проектирования, прочих технических задач, а также широкий комплекс прочих бытовых и деловых услуг);

4. Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (включая деятельность общественных объединений, информационных агентств, организацию отдыха и развлечений, культуры и спорта, сбор сточных вод и отходов, а также предоставление различных персональных услуг).

Рассчитанная в соответствии с указанной выборкой информация о совокупной доле малых и средних предприятий транзакционного сектора по отношению к соответствующим суммарным показателям числа организаций и оборота всех отраслевых предпринимательских структур представлена на рис. 3.

Прежде всего, здесь стоит отметить явное лидерство сегмента оптовой и розничной торговли, включающего в данной редакции ОКВЭД расширенный перечень ремонтных услуг. Эта категория в 2016 году обеспечила более половины (54,89%) оборота малого и среднего предпринимательства нашей страны, охватив 37,19% всех его организаций. Вторым по значимости является сегмент недвижимости, совмещенный с достаточно обширным комплексом других услуг (10,67% и 21,62% соответственно). Суммарно по состоянию на конец 2016 года в транзакционном секторе функционировало 69,27% общего числа малых и средних предприятий с долей оборота в размере 71,39% от всех субъектов малого и среднего предпринимательства⁷. Это подтверждает тезис о



Составлено автором по материалам: Малое и среднее предпринимательство в России. 2017: Стат.сб./Росстат. М., 2017. С. 24 (табл. 2.3), С. 32 (табл. 2.11).

Рис. 3. Доля малых и средних предприятий, относящихся к транзакционному сектору, по видам экономической деятельности, 2016 год

Compiled by the author based: Small and medium enterprises in Russia. 2017: Stat. book/Rosstat. Moscow, 2017. P. 24 (table 2.3), P. 32 (table 2.11).

Fig. 3. Share of small and medium enterprises related to the transaction sector by type of economic activity, 2016

⁷ Малое и среднее предпринимательство в России. 2017: Стат.сб./Росстат. М., 2017. С. 24 (табл. 2.3), С. 32 (табл. 2.11).

повышенном интересе предпринимательства к транзакционной деятельности, а также важности его роли для функционирования транзакционного сектора, обозначенный выше, по итогам анализа параметров малых предприятий, представленных в «Российском статистическом сборнике».

Более подробная общая характеристика деятельности малых и средних предпринимательских структур в разрезе транзакционных видов экономической деятельности за 2016 год приведена в табл. 2.

При раздельном рассмотрении параметров малых и средних предприятий, относящихся к транзакционному сектору, можно сделать вывод, что малое предпринимательство (с учетом микропредприятий) проявляет гораздо большую активность в транзакционной деятельности, чем средний бизнес, показывая значения по всем показателям не менее 60%. Так, в 2016 году к транзакционному сектору относилось более двух третей числа всех российских малых предприятий (69,5%), обеспечивающих 74,3% оборота и 60,9% средней численности работников, трудящихся в малом бизнесе. Аналогичные показатели средних предприятий заметно ниже – соответственно, 40,6% по числу предприятий, 56,5% по обороту и 32% по численности работников. В отношении показателей по выделенным категориям транзакционной деятельности можно констатировать, что все выявленные тенденции, в том числе на этапе рассмотрения совокупной доли малых и средних предприятий (рис. 3), в целом сохраняются –

Таблица 2

Общая характеристика малых и средних предприятий, относящихся к транзакционному сектору, по видам экономической деятельности, 2016 год

Table 2

General characteristics of small and medium enterprises related to the transaction sector by type of economic activity, 2016

	Число предприятий (на конец года)			Оборот предприятий			Средняя численность работников предприятий			
	Малые, включая микропредприятия		Средние	Малые, включая микропредприятия		Средние	Малые, включая микропредприятия		Средние	
	ед.	в % к итогу	ед.	млрд руб.	в % к итогу	млрд руб.	тыс. человек	в % к итогу	тыс. человек	в % к итогу
Всего	2 770 562	100	13 346	38 877	100	7590,4	16 691,2	100	17 44,9	100
в том числе относящиеся к транзакционному сектору	1 923 123	69,5	5414	28 887	74,3	4284,9	10168	60,9	557,2	32,0
из них по видам экономической деятельности:										
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1 032 067	37,3	3361	22 053,4	56,7	3453,6	4965,7	29,8	269,0	15,4
транспорт и связь	215 351	7,8	653	1946	5,0	311,2	1057,6	6,3	98,8	5,7
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	600 666	21,7	1284	44 64,9	11,5	493,0	3691,2	22,1	171,0	9,8
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	75 039	2,7	116	422,3	1,1	27,1	453,9	2,7	18,4	1,1

Составлено автором по материалам: Малое и среднее предпринимательство в России. 2017: Стат. сб./Росстат. М., 2017. С. 24 (табл. 2.3), С. 27 (табл. 2.6), С. 32 (табл. 2.1).

Compiled by the author based: Small and medium enterprises in Russia. 2017: Stat. book/Rosstat. Moscow, 2017. P. 24 (table 2.3), P. 27 (table 2.6), P. 32 (table 2.1).

абсолютным лидером является сегмент оптовой и розничной торговли (с учетом ремонтных услуг), следующий результат с существенным отрывом показывает категория операций с недвижимым имуществом, включая аренду и предоставление услуг. При этом показатели малых предприятий по всем без исключения параметрам в любой категории заметно превосходят аналогичные значения среднего бизнеса, что еще раз подтверждает нацеленность малого предпринимательства на осуществление транзакционной деятельности и определяет его особое значение для отечественного транзакционного сектора. Кроме того, по итогам анализа отдельных характеристик малых и средних предприятий транзакционного сектора можно сделать вывод, что приведенные выше относительные суммарные показатели по числу организаций и обороту обусловлены в большей степени транзакционной деятельностью малого бизнеса.

Необходимо отдельно прокомментировать разницу в параметрах транзакционной деятельности малого предпринимательства, наблюдающуюся в результате использования различных источников информации. Так, анализ показателей малых предприятий за 2017 год, представленных в «Российском статистическом сборнике»⁸, показал более скромные результаты по сравнению с аналогичными показателями 2016 года, содержащихся в сборнике «Малое и среднее предпринимательство»⁹, причем наиболее серьезный разрыв данных обнаруживается по обороту и численности занятых (в 2,5 и 3,5 раза соответственно), что объясняется существенным снижением показателей малого бизнеса по этим критериям, зафиксированным статистикой в новом периоде, несмотря на то, что по числу предприятий ситуация изменилась незначительно. Также немаловажно отметить несоответствие в соотношениях показателей по отдельным транзакционным категориям, причиной чему могут являться как изменения в ОКВЭД, вызывающие определенные перекосы информации, так и перераспределение акцентов деятельности малого бизнеса в новом временном периоде. Тем не менее, основной вывод по транзакционной деятельности малых предприятий остается неизменным: на сегодняшний день их можно считать практически флагманом частной сферы отечественного транзакционного сектора, при-

чем не только за счет обозначенного вклада в социально-экономические показатели российской экономики, но и благодаря своим имманентным качествам – присущей небольшим компаниям гибкости и способности к инновационным решениям, что позволяет выживать в условиях жесткой конкуренции и адекватно реагировать на современную нестабильность ситуации, успешно решая специфические задачи по осуществлению рыночных трансакций.

В связи с выявленной значительной ролью предпринимательства в функционировании транзакционного сектора интересно обратить внимание на показатели финансового состояния малых и средних предприятий, зафиксированные Росстатом по итогам 2016 года, которые отражают эффективность деятельности, платежеспособность и устойчивость компаний (табл. 3).

Согласно представленным данным, практически во всех показателях финансового состояния малого и среднего предпринимательства транзакционного сектора можно обнаружить определенные проблемы. Сравнение параметров рентабельности продаж и активов предприятий с нормативами, предлагаемыми Федеральной налоговой службой по видам экономической деятельности по состоянию на тот же 2016 год¹⁰, показывает, что по большинству значений эффективность деятельности компаний является гораздо более низкой (причем иногда с разницей в 2-3 раза), мало того, средний бизнес в сегменте предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг убыточен по этим показателям. В этом смысле исключение составляет лишь категория операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг, по которой средние предприятия достигли нормативных значений по рентабельности активов, а малые эффективны по всем показателям рентабельности. Положительная платежеспособность организаций, выраженная коэффициентом текущей ликвидности, где нормой считается значение коэффициента в диапазоне 150–250 в процентном выражении, наблюдается только в сегменте торговли и ремонтных услуг у малого бизнеса, при этом средний по всем без исключения показателям находится в весьма плачевном состоянии. Коэффициент автономии, который характеризует

⁸ Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. М., 2018. С. 113 (табл. 5.5), С. 309 (табл. 15.1), С. 315 (табл. 15.4), С. 316 (табл. 15.5).

⁹ Малое и среднее предпринимательство в России. 2017: Стат.сб./Росстат. М., 2017. С. 24 (табл. 2.3), С. 27 (табл. 2.6), С. 32 (табл. 2.11).

¹⁰ Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг и рентабельность активов организаций по видам экономической деятельности, в процентах // Информация Федеральной налоговой службы от 11 мая 2017 г. «Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг и рентабельность активов организаций по видам экономической деятельности, в процентах (актуализировано с учетом данных за 2016 г. в соответствии в пункте 6 приказа ФНС России от 30 мая 2007 г. № ММ-3-06/333@)». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71575266/>

Таблица 3

Показатели финансового состояния малых и средних предприятий, относящихся к транзакционному сектору, по видам экономической деятельности, 2016 год
(по данным бухгалтерской отчетности; на конец отчетного года; в %)

Table 3

Indicators of financial condition of small and medium enterprises related to the transaction sector by type of economic activity, 2016 (according to the financial statements; at the end of the reporting year; %)

	Рентабельность проданной продукции (работ, услуг)		Рентабельность активов предприятий		Коэффициент текущей ликвидности		Коэффициент автономии	
	Малые, включая микро-предприятия	Средние	Малые, включая микро-предприятия	Средние	Малые, включая микро-предприятия	Средние	Малые, включая микро-предприятия	Средние
Всего	5	5,8	2,6	5,6	134,5	125,5	27,4	25,1
в том числе относящиеся к транзакционному сектору, по видам экономической деятельности:								
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	3,1	3,1	2,3	4,5	212,3	18,2	9,6	127,6
транспорт и связь	4,4	4,8	4,8	7,5	106,1	23,2	14,8	90,3
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	12,6	10,8	4,2	6,1	133,7	24,8	30,5	126,7
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	6,1	-3,9	3,9	-25,1	109	25,6	17,9	91,6

Составлено автором по материалам: Малое и среднее предпринимательство в России. 2017: Стат. сб./Rosstat. M., 2017. С. 49 (табл. 2.32 и 2.33), С. 52 (табл. 2.35).
Compiled by the author based: Small and medium enterprises businesses in Russia. 2017: Stat.book/Rosstat. Moscow, 2017. P. 49 (table 2.32, 2.33), P. 52 (table 2.35).

финансовую устойчивость организации и для нашей страны имеющий норматив не менее 50%, недостаточен абсолютно у всех компаний по всем видам деятельности. При этом можно отметить, что средние предприятия имеют в ряде сегментов относительно уверенное положение, но малый бизнес почти несамостоятелен в финансовом плане и очень сильно зависим от заемных средств.

Таким образом, анализ представленных показателей позволяет говорить о том, что на сегодняшний день весьма значительная часть частной сферы транзакционного сектора, в лице организаций малого и среднего предпринимательства, имеет общее неудовлетворительное состояние, выраженное в низкой эффективности деятельности, проблемах платежеспособности и отсутствии финансовой устойчивости. Такая ситуация является угрозой не только для существования отдельных компаний, но и для эффективности функционирования отечественного транзакционного сектора в целом, что, в свою очередь, негативно сказывается на возможностях и перспективах развития национальной экономики.

Выводы

В заключение настоящей работы необходимо представить ряд основных итогов и выводов проведенного исследования.

Общий анализ современного состояния отечественного транзакционного сектора, выполненный на основе статистических характеристик деятельности российских предприятий и организаций показал, что в настоящее время транзакционный сектор представляет собой весьма значительную часть экономики РФ. По данным статистики, он охватывает практически две трети всех отечественных компаний, достигая

почти половины годового оборота и численности занятых российских предприятий и организаций. При этом ключевой сферой отечественной транзакционной деятельности традиционно остается оптовая и розничная торговля, которая по итогам 2017 года включала около 47% организаций транзакционного сектора, составляя более 71% его оборота и 40% занятых. Подавляющее большинство организаций транзакционного сектора имеет частную форму собственности (кроме сегмента государственного управления, обеспечения военной безопасности и социального обеспечения), при этом среди всех российских частных компаний 69,6% в 2017 году специализировались на транзакционной деятельности.

По итогам исследования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства выявлено, что на сегодняшний день значительная их доля работает в транзакционных областях. Так, по состоянию на конец 2016 года 69,27% от общего числа таких предприятий с долей оборота в размере 71,39% можно отнести к транзакционному сектору. Это свидетельствует о том, что активность российских предпринимателей чаще проявляется в плоскости транзакционной деятельности, поэтому малый и средний бизнес можно с уверенностью считать неотъемлемой и весьма важной частью современного транзакционного сектора.

Однако настоящим флагманом транзакционной деятельности в среде предпринимательства является малый бизнес, самостоятельные показатели которого по транзакционным видам экономической деятельности удерживают уровень не менее 60%, что иногда существенно превосходит соответствующие значения предприятий средней величины. Особая значимость деятельности малого предпринимательства для функционирования транзакционного сектора подтверждается результатом анализа статистических данных из двух различных источников информации, предоставляемых федеральной службой государственной статистики России. При этом стоит отметить, что важная роль малых предприятий в осуществлении отечественной транзакционной деятельности обусловлена не только рассмотренными социально-экономическими показателями, но и имманентными свойствами компаний небольшого масштаба, включая их гибкость, способность к быстрому реагированию и инновационность, которые способствуют успешному выполнению возложенных на них специфических рыночных транзакционных функций.

В то же время, анализ статистических показателей финансового состояния малого и среднего предпринимательства, функционирующего в транзакционных отраслях, показал неудовлетворительные результаты, отражающие низкую коммерческую и

деловую эффективность, а также наличие проблем платежеспособности и финансовой устойчивости компаний сектора. Данное положение содержит значительные риски как для жизнеспособности самих предприятий, так и для эффективной работы всего транзакционного сектора, что впоследствии неизбежно отражается на интенсивности развития отечественной экономической системы в целом.

В связи с этим необходима разработка и проведение комплексных системных мероприятий, причем направленных не только на поддержку развития российского малого и среднего бизнеса. Сегодня приобретает высокую актуальность задача стимулирования эффективного развития всего отечественного транзакционного сектора, согласованного с общей стратегией экономического развития страны, для чего необходимо привлечение научных ресурсов в области прогнозирования и разработки особых программ и проектов стратегического регулирования транзакционных видов экономической деятельности.

Список литературы:

1. Коуз Р. Фирма, рынок и право: сб. статей: пер. с англ. Б. Пинскера; науч. ред. Р. Капелюшников. М.: Новое издательство, 2007. 224 с.
2. North D., Wailis J. Measuring the Transactional Sector in the American Economy, 1870-1970 // Long-Term Factors in American Economic Growth, edited by Stanley L. Engerman and Robert E. Gallman. Chicago: University of Chicago Press, 1986. P. 95–148.
3. Хасанов И.Ш. Общественное воспроизводство и формирование транзакционного сектора национальной экономики России в современных условиях: монография. Казань: изд-во Казанского ун-та, 2007. 348 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003361919> (дата обращения: 12.02.2019)
4. Хасанов И.Ш., Хасанова К.И. Зарубежный опыт измерения транзакционного сектора национальной экономики (методология определения транзакционных издержек американскими экономистами Дугласом Нортон и Джоном Уоллисом) // Вестник Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2008. № 3(14). С. 67–70. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12956604> (дата обращения: 12.02.2019)
5. Мартынов С.В. Диверсификация структуры транзакционных издержек в транзакционном секторе экономики // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2009. № 5. С. 210–212. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13077408> (дата обращения: 12.02.2019)
6. Фролов Д.П. Институты и транзакционные издержки: преодоление квазикузианской парадигмы // Journal of Economic Regulation (Вопросы ре-

- гулирования экономики). 2011. Т. 2. № 4. С. 5–23. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17305922> (дата обращения: 14.02.2019)
7. *Комкова А.А., Шаститко А.Е.* Количественная оценка транзакционного сектора: возможности, ограничения, результаты // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2014. Т. 6. № 3. С. 25–48. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23736277> (дата обращения: 12.02.2019)
 8. *Попов Е., Веретенникова А.* Оценка развития транзакционного сектора экономики // Общество и экономика. 2013. № 11-12. С. 126–148. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21338277> (дата обращения: 15.02.2019)
 9. *Попов Е.В., Мингалеева Э.К.* Транзакционная функция как элемент экономического прогнозирования // Экономическая наука современной России. 2010. № 1(48). С. 40–51. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13084955> (дата обращения: 15.02.2019)
 10. *Попов Е.В., Герцегова К., Семячков К.А.* Инновации в институциональном моделировании деловой экономики // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). 2018. Т. 10. № 2. С. 26–43. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35155953> (дата обращения: 15.02.2019) DOI: 10.17835/2076-6297.2018.10.2.026-043
 11. *Кастосов М.А.* Роль транзакционного сектора в экономике ресурсов // Российское предпринимательство. 2012. Т. 13. № 3. С. 30–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17309438> (дата обращения: 12.02.2019)
 12. *Сухарев О.С.* Информационная экономика, транзакционные издержки и развитие // Журнал экономической теории. 2012. № 1. С. 50–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17938647> (дата обращения: 14.02.2019)
 13. *Литвинцева Г.П., Гахова Н.А.* Динамика транзакционного сектора экономики России: как учил Д. Норт // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). 2016. Т. 8. № 2. С. 38–50. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26202319> (дата обращения: 14.02.2019). DOI: 10.17835/2076-6297.2016.8.2.038-050
 14. *Фрейман Е.Н., Третьякова Е.А.* Формирование модели влияния транзакционного сектора на экономику региона // Журнал экономической теории. 2017. № 2. С. 144–156. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29863080> (дата обращения: 15.02.2019)
 15. *Фрейман Е.Н.* Разработка механизма управления транзакционным сектором экономики региона на основе структурно-функционального подхода // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-3 (85). С. 226–231. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30296251> (дата обращения: 15.02.2019)
 16. *Марущак И.В.* Институциональные аспекты постиндустриализации: теоретический анализ и практические последствия // Экономический анализ: теория и практика. 2017. Т. 16. № 8. С. 1420–1437. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29867552> (дата обращения: 14.02.2019) DOI: 10.24891/ea.16.8.1420
 17. *Марущак И.В.* Развитие транзакционных индустрий в России: от абстрактной теории – к реальности и перспективам // Экономический анализ: теория и практика. 2017. Т. 16. № 9. С. 1600–1615. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30042935> (дата обращения: 14.02.2019) DOI: 10.24891/ea.16.9.1600
 18. *Марущак И.В.* Теоретические модели и сценарии развития транзакционного сектора экономики России // Креативная экономика. 2017. Т. 11. № 7. С. 759–770. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29864208> (дата обращения: 14.02.2019) DOI: 10.18334/ce.11.7.38205
 19. *Стратулат И.В., Фролов Д.П.* Транзакционный сектор экономики: концептуализация и институционализация // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 467. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25323536> (дата обращения: 14.02.2019)
 20. *Шкрябина А.Е.* Транзакционная политика как инструмент совершенствования транзакционного сектора // Terra Economicus. 2012. Т. 10. № 1-3. С. 31–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17803531> (дата обращения: 15.02.2019)
 21. *Павлова А.В., Парфилова Р.Р.* Анализ институтов и факторов развития регионального инновационного потенциала на примере Республики Татарстан // Фундаментальные исследования. 2014. № 12-4. С. 804–811. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22780716> (дата обращения: 15.02.2019)
 22. *Дудин М.Н., Лясников Н.В., Кучеренко Н.С., Поповский Ю.Н.* Инновационное развитие промышленности в контексте технологий XXI столетия // Экономика и предпринимательство. 2016. № 10-2 (75). С. 83–91. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27220553> (дата обращения: 15.02.2019)
 23. *Дудин М.Н., Лясников Н.В., Высоцкая Н.В., Яхьяев М.А.* Инновационный вектор развития национальной экономики как стратегический приоритет структурных преобразований в российской народнохозяйственной сфере. Монография. Москва: Русайнс, 2017. 188 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29709336> (дата обращения: 15.02.2019)
 24. *Зотов В.В., Пресняков В.Ф.* Институциональная оболочка и транзакционная конфигурация хозяйствующих субъектов // Экономическая наука современной России. 2015. № 2(69). С. 35–46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23837743> (дата обращения: 15.02.2019)
 25. *Яркова Т.А., Михайлова Н.К.* Концептуальные подходы теории транзакционных издержек к исследованию корпоративного сектора в современной экономике // Фундаментальные исследования.

2016. № 12-5. С. 1179–1183. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28131043> (дата обращения: 15.02.2019)
26. Вольчик В.В., Савко П.О., Корытцев М.А., Оганесян А.А., Маскаев А.И. Транзакционные издержки в высшем образовании в контексте организационных и институциональных изменений // *Journal of Economic Regulation* (Вопросы регулирования экономики). 2018. Т. 9. № 3. С. 57–68. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35779677> (дата обращения: 15.02.2019)
27. Дегтярёва И.И., Чеботарёва Т.А., Снежневский Н.А. Транзакционные издержки малого бизнеса // В сборнике: Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Материалы VIII международной научно-практической конференции. 2018. С. 129–133. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35457701> (дата обращения: 15.02.2019)

Об авторе

Гурова Ирина Михайловны, специалист учебного отдела Факультета маркетинга и международного сотрудничества, Институт управления и регионального развития, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82), Москва, Российская Федерация, кандидат экономических наук, ORCID ID: 0000-0001-7361-3543, i-m-g@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

References

- Coase R. Firm, market and law: a collection of articles / trans. from the English B. Pinsker; scientific editor R. Kapelyushnikov. Moscow: New publishing house, 2007. 224 p. (in Russ.)
- North D., Wallis J. Measuring the Transactional Sector in the American Economy, 1870–1970. *Long-Term Factors in American Economic Growth*, edited by Stanley L. Engerman and Robert E. Gallman. Chicago: University of Chicago Press, 1986. P. 95–148. (in Eng.)
- Khasanov I.Sh. Public Reproduction and Formation of the Transactional Sector of the National Economy of Russia in Modern Conditions: monograph. Kazan: Publishing house of Kazan University, 2007. 348 p. (in Russ.)
- Khasanov I.Sh., Khasanova K.I. Foreign Experience in Measuring of National Economics Transactional Sector (Methods of Transactional Expenses Definition by Douglas North and John Wallis). *Vestnik Tatarskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of the Tatar State Humanitarian-Pedagogical University*. 2008; 3(14):67–70 (in Russ.)
- Martynov S.V. The Transaction Costs Structure Diversification in Transaction Sector of Economy. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta = Bulletin of the Saratov State Social and Economic University*. 2009; (5):210–212 (in Russ.)
- Frolov D.P. Institutions and Transaction Costs: Overcoming of Quasi-Coasean Tradition. *Journal of Economic Regulation*. 2011; 2(4):5–23 (in Russ.)
- Komkova A.A., Shastitiko A.E. Measuring the Transaction Sector: Opportunities, Constrains, Results. *Scientific researches of faculty of economics. Electronic magazine*. 2014; 6(3): 25–48 (in Russ.)
- Popov E., Veretennikova A. The assessing of the transactional sector development. *Society and Economics*. 2013; (11-12):126–148 (in Russ.)
- Popov E.V., Mingaleeva Ye.K. Transaction Function as an Element of Economic Forecasting. *Economics of Contemporary Russia*. 2010; (1(48)):40–51 (in Russ.)
- Popov E., Hercegoва K., Semyachkov K. Innovations in the Institutional Modelling of the Sharing Economy. *Journal of Institutional Studies*. 2018; 10(2):26–43. DOI: 10.17835/2076-6297.2018.10.2.026-043 (in Russ.)
- Kastosov M.A. The Role of Transaction Sector for Saving Resources. *Russian Journal of Entrepreneurship*. 2012; № 13(3(2011)):30–33 (in Russ.)
- Sukharev O.S. Informational Economy: Transactional Costs and Development. *Russian Journal of Economic Theory*. 2012; (1):50–61 (in Russ.)
- Litvintseva G.P., Gakhova N.A. Dynamics the Transaction Sector of the Russian Economy: as Taught by D. North. *Journal of Institutional Studies*. 2016; 8(2):38–50. DOI: 10.17835/2076-6297.2016.8.2.038-050 (in Russ.)
- Freyman E.N., Tretyakova E.A. Creating A Model of the Influence of Transaction Sector on the Regional Economy. *Russian Journal of Economic Theory*. 2017; (2):144–156 (in Russ.)

15. Freyman E.N. Development mechanism of transaction sector regional economy based on structural and functional approach. *Economics and entrepreneurship*. 2017; 8-3(85):226–231 (in Russ.)
16. Marushchak I.V. Institutional aspects of post-industrialization: Theoretical analysis and practical implications. *Economic Analysis: Theory and Practice*. 2017; 16(8):1420–1437. DOI: 10.24891/ea.16.8.1420 (in Russ.)
17. Marushchak I.V. Developing the Transactional Industries in Russia: From an Abstract Theory to Reality and Prospects. *Economic Analysis: Theory and Practice*. 2017; 16(9):1600–1615. DOI: 10.24891/ea.16.9.1600 (in Russ.)
18. Maruschak I.V. Theoretical models and scenarios for the development of the transactional sector of the Russian economy. *Journal of Creative Economy*. 2017; 11(7):759–770. DOI: 10.18334/ce.11.7.38205 (in Russ.)
19. Stratulat I.V., Frolov D.P. Transactional Sector of Economy: Conceptualization and Institutionalization. *Modern Problems of Science and Education*. 2015; (1-1):467 (in Russ.)
20. Shkriabina A.E. Transaction Politic as Instrument Developed Transaction Sector. *Terra Economicus*. 2012; 10(1-3):31–33 (in Russ.)
21. Pavlova A.V., Parfilova R.R. Analysis of Institutions and the Factors of Development of Regional Innovation Potential on the Example of the Republic of Tatarstan. *Fundamental Research*. 2014. (12-4):804–811 (in Russ.)
22. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Kucherenko N.S., Popovsky Yu.N. The innovative development of industry in the context of technologies of XXI century. *Economy and entrepreneurship*. 2016; (10-2(75)):83–91 (in Russ.)
23. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Vysotskaya N.V., Yakhyayev M.A. Innovative vector of development of the national economy as a strategic priority of structural reforms in the Russian national economic sphere. Monograph. Moscow: Rusayns, 2017. 188 p. (in Russ.)
24. Zotov V.V., Presnyakov V.F. Institutional Encapsulation and Transactional Configuration of Organized Economic Entities. *Economics of Contemporary Russia*. 2015; (2(69)):35–46 (in Russ.)
25. Yarkova T.A., Mikhailova N.K. Conceptual Approaches the Theory of Transaction Costs to the Study of Corporate Sector in the Modern Economy. *Fundamental research*. 2016; (12-5):1179–1183 (in Russ.)
26. Volchik V.V., Savko P.O., Korytsev M.A., Oganesyana A.A., Maskaeve A.A. Transactional costs in higher education in the context of the organizational and institutional changes. *Journal of Economic Regulation*. 2018; 9(3):57–68. DOI: 10.17835/2078-5429.2018.9.3.057-068 (in Russ.)
27. Degtyareva I.I., Chebotareva T.A., Snezhnevsky N.A. Transaction costs of small businesses. In: Russia and the world: the development of civilizations [The phenomenon of the development of radical political movements in Europe Proceedings of the VIII International Scientific and Practical Conference]. 2018; 129–133 (in Russ.)

About the author:

Irina M. Gurova, Leading specialist of educational Department of marketing and international cooperation, Institute of management and regional development, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation (82, Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation, 119571), Candidate of Economic Sciences, ORCID ID: 0000-0001-7361-3543, i-m-g@yandex.ru

The author read and approved the final version of the manuscript.