

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА КАК ВАЖНОГО ФАКТОРА ИНТЕГРАЦИИ СТРАН СНГ И ЕВРАЗЭС

ECONOMIC AND LEGAL ASPECTS OF CREATION OF AN INTERNATIONAL FINANCIAL CENTER AS IMPORTANT CIS AND EVRASES COUNTRIES INTERGATION FACTOR

В. С. Балабанов, доктор экономических наук, профессор
Ю. Н. Гусев, кандидат экономических наук

Формирование в Москве регионального (с последующей трансформацией в глобальный) международного финансового центра Единого Экономического Пространства (ЕЭП) должно стать универсальным инструментом механизма создания общего евроазиатского экономического и торгового пространства, развития интеграционных процессов стран СНГ и Евразийского Экономического Сообщества (ЕврАзЭС). Международный центр и национальные финансовые центры стран ЕЭП образуют конкурентоспособную в международном масштабе полицентрическую сеть финансовых центров, между которыми будут действовать институциональные (регуляторные, правовые и налоговые) соглашения единой финансовой системы. Необходима разработка механизма привлечения к процессу формирования этого центра стран, не входящих в Таможенный Союз.

The process of forming in Moscow a regional (to be in future transformed into a global) international Single Economic Space (SES) financial center should become for the Commonwealth of Independent States (CIS) and Euroasian Economic Community (EvrAsES) countries an universal integration instrument to be used to create their common economic and commercial space. The international center along with SES national financial centers will form an internationally competitive polycentric financial network with single institutional (regulatory, law, customs, etc.) agreements. A mechanism should be formed to attract countries outside Customs Union to participate in creation of the international financial center.

Le processus de création en Moscou d'un régional (global en perspective) centre financier d'Espace Economique Unifié (EEU) doit être pour les pays du Concorde d'Etats Indépendants (CEI) et de la Communauté Euroasienne Economique (EvrAsES) un instrument universel d'intégration et de la formation d'espace euroasien économique et commercial uni. Le centre international et centres financiers nationaux des pays d'EEU formeront un filet polycentrique financier gouverné par conventions unifiées institutionnelles (régulatrices, juridiques, de douane, etc.) et capable à concurrencer en marchés financiers internationaux. On doit créer un mécanisme d'attraction des pays au delà de la Concorde Douanier au développement du center international financier.

Der Verlauf des Schaffens eines regionalen (und globalen in Perspektive) Finanzzentrum des Vereinigten Ökonomischen Raums (VER) in Moskau soll für die Länder der Gemeinschaft der Unabhängigen Staaten (GUS) und der Euroasischen Ökonomischen Gemeinschaft (EvrAsES) ein universal Integrationsmechanismus werden für die Bildung eigenes euroeuropäischen Ökonomie- und Handelsraums. Das internationale Zentrum und nationale VER Finanzzentren werden ein in internationalen Maßstab konkurrenzfähiges polyzentrich und bei eigenen institutionellen Abkommen regierte Finanznetz formen. Man soll ein Mechanismus ausarbeiten, um Länder außerhalb der Zollvereinigung ans Schaffen des Internationalen Finanzzentrum zu anziehen.

Ключевые слова: финансовый центр, механизм, интеграция, конкуренция, наднациональная функция, международное право.

Key words: financial center, mechanism, integration, competition, over-national function, international law.

Mots clefs: centre financier, mécanisme, intégration, concurrence, sur-nationale fonction, droit international.

Schlüsselwörter: Finanzzentrum, Mechanismus, Integration, Konkurrenz, übernationale Funktion, internationales Recht.

Анализ учредительных документов и иных правовых актов Содружества Независимых Государств (СНГ) позволяет сделать вывод о том, что в нынешнем виде СНГ не является надгосударственным образованием. Содружество представляет собой региональную международную межправительственную организацию и в качестве таковой обладает признаками субъекта международного права.

Суверенный характер государств, образовавших Содружество, служит основой его международной правосубъектности. При этом признание за СНГ статуса субъекта международного права не влечет за собой наделения руководящих органов Содружества какими-либо наднациональными функциями. По этой причине не получила признание практика заключения Содружеством международных договоров от своего собственного имени.

В отличие от большинства международных межправительственных организаций, создававшихся в ходе международных конференций и предшествующих им длительных переговоров представителей заинтересованных стран, Содружество Независимых Государств создавалось в спешном порядке в условиях, когда распад СССР вступил в стадию, грозившую наступлением непредсказуемых опасных последствий. Основные учредительные документы Содружества также были разработаны за достаточно короткий срок, что не могло не сказаться на уровне их юридического оформления. В отличие от европейской экономической интеграции, которая изначально была рыночной, попытки создать рыночное интеграционное объединение на базе командной экономики не принесли желаемых результатов.

За время существования СНГ его участниками создана значительная нормативно-правовая база, которая на сегодняшний день включает уже свыше двух тысяч документов многостороннего характера, многие из которых устарели и нуждаются в кардинальном пересмотре. Одновременно с этим, по целому ряду направлений сотрудничества ощущается правовой вакуум.

Большинство нормативно-правовых документов СНГ (в целом) можно считать лишь протоколами о намерениях: многие ключевые положения представляют собой декларации, а не конкретный механизм реализации договоров. Практически отсутствуют санкции за неисполнение принятых обязательств; прослеживаются явные опасения по поводу учреждения общих контрольно-координирующих органов, имеющих реальные наднациональные функции; отсутствуют установленные предельные сроки исполнения даже этапных положений; отсутствуют положения, четко определяющие порядок приведения национального законодательства в соответствие с подписанными межгосударственными документами, а также порядок и предельные сроки их ратификации.

Большинство договоров и соглашений частично или даже полностью не выполняются. В том числе не соблюдаются обязательные юридические процедуры, без которых подписанные документы не имеют международно-правовой силы и не реализуются. Это касается, прежде всего, ратификации национальными парламентами и одобрения правительствами заключаемых договоров и соглашений. Процесс ратификации и утверждения затягивается на многие месяцы и даже годы.

Следует отметить, что механизм контроля выполнения странами-участницами Содружества обязательств по международным соглашениям и решениям высших органов СНГ так и не был разработан. По этой причине даже после проведения всех необходимых внутригосударственных проце-

дур и вступления договоров и соглашений в силу, они зачастую не реализуются на практике.

Одним из главных органов СНГ должен был стать Экономический суд Содружества. На его основе должна была возникнуть система международного правосудия на всем постсоветском пространстве. Выступая в качестве важнейшего инструмента при разрешении споров между государствами-участниками СНГ и устранении правовых коллизий, Экономический суд в полной мере отвечал бы требованиям статьи 33 Устава ООН. Предполагалось, что вынесенные Экономическим судом решения будут способствовать единообразному и эффективному применению актов Содружества в различных сферах сотрудничества, оказывать позитивное влияние на формирование правовой базы СНГ, на процесс разработки межгосударственных соглашений и договоров. Кроме того, на основе соглашения между СНГ и Евразийским экономическим сообществом Экономический суд СНГ выполняет функции суда Евразийского экономического сообщества.

Являясь уставным органом юрисдикции Содружества, Экономический суд СНГ, тем не менее, до последнего времени имел узкоспециальную компетенцию. Вопросы правового регулирования инвестиций по двусторонним договорам, заключаемым странами СНГ между собой, а также с государствами, не являющимися участниками Содружества, не относятся к компетенции Экономического суда СНГ (п. 3 и 5 Положения об Экономическом суде СНГ). Решения Суда носят рекомендательный характер, поэтому его потенциал так и не был полноценно реализован. Споры хозяйствующих субъектов не подлежат рассмотрению в Экономическом суде СНГ, поскольку выходят за рамки его компетенции. По этой причине только Арбитражным институтом Торговой палаты Стокгольма (Швеция) за год рассматривается порядка 26 дел с участием хозяйствующих субъектов Российской Федерации.

Для ликвидации правового вакуума Советом Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (Постановление Совета МПА СНГ от 3 апреля 2008 г. № 15) был учрежден Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ в форме некоммерческой организации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В связи с началом функционирования с 1 января 2010 г. Таможенного союза и необходимостью создания механизма разрешения споров, связанных с деятельностью этого объединения, 17 января 2011 г. был подписан Протокол о внесении изменений в Соглашение между ЕвразЭС и СНГ о выполнении Экономическим судом СНГ функций суда ЕвразЭС. Указанный протокол наделяет Экономический суд дополнительными полномочиями в

части разрешения споров с участием хозяйствующих субъектов в рамках Таможенного союза. Это позволит хозяйствующим субъектам обращаться в Суд за защитой своих прав и законных интересов.

В настоящее время участниками Соглашения о статусе Экономического суда СНГ от 6 июля 1992 г. являются семь стран: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан. При этом судьи от Республики Молдова и Республики Узбекистан не направлены. Украина участником Соглашения не является.

Евразийское экономическое сообщество возникло на базе первого договора о создании Таможенного союза, подписанного еще в 1995 г. руководителями России, Беларуси, Казахстана, а чуть позже – Киргизии, Узбекистана и Таджикистана.

Интеграционный процесс в рамках ЕврАзЭС в последнее время принимает все более конкретные формы и очертания. На уровне глав государств 9 декабря 2010 г. было завершено подписание всего пакета из 17-ти соглашений, формирующих Единое экономическое пространство (ЕЭП), которые являются поворотным пунктом во взаимоотношениях подписавших их стран и базой для дальнейшего формирования общего финансового рынка.

В соответствии с решением глав государств от 9 декабря 2010 г., ратификацию всех этих документов следовало завершить до 1 июля 2011 г., а соглашения должны вступить в действие с 1 января 2012 г.

Правительство Киргизии 11 апреля 2011 г. приняло решение вступить в переговорный процесс о присоединении к Таможенному Союзу. Украина в лице президента страны также выразила желание присоединиться к Таможенному Союзу по формуле 3+1.

Фактически происходит переход определенных компетенций законодательного органа одного государства на межгосударственную площадку, как в случае с Комиссией Таможенного союза. Так, в соответствии с международным соглашением о единых принципах и правилах техрегулирования, принятом на 21 заседании Таможенного Союза и вступившим в силу 18 ноября 2010 г., исключительное право утверждать союзные наднациональные техрегламенты делегировано Комиссии Таможенного союза, то есть правительствам государств-участников.

Анализ существующей нормативно-правовой базы показывает, что во многих странах СНГ имеется набор условий, достаточных для создания общего рынка ценных бумаг и рынка капитала. Благоприятные условия для дальнейшего развития рынков ценных бумаг, в части наличия объективных предпосылок и соответствия нормативно-правовой базы, имеются в

России, Белоруссии, Армении, Украине и Казахстане. В остальных странах СНГ фондовый рынок находится в зачаточной стадии становления.

Унифицируя и интегрируя лучшие финансовые технологии, кредитные и инвестиционные инструменты, можно получить существенные преимущества в конкурентной борьбе с мировыми финансовыми центрами, по меньшей мере, за место ценообразования на активы стран ЕЭП.

При Интеграционном Комитете ЕврАзЭС созданы Совет руководителей уполномоченных органов по регулированию рынков ценных бумаг и Совет руководителей органов страхового надзора и регулирования страховой деятельности, однако отсутствует Совет по регулированию банковской деятельности. Межгосударственным Советом ЕврАзЭС утверждена концепция сотрудничества в валютной сфере.

Последние инициативы руководства Киргизии и Украины в отношении участия в Таможенном союзе, подписание пакета Соглашений, формирующих ЕЭП, и появление наднациональных структур однозначно указывают на современные тенденции интеграции в соответствии с принципом: «совместный капитал – совместная собственность – совместные интересы – совместная деятельность – совместная политика».

Вовлечение стран СНГ и, прежде всего, ЕЭП в процесс интеграции национальных финансовых систем будет объективно сталкиваться с желанием этих государств сохранить национальный экономический и финансовый суверенитет. Это вступит в противоречие с пониманием невозможности в одиночку конкурировать на мировом финансовом рынке и необходимостью консолидировать усилия в целях создания общего конкурентного механизма.

Для повышения глобальной конкурентоспособности общего финансового рынка стран СНГ необходимо обеспечить конкурентные, в сравнении с мировыми, условия торговли. Для этого потребуются унификация технологических платформ инфраструктурных институтов финансового рынка, как биржевых, так и расчетных, а также создание условий для деятельности центральных контрагентов, системы централизованного хранения финансовых инструментов, международного клиринга.

Создание международных институтов, выполняющих функции, например, центрального депозитария для нескольких стран, является обычной международной практикой. В качестве примера можно привести объединение центральных депозитариев Франции (в прошлом SICOVAM, теперь – Euroclear France), Бельгии (Euroclear Bank), Голландии (Euroclear Nederland) и Великобритании (CREST) в группу Euroclear, которая в настоящее время осуществляет функции центрального депозитария для соответствующих стран.

Развитый финансовый рынок предполагает централизованный, вертикально интегрированный клиринг. Так, например, в США – Depositary Trust and Clearing Company (DTCC), а в Гонконге – клиринговая компания HKSCC используют централизованную расчётно-клиринговую компанию CCASS. Платежи совершаются в режиме реального времени (RTGS) через систему ФРС Fedwire, а клиринг по международным сделкам – через Лондонскую клиринговую палату LCH Clearnet.

На глобальном рынке расчёты по семнадцати свободно конвертируемым валютам, имеющим международный статус, проходят через систему Continuous Linked Settlement (CLS), созданную крупнейшими западными банками для проведения расчётов по конверсионным операциям.

Анализ достижений так называемых «новых» финансовых центров показывает, что при некоторых отличиях обстоятельств, повлиявших на результат, общей причиной их взрывного успеха являются реальные целенаправленные действия и политическая решимость государства провести реформу финансовой индустрии.

Для того чтобы индустрия финансовых услуг и рынка капитала отвечала поставленным руководством страны задачам инновационного развития и модернизации экономики, потребуется сформировать модель органичного взаимосвязанного роста всех сегментов финансового рынка, предусматривающую реализацию комплексных и решительных мер. Такими мерами должны стать: реформа органов исполнительной власти; правовая и судебная реформы; создание высоко капитализированных инфраструктурных институтов финансового рынка и формирование вертикально интегрированных связей между ними; улучшение условий ведения бизнеса; масштабная капитализация нефинансовых активов и вовлечение в систему национальных финансовых центров стран СНГ, а в финансовый оборот – ресурсов населения, бизнеса и государства при одновременном развитии человеческого капитала и повышении общей конкурентоспособности российской экономики.

Дальнейшее развитие финансового сотрудничества потребует провести полноценную инвентаризацию всей договорно-правовой базы СНГ и ЕврАзЭС с определением перечня положений в принятых документах, которые сохранили актуальность и востребованы жизнью, отделив их от тех, которые уже не соответствуют современному уровню взаимоотношений.

Потребуется пересмотреть ряд положений, являющихся базой международных отношений для стран

СНГ и ЕврАзЭС, исключив дублирование функций и организационных структур Содружества и Сообщества.

Представляется необходимым проведение профессионального сравнительного анализа правовой и нормативной базы стран СНГ, регулирующей индустрию финансовых услуг и рынка капитала, на предмет выявления правовых лагун и положений, препятствующих гармонизации и унификации правового поля стран СНГ, регулирующего отношения на рынке ценных бумаг.

Одновременно с этим необходимо будет провести анализ принятых и действующих директив Евросоюза, чтобы использовать их при подготовке нормативно-правовой документации СНГ и ЕврАзЭС, максимально придерживаясь при этом соглашений, достигнутых в рамках Евразийского Экономического Союза. Соглашения ЕврАзЭС отличаются более конкретным механизмом обязательного соблюдения принятых Сторонами решений, включая создание координационных и контролирующих структур, и т.п. В совокупности это представляет солидный институциональный набор и является ориентиром для последующих шагов, способных обеспечить реальный интеграционный процесс между странами СНГ и ЕврАзЭС.

Актуальной является разработка механизма привлечения стран, не входящих в Таможенный Союз, в процесс формирования международного финансового центра в Едином экономическом пространстве. С этой целью потребуется система дополнительных соглашений, которые, частично или с изъятиями, позволяли бы принимать участие другим странам в работе вышеуказанных базовых соглашений или предусматривали бы механизм ассоциированного членства.

При формировании механизма развития интеграционных процессов стран СНГ (прежде всего, Таможенного союза) необходимо максимально придерживаться сложившихся тенденций и уже принятых Евросоюзом документов.

Главной задачей СНГ и ЕврАзЭС должно стать содействие в подготовке условий для поэтапной интеграции в ЕЭП стран бывшего СССР, а также активизация развития партнерства между ЕЭП и Европейским Союзом. Итогом этих действий должно стать «создание экономического альянса, который сформирует Единое экономическое пространство, расположенное на территории от Владивостока до Лиссабона, включая территории Белоруссии и Украины»¹.

¹ Из интервью В.В.Путина немецкой газете S ddeutsche Zeitung, 25 ноября 2010 г.

Исходя из этого, следует отметить, что вовлечение в процесс формирования глобального финансового центра в Москве национальных финансовых центров стран ЕЭП (прежде всего, регионального финансового центра Алма-Аты) должно стать универсальным инструментом в механизме создания общего евроазиатского экономического и торгового пространства, развития интеграционных процессов стран СНГ и ЕврАзЭС.

В идеале, и это отвечает объективным процессам, в ЕЭП должна сформироваться полицентрическая сеть финансовых центров, между которыми будут действовать институциональные (регуляторные, правовые и налоговые) соглашения единой финансовой системы.

В целях формирования полноценного Единого Экономического Пространства, аналогичного Европейскому Экономическому Сообществу, необходимо признать первоочередной задачей подготовку и подписание межгосударственного договора о Союзе финансовых рынков (СФР), по аналогу с Таможенным Союзом (ТС), как формы межгосударственной интеграции, предполагающей создание наднациональных органов финансового регулирования.

Союз финансовых рынков позволил бы не только снизить негативные последствия растущей нестабильности на глобальных финансовых рынках, но и сформировать предпосылки создания единой инфраструктуры финансового рынка Содружества, а также обусловил бы появление благоприятных условий для привлечения новых эмитентов и иностранных инвесторов, образования единого международного расчетно-платежного пространства.

В соответствии с Договором о Союзе финансовых рынков, целесообразно было бы учредить Комиссию по финансовым рынкам в качестве единого постоянно действующего регуляторного органа СФР, наднационального мегарегулятора, необходимого для принятия согласованных решений в области унификации технологических регламентов, законодательства, ведения согласованной политики в области налогообложения, решения вопросов регулирования, надзора и т.д.

Главной задачей СФР стало бы объединение усилий инфраструктурных финансовых институтов разных стран для координации действий в ведении конструктивного и эффективного диалога с финансовыми институтами других стран, в продвижении и укреплении общего финансового рынка ЕЭП.

При Интеграционном Комитете ЕврАзЭС, вместо существующего Совета руководителей уполномоченных органов по регулированию рынков ценных бумаг и Совета руководителей органов страхово-

го надзора и регулирования страховой деятельности, целесообразно создать Совет по регулированию финансовых услуг и рынка капитала.

Договор о СФР мог бы быть построен как на базе модели органичного взаимоувязанного роста всех сегментов финансового рынка, предполагающей поэтапное сближение и гармонизацию регулятивной, правовой и налоговой среды, так и на основе модели анклавной межгосударственной юрисдикции.

Модель органичного взаимоувязанного роста всех сегментов финансового рынка предусматривает решение следующих вопросов:

- создание банка данных о состоянии валютных и фондовых рынков стран СНГ, а также принимаемых нормативных актов по их регулированию;
- сбор информации и анализ практики использования национальных валют как средства платежа во внешнеэкономических контрактах;
- обмен информацией о возможности реализации мер по внедрению международных стандартов и передовых технологий в проведении биржевых валютных торгов и по созданию условий более активного использования национальных валют во взаимном обороте;
- взаимный допуск нерезидентов к непосредственному совершению операций на биржах;
- нормализация движения денежных средств в национальных валютах между странами СНГ;
- внедрение международных стандартов рынка ценных бумаг в странах СНГ и взаимное признание регистрации эмиссии ценных бумаг;
- сотрудничество государств-членов СНГ в направлении развития единого рынка капиталов и биржевого пространства;
- развитие сотрудничества в области валютно-кредитных и финансовых отношений государств-членов Содружества через развитие национальных валютных рынков;
- формирование валютно-денежной системы Содружества, базирующейся на использовании национальных валют;
- практическая реализация принципа взаимного признания национальных валют и осуществление их официальных котировок;
- реализация задачи по достижению взаимной конвертируемости национальных валют по текущим операциям;
- содействие интеграционным процессам, направленным на применение плавающих курсов национальных валют, и согласование их предельных колебаний, формирование банковского механизма поддержания курсов национальных валют, достижение полной конвертируемости национальных валют;

- унификация технических и технологических платформ национальных бирж стран СНГ, правил торгов, отработка интерфейсов обмена информации и выстраивание программно-технологических «мостов» между ними;
- разработка детального плана реформирования национальных законодательств с целью создания технологичного и комфортного режима для проведения операций в условиях глобализации финансовых рынков.

Модель анклавной межгосударственной юрисдикции предполагает создание особой экстерриториальной юрисдикции на конкретных опорных территориях в странах, подписавших Договор о СФР, с поэтапным формированием на них межгосударственного финансового территориально-отраслевого кластера в условиях функционирования наднационального регулирования финансовых услуг и рынка капитала в форме Комиссии по финансовым рынкам как наднационального мегарегулятора.

Договор о СФР должен предусматривать принятие сводного Закона о межгосударственном регулировании финансовой деятельности в ЕЭП (Закон «О Финансовом кодексе ЕЭП»), основой которого стала бы кодификация законодательно-го поля и гармонизация налогового права.

Превращение российского рубля в одну из ведущих региональных резервных валют является одним из ключевых шагов, призванных обеспечить конкурентоспособность не только отечественной, но и всей финансовой системы Единого экономического пространства. Обладая внутренней конвертируемостью, российский рубль уже сейчас потенциально претендует на роль международной валюты. Как уже ранее отмечалось, для реализации такой возможности следует стимулировать интернационализацию рубля, в первую очередь, на пространстве стран СНГ и ЕврАзЭС.

Для дальнейшего развития в Москве международного финансового центра в качестве регионального, с последующей трансформацией его в глобальный центр, большую роль могло бы сыграть формирование межгосударственной вертикально-интегрированной инфраструктурной группы – Евразийской инфраструктурной группы (ЕИГ), объединяющей инфраструктурные площадки в странах, подписавших Договор об СФР, в качестве звеньев полицентрического финансового пространства ЕЭП.

Основной целью Евразийской инфраструктурной группы стало бы объединение следующих существующих и вновь создаваемых финансовых инфраструктурных институтов:

- ключевые национальные биржи стран СНГ, прежде всего, ММВБ и РТС, Казахская KASE;

- структура, на которую будет возложена роль межгосударственного центрального финансового контрагента (ее функции мог бы выполнять Евразийский банк развития или Межгосударственный банк стран СНГ);
- международный депозитарий, сформированный с полномочиями и функциями центрального депозитария, гарантирующего подтверждение прав собственности инвесторов на ценные бумаги, приобретенные в процессе торгов, то есть окончательное подтверждение права владения ценной бумагой, независимо от места и страны совершения сделки;
- межгосударственный процессинговый центр – платежная система ЕЭП – с использованием пластиковых карточек, которая может стать альтернативой ведущим платежным системам на территории стран СНГ и снизить зависимость от них;
- высоко капитализированный центр перестрахования для обеспечения гарантий сделок и защиты прав собственности;
- региональный эмиссионный центр.

Являясь интегрированной биржевой системой, Евразийская инфраструктурная группа (ЕИГ) может функционировать на принципах, заложенных директивой Евросоюза «О рынках финансовых инструментов» (The Markets in Financial Instruments Directive, MiFID).

В период выхода из мирового финансового кризиса одной из основных функций ЕИГ могла бы стать выработка и реализация совместно с другими международными финансовыми организациями и ведущими западными государствами долгосрочной стратегии развития мировой валютной системы и глобального финансового рынка.

ЕИГ сможет стать центром притяжения для мировых инвесторов и эмитентов, способным организовать взаимодействие между ними, обеспечить эффективное ценообразование, быстроту и дешевизну операций, защиту прав собственности и недопущение манипулирования рынком, получить единую эффективную инфраструктуру услуг, интегрированную в глобальные депозитарно-расчетные системы.

Полицентрическая сеть финансовых центров сможет объединить потенциальные возможности разных стран, сформировать единую расчетно-платежную систему, унифицированную правовую и налоговую среду, что позволит создать региональный эмиссионный центр.

Главная цель предлагаемой доктрины модернизации индустрии финансовых услуг и рынка капиталов в рамках ЕЭП состоит в принятии к реализации, поэтапном сближении и слиянии, в конечном итоге, двух

моделей: анклавной межгосударственной юрисдикции и органичного взаимоувязанного роста. Результатом этих процессов должно стать образование устойчивого единого финансового рынка ЕЭП, интегрированного в мировой рынок капитала.

В условиях ожидаемого усиления интеграционных процессов было бы целесообразным, вне зависимости от выбранной модели, предпринять меры по созданию совместных структур в целях координации национальных регуляторов в формате ЕЭП, открытого для взаимодействия с другими странами.

Формирование общего финансового рынка с интегрированной банковско-финансовой инфраструктурой и повышение доверия к нему, несо-

мненно, будет определяться надежностью и независимостью судебной системы. Такую задачу смогла бы на себя взять специально сформированная Коллегия по финансовым рынкам Суда ЕврАзЭС, функции которого в настоящее время выполняет Экономический суд СНГ. Коллегия могла бы в оперативном порядке рассматривать финансовые споры, конфликты, возникающие между контрагентами при взаимодействии в рамках ЕЭП.

Особенностью принимаемых соглашений по рассматриваемым вопросам должно стать включение в них конкретных процедур, механизмов осуществления положений, сроков реализации, а также механизмов контроля и санкций за их неисполнение.

Балабанов В. С. – доктор экономических наук, профессор Российской академии предпринимательства

Balabanov V. S. – Doctor of Economic Sciences, Professor, Russian Entrepreneurship Academy

Гусев Ю. Н. – кандидат экономических наук, доцент Российской академии предпринимательства

Gusev Ju. N. – Candidate of Economic Sciences, Professor, Russian Entrepreneurship Academy

e-mail: info@idnayka.ru

Научно-практический журнал

«МИР» (Модернизация. Инновации. Развитие)

приглашает к сотрудничеству новых авторов

Основные требования к статьям:

1. Статья представляется в электронном виде в форматах .doc и .rtf и в виде распечатки. Статья на бумажном носителе должна строго соответствовать рукописи на электронном носителе. Все аббревиатуры следует расшифровывать. Возможно предоставление научной статьи и сопроводительного письма по электронной почте.
2. Распечатка научной статьи должна быть подписана автором с указанием даты ее отправки.
3. Объем научной статьи должен быть не менее 5 и не более 15 страниц, напечатанных через 1,5 интервала с размером шрифта не менее 12. Рекомендуемый тип шрифта – Times New Roman.
4. К каждой статье необходимы ФИО автора, название статьи, аннотация и ключевые слова на русском и английском языках.
5. Авторам статей, утвержденных к публикации Научно-редакционным советом, в обязательном порядке необходимо заполнить анкету автора и выслать на электронный адрес журнала свою фотографию в графическом формате (.jpg, .tif).
6. Оформление библиографического списка, обязательного в конце статьи, должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Научно-редакционный совет оставляет за собой право на редактирование статей. Статьи, не соответствующие указанным требованиям, не публикуются и не возвращаются авторам.