

La planificación de la enseñanza

como recurso para responder a la diversidad

Grupo de estudiantes tesistas:

Catalina Acosta Hernández

Constanza Cabrera Gabler

Yaressla Carriel Ortiz

Josefina Castiglioni Silva

Macarena Durán Gajardo

Camila Prado Leiva

Marjorie Torrealba Amaya

Profesora Guía

María Angélica Valladares

Resumen

Este artículo da cuenta de una investigación cualitativa, realizada por estudiantes tesistas de la Carrera de Pedagogía en Educación Diferencial de la Universidad Central y guiada por una docente de la carrera. El propósito del estudio fue conocer la importancia que le otorgan los docentes a la planificación, como recurso para organizar la enseñanza en función de las características de los estudiantes. En este trabajo se presentan los principales hallazgos recogidos de la visión que tienen directivos y profesores de educación básica y diferencial de tres establecimientos municipales de Santiago, quienes señalan que pese a la relevancia que se le otorga a la anticipación y preparación de la enseñanza, los factores como organización del tiempo, escaso trabajo colaborativo, planificación rígida y destinada a un inexistente grupo homogéneo, siguen constituyendo una tendencia.

Palabras clave: planificación curricular – trabajo colaborativo – diseño universal para el aprendizaje – flexibilización curricular – adecuaciones curriculares – respuesta a la diversidad.

Summary

This article gives an account of a qualitative research, carried out by thesis students of the career in Differential Education Pedagogy from *Universidad Central* and guided by an academic of this career. Its purpose was to determine the importance that gives teachers to planning, as a resource to organize the instruction according to student characteristics. This paper presents the main findings collected from the vision of directors and teachers of basic and differential education of three municipal establishments in Santiago, who point out that in spite of the importance given to the anticipation and preparation in teaching, factors such as: organization of time; poor collaborative work; and rigid planning intended for a nonexistent homogeneous group, still constitute a trend.

Keywords: curriculum planning - collaborative work - universal design for learning - flexible curriculum - curriculum adjustments - response to diversity.

Presentación

A partir de los distintos cambios que ha tenido en los últimos años el marco curricular, es importante destacar que el currículum nacional se encuentra en un proceso de transición, orientando la organización y preparación de la enseñanza, traducidos en la planificación curricular.

En Chile, una forma de dar respuesta al derecho a la educación, fue la creación de los Programas de Integración Escolar (PIE), los cuales tienen por objetivo integrar a estudiantes que presenten Necesidades Educativas Especiales (NEE), denominadas como de tipo transitorias y permanentes, según el actual Decreto N° 170 (MINEDUC, 2009).

Para poder dar respuesta a las diversas características de los estudiantes, es importante destacar el rol que cumplen los docentes, en la promoción de una participación activa de estos. Para ello, deben buscar diversas estrategias, las que comprometan y motiven al estudiante con su aprendizaje.

A la hora de planificar, no solo es importante tener en cuenta el Marco y las Bases curriculares, sino y más fundamentalmente que nunca, la consideración de las características individuales y comunes de sus estudiantes como insumo esencial para anticipar una respuesta educativa pertinente a dichas características.

En este sentido, una herramienta que toma en cuenta las habilidades y características de todos los estudiantes, corresponde al Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) el cual plantea tres principios:

Principio I: Proporcionar múltiples medios de Presentación y Representación.

Principio II: Proporcionar múltiples medios de Ejecución y Expresión.

Principio III: Proporcionar formas alternativas de Compromiso.

Estos principios consideran los distintos estilos de aprendizaje, invitando por una parte al docente a buscar múltiples formas de presentar la información, facilitar la comprensión y organizar las situaciones de aprendizaje, y al estudiante

a expresar su aprendizaje a través de distintos medios, proporcionando variadas alternativas de participación, todo lo cual le permite asumir un rol activo en su proceso educativo.

Para profundizar en estos planteamientos se presenta este artículo, el cual da cuenta de la investigación de un grupo de estudiantes de pregrado de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial de la Universidad Central, que propone como objetivo *“Conocer la importancia que le otorgan los docentes a la planificación como recurso para organizar la enseñanza en función de las características de los estudiantes”*.

A su vez, la indagación busca responder la siguiente pregunta de investigación *“¿Cuál es la importancia que le otorgan los docentes a la planificación como recurso para organizar la enseñanza en función de las características de los estudiantes?”*, mientras que sus objetivos específicos plantean la búsqueda de:

- Reconocer la importancia que le entregan los docentes a los elementos y características de la planificación curricular, para facilitar un mayor acceso y participación en el proceso educativo de los estudiantes.
- Analizar la importancia que le dan los docentes a la co-docencia para la elaboración de planificaciones para el grupo curso y/o adaptaciones curriculares para los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales.
- Proponer estrategias que orienten el desarrollo de la planificación diversificada, como respuesta a las Necesidades Educativas de los estudiantes.

Para dar curso a la investigación, se procedió a levantar información proveniente de la selección de tres establecimientos de dependencia municipal, de Ñuñoa, Maipú y El Bosque, dos de los cuales forman parte de la red de colegios donde se realizan prácticas de nivel profesional de la carrera. En estos establecimientos se seleccionó una muestra de tres actores educativos, correspondientes a la Jefatura de la Unidad Técnico Pedagógica, Educadoras Diferenciales y Docentes de aula regular, a fin de conocer su visión desde la perspectiva de las orientaciones, la participación del profesional de apoyo en el aula, como es el caso de la educadora diferencial y desde el trabajo directo a través de los docentes de asignatura, respectivamente.

La principal técnica de recolección de información aplicada en los centros correspondió a una entrevista semi-estructurada, que permitió conocer la importancia que le entregan estos actores a la planificación curricular, su percepción y experiencia respecto del trabajo colaborativo que se realiza en el establecimiento y su acercamiento al Diseño Universal de Aprendizaje.

Antecedentes del problema

El escenario de la escuela se transforma en un contexto concreto, en el cual se desenvuelven los diferentes profesionales, no sólo en su área respectiva,

sino que también donde desarrollan un trabajo interdisciplinario los distintos profesionales que forman parte de él, muy especialmente en el marco de los colegios que implementan Programas de Integración Escolar (PIE). Para el progreso de esta labor, es necesario e importante que el establecimiento plantee principios en el cual se tenga conciencia de la diversidad existente y que esta sea valorada, buscando espacios de interacción y participación por parte de la comunidad educativa. Esto es, junto a otros elementos, lo que denominaríamos una “Escuela Inclusiva”, en la cual se estructuran las tres dimensiones asociadas a esta característica, la Cultura, Políticas y Prácticas inclusivas. En términos globales, estas escuelas tienen intereses comunes, por lo tanto se desarrollan y trabajan en conjunto para lograr un objetivo que beneficie a toda la comunidad (Booth y Ainscow, 2011).

Es en este contexto diverso, donde los docentes, tanto el educador de aula regular como el educador diferencial, deben tener presente que el trabajo colaborativo es fundamental para otorgar el apoyo necesario y así responder a las demandas de todos los estudiantes. En cuanto al rol asociado al educador diferencial, con una orientación inclusiva, debe actuar como apoyo no solo de determinados estudiantes, sino para todos los estudiantes que lo requieran, especialmente a aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales, entendidas como las necesidades de apoyos extraordinarios, siendo un mediador y evaluador del proceso de enseñanza-aprendizaje junto a otros actores, tomando en cuenta que *“el nuevo paradigma de la Educación Inclusiva desafía a la formación de profesores a redefinir las funciones que tradicionalmente ha ejercido un profesor de Educación Especial o Diferencial sin perder de vista su identidad profesional”* (PUCV, 2012: 50).

No obstante, el rol del educador diferencial se contrasta con lo experimentado en las prácticas pedagógicas vividas durante la formación, donde se observa que: *“Las educadoras diferenciales en mínimas ocasiones permanecen en las aulas regulares. Cuando esto es así, se observa un trabajo más bien dirigido y centrado en aquellos estudiantes beneficiarios de los programas de integración. Este trabajo desarrollado, no siempre ha sido planificado y acordado en forma conjunta con los docentes de aula.”* (Valladares y Rivera, 2011: 153-175).

En efecto, gran parte de las experiencias de práctica profesional, evidenciaron como principal problemática una limitada coordinación entre las educadoras de aula regular y educadoras diferenciales, reflejado, por ejemplo, en una escasa coordinación mediante cortas e intermitentes reuniones semanales, en donde las docentes conversan de manera superficial las actividades de los niveles correspondientes, como es la mayoría de los casos o la solicitud de adaptaciones posteriores a la definición de las planificaciones dispuestas para el grupo curso, dando como resultado una experiencia insuficientemente provechosa, puesto que no permiten un trabajo en profundidad, ni tampoco una coordinación adecuada, lo cual se observa incluso entre los profesionales titulares de dichas labores.

Por otra parte, un aspecto fundamental que se pudo identificar en los establecimientos estudiados, es que se observa una escasa información sobre

los roles que las educadoras diferenciales ejercen actualmente dentro y fuera del aula, lo que se refleja específicamente en que las docentes de aula muchas veces no demostraron conocimiento claro de este rol para el desarrollo de la clase, considerando la factibilidad del apoyo por parte de las educadoras diferenciales en pro de los aprendizajes de los estudiantes en general y que incluye a estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales. En consecuencia, se vivenció que las planificaciones no son realizadas en conjunto, de hecho la educadora diferencial pocas veces tiene acceso a estas, previo a la realización de la clase, por lo que no se refleja un trabajo colaborativo en este ámbito ni se consideran las ventajas que esto conlleva. Al respecto la Fundación HINENI plantea que *“La planificación colaborativa tiene grandes ventajas ya que, permite una mejor coordinación de acciones y utilización de los recursos, promueve el intercambio de ideas y la innovación, y facilita la articulación de los contenidos trabajados en la clase común y el aula de apoyo”* (HINENI, 2002, citado en Valladares y Rivera, 2011: 174).

Es claro que se debiese generar una instancia para diseñar una respuesta educativa para la diversidad, aspecto que no se logra observar con claridad en los establecimientos educacionales en estudio. Ello incide en que el apoyo que se les brinda a los estudiantes que presenten o no Necesidades Educativas Especiales, no siempre tengan acceso a una respuesta que de atención a sus necesidades y no se consideren los diversos ritmos y estilos de aprendizaje. Esto genera como consecuencia que algunos estudiantes queden excluidos de las diversas actividades curriculares, lo cual se distanciaría de un enfoque inclusivo, considerando que: *“La educación inclusiva se centra en todos los alumnos, prestando especial atención a aquellos que tradicionalmente han sido excluidos de las oportunidades educativas, tales como los alumnos con necesidades especiales y discapacidades, niños pertenecientes a minorías étnicas y lingüísticas, y otros”* (UNESCO, 2004: 15).

Es así como la planificación relevada como recurso para garantizar el aprendizaje y participación de todos los estudiantes, debe tomar en cuenta que: *“La planificación educativa es un proceso mediante el cual el docente, guiado por los aprendizajes que se propone alcanzar con sus estudiantes, organiza los diversos contenidos de manera tal que puedan ser enseñados de la forma más eficaz posible, según los criterios del currículum vigente y considerando las condiciones de aprendizaje de los alumnos y alumnas”* (MINEDUC, 2009: 2).

Teniendo en cuenta la importancia que la planificación curricular tiene para el logro de los aprendizajes, también se debe considerar que *“la gama de tareas que el maestro o maestra debe cumplir abarca desde su función de mediador de conocimientos, actitudes y valores que se espera sean asumidos como propios por sus alumnos, a funciones específicas relacionadas con la tarea de enseñar. Éstas incluyen la planificación de sus actividades de enseñanza teniendo presente las características de los destinatarios de la educación, las del entorno en que viven y las de la sociedad que deberán enfrentar”* (MINEDUC, División de Educación Superior, 2001: 9).

La atención a las diversas necesidades educativas presentes en el aula, sean estas especiales o comunes, y el uso correcto de múltiples y eficaces

estrategias, se relacionan y conjugan con las competencias que los docentes deben poseer y la posibilidad de materializarlo a través de un trabajo de tipo colaborativo, con el fin de planificar y buscar métodos de enseñanza que respondan a las diversas características de los alumnos. Este trabajo colaborativo, se fundamenta en: *“Una metodología de enseñanza y de realización de la actividad laboral basada en la creencia de que el aprendizaje y el desempeño profesional se incrementan cuando se desarrollan destrezas cooperativas para aprender y solucionar los problemas y acciones educativas y laborales en las cuales nos vemos inmersos.”* (MINEDUC, Unidad de Educación Especial, 2012: 31).

Respecto del proceso de planificación de la enseñanza, el Currículum Nacional es el marco sobre el cual se planifican las actividades educativas a realizar a fin de alcanzar los aprendizajes esperados, sirviendo de referente para dar respuesta a un nivel educativo determinado. Es de esta forma, que se distinguen los recursos y medios necesarios para generar los aprendizajes significativos, idealmente de acuerdo a los distintos estilos y ritmos de aprendizajes de cada educando que integra una comunidad educativa.

Además de estos referentes oficiales, nuestro país ha generado diversos programas en pro de la mejora de la educación Chilena, con el fin de que todos y cada uno de los estudiantes asuman y gocen de una participación activa, y logren la adquisición de los aprendizajes propuestos en el currículo nacional. Algunos de estos recursos son: El Marco para la Buena Enseñanza y los Programas de Integración Escolar que surgen formalmente en Chile a contar del año 1990.

Para orientar a los docentes en la construcción de las planificaciones curriculares, desde el año 2008, el Ministerio de Educación pública el “Marco para la Buena Enseñanza”, el cual promueve cuatro dominios que orientan el quehacer docente, estos son: Dominio A: Preparación de la enseñanza; Dominio B: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje; Dominio C: Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes, y Dominio D: Responsabilidades profesionales. En tal sentido, se plantea que *“Cada uno de los cuatro dominios del Marco hace referencia a un aspecto distinto de la enseñanza, siguiendo el ciclo total del proceso educativo, desde la planificación y preparación de la enseñanza, la creación de ambientes propicios para el aprendizaje, la enseñanza propiamente tal, hasta la evaluación y la reflexión sobre la propia práctica docente, necesaria para retroalimentar y enriquecer el proceso”* (MINEDUC, 2008: 8).

En cuanto a los Programas de Integración Escolar (PIE), constituye una propuesta que busca contribuir al mejoramiento continuo y permanente de la calidad de la educación, cuyo propósito es entregar apoyos adicionales y favorecer la presencia en contextos de aula común a los estudiantes que presenten Necesidades Educativas Especiales, ya sean de carácter permanente o transitorio, favoreciendo de esta manera la participación y el logro de los aprendizajes esperados de “todos y cada uno de los estudiantes” (MINEDUC, 2009).

Por lo tanto el PIE es una oportunidad para que los establecimientos educacionales se responsabilicen con los aprendizajes de todos los educandos, generando orientaciones para la aplicación de criterios de flexibilización curricular,

asociadas a los distintos componentes del currículum, como las estrategias metodológicas, recursos y evaluación, en el marco del contexto para mejorar las oportunidades de todos los estudiantes.

Actualmente, la forma en que se ha concretado la implementación de los PIE, es a través de las especificaciones del Decreto N° 170 del 2009, que entre los aspectos destacados y relacionados con el tema atingente al estudio, especifica el trabajo colaborativo, además de lo concerniente a la Co-enseñanza, aspecto que involucra a dos o más personas que comparten la responsabilidad de enseñar a algunos o a todos los alumnos del aula escolar, lo cual implica las funciones o trabajos que se deben realizar antes, durante o después de cada clase y decidir cómo se distribuirán el trabajo entre las personas involucradas en la planificación, instrucción y evaluación de un grupo curso.

Para lograr un avance efectivo en esta materia, se necesita un trabajo coordinado, colaborativo y con roles claros, que como señala Monge: *“El aprendizaje colaborativo considera el diálogo, las interacciones positivas y la cooperación como fundamentos esenciales de su quehacer; sin embargo es la implicancia colaborativa de cada persona, la que garantiza el alcance de las metas de aprendizaje, y la realización individual y colectiva”* (Monge, 2006, citado en “Orientaciones técnicas para programas de integración escolar [PIE]”, MINEDUC, 2013).

Por su parte, el Diseño Universal para el aprendizaje (DUA), es indispensable para acercar a los educandos de forma equitativa a los conocimientos que se pretenden alcanzar, ya que a través de éste se pretende lograr los objetivos propuestos en el currículum, respetando los capacidades, ritmos y estilos que son parte de las características de cada individuo, de tal forma que todos puedan ser partícipes activos a través de diversas estrategias propuestas por el docente y de esta manera, alcanzar aprendizajes lo más equivalentes posibles y que estos a su vez sean significativos. Esto implica una multiplicidad de opciones, flexibilidad e individualización en el proceso educativo, en atención a satisfacer las diferencias individuales, generando un mejor ambiente de aprendizaje, involucrando a todos los estudiantes.

En efecto el Diseño Universal del Aprendizaje, aplicado a la planificación del aula, logra transformar u orientar el desarrollo de una “planificación diversificada”, la cual tiene la intención de incorporar a priori, las diversas características individuales de los/as estudiantes, y de esta manera, garantizar la participación activa de todos y a su vez aprendizajes significativos de acuerdo a la diversidad existente.

Las principales características de un Diseño Universal de y para el Aprendizaje implican determinados principios que se definen de la siguiente forma: (CAST, 2008).

Principio I: Proporcionar múltiples medios de Presentación y Representación; este principio reconoce y considera diversas modalidades sensoriales, estilos de aprendizaje, intereses, preferencias e inteligencias múltiples, a través de tres modalidades, las que se nombran a continuación:

- a. Modalidades alternativas para favorecer la percepción de la información (visual, auditiva).
- b. Modalidades alternativas de lenguaje y simbolización de la información (apoyos de símbolos dentro de un texto).
- c. Modalidades alternativas para favorecer la comprensión.

Principio II: Proporcionar múltiples medios de Ejecución y Expresión; este principio permitirá a los alumnos responder con los medios de expresión que prefieran; esto se puede concretar en las planificaciones de clases, a través de ofrecer:

- a. Proporcionar opciones para las funciones ejecutivas.
- b. Modalidades opcionales para la acción física.
- c. Proporcionar opciones de habilidades expresivas y la fluidez.

Principio III: Proporcionar formas alternativas de Compromiso; proporciona variadas alternativas de participación, se puede concretar en las planificaciones de clases a través de las siguientes estrategias:

- a. Opciones para concitar el interés.
- b. Alternativas de apoyo al esfuerzo y la persistencia.
- c. Modalidades para el control y regulación de los propios procesos de aprendizaje

A través de estos tres principios, se permitirá al estudiante acceder a los aprendizajes esperados, es por esto que el DUA, es visto como una: *“Ayuda a afrontar el desafío de la diversidad, y sugiere materiales educativos, técnicas y estrategias flexibles que permite que un programa de estudio satisfaga necesidades variadas. Es accesible y aplicable para todos los estudiantes que presentan diversas condiciones y, de igual modo, es aplicable por profesores provenientes de diferentes culturas y dentro de una variedad de contextos educativos”* (Duk y Loren, 2010: 13).

Finalmente, la función y comprensión acerca de las adaptaciones curriculares, parten de la base de un currículo flexible y abierto, en el cual se hace un ajuste de la oferta educativa, en el caso de los estudiantes que lo necesiten.

En este sentido, las adaptaciones curriculares se pueden entender como *“un proceso de toma de decisiones compartido tendiente a ajustar y complementar el currículo común para dar respuesta a las NEE de los niños y niñas y lograr su máximo desarrollo personal y social”* (MINEDUC, 2007).

Es necesario mencionar, que el hecho de que sea una adaptación del currículo, no significa que sea un currículo aislado al currículo común. También cabe mencionar, que estas adaptaciones no necesariamente se realizan solo para aquellos alumnos que presenten una discapacidad, sino que también contempla

a aquellos alumnos que por factores del contexto y su desarrollo personal, en algún momento de su etapa escolar, pueden requerir de estas modificaciones.

Aspectos metodológicos

La presente investigación fue abordada desde una perspectiva cualitativa que, según Guber, se refiere a esa porción de lo real que se compone no sólo de los fenómenos observables, sino de la significación que los actores le asignan a un entorno y las tramas que éstos involucran (Guber, 1991) y desde un paradigma interpretativo asociado a la realidad específica de tres establecimientos y sus actores, recogiendo información a través de la aplicación de una entrevista semiestructurada.

Respecto de las categorías de análisis, estas fueron las siguientes:

Categorías de análisis	Definición Conceptual	Definición Operacional
Planificación Curricular	Diseñar y organizar las actividades a realizar clase a clase con los propósitos que los estudiantes, avancen en el desarrollo de sus aprendizajes y rendimiento escolar expresado en términos de competencias (conocimientos, habilidades y actitudes) (Zulantay, 2011).	Frecuencia Elementos del contexto Elementos curriculares asociados al formato Importancia de la planificación
Co-enseñanza	Implica a dos o más personas que comparten la responsabilidad de enseñar a algunos o a todos los alumnos asignados a un aula escolar. Implica la distribución de responsabilidades entre las personas respecto a la planificación, instrucción y evaluación de un grupo curso (MINEDUC, 2012).	Trabajo colaborativo Barreras y facilitadores Responsabilidades entre docente de aula y Diferencial
Adaptaciones curriculares	Instrumento o estrategia de individualización de la enseñanza por cuanto son modificaciones que se realizan en la programación curricular común para atender las diferencias individuales de los alumnos (Duk y Hernández, 2002).	Concepto de adaptación curricular Concepto de adaptaciones curriculares Modificación de elementos del currículo
Estrategias de planificación curricular diversificada	Planificar la enseñanza para responder a la diversidad supone seleccionar y organizar las situaciones educativas, de manera que sea posible individualizar las experiencias de aprendizaje comunes para lograr el mayor grado posible de participación y aprendizaje de todos los alumnos (Blanco, 2000).	Estrategias de enseñanza Importancia de las estrategias diversificadas Características de los alumnos para planificar Estrategias o recursos diversificados Conocimiento sobre el Diseño Universal de Aprendizaje

Principales hallazgos obtenidos

Basado en las entrevistas y el análisis de éstas, se pudo identificar distintos factores que interfieren en el desarrollo de las planificaciones. A modo general, una de las principales barreras que se presentan en su realización, tiene que ver con el escaso tiempo con el que cuentan los docentes y la falta de recursos, específicamente el pago de las horas, que corresponden al trabajo colaborativo para planificar, según lo planteado en el Decreto 170/2009. A esto se suma que la planificación que se realiza, es algunos casos, corresponde a una planificación de tipo comunal, lo que hace que sea una planificación homogénea y que no se construya considerando las características de los alumnos de cada curso ni establecimiento.

Otro aspecto importante que se identificó en el estudio, tuvo que ver con la discordancia que se produce entre los actores entrevistados en relación a la planificación, ya que, como se evidencia en las entrevistas, los actores mencionan distintos elementos que no pueden faltar en la planificación, pero por otra parte, es necesario mencionar, que coinciden en la importancia que le dan a la planificación para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cada actor entrevistado menciona la manera en que ven la planificación, por ejemplo, en el caso de la Educadora Diferencial, esta se ve desde una perspectiva más alejada a la planificación, otorgándole a la docente de aula regular, un rol fundamental para su desarrollo.

Respecto a las planificaciones diversificadas, es necesario mencionar que tienen un limitado abordaje, especialmente por los docentes de aula, lo que no solo se evidencia en la entrevista realizada a cada uno de ellos, sino que también gracias a lo que se pudo observar durante la experiencia de práctica profesional en los colegios. Por otra parte, un aspecto importante de nuestra investigación, que tiene que ver con las adaptaciones curriculares, es la evidencia de un desconocimiento de su sentido, especialmente por parte de los docentes de aula, considerando que las adaptaciones curriculares sólo se realizan en el caso de los alumnos que presentan Necesidades Educativas Especiales Permanentes, según lo planteado por el Decreto antes señalado.

Por último, en relación a los instrumentos que aportan a la realización de planificaciones diversificadas, en este caso asociado al DUA, se demuestra que hay desconocimiento acerca de esta herramienta, pese a que se indica que hay una identificación del término, reflejado a través de las respuestas de los actores, que si creen que el DUA puede entregar elementos positivos para la construcción de la planificación, existiendo un interés por parte de todos, en conocer las distintas estrategias diversificadas que existen para atender a la diversidad de cada curso, aspecto importante y fundamental de ratificación en esta investigación.

Referencias

- Booth, T., y Ainscow, M. (2011). *Guía para la Inclusión Educativa*. Inglaterra: CSIE.
- Blanco, R. (2000). "Hacia una escuela para todos y con todos". Publicado en *Boletín del Proyecto Principal de Educación para América Latina y el Caribe*, n° 48, pp 55-72. Oficina Regional de Educación de UNESCO para América Latina y el Caribe. UNESCO/Santiago.
- CAST (2008). *Universal desing for learning guide lines*, version 1.0. Wakefield, MA: Author.
- CPEIP, MINEDUC (2008). *Manual de Apoyo Pedagógico*. Santiago de Chile: Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas.
- Duk, C. y Loren, C. (2010). "Flexibilización del currículum para atender la diversidad". *Revista Latinoamericana de Inclusión Educativa*. RINACE. Santiago de Chile: Central de Chile.
- Duk C., Hernández M.A. (2002). *Las Adaptaciones Curriculares: Una estrategia de individualización de la enseñanza*. Santiago de Chile: Fundación Educacional Arauco.
- Guber, R. (1991). *El salvaje metropolitano*. Manual de trabajo de campo. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- HINENI (2002). *Servicios de apoyo a la integración educativa. Principios y orientaciones*. Texto elaborado por la Fundación HINENI con la colaboración del Fondo Nacional de la Discapacidad FONADIS. Santiago de Chile.
- MINEDUC (2009). *Decreto N°170*. Reglamento de la Ley N° 20.201 que fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de la subvención para educación especial. Santiago de Chile.
- MINEDUC (2007), *Guía Introductoria, Respuestas Educativas a la Diversidad y a las Necesidades Educativas Especiales*. Santiago de Chile.
- MINEDUC (2004). "Nueva perspectiva y visión de la educación especial". *Informe de la Comisión de expertos de Educación Especial*. Santiago de Chile.
- MINEDUC, División de Educación Superior (2001). *Estándares de formación docente*. Santiago de Chile.
- MINEDUC (2008). *Marco para la Buena Enseñanza*. Santiago de Chile.
- MINEDUC, Unidad de Educación Especial (2012). *Orientaciones técnicas para Programas de Integración Escolar*. Santiago de Chile.
- MINEDUC (2007). Jornada de Planificación y Diseño de la Enseñanza. Lo que se espera del docente en este ámbito se puede observar en el Dominio C del Marco para la Buena Enseñanza. Santiago de Chile.
- MINEDUC (2013). *Orientaciones técnicas para programas de integración escolar (PIE)*. Santiago de Chile.

Monge (2006). "Orientaciones Técnicas para PIE", Recuperado del sitio web: www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201209121910450.PPT_DS170_04_Trabajo_Colaborativo.pdf).

PUC (2012). "El Profesor de Educación Diferencial en Chile para el Siglo XXI: Tránsito de Paradigma en la Formación Profesional". <http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/109/41>.

UNESCO. Qué significa Educación Inclusiva, 2004. Recuperado del sitio web Educación Inclusiva, de <http://www.inclusioneducativa.org/ise.php?id=1>).

UNESCO. (2004). Temario Abierto sobre Educación Inclusiva). OREALC/UNESCO, Santiago de Chile.

Valladares, Ma. A., y Rivera, P. (2011). Tensiones entre las prácticas pedagógicas y los desafíos de la formación inicial docente desde la perspectiva de la educación inclusiva. *Revista Latinoamericana de Inclusión Educativa*. RINACE. Santiago de Chile: U. Central de Chile.

Zulantay Angélica. Planificación del Proceso: Planificación y Preparación de la Clase, Recuperado del sitio web Educarchile, de http://www.educarchile.cl/UserFiles/P0001/Image/pasionxliderar/2011/pdf/competencia1/C1_AC2_R2a%20ejemplo.pdf).