

## Entrevista

# Entrevista con Doreen Massey

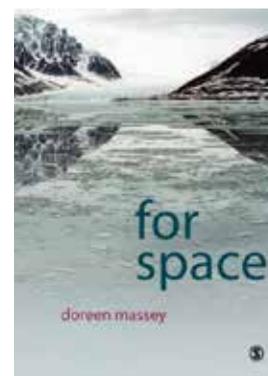
**Viviana Salas Guerra**

Geógrafa (UAHC, Chile), Investigadora y consultora independiente  
Email: [salasviviana@gmail.com](mailto:salasviviana@gmail.com)

Doreen Massey es una de las geógrafas más connotadas, tanto en el Reino Unido como a nivel mundial. Su obra ha tenido una gran acogida dentro de la geografía humana y las ciencias sociales, en particular los estudios de reconceptualización de la noción "lugar". A continuación se presenta una breve entrevista realizada por vía electrónica, durante el año 2013.

*Profesora Maseey, en su texto *Space, Place and Gender* afirma que los espacios y los lugares, así como el sentido que tenemos de ellos, se estructuran recurrentemente sobre la base del género, en formas que varían de cultura a cultura a lo largo del tiempo. Esta estructuración genérica de espacio y lugar refleja las maneras como se construye el género, cómo se entiende en nuestras sociedades y tiene efectos sobre ellas. En base a esto ¿Cómo los aspectos de género han producido espacialidad principalmente ligada al tema regional, debido principalmente al declive de la masculinización laboral?*

Primero que todo, estás en lo correcto con la pregunta: Yo argumento que el espacio y la sociedad son cada uno influyentes en la construcción del otro. Son 'mutualmente constitutivas', como se dice. Y esto es cierto para el género, como una de las dimensiones de la sociedad.



Dentro de ese marco general, tu pregunta se refiere a las economías regionales. Este es un tema muy grande, y ha sido por largo tiempo un asunto mío. Así, en las regiones dominadas durante los siglos XIX y XX por la minería y la manufactura pesada, las economías y los espacios eran producidos y dominados por una forma particular de masculinidad –una masculinidad de la musculatura y las labores manuales–. Los lugares de trabajo masculinos (espacios) son el terreno propicio para esto, pero tiene efectos más allá del lugar de trabajo. La separación de los espacios masculinos y femeninos se reprodujeron en los *pubs* dominados por hombres y clubs para hombres trabajadores.

Estas regiones han disminuido, pero la economía del Reino Unido está siendo dominada ahora por otra

región –la ciudad financiera de Londres. Ésta es también predominantemente masculina (se dice a menudo que las finanzas son un impulso de testosterona), pero es una forma muy diferente de masculinidad. Y esto produce también espacios más allá del lugar de trabajo, especialmente los espacios de explotación del comercio sexual donde estos hombres van a “relajarse” y a “entretener” a sus clientes, por lo que es muy difícil para las mujeres (excepto aquellas que están siendo explotadas) unirse a él.

*Podría referirse a ¿cómo se producen las intersecciones dentro del espacio, cuáles son sus formas de acción y sus consecuencias?*

Me temo a que no me parece fácil responder a esta pregunta – ¡tal vez porque es tan amplia!... Pero, en mi conceptualización, el espacio es la dimensión de la simultaneidad de una multiplicidad de trayectorias, como un corte a través de un sinfín de historias. Por lo tanto:

- a) En algunos casos particulares las trayectorias pueden no interceptarse, pero pueden ser relativamente autónomas unas con las otras. Yo algunas veces pienso en éstas como los “cabos sueltos” que mantienen la apertura del espacio.
- b) Pero algunas veces muchas de las trayectorias pueden interceptarse, tal vez formando lo que llamamos “lugares”, y lo que yo he llamado ocasionalmente nuestra “unidad”
- c) Las intersecciones, incluyendo las del punto b pueden usualmente tener un elemento de accidente o casualidad. (No esperábamos conocernos, vivimos juntos en este lugar, vinimos por razones diferentes, pero aquí estamos, viviendo en el mismo lugar).

Todo esto es considerado en detalle en mi libro *For Space*

*Se ha referido a que la identidad del lugar estaría dada no sólo por las relaciones de arraigo dentro de estos espacios, sino también deben sus formas características*

*a las influencias externas que la globalización les ha conferido, en este sentido ¿cómo es posible según su visión mantener el concepto tradicional de lugar, ligado a las prácticas locales y a las relaciones sociales que desarrollan los individuos, si estamos insertos en un proceso globalizante de transformación? O ¿es necesario modernizar las conceptualizaciones que trabajamos en geografía?*

No es sólo, como la pregunta lo implica, debido a la “globalización” que los lugares son afectados por influencias externas. Esto no es un fenómeno de los tiempos modernos (¡piensen en el colonialismo y el imperialismo! –en donde los efectos fueron en ambos lados). Este es un argumento de principios. Nunca hubo un tiempo en el que los lugares fueran encerrados en sí mismos, sin contactos / influencias con el mundo abierto. Las personas en el desierto del Suroeste africano comercializaban ampliamente antes de la llegada de los europeos, así como lo hicieron los indígenas de las Américas.

Por otra parte, esta idea de la influencia en un contexto amplio, también se entiende para extenderse más allá de lo humano en el mundo natural. De nuevo, este es un punto conceptual, pero es cada vez más evidente ahora en la era del cambio climático cuando lo que pasa en un lugar puede tener grandes efectos en otros lugares.

Por lo tanto, yo no creo que podamos mantener un concepto de lugar tan cerrado como limitado, o tomando sus características únicamente de lo que sucede en su interior. Las prácticas y las relaciones sociales a las que te refieres en tu pregunta, son sin lugar a dudas importantes (o pueden serlo) pero no son lo únicamente importante. También lo son las relaciones y conexiones que cualquier lugar tiene con el resto del mundo. Esa fue la intención de mi argumento en el artículo “Un sentido global de lugar”, el cual está incluido en el libro “Espacio, Lugar y Género”. Entonces, sí, debemos re-pensar algunos de nuestros conceptos, ¡incluyendo el de lugar!