



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO

EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE AGROTURISMO EN FUNCIÓN A LOS CAPITALES QUE INFLUYEN EL DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE; CASO: ASOCIACIÓN DE MORADORES DE MURIALDO, PARROQUIA FÁTIMA, CANTÓN Y PROVINCIA DE PASTAZA.

CYNTHIA VERÓNICA ESTRADA BRITO

**Trabajo de Titulación modalidad Proyecto de Investigación y Desarrollo,
presentado ante el Instituto de Posgrado y Educación Continua de la ESPOCH,
como requisito parcial para la obtención del grado de:**

**MAGÍSTER EN FORMULACIÓN, EVALUACIÓN Y GERENCIA
DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO.**

Riobamba - Ecuador

Julio 2018

CERTIFICACIÓN:

EL TRIBUNAL DE TRABAJO DE TITULACIÓN CERTIFICA QUE:

El **Trabajo de Titulación modalidad Proyectos de Investigación y Desarrollo**, titulado “EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE AGROTURISMO EN FUNCIÓN A LOS CAPITALES QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE; CASO: ASOCIACIÓN DE MORADORES DE MURIALDO, PARROQUIA FÁTIMA, CANTÓN Y PROVINCIA DE PASTAZA”, de responsabilidad de la Ing. Cynthia Verónica Estrada Brito ha sido prolijamente revisado y se autoriza su presentación.

Tribunal:

Ing. Oscar Granizo Paredes; MDE.
PRESIDENTE

FIRMA

Ing. María Bastidas Araúz; M.Sc.
DIRECTOR

FIRMA

Ing. Luis Sanandrés Álvarez; M.Sc.
MIEMBRO

FIRMA

Ing. Patricio Espín Maldonado; M.Sc.
MIEMBRO

FIRMA

Riobamba, julio del 2018

DERECHOS INTELECTUALES

Yo, Cynthia Verónica Estrada Brito, declaro que soy responsable de las ideas, doctrinas y resultados expuestos en el **Trabajo de Titulación modalidad Proyectos de Investigación y Desarrollo**, y que el patrimonio intelectual generado por la misma pertenece exclusivamente a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

Cynthia Verónica Estrada Brito
C.C: 0923533988

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Cynthia Verónica Estrada Brito, declaro que el presente **Trabajo de Titulación modalidad Proyectos de Investigación y Desarrollo**, es de mi autoría y que los resultados del mismo son auténticos y originales. Los textos constantes en el documento que provienen de otra fuente están debidamente citados y referenciados.

Como autora, asumo la responsabilidad legal y académica de los contenidos de este proyecto de investigación de maestría.

Riobamba, julio de 2018

Cynthia Verónica Estrada Brito
C.C.: 0923533988

DEDICATORIA

Con todo mi cariño y afecto a mi esposo Byron e hijo Joseph, por ser el pilar fundamental en esta etapa académica, como de mi vida; a mis padres Alfredo y Anita por su apoyo incondicional, el mismo que se ha mantenido en el transcurrir del tiempo desde mis primeros pasos.

Este logro en mi formación profesional ha sido posible gracias y para ustedes.

Cynthia

AGRADECIMIENTO

A Dios primeramente por otorgarme la salud y vida para emprender cada una de mis actividades, por ser mi guía y fortaleza en la vida.

A mis tutores, por haberme brindado la oportunidad de contar con sus conocimientos y capacidad.

A mis compañeros, y a la ESPOCH que en conjunto me han brindado el apoyo y los conocimientos necesarios para plasmar el presente trabajo de titulación.

A mi familia y la familia de mi esposo, quienes son un importante cimiento en mi desarrollo, todos y cada uno de ustedes han dedicado tiempo para aportar de manera positiva en cada una de los procesos de formación y consecución de mis metas; aportes invaluable que estimaré toda mi vida.

Cynthia

INDICE DE CONTENIDO

CAPÍTULO I	1
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.3. Preguntas directrices	3
1.4. Justificación.....	3
1.5. Objetivos.....	5
1.5.1. <i>Objetivo general</i>	5
1.5.2. <i>Objetivos específicos</i>	5
1.6. Hipótesis	5
CAPÍTULO II	7
2. MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes del problema	7
2.2. Bases teóricas	8
2.2.1. <i>América Latina y el Desarrollo Sostenible</i>	9
2.2.2. <i>Desarrollo Humano Sostenible</i>	10
2.2.3. <i>Capitales que influyen el desarrollo humano</i>	11
2.2.3.1. <i>Capital político</i>	12
2.2.3.2. <i>Capital social</i>	12
2.2.3.3. <i>Capital cultural</i>	13
2.2.3.4. <i>Capital humano</i>	13
2.2.3.5. <i>Capital físico</i>	13
2.2.3.6. <i>Capital financiero</i>	14
2.2.3.7. <i>Capital natural</i>	14
2.2.4. <i>Turismo sostenible</i>	14
2.2.5. <i>Agroturismo</i>	15
2.2.6. <i>Agroturismo y capital social</i>	17
2.2.7. <i>Evaluación de proyectos</i>	18
2.2.8. <i>Evaluación de impacto ex - post</i>	19
2.3. Marco conceptual	21
CAPÍTULO III	23
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Métodos de investigación	23
3.3. Enfoque de la investigación.....	27
3.4. Alcance de la investigación	27
3.5. Población de estudio	27
3.6. Unidad de análisis.....	27
3.7. Selección y tamaño de la muestra.....	27
3.8. Técnicas de recolección de datos primarios y secundarios	28
3.9. Instrumentos de recolección de datos primarios y secundarios	28
3.10. Instrumentos para procesar datos recopilados	28
CAPÍTULO IV	29
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	29
4.1. Línea base del proyecto agroturístico Fátima - Murialdo	29
4.1.1. <i>Antecedentes generales del proyecto agroturístico y la comunidad de Murialdo</i>	29
4.1.2. <i>Capital Físico inicial</i>	30

4.1.3.	<i>Capital Humano inicial</i>	32
4.1.4.	<i>Capital Financiero inicial</i>	33
4.1.5.	<i>Capital cultural inicial</i>	36
4.1.6.	<i>Capital político - social inicial</i>	36
4.1.7.	<i>Capital Natural inicial</i>	37
4.2.	Capitales del desarrollo humano sostenible en el proyecto agroturístico Fátima - Murialdo	38
4.2.1.	<i>Contextualización de los capitales que influyen en el desarrollo humano sostenible</i>	38
4.2.1.1.	<i>Capital físico</i>	39
4.2.1.2.	<i>Capital humano</i>	39
4.2.1.3.	<i>Capital financiero</i>	40
4.2.1.4.	<i>Capital cultural</i>	41
4.2.1.5.	<i>Capital político</i>	42
4.2.1.6.	<i>Capital social</i>	43
4.2.1.7.	<i>Capital natural</i>	44
4.2.2.	<i>Capitales que influyen en el desarrollo humano sostenible en la asociación de moradores de Murialdo</i>	45
4.2.3.	<i>Variables e indicadores de los capitales definidos para la asociación de moradores de Murialdo</i>	46
4.2.4.	<i>Resultados de los índices de los capitales disponibles en la asociación de moradores de Murialdo</i>	48
4.2.4.1.	<i>Índices de desarrollo humano sostenible presentes en el año 2013</i>	48
4.2.4.2.	<i>Índices de desarrollo humano sostenible presentes en el año 2016</i>	51
4.2.4.3.	<i>Análisis de los índices de los capitales sin - con proyecto en la asociación de moradores de Murialdo</i>	54
4.3.	Discusión	57
	CAPÍTULO V	60
5.	PROPUESTA	60
5.1.	Identificación de principales acciones en los capitales presentes en Murialdo	60
5.2.	Estructura sostenible para fortalecer los capitales de desarrollo humano sostenible en la Asociación	61
	CONCLUSIONES	66
	RECOMENDACIONES	
	BIBLIOGRAFIA	
	ANEXOS	

LISTA DE TABLAS

Tabla 1-4: Servicios básicos presentes en la comunidad de Murialdo.....	31
Tabla 2-4: Capitales y variables que influyen el desarrollo humano sostenible en la Asociación de Moradores de Murialdo	46
Tabla 3-4: Índices de los capitales disponibles en la Asociación de Moradores de Murialdo, inicial 2013	49
Tabla 4-4: Índices de los capitales disponibles en la Asociación de Moradores de Murialdo, evaluación 2016.....	51
Tabla 5-4: Índice de bienestar en la Asociación de Moradores de Murialdo.....	54
Tabla 6-4: Análisis estadístico <i>t - student</i>	56
Tabla 1-5: Acciones a desarrollar en el nivel de Institucionalidad asociativa	63
Tabla 2-5: Acciones a desarrollar en el nivel de Consolidación de la oferta y demanda.....	64

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1-2: Capitales de la comunidad.....	12
Gráfico 2-2: Pasos para evaluar el impacto de un programa y/o proyecto social	20
Gráfico 1-3: Proceso metodológico para la evaluación de capitales disponibles en comunidades	24
Gráfico 1-4: Proyección turística en Murialdo 2010 - 2015	35
Gráfico 2-4: Índice de bienestar en la Asociación de Moradores de Murialdo.....	56
Gráfico 1-5: Estructura sostenible para fortalecer los capitales de desarrollo humano sostenible, a partir de la actividad turística.	62

ÍNDICE DE ANEXOS

- Anexo A:** Ficha de observación generada para los socios de la Asociación de Moradores de Murialdo
- Anexo B:** Ficha de observación generada para la directiva de la Asociación de Moradores de Murialdo
- Anexo C:** Marco lógico del proyecto "Fortalecimiento del circuito agroturístico Fátima - Murialdo de la provincia de Pastaza"
- Anexo D:** Formulación de indicadores que aportan a los capitales del desarrollo humano sostenible en la Asociación de Moradores de Murialdo
- Anexo E:** Índice del Capital Físico en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2013
- Anexo F:** Índice del capital Humano en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2013
- Anexo G:** Índice del capital Financiero en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2013
- Anexo H:** Índice del capital Cultural en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2013
- Anexo I:** Índice del capital Político en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2013
- Anexo J:** Índice del capital Social en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2013
- Anexo K:** Índice del capital Natural en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2013
- Anexo L:** Índice del capital Físico en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2016
- Anexo M:** Índice del capital Humano en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2016
- Anexo N:** Índice del capital Financiero en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2016
- Anexo O:** Índice del capital Cultural en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2016
- Anexo P:** Índice del capital Político en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2016
- Anexo Q:** Índice del capital Social en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2016
- Anexo R:** Índice del capital Natural en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2016
- Anexo S:** Prueba estadística t-student en los capitales presentes
- Anexo T:** Regresión estadística de los capitales en la Asociación de Moradores de Murialdo

RESUMEN

El Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, en el año 2013 ejecutó un proyecto agroturístico para la Asociación de Moradores de Murialdo, con el objetivo de impulsar y dinamizar la economía popular y solidaria y mejorar las condiciones de vida entre los miembros de esta asociación. La presente investigación tuvo como finalidad evaluar este proyecto de agroturismo en función a los capitales que influyen el desarrollo humano sostenible; mismo que se realizó en la parroquia Fátima, cantón y provincia de Pastaza. La metodología permitió partir de la definición teórica a la contextualización de los capitales que influyen el desarrollo humano sostenible, formulando 18 variables y 76 indicadores cuya valoración generó un índice para cada capital, se realizó un análisis comparativo con y sin proyecto mediante la prueba estadística T-Student pareada, resultando diferencias poco significativas entre las dos situaciones: promedio de IDH sin y con proyecto de 0,46 y 0,54 respectivamente. Esta primera acción demuestra un bajo crecimiento de IDH presente en la Asociación en 3 años. Por lo que es necesario operativizar la actividad turística mediante articulaciones con los distintos niveles de apoyo público, privado y educativo, teniendo como objetivo principal mejorar el índice de bienestar de las familias de la Asociación.

Palabras clave: <CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS>, <AGROTURISMO>, <CAPITALES DEL DESARROLLO>, <ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA>, <INDICADORES>.

ABSTRACT

The National Institute of Popular and Solidarity Economy, in the year 2013, executed an agrotourism project for the Association of Residents of Murialdo, with the aim of promoting and invigorating the popular and solidary economy and improving the living conditions among the members of this association. The purpose of this research was to evaluate this agrotourism project based on the capitals that influence sustainable human development; same that was carried out in the Fatima parish, Canton, and province of Pastaza. The methodology allowed to start from the theoretical definition to the contextualization of the capitals that influence sustainable human development, formulating 18 variables and 76 indicators whose valuation generated an index for each capital, a comparative analysis with and without a project was carried out through the statistical test T -student paired, resulting in insignificant differences between the two situations: average HDI without and with project of 0.46 and 0.54 respectively. This first action demonstrates a low growth of IDH present in the Association in 3 years. Therefore it is necessary to operationalize the tourism activity through articulations with the different levels of public, private and educational support, having as main objective to improve the index of the welfare of the families of the Association.

Keywords: <ECONOMIC AND ADMINISTRATIVE SCIENCES>, <AGROTOURISM>, <CAPITAL DEVELOPMENT>, <POPULAR AND SOLIDARITY ECONOMY>, <INDICATORS>.

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La (Organización de las Naciones Unidas, 2000), a través del planteamiento de los Objetivos del Milenio y el Objetivo 1 (Erradicar la pobreza extrema y el hambre) propone la medición de la pobreza en términos económicos de acuerdo a los ingresos diarios que percibe una persona o una familia que para el año 2008 el 52% de la población mundial mantenía un ingreso de USD 2,50 por día (Banco Mundial, 2013), este indicador en términos económicos sustenta cada conclusión que puede obtener el índice de satisfacción de los países con mayores ingresos, pero no siempre superan la calidad de vida de varios países en desarrollo (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2013), sin embargo, es importante conocer en contexto el impacto que tiene un ingreso económico en relación a los capitales, entendido como un recurso o activos que intervienen para crear nuevos recursos. Los capitales (cultural, financiero, físico, humano, natural, social y político) que influyen en el desarrollo humano sostenible corresponden a la interrelación y equilibrio en la generación de bienestar y desarrollo de las comunidades y cuyas interacciones positivas o sinergias entre capitales permiten alcanzar un Desarrollo Humano Sostenible. (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004)

En América Latina y el Caribe, el desarrollo sostenible muestra un crecimiento en sus propios indicadores: *avanzado* (Costa Rica, Chile, Argentina Uruguay), *moderado* (Colombia, Panamá, Brasil, Perú, El Salvador, República Dominicana, México y Bolivia) y *bajo* (Honduras, Ecuador, Paraguay, Guatemala, Nicaragua y Venezuela), sin embargo, es necesario reconocer que las brechas regionales, es decir, en cada país, son notorios unos de otros; entre los indicadores de mayor relevancia se encuentran, las condiciones del mercado laboral, cobertura de empleos, condiciones sociales y equidad, disminución de pobreza, acceso a servicios públicos, entre otros. El índice de desarrollo sostenible para América Latina presenta principalmente resultados en materia social, económica y ambiental (Castro, 2015). El ámbito turístico, ha sido un polo de desarrollo para los pueblos con menores posibilidades de inversión pública, sin embargo, en algunos casos de éxito ha sido el principal motor de vida para las poblaciones; aprovechando los recursos materiales e inmateriales presentes, recayendo en las dimensiones del desarrollo sostenible, entre estas: ambiental - ecológica, económica,

institucional - política y la dimensión social, cada una con sus particularidades, pero siempre complementarias entre sí; por este motivo, cada una debe ser analizada desde el rol interno y externo, un enfoque integral, a través de tres principales objetivos: 1) asegurar la existencia humana, 2) mantener el potencial productivo de la sociedad, y 3) mantener las opciones de desarrollo y actuación de la sociedad (Moller, 2010).

El Ecuador, si bien mantiene una tasa de crecimiento turístico mayor al promedio de América Latina, registra una tasa de crecimiento desde el año 2010 del 48,7%, por encima de Colombia (20,7%) y Perú (39,8%), considerando además el crecimiento del 13% en el año 2015 con relación al 2014 (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2016). Este índice refiere a la necesidad de contar con una oferta turística de calidad, encaminado a los distintos perfiles de turistas que realizan actividades de turismo en el país. Si bien, el agroturismo forma parte de una actividad en el turismo comunitario, éste genera varias aristas de análisis y discusiones sobre el avance en el mismo. Ecuador, al poseer regiones marcadas en sus costumbres y tradiciones, y la multiétnicidad de la población, requiere una practicidad holística que evalúe los emprendimientos de turismo comunitario vinculados al agroturismo, en este sentido, la sostenibilidad turística requiere una evaluación desde los ámbitos, 1) socio cultural, 2) económico financiero, 3) ambiental y 4) potencial turístico (Pacheco, Carrera, & Almeida, 2011). Estos mismos componentes, son los que conforman los capitales que influyen en el Desarrollo Humano Sostenible propuesto por Flora et al, 2004; los cuales, requieren ser considerados para conocer su aporte, los beneficios logrados, para minimizar los impactos negativos.

Entre el año 2012 y 2014, el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria mediante convenio de Cooperación Interinstitucional No.004-IEPS-PDCC-2012 con la Asociación de Moradores de Murialdo ejecutó el proyecto denominado "Fortalecimiento del circuito agroturístico Fátima - Murialdo de la provincia de Pastaza", mismo que contempló cuatro componentes (1. Fortalecimiento socio organizativo, 2. Circuito Agroturístico, 3. Ambiental, 4. Comercialización). El presupuesto total del proyecto fue de USD 252.738,47 (Doscientos cincuenta y dos mil setecientos treinta y ocho con 47/100 dólares americanos), aportados de acuerdo a lo siguiente: Financiamiento IEPS: USD 187.426,74 (Ciento ochenta y siete mil cuatrocientos veinte y seis con 74/100 dólares americanos), Contraparte Asociación: USD 65.311,73 (Sesenta y cinco mil trescientos once con 73/100 dólares americanos).

Los componentes que fueron ejecutados en el proyecto, no cuentan con una evaluación que demuestre el alcance a su desarrollo social propuesto, es por ello que se torna necesario evaluar de manera responsable, el impacto social que el proyecto denominado Fortalecimiento del

circuito agro turístico Fátima – Murialdo ha generado; tanto positivamente a nivel interno de la asociación como el fortalecimiento organizativo, generación de ingresos económicos a los socios y; externo como emprendimiento, con la generación de fuentes de trabajo y la alta afluencia de turistas que dinamizan la economía de los beneficiarios directos e indirectos; desde una perspectiva holística del desarrollo humano social sostenible, mediante la aplicación correspondiente de los capitales de desarrollo humano sostenible (cultural, financiero, físico, humano, natural, social y político) propuestos por Flora et al. (2004).

La evaluación del proyecto, se desarrolló en función a una línea base que permitió generar los indicadores de los capitales de desarrollo humano sostenible, demostrando una interacción e impacto en cada uno de ellos, con lo cual se propuso alternativas de desarrollo para maximizar aquellos capitales que cuenten con índices bajos.

1.2. Formulación del problema

¿Cómo la evaluación de los capitales que influyen en el Desarrollo Humano Sostenible permite medir el desarrollo social generado mediante la ejecución del proyecto de agroturismo en la Asociación de Moradores de Murialdo, parroquia Fátima, cantón y provincia de Pastaza?

1.3. Preguntas directrices

¿Cuáles fueron las condiciones generales en las que se culminó el proyecto Agroturístico Fátima - Murialdo?

¿Son aplicables los capitales que influyen en el Desarrollo Humano Sostenible y qué tipo de indicadores son necesarios en la evaluación en el modelo asociativo de Murialdo?

¿Qué medidas correctivas son necesarias para equilibrar los capitales disponibles en la Asociación de Moradores de Murialdo?

1.4. Justificación

El turismo rural o agroturismo es actualmente una oportunidad de desarrollo y generación de emprendimientos en sectores vinculados con atractivos y productos turísticos. En Ecuador, esta actividad está ligada a prácticas de encadenamiento de bienes y servicios previstos por una comunidad o un grupo organizado con el objetivo de desarrollar localmente un sector, creando y diversificando una economía local mediante iniciativas que caractericen la vocación de un territorio.

El Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, mediante convenio de cooperación interinstitucional con la Asociación de Moradores de Murialdo, en el año 2014 ejecutó el proyecto denominado "Fortalecimiento del circuito agroturístico Fátima - Murialdo de la provincia de Pastaza" con una inversión total de USD 252.738,47 (Doscientos cincuenta y dos mil setecientos treinta y ocho con 47/100 dólares americanos). Este proyecto permitió implantar la actividad agroturística en la comunidad de Murialdo, involucrando a 65 moradores de este sector turístico de la provincia de Pastaza.

Si bien, la ejecución de un proyecto trae consigo ciertos beneficios para el sector, es necesario identificar el real impacto del proyecto agroturístico en la localidad, visto desde la integralidad de intervención y no desde una perspectiva económica. Para cumplir con este objetivo, se consideró necesario realizar una valoración de dicho impacto a través de la generación de indicadores que aportan a los siete capitales que influyen el desarrollo humano sostenible: cultural, financiero, físico, humano, natural, social y político, tomando como referencia la definición de cada capital propuesto por Flora et al (2004). La evaluación permitió determinar los índices con mayor aplicabilidad en cada capital, siendo aquellos los que aportan al desarrollo sostenible de sus asociados; demostrando una interacción e impacto en cada uno de ellos, así como su posterior propuesta de alternativas de desarrollo para maximizar aquellos capitales que cuenten con índices bajos y por ende, generar un equilibrio en dicho desarrollo en pro de la Asociación de Moradores de Murialdo. Esta investigación también sirvió de base para el fortalecimiento de la actividad turística por parte de las instituciones de apoyo (GAD's, ONG's, Ministerio).

Como resultado de la evaluación se estimó la medición del impacto generado por el proyecto en la Asociación de Moradores de Murialdo, promoviendo la generación de alternativas como propuestas y respuestas de mitigación de impactos hacia aquellos capitales que no cuentan con un desarrollo considerable o equilibrado en el desarrollo sostenible, permitiendo así, constituirse en un insumo para la planificación turística a mediano, corto y largo plazo en beneficio de los 65 socios del proyecto agroturístico como beneficiarios directos; mientras que los beneficiarios indirectos serán las familias de los asociados, así como los 766 habitantes de la Parroquia Fátima y las Instituciones Públicas que co-financiaron el proyecto como alternativa de desarrollo.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Evaluar el proyecto agroturístico de la Asociación de Moradores de Murialdo, mediante los capitales que influyen en el desarrollo humano sostenible, para la formulación de alternativas correctivas que permitan alcanzar un adecuado desarrollo en la asociación.

1.5.2. Objetivos específicos

1. Establecer la línea base del proyecto "Fortalecimiento del circuito agroturístico Fátima - Murialdo de la provincia de Pastaza", para contar con información global del proyecto cofinanciado.
2. Analizar y evaluar los indicadores que aportan a los capitales del desarrollo humano sostenible para conocer el grado de intervención de cada uno de ellos en el proyecto.
3. Proponer medidas correctivas a los capitales disponibles en la Asociación, a través el proyecto "Fortalecimiento del circuito agroturístico Fátima - Murialdo de la provincia de Pastaza", para fortalecer el desarrollo equilibrado entre los mismos.

1.6. Hipótesis

La evaluación de los capitales que influyen en el desarrollo humano sostenible, permitirá la formulación de medidas correctivas para lograr un adecuado desarrollo sostenible mediante la actividad agroturística de la Asociación de Moradores de Murialdo, parroquia Fátima, cantón y provincia de Pastaza.

Variable dependiente

Evaluación de los capitales que influyen el desarrollo humano sostenible del proyecto de agroturismo.

Variable independiente

Medidas correctivas que permitan el desarrollo humano sostenible.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

El *"Proyecto de factibilidad para el aprovechamiento turístico y ecológico en la finca "Murialdo"*, propuesto por (Arias L. , 2008), tuvo como objetivo principal realizar un proyecto de factibilidad para el aprovechamiento turístico de la finca Murialdo, mediante la identificación de las características generales del cantón Pastaza, basadas en la realización de un estudio de mercado y el desarrollo del plan de marketing; cuyo resultado presenta la inexistencia de proyectos similares en el sector, por lo que con el cumplimiento de sus objetivos permitió identificar las características, el potencial natural y cultural existente en la parroquia Fátima; además define las herramientas adecuadas de mercadeo y marketing para garantizar el éxito en su ejecución. En el estudio técnico, organizacional, legal, ambiental y financiero se propone una clara estructura aplicable a la realidad de los socios que integran el circuito agroturístico; concluyendo que el sector turístico de la Parroquia Fátima, en donde se encuentra el circuito agroturístico posee amplios atractivos pero carece de facilidades turísticas establecidas; por cuanto se torna necesaria la ejecución de éste y otros proyectos que permitan brindar al turista una opción que cumpla con todos los requerimientos mínimos para el fomento turístico.

En la metodología de evaluación de proyectos de desarrollo turístico propuesta por (Cala B. , 2006), permitió sistematizar las experiencias tanto positivas como negativas en turismo rural mediante herramientas cualitativas y criterios diseñados en una matriz de sostenibilidad que de ser contemplados definen si este es o no sostenible; sobre todo, basa su confiabilidad en la definición de los indicadores bajo el enfoque de estudios de casos en un taller con la comunidad en donde se encuentran los empresarios actores de la actividad turística quienes definieron las características que deben ser medidas y de qué manera; en donde además se determinó que el proyecto estudiado está acorde a los principios de sostenibilidad tales como el fortalecimiento de la identidad cultural y la integración de prácticas tradicionales dentro de los servicios prestados; existen falencias pero las mismas responden a aspectos ajenos no controlados por el emprendimiento.

Los capitales que influyen en el desarrollo humano sostenible mediante la metodología de evaluación del desarrollo sostenible corresponden a: cultural, financiero, físico, humano, natural, social y político; estos capitales muestran la interrelación que alcanza cada sector, comunidad, y/o emprendimiento, permitiendo la generación del desarrollo en términos de sostenibilidad, entendida como la capacidad de satisfacer las necesidades presentes sin alterar la misma satisfacción de las poblaciones futuras, es decir, el mejorar las condiciones del bienestar humano; en este sentido, es necesario conocer el impacto mismo que genera el desarrollo humano y la sostenibilidad, considerando la definición de desarrollo y calidad de vida que desea alcanzar una población, ya que cada localidad presenta una realidad y forma de vida distinta de la otra, ocasionando una ruptura de un paradigma, y enfocando, posiblemente, el desarrollo humanos en una sola arista (Arias, 2006).

La investigación realizada por (Castillo, 2015), concluye que el desarrollo humano sostenible integra una serie de recursos en los que se desarrolla, estos mismos recursos son transformados en capitales o nuevos recursos desde lo social, ambiental y económico, y mediante ello, las distintas aristas del desarrollo. Además, indica que de existir un equilibrio entre los 7 capitales propuestos por (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004), es cuando el desarrollo humano sostenible juega un rol importante en la comunidad, ya que beneficia y aporta a la calidad de vida de la población. Para valorar los capitales que influyen el desarrollo humano, diseñó 23 variables y 99 indicadores de tipo numérico, que, una vez llevados a un proceso de valoración, permitió determinar los índices de bienestar en las familias que participaron del proyecto agroturístico en la parroquia de Pistishi; recomendando además la aplicación de los capitales en los distintos proyectos de turismo, con la finalidad de demostrar el bienestar individual y colectivo de la población participante.

La presente investigación propone nuevos criterios de evaluación y seguimiento para otros casos similares en Latinoamérica que generen turismo rural con enfoque de turismo sostenible, la estrategia es sostenible considerando su replicabilidad en todas las dimensiones económica, social, y político-institucional del proyecto tomando en cuenta la diversidad ambiental y cultural de cada comunidad, siendo un compromiso continuo para la adecuada toma de decisiones (Barrera, 2009).

2.2. Bases teóricas

Las bases teóricas conforman el conjunto de conocimientos adquiridos mediante la investigación científica promovida a nivel nacional e internacional, en este caso, la evaluación de proyectos agroturísticos mediante la metodología de capitales presentes en el Desarrollo

Humano Sostenible permite conocer el impacto generado en una comunidad o grupo asociativo, considerando la implementación de un proyecto que integre a los beneficiarios identificados.

La evaluación ex post es un procedimiento metodológico ordenado y sistemático que genera una información completa sobre el estado de los programas y/o proyectos, permitiendo incluso establecer una línea base completamente nueva. La evaluación del proyecto en la etapa ex post, genera una visión clara del impacto obtenido en la población involucrada, este impacto puede ser de tipo positivo y/o negativo; en cualquiera de las dos condiciones señaladas, a partir de la evaluación el investigador, comunidad o grupo asociativo desarrolla medidas correctivas sobre el programa, componentes y actividades específicas.

El propósito de la evaluación es mejorar los resultados que no alcanzaron los fines deseados, ya sea a nivel de componentes de programa o actividades específicas, es decir, para la toma de decisiones. Por el contrario, si la evaluación tiene como finalidad la de rendir cuentas, ésta característica cambia, ya que los resultados se verán en un plazo mayor, a esto, otros autores lo conocen como la fase de seguimiento. (Navarro, 2003).

A continuación, se presentan las bases teóricas del Desarrollo Sostenible, las posturas de América Latina y los principales aportes que reseñan desde el ámbito cultural y turístico los siete capitales que influyen de manera sistemática el índice de bienestar de las familias en los modelos asociativos. Además, es necesario recalcar la base teórica del desarrollo de la actividad agroturística, ya que esta modalidad es particular en los territorios donde las comunidades o grupos asociativos desenvuelven la prestación de un bien o servicio con miras a mejorar las condiciones de las familias con las que participan.

La estructura general a continuación presentada, se presenta considerando los ámbitos globales y específicos del tema a tratar:

2.2.1. América Latina y el Desarrollo Sostenible

Debido a que todos los ámbitos estudiados acerca del desarrollo sostenible generan diversas interpretaciones, a veces hasta contradictorias; (Moller, 2010), establece que es necesario aterrizar dicho análisis a las condiciones de América Latina, en donde precisa que el desarrollo sostenible lo define mediante el cumplimiento de 15 principios sustanciales englobados en 3 objetivos fundamentales: 1) Asegurar la existencia humana, 2) Mantener el potencial productivo de la sociedad y 3) Mantener las opciones de desarrollo y actuación de la sociedad. Adicional, en cada principio desarrolla las orientaciones generales que guían las políticas de desarrollo y las medidas para lograrlo como: la protección de la salud humana, la satisfacción de las

necesidades básicas, así como su auto-realización evitando los subsidios estatales; establece que el potencial productivo debe perdurar en el tiempo para que su capacidad permita de manera intra e intergeneracional satisfacer sus necesidades, es decir que satisfacer las necesidades de las actuales generaciones no comprometan la satisfacción de las generaciones futuras; y por último despliega los aspectos culturales, sociales, políticos, comunicacionales y educativos como condiciones intangibles e inmateriales fundamentales para garantizar el desarrollo sostenible.

(Castro, 2015) desarrolla un análisis en dos etapas para presentar el panorama regional de desarrollo sostenible en América Latina, en donde primero aplica un modelo econométrico por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) por el cual establece que la relación entre las dimensiones social, económica, ambiental y política e institucional, en ese orden influyen en las características de desarrollo y sostenibilidad de los países de América Latina definiendo tres niveles así; avanzado (Costa Rica, Chile, Argentina Uruguay), moderado (Colombia, Panamá, Brasil, Perú, El Salvador, República Dominicana, México y Bolivia) y bajo (Honduras, Ecuador, Paraguay, Guatemala, Nicaragua y Venezuela) y segundo mediante un método factorial de Análisis de Componentes Principales (ACP) se ordena las categorías y contrario a lo anterior en primera instancia ubica a la dimensión política y gubernamental y su relación con la institucionalidad; radicando su importancia en que su efecto multicausal garantiza la gestión en todas las esferas de desarrollo, control de corrupción, democracia, rendición de cuentas, efectividad gubernamental, Estado de Derecho y una apreciación positiva de las personas hacia las instituciones y la gobernabilidad.

2.2.2. Desarrollo Humano Sostenible

El (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 1994), señala al Desarrollo Humano Sostenible como:

Un desarrollo que no sólo genera crecimiento económico, sino que distribuye sus beneficios equitativamente; regenera el medio ambiente en lugar de destruirlo; y potencia a las personas en lugar de marginarlas.

El desarrollo humano sostenible enfatiza su perspectiva y análisis desde un todo, no únicamente haciendo referencia al capital económico para medir el impacto que genera cierta intervención (plan, programa o proyecto), sino, trata de analizar el contexto mismo de desarrollo y relacionamiento de la población con los beneficios que se obtuvieron de la intervención desde lo social, ambiental y económico.

(Chambers & Conway, 1991) señalan que un medio de vida comprende las capacidades, los activos (materiales y sociales) y las actividades necesarias para el sustento; en este contexto, los activos del capital intervienen: naturales (la tierra, los materiales de siembra, la disponibilidad de agua, etc.), materiales (la infraestructura, los equipos agrícolas, entre otros), humanos (el talento humano y los conocimientos que permiten cumplir con las actividades), sociales (interrelaciones, las distintas formas de organización, etc.), financieros (el recurso económico).

Complementario a los cinco capitales referidos por (Chambers & Conway, 1991), para (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004), el análisis de los medios de vida influyen el desarrollo humano sostenible a través de siete capitales: cultural, financiero, físico, humano, natural, social y político. Estos capitales tienen una interrelación que permite identificar los roles que juegan cada uno en una localidad, es decir, mantiene un papel holístico.

2.2.3. Capitales que influyen el desarrollo humano

Los capitales intervinientes en el desarrollo humano sostenible tienen relación a los medios de vida, en este sentido, se identifican 5 categorías de análisis o componentes, siendo estos: Social, Financiero, Físico, Natural y Humano (Chambers & Conway, 1991). Estos capitales identifican el rol que cumple cada uno de ellos en un segmento o grupo específico, en el que se ha intervenido algún programa y/o proyecto, o simplemente la forma de vida en una comunidad o sector. El medio de vida comprende aquellas capacidades e interacciones entre lo material y lo social, siendo un actor principal las actividades necesarias para el desarrollo de un modo o modelo de vida.

En la propuesta generada por (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004), además de los 5 capitales previstos por (Chambers & Conway, 1991), identifica 2 adicionales en los que intervienen en una comunidad, sobre aquellos casos en el que el desarrollo económico ha sido sustentable, por tal razón, los capitales adicionales son: Financiero y Político. El enfoque de los capitales presentes en una comunidad es de tipo holístico, generando el bienestar en la comunidad, sin embargo, estos capitales deben tener un equilibrio entre sí, ya que la interacción tiene como resultado los aspectos positivos de desarrollo integral. (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004).

En la propuesta de (Barrera, 2009), en cuanto a los capitales de la comunidad, señala que: *“El Enfoque de Capitales de la Comunidad es holístico ya que considera que para la generación de bienestar y desarrollo de las comunidades debe existir un equilibrio entre todos los Capitales y*

cuyas interacciones positivas o sinergias entre Capitales permiten alcanzar un Desarrollo Humano Sostenible"; estos capitales se muestran en el Gráfico 1.



Gráfico 1-2: Capitales de la comunidad
Fuente: Barrera, 2009.

Los capitales de la comunidad se pueden dividir en dos conjuntos (Emery & Flora, 2006) que tienen una similitud en la parte humana (Capital Político, Social, Cultural, Humano) y material (Capital Físico, Financiero, Natural); los capitales se describen a continuación:

2.2.3.1. Capital político

El capital político tiene relación a la toma de decisiones que deben realizar los grupos organizados, con el fin de realizar acciones que favorezcan tanto al grupo asociativo, comunidad y el bienestar en la vida del proyecto; es decir, este capital permite en sí medir la participación en la toma de decisiones por parte de los miembros del grupo organizado, tomando en consideración los beneficios o contribuciones del manejo de los recursos. (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004)

Para analizar y evaluar el capital político, es necesario tomar en consideración los siguientes aspectos: 1) Liderazgo presente en la comunidad, 2) Poder en la toma de decisiones, 3) Poder de comunicación, 4) Inclusión de los distintos grupos presentes en la comunidad.

2.2.3.2. Capital social

En el capital social se toman como referencia lo necesario para el desarrollo y relaciones de la sociedad involucrada, conexiones, interrelaciones, vínculos, entre otros, los mismos que contribuyen al adecuado desarrollo y ejecución del proyecto. El capital social además se fortalece a través de las acciones implementadas por las entidades de apoyo que trabajan para mejorar y contribuir al buen vivir del grupo o comunidad; estas ayudas tienen relación además con la conservación de los recursos existentes en la localidad. (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004).

Para analizar y evaluar el Capital Social, es necesario tomar en consideración los siguientes aspectos: 1) Grupos organizados en la comunidad, 2) Acciones realizadas de manera grupal, 3) Identidad propia, 4) Trabajo articulado, 5) Institucionalidad.

2.2.3.3. Capital cultural

El Capital Cultural demuestra el aspecto y arraigo de las costumbres, tradiciones, creencias y la forma de vida que influye también en el desarrollo del proyecto. El aspecto cultural tiene una fuerte relación entre las formas de convivencia y las actividades desarrolladas en la comunidad, en este sentido, es necesario definir los valores intrínsecos que se deben conservar y/o permitir cierto cambio. (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004)

Para analizar y evaluar el Capital Cultural, es necesario tomar en consideración los siguientes aspectos: 1) Cosmovisión de la población, 2) Símbolos culturales, 3) Conocimiento ancestral y local, 4) Idioma y lenguaje, 5) Vestimentas, 6) Cultivos autóctonos y su forma.

2.2.3.4. Capital humano

En este Capital es necesario analizar a las personas que involucran o forman parte tanto del grupo organizado como en la comunidad (de ser el caso), es decir, los involucrados de manera directa e indirecta. (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004)

Para analizar y evaluar el Capital Humano, es necesario tomar en consideración los siguientes aspectos: 1) Autoestima, 2) Habilidades, 3) Educación, 4) Capacidades, 5) Salud.

2.2.3.5. Capital físico

El Capital Físico corresponde a la infraestructura y facilidades presente en la comunidad, y que tienen relación directa a satisfacer las necesidades básicas de la población. El análisis de este

capital debe corresponder al aporte y revalorización a otros capitales, ya que es un medio para mejorar la producción hacia los capitales. (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004)

Para analizar y evaluar el Capital Físico, es necesario tomar en consideración los siguientes aspectos: 1) Dotación de agua, 2) Alcantarillado, 3) Sistemas de producción, 4) Tecnología incorporada.

2.2.3.6. Capital financiero

Este Capital se refiere a los recursos económicos presentes, tanto en el proyecto como en la comunidad. No se debe confundir en recurso económico como capital efectivo, sino también como la interacción desde la parte económica del recurso productivo frente a la manera de vivir de los miembros de la comunidad (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004).

Para analizar y evaluar el Capital Financiero, es necesario tomar en consideración los siguientes aspectos: 1) Recursos productivos, 2) Ingresos propios, 3) Ingresos externos (créditos), 4) Inversiones, 5) Donación.

2.2.3.7. Capital natural

El Capital Natural corresponde a todos los recursos naturales presentes y existentes de la zona de intervención del proyecto o comunidad, éstos forman parte de los ecosistemas que son parte fundamental en el desarrollo de las formas de vida de las comunidades. Es necesario conocer entonces, las relaciones de impacto positivo o negativo de los recursos presentes en el medio ambiente, a fin de contar un uso y consumo responsable (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004).

Para analizar y evaluar el Capital Natural, es necesario tomar en consideración los siguientes aspectos: 1) Agua, 2) Aire, 3) Biodiversidad, 4) Tierra, 5) Paisajes, 6) Flora, 7) Fauna.

2.2.4. Turismo sostenible

El tema de sostenibilidad se trata por primera vez de manera frontal durante la primera conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo derivando en un conjunto de herramientas de diagnóstico, evaluación y procedimientos aplicables que permiten definir un plan de acción que va del nivel mundial al local, para detener el impacto social en el medio ambiente (Naciones Unidas, 1992)

Vivimos tiempos de constantes cambios, que han afectado de manera directa y en gran medida a la naturaleza cuyo estado de conservación es una incertidumbre debido al impacto que generan las acciones políticas, sociales y ambientales. Es importante detener los impactos negativos del desarrollo en el ambiente natural y la única forma de hacerlo es propiciando principios de sostenibilidad, definidos y aplicados por todos los involucrados quienes deben ser actores activos en las decisiones inherentes al medio ambiente.

Existen varios puntos de vista para definir la sostenibilidad de la actividad turística lo que dificulta si nos basamos en un marco meramente conceptual convencernos de poder alcanzarla en la práctica, sin embargo la mayoría de posiciones coinciden en que el turismo debe estar enmarcado en el aprovechamiento de los recursos, garantizando su conservación; para de esta manera contribuir a la permanencia de las futuras generaciones en su entorno. (Cardoso, Castillo, & Hernández, 2014)

2.2.5. Agroturismo

En el contexto de la planificación el (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2007) concluyó con un trabajo de investigación para iniciar los diferentes procesos que permitan fortalecer al país como destino turístico, este trabajo de planeación se denomina PLANDETUR 2020, adicional a ello se ha desarrollado trabajos como el PIMTE 2010 - 2014, estas herramientas están diseñadas para impulsar los diferentes procesos para posicionar la actividad turística a nivel nacional. La actividad del agroturismo es referida como punto de interés en el desarrollo turístico del país. (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2010)

(ICA, 2003), señala que:

El agroturismo no viene a suplantarse a la agricultura; más bien busca transformar el concepto tradicional de la finca. Sin el afán de convertirla en un hotel de montaña, la finca será un atractivo turístico, en donde el viaje pueda disfrutar de comidas típicas, actividades culturales, servicios ambientales, alojamiento propio y, lo más importante, el intercambio cultural con la gente del lugar.

Entre otros autores sobresalen y ratifican las necesidades de iniciar procesos de agroturismo en las zonas urbanas y rurales de un lugar, para esto es necesario identificar en cada sector o lugar, las ventajas particulares de cada escenario turístico diferenciando los productos que se comercializan u ofertan al cliente, identificando las necesidades de incremento o planificación de infraestructura turística, determinadas para un sector específico que se quiere captar, siendo

estos los elementos que permitirán generar el desarrollo agroturístico de esta sector o lugar considerado.

La (División de Turismo Sostenible de Puerto Rico, 2014), define al agroturismo como:

El desarrollo de actividades de índole educativa y cultural, tales como charlas, presentaciones visuales sobre la historia y la cultura local, recorridos educativos o interactivos dirigidos a presentar las diferentes facetas de la actividad agrícola realizándose, tales como: cultivo, pecuario, pesca, acuicultura, hidropónicos, etc.

Es preciso notar que el agroturismo o turismo rural no corresponde a una actividad de producción o explotación agraria, sino es un aprovechamiento de los recursos locales y cómo esta actividad de campo se relaciona con el turismo, ya sea a través de la prestación de bienes (agrícolas) o servicios (hospedaje, alimentación, caminatas, entre otros).

(Gurria Di-Bella, 2000) distingue las contribuciones que produce el turismo rural como actividad productiva frente al turismo interno e internacional, y define al agroturismo como:

Es el conjunto de servicios requeridos por visitantes y turistas, que desean adquirir la experiencia de conocer en terreno el aprovechamiento de la naturaleza en forma sustentable. Con la participación de los turistas en las labores agropecuarias no es una condición que deba cumplir el agroturismo, sino una opción entre otras alternativas

Complementariamente, (Riveros, 2003) manifiesta que el agroturismo es un ejemplo de las actividades económicas que se logran desarrollar en el sector rural, sin referir un concepto de agricultura, sino una actividad agrícola vinculada a la actividad turística con grandes rasgos de valor agregado en la prestación de los servicios, como: facilitar la permanencia de los productores agrícolas en las zonas rurales a través de la integración de las rentas empresariales y el mejoramiento de las condiciones de vida, favorecer el equilibrio entre ciudad y campo, utilizar de manera más conveniente el patrimonio rural, natural y edilicio, entre otras. (Colla, 2011)

Algunos de los componentes a considerar en el desarrollo agroturístico y las características de los productos que se ofrezcan en ese marco se señalan a continuación:

- *Los beneficiarios: Los pobladores locales o aledaños al recurso agroturístico deben recibir beneficios económicos directos, que esa actividad sea un eje de desarrollo local y ayude a evitar el despoblamiento rural.*

- *Los oferentes: Los proyectos agroturísticos deben ser gestados y administrados por las familias propietarias de las fincas y que se conserven las tradiciones agroindustriales, gastronómicas y culturales que son la razón de ser del turismo rural.*

En Ecuador, la (CEPAL, 2003) pone en manifiesto que las condiciones del agroturismo se basan en las preferencias que tiene el turista hacia las actividades del sector rural, lugares donde encuentren un producto con todos los servicios de manera articulada y no aislada; en este sentido, es necesario considerar y diferenciar las particularidades del atractivo turístico principal y cómo se desarrollan sobre éste los servicios que el turista requiere, finalmente, en todo proyecto se señala la importancia de la evaluación tanto de la rentabilidad económica como la viabilidad de la implementación del agroturismo en una zona determinada.

Para varios autores, el agroturismo es similar al ecoturismo, teniendo en consideración la diferencia sobre los servicios que el turista requiere en el sector rural; entre los servicios que sobresalen se encuentran: interrelación cultural, práctica de labores agrícolas, paisajes cultivados, convivencia, aprendizaje de la agricultura, entre otras. Así mismo, la implementación de la actividad agroturístico al igual que otra actividad tradicional, es necesario realizar un análisis de la rentabilidad económica, social y ambiental que representaría la puesta en marcha del emprendimiento.

2.2.6. Agroturismo y capital social

El agroturismo surge como una opción turística debido al interés latente en los habitantes de las grandes ciudades o del sector urbano conocer las costumbres y patrimonio; así como practicar deportes o actividades al aire libre que les permita estar en contacto con lo natural, compartir de cerca costumbres y tradiciones del sector campesino que han practicado el agroturismo como fuente de ingreso alternativo.

El medio de vida de los agricultores y campesinos se convierte en un negocio particular o asociativa de acuerdo a la capacidad para trabajar de manera conjunta o individual de quienes integran las comunidades, los emprendimientos en su generalidad desarrollan y brindan servicios de hospedaje, alimentación, pesca deportiva y participación en sus rituales tradicionales para conocer más de cerca su gastronomía y tradiciones.

Considerando que el tema asociativo es muy importante debido a que en su mayoría los emprendimientos agro turísticos se establecen entre varias familias es fundamental que se

fortalezca su capital social. (Szmulwicz, Gutierrez, & Winkler, 2012). Se entiende por capital social el contenido de ciertas relaciones y vínculos sociales que conforman las organizaciones, con sus integrantes y la sociedad. Estas relaciones se constituyen basadas en actitudes de confianza que se combinan con conductas de reciprocidad y cooperación.

Ello constituye un auténtico capital en el sentido de que proporciona mayores beneficios a quienes establecen este tipo de relaciones y que pueden ser acumulados (Durston, 2002)

Cuando el capital social es cuantioso los grupos y quienes lo conforman se fortalecen unos a otros en sus capacidades y experiencias, lo que les permite generar oportunidades que de manera personal resultaría difícil o casi imposible de conseguir, en este caso la asociatividad brinda oportunidades de producción de servicios o comercio en sus propias fincas, evitando que las familias se desintegren con la migración de sus miembros a las grandes ciudades en busca de trabajo.

2.2.7. Evaluación de proyectos

Para (Rodriguez & Zeballos, 2007) la evaluación de proyectos comprende una serie de procesos y procedimientos sistemáticos de análisis y reflexión que produce la ejecución y/o intervención de un programa, plan y/o proyecto, complementariamente (Acción social, 2012) indica que la evaluación de proyectos consiste en hacer una apreciación tan sistemática y objetiva como sea posible sobre un proyecto [por realizarse] en curso o acabado, un programa o un conjunto de líneas de acción, su concepción, su realización y sus resultados. Se trata de determinar la pertinencia de sus objetivos y su grado de realización, la eficiencia en cuanto a la acción social, la eficacia, el impacto y la viabilidad.

Para la evaluación de proyectos de turismo rural, (Cala, 2006) desarrolla una metodología con la generación de indicadores cualitativos y cuantitativos, considerando las características de los proyectos turísticos sostenibles y las dimensiones de la sostenibilidad (económica, ambiental, social, cultural y político institucional). Así mismo, (Rodriguez & Zeballos, 2007) suponen que la evaluación determina el cambio sufrido en un sector, población u otros luego de la intervención realizada en proyectos de desarrollo local.

Desde el punto de vista del desarrollo humano sostenible, una investigación debe reunir información sobre lo social, lo cultural, lo económico, lo ambiental y lo político a través de consultas a las personas que viven en las comunidades. Ello permite conocer en qué medida se está alcanzando el bienestar de las personas y el cumplimiento de sus aspiraciones. (Instituto Costarricense de Turismo, 2015)

Los proyectos deben ser valorados sobre los efectos desarrollados en el ámbito local (Programa Estado de la Nación, 2011), convergiendo los valores culturales y las prácticas de distinta naturaleza; juego un rol importante la participación de los actores locales, mediante el involucramiento y demostración de intereses y valoraciones desde una perspectiva intercultural (Varela, 2008).

Complementariamente a las dimensiones de la sostenibilidad, Flora et all (2004) desarrollan un enfoque amplio de interacción sobre los capitales que intervienen en la comunidad, siendo los capitales: cultural, financiero, físico, humano, natural, social y político. Este enfoque profundiza la interacción de los capitales en la comunidad para conocer el verdadero impacto que tuvo la intervención a través de un proyecto que consigue la construcción del bienestar local y el desarrollo integral del grupo.

Para el caso de la Asociación de Moradores de Murialdo, la implementación de un proyecto agroturístico trajo consigo la inversión económica por parte del Estado y también la contraparte de los mismos, sin embargo, es importante analizar el impacto desde varios puntos de vista o capitales que integran el desarrollo humano sostenible.

2.2.8. *Evaluación de impacto ex - post*

Este tipo de evaluación se realiza al final de la operación y/o intervención del proyecto, con el fin de conocer el real impacto, ya sea positivo o negativo en la población involucrada u objetivo. Para conocer el impacto, es necesario aplicar instrumentos y metodologías estadísticas, procurando determinar la efectividad, eficiencia, magnitud y la sostenibilidad de la intervención; siendo un insumo prioritario para la toma de decisiones. El objetivo de las evaluaciones de impacto es justamente evaluar los efectos o propósitos establecidos en el inicio del programa y/o proyecto. (Navarro, King, Ortegón, & Pacheco, 2006)

Para evaluar el impacto de un programa y/o proyecto social, que perfectamente la actividad agroturística tiene esta característica, el autor plantea 6 pasos que permiten mantener un orden y metodología, este es el siguiente:

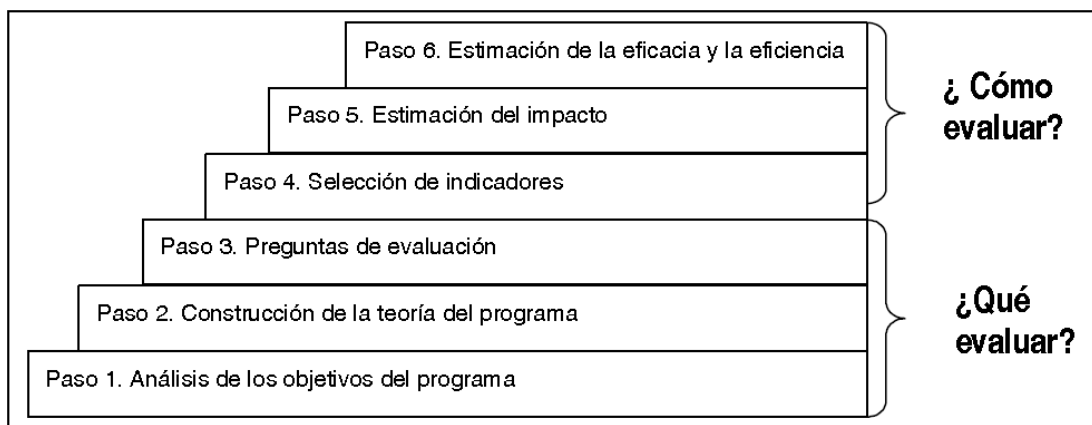


Gráfico 2-2: Pasos para evaluar el impacto de un programa y/o proyecto social
Fuente: Navarro, King, Ortegón, & Pacheco, 2006.

Para el paso 1 (*Análisis de los objetivos del programa y/o proyecto*), es necesario contar con la información primaria de la intervención ejecutada, es decir, la identificación de los efectos esperados en el mismo, mediante datos exactos, beneficiarios y presupuesto invertido. Aunque los objetivos puedan presentarse de manera general y específica, y tenga un fin abstracto, será necesario concretar en cada objetivo específico.

El paso 2 (*Construcción de la teoría del programa*), requiere el análisis de las características propias del programa y/o proyecto ejecutado, con la finalidad de establecer la causalidad entre los componentes y/o actividades desarrolladas en beneficio de la población involucrada. Este análisis se realiza cuando los objetivos no generan información de medición, ya que permite establecer un nuevo mecanismo de evaluación. En esta fase es necesario analizar: 1) ingreso del programa, 2) componentes, 3) efectos, 4) factores exógenos.

El paso 3 (*Preguntas de evaluación*), se realiza una vez se encuentren definidas las relaciones entre los componentes y los efectos que debería alcanzar la intervención, contando con toda la información disponible. Las preguntas direccionan la metodología a utilizar y los resultados deseados en la evaluación, es decir, el alcance del estudio o la evaluación. Las preguntas determinarán los factores de tiempo, incertidumbre, costos, magnitud, cambios, eficacia

El paso 4 (*Selección de indicadores*), se caracteriza por definir y seleccionar los indicadores de impacto que permitirán evidenciar el cumplimiento de los objetivos propuestos. De la misma manera se establecen indicadores para medir los factores exógenos. Cada indicador puede estar compuesto de manera simple y/o combinado, de manera nominal, numérico y/o porcentual.

El paso 5 (*Estimación del impacto*), es un valor numérico proveniente de los resultados de cada uno de los indicadores. Este permite evidenciar el impacto que se obtuvo con la ejecución del programa y/o proyecto. Para esto será necesario establecer una metodología, herramientas e instrumentos con el objetivo de recabar, sistematizar y evaluar la información primaria proporcionada.

El paso 6 (*Estimación de la eficacia y eficiencia*), refleja el verdadero fin que tiene la evaluación; ésta corresponde a la utilidad de la información obtenida, concretar nuevas metas y estrategias para cumplir con los objetivos planteados. La eficacia corresponde a la comparación de lo propuesto frente a lo ejecutado, para esto siempre será necesario que los objetivos y metas cuenten con medidas de comparación. La eficiencia demuestra los resultados objetivos sobre la inversión y el impacto generado, es decir, una relación costo - beneficio.

2.3. Marco conceptual

Agroturismo: modalidad de turismo en el que se desarrolla en el sector rural, ya que genera un intercambio y respeto a las culturas intervinientes, es decir, entre el prestador del servicio y el cliente; la finalidad es compartir las tareas y actividades diarias del campo vinculadas al turismo sin suplantar a la agricultura; más bien busca transformar el concepto tradicional de la finca.

Análisis de Componentes Principales: es una técnica estadística de síntesis de la información, o reducción de la dimensión (número de variables). Es decir, ante un banco de datos con muchas variables, el objetivo será reducirlas a un menor número perdiendo la menor cantidad de información posible.

Economía Popular y Solidaria: forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos.

Evaluación ex post de proyectos: El objetivo de las evaluaciones de impacto es justamente evaluar los efectos o propósitos establecidos en el inicio del programa y/o proyecto.

Capitales que influyen el desarrollo humano asociativo: Los capitales intervinientes en el desarrollo humano sostenible tienen relación a los medios de vida, se identifican 5 categorías de análisis o componentes, siendo estos: Social, Financiero, Físico, Natural y Humano.

Desarrollo Humano Sostenible: enfatiza su perspectiva y análisis desde un todo, sino, trata de analizar el contexto mismo de desarrollo y relacionamiento de la población con los beneficios que se obtuvieron de la intervención desde lo social, ambiental y económico.

Gobierno Autónomo Descentralizado: El artículo 238 de la Constitución de la República del Ecuador, establece que constituyen Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) las juntas parroquiales rurales, los concejos municipales, los concejos metropolitanos, los consejos provinciales y los consejos regionales, y estos gozan de autonomía política, administrativa y financiera, y se rigen por los principios de solidaridad, subsidiariedad, equidad interterritorial, integración y participación ciudadana.

Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria: Ente público de fomento y promoción del sector de la economía popular y solidaria en el Ecuador.

Índice de Desarrollo Humano: es un indicador sintético de los logros medios obtenidos en las dimensiones fundamentales del desarrollo humano, a saber, tener una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y disfrutar de un nivel de vida digno. El IDH es la media geométrica de los índices normalizados de cada una de las tres dimensiones.

Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario: Cuerpo jurídico normativo del sector económico popular y solidario, aprobada el 13 de abril de 2011 y reformada el 10 de diciembre de 2012.

Ministerio de Inclusión Económica y Social: es la cartera de Estado encargada de incluir en los ámbitos económicos, culturales y sociales a la población empobrecida; así mismo tiene como meta llevar a la gente a salir del asistencialismo, paternalismo y clientelismo político.

Sector asociativo: Es el conjunto de asociaciones constituidas por personas naturales con actividades económicas productivas similares o complementarias, con el objeto de producir, comercializar y consumir bienes y servicios lícitos y socialmente necesarios, auto abastecerse de materia prima, insumos, herramientas, tecnología, equipos y otros bienes, o comercializar su producción en forma solidaria y auto gestionada bajo los principios de la presente Ley. Art. 18 LOEPS.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo no experimental, ya que no se manipularon variables y los resultados obtenidos en cada indicador que alimentan a cada capital se mostraron conforme a su aplicación. El diseño fue de tipo transversal, pues recolecta datos de un tiempo determinado, es decir, se describieron las variables y las incidencias o interrelación en un momento referido.

3.2. Métodos de investigación

Se aplicó el método inductivo, así como deductivo, ya que se analizaron y presentaron de manera general y comparativa los resultados de las variables propuestas. (Ferrer, 2010). El método inductivo permitió obtener la información primaria a través de las distintas entrevistas y encuestas aplicadas a los Moradores de Murialdo, mientras que el método deductivo, luego de sistematizar la información, proporcionó información ágil y clara de los alcances logrados en el proyecto de agroturismo.

3.2.1. *Evaluación de proyectos*

Basado en las distintas metodologías de investigación, se toma como referencia la propuesta de evaluación ex - post, teniendo como objetivo que evaluación de impacto es justamente evaluar los efectos o propósitos establecidos en el inicio del programa y/o proyecto. (Navarro, King, Ortegón, & Pacheco, 2006)

Para evaluar el impacto de un programa y/o proyecto social, que perfectamente la actividad agroturística tiene esta característica, se plantea 6 pasos que permiten mantener un orden y metodología (Gráfico 2).

Para (Barrera, 2009) “El rigor metodológico en la evaluación de un programa o proyecto va más allá de la decisión acerca de las técnicas y los instrumentos a usar. Es importante definir claramente las oportunidades, necesidades y problemas que se quieren abordar y para las cuales se está desarrollando el programa o proyecto.” Las fases propuestas por Barrera, 2009, son las siguientes (Gráfico 3):



Gráfico 1-3: Proceso metodológico para la evaluación de capitales disponibles en comunidades
Fuente: Barrera, 2009.

3.2.2. Análisis de los objetivos y su clasificación

La evaluación inicia desde la determinación de los objetivos que fueron planteados en el proyecto ejecutado, éstos mismos objetivos tienen relación directa con los capitales que se encuentran o influyen en el desarrollo sostenible de las comunidades. Para evaluar estos objetivos, fue necesario diseñar un grupo de variables por cada uno de los siete capitales, a su vez, estas variables cuentan con indicadores que aportan en su análisis, permitiendo conocer la evolución de cada capital.

“Las variables son las características propiedades medibles de los capitales en estudio y los indicadores se constituyen en los instrumentos para evaluar esas características y registrar la variación entre las comunidades. Las variables planteadas para el análisis de capitales son variables complejas y los indicadores son

sus elementos constitutivos.” (Di Rienzo, y otros, 2001). Así mismo, es necesario tomar en cuenta que los capitales generan una interacción, ya sea positiva o negativa en el desarrollo del bienestar de la población.

3.2.3. Valoración de los índices de los capitales

Para el análisis de los capitales es necesario construir un índice por cada capital, estos índices se establecen a partir de la transformación de los valores de cada indicador, generando una proporción entre 0 y 1; la metodología propone sumar los valores obtenidos en cada variable y en cada capital. (Barrera, 2009)

Para asignar valores a cada índice de la variable, se toma en cuenta los valores mínimos y máximos de cada indicador, el modelo matemático es el siguiente:

$$V_x = \begin{bmatrix} J_{11} & J_{12} & \dots & J_{1n} \\ J_{21} & J_{22} & \dots & J_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ J_{m1} & J_{m2} & \dots & J_{mn} \end{bmatrix}$$

V: Matriz de indicadores

J_{ij}: Índice de la variable x en el indicador j que corresponde a la comunidad i

m: Número de comunidades en estudio

n: Número de indicadores en estudio

Para asignar valores a los índices que corresponden al capital que influye en el desarrollo humano sostenible, se toma en cuenta, el siguiente modelo matemático:

$$C_y = \begin{bmatrix} X_{11} & X_{12} & \dots & X_{1z} \\ X_{21} & X_{22} & \dots & X_{2z} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ X_{m1} & X_{m2} & \dots & X_{mz} \end{bmatrix}$$

C: Matriz de los índices que corresponden al capital y,

X_{iz}: Índice del capital y en la variable k que corresponde a la comunidad i,

m: Número de comunidades en estudio i = 1, 2, ... m

z: Número de variables en estudio k = 1, 2, ... z.

3.2.4. Índice de los capitales

La metodología propuesta por Barrera, 2009, se enfoca a los capitales que intervienen en distintas comunidades, sin embargo, en nuestro estudio se involucra a una sola comunidad con 65 socios, por tal motivo, la evaluación de los índices de los capitales se analizará como todo un conjunto, mediante la siguiente estructura:

	Variable X ₁			Índice X ₁	Variable X ₂			Índice X ₁	Capital C ₁
	Indicadores				Indicadores				Índice C ₁
	J1	...	Jn		J1	...	Jn		C ₁

Fuente: Barrera, 2009.

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

Para analizar los índices presentes en cada capital, fue necesario realizar un análisis comparativo entre los capitales iniciales y finales del proyecto, es decir, las variables sin la intervención del proyecto y los logros alcanzados con la intervención del proyecto. Estadísticamente, el análisis comparativo se realizó a través de la prueba de T-Student pareada.

$$t = \frac{X_1 - X_2}{S_{\tilde{d}}}$$

X₁ es el promedio de los índices por capital de los grupos establecidos, X₂ corresponde al promedio de los índices por capital de los grupos que no participaron en el proyecto y S_d es el error estándar de la media de las diferencias entre con y sin proyecto.

“Los resultados que se obtengan de las evaluaciones de los proyectos, se presentan en base a las dimensiones sustantivas: 1) Capitales de la Comunidad y 2) Dimensiones gerenciales y estratégicas, 3) Competencias de la dirección de proyectos.” (Barrera, 2009)

Los resultados obtenidos se muestran en un gráfico tipo radar, en la que cada punta corresponde a cada uno de los siete capitales analizados, considerando los resultados con y sin proyecto de agroturismo ejecutado. Estos resultados fueron presentados a los socios de la Asociación de Moradores de Murialdo, a fin de establecer coincidencias y validar los resultados obtenidos; así mismo, la validación permitió establecer nuevas alternativas de enfoque a desarrollar para aquellos capitales que no cuentan con un índice igual al promedio de los siete.

3.3. Enfoque de la investigación

Al ser una evaluación del proyecto agroturístico, el enfoque empleado es de tipo cuantitativo, ya que valora cada una de las variables e indicadores que conforman cada capital; y de tipo cualitativo, ya que se describen los elementos encontrados y presentados como sustento a las acciones tomadas para la ejecución del proyecto.

3.4. Alcance de la investigación

La investigación fue de tipo descriptiva, ya que permitió organizar y clasificar los indicadores obtenidos a través de medidas de tendencia central. Además, es de tipo correlacional, debido a que se presentó el grado de relación que existe entre las variables y los capitales que influyen en el desarrollo humano sostenible, y es de tipo explicativa, ya que busca la explicación del comportamiento de las variables.

La investigación además es de tipo inferencial, ya que se interpreta y valora cuantitativamente las variables, utilizando técnicas estadísticas como la "t" de Student. (Hernández, 2006)

3.5. Población de estudio

La Asociación de Moradores de Murialdo está conformada por 65 socios, convirtiéndose en la población con la cual se realizó la investigación.

3.6. Unidad de análisis

Asociación de Moradores de Murialdo: 65 socios

3.7. Selección y tamaño de la muestra

Al ser la población un número manejable de socios, y por la característica de la investigación, la unidad de análisis correspondía a la totalidad de socios (65); sin embargo, en la ejecución de la investigación se realizaron tres procesos de medición a los que acudieron un total de 45 socios, siendo esta la muestra definida en el estudio.

3.8. Técnicas de recolección de datos primarios y secundarios

La técnica utilizada fue el análisis de campo (Entrevista y encuesta), es decir, se procedió a recopilar la información primaria y posteriormente a realizar un análisis de la información.

Los datos secundarios, correspondieron al análisis de los capitales que influyen en el desarrollo humano sostenible, así como la información de base con la que se financió y ejecutó el proyecto.

3.9. Instrumentos de recolección de datos primarios y secundarios

El instrumento para los datos primarios fue la encuesta (cuestionario estructurado) a la totalidad de socios y socias de la organización (Anexo No. 1). Esta información se sistematizó en archivos de análisis digital. La información secundaria se recolectó con fichas de observación que recoja la información inicial del proyecto ejecutado, a través de una encuesta aplicada al Presidente de la Asociación de Moradores de Murialdo (Anexo No. 2).

3.10. Instrumentos para procesar datos recopilados

Software estadístico DOSBOX, Excel.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Línea base del proyecto agroturístico Fátima - Murialdo

4.1.1. *Antecedentes generales del proyecto agroturístico y la comunidad de Murialdo*

La Provincia de Pastaza se ha visto influenciada por su potencial turístico que este posee a través de diversos proyectos ejecutados, mediante los cuales la convivencia intercultural a través del turismo comunitario se vuelve una realidad. El cantón Pastaza tiene una vocación natural para el desarrollo de la actividad turística debido a los variados atractivos naturales y culturales que posee. Actualmente Pastaza dispone de todos los servicios para atender a los turistas nacionales e internacionales que llegan a disfrutar de los atractivos naturales y culturales que posee la provincia.

La parroquia Fátima cuenta con atractivos turísticos que han sido aprovechados por propios y extraños para satisfacer las necesidades recreacionales de los turistas y visitantes nacionales y extranjeros. El principal atractivo turístico en esta parroquia está representado por los Complejos Turísticos de Fátima y Murialdo y la principal actividad agroeconómica y turística se fortalece mediante la producción de caña y sus derivados. La Comunidad Murialdo perteneciente a la Parroquia Fátima se ha visto influenciada turísticamente debido al potencial que esta posee, incluyendo así la satisfacción de las necesidades de recreación y esparcimiento de los turistas mediante su potencial agrícola, mismo que si se maneja de una manera adecuada, la comunidad puede convertirse en uno de los ejes económicos más importantes en la provincia de Pastaza.

Bajo esta perspectiva, el pasado 02 de Agosto de 2012 la Asociación de Moradores de Murialdo suscribió un Convenio de Cooperación Interinstitucional con el Ministerio de Inclusión Económica y Social, a través del Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria; documento en el cual, consta las distintas actividades que se deberá desarrollar en función al proyecto "Fortalecimiento del Circuito Agroturístico Fátima - Murialdo de la provincia de Pastaza", lo que permitió generar alternativas económicas que complementen a las actividades productivas de la zona y promuevan la dinamización de la economía de este importante sector turístico de la provincia de Pastaza.

PROYECTO	Fortalecimiento del circuito agroturístico Fátima - Murialdo de la provincia de Pastaza			
BENEFICIARIO	Asociación de Moradores de Murialdo			
RUC	1691711737001			
REPRESENTANTE LEGAL	Rufo Patricio Llerena Guano		Cédula de ciudadanía: 1600186900	
UBICACIÓN	Provincia	Pastaza	Parroquia	Fátima
	Cantón	Pastaza	Sector / Comunidad	Murialdo
	Coordenadas GPS	Coord.x 0833321	Coord.y: 9841841	
OBJETIVOS	Al finalizar la ejecución del proyecto, la comunidad de Murialdo empezará a obtener beneficios económicos por el turismo, actividad que será complementaria a otras ya existentes; ayudando así a incrementar los ingresos económicos de todos los beneficiarios del proyecto			
	Posterior a la ejecución del proyecto, se producirá un incremento del 15% en afluencia de turistas hacia la comunidad de Murialdo			
	La comunidad trabajará en conjunto en busca de su desarrollo por medio de la actividad agro-turística.			
	La implementación del presente proyecto ayudará a dinamizar la economía dentro de la comunidad de Murialdo por medio de la generación de actividades productivas alternativas.			
	A través de este proyecto los beneficiarios podrán promocionar y comercializar sus productos agrícolas y turísticos, no solo en el mercado local sino a nivel nacional			
	Mediante la ejecución del proyecto se fomentará en la población una mayor conciencia ambiental, logrando así un desarrollo sostenible, mediante el uso adecuado de los recursos que poseen.			
	Se fomentará el conocimiento en la población, por medio de la creación de un video que servirá como fuente de consulta del proceso de ejecución del proyecto.			
PLAZOS	Plazo total del proyecto	18 meses		
	Fecha de inicio	02/08/2012	Fecha finalización	22/02/2014
FINANCIAMIENTO	IEPS - PDCC	187.426,74	74,16%	
	AMM	65.311,73	25,84%	
	Total	252.738,47	100,00%	
COMPONENTE SOCIAL	Total Socios	65	Hombres: 40	Mujeres: 25
	Familias participantes	27	Jefaturas de Hogar Masculino: 23	Jefaturas de Hogar Femenino: 4
	Empleos generados	8	Directos: 15	Indirectos: 30
	Ingresos mensual promedio de los socios	\$ 250,00		

4.1.2. Capital Físico inicial

El desarrollo contempla los servicios básicos ubicados en la comunidad Murialdo, entre los que se cuentan:

Tabla 1-4: Servicios básicos presentes en la comunidad de Murialdo

SERVICIOS BASICOS	CATEGORÍA
Agua	Entubada y de río
Energía	Sistema interconectado
Comunicación	Telefonía móvil / Convencional / Radio / TV
Alcantarillado	Pozo séptico
Eliminación de basura	Incineración/ abono /recolector
Salud	Carece de Centro de Salud
Vías de acceso	Carretera de primer orden/vías secundarias en mal estado

Fuente: Proyecto de agroturismo Fátima - Murialdo

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

4.1.2.1. Agua potable

La comunidad no cuenta con un servicio de agua potable, a cambio de ello, el consumo total del líquido vital proviene del uso de agua entubada proveniente del río, situación que trae como consecuencia una serie de enfermedades, principalmente gastrointestinales, que afectan directamente a la gente adulta y haciéndose intensiva en los más pequeños por ser los más vulnerables.

4.1.2.2. Electricidad

Cuenta con un sistema interconectado de energía eléctrica que abastece a toda la localidad.

4.1.2.3. Comunicación

Murialdo dispone de muy buena recepción de canales locales de radio y televisión. Además, la cobertura de telefonía móvil es apta en el lugar.

4.1.2.4. Alcantarillado

No existe un servicio de alcantarillado para la localidad, por ende, tampoco disponen de una planificación para el desfogue de aguas servidas o disposición de letrinas. Gran parte de la población local cuentan con pozos sépticos, lo cual proyecta a gran escala más enfermedades gastrointestinales en la población.

4.1.2.5. Eliminación de basura

A pesar de existir un recolector de basura, los pobladores prefieren incinerarla o reutilizarla como abono orgánico de sus cultivos, previa selección.

4.1.2.6. Vías de acceso

Por el sector pasa una vía de primer orden que conecta Fátima con Murialdo, la cual se encuentra en perfecto estado (asfaltada, 20%); adicionalmente, las vías que conectan a otros poblados aledaños se realizan en vías secundarias que dificultan la libre circulación debido a las pésimas condiciones en las que se encuentran, haciendo intransitable sus alrededores.

4.1.2.7. Vivienda

Por lo general las viviendas son de construcción propia y su diseño va distribuido hacia una sola planta con hasta 4 divisiones de forma totalmente rectangular. El material es variado, pero la gran mayoría emplea únicamente madera para la construcción principal y de pisos. Las especies forestales empleadas en la construcción pueden ser de la zona o adquiridas en la misma selva; mientras que la cubierta corresponde a hojas de zinc sobrepuestas.

4.1.3. Capital Humano inicial

4.1.3.1. Salud

La comunidad carece de un Centro de Salud para atención emergente o de simple chequeo, razón por la cual, en caso de requerir asistencia médica, deben trasladarse al sector más cercano, mismo que corresponde a la Parroquia de Fátima. La incidencia de enfermedades respiratorias está relacionada con los factores climatológicos de la zona.

4.1.3.2. Sostenibilidad social

La propuesta contará con procesos de capacitación en relaciones humanas, turismo y agricultura. Durante el proceso educativo se fomentará el desarrollo de las capacidades individuales y colectivas, en miras a fortalecer los cimientos organizativos y con ello lograr que los socios de Murialdo participen activamente en el desarrollo de la comunidad, estimulando a

que en cada uno de los involucrados adquiriera la capacidad de liderar acciones para impulsar nuevas iniciativas de desarrollo.

La equidad es uno de los puntos más importantes dentro del proyecto, es así que las actividades permitirán una acción y toma de decisiones equitativas de hombres y mujeres en los procesos de capacitación, en la toma de decisiones, en el establecimiento de metas productivas, transparencia en la rendición de cuentas, participación en los incentivos, participación en las utilidades.

El capital humano será una de las fortalezas más importantes gracias a las nuevas destrezas adquiridas por los involucrados en cada una de las capacitaciones, este capital humano será uno de los ejes claves en el desarrollo de la zona ya que se mejorará la calidad de los cultivos y la prestación de servicios turísticos dando un valor agregado a los sistemas productivos de Murialdo.

4.1.4. Capital Financiero inicial

4.1.4.1. Situación económica inicial

En términos cuantitativos, la comunidad de Murialdo es una población joven, pero desafortunadamente, con el tiempo escasea en mano de obra, pues la gente joven y fuerte es la más propensa a salir del lugar a trabajar y en pocos casos a estudiar, esto provoca que se alejen del campo y sean productivos en otros temas.

4.1.4.2. Principales actividades económicas

Actualmente la población de Murialdo está conformada por colonos no nativos, es decir, que la mayoría de pobladores no son oriundos del lugar. Entre las actividades a las que mayormente se dedican son: la agricultura, seguido de la crianza de aves de corral (avicultura) y finalmente la ganadería, complementado su diario vivir con pequeñas ventas de productos de la zona y pecuarios; de la misma manera, los varones migran temporalmente en busca de trabajo eventual hacia zonas cercanas.

Actividad agrícola

La flora que antes caracterizaba el paisaje de la zona, ha sido reemplazada por grandes extensiones de potrero para ganado, o a su vez por productos que han sido sembrados para su

subsistencia. Hay que recalcar que sus cultivos son de manera diversificada, es decir que en un pequeño pedazo de terreno existirá gran variedad de producción.

La situación agrícola, se encuentra en graves problemas debido a la falta de apoyo por los gobiernos locales con semillas y dirección técnica. Así también al cambio climático, mismo que ha exigido en las últimas décadas el uso continuo de fungicidas y pesticidas sin control alguno.

Actividad ganadera

Las familias se dedican a la crianza de animales mayores como: vacuno, caballar y especies menores, tales como: gallinas, patos, cerdos entre otros.

La importancia de esta actividad dentro de las familias consiste en la producción y productividad de estos animales, mismos que sirven para su sustento diario o a su vez para la venta sea interna o externa. Cabe mencionar que esta productividad no se la realiza a gran escala.

4.1.4.3. Situación financiera inicial

Ingresos

Los Moradores de Murialdo disponen aproximadamente de un ingreso mensual de 250, 00 USD, el cual dentro de una familia promedio con 3 o 4 hijos no representa un gran sustento a sus necesidades básicas diarias.

Inversión

El proyecto de agroturismo fue co-financiado por el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, el monto total fue \$ 252.738,47, de los cuales, \$ 187.426,74 corresponde a inversión no reembolsable del IEPS, y \$ 65.311,73 inversión propia de la Asociación de Moradores de Murialdo.

En Murialdo existe un Banco Comunitario, a través de este Banco los pobladores pueden acceder a microcréditos con una tasa de interés baja; el interés generado en los microcréditos es invertido en obras comunitarias, generando con esto cierta autonomía en la atención de las necesidades más emergentes de los pobladores.

4.1.4.4. Sostenibilidad financiera

Una vez implementado el proyecto se estima un incremento del 15% mensual en los ingresos familiares de quienes participan en el proyecto, de manera indirecta, se estima una participación del 8% sobre las ventas en artesanías, souvenirs, diversificación de productos derivados de la caña.

La sostenibilidad financiera, se apalancó bajo el perfil del visitante que practica actividades vinculadas al turismo en Murialdo, las características son: Personas en edades entre 15 a 30 años (42%) con porcentajes de género masculino (54%) y femenino (46%), procedentes de la ciudad del Puyo (63%), cuentan con estudios secundarios (51%) y superior (41%), con un poder adquisitivo considerable, ya que son empleados públicos (23%) y comerciantes (29%).

El 93% visitarían el centro agroturístico de Murialdo y las actividades que desearían realizar durante un recorrido son las relacionadas a áreas de pesca, recreación, alimentación; como actividades complementarias a las anteriores los visitantes prefieren, senderismo, prácticas de campo, áreas de camping, fogatas y música en vivo; opinan que la comida que se debería servir en el centro agro turístico debe ser típica, estarían dispuestos a gastar (incluyendo alimentación) entre 16 a 30 dólares por día. (Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, 2012)

La proyección del flujo turístico estimado una vez implementado el proyecto agroturístico es el siguiente:

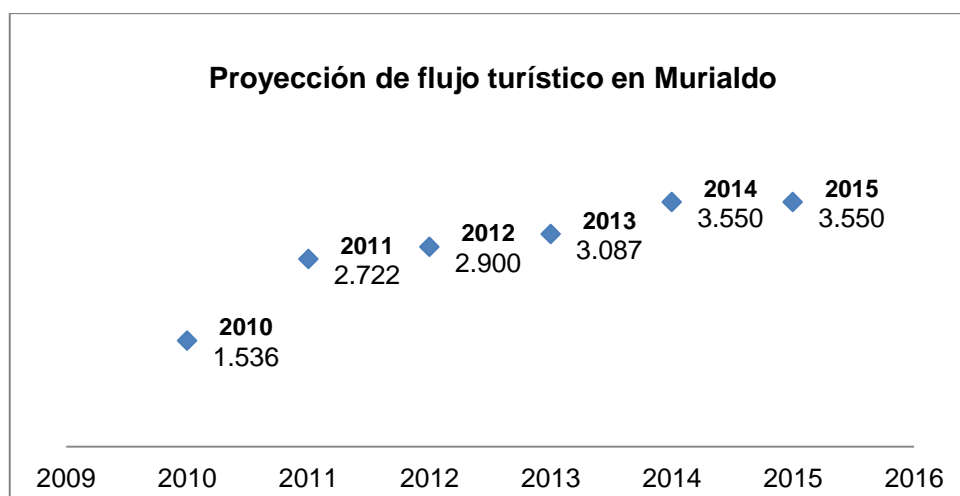


Gráfico 1-4: Proyección turística en Murialdo 2010 - 2015

Fuente: Proyecto agroturístico Fátima - Murialdo

4.1.5. Capital cultural inicial

4.1.5.1. Educación

Debido a la cercanía con la ciudad del Puyo, familias promedio cuentan con la posibilidad de otorgar un continuo estudio a nivel superior a sus hijos; cuya posibilidad se evidencia en el logro profesional adquirido por los jóvenes del sector en sus distintas áreas de estudio, entre las que se mencionan: áreas médicas, militares, forestales, entre otras. Murialdo cuenta tan sólo con una Escuela cuya enseñanza es considerada por sus moradores como regular y precaria, sus profesores son unidocentes.

4.1.6. Capital político - social inicial

4.1.6.1. Situación política inicial

Estructura y gestión

La Asociación cuenta con personería jurídica emitida por el Ministerio de Inclusión Económica y Social mediante Acuerdo No. 035-AL-MIES-P-2010, la comunidad cuenta con una directiva conformada de la siguiente manera:

Presidente: Rufo Patricio Llerena Guano

Vicepresidente: Amable Eriberto Layedra Robalino

Secretario: Patricio Renán Garrido Alulema

Tesorero: Hilda Senaida Machado Carrasco

Vocal de Disciplina

Principal: Geovanny Vinicio Llerena Guano

Suplente: Holger Lenin Machado Carrasco

Vocal de Asuntos Sociales

Principal: Jimmy Vinicio Álvarez Llerena

Suplente: Luis Carlos Enríquez Miranda

La Asociación realiza asambleas generales frecuentes para la toma de decisiones, en las cuales, basados en actas anteriores, plantean la resolución de los temas establecidos previo consenso, además se resuelven temas de discusión nuevos, en los cuales, sus socios ejercen su libertad de expresión mediante sus diversos puntos de vista, finalmente, llegan a un consenso que beneficie a todos.

4.1.6.2. Criterios técnicos de sostenibilidad considerados en el proyecto de agroturismo

El proyecto agroturístico formuló la ejecución de 4 componentes, a través del Marco Lógico del Proyecto Agroturístico (Anexo No. 3):

1) Fortalecimiento socio organizativo: El componente permite desarrollar la imagen organizacional de la Asociación, generando en sí el trabajo mancomunado, a través de actividades como la gestión del proyecto, eventos para el fortalecimiento organizativo, fortalecimiento del banco comunitario y la gestión del conocimiento en función a la historia de la caña.

2) Circuito Agroturístico: Este componente consolida la comprensión y vinculación del turismo en el manejo y uso de la caña, para este caso, las actividades ejecutadas fueron: Construcción y equipamiento del centro agroturístico comunitario, capacitación agro-turística, implementación de senderismo, señalética y parcelas demostrativas de los distintos tipos de caña.

3) Ambiental: El componente desarrolla el manejo adecuado de los recursos naturales mediante capacitaciones con el Ministerio del Ambiente, dotación de plantas nativas para reforestar las cuencas hídricas y plantas ornamentales para el centro agro-turístico, generando en sí el empoderamiento de los beneficiarios a través de la mano de obra comunitaria mediante jornadas de mingas comunitarias de reforestación y mano de obra para la siembra de plantas ornamentales y especies nativas.

4) Comercialización: Este componente pretende difundir turísticamente el proyecto dentro del mercado turístico cantonal mediante la elaboración de material promocional, diseño y comercialización de souvenirs.

4.1.7. Capital Natural inicial

4.1.7.1. Recursos Naturales

En Murialdo se encuentran el río Arajuno, Bosque Primario y ciertas cascadas que no son aprovechadas para actividades turísticas. Entre los recursos artificiales se encuentran vinculadas a la producción como las piscinas de tilapia, fábricas paneleras y un dique turístico.

4.1.7.2. Sostenibilidad ambiental

Gracias a las capacitaciones en prácticas agrícolas sustentables, se disminuirá en gran medida la utilización de químicos que generan un gran problema en los ecosistemas ya que los efectos contaminantes que ocasionan estos productos, en muchos de los casos, no pueden ser mitigados.

Para garantizar el adecuado manejo y utilización de los recursos naturales, se capacitará a la población, con el fin de minimizar al máximo los impactos ambientales que puede ocasionar la ejecución del presente proyecto.

Una forma de mitigación a los impactos ocasionados por malas prácticas productivas existentes en la zona, es la reforestación de las cuencas hídricas del sector, con esto garantizamos la protección del recurso agua que es tan indispensable para la producción agrícola.

La implementación de un manejo adecuado de desechos, es otra alternativa que contribuirá a disminuir en gran medida los impactos ambientales ocasionados tanto en la agricultura como en el turismo, ya que uno de los principales problemas detectados en la población es que no existe un sistema de manejo de desechos, ocasionando la contaminación del suelo, fuentes hídricas y el aire.

4.2. Capitales del desarrollo humano sostenible en el proyecto agroturístico Fátima - Murialdo

4.2.1. Contextualización de los capitales que influyen en el desarrollo humano sostenible

Los capitales que se describe a continuación forman la base técnica de la presente investigación, por tal motivo, la contextualización se considera necesaria para establecer los criterios que influyen en cada uno de ellos. Si bien, la base teórica de la investigación define a los capitales, no constituyen las consideraciones por las distintas definiciones de los autores, sino se convierten en la estructura propia de los componentes integrados en cada capital.

4.2.1.1. Capital físico

Varios autores hacen referencia al capital físico, como la infraestructura necesaria para el desarrollo de actividades productivas y sociales, entre los que se mencionan caminos, servicios básicos, escuelas, hospitales, edificios públicos y comerciales, entre otros.

En términos de inversión, la acumulación corresponde al capital físico, el aumento de la cantidad de máquinas, edificios u otros de una empresa corresponde a inversión. (Gregorio, 2011); es decir el capital físico hace referencia a aquellos recursos ya producidos, pero que son necesarios para continuar con la producción de bienes o servicios de una determinada entidad.

Acota también el (Department For International Development, 1999), al mencionar que el capital físico considera a los bienes de producción necesarios para respaldar los medios de vida. En tal contexto el desarrollo o aumento del capital físico requiere de la inversión de dinero, de la misma manera influye en el capital humano, puesto que una infraestructura adecuada y equipada, contribuirá al desarrollo del capital humano y por ende a mejorar el nivel de productividad en relación capital físico – humano.

Se considera el desarrollo del capital físico propuesto por (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004), en el cual menciona la existencia de dos variables importantes para la evaluación del nivel de impacto social de un proyecto; Infraestructura turística y Planta turística. El primero hace referencia al desarrollo externo del proyecto, como servicios básicos y facilidades de accesibilidad hacia determinado destino turístico y su sector de intervención, y el segundo en referencia al número de facilidades turísticas contempladas e implementadas dentro de un proyecto.

Variables: 1) *Infraestructura turística*, 2) *Planta turística*.

4.2.1.2. Capital humano

Tradicionalmente, el estudio de varios factores de desarrollo social, centra al capital humano como uno de los factores más importantes dentro de una empresa u organización, debido a que su desarrollo depende en gran medida de su acervo cultural y la idea de rendimiento educativo y su necesidad de medir la riqueza personal de cada individuo. (Sevilla, 2010)

Por otra parte, la teoría del desarrollo del capital humano inicia mediante el reconocimiento de la explicación de ciertos fenómenos de índole macroeconómicos en los que se incluyen el capital y trabajo, además se torna necesario incluir un tercer factor que considera las habilidades y capacidades de una persona en el sentido laboral, es decir, como menciona la Organización para el Comercio y el Desarrollo Económico el capital humano define el conjunto de conocimientos, competencias y otros atributos que poseen los individuos y que resultan relevantes a la actividad económica. (Ospina, 2011)

Menciona (Ospina, 2011), que en una sociedad no basta con que exista capital humano para que este consiga la expansión económica y su desarrollo sostenible integral. Es recurrente que el capital humano encuentre una aplicabilidad económica a través del mercado.

Prácticamente, el capital humano, como consecuencia de su mayor formación, aptitudes, conocimientos, capacidades laborales y salud, encontrará mayores oportunidades que le permitan mejorar su desempeño en el trabajo e incrementar su productividad, y como consecuencia impulsará su crecimiento económico.

(Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004), hace referencia a sus siete capitales de desarrollo sostenible, en su capital humano, la existencia de dos variables denominadas fuerza laboral y capacitación, en las que otorga validez a la capacidad de cada persona por cubrir ciertas plazas laborales y su interés al desarrollo continuo educacional mediante el mejoramiento de sus capacidades a través de capacitaciones, cuyo interés, le otorga importancia y validez a su anfitrión dentro de su interés laboral.

Variables: 1) *Fuerza laboral*, 2) *Capacitación*.

4.2.1.3. Capital financiero

Su estructura se desenvuelve alrededor del dinero, el cual requiere de confianza para su manejo y funcionamiento otorgándole seguridad a los involucrados. Su uso no requiere de su total conocimiento, sin embargo, requiere de un plan de manejo adecuado que mitigue riesgos o impactos negativos a medida de su manejo, generando esquemas de confianza de la sociedad hacia los responsables de su uso. (Levy & Varnagy, 2012)

Acota también (Pérez, 2005), que el capital financiero representa los criterios y el comportamiento de sus apoderados que poseen riqueza bajo términos económicos o valores alternos en papel. Dicha condición permitirá establecer acciones que bajo su propio criterio y

metas establecidas (en el caso de la mayoría de entidades), permitirá incrementar su riqueza económica, “En el proceso, pueden adquirir depósitos, acciones, bonos, petróleo a futuro, derivados, diamantes o cualquier otra cosa”.

Para el desarrollo financiero, se puede recibir intereses, dividendos o ganancias de capital que la empresa, por medio de su propia labor, ha proyectado en sus utilidades. De cualquier forma, o medio que se utilice, su fin es el de obtener riqueza en forma de dinero y hacerlo crecer.

En esencia, el capital financiero, sirve como agente de reasignación de recursos y redistribución de riqueza. (Pérez, 2005)

Actualmente, para un adecuado desarrollo financiero, existen sistemas informáticos generados para el manejo y uso adecuado de capitales económicos, en los que se incluyen la proyección futura de los objetivos institucionales y su punto de equilibrio monetario

Variables: 1) *Generación de ingresos*, 2) *Acceso a crédito*, 3) *Mecanismos de negociación*.

4.2.1.4. *Capital cultural*

(Throsby, 2011), menciona que diversas manifestaciones de cultura pueden interpretarse como activos de capital. Si bien la cultura se puede expresar de diversas formas, existen solo dos maneras de expresión cultural, tangible e intangible. La primera hace referencia a sus formas de arte de manera que se pueda visualizar, edificios, vasijas, templos, etc. integran la parte tangible en la cultura. La segunda manera, intangible, refiere al comportamiento de los individuos en su grupo social y su distinción entre diversos grupos sociales. Tradiciones, lenguas, costumbres son algunos ejemplos intangibles en un determinado grupo social.

(Martín, 2010), en su texto denominado Diccionario de Economía Aplicada, menciona que el capital cultural “Es el que se refiere al conocimiento, experiencias y/o contactos o relaciones que el individuo adquiere a través del tiempo que le permiten tener éxito frente a otros individuos con menor acervo cultural”; es decir, se trata de una relación social, en el cual el intercambio consistente del conocimiento cultural, puede otorgar a un individuo poder y estatus.

En sentido económico, el capital cultural puede proporcionar un medio para representar la cultura, permitiendo que sus manifestaciones tangibles e intangibles logren expresarse de manera libre y voluntaria, generando un sistema de aceptación entre los individuos involucrados en cierto momento, es decir, como almacenes de valor duraderos y proveedores de beneficios para diversos individuos o grupos. (Throsby, 2011)

Tanto los teóricos culturales, como los economistas, deberían estar en la capacidad de reconocer este tipo de atributos dados en la cultura de cada individuo, con el fin de que el capital cultural logre proporcionar una base común con la que se logre realizar un análisis de aspectos culturales y económicos de los bienes, servicios, conducta y otros fenómenos. (Throsby, 2011)

Para (Martín, 2010), quien menciona a Bourdieu, existen tres estados del capital cultural:

- *Estado incorporado del capital cultural:* Para ser inculcado y asimilado, este estado requiere de esfuerzo y tiempo.
- *Estado Objetivado del capital cultural:* Su objetivo se basa en apoyos materiales como; libros, pinturas, partituras, que sean transmisibles en el tiempo.
- *Estado Institucionalizado del capital cultural:* Se lo obtiene mediante la forma de títulos, siendo un estado que no se lo considera transmisible y permite la comparación entre individuos.

(Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004), referencian al capital cultural, entre sus siete capitales de desarrollo sostenible, cuyo capital contempla la existencia de tres variables denominadas; lenguas ancestrales, alimentación tradicional y costumbres y tradiciones

Variables: 1) *Lenguas ancestrales*, 2) *Alimentación tradicional*, 3) *Costumbres y tradiciones*.

4.2.1.5. *Capital político*

Supone una objetivación en instituciones permanentes, y su materialización en políticas de desarrollo y puestos e instrumentos de movilización con el objetivo de dar un alcance a las metas planteadas por medio de mecanismos y estrategias previamente establecidas. La objetivación del capital político, establece independencia con relación a los factores electorales, que, a su vez, sustituye la dominación directa sobre las personas y estrategias de inversión por la dominación de querer establecerse o establecer a ciertos individuos en un determinado puesto laboral. (Bourdieu, 2005)

Este capital constituye en un vínculo crucial entre el desarrollo económico y la democracia. En términos de desarrollo, un determinado nivel del capital político se encuentra fuertemente asociado a un conjunto de características denominadas “cultura cívica”. Estas características y el síndrome de la cultura política señalan tres factores importantes en su desarrollo: confianza

interpersonal, satisfacción en la vida y el apoyo al cambio ya sea gradual o revolucionario. (Levy & Varnagy, 2012)

El capital político, posee una gran habilidad para la aplicación de leyes u ordenanzas y su capacidad para participar sobre las decisiones y acciones establecidas en los diferentes capitales. Como unidad social, el capital político, incluye sistemas de ayuda disponibles para cubrir eventualidades con voz y poder, dadas por causas naturales en el seno del grupo social que lo requiera. (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004). Por tanto, se debe entender al capital político como la capacidad de un determinado grupo social establecido en un territorio para orientar sus procesos sociales, económicos, culturales y ambientales de forma acertada y que otorgue sostenibilidad. (Lindo, 2013)

Este capital influye sobre los demás capitales, además incluye principios éticos sólidos y establece un fuerte compromiso con los derechos colectivos en garantía de ejecución de políticas de forma equitativa. Su falta de presencia, puede ocasionar una democracia frágil, en la cual, lo ilegal e informal se pueden constituir en una base de decisiones que pueden afectar a toda una sociedad. En tal sentido, el capital político considera variables de liderazgo comunitario, organismos presentes, gestión y alternabilidad y mecanismos de participación. (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004)

Variables: 1) *Liderazgo comunitario*, 2) *Organismos presentes*, 3) *Gestión y alternabilidad*, 4) *Mecanismos de participación*.

4.2.1.6. *Capital social*

Menciona (Levy & Varnagy, 2012), al capital social como el conjunto de valores aceptados que permiten la sustentación y cohesión de una sociedad, con el fin de establecer redes de relaciones y funcionar en términos productivos bajo una normativa implícita en su cohesión. Su capacidad no solo se basa en el conjunto de valores aceptados en los cuales los individuos aceptan al otro diferente, es la confianza la que predomina en una sociedad o en determinados sectores en las que esta se desenvuelve y con la cual se desarrolla o progresa en pro de su bienestar.

Su logro establecido en común acuerdo, fomenta una actitud de colaboración hacia propósitos compartidos, mismos que fomentan la participación de los individuos y promueve la generación de ideas prácticas en pro del mejoramiento de los servicios y la calidad de vida en la organización. “Las tareas de revalorización de una empresa, implican procesos de educación para enseñar a elegir considerando juicios de valor éticos” (Etkin, 2007)

Establece además, una referencia a los recursos sociales que son capaces de brindar a diversos grupos particulares una serie de beneficios mediante la cooperación mutua entre individuos, es decir una inversión en relaciones sociales con la expectativa de retorno al mercado. (Niño, 2006)

A diferencia del capital cultural, el capital social mide el impacto en gestiones realizadas hacia un determinado proyecto. Su única variable mencionada por (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004) corresponde a Institucionalidad.

Variables: 1) *Institucionalidad.*

4.2.1.7. *Capital natural*

Compromete tres categorías principales: stock de recursos naturales, tierra y ecosistemas. Mencionados elementos, son considerados como esenciales en el desarrollo sostenible a largo plazo y su relación con la economía y a otros seres vivientes. (Isa, Ortúzar, & Quiroga, 2005)

Las funciones del capital natural, se basan en la asimilación de los residuos, control de la erosión e inundaciones. A menudo, el servicio de flujo de los ecosistemas, requieren que estos servicios funcionen como sistemas intactos. (Hauwermairen, 2005)

Un enfoque a la sostenibilidad del desarrollo a largo plazo, considera que, si los stocks del capital natural disminuyen a tal punto que no sean capaces de renovarse adecuadamente y por su propia naturaleza, cualquier patrón que dependan de ellas no será sostenible y su existencia se puede ver comprometida. Si su existencia se ve comprometida, se puede optar por un servicio producido o artificial, sin embargo, esta opción no siempre es posible, además, su uso no implica la recuperación propia de los stocks. (Isa, Ortúzar, & Quiroga, 2005)

(Hauwermairen, 2005), menciona la existencia de tres clases de capital natural:

- *Capital natural renovable:* En referencia a las especies vivas o los ecosistemas con producción y mantenimiento, usan la energía del sol y la fotosíntesis.
- *Capital natural de posible reposición:* Un ejemplo práctico es el agua subterránea, no se lo considera como ser vivo, pero es dependiente del motor solar para renovarse y reponerse.
- *Capital natural no – renovable:* Su uso implica liquidar parte del stock. Los combustibles fósiles o los minerales constituyen en un claro ejemplo.

Las variables establecidas por (Flora, Emery, Fey, & Bregendahl, 2004), en cuanto al capital natural, corresponden a los recursos Flora, Fauna y paisaje

Variables: 1) Recurso flora, 2) Recurso fauna, 3) Paisaje.

4.2.2. Capitales que influyen en el desarrollo humano sostenible en la asociación de moradores de Murialdo

La (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2015), define al desarrollo sostenible como la satisfacción de las necesidades de la generación presente, sin comprometer las de las futuras generaciones. El desarrollo sostenible es el principal rector para el desarrollo mundial en tiempo futuro, tratando de lograr de una manera equilibrada, el desarrollo económico, desarrollo social y la protección del medio ambiente.

Por su parte (UNESCO, 2016), menciona que existen cuatro dimensiones interconectadas del desarrollo sostenible: la sociedad, el medio ambiente, la cultura y la economía. La sostenibilidad se constituye en un paradigma futuro, donde las consideraciones de tipo ambiental, social y económica se encuentren equilibradas en pro de una mejor calidad de vida.

El desarrollo sostenible, no se refiere a un aprovechamiento esporádico de los recursos naturales o culturales, su función se basa en la incorporación del aprovechamiento humano sobre estos recursos mediante un manejo adecuado, donde su “utilización” no sobrepase el requerimiento básico del ser humano para subsistir. De la misma manera, defiende la necesidad solidaria de las presentes generaciones hacia las futuras, mediante una equidad intergeneracional de acuerdo a un aprovechamiento y manejo adecuado de los recursos.

La nueva agenda de desarrollo sostenible establecida por el (Programa de las Naciones Unidas, 2015), establece que los Objetivos Globales de Desarrollo sostenible, parten de la concepción de desarrollo sostenible hacia la erradicación de la pobreza extrema, la prevención de enfermedades mortales pero tratables, el acceso hacia servicios básicos y el libre acceso hacia la educación.

Por su parte, Ecuador establece el desarrollo sostenible mediante la implementación del (Plan Nacional del Buen Vivir, 2013-2017), cuyo documento contempla 12 objetivos de desarrollo en los cuales se reconoce la importancia de la forma de vida que permita alcanzar la felicidad y la

diversidad cultural y ambiental, en perfecta armonía, igualdad y equidad, reconociendo el aumento de la capacidad productiva en el proceso de desarrollo económico.

Los capitales contextualizados anteriormente, desde el análisis de influencia directa a la Asociación de Moradores de Murialdo son los que se consideran evaluar en la presente investigación, ya que constituye la importancia en la forma de vida del ser humano. Si bien, el proyecto agroturístico de Murialdo tiene como finalidad la contribución a la generación de nuevos emprendimientos, mejoramiento de la calidad y dinamización de la economía local, los beneficios directos deben ser analizados desde un conglomerado de dimensiones, por tal motivo, en la investigación se toma en cuenta las siete dimensiones o capitales interconectadas de desarrollo sostenible, sobre los cuales se cimientan los medios de vida **Físico, Humano, Financiero, Cultural, Político, Social y Natural**, necesarios para alcanzar el Sumak Kawsay o Buen Vivir.

4.2.3. Variables e indicadores de los capitales definidos para la asociación de moradores de Murialdo

La formulación de indicadores por capitales, se basan en los indicadores propuestos por (Castillo, 2015), además se sustentan en la contextualización de los capitales, y el objetivo principal como medio a encontrar una alternativa de desarrollo para el mejoramiento de las condiciones de vida de los socios de la Asociación de Moradores de Murialdo a través del proyecto "Fortalecimiento del circuito agroturístico Fátima - Murialdo de la provincia de Pastaza".

Para tal efecto, en los 7 capitales se generaron 18 variables y 76 indicadores; de éstos últimos, 2 indicadores son de carácter porcentual, ya que la línea base genera como porcentaje a las vías que se encuentran lastradas y asfaltadas (Anexo No. 4)

Tabla 1-4: Capitales y variables que influyen el desarrollo humano sostenible en la Asociación de Moradores de Murialdo

CAPITALES	VARIABLES	Número de Indicadores
1. FÍSICO	1. Infraestructura turística	9
	2. Planta turística	11
2. HUMANO	3. Fuerza laboral	7
	4. Capacitación	8
3. FINANCIERO	5. Generación de ingresos	4
	6. Acceso a crédito	2
	7. Mecanismos de negociación	2

4. CULTURAL	8. Lenguas ancestrales	3
	9. Alimentación tradicional	2
	10. Costumbres y tradiciones	8
5. POLÍTICO	11. Liderazgo Comunitario	2
	12. Organismos presentes	2
	13. Gestión y alternabilidad	3
	14. Mecanismo de participación	1
6. SOCIAL	15. Institucionalidad	3
7. NATURAL	16. Recurso Flora	3
	17. Recurso Fauna	4
	18. Paisaje	2
<i>Total indicadores</i>		<i>76</i>

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

El primer capital (Físico), contiene 2 variables y 20 indicadores, 18 de los indicadores son de tipo numérico y 2 de tipo porcentual; estos indicadores se encuentran relacionados al aspecto físico del proyecto como son servicios básicos, accesibilidad, facilidades turísticas y cuantificación de cultivos de caña tanto para el desarrollo del proyecto "Fortalecimiento del circuito agroturístico Fátima - Murialdo de la provincia de Pastaza", como de la Asociación de Moradores de Murialdo.

El segundo capital (Humano), contiene 2 variables y 15 indicadores, la totalidad de los indicadores, es decir, el 100% corresponde a indicadores de tipo numérico; estos indicadores se encuentran relacionados al aspecto humano del proyecto como son la fuerza laboral medida en empleos generados en las distintas áreas del proyecto, y de capacitación realizada hacia los empleados que ocupan las plazas de trabajo.

El tercer capital (Financiero), contiene 3 variables y 8 indicadores, la totalidad de los indicadores, 100% corresponde a indicadores de tipo numérico; estos indicadores se encuentran relacionados al aspecto financiero del proyecto como son la generación de ingresos de los socios, facilidades de acceso a créditos tanto para los socios como al proyecto en general y mecanismos de negociación con organismos no gubernamentales y con instituciones estatales que han aportado económicamente al proyecto y la Asociación.

El cuarto capital (Cultural), contiene 3 variables y 13 indicadores de tipo numérico, estos indicadores se encuentran relacionados a la cultura de los socios, dados por la existencia y mantenimiento de lenguas ancestrales, alimentación tradicional y costumbres y tradiciones ligados a su forma de vestimenta, prácticas agrícolas ancestrales, medicina tradicional, mitos, leyendas y cánticos ancestrales.

Correspondiente al capital Político, contiene 4 variables y 8 indicadores, su totalidad, 100% corresponde a indicadores de tipo numérico, ligados a esta variable se encuentran aspectos como: socios que participan activamente en el proyecto; organismos gubernamentales y no gubernamentales presentes en la zona, convenios suscritos y mecanismos de participación adaptados para la toma de decisiones dentro de la Asociación.

Por su parte, el capital Social, contiene 1 variable y 3 indicadores, su totalidad, esto es, 100% corresponde a indicadores de tipo numérico, ligados a modelos de gestión, y mecanismos de participación generados e implementados en el proyecto.

El séptimo capital (Natural), contiene 3 variables y 9 indicadores que son de tipo numérico; estos indicadores se encuentran relacionados al aspecto natural del proyecto como son el recurso flora dados por las hectáreas de las fincas de los socios y la conservación de especies nativas; el recurso fauna contempla unidades de ganado vacuno, caballar, especies porcinas y especies menores existentes en la zona de intervención del proyecto; y el paisaje dado por hectáreas reforestadas y espacios verdes recuperados en la zona.

4.2.4. Resultados de los índices de los capitales disponibles en la asociación de moradores de Murialdo

En la presente investigación fue necesario generar una línea base de comparación de la situación anterior (Ex - ante) y posterior (Ex - post) que obtuvieron los miembros de la Asociación de Moradores de Murialdo. La línea base presente en este capítulo fue transformada a los valores de los indicadores propuestos que alimentan a cada variable y consecuentemente a cada capital; permitiendo posteriormente contar con datos comparativos de los índices de desarrollo humano sostenible alcanzado por la Asociación en el año 2016.

4.2.4.1. Índices de desarrollo humano sostenible presentes en el año 2013

A continuación se presenta la base inicial comparativa de la Asociación de Moradores de Murialdo, en la que se demuestra el estado de cada uno de los capitales sin la intervención del proyecto agroturístico, sin embargo, es necesario recalcar que la actividad turística como tal, se fomenta desde el año 2.008 aproximadamente, pues desde aquel periodo, el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Pastaza, construyó el "Dique de Murialdo", existiendo además diversas obras de mejora a la comunidad para brindar un servicio acorde a la demanda turística local.

Tabla 2-4: Índices de los capitales disponibles en la Asociación de Moradores de Murialdo, inicial 2013

CAPITALES	VARIABLES	Índice variables	ÍNDICE CAPITAL
1. FÍSICO	1. Infraestructura turística	0,74	0,49
	2. Planta turística	0,24	
2. HUMANO	3. Fuerza laboral	0,90	0,64
	4. Capacitación	0,38	
3. FINANCIERO	5. Generación de ingresos	0,54	0,47
	6. Acceso a crédito	0,38	
	7. Mecanismos de negociación	0,50	
4. CULTURAL	8. Lenguas ancestrales	0,00	0,29
	9. Alimentación tradicional	0,55	
	10. Costumbres y tradiciones	0,31	
5. POLÍTICO	11. Liderazgo Comunitario	0,50	0,67
	12. Organismos presentes	0,50	
	13. Gestión y alternabilidad	0,67	
	14. Mecanismo de participación	1,00	
6. SOCIAL	15. Institucionalidad	0,33	0,33
7. NATURAL	16. Recurso Flora	0,38	0,30
	17. Recurso Fauna	0,41	
	18. Paisaje	0,13	

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

Fuente: Anexo No. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11

La evaluación de los índices en los 7 capitales que se presente como línea base fue obtenida mediante la aplicación de 47 encuestas a los miembros de la Asociación, así como la información proveniente del proyecto agroturístico Fátima - Murialdo, teniendo como resultados:

El *Capital Físico* cuenta con un índice de 0,49, alimentado por dos variables: 1) Infraestructura turística (0,74), 2) Planta turística (0,24). En el primer caso, de manera general toda la comunidad cuenta con los servicios básicos, excepto el servicio de alcantarillado, mientras que en 38 de los miembros no cuentan con el servicio de internet. En el segundo caso, la actividad turística en Murialdo era incipiente y limitada, ya que contó con establecimientos de

alimentación (2) y recreación (1), fincas de cultivos de caña (entre 1 has. y 3 has. en promedio), 3 de los 7 indicadores no se encontraron presentes (alojamiento, área de camping, señalética).

El **Capital Humano** presentó un índice de 0,64, a través de 2 variables: 1) Fuerza laboral (0,09), 2) Capacitación (0,38). La fuerza laboral estuvo representada por la generación en promedio de 1 plaza de empleo generado por la actividad agrícola vinculada al cultivo de caña; mientras que la variable Capacitación presentó el menor desarrollado, ya que, de los 8 indicadores, únicamente 3 indicadores fueron desarrollados, entre estos, capacitaciones relacionadas al servicio al cliente, manejo agrícola y administración.

El **Capital Financiero** presentó un índice de 0,47, con el aporte de 3 variables: 1) Generación de ingresos (0,54), Acceso a crédito (0,38) y 3) Mecanismos de negociación (0,50). El ingreso promedio en Murialdo fue de \$ 250,00; existió 2 emprendimientos ligados actividades artesanales, siendo la base comparativa entre los socios. El 95% de los socios mantenían acceso a crédito, mientras que como asociación no contaron con financiamiento por parte de entidades financieras; sin embargo, si contaron con apoyos económicos de organizaciones gubernamentales para desarrollar la actividad turística.

El **Capital Cultural** mantuvo un índice de 0,29, a través de 3 variables: 1) Lenguas ancestrales (0,00), Alimentación tradicional (0,55) y 3) Costumbres y tradiciones (0,31). En la primera variable, se encontró que ninguno de los miembros tiene o mantiene una lengua ancestral, ya que son autodenominados mestizos. En cuanto a la alimentación tradicional, los platos típicos presentes en aquel periodo fueron de 3, y los platos típicos que se han perdido o no se presentan entre la oferta fue de 2. Las costumbres y tradiciones, presenta información de la práctica agrícola ancestral o cultural (83% de los asociados), se practica la medicina tradicional ligado al uso de la flora y fauna, así como se registra la existencia de 1 mito en la zona de Murialdo.

El **Capital Político**, mantuvo un índice de 0,67, mediante 3 variables: 1) Liderazgo comunitario (0,50), Organismos presentes (0,50), 3) Gestión y alternabilidad (0,67), 4) Mecanismos de participación (1,00). En este capital, la línea base corresponde al empoderamiento tanto de hombres y mujeres que participan del proyecto turístico, mas no del agroturístico. En Murialdo, han estado presentes instituciones del sector público (4: MAGAP, GADPPz, GADPRF, IEPS) brindando servicios institucionales para el desarrollo del sector agrícola y turístico; mientras que el sector no gubernamental no presentó ninguna institución y/o apoyo. La Asociación mantuvo 1 convenio con el IEPS, en el cual se brindó asistencia técnica administrativa y asociativa, por lo que se presentó el cumplimiento a los estatutos en cuanto a la alternabilidad y el mecanismo de participación para la toma de decisiones mediante un reglamento interno.

El *Capital Social* mantuvo un índice de 0,33, mediante la variable Institucionalidad (0,33). La Asociación no contó con un modelo de gestión para el proyecto turístico, sin embargo, al existir la comisión de vigilancia, se mantuvieron mecanismos de participación y rendición de cuentas, de acuerdo a lo descrito en los Estatutos.

El *Capital Natural* mantuvo un índice de 0,30, a través de 3 variables: 1) Recurso flora (0,38), 2) Recurso fauna (0,41), y 3) Paisaje (0,13). En Murialdo, los miembros son finqueros con actividades vinculadas a la agricultura y ganadería; esta característica incide directamente sobre el uso eficiente de la tierra, ya que de las 17 hectáreas en promedio que cuentan cada familia, en promedio 5,5 hectáreas se encuentran cultivadas (caña: 2 has; naranjilla: 1,5 has; papa china: 2 has); mientras que por la actividad ganadera se presenta una mayor presencia de ganado vacuno, caballar y de especies menores. El paisaje en su momento no fue el adecuado, ya que la actividad ganadera instó la presencia de pastos, contando en promedio con 0,58 hectáreas reforestadas.

4.2.4.2. Índices de desarrollo humano sostenible presentes en el año 2016

Los resultados de los índices de bienestar (Desarrollo Humano Sostenible) presente en la Asociación de Moradores de Murialdo luego de 3 años de implementado el proyecto agroturístico Fátima - Murialdo, presenta los siguientes resultados:

Tabla 3-4: Índices de los capitales disponibles en la Asociación de Moradores de Murialdo, evaluación 2016

CAPITALES	VARIABLES	Índice variables	ÍNDICE CAPITAL
1. FÍSICO	1. Infraestructura turística	0,81	0,64
	2. Planta turística	0,47	
2. HUMANO	3. Fuerza laboral	0,45	0,72
	4. Capacitación	1,00	
3. FINANCIERO	5. Generación de ingresos	0,50	0,50
	6. Acceso a crédito	0,50	
	7. Mecanismos de negociación	0,50	
4. CULTURAL	8. Lenguas ancestrales	0,00	0,31
	9. Alimentación tradicional	1,00	
	10. Costumbres y tradiciones	0,31	
5. POLÍTICO	11. Liderazgo Comunitario	0,50	0,58
	12. Organismos presentes	0,50	
	13. Gestión y alternabilidad	0,33	
	14. Mecanismo de participación	1,00	
6. SOCIAL	15. Institucionalidad	0,67	0,67
7. NATURAL	16. Recurso Flora	0,39	0,34
	17. Recurso Fauna	0,46	
	18. Paisaje	0,16	

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito
Fuente: Anexo No. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.

El *Capital Físico* presenta un índice de 0,64, entre las variables 1) Infraestructura turística (0,81) y 2) Planta turística (0,47). Este capital y variables está representado por 8 indicadores que fueron desarrollados; mientras que el indicador no desarrollado fue el servicio de alcantarillado en la comunidad. Posterior a la implementación del proyecto agroturístico, se presenta la construcción del Centro Agroturístico "Ñamby Caña", permitiendo la implementación de 3 nuevos establecimientos de alimentación, 3 senderos agroturísticos con la respectiva señalética y el mejoramiento de la señalización turística en la comunidad; en Murialdo no se cuenta con establecimientos de alojamiento.

El *Capital Humano* presenta un índice de 0,72, alineado a 2 variables: 1) Fuerza laboral (0,45), 2) Capacitación (1,00). Con la implementación del proyecto agroturístico, se implementaron entre 1 y 2 plazas de trabajo, ya sea en el área de recreación y alimentación, mientras que para operativizar el Centro Agroturístico se generaron 4 empleos directos, y 2 empleos directos en el área administrativa. En cuanto a la Capacitación, tanto los emprendedores como los socios, cursaron talleres relaciones al área de alimentación, servicio al cliente, guianza turística y gestión de calidad y buenas prácticas turísticas (estas actividades fueron parte del componente 3 del proyecto cofinanciado por el IEPS).

El *Capital Financiero* mantiene un índice de 0,50, mediante 3 variables: 1) Generación de ingresos (0,50), 2) Acceso a crédito (0,50), 3) Mecanismos de negociación (0,50). En la generación de ingresos, al implementar nuevas actividades productivas (agrícolas y turísticas) el promedio de ingreso mensual es de \$ 313,62 de los 6 socios que se vincularon de manera directa a la actividad turística. Si bien, el acceso a crédito antes del proyecto agroturístico no fue un limitante o condicionante para los socios, permitió que la Asociación cuente con un patrimonio y activos fijos, por lo que es considerada como sujeta a crédito. Como se mencionó en los antecedentes, la inversión del proyecto agroturístico fue de USD 252.738,47 (Doscientos cincuenta y dos mil setecientos treinta y ocho con 47/100 dólares americanos), (IEPS: \$187.426,74 (Ciento ochenta y siete mil cuatrocientos veinte y seis con 74/100 dólares americanos), Contraparte Asociación: \$ 65.311,73 (Sesenta y cinco mil trescientos once con 73/100 dólares americanos).

El *Capital Cultural* presenta un índice de 0,3, mediante el aporte de 3 variables: 1) Lenguas ancestrales (0,00), 2) Alimentación tradicional (1,00), 3) Costumbres y tradiciones (0,31). Entre el año 2013 a 2016 la población no sufrió cambios significativos, ya que, al pertenecer a la

población mestiza, no mantienen lenguas ancestrales o vestimenta tradicional. En cuanto a alimentación tradicional, en Murialdo se presentan 4 platos típicos, existiendo aún la falta de recuperación de 1 plato típico (maito), ya que la oferta gastronómica está ligada a la costumbre y requerimientos del turista local, es decir, a una demanda occidentalizada. Las costumbres y tradiciones no han sufrido cambios positivos o negativos.

El *Capital Político* presenta un índice de 0,58, mediante 4 variables: 1) Liderazgo comunitario (0,50), 2) Organismos presentes (0,50), 3) Gestión y alternabilidad (0,33), 4) Mecanismos de participación (1,00). Es necesario considerar que la aplicación de las repeticiones en esta investigación se realizó a 47 de los 65 asociados, por tal motivo, el Liderazgo comunitario presenta un índice de 0,50 por el número de socios participantes. Los organismos gubernamentales presentes en Murialdo son 4 (MAGAP, GADPPz, GADPRF, IEPS) y no se evidencia la presencia de organismos no gubernamentales. Posterior a la ejecución del proyecto agroturístico, la Asociación no ha mantenido convenio con ningún tipo de instituciones en materia turística; sin embargo, los procesos asociativos se mantienen por la presencia del Estatuto, logrando establecer los periodos de alternabilidad de la directiva, así como de los mecanismos de participación mediante el reglamento interno que marca las pautas de comportamiento de los miembros de la asociación.

El *Capital Social* presenta un índice de 0,67 a través de su variable denominada Institucionalidad. Si bien la Asociación de Moradores de Murialdo, cuenta con un modelo de gestión para el desarrollo de la actividad agroturística, éste no ha sido implementado. A decir del presidente de la asociación, el modelo de gestión fue desarrollado como una actividad del proyecto cofinanciado, sin embargo, al existir distintas actividades y grupos organizados en la comunidad, es necesario contar con un nuevo modelo de gestión que integre a los grupos y actividades: Centro agroturístico, Dique de Murialdo, Banco Comunitario, Prestadores de Servicios turísticos.

El *Capital Natural* presenta un índice de 0,34, a través de 3 variables: 1) Recurso flora (0,39), 2) Recurso fauna (0,46), 3) Paisaje (0,16). Los miembros de la asociación, si bien mantuvieron su misma superficie de terreno, la superficie de cultivo incrementó entre 1 y 2 hectáreas, así como la característica ganadera se mantiene en un promedio entre 5 y 30 unidades rumiantes. En la mayoría de casos (70%), y desde la perspectiva cultural de vida en el campo, se incrementaron especies menores que también forman parte del recurso fauna. En cuanto al paisaje y por mantener actividades en el proyecto de cofinanciamiento, se implementaron un total de 41,45 hectáreas reforestadas. Este último, tiene relación a la actividad turística del

Centro Agroturístico, reforestación en la cuenca del río Murialdo y de manera personal en las fincas de los asociados. El proyecto contempló la entrega de plantas con fines de reforestación.

4.2.4.3. Análisis de los índices de los capitales sin - con proyecto en la asociación de moradores de Murialdo

En los capitales presentes en la Asociación de Moradores de Murialdo, a través del proyecto agroturístico presenta un promedio de IDH de *sin proyecto* de 0,46, con una desviación estándar de 0,147 y un coeficiente de variación de 32,13%; mientras que los capitales una vez ejecutado el proyecto, el promedio de IDH es 0,54, con una desviación estándar de 0,159 y un coeficiente de variación del 29,57%; es decir, que en los dos casos, los resultados de los capitales son heterogéneos, resultando como se ha evidenciado, que el desarrollo de los capitales se comportan de manera variada, sin un crecimiento equilibrado.

Tabla 4-4: Índice de bienestar en la Asociación de Moradores de Murialdo

Capitales	Sin proyecto	Con proyecto	Incremento (%)
Físico	0,49	0,64	30,32%
Humano	0,64	0,72	12,90%
Financiero	0,47	0,50	5,11%
Cultural	0,29	0,31	7,54%
Político	0,67	0,58	-12,50%
Social	0,33	0,67	100,00%
Natural	0,30	0,34	10,38%
Promedio	0,46	0,54	21,97%
Desviación Estándar	0,147	0,159	
Coeficiente de variación	32,13%	29,57%	

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

El índice con mayor incremento luego de 3 años de funcionamiento es el *Capital Social*, ya que duplicó su estado inicial, sin embargo, es preciso notar que este capital cuenta con una variable "institucionalidad" que entre los hallazgos se indica la elaboración de un modelo de gestión desarrollado para el proyecto, sin embargo, este mismo modelo no fue aplicado, por distintas circunstancias, siendo un insumo de importancia para el correcto funcionamiento de la actividad agroturística en Murialdo, por lo que a decir del Presidente de la Asociación, el desarrollo agroturístico no ha tenido un fuerte impacto en la localidad, sin embargo, es necesario analizar el comportamiento de cada capital.

El *Capital Físico* se incrementó en un 30,32%, teniendo mayor impacto en el desarrollo de la planta turística vinculada a la generación de emprendimientos alineados a los servicios de

alimentación (3), recreación (1) y senderos turísticos con las respectivas señalizaciones (3). Este índice muestra además el acceso a los servicios básicos como teléfono fijo y móvil.

Con la actividad agroturística en Murialdo, el *Capital Humano* se incrementó en un 12,90%, teniendo como principales actores del desarrollo la generación de empleos por la operatividad de los emprendimientos de alimentación, recreación y del Centro Agroturístico "Ñamby Caña", ya que en los primeros casos se han generado entre 1 y 2 plazas de trabajo, mientras que el centro turístico permitió la vinculación de 6 empleos directos (4 operativos, 2 administrativos).

El *Capital Natural* presentó un incremento de IDH de 10,38; sin embargo, entre los indicadores de mayor relevancia fue el incremento de unidades bovinas, caballar y otras especies menores, que aportan directamente al capital Financiero, ya que se traduce en rentabilidad y disponibilidad de recursos económicos (ingresos propios) de manera mensual; otro aspecto desarrollado fue las hectáreas cultivadas que para el año 2016 se incrementó entre 0,5 hectáreas a 2,5 hectáreas.

Los *Capitales Financiero* y *Cultural* mantuvieron un limitado crecimiento, 5,11 y 7,54 respectivamente. En el Capital Financiero, los ingresos económicos incrementaron en promedio un 25,45% (2013: \$ 250,00; 2016: 313,62). En el Capital Cultural, a raíz de la implementación de emprendimientos destinados a la prestación de servicios, se ha recuperado al menos 3 platos típicos que no se ofrecían al turista. El arraigo cultural también se refleja en la práctica de la medicina tradicional ligada a tanto a la flora como fauna del sector, sin embargo, estos son actividades que no se conservan ya que no se presenta la tradición generacional.

El *Capital Político* tuvo un decrecimiento de 12,50%; este índice tuvo repercusión en el indicador de "convenios suscritos con entidades públicas en materia turística", ya que desde que se ejecutó el proyecto, no han logrado vincular y articular la asistencia técnica y/o apoyo de otras instituciones, razón por la cual, la calidad turística se afecta en sus productos.

El porcentaje promedio del incremento de los siete capitales es de **21,97%**, teniendo una significancia mínima en el desarrollo de las familias de Murialdo; de acuerdo al análisis realizado en cada capital, para interpretar el incremento y decremento de los capitales que influyen el desarrollo humano sostenible en la Asociación de Moradores de Murialdo, se puede observar en el gráfico a continuación:

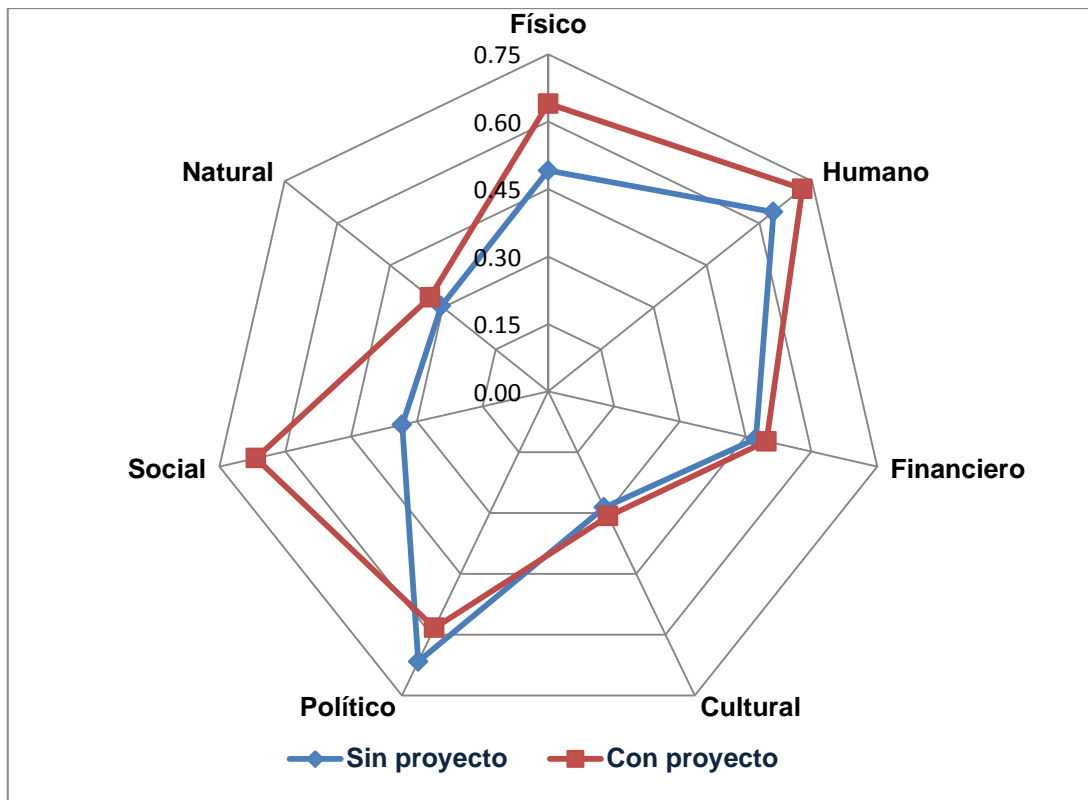


Gráfico 2-4: Índice de bienestar en la Asociación de Moradores de Murialdo

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

Para sustentar la estadística descriptiva de los resultados obtenidos en los capitales, se realizó el análisis comparativo de los capitales que influyen el desarrollo humano sostenible entre el año 2013 a 2016, desde el ámbito estadístico mediante la prueba de t - student, cuyos resultados son los siguientes:

Hipótesis alternativa:

Las medias de los índices de cada capital bajo la consideración sin y con proyecto son diferentes, con un nivel de confianza del 95%, es decir, $H_a: \mu_{Csp} \neq \mu_{Ccp}$

Hipótesis nula

Las medias de los índices de cada capital bajo la consideración sin y con proyecto son iguales, con un nivel de confianza del 95%, es decir, $H_a: \mu_{Csp} = \mu_{Ccp}$

Tabla 5-4: Análisis estadístico t - student

<i>Resultados</i>	<i>Sin proyecto</i>	<i>Con</i>
-------------------	---------------------	------------

	<i>proyecto</i>	
Media	0,456451	0,536295
Variancia	0,024446	0,026427
Observaciones	7	7
Correlación de Pearson	0,658205	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	6	
Estadístico t	1,60084	
P(T<=t) una cola	0,08027	
Valor crítico de t (una cola)	1,94318	
P(T<=t) dos colas	0,16053	
Valor crítico de t (dos colas)	2,44691	

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

La t calculada cuyo valor es de 1,60084 es menor a la sumatoria de la t de valor crítico con una cola que corresponde a 1,94318 y el valor crítico de dos colas es 2,44691, teniendo un resultado de 4,39009, por tal motivo, la t calculada no es significativa.

De igual manera, el valor de significancia de 0,05 (nivel de confianza 95%) es menor a la sumatoria del valor P(T<=t) una cola que corresponde a 0,08027 y el valor P(T<=t) dos colas de 0,16053, teniendo un resultado de 0,24080, por tal motivo, no es significativa.

Con las pruebas estadísticas mostradas y considerando además que el valor de P(T<=t) dos colas es superior a 0,025 (0,05/2), así como el valor de t 1,60084 que es mayor que -2,44691 y menor que 2,44691 se acepta la hipótesis nula, ya que las medias de los índices de cada capital bajo la consideración sin y con proyecto son iguales; por lo tanto, la hipótesis nula que establece la semejanza a las medias de las dos situaciones, no se encuentra diferencias estadísticamente significativas. La aceptación de la hipótesis nula se corroboró con el programa DosBox (Anexo No. 19 y 20).

4.3. Discusión

Los capitales que influyen en el desarrollo humano sostenible permiten generar y sustentar una base teórica de aquellos capitales que influyen de manera sostenible en la comunidad; esta base teórica, entendido como aquel que permite alcanzar ciertos niveles de mejoramiento en las condiciones de vida de una población, considerando la intervención de programas y/o proyectos en las localidades y contribuyendo de esta manera al *sumak kawsay*.

Los proyectos son encaminados a la satisfacción de las necesidades de las presentes y futuras generaciones, mediante el desarrollo tecnológico y científico, acordes a la legislación local

vigente, y sin influenciar el desequilibrio en la pérdida de tradiciones, sino fortaleciendo las mismas.

En la presente investigación, se ha sustentado la viabilidad de analizar los siete capitales (Físico, Humano, Financiero, Cultural, Político, Social y Natural) que influyen el desarrollo humano sostenible en la Asociación de Moradores de Murialdo, a través de la implementación del proyecto agroturístico Fátima - Murialdo de la provincia de Pastaza. La contextualización de estos capitales permitió identificar las 18 variables que aportan a cada capital, y consecuentemente definir 76 indicadores que generan el sistema de análisis estadístico de la metodología adoptada.

Los 76 indicadores no fueron sometidos a validación a través de métodos convencionales como el análisis Delphi, sino fueron considerados de acuerdo a la definición de cada variable y la contextualización de su propio capital, a fin de identificar el mayor número de indicadores que aporten un mejor conocimiento de los logros alcanzados en el proyecto agroturístico; sin embargo, éstos indicadores con sus respectivos resultados finales convertidos a los índices de cada capital fueron analizados desde una prueba estadística *t student* para encontrar la diferencia en la varianza y media de los resultados obtenidos de las condiciones de la población antes de la inversión del proyecto, así como posterior a ésta; es decir, los índices sin proyecto y los índices con proyecto.

Descriptivamente, el promedio de los índices de bienestar de las familias de la Asociación de Moradores de Murialdo no presenta un incremento significativo, ya que en 3 años se obtiene un promedio de 21,97%, e incluso un decrecimiento del capital Político en -12,50%; entre los *capitales* que se *desarrollaron* fue el capital *Físico, Humano, Natural y Social*, el capital Social logró duplicar su índice, permitiendo contar al proyecto con un modelo de gestión que fue aprobado por la Asociación, sin embargo, el análisis demuestra que éste modelo no fue implementado como tal, resultando un limitado desarrollo de la actividad agroturística. Consecuentemente, el análisis estadístico permitió aseverar lo anterior señalado, ya que con un error probabilístico del 5%, se obtuvo un valor de 1,60084 que es menor en el signo positivo del Valor crítico de t (dos colas) de 2,44691, sustentando que las medias de los índices de cada capital bajo la consideración sin y con proyecto son iguales; por lo tanto, no se encuentra diferencias estadísticamente significativas.

Desde esta perspectiva, la evaluación permite ser el insumo que provee de información contrastada sobre el alcance que tuvieron los capitales que influyen el desarrollo sostenible, estos cambios alcanzados en la comunidad son necesarios fundamentar y viabilizar la sostenibilidad a un largo tiempo, por ello, será importante construir alternativas que permita a la comunidad y/o asociación tomar las estrategias necesarias.

CAPÍTULO V

5. PROPUESTA

Bajo sustento de los hallazgos encontrados en cada indicador, variable y capital, es necesario establecer las estrategias que permitan alcanzar un mayor índice de cada uno de ellos, y, partiendo del decrecimiento del índice del capital Político, la presente propuesta define la formulación de medidas correctivas para lograr un adecuado desarrollo humano sostenible mediante la actividad agroturística de la Asociación de Moradores de Murialdo, parroquia Fátima, cantón y provincia de Pastaza.

5.1. Identificación de principales acciones en los capitales presentes en Murialdo

En el *capital Físico*, es necesario se realicen las gestiones necesarias para implementar un sistema de alcantarillado en toda la comunidad, ya que actualmente la eliminación de excretas es mediante pozos sépticos, afectando a los afluentes que alimentan al Dique de Murialdo, lo que provocaría una contaminación, afectando a la actividad turística que se realiza en este sector. Si bien, desde la Planta turística de la comunidad se incrementaron 3 nuevos establecimientos de alimentación, 3 senderos agroturísticos con la respectiva señalética y el mejoramiento de la señalización turística en la comunidad; en Murialdo no se cuenta con establecimientos de alojamiento.

En el *capital Humano*, a partir de los empleos generados de manera directa entre los emprendimientos de alimentación y recreación, es necesario fortalecer la actividad turística en el Centro Agroturístico "Ñamby caña", mediante la implementación de campañas de publicidad para incrementar el flujo turístico, requiriendo entonces, la continuidad en las vinculaciones a procesos de capacitación para formar el talento humano de la parte operativa y administrativa del agroturismo, así como también mantener los procesos de formación en manejo agrícola, ya que este sector se caracteriza por la producción de caña de fruta y panela.

En el *capital Financiero*, el desarrollo de la actividad turística de manera directa e indirecta con los emprendimientos y la producción agrícola del sector, generó un incremento de promedio de ingresos mensuales del 25,45%, por lo que se deberá continuar con dichas actividades, ya que genera acceso a créditos a los moradores. Los Mecanismos de Negociación, será necesario estimular mediante gestiones con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales para

conseguir financiamiento en la actividad turística, ya que este es un eslabón que la Asociación no logró concretar en los 3 años posteriores a la inversión del IEPS.

En el *capital Cultural*, el idioma ancestral no está presente, debido a que los asociados se autodenominan como mestizos, por lo que será necesario redefinir indicadores propios, como el número de procesos de oralidad de lengua ancestral, ya que el proyecto agroturístico tiene como finalidad recuperar la historia y tradición cultural de la práctica agrícola en la caña, existiendo elementos autóctonos con denominaciones desde la cosmovisión indígena, promoviendo incluso la recuperación de los platos típicos que se han perdido en la zona y sus tradiciones.

En el *capital Político*, es necesario gestionar, suscribir y ejecutar al menos 1 convenio con entidades del sector público presentes en Murialdo, ya que el sistema turístico es dinámico y requiere de un constante aporte, con la finalidad de garantizar la calidad tanto en el servicio como en la oferta turística.

En el *capital Social*, la Asociación deberá implementar un modelo de gestión que permita desarrollar la actividad turística de manera planificada y continua. El modelo de gestión es la base estructural para que todos los capitales tengan un desarrollo armónico, promoviendo el alcance de los índices de manera paulatina y equilibrada, ya que el modelo de gestión trazará el direccionamiento para posicionar la actividad turística, y consecuentemente aportar a los índices de bienestar de las familias.

En el *capital Natural*, por la presencia de la actividad turística, es necesario fomentar el incremento de la superficie de conservación, espacios verdes y reforestación. Actualmente, la actividad ganadera es mayor a la turística, provocando un incremento en pastos y disminución en áreas de conservación. Si bien, el número de hectáreas cultivadas en cada finca pasó de 0,5 hectáreas a 2 hectáreas en promedio durante 3 años, es necesario establecer los límites del avance de la frontera agrícola, promoviendo cultivos de mayor rentabilidad económica y social.

5.2. Estructura sostenible para fortalecer los capitales de desarrollo humano sostenible en la Asociación

La estructura propuesta para el desarrollo sostenible de la Asociación de Moradores de Murialdo, mediante la actividad agroturística, es la siguiente:



Gráfico 1-5: Estructura sostenible para fortalecer los capitales de desarrollo humano sostenible, a partir de la actividad turística.

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

La estructura propuesta tiene como finalidad el mejoramiento de los índices de bienestar de las familias de la Asociación de Moradores de Murialdo, en este sentido, se establecen dos componentes: *Institucionalidad Asociativa*, mediante la adecuación de los estatutos de la Asociación (actualmente es una organización con fines sociales), la implementación de un modelo de gestión asociativa y de la actividad agroturística que se desarrolla en la comunidad. *Consolidación de la oferta y demanda*, establecimiento de alianzas estratégicas con distintos prestadores de servicios turísticos del cantón para diversificar las actividades, y la generación y fortalecimiento de los emprendimientos que brindan servicios y productos turísticos en Murialdo, para esto es necesario promover la calidad y la diversificación de los mismos, y la comercialización mediante a implementación de estrategias de comercialización. Para la consecución de los dos componentes descritos, es necesario la articulación con los *Agentes Externos* que influyen o tienen competencia en el ámbito turístico, productivo y social, en este caso se definen 4 sectores: Ejecutivo Desconcentrado, Gobiernos Autónomos Descentralizados, Organizaciones no Gubernamentales y la vinculación del sector Educativo Superior.

Institucionalidad asociativa

En este nivel, la asociatividad juega un papel fundamental en el rol de desempeño y aporte a los capitales que influyen el desarrollo humano asociativo, ya que el nivel organizativo es aquel que delinea las acciones y estrategias a seguir. Si bien, la Asociación de Moradores de Murialdo es una entidad de derecho privado con fines gremiales, no forma parte del sector de la economía popular y solidaria, en este sentido, es necesario adecuar los estatutos bajo esta normativa legal

que permite generar una actividad productiva sin fines de lucro, privilegiando al ser humano sobre el capital.

El modelo de gestión, pese a que existe uno que en ninguna etapa del modelo asociativo o de la ejecución de la actividad agroturística fue puesta en marcha, es necesario revisar, actualizar, adecuar y/o reformular íntegramente el mismo, teniendo como objetivo principal, el cumplimiento de los siguientes capitales:

Tabla 1-5: Acciones a desarrollar en el nivel de Institucionalidad asociativa

CAPITAL	INDICADORES	ACCIONES	META
Político	- Número de convenios suscritos con entidades públicas en materia turística.	- Convenios con entidades del sector público: MINTUR, UEA; principal actividad: capacitación y asistencia técnica en materia turística.	2
	- Número de mecanismos de participación adaptados para la toma de decisiones de la Asociación	- Adecuación de estatutos ante la SEPS, bajo esta normativa, se establecen los procedimientos parlamentarios.	1
Social	- Implementación de modelo de gestión turística	- Implementación de modelo de gestión turística, considerando el desarrollo asociativo y la actividad turística	1
Cultural	- Número de platos típicos existentes en la zona	- La alimentación tradicional se debe recuperar de manera paulatina, para esto será necesario contar con los convenios requeridos en el ámbito turístico.	1 / año
	- Número de socios que mantienen prácticas agrícolas ancestrales ligadas al cultivo de la caña	- Revitalización cultural en relación a las prácticas agrícolas.	5

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

Consolidación de la oferta y demanda

Incrementar el índice de desarrollo humano en la comunidad de Murialdo tiene una relación directa con la actividad turística que realiza, en este sentido, la generación de emprendimientos, a través de la mejora de la calidad y diversificación de los productos y servicios vinculados al turismo. Con la asignación y suscripción del Convenio de Cooperación con la Universidad Estatal Amazónica, permitirá a la Asociación contar con nuevas estrategias de comercialización y campañas de promoción, identificando los potenciales mercados.

Los emprendimientos existentes y nuevos requerimientos, permitirán alcanzar nuevos índices de desarrollo humano, y para esto, será necesario alcanzar lo siguiente:

Tabla 2-5: Acciones a desarrollar en el nivel de Consolidación de la oferta y demanda

CAPITAL	INDICADORES	ACCIONES	META
Físico	- Número de establecimientos de alimentación implementados.	- Implementar y/o adecuar establecimientos de alimentación en el Dique de Murialdo.	3
	- Número de hogares que cuentan con red de alcantarillado.	- Directiva de la Asociación, gestionar la implementación de red de alcantarillado	1
	- Número de centros de interpretación agroturística implementados.	- Mantenimiento preventivo y correctivo anual.	1
Humano	- Número de empleos generados en el área de alimentación.	- Generación de plazas de trabajo y/o empleo en cada establecimiento nuevo.	3
	- Número de capacitaciones realizadas en temas de administración.	- Gestión de asistencia técnica administrativa del programa que implementa el IEPS, mediante un periodo cuatrimestral.	1
	- Número de capacitaciones realizadas en temas de gestión de la calidad y buenas prácticas turísticas.	- Procesos de capacitación ejecutadas en convenios con la UEA, MAGAP, MINTUR, con periodicidad semestral.	2
Financiero	- Ingresos mensuales promedio	- Por defecto de implementación de nuevos emprendimientos	\$ 50,00 / mes
	- Número de organizaciones gubernamentales que aportan económicamente al desarrollo del proyecto	- Formular y presentar proyectos vinculados al agroturismo en entidades cooperantes con co-financiamiento	1
	- Número de entidades financieras que otorgan créditos al proyecto	- Presentar aporte económico, en el cofinanciamiento de un proyecto; los bienes de la asociación permitirán garantizar la sujeción a crédito.	1
Natural	- Número de hectáreas de conservación de especies nativas.	- Impulsar campañas de conservación de especies nativas en cada finca de los miembros de la asociación.	0,50 has / año
	- Número de hectáreas reforestadas en la zona	- Impulsar campañas de conservación reforestación	0,50 has / año
	- Número de unidades porcinas existentes en la zona de intervención del proyecto	- Disminuir la cantidad de unidades porcinas consideradas como producción.	-1 / socio

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

Agentes externos

Los agentes externos, en el nivel Público, Privado y Educativo forman parte activa de la estructura propuesta, por esta razón, será necesario contar con un mapeo de actores que defina las funciones y acciones concretas históricas y actuales que han desarrollado en Murialdo; de estos agentes de cambio dependerá la funcionabilidad y operatividad de las acciones a seguir por la Asociación, aportando al incremento del índice de desarrollo humano asociativo.

CONCLUSIONES

La actividad turística en la comunidad de Murialdo, inicia con la construcción de un dique y otras obras a partir del año 2.008, en este sentido, varias han sido las acciones para mejorar la oferta turística, entre estos la implementación de pequeños emprendimientos productivos que aprovechan el flujo turístico hacia la comunidad; así como también la implementación de mejoras principalmente en la prestación de servicios básico públicos. Ante la iniciativa de la actividad turística, la Asociación de Moradores de Murialdo, mediante un Convenio de Cooperación Interinstitucional con el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria ejecutó el proyecto "*Fortalecimiento del circuito agroturístico Fátima - Murialdo de la provincia de Pastaza*", teniendo como principal objetivo, el desarrollo de la comunidad a través de la consolidación del producto agroturístico.

Para analizar el índice de bienestar de las familias o el índice de desarrollo humano sostenible presente en los miembros de la Asociación de Moradores de Murialdo, se procedió a definir la línea base del proyecto antes referido, consiguientemente partimos de la contextualización de los capitales y los indicadores propuestos que permitan analizar la situación del desarrollo humano sostenible en la Asociación. Este proceso generó variables por cada indicador previsto en cada uno de los 7 capitales (físico, humano, financiero, cultural, político, social y natural) se definieron 18 variables y 76 indicadores. Los datos que alimentan a cada indicador se obtuvieron mediante la aplicación de 47 encuestas a los miembros de la Asociación, generando información de dos tiempos distintos para poder realizar un análisis de la situación anterior (2013) en comparación a la posterior (2016). No se realizó una discriminación de indicadores, ya que la metodología de IDH pretende contar con el mayor número de indicadores que demuestren varias acciones llevadas en una comunidad o en este caso, en la asociación.

La Asociación de Moradores de Murialdo presenta un promedio de IDH sin el proyecto agroturístico de 0,46, mientras que los capitales una vez ejecutado el proyecto, el promedio de IDH es 0,54, teniendo un incremento del 21,97% en 3 años, y como se muestra en la Tabla 5, el incremento en cada capital es heterogéneos, resultando que el desarrollo de los capitales se comporta de manera variada, sin un crecimiento equilibrado. Esta primera acción demuestra un bajo crecimiento de IDH presente en la Asociación, por tal motivo, se procedió a la aplicación de la prueba estadística de T-Student pareada a los capitales presentes en la Asociación de Moradores de Murialdo, evidenciando incluso la no existencia de diferencias significativas entre las dos situaciones.

Para fortalecer el desarrollo sostenible de la Asociación de Moradores de Murialdo, se propone realizar acciones correctivas sobre los capitales analizados que permitan cumplir con los indicadores de mayor relevancia en cada capital, para esto, es necesario tomar en consideración que a pesar de la inversión realizada en el **capital físico**, aún requiere ciertos servicios; con el fortalecimiento del sector la actividad turística se incrementará y posicionará el **capital humano**; la asociación debe fortalecer su **capital financiero** mediante la generación de plazas de trabajo y empleo, la vinculación a crédito y co-financiamiento; se requiere potencializar el **capital cultural** a partir de la revitalización cultural en relación a las prácticas agrícolas y la recuperación de platos tradicionales; es necesario que las instituciones del sector público brinden apoyo a su **capital político**; a pesar que el **capital social** duplico su índice, es necesario implementar un modelo de gestión que articule el sistema asociativo y el emprendimiento turístico; el **capital natural** presenta un incremento por indicadores en el ámbito de desarrollo humano, sin embargo, para alcanzar la sostenibilidad es necesario se impulse prácticas de reforestación y disminución de producción pecuaria que tenga fines comerciales, ya que aquellos que tienen como fin el auto consumo, aportan a las condiciones de vida de las poblaciones.

RECOMENDACIONES

La práctica agroturística garantiza el desarrollo humano sostenible bajo el precepto de cuidado al ser humano, la naturaleza y la rentabilidad económica; estas actividades permiten desarrollar en distintas localidades nuevas actividades productivas sin romper los esquemas socio - culturales, mediante la inclusión de la actividad turística, práctica y conocimiento de las labores agrícolas cotidianas. Los proyectos ejecutados sin considerar el aspecto holístico del desarrollo humano no garantizan la sostenibilidad de los mismos en el tiempo; por lo que es importante considerar la propuesta de desarrollar los capitales que influyen en dicho modelo progesista, brindando las herramientas y oportunidades para que la comunidad o la Asociación incremente ciertos indicadores que sostienen un crecimiento articulado, generando un impacto positivo y significativo en el desarrollo sostenible de la actividad agroturística; ya que los índices de desarrollo serán medidos considerando la realidad local y rompiendo el paradigma del desarrollo sostenible de acuerdo a la cosmovisión de cierto grupo de personas, pueblo o nacionalidad.

El desarrollo sostenible del proyecto requiere la aplicación de actividades específicas a mediano y largo plazo sobre los capitales objeto de estudio; entre estas, el capital físico requiere implementar nuevos emprendimientos y gestionar la implementación de nuevos servicios básicos para la comunidad; el capital humano debe encontrarse en permanente capacitación; el capital financiero debe ser fortalecido mediante su vinculación a otros proyectos de inversión como el proyecto de cofinanciamiento ejecutado por el IEPS; el capital cultural puede ser potencializado con el rescate de los procesos tradicionales de producción de la caña y la oferta de platos típicos; su capital político se puede fortalecer mediante la suscripción de convenios que permitan mejorar la actividad y garantizar calidad en los servicios turísticos; la definición y aplicación de un modelo de gestión acorde a su actividad y a las de su entorno permitirá desarrollar de manera adecuada el capital social de la asociación, es importante cuidar el capital natural promoviendo prácticas agrícolas que consideren la conservación y reforestación.

Se recomienda que la Asociación de Moradores de Murialdo, implemente la mejora continua en cada uno de los indicadores que influyen en el desarrollo humano sostenible, para esto, será necesario considerar la estructura propuesta, mediante el fortalecimiento de la institucionalidad asociativa y la consolidación de la oferta y demanda. Los agentes externos se convierten en el eslabón que debe estar presente en todas las actividades que realiza la Asociación, ya que, por la característica cultural, es necesario operativizar la actividad turística mediante articulaciones con los distintos niveles de apoyo público, privado y educativo.

Si bien la metodología de análisis del índice de bienestar de las familias o índice de desarrollo humanos sostenible, permite obtener un panorama de los avances obtenidos por el grupo, es necesario que este tipo de insumos se presente como un análisis crítico a los apoyos brindados por las distintas agencias de cooperación, ya que un emprendimiento o proyecto ejecutado en una localidad tiene como principal característica aportar al desarrollo de las familias, mientras que éstos grupos en varias ocasiones no logran concretar el real objetivo, sino como una oportunidad de implementar obras en las comunidad que en el tiempo se convierten en obsoletas por la no utilización o funcionalidad de las mismas.

BIBLIOGRAFÍA

1. **Acción Social** (2012). *Guía de evaluación de programas y proyectos sociales*. Madrid: Plataforma de ONG de Acción Social.
2. **Arias, F.** (2006). *Desarrollo sostenibles y sus indicadores*. Recuperado el 09 de enero, 2016 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99616177008>
3. **Arias, L.** (2008). *Proyecto de factibilidad para el aprovechamiento turístico y ecológico en la finca Murialdo*. Puyo: UTE
4. **Asamblea General de las Naciones Unidas.** (2015). *Objetivos de desarrollo del milenio*. Recuperado el 10 de enero, 2017 de <http://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>
5. **Barrera, V.** (2009). *Diseño de un modelo de seguimiento y evaluación de los proyectos de I+D+i para el desarrollo: aplicación a la zona de Saraguro-Ecuador*. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid
6. **Bourdieu, P.** (2005). *El campo político*. Recuperado el 10 de enero, 2016 de <https://books.google.com.ec/books?id=nBuzmkCgYS4C&pg=PA96&dq=capital+politico&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiO4LCJ68rRAhUDJCYKHfxUASoQ6AEIHTAB#v=onepage&q=capital%20politico&f=false>
7. **Cala, B.** (2006). *Evaluación de proyectos de desarrollo turístico rural desde la perspectiva del turismo sostenible*. Redalyc Org., 99-113.
8. **Cardoso, C., Castillo, M., & Hernández, C.** (2014). *Sosteniendo al turismo o turismo sostenible*. Recuperado el 01 de octubre, 2016 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180730867009>
9. **Castillo, D.** (2015). *Evaluación del proyecto de turismo rural comunitario en función a los capitales que influyen el desarrollo humano sostenible: aplicación a la zona de Pistishi Nariz del Diablo, provincia de Chimborazo*. Riobamba: ESPOCH
10. **Castro, E.** (2015). *Panorama regional del desarrollo sostenible en América Latina*. Recuperado el 09 de Enero, 2017 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321733015013>
11. **CEPAL.** (2003). *Guía conceptual y metodológica para el desarrollo y la planificación del sector turismo*. Quito.

12. **Chambers, R., & Conway, G.** (1991). *Sustainable rural livelihoods: Practical concepts for the 21st century*.
13. **Colla, H.** (2011). *Poesia e prosa dell'agriturismo*. Milano: Revista de Diritto Agrario.
14. **Coraggio, L.** (2011). *Economía social y solidaria: El trabajo antes que el capital*. Quito: Ediciones Abya Yala.
15. **Departament For International Development.** (1999). *Hojas orientativas sobre los medios de vida sostenibles*. Recuperado el 18 de enero, 2017 de http://www.livelihoods.org/info/guidance_sheets_pdfs
16. **Di Rienzo, J., Fernando, C., Gonzalez, L., Tablada, E., Díaz, M. d., Robledo, C., & Balzarini, M.** (2001). *Estadística para las ciencias agropecuarias*. Córdoba: Ed. Triunfar, 18 - 36.
17. **División de Turismo Sostenible de Puerto Rico.** (2014). *Guías de agroturismo sostenible. Cómo establecer un proyecto agroturístico en Puerto Rico*. Puerto Rico: Compañía de Turismo de Puerto Rico.
18. **Durston, J.** (2002). *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural*. Santiago de Chile: CEPAL.
19. **Emery, M., & Flora, C.** (2006). *Spiraling-Up: Mapping community transformation with community capitals*. *Community development: Journal of the community development society*, 19-35.
20. **Etkin, J.** (2007). *Capital social y valores en la organización sustentable*. Recuperado el 18 de enero, 2017 de <https://books.google.com.ec/books?id=-1UdBAAAQBAJ&pg=PA339&dq=capital+social&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjEiMnG98rRAhWD7iYKHRTnCHgQ6AEIJDAC#v=onepage&q=capital%20social&f=false>
21. **Ferrer, J.** (2010). *Conceptos básicos de metodología de la investigación*. Recuperado el 25 de septiembre, 2016 de <http://metodologia02.blogspot.com/p/operacionalizacion-de-variables.html>
22. **Flora, C., Emery, M., Fey, S., & Bregendahl, C.** (2004). *Community capitals: A tool for evaluating strategic interventions and projects*. North Central Regional Center for rural development. Iowa: Iowa State University.
23. **Gregorio, J.** (2011). *Macroeconomía, teoría y políticas*. Recuperado el 15 de enero, 2017 de <https://books.google.com.ec/books?id=VXrSHa7PJb0C&pg=PA101&dq=capital+fisic>

o&hl=es-
419&sa=X&ved=0ahUKEwiSktPavMjRAhWBKCYKHQ_fARYQ6AEIjAC#v=one
page&q=capital%20fisico&f=false

24. **Gurria Di-Bella, M.** (2000). *El turismo rural sostenible como una oportunidad de desarrollo de las pequeñas comunidades de los países en desarrollo*. Recuperado el 24 de septiembre, 2016 de <http://www.kiskeya-alternative.org>
25. **Hauwermairen, S. V.** (2005). *Manual de economía ecológica*. Recuperado el 16 de enero, 2017 de https://books.google.com.ec/books?id=W_u-IG1APxQC&pg=PA107&dq=capital+natural&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiK06rJgcvRAhWFVYyYKHV6fDz4Q6AEINDAF#v=onepage&q=capital%20natural&f=false
26. **Hernández, E.** (2006). *Metodología de la investigación*. Valparaíso: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
27. **IICA.** (05 de 05 de 2003). *Instituto interamericano de cooperación para la agricultura*. Recuperado el 25 de septiembre, 2016 de http://iica.int.ni/Library/Indic_Bol_Agronot.html
28. **Instituto Costarricense de Turismo.** (2015). *Impulso al crecimiento y desarrollo turístico en Costa Rica*. Recuperado el 01 de octubre, 2016 de http://estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/021/economia/ICTTurismoC3.pdf
29. **Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria del Ecuador.** (2012). *Proyecto agroturístico Fátima - Murialdo de la provincia de Pastaza*. Puyo
30. **Isa, F., Ortúzar, M., & Quiroga, R.** (2005). *Cuentas ambientales: conceptos, metodologías y avances en los países de América Latina y el Caribe*. Recuperado el 15 de enero, 2017 de <https://books.google.com.ec/books?id=xKBH8LEnNHEC&pg=PA14&dq=capital+natural&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiK06rJgcvRAhWFVYyYKHV6fDz4Q6AEIITAC#v=onepage&q=capital%20natural&f=false>
31. **Lindo, G. S.** (2013). *Redes institucionales y cooperacion local: Nuevos abordajes en la lucha contra la pobreza rural*. Recuperado el 16 de enero, 2017 de <https://books.google.com.ec/books?id=t5CoZRhm9SYC&pg=PA10&dq=capital+politico&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiO4LCJ68rRAhUDJCYKHfxUASoQ6AEIITAC#v=onepage&q=capital%20politico&f=false>

32. **levy, S., Varnagy, D.** (2005). *Capital financiero y capital social en pos del desarrollo sustentable*. Revista de Ciencias Políticas Politeia. Recuperado el 18 de enero, 2017 de <http://www.redalyc.org/comocitar.ou?id=170018063008>
33. **Martín, M. Á.** (2010). *Diccionario de economía aplicada: Política económica, economía mundial y estructura económica*. Recuperado el 16 de enero, 2017 de <https://books.google.com.ec/books?id=ILwpMDilU0AC&pg=PA85&dq=capital+cultural&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi5wb6h2srRAhWGRiYKHRQIDYMQ6AEISDAJ#v=onepage&q=capital%20cultural&f=false>
34. **Ministerio de Turismo del Ecuador.** (2007). *Plan de desarrollo turístico sostenible del Ecuador hacia el año 2020*. Quito: Ministerio de Turismo.
35. **Ministerio de Turismo del Ecuador.** (2010). *Plan integral de marketing turístico del Ecuador*. Quito: Ministerio de Turismo.
36. **Ministerio de Turismo del Ecuador.** (2016). *Informe de llegadas y salidas al Ecuador, boletín turístico*. Recuperado el 09 de Enero, 2016 de <http://servicios.turismo.gob.ec/>
37. **Moller, R.** (2010). *Principios de desarrollo sostenible para América Latina*. Recuperado el 27 de Diciembre, 2016 de <http://www.redalyc.org/articulo.ou?id=231116434012>
38. **Naciones Unidas.** (1992). *Conferencia para el medio ambiente y el desarrollo - agenda local 21*. Recuperado el 01 de octubre, 2016 de http://www.pedrola.es/wp-content/uploads/2016/03/A_Agenda21_Local.pdf
39. **Navarro, H.** (2003). *Esquema general para la evaluación de impacto de proyectos y programas de lucha contra la pobreza*. Guatemala: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social - ILPES.
40. **Navarro, H., King, K., Ortégón, E., & Pacheco, J. F.** (2006). *Pauta metodológica de evaluación de impacto ex-ante y ex-post de programas sociales de lucha contra la pobreza*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social - ILPES.
41. **Niño, L. M.** (2006). *Vicisitudes del capital social: Procesos de empoderamiento de la mujeres indígenas inmigrantes a Tijuana y San Quintín*. Recuperado el 17 de enero, 2017 de <https://books.google.com.ec/books?id=UM4v5YaD93gC&pg=PA187&dq=capital+social&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjEiMnG98rRAhWD7iYKHRTnCHgQ6AEIOTAF#v=onepage&q=capital%20social&f=false>

42. **Ospina, E. R.** (2011). *Capital humano como factor de crecimiento humano*. Recuperado el 18 de enero, 2017 de https://books.google.com.ec/books?id=CU_dvGvPcwsC&pg=PA3&dq=capital+humano&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjE9ZqU-sHRAhUPfiYKHTqAAMQQ6AEISDAH#v=onepage&q=capital%20humano&f=false
43. **Pacheco, T., Carrera, P., & Almeida, K.** (2011). *Propuesta metodológica para la evaluación de la factibilidad de proyectos de turismo comunitario: Caso de estudio: Comunidades Huaorani, Achuar y Shiwiar de la Amazonía Ecuatoriana*. Recuperado el 12 de octubre, 2016 de http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-64282011000100002&script=sci_arttext
44. **Pérez, C.** (2005). *Evoluciones tecnológicas y capital financiero. La dinámica de las grandes burbujas financieras y las épocas de bonanza*. Recuperado el 12 de noviembre, 2016 de https://books.google.com.ec/books?id=f_Nr3n62IK4C&pg=PA106&dq=capital+financiero&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiyqJST-MnRAhVLNiYKHTqTDZQQ6AEIJzAB#v=onepage&q=capital%20financiero&f=false
45. **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo**, (1992). *Agenda local 21*. Recuperado el 01 de octubre, 2016 de http://www.pedrola.es/wp-content/uploads/2016/03/A_Agenda21_Local.pdf
46. **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo**. (1994). *Informe sobre desarrollo humano. Fondo de Cultura Económica*. México: Mundiprensa Libros.
47. **Programa Estado de la Nación**. (2011). *¿Qué es el desarrollo humano sostenible?*. Recuperado el 25 de septiembre, 2016 de http://www.estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/educacion/b_modulo_desarrollo_humano_sostenible.pdf
48. **Riveros, H.** (2003). *Agroturismo, una alternativa para revalorizar la agroindustria rural como desarrollo local*. Recuperado el 01 de octubre, 2016 de <http://www.infoagro.net/shared/docs/a5/ACF2DB6.pdf>
49. **Rodríguez, S., Zeballos, J.** (2007). *Evaluación de proyectos de desarrollo local. Enfoques, métodos y procedimientos*. Lima.
50. **Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo**. (2013). *Plan nacional para el buen vivir 2013 - 2017*. Quito: Senplades

51. **Sevilla, C. S.** (2010). *El capital humano y su contribución al crecimiento económico*. Recuperado el 12 de enero, 2017 de https://books.google.com.ec/books?id=_i0oQda0p_oC&printsec=frontcover&dq=capital+humano&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiig83WpcjRAhXRZiYKHePwCB4Q6AEIGjAA#v=onepage&q=capital%20humano&f=false
52. **Szmulwicz, P., Gutierrez, C., & Winkler, K.** (2012). *Asociatividad y agroturismo. Evaluación de las habilidades asociativas en redes de agroturismo del sur de Chile*. Recuperado el 30 de Septiembre, 2016 de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180724056012>
53. **Throsby, D.** (2011). *Economía y cultura*. Recuperado el 18 de enero, 2017 de <https://books.google.com.ec/books?id=IAANdrzoGmwC&pg=PA73&dq=capital+cultural&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi5wb6h2srRAhWGRiYKHRQIDYMQ6AEIOjAG#v=onepage&q=capital%20cultural&f=false>
54. **UNESCO.** (2016). *UNESCO, Desarrollo sostenible*. Recuperado el 08 de octubre, 2016 de <http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-sustainable-development/sustainable-development/>
55. **Varela, R.** (2008). *Evaluación económica de proyectos de inversión*. Santa Fe de Bogotá: Editorial Iberoamericano de Colombia.

ANEXOS

Anexo A: Ficha de observación generada para los socios de la Asociación de Moradores de Murialdo

MAESTRÍA EN FORMULACIÓN, EVALUACIÓN Y GERENCIA DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO

Objetivo: Evaluar el impacto de desarrollo social generado a través del proyecto agro turístico Fátima – Murialdo.

Justificación: La presente ficha de observación se ha desarrollado con la finalidad de recopilar información a nivel de los socios que integran la Asociación de moradores de Murialdo y evidenciar el impacto de desarrollo social generado mediante la implementación del proyecto denominado “Fortalecimiento del circuito agroturístico Fátima - Murialdo de la provincia de Pastaza”, además la investigación permitirá desarrollar alternativas a los impactos que el proyecto ha generado

Nombre de la Asociación		CÓD:	
Parroquia / Barrio	Cantón:		
Persona de contacto	Cargo:		
Teléfono/s	Correo electrónico:		

Datos generales			
¿A qué genero pertenece?	Masculino		Femenino
¿Participó del proyecto agroturístico Fátima - Murialdo, co-financiado por el IEPS?	SI		NO
Datos comparativos			
¿Qué tipo de servicios cuenta ud en su hogar?		2013	2016
Agua potable			
Red eléctrica			
Telefonía fija			
Telefonía móvil			
Internet			
Recolección de basura			
¿Cuenta con algún establecimiento de los siguientes?		2013	2016
Alojamiento			
Alimentación			
Recreación - Servicios turísticos			
		Número de empleos generados	
		2013	2016
Alojamiento			
Alimentación			
Recreación - Servicios turísticos			
¿Con el proyecto agroturístico, ha implementado cultivo de caña en su finca o parcela? - ¿Con cuántos empleados cuenta?		SI	NO
Implementación de cultivo de caña			

	Número de empleados			
	2013	2016		
Implementación de cultivo de caña				
¿Cuánta superficie de cultivo de caña mantiene en su propiedad?				
	2013	2016		
Superficie de cultivo de caña				
¿Cuenta con área de camping en su finca agroturística?				
	2013		2016	
	SI	NO	SI	NO
Área de camping				
¿Mantiene senderos destinado a actividades turísticas?				
	2013		2016	
	SI	NO	SI	NO
Senderos para actividades turísticas				
¿Los senderos turísticos, cuentan con señalización?				
	2013		2016	
	SI	NO	SI	NO
Senderos turísticos con señalización				
¿Genera algún tipo de valor agregado a la caña?				
	2013		2016	
	SI	NO	SI	NO
Valor agregado a la caña				
¿Ha partir del proyecto agroturístico, cuánto es su ingreso mensual?				
	2016			
Ingreso mensual promedio				
¿Cuenta con emprendimientos dedicados a la comercialización de productos artesanales?				
	2013		2016	
	SI	NO	SI	NO
Emprendimiento dedicado a la comercialización de productos artesanales				
¿Cómo socio trabajador, ha incrementado sus ingresos mensuales?				
	2013		2016	
	SI	NO	SI	NO
Incremento de sus ingresos mensuales				
¿Con los ingresos económicos extras que percibe por la actividad agroturística, ha accedido a créditos con cualquier entidad bancaria?				
	2013		2016	
	SI	NO	SI	NO
Acceso a crédito				
¿Mantiene su lengua ancestral, y la practica?				
	2013		2016	
	SI	NO	SI	NO
Lengua ancestral				

¿Cuántos idiomas autóctonos habla?	2013		2016	
Kichwa, Shuar				
¿Cuántos platos típicos se ofrece?	2013		2016	
Platos típicos ofrecidos				
¿Usa una vestimenta propia de su identidad cultural?	2013		2016	
	SI	NO	SI	NO
Vestimenta propia de la identidad cultural				
¿Los cultivos de la caña, mantienen las prácticas agrícolas ancestrales?	2013		2016	
	SI	NO	SI	NO
Prácticas agrícolas ancestrales en los cultivos de caña				
¿Realiza la práctica de medicina tradicional con flora de la localidad?	2013		2016	
	SI	NO	SI	NO
Medicina tradicional con flora de la localidad				
¿Realiza la práctica de medicina tradicional con fauna de la localidad?	2013		2016	
	SI	NO	SI	NO
Medicina tradicional con fauna de la localidad				
¿Cuántos mitos conoce de Murialdo?	2013		2016	
Mito en Murialdo				
¿Cuántas leyendas conoce de Murialdo?	2013			
	SI	NO		
Leyenda en Murialdo				
¿Cuántos cánticos ancestrales conoce que se practican en Murialdo?	2013			
	SI	NO		
Cánticos ancestrales que se practican en Murialdo				
¿Cuántas hectáreas tiene su finca?	2013		2016	
Hectáreas de la finca				
¿Cuál es la superficie en hectáreas de cultivos en la finca?	2013		2016	
Hectáreas de cultivo				
¿Cuántas hectáreas de conservación de especies nativas mantiene en su finca?	2013		2016	
Hectáreas de conservación de especies nativas				
¿Cuántas unidades de ganado vacuno tiene en su finca?	2013		2016	
Unidades de ganado vacuno en la finca				

¿Cuántas unidades de porcino tiene en su finca?	2013	2016
Unidades de porcino en la finca		
¿Cuántas unidades de ganado caballar tiene en su finca?	2013	2016
Unidades de ganado caballar en la finca		
¿Cuántas especies menores tiene en la finca?	2013	2016
Número de especies menores		
¿Cuántas hectáreas reforestadas mantiene en su finca?	2013	2016
Hectáreas reforestadas		
¿Cuál es la superficie en hectáreas que ha recuperado y son destinados a espacios verdes?	2013	2016
Superficie de espacios verdes recuperados en la zona		

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

Anexo B: Ficha de observación generada para la directiva de la Asociación de Moradores de Murialdo.

MAESTRÍA EN FORMULACIÓN, EVALUACIÓN Y GERENCIA DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO

Objetivo: Evaluar el nivel de gestión de la directiva y el impacto de desarrollo social generado mediante el proyecto agro turístico Fátima – Murialdo.

Justificación: La presente ficha de observación se ha desarrollado con la finalidad de recopilar información a nivel de la directiva que integra la Asociación de Moradores de Murialdo y evidenciar su nivel de gestión y el impacto de desarrollo social generado mediante la implementación del proyecto denominado “Fortalecimiento del circuito agroturístico Fátima - Murialdo de la provincia de Pastaza”, además la investigación permitirá desarrollar alternativas a los impactos generados.

<i>Datos generales</i>		<i>CÓD:</i>
Nombre de la Asociación:		
Parroquia / Barrio:	Cantón:	
Persona de contacto:	Cargo:	
Teléfono/s:	Correo electrónico:	

Datos comparativos		
¿Ha existido un incremento en vías asfaltadas en Murialdo?	2013	2016
Incremento de vías asfaltadas (porcentaje)		
¿Ha existido un incremento en vías lastradas en Murialdo?	2013	2016
Incremento de vías lastradas (porcentaje)		
¿El Centro Agroturístico Ñamby Caña, se implementó en un 100%?	2013	2016
Centro Agroturístico Ñamby Caña en funcionalidad		
¿Cuántos empleos directos en el área operativa ha generado el Centro Agroturístico?	2013	2016
Centro Agroturístico Ñamby Caña (empleos directos en el área operativa)		
¿Cuántas señaléticas turísticas se han implementado en la comunidad?	2013	2016
Señaléticas turísticas implementadas en la comunidad		
¿Cuántas señalizaciones turísticas se han implementado en la comunidad?	2013	2016
Señalizaciones turísticas implementadas en la comunidad		
¿Cuántos empleos directos en el área administrativa ha generado el Centro Agroturístico?	2013	2016
Centro Agroturístico Ñamby Caña (empleos directos en el área administrativa)		

¿Cuántos procesos de capacitación se han ejecutado en el área de alojamiento?	2013	2016
Procesos de capacitación en el área de alojamiento		
¿Cuántos procesos de capacitación se han ejecutado en el área de alimentación?	2013	2016
Procesos de capacitación en el área de alimentación		
¿Cuántos procesos de capacitación se han ejecutado en atención al cliente?	2013	2016
Procesos de capacitación en atención al cliente		
¿Cuántos procesos de capacitación se han ejecutado en manejo agrícola?	2013	2016
Procesos de capacitación en manejo agrícola		
¿Cuántos procesos de capacitación se han ejecutado en temas de guianza turística?	2013	2016
Procesos de capacitación en guianza turística		
¿Cuántos procesos de capacitación se han ejecutado en temas de primero auxilio?	2013	2016
Procesos de capacitación en primeros auxilios		
¿Cuántos procesos de capacitación se han ejecutado en temas de administración?	2013	2016
Procesos de capacitación en procesos administrativos		
¿Cuántos procesos de capacitación se han ejecutado en temas de gestión de calidad y buenas prácticas turísticas?	2013	2016
Procesos de capacitación en gestión de calidad y buenas prácticas turísticas		
¿Cuántas entidades financieras han otorgado crédito a la Asociación?	2013	2016
Entidades financieras que han otorgado crédito		
¿Cuántas ONG's han aportado económicamente al desarrollo del proyecto agroturístico?	2013	2016
ONG's que han aportado económicamente al proyecto		
¿Cuántos Gobiernos Seccionales y Nacional han aportado económicamente al proyecto de agroturismo?	2013	2016
Gobierno Seccional y Nacional que han aportado económicamente al proyecto		
¿Cuántas instituciones públicas de la provincia de Pastaza, están presentes en Murialdo?	2013	2016
Instituciones Públicas presentes en Murialdo		

¿Cuántas instituciones no gubernamentales de la provincia de Pastaza, están presentes en Murialdo?	2013	2016
Instituciones No Gubernamentales presentes en Murialdo		
¿Cuántos convenios han suscrito con entidades públicas?	2013	2016
Convenios suscritos con entidades públicas		
¿Cuántos convenios han suscrito con organismos no gubernamentales?	2013	2016
Convenios suscritos con entidades no gubernamentales		
¿Cuántos procesos de elecciones de directiva se han realizado luego del proyecto?	2013	2016
Procesos de elecciones de directiva, luego del proyecto agroturístico		
¿Cuántos mecanismos de participación existe para la toma de decisiones de la Asociación?	2013	2016
Mecanismos de participación para la toma de decisiones		
¿Cuántos modelos de gestión se han desarrollado para la sostenibilidad del proyecto?	2013	2016
Modelos de gestión desarrollados para el desarrollo del proyecto		
¿Cuántos modelos de gestión se han implementado para la sostenibilidad del proyecto?	2013	2016
Modelos de gestión implementado para el desarrollo del proyecto		
¿Cuántos mecanismos de participación se han generado e implementado en el proyecto?	2013	2016
Mecanismos de participación generados e implementados en el proyecto		

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

Anexo C: Marco lógico del proyecto "Fortalecimiento del circuito agroturístico Fátima - Murialdo de la provincia de Pastaza"

MARCO LÓGICO DEL PROYECTO						
NARRATIVA	INDICADORES	LINEA BASE	LINEA META	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	FUENTES DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS (FACTORES EXTERNOS)
Fin:	Los actores de la Asociación Murialdo mejoran sus ingresos económicos	172,46 USD de ingresos /familia	194,95 USD de ingresos /familia	103 socios de la Asociación de Moradores de Murialdo mejoran los ingresos económicos con el financiamiento del proyecto.	Entrevistas o conversación directa con el productor informes técnicos, fotografías.	Estabilidad local, provincial y nacional
Mejoramiento de la calidad de vida de los Socios de la Asociación de Moradores de Murialdo						
Objetivo del Proyecto:	Implementar el centro agroturístico de la caña y frutales amazónicos	0	Implementado y/o en funcionamiento el centro agroturístico de la caña y frutales amazónicos en la parroquia Fátima - Comunidad Murialdo	Al finalizar los 14 meses de ejecución del proyecto, el centro agroturístico de cañas y frutales estará construido con los requerimientos necesarios sendero, bar, museo, entre otros.	Convenios y actas de entrega de obras, informes técnicos, fotografías.	La seguridad ciudadana Estabilidad de la Política Nacional permanente.
fortalecer el socio organizativo e implementar el centro agroturístico de la caña y frutales amazónicos en la Parroquia Fátima						
RESULTADOS:						
COMPONENTE 1.- Fortalecimiento Organizativo: R.1 65 socios participantes de la Asociación fortalecen sus capacidades administrativas y comercialización	- Taller de Administración bajo el enfoque de Economía Popular y Solidaria - Taller de manejo de fondos	0	El 100 % de los socios de la Asociación Murialdo son capacitados en la Economía Popular y Solidaria, gastronomía, cultivo y gestión.	65 socios de la Asociación Murialdo participan en los talleres de capacitación y conocen la Economía Popular Solidaria. 1 Plan de Fortalecimiento Organizativo elaborado participativamente	Registros y certificados de capacitación/ Contratos/módulos de capacitación, registros	La participación y capacitación de los socios resulta exitosamente y mantienen el conocimiento de la E.P.S

<p>COMPONENTE 2.- Circuito Agro Turístico: R.2 Los socios de la Asociación, mediante la capacitación y Construcción de un centro agroturístico de la caña y frutales amazónicos mejoran su nivel de vida y comercialización.</p>	<p>- Taller de gestión de calidad y buenas prácticas del turismo comunitario - Taller gastronomía- local - Capacitación en cultivo de hortalizas bajo invernaderos.</p>	<p>0</p>	<p>El centro agroturístico construido en funcionamiento con servicios turísticos</p>	<p>El Centro Agro-Turístico Comunitario equipado y el personal del trabajo capacitado</p>	<p>Registros de asistencias; acuerdos; permiso de funcionamiento, proceso de contratación, acta e finiquito.</p>	<p>los socios comprometidos con el trabajo y asisten a todo el Programa de capacitación.</p>
<p>COMPONENTE 3: Ambiental: R.3 Generado la gestión del conocimiento en el manejo adecuado de recursos naturales a través de la formación técnica de individuos locales.</p>	<p>Capacitaciones con el MINISTERIO DEL AMBIENTE: Taller manejo adecuado de recursos naturales</p>	<p>0</p>	<p>103 socios capacitados en la aplicación de plantas nativas para reforestar las cuencas hídricas y plantas ornamentales para el Centro agroturístico.</p>	<p>Los socios de la Asociación capacitados en el manejo adecuado de recursos naturales a través de la formación técnica de individuos locales.</p>	<p>Registros de plantaciones, certificados de capacitación y fotografías</p>	<p>Los socios de la Asociación de Moradores de Murialdo son capacitados y trabajan coordinadamente y organizadamente</p>
<p>COMPONENTE 4: Comercialización R.4 Elaborado estrategias de comercialización para el centro agroturístico comunitario</p>	<p>- El centro agroturístico a partir del primer año entrará en funcionamiento para prestar servicios turísticos. - Elaboración y difusión documental del centro.</p>	<p>0</p>	<p>1 centro de Comercialización, equipada y en funcionamiento, promoción turística difundido a nivel provincial, nacional e internacional</p>	<p>Los actores del centro agroturístico capacitados en atención al cliente y en prestación de servicios turísticos, la promoción y publicidad del Centro.</p>	<p>Reglamento interno elaborado / registros productivos/ proformas, facturas, informes técnicos</p>	<p>Las visitas turísticas al Centro se realizan diariamente. El ingreso económico es fijo.</p>

Fuente: Proyecto agroturístico Fátima - Murialdo

Anexo D: Formulación de indicadores que aportan a los capitales del desarrollo humano sostenible en la Asociación de Moradores de Murialdo.

CAPITAL	VARIABLE	INDICADOR	UNIDAD
1. FÍSICO	1. Infraestructura	1. Número de hogares que cuentan con el sistema de agua potable	Numérica
		2. Número de hogares que cuentan con red eléctrica	Numérica
		3. Número de hogares que cuentan con el servicio telefónico fijo	Numérica
		4. Número de hogares que cuentan con el servicio telefónico móvil	Numérica
		5. Número de hogares que cuentan con el servicio de internet	Numérica
		6. Número de hogares que cuentan con red de alcantarillado	Numérica
		7. Número de hogares que cuentan con el servicio de recolección de basura	Numérica
		8. Porcentaje de vías lastradas en la comunidad de Murialdo	Porcentual
		9. Porcentaje de vías asfaltadas en la comunidad de Murialdo	Porcentual
	2. Planta turística	10. Número de establecimientos de alojamiento implementados	Numérica
		11. Número de establecimientos de alimentación implementados	Numérica
		12. Número de establecimientos de recreación implementados	Numérica
		13. Número de centros de interpretación agroturística implementados	Numérica
		14. Número de fincas de cultivo de caña implementadas	Numérica
		15. Número de hectáreas de cultivo de caña implementadas	Numérica
		16. Número de áreas de camping implementadas	Numérica
		17. Número de senderos turísticos implementados	Numérica
		18. Número de senderos turísticos señalizados	Numérica
		19. Número de señalética turística implementada en la comunidad	Numérica
		20. Número de señalización turística implementada en la comunidad	Numérica
2. HUMANO	3. Fuerza Laboral	21. Número de empleos generados en el área de alojamiento	Numérica
		22. Número de empleos generados en el área de alimentación	Numérica
		23. Número de empleos generados en el área de recreación	Numérica
		24. Número de empleos generados en el centro de interpretación agroturística	Numérica
		25. Número de empleos generados en el manejo de fincas de cultivo de caña	Numérica
		26. Número de emprendimientos que producen productos derivados de la caña	Numérica
		27. Número de empleos generados en el manejo	Numérica

		administrativo del proyecto	
	4. Capacitación	28. Número de capacitaciones realizadas en el área de alojamiento	Numérica
		29. Número de capacitaciones realizadas en el área de alimentación	Numérica
		30. Número de capacitaciones realizadas en temas relacionadas al servicio al cliente	Numérica
		31. Número de capacitaciones realizadas en manejo agrícola	Numérica
		32. Número de capacitaciones realizadas en temas de guianza turística	Numérica
		33. Número de capacitaciones realizadas en temas de primeros auxilios	Numérica
		34. Número de capacitaciones realizadas en temas de administración	Numérica
		35. Número de capacitaciones realizadas en temas de gestión de la calidad y buenas prácticas turísticas	Numérica
3. FINANCIERO	5. Generación de Ingresos	36. Número de socios que han incrementado sus ingresos mensuales debido a la implementación de las actividades agrícolas del proyecto	Numérica
		37. Ingresos mensuales promedio	Numérica
		38. Número de socios que han incrementado sus ingresos debido a la implementación de las actividades artesanales del proyecto	Numérica
		39. Número de socios que han incrementado sus ingresos como trabajadores en las diferentes actividades del proyecto	Numérica
	6. Acceso a Crédito	40. Número de socios que tienen acceso a créditos con entidades bancarias	Numérica
		41. Número de entidades financieras que otorgan créditos al proyecto	Numérica
	7. Mecanismos de Negociación	42. Número de organizaciones no gubernamentales que aportan económicamente al desarrollo del proyecto	Numérica
		43. Número de organizaciones gubernamentales que aportan económicamente al desarrollo del proyecto	Numérica
4. CULTURAL	8. Lenguas Ancestrales	44. Número de hombres involucrados en el proyecto que mantienen su lengua ancestral	Numérica
		45. Número de mujeres involucradas en el proyecto que mantienen su lengua ancestral	Numérica
		46. Número de lenguas ancestrales existentes entre los involucrados en el proyecto	Numérica
	9. Alimentación tradicional	47. Número de platos típicos existentes en la zona	Numérica
		48. Número de platos típicos que se han perdido en la zona	Numérica
	10. Costumbres y tradiciones	49. Número de hombres que mantienen su vestimenta tradicional en la zona	Numérica
		50. Número de mujeres que mantienen su vestimenta tradicional en la zona	Numérica
		51. Número de socios que mantienen prácticas agrícolas ancestrales ligadas al cultivo de la caña	Numérica
52. Número de prácticas medicinales tradicionales ligadas a la flora		Numérica	
53. Número de prácticas medicinales tradicionales ligadas a la fauna		Numérica	

		54. Número de mitos existentes en la zona	Numérica
		55. Número de leyendas existentes en la zona	Numérica
		56. Número de cánticos ancestrales existentes en la zona	Numérica
5. POLÍTICO	11. Liderazgo Comunitario	57. Número de socios varones involucrados en la participación activa dentro del proyecto	Numérica
		58. Número de socios mujeres involucradas en la participación activa dentro del proyecto	Numérica
	12. Organismos presentes	59. Número de organismos gubernamentales presentes en la zona	Numérica
		60. Número de organismos no gubernamentales presentes en la zona	Numérica
	13. Gestión y Alternabilidad	61. Número de convenios suscritos con entidades públicas en materia turística	Numérica
		62. Número de convenios suscritos entre organismos no gubernamentales en materia turística	Numérica
		63. Número de elecciones de directiva luego del proyecto	Numérica
14. Mecanismo de Participación	64. Número de mecanismos de participación adaptados para la toma de decisiones de la Asociación	Numérica	
6. SOCIAL	15. Institucionalidad	65. Número de modelos de gestión generados para el desarrollo del proyecto	Numérica
		66. Número de modelos de gestión implementados en el proyecto	Numérica
		67. Número de mecanismos de participación generados e implementados para el proyecto	Numérica
7. NATURAL	16. Recurso Flora	68. Número de hectáreas de la finca del socio	Numérica
		69. Número de hectáreas cultivadas en las fincas del proyecto	Numérica
		70. Número de hectáreas de conservación de especies nativas	Numérica
	17. Recurso Fauna	71. Número de unidades de ganado vacuno existentes en la zona de intervención del proyecto	Numérica
		72. Número de unidades porcinas existentes en la zona de intervención del proyecto	Numérica
		73. Número de unidades de ganado caballar existentes en la zona de intervención del proyecto	Numérica
		74. Número de especies menores existentes en la zona de intervención del proyecto	Numérica
	18. Paisaje	75. Número de hectáreas reforestadas en la zona	Numérica
76. Número de hectáreas destinadas a espacios verdes recuperados en la zona		Numérica	

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

1.2. Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Información

El proceso de recolección de información se inicia mediante la generación de un banco de preguntas claves agrupadas de acuerdo a los indicadores establecidos en los capitales y su fin en la implementación de un modelo de evaluación de proyectos para el desarrollo.

- Análisis documental

Anexo J: Índice del capital Social en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2013

CÓD.	CAPITAL SOCIAL: 2013							índice parcial	INDICE CAPITAL
	Institucionalidad								
	65**		66**		67**				
E001	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E002	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E003	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E004	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E005	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E006	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E007	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E008	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E009	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E010	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E011	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E012	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E013	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E014	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E015	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E016	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E017	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E018	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E019	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E020	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E021	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E022	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E023	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E024	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E025	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E026	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E027	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E028	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E029	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E030	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E031	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E032	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E033	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E034	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E035	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E036	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E037	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E038	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E039	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E040	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E041	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E042	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E043	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E044	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E045	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E046	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
E047	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,33	
Subtotales	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	3,00	0,33	

* Resultado de la encuesta aplicada a los socios ** Resultado de la encuesta aplicada al Presidente de la Asociación

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

Anexo K: Índice del capital Natural en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2013

CÓD.	CAPITAL NATURAL: 2013																				Índice parcial	INDICE CAPIT AL									
	Recurso flora							Recurso fauna							Paisaje																
	68*	69*	70*	índice				71*	72*	73*	74*	índice			75*	76*	índice														
E001	25,00	0,78	5,00	0,53	5,00	0,83	2,14	0,71	25,00	1,00	3,00	0,38	2,00	0,67	4,00	0,67	2,71	0,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,39	0,46
E002	18,00	0,56	4,00	0,42	0,00	0,00	0,98	0,33	3,00	0,12	3,00	0,38	1,00	0,33	4,00	0,67	1,50	0,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,70	0,23	
E003	20,00	0,63	2,50	0,26	0,50	0,08	0,97	0,32	22,00	0,88	2,00	0,25	1,00	0,33	3,00	0,50	1,96	0,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,81	0,27	
E004	12,00	0,38	3,00	0,32	2,00	0,33	1,02	0,34	3,00	0,12	1,00	0,13	1,00	0,33	2,00	0,33	0,91	0,23	0,25	0,07	0,00	0,00	0,00	0,07	0,04	0,00	0,00	0,61	0,20		
E005	22,00	0,69	3,00	0,32	1,00	0,17	1,17	0,39	22,00	0,88	1,00	0,13	1,00	0,33	3,00	0,50	1,84	0,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,85	0,28		
E006	15,00	0,47	1,50	0,16	0,20	0,03	0,66	0,22	10,00	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	0,50	0,90	0,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,44	0,15		
E007	23,00	0,72	3,00	0,32	1,00	0,17	1,20	0,40	19,00	0,76	1,00	0,13	1,00	0,33	5,00	0,83	2,05	0,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,91	0,30		
E008	18,00	0,56	5,00	0,53	6,00	1,00	2,09	0,70	10,00	0,40	3,00	0,38	2,00	0,67	3,00	0,50	1,94	0,49	1,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,29	0,14	1,32	0,44	0,44	0,44		
E009	1,00	0,03	0,25	0,03	0,25	0,04	0,10	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,01		
E010	22,00	0,69	5,00	0,53	3,00	0,50	1,71	0,57	4,00	0,16	0,00	0,00	2,00	0,67	3,00	0,50	1,33	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,90	0,30		
E011	18,00	0,56	3,00	0,32	1,00	0,17	1,04	0,35	10,00	0,40	3,00	0,38	1,00	0,33	3,00	0,50	1,61	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,75	0,25		
E012	15,00	0,47	3,00	0,32	0,00	0,00	0,78	0,26	5,00	0,20	3,00	0,38	1,00	0,33	3,00	0,50	1,41	0,35	0,50	0,14	0,00	0,00	0,00	0,14	0,07	0,69	0,23	0,69	0,23		
E013	14,00	0,44	5,00	0,53	0,00	0,00	0,96	0,32	18,00	0,72	2,00	0,25	2,00	0,67	3,00	0,50	2,14	0,53	1,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,29	0,14	1,00	0,33	1,00	0,33		
E014	17,00	0,53	5,00	0,53	6,00	1,00	2,06	0,69	4,00	0,16	3,00	0,38	1,00	0,33	3,00	0,50	1,37	0,34	0,50	0,14	0,00	0,00	0,00	0,14	0,07	1,10	0,37	1,10	0,37		
E015	20,00	0,63	7,00	0,74	2,00	0,33	1,70	0,57	5,00	0,20	5,00	0,63	2,00	0,67	4,00	0,67	2,16	0,54	2,00	0,57	0,00	0,00	0,57	0,29	1,39	0,46	1,39	0,46	0,46		
E016	20,00	0,63	5,00	0,53	1,00	0,17	1,32	0,44	15,00	0,60	2,00	0,25	1,00	0,33	3,00	0,50	1,68	0,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	0,29	0,29	0,29	
E017	8,50	0,27	4,00	0,42	1,00	0,17	0,85	0,28	8,00	0,32	2,00	0,25	1,00	0,33	3,00	0,50	1,40	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,64	0,21	0,64	0,21	
E018	16,80	0,53	2,00	0,21	0,50	0,08	0,82	0,27	3,00	0,12	0,00	0,00	1,00	0,33	4,00	0,67	1,12	0,28	1,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,29	0,14	0,70	0,23	0,70	0,23		
E019	18,00	0,56	5,00	0,53	0,00	0,00	1,09	0,36	8,00	0,32	2,00	0,25	3,00	1,00	4,00	0,67	2,24	0,56	0,50	0,14	0,00	0,00	0,14	0,07	0,99	0,33	0,99	0,33	0,33	0,33	
E020	22,00	0,69	4,00	0,42	0,00	0,00	1,11	0,37	14,00	0,56	3,00	0,38	3,00	1,00	4,00	0,67	2,60	0,65	0,25	0,07	0,00	0,00	0,07	0,04	1,06	0,35	1,06	0,35	0,35	0,35	
E021	25,00	0,78	6,80	0,72	0,30	0,05	1,55	0,52	18,00	0,72	3,00	0,38	2,00	0,67	4,00	0,67	2,43	0,61	3,00	0,86	0,20	0,40	1,26	0,63	1,75	0,58	1,75	0,58	0,58	0,58	
E022	28,00	0,88	8,50	0,89	0,50	0,08	1,85	0,62	16,00	0,64	4,00	0,50	3,00	1,00	3,00	0,50	2,64	0,66	2,00	0,57	0,25	0,50	1,07	0,54	1,81	0,60	1,81	0,60	0,60	0,60	
E023	20,00	0,63	5,50	0,58	0,50	0,08	1,29	0,43	17,00	0,68	2,00	0,25	2,00	0,67	3,00	0,50	2,10	0,52	2,00	0,57	0,30	0,60	1,17	0,59	1,54	0,51	1,54	0,51	0,51	0,51	
E024	18,00	0,56	1,50	0,16	0,20	0,03	0,75	0,25	10,00	0,40	1,00	0,13	0,00	0,00	1,00	0,17	0,69	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,42	0,14	0,42	0,14		
E025	8,00	0,25	3,00	0,32	1,00	0,17	0,73	0,24	5,00	0,20	4,00	0,50	1,00	0,33	4,00	0,67	1,70	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,67	0,22	0,67	0,22		
E026	2,50	0,08	1,00	0,11	0,10	0,02	0,20	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,17	0,17	0,04	0,30	0,09	0,50	1,00	1,09	0,54	0,65	0,65	0,22	0,22	0,22		
E027	25,00	0,78	7,50	0,79	0,50	0,08	1,65	0,55	15,00	0,60	4,00	0,50	2,00	0,67	6,00	1,00	2,77	0,69	3,00	0,86	0,20	0,40	1,26	0,63	1,87	0,62	1,87	0,62	0,62	0,62	
E028	15,00	0,47	2,30	0,24	0,20	0,03	0,74	0,25	14,00	0,56	1,00	0,13	0,00	0,00	1,00	0,17	0,85	0,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,46	0,15	0,46	0,15		
E029	19,00	0,59	2,50	0,26	0,50	0,08	0,94	0,31	15,00	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,33	0,93	0,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,55	0,18	0,55	0,18		
E030	26,00	0,81	7,00	0,74	1,00	0,17	1,72	0,57	15,00	0,60	8,00	1,00	2,00	0,67	4,00	0,67	2,93	0,73	3,50	1,00	0,30	0,60	1,60	0,80	2,11	0,70	2,11	0,70	0,70		
E031	32,00	1,00	7,00	0,74	0,00	0,00	1,74	0,58	10,00	0,40	3,00	0,38	1,00	0,33	3,00	0,50	1,61	0,40	1,50	0,43	0,25	0,50	0,93	0,46	1,45	0,48	1,45	0,48	0,48	0,48	
E032	28,00	0,88	9,50	1,00	0,30	0,05	1,93	0,64	15,00	0,60	3,00	0,38	2,00	0,67	5,00	0,83	2,48	0,62	3,00	0,86	0,00	0,00	0,86	0,43	1,69	0,56	1,69	0,56	0,56	0,56	
E033	21,00	0,66	2,90	0,31	0,50	0,08	1,04	0,35	16,00	0,64	1,00	0,13	1,00	0,33	3,00	0,50	1,60	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,75	0,25	0,75	0,25		
E034	25,00	0,78	8,00	0,84	0,50	0,08	1,71	0,57	17,00	0,68	3,00	0,38	2,00	0,67	4,00	0,67	2,39	0,60	2,00	0,57	0,00	0,00	0,57	0,29	1,45	0,48	1,45	0,48	0,48	0,48	
E035	17,00	0,53	5,00	0,53	0,00	0,00	1,06	0,35	5,00	0,20	3,00	0,38	2,00	0,67	4,00	0,67	1,91	0,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,83	0,28	0,83	0,28		
E036	12,00	0,38	1,00	0,11	3,00	0,50	0,98	0,33	4,00	0,16	3,00	0,38	1,00	0,33	4,00	0,67	1,54	0,38	0,10	0,03	0,00	0,00	0,03	0,01	0,72	0,24	0,72	0,24	0,24	0,24	
E037	16,50	0,52	6,00	0,63	1,00	0,17	1,31	0,44	5,00	0,20	2,00	0,25	1,00	0,33	2,00	0,33	1,12	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,72	0,24	0,72	0,24		
E038	12,00	0,38	5,00	0,53	2,00	0,33	1,23	0,41	12,00	0,48	2,00	0,25	1,00	0,33	2,00	0,33	1,40	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,76	0,25	0,76	0,25		
E039	3,00	0,09	1,50	0,16	0,00	0,00	0,25	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,33	2,00	0,33	0,67	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,08	0,25	0,08		
E040	5,00	0,16	2,00	0,21	0,00	0,00	0,37	0,12	3,00	0,12	2,00	0,25	0,00	0,00	2,00	0,33	0,70	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	0,10	0,30	0,10	0,10	0,10	
E041	12,00	0,38	3,00	0,32	3,00	0,50	1,19	0,40	5,00	0,20	2,00	0,25	1,00	0,33	3,00	0,50	1,28	0,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,72	0,24	0,72	0,24		
E042	8,00	0,25	3,00	0,32	0,00	0,00	0,57	0,19	8,00	0,32	3,00	0,38	0,00	0,00	2,00	0,33	1,03	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,45	0,15	0,45	0,15		
E043	17,00	0,53	6,00	0,63	1,00	0,17	1,33	0,44	10,00	0,40	2,00	0,25	2,00	0,67	2,00	0,33	1,65	0,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	0,29	0,86	0,29		
E044	16,00	0,50	3,00	0,32	1,00	0																									

Anexo N: Índice del capital Financiero en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2016

CÓD.	CAPITAL FINANCIERO: 2016																						índice parcial	INDICE CAPITAL
	Generación de ingresos								Acceso a crédito						Mecanismos de negociación									
	36*		37*		38*		39*		índice	40*		41**		índice	42**		43*		índice					
E001	1,00	1,00	350,00	0,47	0,00	0,00	1,00	1,00	2,47	0,62	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,62	0,54
E002	1,00	1,00	380,00	0,51	0,00	0,00	1,00	1,00	2,51	0,63	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,63	0,54
E003	1,00	1,00	250,00	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	1,33	0,33	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,33	0,44
E004	1,00	1,00	450,00	0,60	0,00	0,00	1,00	1,00	2,60	0,65	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,65	0,55
E005	1,00	1,00	200,00	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	1,27	0,32	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,32	0,44
E006	1,00	1,00	180,00	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00	1,24	0,31	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,31	0,44
E007	1,00	1,00	280,00	0,37	0,00	0,00	0,00	0,00	1,37	0,34	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,34	0,45
E008	1,00	1,00	250,00	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	1,33	0,33	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,33	0,44
E009	1,00	1,00	380,00	0,51	0,00	0,00	0,00	0,00	1,51	0,38	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,38	0,46
E010	1,00	1,00	300,00	0,40	0,00	0,00	1,00	1,00	2,40	0,60	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,60	0,53
E011	1,00	1,00	280,00	0,37	0,00	0,00	1,00	1,00	2,37	0,59	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,59	0,53
E012	1,00	1,00	180,00	0,24	0,00	0,00	1,00	1,00	2,24	0,56	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,56	0,52
E013	1,00	1,00	450,00	0,60	0,00	0,00	1,00	1,00	2,60	0,65	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,65	0,55
E014	1,00	1,00	500,00	0,67	0,00	0,00	1,00	1,00	2,67	0,67	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,67	0,56
E015	1,00	1,00	280,00	0,37	0,00	0,00	0,00	0,00	1,37	0,34	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,34	0,45
E016	1,00	1,00	250,00	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	1,33	0,33	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,33	0,44
E017	1,00	1,00	250,00	0,33	0,00	0,00	1,00	1,00	2,33	0,58	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,58	0,53
E018	1,00	1,00	350,00	0,47	1,00	1,00	0,00	0,00	2,47	0,62	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,62	0,54
E019	1,00	1,00	350,00	0,47	0,00	0,00	0,00	0,00	1,47	0,37	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,37	0,46
E020	1,00	1,00	350,00	0,47	1,00	1,00	0,00	0,00	2,47	0,62	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,62	0,54
E021	1,00	1,00	345,00	0,46	0,00	0,00	0,00	0,00	1,46	0,37	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,37	0,46
E022	1,00	1,00	355,00	0,47	0,00	0,00	1,00	1,00	2,47	0,62	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,62	0,54
E023	1,00	1,00	380,00	0,51	0,00	0,00	1,00	1,00	2,51	0,63	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,63	0,54
E024	1,00	1,00	190,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	1,25	0,31	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,31	0,44
E025	1,00	1,00	450,00	0,60	0,00	0,00	1,00	1,00	2,60	0,65	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,65	0,55
E026	1,00	1,00	750,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,50	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,50	0,50
E027	1,00	1,00	450,00	0,60	1,00	1,00	1,00	1,00	3,60	0,90	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,90	0,63
E028	1,00	1,00	220,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,00	1,29	0,32	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,32	0,44
E029	1,00	1,00	210,00	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00	1,28	0,32	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,32	0,44
E030	1,00	1,00	250,00	0,33	1,00	1,00	1,00	1,00	3,33	0,83	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,83	0,61
E031	1,00	1,00	300,00	0,40	1,00	1,00	1,00	1,00	3,40	0,85	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,85	0,62
E032	1,00	1,00	390,00	0,52	1,00	1,00	1,00	1,00	3,52	0,88	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,88	0,63
E033	1,00	1,00	250,00	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	1,33	0,33	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,33	0,44
E034	1,00	1,00	320,00	0,43	1,00	1,00	1,00	1,00	3,43	0,86	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,86	0,62
E035	1,00	1,00	360,00	0,48	0,00	0,00	1,00	1,00	2,48	0,62	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,62	0,54
E036	1,00	1,00	280,00	0,37	0,00	0,00	1,00	1,00	2,37	0,59	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,59	0,53
E037	1,00	1,00	380,00	0,51	0,00	0,00	0,00	0,00	1,51	0,38	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,38	0,46
E038	1,00	1,00	260,00	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	1,35	0,34	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,34	0,45
E039	1,00	1,00	200,00	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	1,27	0,32	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,32	0,44
E040	1,00	1,00	180,00	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00	1,24	0,31	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,31	0,44
E041	1,00	1,00	180,00	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00	1,24	0,31	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,31	0,44
E042	1,00	1,00	370,00	0,49	0,00	0,00	1,00	1,00	2,49	0,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,12	0,37
E043	1,00	1,00	350,00	0,47	0,00	0,00	1,00	1,00	2,47	0,62	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,62	0,54
E044	1,00	1,00	350,00	0,47	0,00	0,00	0,00	0,00	1,47	0,37	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,37	0,46
E045	1,00	1,00	230,00	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1,31	0,33	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,33	0,44
E046	1,00	1,00	200,00	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	1,27	0,32	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,32	0,44
E047	1,00	1,00	280,00	0,37	0,00	0,00	0,00	0,00	1,37	0,34	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	0,50	1,34	0,45
Subtotales	1,00	1,00	750,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	0,50	1,00	1,00	0,00	0,00	2,00	0,50	0,00	0,00	2,00	1,00	2,00	0,50	3,00	0,50

* Resultado de la encuesta aplicada a los socios ** Resultado de la encuesta aplicada al Presidente de la Asociación

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

Anexo Q: Índice del capital Social en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2016

CÓD.	CAPITAL SOCIAL: 2016						índice parcial	INDICE CAPITAL
	Institucionalidad					67**		
	65**		66**					
E001	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E002	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E003	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E004	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E005	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E006	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E007	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E008	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E009	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E010	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E011	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E012	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E013	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E014	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E015	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E016	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E017	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E018	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E019	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E020	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E021	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E022	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E023	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E024	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E025	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E026	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E027	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E028	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E029	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E030	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E031	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E032	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E033	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E034	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E035	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E036	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E037	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E038	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E039	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E040	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E041	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E042	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E043	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E044	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E045	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E046	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
E047	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	2,00	0,67
<i>Subtotales</i>	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	3,00	0,67

* Resultado de la encuesta aplicada a los socios ** Resultado de la encuesta aplicada al Presidente de la Asociación

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

Anexo R: Índice del capital Natural en la Asociación de Moradores de Murialdo: 2016

CÓD.	CAPITAL NATURAL: 2016																				índice parcial	INDICE CAPITAL				
	Recurso flora						Recurso fauna						Paisaje													
	68*	69*	70*	índice		71*	72*	73*	74*	índice		75*	76*	índice												
E001	25,00	0,78	5,00	0,53	5,00	0,83	2,14	0,71	30,00	1,00	3,00	0,50	2,00	0,50	4,00	0,67	2,67	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,38	0,46
E002	18,00	0,56	5,00	0,53	0,50	0,08	1,17	0,39	5,00	0,17	3,00	0,50	1,00	0,25	4,00	0,67	1,58	0,40	0,25	0,05	0,00	0,00	0,05	0,03	0,81	0,27
E003	20,00	0,63	2,50	0,26	0,50	0,08	0,97	0,32	26,00	0,87	2,00	0,33	1,00	0,25	3,00	0,50	1,95	0,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,81	0,27
E004	12,00	0,38	3,50	0,37	2,00	0,33	1,08	0,36	5,00	0,17	2,00	0,33	1,00	0,25	4,00	0,67	1,42	0,35	0,25	0,05	0,00	0,00	0,05	0,03	0,74	0,25
E005	22,00	0,69	3,00	0,32	1,00	0,17	1,17	0,39	23,00	0,77	1,00	0,17	1,00	0,25	3,00	0,50	1,68	0,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,81	0,27
E006	15,00	0,47	1,50	0,16	0,20	0,03	0,66	0,22	12,00	0,40	1,00	0,17	0,00	0,00	4,00	0,67	1,23	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,53	0,18
E007	23,00	0,72	3,00	0,32	1,00	0,17	1,20	0,40	25,00	0,83	2,00	0,33	1,00	0,25	5,00	0,83	2,25	0,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,96	0,32
E008	18,00	0,56	5,00	0,53	6,00	1,00	2,09	0,70	18,00	0,60	4,00	0,67	2,00	0,50	3,00	0,50	2,27	0,57	1,50	0,30	0,00	0,00	0,30	0,15	1,41	0,47
E009	1,00	0,03	0,25	0,03	0,25	0,04	0,10	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,01
E010	20,00	0,63	5,00	0,53	3,00	0,50	1,65	0,55	6,00	0,20	0,00	0,00	2,00	0,50	3,00	0,50	1,20	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,85	0,28
E011	18,00	0,56	4,00	0,42	1,00	0,17	1,15	0,38	15,00	0,50	4,00	0,67	1,00	0,25	3,00	0,50	1,92	0,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	0,29
E012	15,00	0,47	4,00	0,42	0,00	0,00	0,89	0,30	8,00	0,27	3,00	0,50	1,00	0,25	4,00	0,67	1,68	0,42	0,50	0,10	0,00	0,00	0,10	0,05	0,77	0,26
E013	14,00	0,44	5,00	0,53	0,00	0,00	0,96	0,32	25,00	0,83	2,00	0,33	2,00	0,50	3,00	0,50	2,17	0,54	1,00	0,20	0,00	0,00	0,20	0,10	0,96	0,32
E014	17,00	0,53	5,00	0,53	6,00	1,00	2,06	0,69	5,00	0,17	3,00	0,50	2,00	0,50	3,00	0,50	1,67	0,42	0,50	0,10	0,00	0,00	0,10	0,05	1,15	0,38
E015	20,00	0,63	7,00	0,74	2,00	0,33	1,70	0,57	6,00	0,20	5,00	0,83	2,00	0,50	4,00	0,67	2,20	0,55	2,00	0,40	0,00	0,00	0,40	0,20	1,32	0,44
E016	20,00	0,63	5,00	0,53	1,00	0,17	1,32	0,44	22,00	0,73	2,00	0,33	1,00	0,25	3,00	0,50	1,82	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,89	0,30
E017	8,50	0,27	4,00	0,42	1,00	0,17	0,85	0,28	12,00	0,40	3,00	0,50	1,00	0,25	3,00	0,50	1,65	0,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,70	0,23
E018	16,80	0,53	3,00	0,32	0,50	0,08	0,92	0,31	5,00	0,17	0,00	0,00	1,00	0,25	4,00	0,67	1,08	0,27	1,00	0,20	0,00	0,00	0,20	0,10	0,68	0,23
E019	18,00	0,56	6,00	0,63	0,00	0,00	1,19	0,40	20,00	0,67	3,00	0,50	3,00	0,75	4,00	0,67	2,58	0,65	0,50	0,10	0,00	0,00	0,10	0,05	1,09	0,36
E020	22,00	0,69	4,00	0,42	0,00	0,00	1,11	0,37	20,00	0,67	3,00	0,50	3,00	0,75	4,00	0,67	2,58	0,65	0,25	0,05	0,25	0,50	0,55	0,28	1,29	0,43
E021	25,00	0,78	6,80	0,72	0,35	0,06	1,56	0,52	20,00	0,67	4,00	0,67	4,00	1,00	5,00	0,83	3,17	0,79	4,00	0,80	0,28	0,56	1,36	0,68	1,99	0,66
E022	28,00	0,88	8,50	0,89	0,50	0,08	1,85	0,62	20,00	0,67	5,00	0,83	3,00	0,75	4,00	0,67	2,92	0,73	4,00	0,80	0,30	0,60	1,40	0,70	2,05	0,68
E023	20,00	0,63	6,00	0,63	0,00	0,00	1,26	0,42	20,00	0,67	4,00	0,67	2,00	0,50	3,00	0,50	2,33	0,58	4,00	0,80	0,50	1,00	1,80	0,90	1,90	0,63
E024	18,00	0,56	1,50	0,16	0,20	0,03	0,75	0,25	16,00	0,53	1,00	0,17	1,00	0,25	3,00	0,50	1,45	0,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,61	0,20
E025	8,00	0,25	3,00	0,32	1,00	0,17	0,73	0,24	5,00	0,17	6,00	1,00	1,00	0,25	4,00	0,67	2,08	0,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,76	0,25
E026	2,50	0,08	1,00	0,11	0,20	0,03	0,22	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,17	0,17	0,04	0,50	0,10	0,50	1,00	1,10	0,55	0,66	0,22
E027	25,00	0,78	9,00	0,95	1,00	0,17	1,90	0,63	18,00	0,60	4,00	0,67	2,00	0,50	6,00	1,00	2,77	0,69	5,00	1,00	0,25	0,50	1,50	0,75	2,07	0,69
E028	15,00	0,47	2,30	0,24	0,20	0,03	0,74	0,25	20,00	0,67	1,00	0,17	1,00	0,25	3,00	0,50	1,58	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,64	0,21
E029	19,00	0,59	2,50	0,26	0,50	0,08	0,94	0,31	19,00	0,63	1,00	0,17	1,00	0,25	3,00	0,50	1,55	0,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,70	0,23
E030	26,00	0,81	7,00	0,74	0,50	0,08	1,63	0,54	20,00	0,67	5,00	0,83	2,00	0,50	4,00	0,67	2,67	0,67	4,00	0,80	0,30	0,60	1,40	0,70	1,91	0,64
E031	32,00	1,00	8,00	0,84	0,50	0,08	1,93	0,64	15,00	0,50	4,00	0,67	2,00	0,50	4,00	0,67	2,33	0,58	3,00	0,60	0,30	0,60	1,20	0,60	1,83	0,61
E032	28,00	0,88	9,50	1,00	0,30	0,05	1,93	0,64	20,00	0,67	4,00	0,67	2,00	0,50	5,00	0,83	2,67	0,67	5,00	1,00	0,30	0,60	1,60	0,80	2,11	0,70
E033	21,00	0,66	2,90	0,31	0,50	0,08	1,04	0,35	24,00	0,80	1,00	0,17	1,00	0,25	5,00	0,83	2,05	0,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	0,29
E034	25,00	0,78	8,00	0,84	0,50	0,08	1,71	0,57	20,00	0,67	5,00	0,83	2,00	0,50	4,00	0,67	2,67	0,67	4,00	0,80	0,20	0,40	1,20	0,60	1,84	0,61
E035	17,00	0,53	5,00	0,53	0,00	0,00	1,06	0,35	10,00	0,33	3,00	0,50	2,00	0,50	4,00	0,67	2,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,85	0,28
E036	12,00	0,38	2,00	0,21	3,00	0,50	1,09	0,36	6,00	0,20	3,00	0,50	2,00	0,50	4,00	0,67	1,87	0,47	0,20	0,04	0,00	0,00	0,04	0,02	0,85	0,28
E037	16,50	0,52	6,00	0,63	1,00	0,17	1,31	0,44	8,00	0,27	2,00	0,33	1,00	0,25	3,00	0,50	1,35	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,78	0,26
E038	12,00	0,38	5,00	0,53	2,00	0,33	1,23	0,41	15,00	0,50	2,00	0,33	1,00	0,25	2,00	0,33	1,42	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,77	0,26
E039	3,00	0,09	1,50	0,16	0,00	0,00	0,25	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,25	2,00	0,33	0,58	0,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,08
E040	5,00	0,16	2,00	0,21	0,00	0,00	0,37	0,12	5,00	0,17	2,00	0,33	0,00	0,25	3,00	0,50	1,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,37	0,12
E041	12,00	0,38	3,00	0,32	3,00	0,50	1,19	0,40	8,00	0,27	2,00	0,33	1,00	0,25	4,00	0,67	1,52	0,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,78	0,26
E042	8,00	0,25	3,00	0,32	0,00	0,00	0,57	0,19	12,00	0,40	3,00	0,50	0,00	0,00	3,00	0,50	1,40	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,54	0,18
E043	17,00	0,53	6,00	0,63	2,00	0,33	1,50	0,50	17,00	0,57	3,00	0,50	2,00	0,50	3,00	0,50	2,07	0,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,02	0,34
E044	16,00	0,50	4,00	0,42	1,00	0,17	1,09	0,36	8,00	0,27	3,00	0,50	3,00	0,75	4,00	0,67	2,18	0,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,91	0,30
E045	23,00	0,72	3,00	0,32	1,00	0,17	1,20	0,40	24,00	0,80	1,00	0,17	1,00	0,25	5,00	0,83	2,05	0,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,91	0,30
E046	15,00	0,47	1,50	0,16	0,30	0,05	0,68	0,23	15,00	0,50	1,00	0,17	1,00	0,25	4,00	0,67	1,58	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,62	0,21
E047	22,00	0,69	2,00	0,21	0,80	0,13	1,03	0,34	20,00	0,67	1,00	0,17	1,00	0,25	4,00	0,67	1,75	0,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,78	0,26
Subtotales	32,00	1,00	9,50	1,00	6,00	1,00	3,00	0,39	30,00	1,00	6,00	1,00	4,00	1,00	6,00	1,00	4,00	0,46	5,00	1,00	0,50	1,00	2,00	0,16	3,00	0,34

Elaborado por: Cynthia Verónica Estrada Brito

* Resultado de la encuesta aplicada a los socios ** Resultado de la encuesta aplicada al Presidente de la Asociación

Anexo S: Prueba estadística t-student en los capitales presentes

```
VIEW ASCII FILE
Press Arrow keys, PgUp, PgDn, Home, End to move. Press <F1> for instructs.
Press <F10> to end View/Edit. Press <ESC> to exit with no changes.

Data file: FMURIALDO9
Title:      CAPITALES

Function: T-TEST

SAMPLE ONE:
-----
Variable 2 : SIN PROYECTO
Cases 1 through 7
Mean:              0.456
Variance:          0.025
Standard Deviation: 0.157

SAMPLE TWO:
-----
Variable 3 : CON PROYECTO
Cases 1 through 7
Mean:              0.537
Variance:          0.026
Standard Deviation: 0.161

F-TEST FOR THE HYPOTHESIS "VARIANCE 1 = VARIANCE 2"
-----
F Value:          1.0442
Numerator degrees of freedom: 6
Denominator degrees of freedom: 6
Probability:      0.9595

Result: Non-Significant F - Accept the Hypothesis

T-TEST FOR THE HYPOTHESIS "MEAN 1 = MEAN 2"
-----
Pooled s squared:          0.0253
Variance of the difference between the means: 0.0072
Standard Deviation of the difference: 0.0851
t Value:                   -0.9569
Degrees of freedom:        12
Probability of t:          0.3575

Result: Non-Significant t - Accept the Hypothesis
```

Anexo T: Regresión estadística de los capitales en la Asociación de Moradores de Murialdo

