

1-1-2005

## **Creencias de profesores y estudiantes de pregrado de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de La Salle, acerca del evento clase académica**

Jorge Eliecer Prieto Herrera  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Alejandro Chaparro Aguilar  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Juan Pablo Capacho Cruz  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Follow this and additional works at: [https://ciencia.lasalle.edu.co/maest\\_docencia](https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia)

---

### **Citación recomendada**

Prieto Herrera, J. E., Chaparro Aguilar, A., & Capacho Cruz, J. P. (2005). Creencias de profesores y estudiantes de pregrado de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de La Salle, acerca del evento clase académica. Retrieved from [https://ciencia.lasalle.edu.co/maest\\_docencia/132](https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia/132)

This Tesis de maestría is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias de la Educación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Maestría en Docencia by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

**CREENCIAS DE PROFESORES Y ESTUDIANTES DE  
PREGRADO DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE  
EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE, ACERCA  
DEL EVENTO CLASE ACADÉMICA**

**JORGE ELIÉCER PRIETO HERRERA  
ALEJANDRO CHAPARRO AGUILAR  
JUAN PABLO CAPACHO CRUZ**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
DIVISIÓN DE FORMACIÓN AVANZADA  
BOGOTÁ D.C. 2005**

**CREENCIAS DE PROFESORES Y ESTUDIANTES DE  
PREGRADO DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE  
EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE, ACERCA  
DEL EVENTO CLASE ACADÉMICA**

**JORGE ELIÉCER PRIETO HERRERA  
ALEJANDRO CHAPARRO AGUILAR  
JUAN PABLO CAPACHO CRUZ**

**Trabajo de investigación para optar al título de  
Magíster en Docencia**

**Director  
Alberto Pardo Novoa**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
DIVISIÓN DE FORMACIÓN AVANZADA  
BOGOTÁ D.C. 2005**

## NOTA DE ACEPTACIÓN

---

---

---

---

Presidente del Jurado

---

Jurado

---

Jurado

Bogotá D.C. Mayo del 2005

## NOTA DEDICATORIA

A todos los maestros de Colombia que día a día luchan por orientar a las nuevas generaciones, en busca de un mejor nivel de vida con la esperanza de lograr la paz para todos.

A nuestros parientes y amigos que nos han impulsado a continuar en esta misionera actividad de la docencia.

A nuestros alumnos por ayudarnos a descubrir un mundo mejor a través de la academia.

## NOTA DE AGRADECIMIENTOS

A nuestros profesores en todos los niveles de enseñanza, pero en especial a los de la maestría, por los conocimientos y experiencias compartidas, siempre tratando de mejorar la labor docente que desarrollamos en las instituciones que nos brindan la oportunidad de participar en procesos de enseñanza aprendizaje.

A nuestros compañeros colegas y alumnos que nos colaboraron en la estructuración del presente documento de trabajo académico.

Al profesor, Doctor Alberto Pardo Novoa, por la oportunidad de pertenecer a su Proyecto de Investigación Institucional y por sus valiosas apreciaciones para poder lograr el objetivo propuesto.

A la Universidad de la Salle por facilitar la profesionalización docente en beneficio de la población estudiantil Colombiana.

A Dios por permitirnos terminar nuestro trabajo de grado.

## CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN ANALÍTICO EDUCATIVO	
INTRODUCCIÓN	1
1. ANTECEDENTES	4
2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	8
3. JUSTIFICACIÓN	10
4. OBJETIVOS	13
4.1. Objetivo General	13
4.2. Objetivos Específicos	13
5. MARCO DE REFERENCIA	14
5.1. Evento	14
5.2. Aprendizaje	15
5.3. Enseñanza	16
5.4. Clase académica	16
5.5. Creencias	17
6. METODOLOGÍA	19
6.1. Tipo de Investigación	19
6.2. Grupos de Investigados	19
6.3. Procedimiento	21
6.3.1. Etapa I : Diseño de instrumentos y recopilación de información	22
6.3.1.1. Escrito para profesores-estudiantes	22
6.3.1.2. Selección unidades discretas	22
6.3.1.3. Prueba Piloto	24
6.3.1.4. Elaboración Clasificación Múltiple de Items	24
6.3.1.5. Aplicación Entrevista C.M.I.	26

6.3.2. Etapa II: Ordenamiento y procesamiento de la información	31
6.3.2.1. Clasificaciones Libres	31
6.3.2.2. Clasificaciones Dirigidas	34
6.3.3. Etapa III: Análisis e Interpretación de resultados	34
6.3.3.1. Clasificaciones Libres	39
6.3.3.1.1. Identificación Categorías Profesores	39
6.3.3.1.2. Identificación Categorías Estudiantes	51
6.3.3.2. Clasificaciones Dirigidas	61
6.3.3.2.1. Análisis global grado intrarango grado de importancia	61
6.3.3.2.2. Análisis grado de importancia categorías libres	69
6.3.3.2.3. Comparaciones entre sistemas de creencias profesores y estudiantes	71
CONCLUSIONES	73
BIBLIOGRAFÍA	77
ANEXOS	80



## LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Matriz de entrada profesores MSA	32
Cuadro 2. Matriz de entrada estudiantes MSA	33
Cuadro 3. Clasificaciones dirigidas sobre importancia profesores	35
Cuadro 4. Clasificaciones dirigidas sobre importancia estudiantes	36
Cuadro 5. Matriz de entrada profesores POSAC	37
Cuadro 6. Matriz de entrada estudiantes POSAC	38
Cuadro 7. Listado items definitivos CMI profesores	41
Cuadro 8. Listado items definitivos CMI estudiantes	53
Cuadro 9. Ubicación items profesores rango muy importante por categorías libres	63
Cuadro 10. Ubicación items profesores rango no importante por categorías libres	64
Cuadro 11. Ubicación items estudiantes rango muy importante por categorías libres	67
Cuadro 12: Ubicación items estudiantes rango no importante por categorías libres	68

Cuadro 13. Grado importancia categorías libres profesores	69
Cuadro 14: Grado importancia categorías libres estudiantes	70

## LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Procedimiento de la Investigación	21
Figura 2. Mapa conceptual Espacio de Convivencia Académica	40
Figura 3. Diagrama general del programa MSA profesores con las tres categorías	42
Figura 4. Mapa conceptual Proceso Enseñanza Aprendizaje	45
Figura 5. Mapa conceptual Claves de la Enseñanza	48
Figura 6. Mapa conceptual relacional Clasificaciones Libres de Profesores	49
Figura 7. Mapa conceptual Enseñanza Práctica	52
Figura 8. Diagrama general del programa MSA estudiantes con las tres categorías	54
Figura 9. Mapa conceptual Ambiente de aprendizaje	56
Figura 10. Mapa conceptual Espacio dinámico para la formación	58
Figura 11. Mapa conceptual Relacional Clasificaciones Libres de Estudiantes	59

Figura 12. Diagrama general del programa POSAC  
profesores con sus rangos de importancia 62

Figura 13. Diagrama general del programa POSAC  
estudiantes con sus rangos de importancia 66

## LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1: Formato escrito para profesores y estudiantes	80
Anexo 2. Listado de unidades discretas profesores	81
Anexo 3 Listado de unidades discretas estudiantes	85
Anexo 4 Clasificaciones libres profesores	89
Anexo 5: Clasificaciones libres estudiantes	90
Anexo 6. Clasificaciones dirigidas profesores	91
Anexo 7 Clasificaciones dirigidas estudiantes	92

## RESUMEN ANALÍTICO EDUCATIVO

### 1. TÍTULO DEL DOCUMENTO

Creencias de profesores y estudiantes de pregrado de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de la Salle, acerca del evento clase académica.

### 2. AUTORES

Prieto Herrera Jorge Eliécer., Chaparro Aguilar Alejandro. y Capacho Cruz Juan Pablo.

### 3. PUBLICACIÓN

EDICIÓN: Bogotá D.C., 2005. p. 79, Anexos 7, Cuadros 14, Figuras 13.

### 4. PALABRAS CLAVES

- Aprendizaje
- Clase académica
- Enseñanza
- Creencias
- Evento

### 5. DESCRIPCIÓN

Este trabajo de investigación, se enmarca dentro de la Línea de Investigación Pedagogía y Didáctica, el cual elabora una comprensión del evento clase académica desde la visión de grupos de profesores y estudiantes de pregrado de instituciones de Educación Superior, a partir del estudio de la realidad educativa, expresada en la forma como los actores del proceso entienden su papel en el mismo.

Los investigadores identificaron los sentidos y significados que tanto los profesores como estudiantes manifiestan en las situaciones ocurridas en el espacio clase académica y luego interpretaron mediante clasificaciones libres y clasificaciones dirigidas, elaboradas por los encuestados, su actividad normal como sujetos del proceso enseñanza-aprendizaje.

Para tal efecto, se encuestaron 16 estudiantes de pregrado de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de la Salle, distribuidos así: Jornada Diurna: I Semestre (3 estudiantes), IV Semestre (2 estudiantes), VII Semestre ( 2 estudiantes); Jornada Nocturna: I Semestre (3 estudiantes ), IV Semestre (3 estudiantes), VII semestre (3estudiantes).

Asimismo, se entrevistaron 16 profesores de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de la Salle, así: Jornada Diurna: 8 profesores y Jornada Nocturna:8 profesores, todos con sede en Bogotá .D.C.

## 6. FUENTES

Las principales fuentes de consulta están basadas en José Gimeno Sacristán, Ángel I. Pérez Gómez, Pablo Páramo, J. Fernández González, Javier Pacheco, Rafael Pinto, Rómulo Gallegos, Royman Pérez, Jaime Jaramillo, Arcadio Bolívar Rodríguez, Miguel Martínez, Juan Carlos Méndez, Carmen Cepeda, Wilson Guiza, Yaneth Parra y Alberto Pardo Novoa, entre otros: Además diferentes documentos facilitados por los profesores de la Maestría en Docencia y ensayos elaborados por los autores durante el transcurso de la misma.

## 7. METODOLOGÍA

La presente investigación es de carácter exploratorio. A su vez es una investigación interpretativa inscrita de manera epistemológica y metodológica en la hermenéutica, en cuanto hace referencia al sentido (razón de ser e intencionalidades) y a los significados (creencias) de acciones humanas inmersas en las interacciones profesor-estudiante dentro de la clase académica, dentro de un enfoque cualitativo.

Para su ejecución se dividió en tres etapas: 1. Diseño de instrumentos y recolección de la información, 2. Organización y procesamiento de la información y 3. Análisis e interpretación de resultados.

En la primera etapa se elaboró el escrito para profesores y el escrito para estudiantes, se hizo la selección unidades discretas usando el análisis de contenido y la identificación de unidades de sentido se construyeron 71 preitems para profesores y 81 preitems para estudiantes, posteriormente se llevo a cabo la prueba piloto mediante el modelo de entrevista cualitativa llamada Clasificación Múltiple de Items (C.M.I.), luego se seleccionaron 30 items para profesores y 25 items para estudiantes.

En la segunda etapa se hicieron las Clasificaciones Libres con base en los items definidos y las Clasificaciones Dirigidas cuya finalidad era determinar el grado de importancia de los mismos, obteniendo los resultados correspondientes. La información fue procesada por el software conocido como Paquete de Análisis Psicométrico ( P.A.P.) que esta estructurado en dos programas: M.S.A y P.O.S.A.C. El M.S.A ( Múltiple Scalogram Analysis) se uso para el procesamiento de las clasificaciones libres y el P.O.S.A.C. ( Partial Order Scalogram Analysis by Coordinates) se empleo en el procesamiento de la clasificaciones dirigidas.



En la tercera etapa se sistematizaron las Clasificaciones Libres identificando las categorías de profesores y las categorías estudiantes, al igual que las Clasificaciones Dirigidas de profesores y estudiantes para luego hacer las respectivas comparaciones, permitiendo construir una interpretación del evento clase académica como espacio de interacción profesor y estudiante.

Con los resultados obtenidos a través del procesamiento con el software, por medio del análisis de contenido se construyeron la categorías inductivas para poder obtener las interpretaciones y comprensiones dejando unas conclusiones básicas que se pueden constituir en una teoría fundamental que sirva de guía en la labor docente de la Universidad de La Salle y como base para futuras investigaciones dentro de la Línea de Pedagogía y Didáctica.

## **CONCLUSIONES:**

El trabajo interpretativo permitió definir algunas consideraciones importantes para tener en cuenta en la práctica docente y para futuras investigaciones de la Línea Pedagogía y Didáctica, las cuales citamos:

Los **profesores** perciben el evento clase académica como:

- ❖ Espacio para la convivencia académica
- ❖ Proceso enseñanza-aprendizaje
- ❖ Claves de la enseñanza

Los profesores consideran que los estudiantes deben abandonar la creencia de que los ellos son fuente de todo conocimiento y participar activamente en el proceso, descubriendo sus propios objetivos, formulando problemas y decidiendo que acción tomar aceptando sus consecuencias.

Los **estudiantes** conciben el evento clase académica como:

- ❖ Enseñanza práctica
- ❖ Ambiente de trabajo académico
- ❖ Espacio dinámico para la formación

Los estudiantes a su vez consideran que los profesores deben ayudarlos a vencer las dudas de sus pensamientos y sentimiento, y colaborarles en la toma de decisiones de su vida diaria y académica.

La clase es considerada como un espacio cultural favorable para las interacciones sociales que facilitan el aprendizaje.

No se alcanza a determinar a qué tipo de modelo pedagógico particular pertenecen los entrevistados sino que se percibe una mezcla de tendencias de enseñanza aprendizaje individuales y de grupo.

Igualmente se espera que este documento sirva para que los sujetos que intervienen en el quehacer educativo tengan una fuente de reflexión sobre sus concepciones y la importancia de éstas en su trabajo diario.

En suma, la investigación deja las bases para que se intente llegar en un futuro a redefinir el Modelo Pedagógico Lasallista, incluyendo obviamente otros factores determinantes que permitan observar una forma específica de interactuar en la docencia o donde se integren varias tendencias de la didáctica en la educación superior, todo esto dentro de la línea de investigación respectiva.

## INTRODUCCIÓN

La Universidad de la Salle, ejerce un papel trascendental en la construcción de una Colombia nueva, rescatando los valores en el ejercicio de su función educadora. Para ello toma como base los principios de la filosofía lasallista, donde se dimensiona al ser humano de una manera integral frente al compromiso con la Nación. El Proyecto Educativo de la Universidad de La Salle- PEULS- permite desarrollar, promover, comunicar y fomentar la cultura mediante la formación y educación del ciudadano como eje del proceso de reconstrucción nacional.

La Universidad de la Salle es "una comunidad de personas que, inspirada en el Modelo Universitario Católico y en la Misión y el Estilo pedagógico de los Hermanos de las Escuelas Cristianas y de su fundador San Juan Bautista de la Salle, se dedica a la búsqueda sistemática y rigurosa de la verdad y del bien, al ejercicio libre y responsable de la crítica, de la cátedra y del aprendizaje a través de procesos y programas de promoción del conocimiento y de la cultura universal y nacional. Y a través de investigación científica y tecnológica, da formación adecuada en diversas profesiones y disciplinas y da atención a las exigencias y problemas de la realidad nacional"<sup>1</sup>.

Los compromisos del PEULS entrelazan las dimensiones de la investigación, docencia y proyección social con una educación superior para lo superior apoyada en una visión cristiana del hombre y su realidad con dignidad humana y una proyección histórica y sociopolítica.

---

<sup>1</sup> Documento Ejecutivo Maestría Docencia Universitaria. Universidad de La Salle. Bogotá D.C. 2002. p. 3.

Esta investigación tiene un carácter exploratorio interpretativo y busca hacer aportes en la categorización y análisis de las creencias de profesores y estudiantes de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de La Salle.

Al respecto es importante reconocer que la “Docencia, investigación y extensión seguirán siendo, los ejes referenciales del quehacer universitario. Pero debemos poder precisar cómo entendemos estas funciones para el presente y no simplemente repetirlas. Es necesario enseñar lo que está en la frontera de las disciplinas y de las profesiones, haciendo más énfasis en las metodologías de aprender que en las de enseñar; investigar con conciencia de nuestras realidades inexploradas; extensión de servicios, sí, pero entendida como la búsqueda continua de una articulación orgánica entre el quehacer de la universidad y las urgencias de la exclusión, polarización y segmentación de las mayorías, en un mundo estructuralmente injusto”<sup>2</sup>.

En el transcurso del trabajo, los investigadores pudieron acercarse de manera directa hacia las creencias que tienen los profesores y estudiantes de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de La Salle en torno a la clase académica y comprender e interpretar los nuevos significados que permitan definir una actitud pedagógica y didáctica de los docentes en la universidad y que con toda seguridad servirá para futuras ampliaciones epistemológicas del fenómeno estudiado y llegar a un mejoramiento de nuestro quehacer diario en la academia.

---

<sup>2</sup> Bolívar Rodríguez Arcadio. La universidad que queremos. Universidad de La Salle. Bogotá D.C. 2002. p.p. 18-19.

La investigación tuvo tres grandes etapas: 1. Diseño de instrumentos y recolección de la información, 2. Organización y procesamiento de la información y 3. Análisis e interpretación de resultados.

El trabajo se ocupó fundamentalmente de indagar acerca de las creencias de profesores y estudiantes de pregrado sobre el evento clase académica. Esta identificación de creencias busca comprender la manera como los actores del proceso enseñanza aprendizaje entienden su papel a través de lo que ocurre en la interacción social del aula.

Los resultados reflejan que los profesores creen que la clase académica es un espacio de convivencia donde se desarrolla un proceso de enseñanza aprendizaje utilizando instrumentos claves de la didáctica. Por su parte los estudiantes consideran el evento clase académica como un ambiente de trabajo dinámico para la formación mediante la enseñanza práctica.

El gran reto que nos impone el momento del país, es la construcción de un proyecto educativo crítico que pueda prestar un servicio social real a la comunidad que impulse la consolidación de la identidad cultural colombiana, en la formación de valores éticos y morales; pero para ello debemos tratar de comprender que entienden los profesores y estudiantes como clase académica, pues al fin y la cabo es el escenario principal y primario de interacción social en una aula y que de manera general esta mediada por el lenguaje.

## 1. ANTECEDENTES

Tomando como referencia el “Proyecto Institucional que se viene desarrollando en la Maestría en Docencia, orientado por el profesor Alberto Pardo Novoa, se pueden configurar como antecedentes, que desde los comienzos y sus siguientes momentos y trazos acerca del desarrollo de la didáctica, ésta fue concebida como disciplina que estudia la enseñanza”<sup>3</sup>. Este recorrido por las transformaciones del concepto de didáctica y de la manera de entender y hacer investigación sobre el enseñar, sirve para acercarse a explorar la manera como profesores y estudiantes de pregrado del programa de Administración de Empresas de la Universidad de la Salle, entienden el evento “clase académica”; espacio y lugar socialmente privilegiado para el encuentro entre la enseñanza y el aprendizaje.

El devenir histórico nos ubica de manera preliminar en la época donde el conocimiento era transmitido por la familia, las instituciones religiosas y luego por especialistas ubicados en las escuelas que seguían haciendo del pasado todo su fundamento de aprendizaje.

“En el siglo XIX Durkeim, señaló que la enseñanza y la didáctica deberían orientarse a la construcción de un sistema de valores en la sociedad. Mucho más adelante J. Dewey y W. Kilpatrick la describieron como la formulación de proyectos pedagógicos sociales. Decroly, Freinet y Montesory vienen a fortalecer y darle mayor impulso a la función prescriptiva de la didáctica y su dimensión social”<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Pardo Novoa, Alberto. Proyecto de investigación. Universidad de la Salle. Bogotá D.C. 2002, p.p. 3-4

<sup>4</sup> Ibid. p. 4.

La guerra fría ejerce una influencia durante las décadas del 50 al 80 del siglo pasado y la didáctica toma un enfoque instruccional basada en la tecnología, es decir que el aporte mayor consistía en investigar sobre las bondades de los modos o técnicas de enseñar para concluir cual era la mejor manera de aprender. Claro, en algunos estadios o lugares todavía tiene vigencia esta forma de practicar la docencia.

Sobre el año de 1970 toma auge el modelo de procesamiento de la información y el análisis de la forma como el profesor toma decisiones en su actividad docente, pero se pudo constatar éste enfoque sólo daba algunas reglas que predecían el comportamiento docente con independencia del sujeto que las operaba y de los contextos de su actuación.

Luego aparecieron autores cada uno en su disciplina como “Morín E. y Bohme G. ( Biología y ecología contemporánea), Luckman T., Berger P. y Schutz A. (Sociología del conocimiento), Von Foerster (Cibernética y física), Vattimo G. (Hermenéutica) Welsch, W. Geertz (Epistemología y antropología), quienes influyeron en la enseñanza de la ciencia; porque desde sus saberes impulsaron la importancia de las relaciones del hombre con su entorno y su incidencia en el aprendizaje”<sup>5</sup>.

También, con diversas conceptualizaciones sobre pensamiento se trabaja actualmente tanto en la investigación como en las aplicaciones o planteamientos acerca de la formación y cualificación docente. Algunas de las denominaciones más empleadas son: “Creencias, imágenes, concepciones, teorías implícitas, constructos personales, esquemas y guiones”<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Fischer H.R. El final de los grandes proyectos. Editorial Gedisa. Barcelona. 1999.

<sup>6</sup> Felman, D. Ayudar a enseñar. Ediciones Aique. Buenos Aires. 1999. p.71.

Podemos citar los estudios sobre investigación en el aula y pensamiento del estudiante de Stenhouse L., La Escuela de Sevilla de Rafael Porlán y otros(1997), pensamiento del profesor de Clark y Peterson .(1990) y los aportes de Ángel Pérez(1987), M. J. Gallego(1990) y los trabajos de Bennett N., Pope M., Jarvinn A.(1991), Schon D.C., Marcelo C. (1997) acerca del profesor como práctico reflexivo.

Ya en 1996, se tienen algunos trabajos de Pinto R. acerca del pensamiento del estudiante donde plantea tres enfoques de estudio: “ las concepciones alternativas, las formas de razonamiento y los modelos mentales; como un aporte en el despeje de las interpretaciones sobre las creencias de la clase académica”<sup>7</sup>.

En Colombia existen investigaciones de Perafán A, Reyes L., Salcedo L. E., donde comenzaron analizando el pensamiento luego los significados y creencias. Nosotros tomaremos como referente básico los trabajos orientados a partir del año 1994 por el profesor Alberto Pardo Novoa en la Universidad Pedagógica Nacional dentro de la Maestría en Educación con Énfasis en Docencia Universitaria, donde se destacan “23 trabajos de didáctica universitaria de los cuales 11 trataron las técnicas de enseñanza en regiones como Pasto (5), Bogotá (4) y Tunja (2) y 12 trabajos sobre pensamiento de estudiantes de los cuales 3 analizaron cambios conceptuales en las ciudades de Bogotá (1) y Tunja (2) y 9 trabajos sobre conocimiento enseñanza y aprendizaje en Pasto (5), Bogotá (2) y (2) en Tunja ”<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Pardo, Novoa, Alberto. Proyecto de Investigación Maestría Universidad de la Salle. Bogotá D.C. 2002.p. 10.

<sup>8</sup> Información suministrada por el profesor Alberto Pardo Novoa en las sesiones de asesoría de tesis, basado en sus registros personales de investigación.



Actualmente se investiga ya no tanto sobre la forma de enseñar sino sobre cómo los actores del proceso comprenden la forma de enseñar y aprender y qué relaciones se presentan entre ellos durante el evento clase académica.

Si bien el trabajo versa sobre creencias personales, lo cual involucra a la subjetividad, se trata de identificar tendencias de los grupos de profesores y estudiantes de la Universidad de La Salle, Facultad de Administración de Empresas, con lo cual la subjetividad individual se transforma investigativamente en constructos que objetivizan de manera empírica y conceptual esas creencias.

Lo más rescatable de las investigaciones citadas es el vuelco que ha dado la tendencia en la didáctica, hasta llegar a tener como punto de referencia los estudios relacionados con el pensamiento del profesor y el pensamiento del estudiante en su actuar diario dentro de la academia.

## 2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Los profesores que intentan modificar su enseñanza se quejan que el estudiantado persiste en exigir que el docente explique, dicte la asignatura y no se valga de otras formas que comprometen abiertamente el esfuerzo académico de los alumnos. Señalan los profesores colegas, en las diferentes universidades donde laboran los investigadores, que si no se enseña por medio de una clase magistral, el alumnado considera que no está siendo enseñado.

Pero, por otra parte, muchos estudiantes de las instituciones donde laboran los investigadores, comentan que la enseñanza sigue anclada en las formas expositivas, centrada en el profesor, poco flexible y abierta a formas prácticas del trabajo académico. Se constata así que sobre lo que ocurre en clase y acerca incluso de su naturaleza misma, existen diferentes comprensiones de parte de los grupos de protagonistas de ella.

Se reconoce la existencia de concepciones alternativas en los profesores y estudiantes y de la incidencia de ellas en el aprendizaje, lo cual ha generado cantidad de información derivada de trabajos acerca del tema de investigación, lo cual ha servido para hacer notar que la didáctica empieza a darle importancia a las creencias de los actores que intervienen en la enseñanza y en el aprendizaje, como asunto básico de los procesos educativos.

El problema de la investigación consiste en tratar de interpretar las formas como los profesores y estudiantes entienden la clase, desde su propia perspectiva a través de su acción educativa. No se trata de verificar si la entienden según una u otra teoría. Se trata de identificar los modos particulares que estos grupos tienen de entender para ellos la clase.

Esas creencias que se van a investigar se consideran en relación con LA CLASE, asumida como el tiempo destinado en las prácticas y concepciones educativas, para que ocurran allí la enseñanza y el aprendizaje y demás fenómenos que se conforman y giran en torno de ellos.

El problema de investigación se formula con la pregunta general:

1. ¿Qué creencias tienen los profesores y estudiantes de pregrado de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de la Salle acerca de la clase académica?

Se pueden considerar como preguntas visualizadoras de la pregunta general las siguientes:

2. ¿Con cuáles elementos están constituidas esas creencias y qué relaciones existen entre ellos?
3. ¿Qué características presentan esas creencias?

### **3. JUSTIFICACION**

El presente trabajo esta adscrito a la Línea de Investigación Pedagogía y Didáctica de la Maestría en Docencia de la Universidad de la Salle y se justifica en la medida que impulse procesos de conceptualización que permitan interpretar las creencias de profesores y alumnos acerca de la clase académica, creencias que en la mayoría de casos no salen a flote pero que permanecen inmersas en las interacciones donde se produce el conocimiento ,y, su aporte además esta dado en la estructuración del sentido que sobre la clase académica tienen los estudiantes de pregrado de la Facultad de Administración de Empresas, para luego fomentar espacios para la reflexión didáctica mediante la socialización de sus resultados.

Para los investigadores es la oportunidad para avanzar en el conocimiento de nuevas formas de actuar dentro de nuestra profesión docente , lo cual nos motiva a seguir profundizando en la didáctica como complemento de cada una de las disciplinas donde nos encontramos, encontrando nuevos enfoques sobre la realidad académica. De igual manera se coadyuva para que los grupos entrevistados puedan reflexionar sobre sus propias creencias acerca de la clase académica, con la expectativa que esto sirva para mejorar las relaciones profesor alumno y para que los docentes se interesen más por su formación pedagógica.

Como se ha mencionado en los antecedentes, son varios los estudios sobre el pensamiento de profesores y estudiantes respecto de conocimiento, ciencia, enseñanza y aprendizaje, pero aún existe un vacío acerca de su pensamiento sobre ese espacio de interacción académica, denominado "la clase". Hay pues la necesidad de ampliar este campo de conocimiento.

Este estudio permite aportar con rigor elementos enriquecedores de la teoría didáctica, y por otra parte, disponer de referentes reales para diseñar e implementar trabajos de cualificación de docentes y de orientación estudiantil, en el contexto de la Universidad de la Salle, donde se llevo a cabo ésta investigación.

Por ello resulta relevante para la teoría y la practica de la enseñanza, efectuar aproximaciones comprensivas a esas realidades de significado de las creencias y en cuanto mayor sea la diversidad de elementos, relaciones, sentidos y significados considerados en una teoría de clase, tanto mayor será su aporte al examinar las creencias de profesores y estudiantes.

El interés es general para realizar este tipo de estudios , teniendo en cuenta que "Actualmente el país impone la institucionalización de una universidad que dirija su quehacer a lo axiológico más que a lo meramente instruccional; una universidad que anime el espíritu del colombiano, que le de seguridad, que le impulse a actuar con todas sus potencialidades para que aproveche consciente y reflexivamente esa acción que le devuelva a la comunidad su derecho de autogestión"<sup>9</sup>.

En concordancia, encontramos que "La universidad no sólo es un lugar para lograr una instrucción y una capacitación, es un espacio y un tiempo para concretar un proyecto de vida, no sólo es un aprendizaje de conocimientos y una apropiación de técnicas para un desempeño profesional, es una formación integral de la personalidad"<sup>10</sup>.

Los aportes son fundamentales para la elaboración de una teoría básica que pueda llegar a constituirse en un modelo para la construcción de sentidos de concepciones sobre la clase y la apertura de un espacio de reflexión para la revisión de la práctica

---

<sup>9</sup> Prieto Herrera Jorge Eliécer. La universidad en sinergia con el país. Ensayo Maestría Docencia Universidad de la Salle. Bogotá D.C., 2003.

<sup>10</sup> Documento Ejecutivo Maestría Docencia Universitaria. Universidad de la Salle. Bogotá D.C.2002. p 3.

docente en la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de la Salle.

La investigación como se anunció anteriormente se encuentra a tono con las tendencias que viene tomando el estudio de la didáctica, que ha pasado de un enfoque tecnológico educativo, normativo y prescriptivo a un enfoque interpretativo reconociendo que es importante saber tanto qué se enseña además de saber cómo se enseña.

Ahora, si se requiere una justificación legal y normativa, tenemos “ La Educación superior, sin perjuicio de los fines específicos de cada campo del saber, despertará en los educandos un espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en el país. Por ello, la Educación Superior se desarrollará en un marco de libertades de enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra”<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Ley 30 de Diciembre 28 de 1992. Artículo 4. Ediciones Jurídicas. Bogotá D.C.1995.

## **4. OBJETIVOS**

La Línea de investigación Pedagogía y Didáctica ha tenido el interés de analizar, identificar y socializar las concepciones de los protagonistas del proceso enseñanza- aprendizaje, teniendo como escenario el aula de clase y su relación con el contexto en que se desenvuelve.

El presente proyecto se enmarca dentro de esta perspectiva y tiene los siguientes objetivos:

### **4.1. Objetivo General:**

Elaborar una comprensión del evento "Clase académica" desde la visión de grupos de profesores y estudiantes, para a partir de ella implementar acciones de cualificación didáctica del profesorado de La Universidad de La Salle.

### **4.2. Objetivos Específicos:**

Identificar elementos con los cuales profesores y estudiantes de la Facultad de Administración de Empresas se refieren al evento clase académica, y caracterizar esas formas de pensamiento.

Analizar las creencias de los profesores y estudiantes de la Facultad de Administración de Empresas, caracterizando las tendencias de esos grupos, e identificar en ellas núcleos de interés para las didácticas generales y específicas.

Derivar de la caracterización y análisis, criterios y pautas metodológicas que contribuyan a la fundamentación e implementación de eventos de cualificación didáctica del profesorado

## 5. MARCO DE REFERENCIA

Dentro del esfuerzo por construir una comprensión de las creencias del evento clase académica, es conveniente citar algunas referencias y conceptos que ayudan a esclarecer la información suministrada por los entrevistados, durante el proceso de la investigación.

Las sociedades subdesarrolladas tienen como característica que el pasado se introduce en el presente y se repite en el futuro. Y así, muchas sociedades creyeron que preparar a la gente era tan simple como armarle unos conocimientos del pasado, pues estos eran exactamente los mismos que necesitarían para el futuro, pero no era tan fácil ese proceso.

**5.1. Evento:** Se entiende como el: “suceso importante y programado de índole social, académico, artístico o deportivo”<sup>12</sup>.

La persona humana como ser viviente tiene toda serie de retos para supervivir dentro de su relación con el medio ambiente y en esos eventos el pensamiento, el lenguaje y el conocimiento tienen una ponderación elevada frente a otros factores de convivencia.

Uno de esos eventos se da en el sitio donde se enseña y aprende, es decir el aula y para el presente trabajo se entiende la vida en el aula como: “ un sistema social que manifiesta las siguientes características: multidimensionalidad, simultaneidad, inmediatez, imprevisibilidad e historia”<sup>13</sup>.

“Los planteamientos de W. Doyle (1977) y W.Y. Tikunoff (1979) son referentes válidos dentro de la perspectiva investigativa adoptada en este tipo de trabajos, por cuanto permiten analizar desde la visión ecológica lo que se desarrolla en la clase.

---

<sup>12</sup> Diccionario de la Lengua Española. Editorial Espasa, Barcelona, 2004, p. 686.

<sup>13</sup> Gimeno Sacristán José y Pérez Gómez Angel I. Comprender y transformarla enseñanza. Ediciones Morata. Madrid. 1998. p. 89.



Suponen una perspectiva naturalista por cuanto se proponen captar las redes significativas de influjos que configuran la vida real en el aula y no los comportamientos de los individuos en el laboratorio investigativo. Su objetivo más probable es describir con riqueza de detalle y rigor analítico los eventos que tienen lugar en el contexto sociocultural del aula teniendo en cuenta el significado de los acontecimientos desde la perspectiva de quienes participan en ellos. Se propone detectar no solo los procesos cognitivos sino las relaciones entre el medio ambiente y el comportamiento individual y colectivo. Se asume que el aula es un espacio social de intercambios y que los comportamientos del alumno y del profesor son una respuesta no mecánica”<sup>14</sup>.

**5.2. Aprendizaje:** se entiende como: “los mecanismos de imitación, observación, reforzamiento, condicionamiento; con los cuales los organismos realizan las transformaciones en su proceso de permanente formación”<sup>15</sup>.

El aprendizaje ubicado en la clase académica no es simplemente un acto individual supeditado a las relaciones físicas entre un profesor y un estudiante, sino que es un aprendizaje dentro de un grupo social con intereses propios, intencionalidades, necesidades e inquietudes que hacen parte de una cultura que tiene vida propia y que se produce dentro de una institución enmarcada dentro de los fines que ésta cumple en la sociedad donde tiene su influencia.

Entonces, el aprendizaje compromete una interacción constante entre las personas y su ambiente gracias a la experimentación, a la exploración y al cuestionamiento, es decir a la investigación. Podemos hablar de la construcción de un proceso de aprendizaje con significado para que las personas sean ellas mismas las que se pregunten y descubran su entorno y para que sean ellas

---

<sup>14</sup> Cfr. Gimeno Sacristán y Perez Gómez Angel I. Op. Cit. pp. 90-92.

<sup>15</sup> Entrevistas doctor Alberto Pardo Novoa en las clases de la Maestría Docencia Universidad de la Salle, Bogotá D.C. 2002.

mismas las que influyan en el ámbito de acción específica, es decir la docencia.

**5.3. Enseñanza:** Para los efectos de éste trabajo, son: “las formas como en las sociedades se realiza la educación o las formas de crear oportunidades para la formación del sujeto ” **16**<sup>17</sup>.

En la academia prevalece demasiado la práctica como en otros campos, pero ésta debe estar ligada a su fundamento básico sobre la cual se realiza; en otras palabras, cualquier trabajo práctico que un individuo realice responde siempre a una teoría cognitiva que lo justifica, entonces toma fuerza aquello de que no hay nada más práctico que una buena teoría.

**5.4. Clase académica:** Se concibe inicialmente en éste trabajo como “Espacio de interacción entre el profesor y el estudiante, mediado por el lenguaje, acompañado por dinámicas de trabajo específicas, con la finalidad de desarrollar competencias personales en los estudiantes, para llegar a la construcción colectiva de conocimientos y a la fundamentación de conceptos disciplinares” **17**<sup>19</sup>.

En la clase académica como en otras actividades de la naturaleza humana, el hombre por definición es un ser que para comunicarse con el mundo y establecer relaciones con otros y consigo mismo, requiere del lenguaje. Pero el estudio de la forma de comunicación debe ir más allá del lenguaje mismo y de su carácter esencial para la existencia humana, hoy en día no se puede soslayar su participación en la construcción del saber y en la regulación del comportamiento; donde el lenguaje además es un sistema de señales que tiene una función comunicativa y cognitiva facilitando la transmisión de pensamientos a través de signos convencionales dotados de significado.

---

16. Oput cit.

17. Parra Martínez, Yaneth. y Guiza Barrera, Wilson. Trabajo de grado: Creencias de profesores y estudiantes acerca de la clase académica en la Facultad de Ingeniería Ambiental y Sanitaria de la Universidad de la Salle, Bogotá D-C- 2004, p.16.

**5.5. Creencia:** “Los conocimientos subjetivos, poco elaborados, generados a nivel particular por cada individuo para explicarse y justificar muchas de las decisiones y actuaciones personales y profesionales vividas” **18**<sup>20</sup>.

Esas creencias se fueron construyendo mediante la reunión de varios conceptos como imágenes, imaginarios, concepciones, constructos personales, teorías implícitas, esquemas y roles, entre otros; lo cual creo una barrera para el desarrollo de investigaciones afines.

El término creencias dentro de las investigaciones relacionadas con el conocimiento del profesor ha tenido varios enfoques como el de un “ sistema de creencias compuesto por tres dimensiones a saber: *cuasilógica* ( diferencia entre creencias primarias y derivadas) y viene a ser la forma como se cree; *espacial* ( diferencia entre creencia central y periférica) y se constituye en la fuerza psicológica y *relacional* ( forma como interactúan los grupos)” y viene a ser la forma como se juntan o distancian los grupos. **19**.

En cuanto a la estructura de las creencias se parte de integrabilidad de las creencias, es decir la forma de determinar el carácter aislado de una creencias en relación con otras al momento de la práctica docente.

---

**18** Linares, S. Conocimiento profesional del profesor de matemáticas: conocimiento, creencias y contexto en relación a la noción de función. En: Ponte, J.; Monteiro, C. et al, *Desarrollo profesional de los profesores de matemáticas*. Sociedad Portuguesa de ciencias de la educación. Lisboa, 1998, pp. 47-82.

**19**. Green, T. Citado por Moreno Mar en Perafán G.A. y Aduriz Bravo A. *Pensamiento y conocimiento de los profesores*. Universidad Pedagógica Nacional – Colciencias. Bogotá , 2002. p. 68.

Es conveniente resaltar el constructo psicológico de las creencias basado en “ *las ideas núcleo*, aquellos fundamentos en los cuales se apoya y se articula el sistema conceptual en relación a los objetos considerados; *las perspectivas de acción*, aquellas expectativas sobre el conocimiento, motivación y conducta que probablemente se usaran en el proceso de aprendizaje y *las razones*, aquellos argumentos que pueden apoyar las ideas núcleo en su empatía con las perspectivas de acción” **20**.

En suma, con este marco de referencia lo que se pretende es dejar las bases para el desarrollo de una herramienta de análisis sobre las creencias de profesores y estudiantes que permita perfeccionar el desarrollo profesional del docente y que así el pueda disponer de muchas opciones para poder explicitar su posición personal frente a las creencias que le facilite descubrir sus propias fortalezas y debilidades de su práctica docente buscando la innovación y la evolución de su quehacer propio, porque a lo mejor se desconocen otras alternativas y por eso se critica a los demás. Esto en cualquiera de los casos favorece la reflexión sobre como enseñar y cómo mejorar dentro de nuestro trabajo docente.

**20.** Cfr. Linares C. S. En Marcelo C. La investigación sobre la formación del profesorado. Métodos de investigación y análisis de datos. Editorial Cincel. Argentina, 1992. p 66-68.

## **6. METODOLOGIA**

### **6.1. Tipo de Investigación:**

La investigación es de carácter exploratorio permitiendo hacer aportes en la categorización y análisis de las creencias. Es a su vez interpretativa por cuanto hace referencia al sentido(razón de ser e intencionalidades) y a los significados (creencias) de acciones humanas, inmersas en las interacciones profesor-estudiante dentro de la clase académica, dentro de un enfoque cualitativo.

### **6.2. Grupos de entrevistados**

Los grupos de entrevistados se estructuraron así: 16 estudiantes de pregrado de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de la Salle: Jornada Diurna: I Semestre (3 estudiantes), IV Semestre (2 estudiantes), VII Semestre (2 estudiantes); Jornada Nocturna: I Semestre (3 estudiantes ), IV Semestre (3 estudiantes), VII Semestre (3 estudiantes). Se entrevistaron 16 profesores de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de la Salle: Jornada Diurna: 8 profesores y Jornada Nocturna:8 profesores, todos con sede en Bogotá .D.C.

Para una mejor comprensión del documento, haremos una descripción de la Facultad de Administración de Empresas, basado en los folletos que esta distribuye a la comunidad académica. La facultad tiene como misión formar seres humanos integrales en la ciencia y el humanismo, por ende, profesionales que, con el saber apoyan la creación de la pequeña, mediana y gran empresa, para contribuir al desarrollo sostenible del país.

Su Plan de Estudios está conformado por 8 áreas y 56 asignaturas: 1. área administrativa (10), 2. área investigación (4), 3. área matemáticas (6), 4. área mercadeo (6), 5. área

económica( 6), 6. área finanzas( 8), 7. área gestión humana( 8) y 8. área formación humanística(8).

Los cursos son teóricos en su gran mayoría aunque algunos tienen un componente práctico. Los profesores suministran la bibliografía referente a su asignatura y el estudiante la revisa para transcribirla en las evaluaciones respectivas; pero se requiere fomentar más el trabajo analítico y crítico por parte de los estudiantes y que los docentes también escriban sus memorias o experiencias de enseñanza para después ir las plasmando en artículos de las revistas universitarias y luego en libros y textos para su propia labor académica.

Las salidas de campo son pocas y en especial se hacen las relacionadas con los eventos de cultura Lasallista o las programadas dentro de la filosofía del desarrollo integral del estudiante.

Las asignaturas del área de mercadeo programan conferencias de expertos y se realiza la Feria Empresarial como estímulo a la creación de empresas buscando la integración de la industria manufacturera y de servicios del país con la Universidad.

En cuanto a la población de profesores entrevistados (16), 12 son hombres y 4 son mujeres, con edades que oscilan entre 28 y 56 años y una experiencia docente de 2 a 20 años.

La profesión de Administración de Empresas es la de mayor participación dentro del profesorado con 7 profesores (46%) y la de menor es Psicología con 1 profesor (6%). Otras profesiones son: Economía, Ingeniería, Contaduría y Derecho con el 2 % cada una.

La población de estudiantes entrevistados (16), estuvo compuesta por 8 hombres y 8 mujeres, con edades entre los 19 y 35 años, todos estudiantes de administración de empresas.

### 6.3. Procedimiento:

En ésta parte del documento se referencia la forma como se elaboró la investigación teniendo en cuenta su diseño metodológico y sus diferentes instrumentos de aplicación tanto de profesores como estudiantes para la recolección, procesamiento y análisis de la información; que sirvieron para la formulación de las conclusiones acerca del evento estudiado.

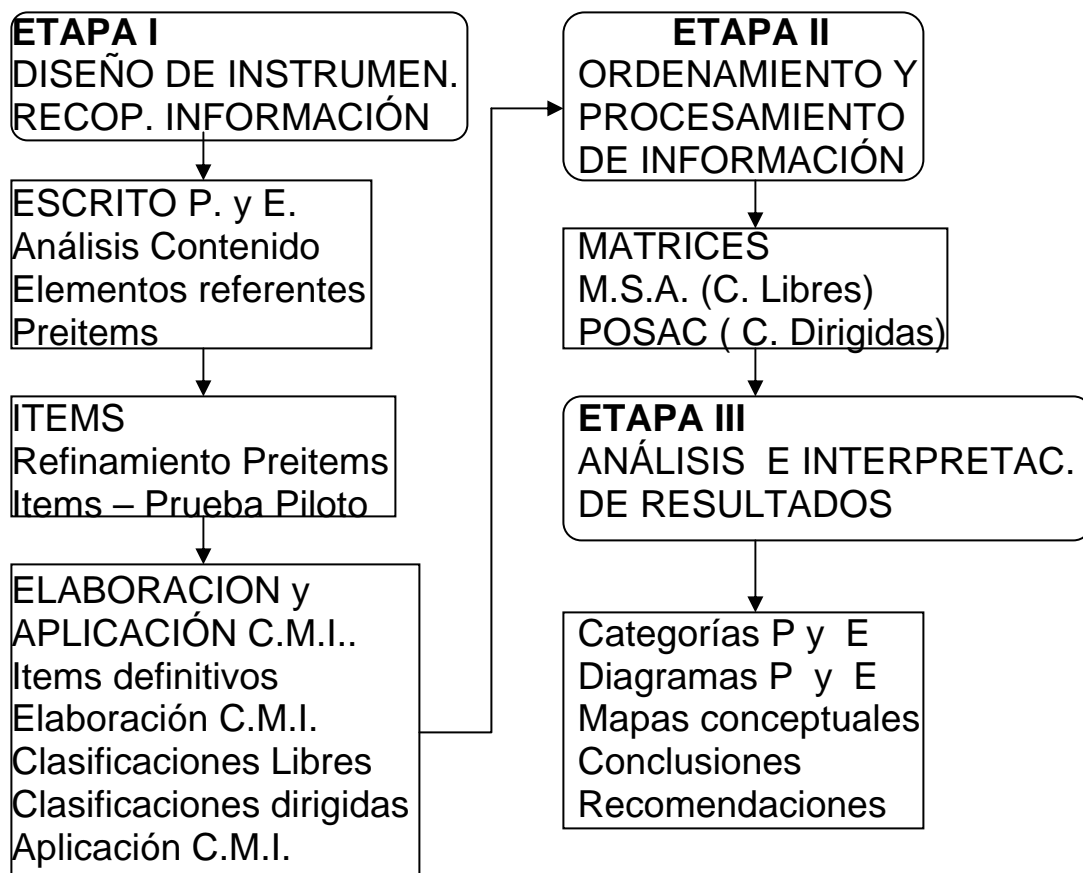


Figura 1. Procedimiento de la investigación

### **6.3.1. ETAPA I: DISEÑO DE INSTRUMENTOS Y RECOPIACIÓN DE INFORMACION**

#### **6.3.1.1. Escrito para Profesores y Estudiantes:**

Se elaboró el Formato Escrito para Profesores y para Estudiantes ( Ver anexo No 1) donde se le pedía de manera formal al profesor y al estudiante, basado en su experiencia propia, que expresara su manera personal de entender lo que se denomina clase, el cual tuvo como base la pregunta: *¿Cómo entiende usted, de acuerdo con su vivencia personal la clase?* Este instrumento sirvió para allegar los elementos referentes para la construcción posterior de las unidades discretas(pre-items) y luego de la prueba piloto los items definitivos, aplicables a cada uno de los segmentos de la población objeto de estudio

#### **6.3.1.2. Selección de Unidades Discretas ( Pre-items):**

Con base en los formatos enunciados que sirvieron como elementos referentes se procedió a elaborar el Listado de Unidades Discretas con las cuales se refieren a la “clase” en los escritos elaborados por ellos, profesores y estudiantes Anexo No 2 y Anexo No 3, respectivamente.

Esta selección se hizo por medio del análisis de contenido, siguiendo el procedimiento sugerido por Martínez Miguel, basado en la teoría sustantiva de la investigación cualitativa en donde ésta se entiende “como una construcción mental simbólica, verbal o icónica, de naturaleza conjetural o hipotética que nos obliga a pensar de un modo nuevo, al completar , integrar, unificar, sistematizar o interpretar un cuerpo de conocimientos que hasta ahora se consideraban incompletos, imprecisos, inconexos o intuitivos” **21**<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> Martínez Miguel. La investigación etnográfica en la educación, Caracas, Ed. Texto, 1991. p. 92.



Luego del proceso referenciado quedaron 71 preitems para profesores y 81 preitems para estudiantes. Para mayor comprensión, registramos el siguiente ejemplo:

Respuestas profesores:

Profesor 01.

*“Es un encuentro en el que se disponen tanto docentes como estudiantes a tratar, conocer, debatir, aclarar, sustentar, concluir temas y contenidos interesantes tanto para uno como para otro, enmarcados en unos contextos programáticos. Y lo más importante, efectuar un análisis crítico para generar nuevos conocimientos sobre los actuales”.*

Elementos Referentes:

P01:

1. a) *“Es un encuentro en el que se disponen tanto docentes como estudiantes a tratar, conocer, debatir, aclarar, sustentar, concluir temas y contenidos interesantes tanto para uno como para otros, enmarcados en unos contextos programáticos.*

2. a) *Y lo más importante, efectuar un análisis crítico para generar nuevos conocimientos sobre los actuales”.*

Unidades discretas: ( Preitems)

P01-1A: ENCUESTRO PARA CONOCER

P01- 2A: EFECTUAR ANÁLISIS CRÍTICO

### **6.3.1.3. Prueba Piloto:**

Esta prueba se realizó para el refinamiento de los preitems, observar dificultades en la redacción y comprensión de los mismos, controlar el tiempo de diligenciamiento, adecuar el número de preitems, la viabilidad del instrumento según la metodología definida y para entrenamiento previo de los investigadores en la aplicación de esos instrumentos de recolección de información.

La prueba piloto fue realizada en la Universidad INCCA de Colombia, sede Bogotá D.C., por la similitud del programa, el perfil de los alumnos, el valor de la inversión de la matrícula y las buenas relaciones institucionales de los investigadores. Además ante la premura del tiempo y la necesidad de avanzar en el proceso. Es claro, que para futuras investigaciones se recomienda hacerse en el universo de la institución escogida. Se tomó un grupo de seis profesores y seis estudiantes de este centro educativo; dando como resultado la identificación de algunas coincidencias y divergencias que permitieron decidir sobre la consistencia de unos preitems, la necesidad de mejorar otros y la conveniencia de eliminar aquellos que presentaban deficiencias en su construcción o porque no cumplían la condiciones de la investigación y reducir el número en razón a la limitante ejercida del paquete de computación utilizado para el procesamiento de los datos recolectados.

### **6.3.1.4. Elaboración Clasificación Múltiple de Items (CMI):**

Antes de entrar a describir ésta fase de la investigación, es conveniente hacer una introducción al instrumento denominado CMI, la cual facilita el trabajo de comprensión e interpretación de las creencias de las personas basada en una de las habilidades del pensamiento como es la clasificación, aportando estrategias metodológicas para sistematizar la información gracias a la ayuda

de escalas multidimensionales de los programas MSA y POSAC, lo cual le confiere un carácter cuantitativo al proceso y que además esta de acuerdo con los objetivos del proyecto investigativo.

La CMI es un procedimiento mediante el cual al entrevistado se le pide formar categorías y sistemas de clasificación, con base en un grupo de items que permiten contextualizar el problema seleccionado, sin que se tengan preconceptos del investigador y dando al encuestado la posibilidad de manifestar libremente sus propios criterios y formas de asociación de conceptos.

“Se considera una metodología flexible porque los datos obtenidos permiten explorar relaciones entre items, sujetos, grupos, o varias respuestas de un sujeto con respecto a varias clasificaciones: en otras palabras la disposición y uso de la matriz de datos por parte del investigador le concede muchas posibilidades de exploración” **22**<sup>24</sup>.

Para un mejor acercamiento a los fundamentos teóricos, cuando se trabaja con la C.M.I. “ Se debe trabajar sobre lo intensivo más que lo extensivo en un acercamiento a la recolección de datos. Esto implica trabajar directamente con individuos en sus propios términos, respetando su habilidad para formular formas y mecanismos de pensamiento acerca del mundo y su experiencia en él” **23**<sup>25</sup>, y eso fue precisamente lo que hicimos con el tamaño de la muestra en la aplicación de los instrumentos y la entrevista con cada uno de las personas que colaboraron en éste proceso de investigación.

---

**22** PACHECO, J. La clasificación múltiple de items y el análisis de escalogramas multidimensionales. Summa Sicológica. Santafe de Bogotá. UPN, p. 26.

**23** PARAMO P. La clasificación múltiple de items como soporte al trabajo investigativo en la línea de didáctica universitaria. Documento multicopiado. Santafe de Bogotá. 1998. UPN.p.1.

La estructura básica de la CMI tiene dos componentes: 1. Las clasificaciones libres donde el entrevistado tiene un conjunto de elementos ( items) con los cuales debe formar grupos de acuerdo con unos criterios que el mismo define, y 2. Las clasificaciones dirigidas donde los entrevistados tienen la oportunidad de realizar una clasificación de los items según su grado de importancia así: muy importante (3) importante (2) no importante (1).

Para el procesamiento de la información se utilizó el software denominado Psychometric Analysis Package (P.A.P.) o Paquete de Análisis Psicométrico, integrado por dos programas: 1. Múltidimensional Scalogram Analysis (M.S.A.) o Análisis de Escalonamientos Multidimensional que sistematiza las clasificaciones libres y 2. Partial Order Scalogram Análisis by Coordinates (P.O.S.A.C.) o Análisis de Escalonamiento Ordenado Parcial por Coordenadas que sistematiza la clasificaciones dirigidas.

#### **6.3.1.5. Aplicación de la Entrevista CMI:**

Una vez realizada la Prueba Piloto, los investigadores respetando los significados, concepciones y creencias del grupo investigado, procedieron a eliminar los repetidos, verificando su pertinencia para poder dar interpretaciones singulares que pudieran facilitar su ampliación y dinamizar así la comprensión del fenómeno estudiado, reduciendo de 71 a 30 los items para profesores y de 81 a 25 para estudiantes, dando origen a los listados respectivos.

Se aplicó entonces la Entrevista CMI a la población referenciada. Esta actividad se cumplió con cada uno de los grupos participantes de manera individual durante los meses de septiembre y octubre del 2003. Con el listado definitivo de items se avanzó en la recopilación de información y se diseñaron los cuadros respectivos que se pueden ver en los respectivos anexos, así: Anexo No 4 (Clasificación Libre Profesores) y Anexo No 5 (Clasificación Libre Estudiantes); Anexo No 6 (Clasificación

Dirigida Profesores) y Anexo No 7 (Clasificación Dirigida Estudiantes), donde los entrevistados registraban el grado de importancia dado a cada uno de los items relacionados en los mismos.

Los profesores y estudiantes de manera individual diligenciaron el instrumento, bajo la atención discreta de los investigadores, para evitar sesgos y condicionamientos en las respuestas; pero dispuestos a registrar la información pertinente cada vez que terminaba la ejecución de los mismos.

La instrucción fue específica tanto para profesores como para estudiantes, la cual se puede observar en los ejemplos siguientes:

Hoja de instrucciones para las clasificaciones libres  
Profesores y Estudiantes

*“ Buenos días, somos estudiantes de la Maestría en Docencia de la Universidad de la Salle y estamos haciendo una investigación acerca de cómo las personas entienden el evento clase académica. Para tal efecto, les pedimos de manera formal para que con éstos enunciados plastificados que les estamos entregando, relacionados con la clase; los lean y hagan unas clasificaciones o categorías las cuales tengan según su criterio algo en común, con referencia a la forma como conciben el evento clase académica. Usted puede elegir cualquier criterio para agrupar los enunciados. No hay respuestas buenas o malas, lo que nos interesa de sobremanera es su opinión y su valiosa colaboración. No hay límite de tiempo y se pueden hacer las preguntas y comentarios que usted estime conveniente y cuando lo quiera hacer”.*

Muchas gracias.

Luego, el investigador en compañía del entrevistado y teniendo como base el número que tenían en el anverso los enunciados plastificados, procedía a incluirlos en la respectiva casilla clasificatoria.

Hoja de Instrucciones para las Clasificaciones Dirigidas de Profesores y Estudiantes

*“ Ahora dentro de la misma investigación que venimos haciendo les pedimos el favor que con los enunciados que aparecen en la hoja que le estamos entregando, relacionados con la clase; los lean y hagan una clasificación según su criterio, asignando el grado de importancia que le atribuyen a cada uno para el aprendizaje en clase. Al igual que en el anterior formato no hay respuestas buenas o malas, lo que nos interesa de sobremanera es su opinión y su colaboración. No hay límite de tiempo y se pueden hacer las preguntas y comentarios que usted estime conveniente y cuando lo quiera hacer”.*

Muchas gracias.

Igualmente, los profesores y estudiantes expresaban las razones o criterios para agruparlos de tal manera, las cuales eran registradas en los formatos correspondiente (Ver anexo 4 y 5). Los entrevistados no tuvieron limitación de tiempo para su ejecución, aunque en promedio gastaron 20 minutos estudiantes y 25 minutos profesores, y tenían toda la libertad de hacer comentarios cuando lo consideraran conveniente.

En la segunda parte se les aplicaba el instrumento No 6 (Clasificación dirigida de profesores) y el instrumento No 7 (Clasificación dirigida de estudiantes) teniendo en cuenta las instrucciones enunciadas anteriormente.

Para mayor comprensión se da el ejemplo del profesor No 1 y el ejemplo de estudiante No 1, lo cual servirá para orientar futuras investigaciones sobre el tema. Todos los demás registros están en los soportes y anexos del documento final.

PROYECTO “ CREENCIAS DE PROFESORES Y ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS- UNIVERSIDAD DE LA SALLE, ACERCA DEL EVENTO CLASE ACADÉMICA. JORGE ELIÉCER PRIETO HERRERA, ALEJANDRO CHAPARRRO AGUILAR Y JUAN PABLO CAPACHO CRUZ.

FECHA: \_SEXO: M EDAD: 52 PROFESIÓN: Ec.EXP. DCTE: 20 PROF. No 1

GRADO DE IMPORTANCIA

No	ENUNCIADO DEL ITEM	MI 3	IMP 2	NI 1
1.	ANÁLISIS CRÍTICO	-x-		
2.	COMPARTIR RELACIONES	-x-		
3.	PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	-x-		
4.	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	-x-		
5.	DESTREZAS DE AUTOAPRENDIZAJE		-x-	
6.	ESPACIO DE CONVIVENCIA		-x-	
7.	ACTIVIDADES PARA INVESTIGAR		-x-	
8.	IMPARTIR CONOCIMIENTOS	-x-		
9.	UTILIZAR METODOLOGÍAS	-x-		
10.	POCESO DE FEEDBACK		-x-	
11.	EVALUACIÓN DE RESULTADOS		-x-	
12.	ACLARAR DUDAS		-x-	
13.	INTERCAMBIAR IDEAS		-x-	
14.	ESTABLECER PARÁMETROS		-x-	
15.	APROPIACIÓN DE SABERES	-x-		
16.	EVALUAR PROCESOS	-x-		
17.	CLIMA DE MUTUA INTERACCIÓN	-x-		
18.	TESTIMONIO DE SABER Y SABER HACER	-x-		
19.	VIVENCIA Y TESTIMONO DEL SABER	-x-		
20.	BÚSQUEDA DE SENTIDOS Y SIGNIFICADOS	-x-		
21.	COMPARTIR CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIAS	-x-		
22.	USO DE TECNOLOGÍAS	-x-		
23.	DESARROLLAR HABILIDADES Y DESTREZAS		-x-	
24.	TRANSFORMAR EL CONOCIMIENTO EN TRABAJO	-x-		
25.	ENRIQUECIMIENTO DE VIVENCIAS	-x-		
26.	OPORTUNIDAD DE VIVIR JOVEN	-x-		
27.	MOSTRAR REALIDADES	-x-		
28.	VIVIR CONTENTO	-x-		
29.	EXPRESAR TEMAS		-x-	
30.	HILO CONDUCTOR PARA TRANSMITIR INFORMACIÓN	-x-		
	OBSERVACIONES:			
	CRITERIO TIEMPO -----Bueno-----			
	CRITERIO DIFICULTAD: -----NO-----			

Gracias por su colaboración.

PROYECTO “ CREENCIAS DE PROFESORES Y ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS- UNIVERSIDAD DE LA SALLE, ACERCA DEL EVENTO CASLE ACADÉMICA. JORGE ELIÉCER PRIETO HERRERA, ALEJANDRO CHAPARRRO AGUILAR Y JUAN PABLO CAPACHO CRUZ.

FECHA: \_\_ SEXO: F EDAD: 20 SEMESTRE: I D ASIGNATURA: Lasallismo ESTUD. No 1

GRADO DE IMPORTANCIA

No	ENUNCIADO DEL ITEM	GRADO DE IMPORTANCIA		
		MI 3	IMP 2	NI 1
1.	PARTICIPACION Y COMPROMISO	-----x-----		
2.	CONOCER EXPERIENCIAS	-----x-----		
3.	SATISFACCIÓN POR APRENDER		-----x-----	
4.	APLICACIÓN DE CASOS		-----x-----	
5.	REALIZAR LABORATORIOS EMPRESARIALES		-----x-----	
6.	APRENDER DE LAS EXPERIENCIAS	-----x-----		
7.	FOMENTAR ESPÍTRU INVESTIGATIVO	-----x-----		
8.	RETOMAR LA EVALUACIÓN		-----x-----	
9.	INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS	-----x-----		
10.	LUGAR DE ENCUENTRO		-----x-----	
11.	INTERCAMBIO PUNTOS DE VISTA	-----x-----		
12.	ENCONTRAR VALORES	-----x-----		
13.	EXPOSICIÓN DE TEMAS	-----x-----		
14.	BUSCAR RETROALIMENTACIÓN	-----x-----		
15.	GENERACIÓN SABIDURÍA MUTUA	-----x-----		
16.	TRANSMISIÓN DE CONOCIMIENTOS	-----x-----		
17.	ESPACIO VIVENCIAL		-----x-----	
18.	AYUDAS DIDÁCTICAS		-----x-----	
19.	ENCONTRAR HABILIDADES	-----x-----		
20.	DESARROLLAR POTENCIAL	-----x-----		
21.	APRENDER A ANALIZAR	-----x-----		
22.	REALIZAR PRÁCTICAS	-----x-----		
23.	DESCUBRIR NUEVAS COSAS		-----x-----	
24.	APRENDER POR INTERÉS		-----x-----	
25.	RESOLVER INQUIETUDES		-----x-----	
	OBSERVACIONES:			
	CRITERIO TIEMPO :-----Bueno-----			
	CRITERIO DIFICULTAD: -----Fácil de hacer-----			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



## **6.3.2. ETAPA II: ORDENAMIENTO Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION:**

### **6.3.2.1. Clasificaciones Libres:**

Luego que todos los entrevistados de cada uno de los grupos efectuaron la clasificación de los items, dependiendo de su criterio de acuerdo con la instrucción dada, se procedió a agrupar la información para incluirla en las matrices respectivas como se ve en el Cuadro 1 (Matriz de entrada profesores programa MSA) y Cuadro 2 ( Matriz entrada estudiantes programa MSA).

La plataforma operativa estadística interna de cada programa elaboró el respectivo diagrama de items (Ver figura No 3 Diagrama general programa MSA), Estas distribuciones dadas por el programa P.A.P. versión M.S.A., registra la agrupación de los items que facilitó las respectivas interpretaciones y categorías dada por los investigadores con base en las consideraciones de los entrevistados.

Los investigadores definieron cada categoría con base en : 1. la cercanía y distancia, que expresa la afinidad temática asignada a los items por el modo como entienden la clase los participantes, 2. examinado y recuperando los criterios y nombres ( pensamientos) con los cuales los participantes agruparon y clasificaron los elementos y 3. mediante la construcción de un sistema global de categorías (estructura categorial) que den cuenta completa y coherente de esa “disposición” o estructura empírica de las creencias.

Para la identificación de las categorías de los items se elaboró una conceptualización de las mismas, se analizaron los items de manera individual, se hicieron mapas conceptuales para cada

**Cuadro No 1. Matriz de entrada profesores para el programa MSA**

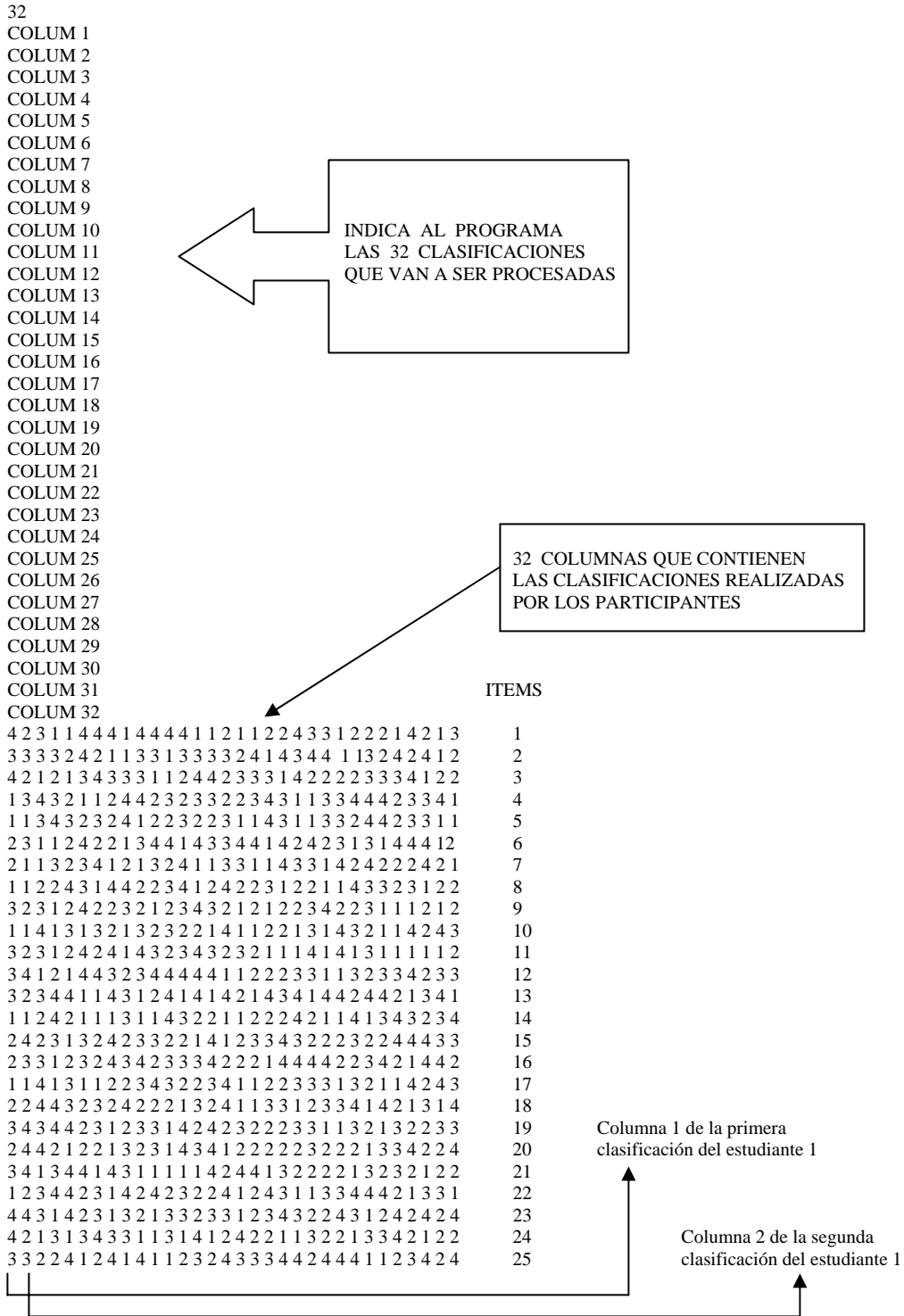
COLUM 1	COLUM 2	COLUM 3	COLUM 4	COLUM 5	COLUM 6	COLUM 7	COLUM 8	COLUM 9	COLUM 10	COLUM 11	COLUM 12	COLUM 13	COLUM 14	COLUM 15	COLUM 16	COLUM 17	COLUM 18	COLUM 19	COLUM 20	COLUM 21	COLUM 22	COLUM 23	COLUM 24	COLUM 25	COLUM 26	COLUM 27	COLUM 28	COLUM 29	COLUM 30	COLUM 31	COLUM 32	ITEMS							
4	4	3	3	1	1	1	3	3	2	2	1	2	1	4	4	2	4	2	2	1	4	2	4	2	2	1	4	2	4	1	1	1	3	1	4	4	4	1	1
1	2	4	1	2	4	2	2	1	2	3	1	2	2	3	4	1	3	3	4	2	1	4	3	2	3	4	2	1	2	1	2								
4	3	2	4	4	3	1	1	4	4	3	1	4	1	4	2	1	3	2	4	4	4	3	1	2	1	4	2	4	2	4	3								
1	2	1	1	3	3	4	2	4	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1	2	2	2	3	2	2	4	2	4	2	3	1	3	1	3	4					
4	1	4	2	4	2	2	4	1	3	2	4	3	3	3	1	2	4	1	1	4	4	2	3	3	2	1	3	4	4	1	2	5							
1	2	4	1	2	2	4	2	4	1	1	3	3	4	4	3	4	1	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	2	3	2	1	6							
2	1	2	4	4	2	2	1	4	4	4	1	2	3	4	2	1	3	2	2	4	4	2	1	2	4	4	2	4	2	4	7								
1	3	4	2	1	1	1	3	3	2	3	4	2	3	2	4	3	2	3	3	3	3	1	4	4	1	4	1	1	4	1	3	8							
2	4	1	3	3	4	3	1	1	3	3	4	3	1	1	2	3	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	1	1	2	3	3	9							
3	4	4	2	2	2	4	1	3	4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	3	4	2	2	2	2	1	1	4	3	2	1	4	10						
2	3	4	2	1	1	2	4	4	2	2	1	3	1	1	1	3	4	2	2	1	1	4	2	1	1	4	2	1	3	2	2	1	2	4	3	11			
2	3	4	1	4	4	2	1	1	2	1	4	4	4	1	4	2	2	1	3	3	1	3	2	1	3	2	1	2	2	4	1	2	3	4	12				
2	3	2	2	2	3	4	2	2	4	3	3	3	4	1	3	4	1	1	3	4	1	3	3	3	2	3	4	2	1	2	1	13							
2	1	2	3	4	2	4	4	2	4	1	3	3	2	1	3	1	2	2	2	1	1	3	3	4	4	1	2	3	2	3	3	14							
2	3	2	4	3	3	1	1	4	2	2	1	2	2	4	3	4	2	1	1	2	4	1	3	2	4	4	3	1	4	1	2	15							
2	4	2	2	2	2	3	3	1	4	4	1	4	2	2	1	1	4	2	2	1	4	2	2	1	4	2	2	4	4	3	1	4	2	4	3	16			
1	2	1	1	2	4	3	2	3	1	4	2	4	1	3	1	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	17								
3	2	4	3	3	1	3	4	1	4	4	2	3	3	1	4	3	2	4	1	3	2	1	1	2	4	3	1	4	1	1	1	18							
1	2	1	1	3	3	3	2	3	1	2	3	2	1	3	3	4	1	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	2	3	2	1	19							
3	1	4	4	1	4	4	4	2	4	1	3	4	2	3	3	3	1	3	4	3	3	4	2	2	2	3	1	4	1	4	20								
3	3	3	1	3	2	1	2	1	2	3	3	3	2	2	4	3	2	4	3	2	1	3	3	1	3	3	1	2	3	2	1	21							
3	4	3	3	3	4	1	1	3	3	1	4	2	1	1	2	4	3	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	2	3	3	4	4	22					
3	1	3	4	2	3	3	4	1	3	1	4	1	3	3	4	2	2	4	1	4	1	1	4	1	1	4	1	2	4	3	1	1	1	2	23				
2	4	2	3	4	1	2	3	2	3	1	1	4	3	2	1	4	3	2	1	1	3	1	2	1	4	1	1	1	1	2	4	3	24						
4	2	3	1	1	1	1	2	2	1	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	2	2	1	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	25				
3	2	3	1	2	3	1	2	4	1	1	2	1	4	3	1	2	1	4	3	2	2	4	1	3	3	2	4	3	3	1	1	26							
4	4	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	4	2	3	3	3	3	1	2	1	2	2	1	1	3	4	4	1	4	4	27								
4	2	3	1	1	1	2	2	4	1	1	2	4	4	3	3	2	1	4	3	2	2	4	1	3	3	3	3	3	1	1	28								
4	3	2	1	2	3	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	1	4	4	1	3	2	1	2	1	3	1	4	3	4	29							
4	1	3	1	4	4	4	3	1	4	4	4	3	1	2	2	4	1	3	3	3	3	1	4	1	4	1	1	4	3	1	30								

INDICA AL PROGRAMA LAS 32 CLASIFICACIONES QUE VAN A SER PROCESADAS

32 COLUMNAS QUE CONTIENEN LAS CLASIFICACIONES REALIZADAS POR LOS PARTICIPANTES

Columna 1 de la primera clasificación del profesor 1  
 Columna 2 de la segunda clasificación del profesor 1

**Cuadro No 2. Matriz de entrada estudiantes para el programa MSA**



categoría y luego se hizo un proceso de sinergia entre las categorías, dando un sentido al fenómeno clase académica que permitió una mayor comprensión del fenómeno estudiado, todo esto a partir de los datos obtenidos.

### **6.3.2.2. Clasificaciones Dirigidas:**

Al igual que el procedimiento anterior de la primera parte, se obtuvieron los datos relacionados con el grado de importancia, en relación con el aprendizaje en clase, que los entrevistados le dieron a los items sometidos a su consideración. Se procedió a agrupar la información como se ve en el Cuadro 3 (Clasificaciones dirigidas sobre importancia población de profesores) y Cuadro 4 (Clasificaciones dirigidas sobre importancia población de estudiantes).

Los entrevistados podían escoger dentro de tres opciones: Muy importante (3), importante (2) y no importante (1), con sus respuestas daban una apreciación cualitativa sobre el valor que le concede al item dentro del universo que integraron el concepto de clase para el grupo investigado.

Luego se elaboraron los Cuadros 5 y 6 y con ellos las respectivas matrices para profesores y estudiantes para ser procesada por el P.O.S.A.C.

Utilizando el P.O.S.A.C. ( Paquete de Análisis de Escalogramas de Ordenamiento Parcial), su plataforma de procesamiento elaboró el respectivo diagrama de items ( Ver Figura No 12). Estas distribuciones dadas por el programa registra la agrupación de los items con base en la cual se elaboraron las respectivas interpretaciones.

**Cuadro No 3. Clasificaciones dirigidas sobre importancia  
Población de Profesores**

No	ITEMS	VALORACIÓN																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	Análisis crítico	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	
2	Compartir relaciones	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	
3	Proyectos Investigación	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	
4	Solución problemas	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	
5	Destrezas autoaprendizaje	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	
6	Espacio convivencia	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	
7	Actividades investigar	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	
8	Impartir conocimientos	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	
9	Utilizar metodologías	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	
10	Proceso feedback	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	
11	Evaluar resultados.	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	
12	Aclarar dudas	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	
13	Intercambiar ideas	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	
14	Establecer parámetros	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	
15	Apropiar saberes	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	
16	Evaluar procesos	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	
17	Clima interacción	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
18	Testimonio del saber	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	1	1	2	
19	Vivencias del saber	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	1	1	1	
20	Búsqueda sentidos	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	1	
21	Compartir conocimientos	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1
22	Uso tecnologías	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	
23	Desarrollo habilidades	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	
24	Transformar conocimientos	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	
25	Enriquecimiento de vivencias	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	1	1	
26	Oportunidad de vivir joven	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	
27	Mostrar realidades	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
28	Vivir contento	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	
29	Expresar temas	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
30	Hilo conductor	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	

Profesores  
Entrevist.

Total items

El profesor No 10 ubicó el item 30 en el rango de muy importante ( 3).

El profesor No 16 ubicó el item 23 en el rango importante (2)

Cuadro No 4. Clasificaciones dirigidas sobre importancia  
Población de estudiantes

ITEMS		Rango item 10 según valoración dada por el estudiante 10 ( No Importante)										Rango item 14 valoración del estudiante 14 ( importante)		Rango item 21 según valoración dada por el estudiante 15 (Muy Importante)						
1	Participación y compromiso	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3				
2	Conocer experiencias	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	2			
3	Satisfacción por aprender	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
4	Aplicación de casos	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2			
5	Realizar laborat. Empresariales	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3			
6	Aprender de las experiencias	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2			
7	Fomentar espíritu investigativo	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2			
8	Retomar la evaluación	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2		
9	Intercambio de conocimientos	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2			
10	Lugar de encuentro	2	2	2	1	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	3		
11	Intercambio puntos e vista	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3			
12	Encontrar valores	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3			
13	Exposición de temas	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2			
14	Buscar retroalimentación	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3			
15	Generación sabiduría mutua	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2			
16	Transmisión de conocimientos	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3			
17	Espacio vivencial	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	1	1	2	3			
18	Ayudas didácticas	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3			
19	Encontrar habilidades	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3			
20	Desarrollar potencial	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
21	Aprender a analizar	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3			
22	Realizar prácticas	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2			
23	Descubrir nuevas cosas	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
24	Aprender por interés	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3			
25	Resolver inquietudes	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3			

Cuadro No 5. Matriz de clasificaciones dirigidas sobre importancia de profesores para ser procesada por el POSAC

ITEMS	Valor item 5 según apreciación dada por el profesor 16 (Importante)	Valor item 14 según apreciación dada por el profesor 13 (No importante)	Valor item 30 según apreciación dada por el profesor 10 (Muy Importante)
1	3 3 3 2 2 3 2 2 3 3	2 2 3 3 3 3	
2	3 3 2 2 2 3 3 2 2 3	2 3 3 2 3 2	
3	3 3 2 3 3 3 2 2 2 3	2 3 3 3 3 3	
4	3 3 2 3 3 3 3 2 3 3	2 3 3 2 3 3	
5	2 3 2 3 2 2 2 2 3 3	2 2 2 3 2 2	
6	2 3 2 3 2 2 2 2 2 2	2 3 3 2 3 2	
7	2 3 3 3 2 2 2 2 2 3	2 2 3 3 3 3	
8	3 3 2 3 2 2 2 2 3 3	2 3 2 2 2 3	
9	3 3 2 3 2 2 3 2 2 3	2 2 2 3 3 2	
10	2 3 2 3 2 2 2 2 2 3	2 2 2 2 2 3	
11	2 3 2 3 2 2 2 2 2 3	2 3 3 2 3 3	
12	2 3 3 3 2 2 3 2 3 2	2 3 3 2 3 3	
13	2 3 3 3 2 2 3 2 2 3	2 3 3 2 2 3	
14	2 3 2 2 2 2 3 2 3 2	2 3 2 1 2 2	
15	3 3 2 2 2 2 2 2 2 3	2 3 3 2 3 3	
16	3 3 2 2 2 2 2 2 3 3	2 3 3 3 3 3	
17	3 3 2 2 3 2 2 2 2 2	2 3 3 2 2 2	
18	3 3 2 2 3 2 3 2 3 2	2 3 3 1 1 2	
19	3 2 2 2 3 2 2 2 3 2	2 3 3 1 1 1	
20	3 1 2 2 2 2 2 2 3 3	2 3 3 3 2 1	
21	3 3 2 2 2 2 2 2 2 2	2 3 3 2 2 1	
22	3 3 2 2 2 2 2 2 2 3	2 3 3 3 3 3	
23	2 3 2 2 2 2 2 2 3 2	2 3 2 1 2 2	
24	3 3 2 2 2 2 2 2 3 3	2 2 2 2 2 2	
25	3 2 2 2 2 2 2 2 2 3	2 3 3 2 1 1	
26	3 3 2 2 2 2 3 2 2 2	2 1 2 2 1 1	
27	3 3 2 2 2 2 2 2 2 3	2 3 3 3 3 3	
28	3 2 2 2 2 2 3 2 2 2	2 2 3 1 1 1	
29	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 3 3 2 2	
30	3 3 2 2 2 2 2 2 2 3	2 3 3 3 2 3	

Cuadro No 6. Matriz de clasificaciones dirigidas sobre importancia de estudiantes para ser procesada por el POSAC

ITEMS	Valor item 10 según apreciación dada por el estudiante 11 (Importante)	Valor item 15 apreciación del estudiante 14 (No importante)	Valor item 21 según apreciación dada por el estudiante 15 (Muy Importante)
1	3 2 3 2 3 3 3 3 3 3	3 3 3 2 3 3	
2	3 3 2 3 2 2 3 3 2 2	3 3 2 1 2 2	
3	2 3 2 3 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 3 3	
4	2 2 2 3 3 2 2 3 3 3	3 3 2 2 3 2	
5	2 2 3 3 3 2 2 2 2 3	2 3 2 2 3 3	
6	3 3 2 2 2 3 3 3 2	3 3 2 1 2 2	
7	3 2 3 2 3 2 2 3 3 3	3 3 3 3 3 2	
8	2 2 2 2 3 2 2 2 2 2	2 3 2 1 3 2	
9	3 3 2 3 2 3 3 3 2	3 3 2 3 3 2	
10	2 2 2 1 1 3 2 2 1 1	2 2 1 1 1 3	
11	3 2 2 2 3 2 3 3 3 2	3 3 2 1 3 3	
12	3 2 3 3 3 2 3 2 3 2	3 3 2 3 3 3	
13	3 3 2 3 2 2 3 3 2 2	3 2 2 3 3 2	
14	3 2 2 3 3 2 3 2 3 2	3 3 3 2 3 3	
15	3 2 2 3 2 3 3 3 2 3	3 3 2 1 3 2	
16	3 2 2 3 2 2 3 3 3 3	2 3 3 3 3 3	
17	2 3 2 3 2 2 2 3 1 2	2 2 3 1 1 2 3	
18	2 3 2 2 3 3 3 2 2 2	3 3 2 2 3 3	
19	3 3 2 2 3 2 3 3 3 3	3 3 2 3 3 3	
20	3 2 2 3 3 2 3 3 3 3	3 3 3 3 3 3	
21	3 3 3 3 3 2 3 3 3 3	2 3 3 3 3 3	
22	3 3 3 3 2 2 3 2 2 2	3 3 2 2 3 2	
23	2 2 2 2 3 2 3 3 3 3	3 3 3 3 3 3	
24	2 3 2 3 3 3 3 3 3 3	3 3 2 2 3 3	
25	2 2 3 2 3 2 3 3 3 2	2 3 1 2 3 3	



### **6.3.3. ETAPA III: ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **6.3.3.1. Clasificaciones libres:**

El programa MSA fue alimentado con la matriz respectiva de clasificaciones libres, suministrando un gráfico básico que representa el sistema de creencias del respectivo grupo entrevistado, sobre la premisa de cercanía, lejanía y afinidad temática entre los elementos.

Los investigadores analizaron y clasificaron esas cercanías, lejanías y afinidades, consultando lo dicho por lo sujetos en la CMI, para luego definir las respectivas categorías tal como se aprecia en la Figura No 3.

##### **6.3.3.1.1. Identificación Categorías de Profesores:**

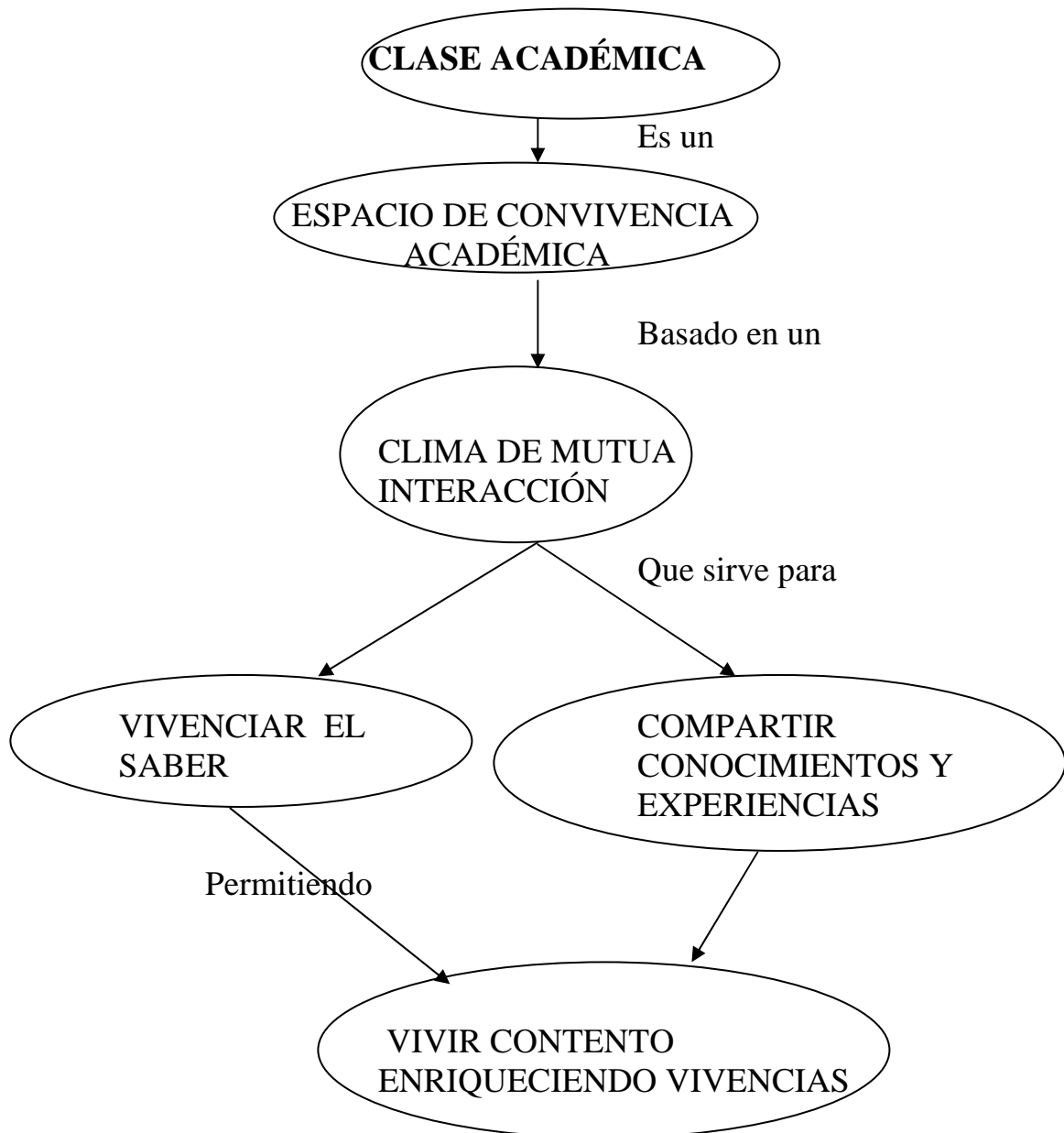
A. Espacio de convivencia académica:

Definición Operacional:

En esta categoría quedaron agrupados los items que se refieren a la clase como un ámbito de inter-relaciones. Se aprecian en su interior dos grandes núcleos: A: Items 2,6,13,17 y 21 que constituyen el mundo de la interacción y B: Items 1,19,25,26 y 28, que se refieren al sentido de ese compartir, al análisis crítico de experiencias y conocimientos permitiendo vivir académicamente contentos y que son el resultado de esa experiencia de compartir.

El primer núcleo aparece más compacto mientras que en el segundo aparecen los items más dispersos. El item 1, análisis crítico, parece estar aquí mas cerca de los elementos que implican intercambio; como expresando que esas interacciones se movilizan con base en el análisis de las ideas.

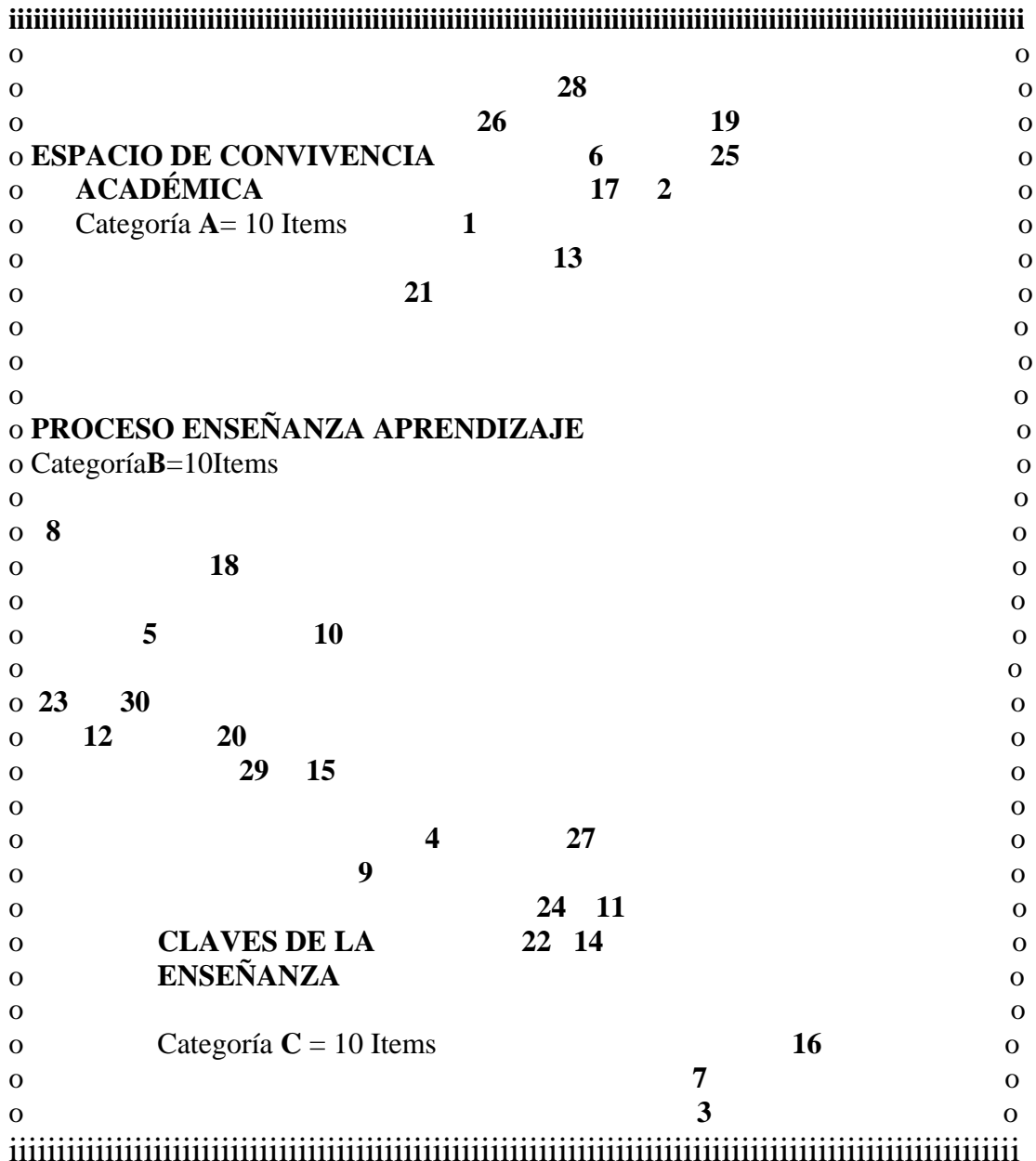
Figura 2. Mapa conceptual Espacio de Convivencia Académica



Cuadro No 7. Listado de items definitivos usados en la C.M.I. población de profesores

No	ENUNCIADO DEL ITEM
1.	ANÁLISIS CRÍTICO
2.	COMPARTIR RELACIONES
3.	PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
4.	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS
5.	DESTREZAS DE AUTOAPRENDIZAJE
6.	ESPACIO DE CONVIVENCIA
7.	ACTIVIDADES PARA INVESTIGAR
8.	IMPARTIR CONOCIMIENTOS
9.	UTILIZAR METODOLOGÍAS
10.	PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN
11.	EVALUACIÓN DE RESULTADOS
12.	ACLARAR DUDAS
13.	INTERCAMBIAR IDEAS
14.	ESTABLECER PARÁMETROS
15.	APROPIACIÓN DE SABERES
16.	EVALUAR PROCESOS
17.	CLIMA DE MUTUA INTERACCIÓN
18.	TESTIMONIO DE SABER Y SABER HACER
19.	VIVENCIA Y TESTIMONIO DEL SABER
20.	BÚSQUEDA DE SENTIDOS Y SIGNIFICADOS
21.	COMPARTIR CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIAS
22.	USO DE TECNOLOGÍAS
23.	DESARROLLAR HABILIDADES Y DESTREZAS
24.	TRANSFORMAR EL CONOCIMIENTO EN TRABAJO
25.	ENRIQUECIMIENTO DE VIVENCIAS
26.	OPORTUNIDAD DE VIVIR JOVEN
27.	MOSTRAR REALIDADES
28.	VIVIR CONTENTO
29.	EXPRESAR TEMAS
30.	HILO CONDUCTOR PARA TRANSMITIR INFORMACIÓN

Figura No 3 : Diagrama general del programa MSA con las tres categorías de creencias de profesores.



### Definición conceptual:

Esta categoría se refiere a la clase como un espacio que debe trascender y tener unas condiciones especiales con base en las interrelaciones en las que se comparten experiencias y conocimientos, con el propósito de enriquecimiento, donde la dimensión afectiva y psicológica juegan un papel importante en el sentirse bien y en la empatía con los demás. Entre los dos núcleos están presentes las dimensiones socioafectivas y cognitivas del aprendizaje.

### B. Proceso enseñanza - aprendizaje:

#### Definición operacional:

Esta categoría está constituida por diez ítems referidos en su conjunto a procedimientos de enseñanza ( 6 ítems) : impartir conocimientos( ítem 8), transmitir información ( ítem 30), expresar ítems ( ítem 29), aclarar dudas (12), retroalimentación (ítem 10) y desarrollar habilidades y destrezas ( ítem 23), con referencia a los logros que pueden obtener en clase los estudiantes ( 4 ítems) : apropiación de saberes ( ítem 15), testimonio de saber ( ítem 18), autoaprendizaje ( ítem 5) y atribución de sentido y significado de conocimiento ( ítem 20).

#### Definición conceptual.

La categoría proceso enseñanza-aprendizaje muestra a la clase, en las creencias de ese grupo de profesores, como un espacio de procesamiento de información. De parte de los estudiantes, en ésta mirada a la clase ésta se toma como la apropiación de saberes y el desarrollo de habilidades y destrezas de autoaprendizaje.

Parece predominar en esta categoría una perspectiva de clase como espacio académico, encaminado a promover el aprendizaje. Se aprecia en la estructura de ésta categoría varios aspectos como la existencia de dos temáticas centrales 1. Procedimiento de enseñanza (items 8,10,29 y 30) y 2. Intencionalidad del alumno (items 5, 12, 15, 18, 20 y 23), que aunque están empíricamente , no se encuentran visibles en la estructuración o disposición espacial de los items. Esto tal vez refleja poca cohesión de las creencias a éste respecto. Es decir, la categoría no aparece compacta en su conformación temática, pero sí con dos elementos diferenciados y referidos el uno al otro.

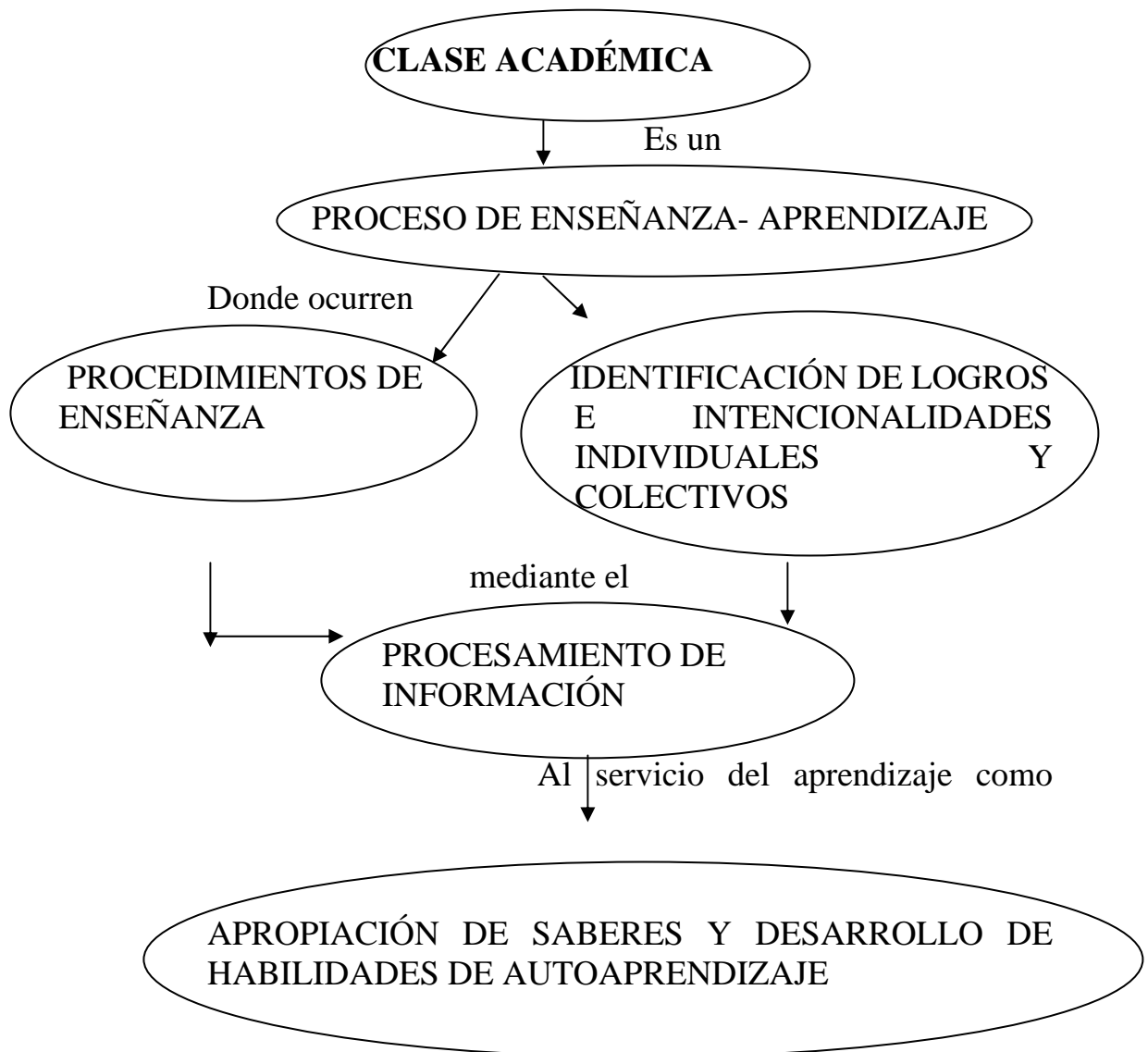
Por otra parte, está implícita la creencia de que la enseñanza- empleo de procedimientos-tiene como función promover el aprendizaje mediante el procesamiento de información en los estudiantes y que a ellos corresponde irse autohabilitando como aprendices autónomos.

Es dentro de un ambiente de intercambio y de interrelaciones académicas de compartir experiencias e información (categoría A) como se movilizan y operan los procedimientos de enseñanza y los procesos de aprendizaje.

Esta categoría parece reflejar unas creencias sobre el aprendizaje concebido como la apropiación de información y búsqueda de significados para saber (dimensión teórica) y saber hacer (dimensión práctica o de actuación), con la existencia de un proceso de retroalimentación.

Para una mayor ilustración se elaboró la figura 4. Mapa Conceptual Proceso Enseñanza Aprendizaje, que se detalla a continuación.

Figura 4. Mapa conceptual Proceso Enseñanza – Aprendizaje



### C. Claves de la enseñanza:

#### Definición operacional :

En esta categoría están convocados cuatro subgrupos temáticos de elementos que tiene que ver con:

1. Metodologías ( 4 items: 4,9,22 y 27)
2. Investigación ( 2 items : 3 y 7)
3. Evaluación ( 3 items : 11,14 y 16)
4. Resultados ( 1 item : 24)

Es decir la clase vista con referencia a cuatro claves de la enseñanza, que aunque sus afinidades, como en la categoría B, no aparecen visibles en la presentación espacial, su contenido temático afín si es palpable.

#### Definición conceptual:

Esta categoría hace referencia central a la enseñanza y hay una mínima alusión al logro o resultado de ella: la transformación del conocimiento en trabajo.

Los items de metodología aparecen temáticamente cercanos a tres de la categoría A, los referidos a la apropiación de saberes y búsqueda de sentidos y significados.

Considerando comparativamente esta categoría con la anterior, se diría que en las creencias de éste grupo de profesores, la clase está pensada de dos formas emparentadas pero un tanto diferentes. Por un lado en la categoría B la enseñanza tiene como referente el aprender y por otro en la categoría C la enseñanza se concibe independiente de cualquier propósito o efecto fuera de ella.



Al interior de esta última no se aprecian núcleos compactos de elementos, sucediendo algo temáticamente similar a lo anotado en la categoría B, la dispersión temática.

En cierto modo se puede afirmar que esos 20 ítems conforman un bloque disperso y amorfo de elementos que son convocados por el pensamiento profesoral en torno a la enseñanza, con una ligera referencia a la apropiación de saberes y desarrollo de habilidades y destrezas en los estudiantes (categoría B).

El análisis de la estructura global de las creencias sobre la clase, de este grupo de profesores, muestra que para ellos ésta la entienden fundamentalmente (20/30 ítems) girando en torno a su actuación: la enseñanza. La presencia del estudiante aparece explícita en la referencia de apropiación de saberes y de manera más notoria en la categoría A, como participante y agente del ámbito de las interrelaciones académicas.

Es esta categoría - Convivencia académica- distante temáticamente de las otras dos, donde la presencia del estudiante tiene mayor visibilidad, allí están en juego, constituyendo un espacio de vida académica, sus vivencias, interacciones, ideas, conocimientos, alegrías y juventud.

Este mundo de interacción (estudiante-estudiante y estudiante-profesor) se encuentra al servicio del análisis crítico del conocimiento y las experiencias (dimensión académica de las interacciones)

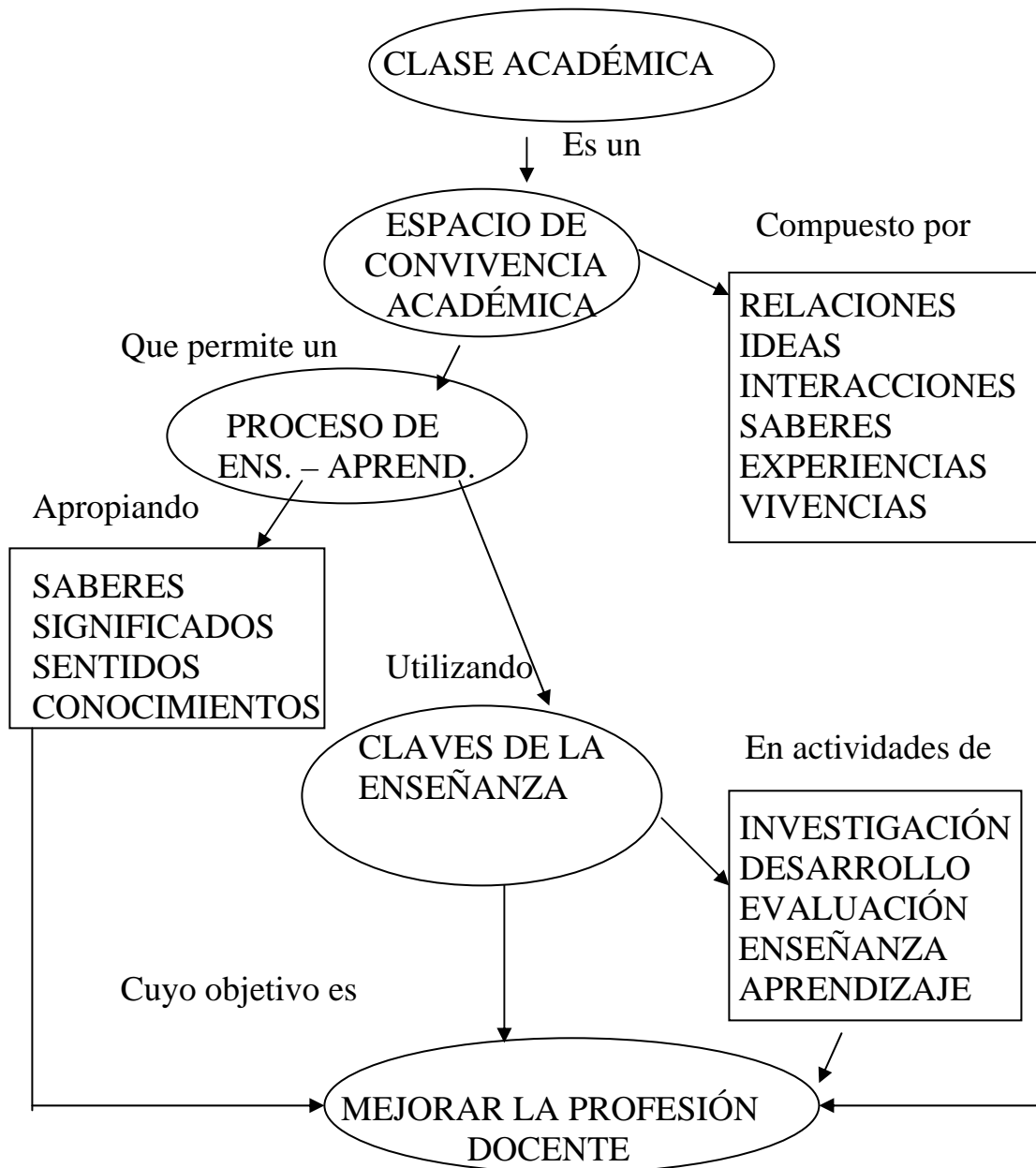
Para una mayor ilustración se elaboró la figura 5. Mapa Conceptual Claves de la Enseñanza, registrado en la página siguiente.

Figura 5. Mapa conceptual Claves de la Enseñanza.



Ahora, se puede observar la integración de las categorías de profesores mediante la figura 6. Mapa Conceptual Relacional de la Clasificación Libre de Profesores.

Figura 6. Mapa conceptual relacional clasificación libre profesores



### Síntesis de creencias de profesores:

Las creencias sobre la clase de este grupo de profesores entrevistados, están relacionadas como el espacio de convivencia académica que permite el análisis crítico compartiendo e intercambiando ideas y experiencias acerca de un saber; dentro de un proceso de enseñanza aprendizaje que utiliza unas claves para la enseñanza facilitando fomentar la investigación utilizando metodologías y evaluando resultados que permitan solucionar problemas de la realidad.

Los profesores casi nunca se preguntan sobre la validez científica y epistemológica del concepto de aprendizaje porque consideramos que cuando hablamos de aprender cosas, ideas, conductas, técnicas, etc, pensamos que dicho concepto es indiscutible y se requiere poca profundización en su comprensión.

Los profesores reconocen que el ser humano tiene por naturaleza una serie de capacidades que lo diferencian de los demás seres vivos no humanos del universo, en la medida que su medio se lo permita y una de esas capacidades es el aprendizaje. Entonces, el espacio de convivencia familiar, social y por supuesto el estudiantil o universitario incide notablemente en el desarrollo de la personalidad y en la afinidad con la sociedad donde se desenvuelven.

### **6.3.3.1.2. Identificación Categorías de Estudiantes:**

#### **A. Enseñanza práctica:**

##### **Definición operacional:**

Esta categoría está integrada por seis (6) items ( Ver figura No 6), referidos en su conjunto a la enseñanza como práctica así: aplicación de casos ( ítem 4), realizar laboratorios empresariales ( ítem 5), exposición de items ( ítem 13), ayudas didácticas ( ítem 18) y realizar prácticas ( ítem 22).

Las creencias sobre la clase, en éste grupo de estudiantes, muestra que la clase se concibe como el empleo de unas formas particulares de trabajar con el conocimiento para lograr el aprendizaje ya sea porrecepción o construcción.

##### **Definición conceptual:**

El contenido de esta categoría hace énfasis en la adquisición del conocimiento mediante la estrategia de la experimentación, en la que toma parte activa la realización de prácticas. Aquí se rescata la dimensión actuada del conocimiento que se vincula, en cierta medida a su relación con la realidad.

Para una mayor ilustración se elaboró un Mapa Conceptual sobre Enseñanza Práctica- figura No 7. el cual se puede ver en la página siguiente. En la página 55 se muestra el Cuadro No 8 y en la página 56 la Figura No 8 usados en la prueba CMI, para facilitar su lectura.

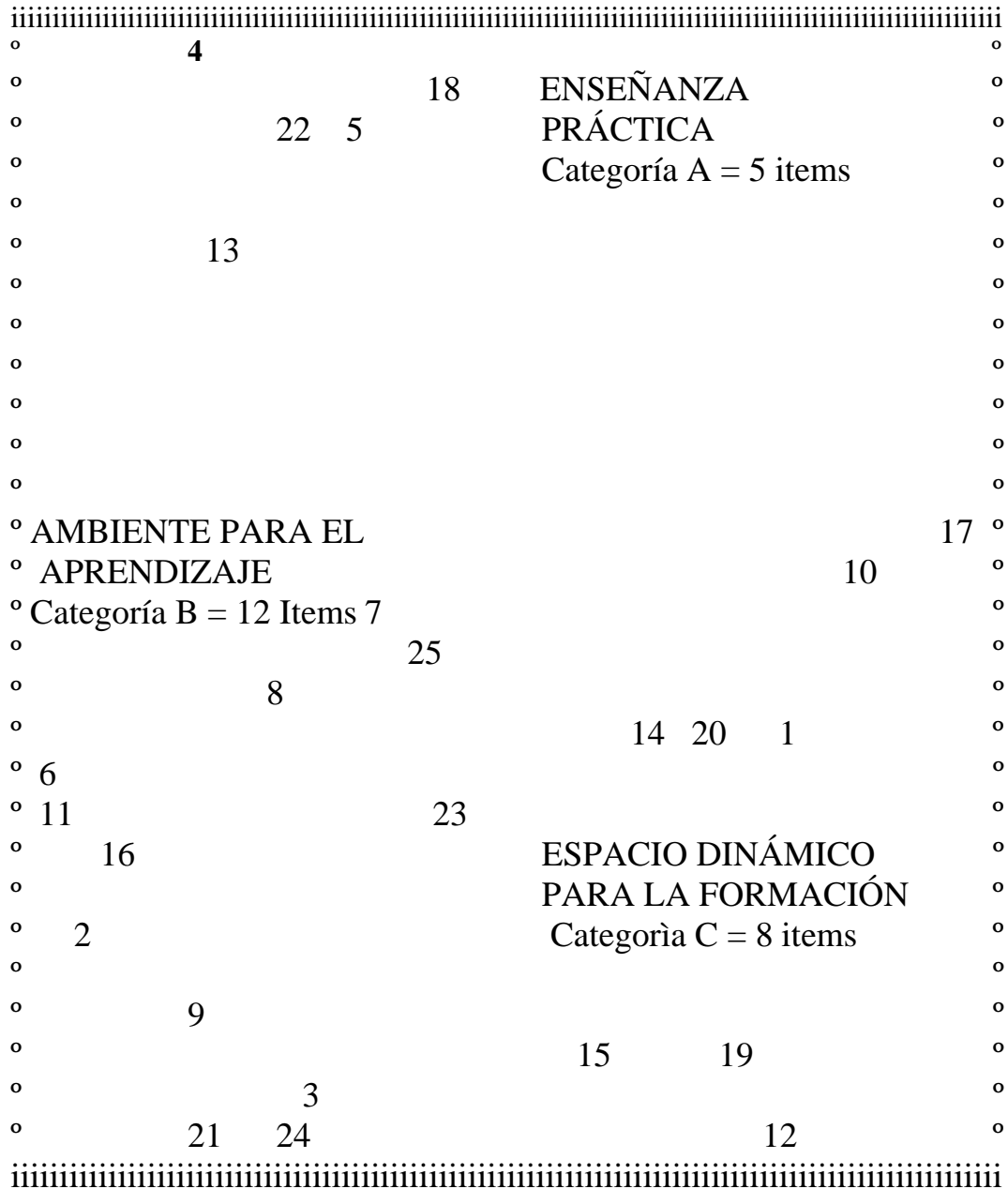
Figura No 7. Mapa Conceptual Enseñanza Práctica.



Cuadro No 8. Listado de items definitivos usados en la C.M.I.  
población de estudiantes

No	ENUNCIADO DEL ITEM
1.	PARTICIPACION Y COMPROMISO
2	CONOCER EXPERIENCIAS
3.	SATISFACCIÓN POR APRENDER
4.	APLICACIÓN DE CASOS
5.	REALIZAR LABORATORIOS EMPRESARIALES
6.	APRENDER DE LAS EXPERIENCIAS
7.	FOMENTAR ESPÍTRU INVESTIGATIVO
8.	RETOMAR LA EVALUACIÓN
9.	INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS
10.	LUGAR DE ENCUENTRO
11.	INTERCAMBIO PUNTOS DE VISTA
12.	ENCONTRAR VALORES
13.	EXPOSICIÓN DE TEMAS
14.	BUSCAR RETROALIMENTACIÓN
15.	GENERACIÓN SABIDURÍA MUTUA
16.	TRANSMISIÓN DE CONOCIMIENTOS
17.	ESPACIO VIVENCIAL
18.	AYUDAS DIDÁCTICAS
19.	ENCONTRAR HABILIDADES
20.	DESARROLLAR POTENCIAL
21.	APRENDER A ANALIZAR
22.	REALIZAR PRÁCTICAS
23.	DESCUBRIR NUEVAS COSAS
24.	APRENDER POR INTERÉS
25.	RESOLVER INQUIETUDES

Figura No 8. Diagrama general del programa MSA para creencias de estudiantes con sus tres categorías.





## B. Ambiente para el aprendizaje:

### Definición operacional:

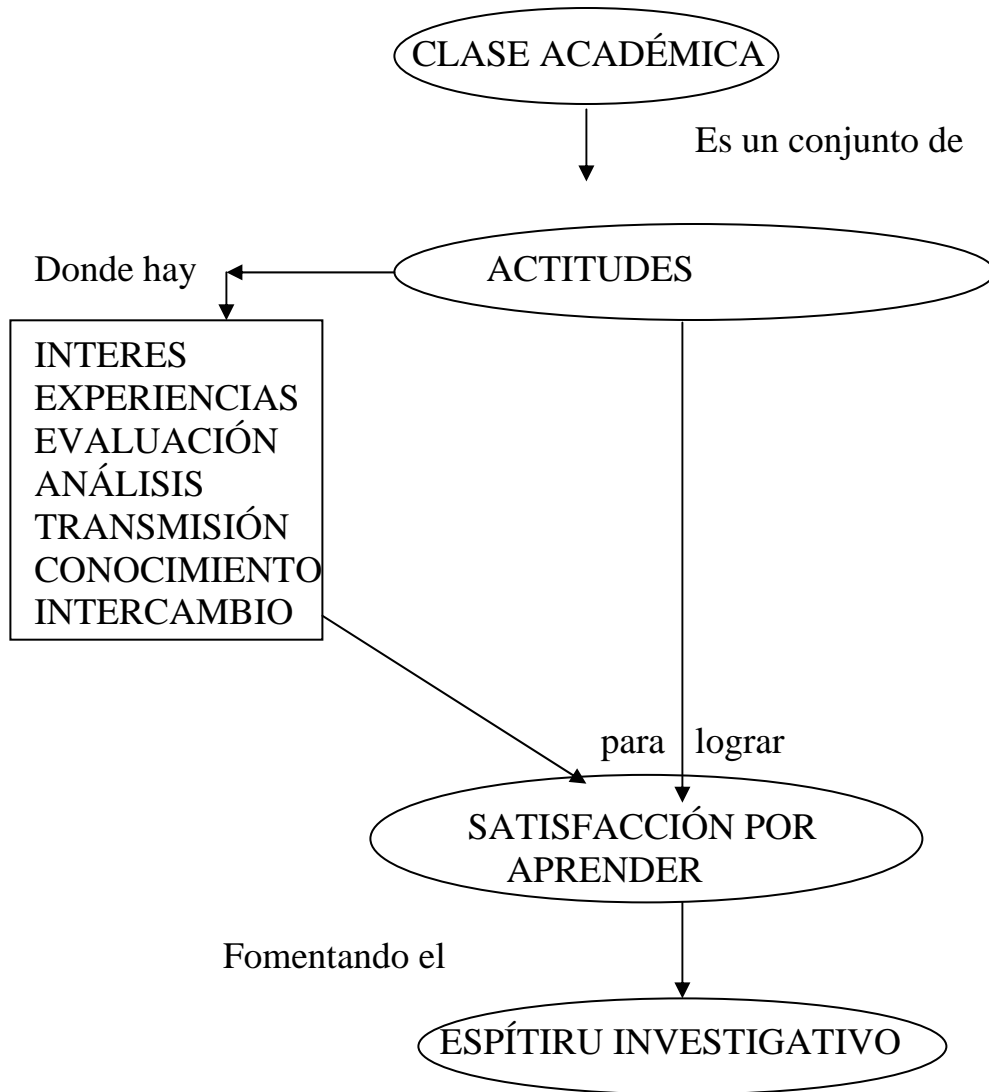
Los 12 items que conforman esta categoría se encuentran agrupados en dos grandes núcleos: Uno, con 8 items (2,3,6,9,11,16,21 y 24), más compacto, cuyas temáticas están relacionadas con el aprendizaje a través del conocimiento de experiencias, intercambio de conocimientos y el análisis. Además se dimensiona también el interés y la satisfacción por aprender. Y otro, con 4 items, cuyo contenido es más disperso, aunque con una especie de hilo común, al menos en tres de ellos: resolver inquietudes ( item 25 ), espíritu investigativo ( item 7 ) y descubrir nuevas cosas ( item 23).

### Definición conceptual:

En esta categoría se agruparon elementos que permiten entender la clase como un conjunto de maneras de actuar en relación con el conocimiento (intercambiar, transmitir, analizar resolver y evaluar) basados en el intercambio entre los participantes, con el propósito de lograr el aprendizaje (aprender a descubrir cosas nuevas) y la formación del espíritu investigativo.

Para una mayor ilustración se elaboró el Mapa Conceptual de Ambiente para el Aprendizaje-figura 9, el cual se encuentra en la página siguiente.

Figura 9. Mapa Conceptual de Ambiente para el aprendizaje.



### C. Espacio dinámico para la formación:

#### Definición operacional:

Cinco items (1,10,14,17 y 20) están referidos a la clase como un espacio-lugar de encuentro y de convivencia a través de la participación y el compromiso en pro del desarrollo de las potencialidades. En este sentido, la clase parece estar concebida con propósitos de formación, basada en una dinámica de grupo, en donde ocurre el encuentro entre enseñanza y aprendizaje mediante actividades y experiencias compartidas.

Aunque distantes espacialmente, se hallan los tres items restantes (12, 15 y 19) referidos a generar y/o encontrar unos frutos de esa dinámica de convivencia y participación: sabiduría, habilidades y valores.

#### Definición conceptual:

Así, esta categoría puede definirse como un ámbito dinámico de encuentros e interacciones cuyo sentido es propiciar la formación de los participantes en conocimientos, habilidades y valores.

Entonces este espacio dinámico para la formación debe transformar la tarea del aprendizaje en solución de problemas, con la orientación del profesor, y así el estudiante aprende algo que el ayudo a crear.

La estructura general de estas creencias parece girar en torno a tres (3) pilares: 1. La formación, en cuanto a desarrollo de potencialidades, valores y compromisos, 2. El ambiente de aprendizaje, como soporte a la formación; conformado por un sistema de interrelaciones, intercambios a propósito del trabajo con el conocimiento y 3. La enseñanza particularmente práctica, es decir saber hacer.

Para una mayor ilustración se elaboró la figura No 10. Mapa Conceptual de Espacio dinámico para la formación.

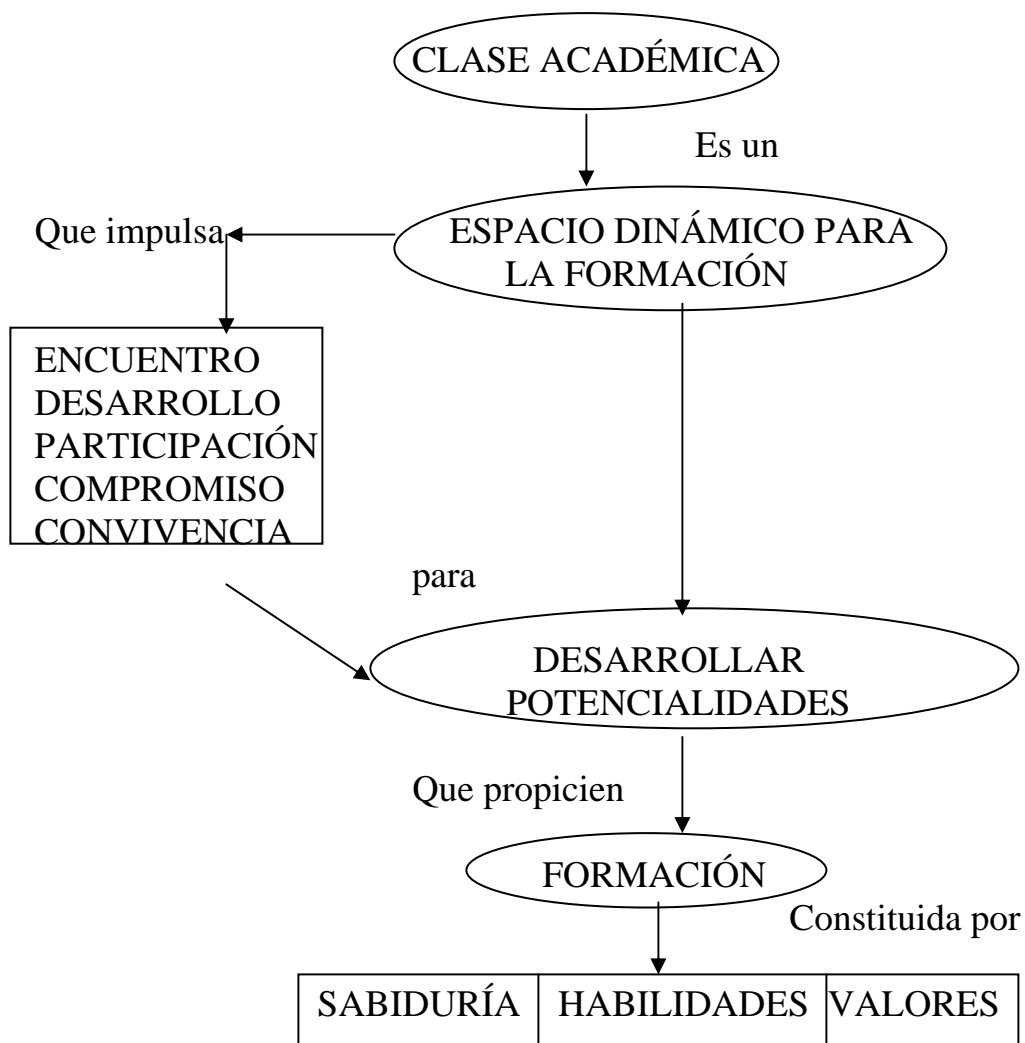
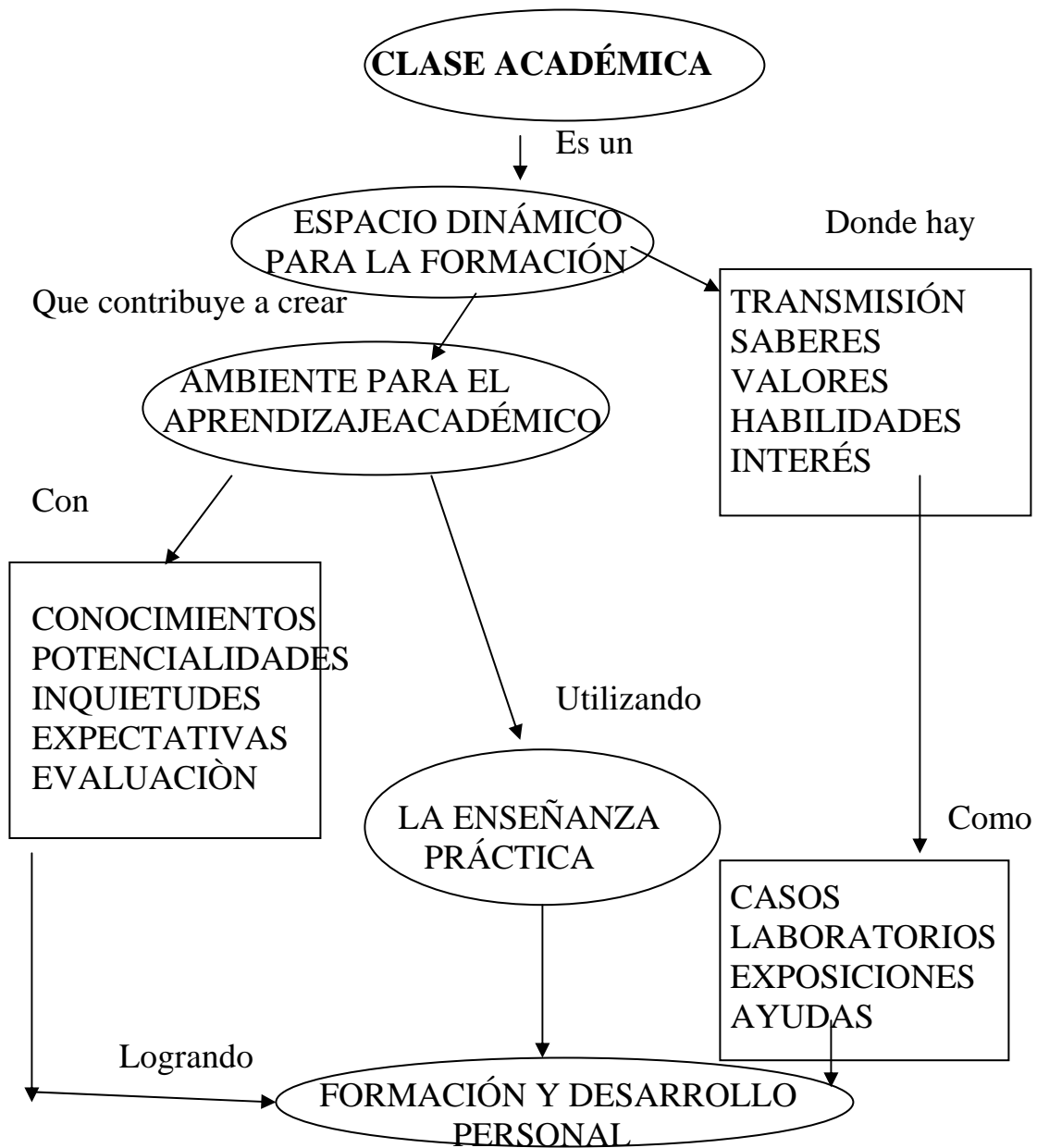


Figura No 10. Mapa Conceptual Espacio dinámico para la formación

A continuación se puede observar la integración de las categorías de la clasificación libre de estudiantes.

Figura 11. Mapa Conceptual Relacional de la Clasificación Libre de Estudiantes.



### Síntesis de creencias de estudiantes:

Las creencias sobre la clase de este grupo de estudiantes entrevistados, están relacionadas con la forma de enseñar de manera práctica mediante la aplicación de casos, la realización de laboratorios, exposición de temas y otras prácticas dentro del proceso enseñanza aprendizaje que fomente un ambiente de trabajo académico dentro de una dinámica para la formación integral del alumno; donde la participación, el compromiso, los valores sean factores claves para el desarrollo de las potencialidades.

Los estudiantes creen que el aprendizaje no debe ser solamente memorizar sino que también debe servir para comprender lo que se oye o se lee, mediante el fomento de un entorno propicio para la experimentación de la teoría encontrada en los libros y en los modernos sistemas de información y así se produzca una aceptable formación profesional.

### **6.3.3.2. Clasificaciones dirigidas**

Ahora vamos a analizar, la segunda clasificación suministrada por los entrevistados, la cual estableció el grado de importancia que para el aprendizaje en clase tienen esos elementos, según creencias de ellos mismos.

El instrumento permitía tres (3) opciones clasificatorias: **Muy Importante**( MI), **Importante** (IM) y **No Importante** (NI).

#### **6.3.3.2.1. Análisis global intrarango grados de importancia:**

*Población de Profesores:*

El análisis de estas clasificaciones para el colectivo de profesores refleja las apreciaciones personales sobre el grado de importancia de los diferentes ítems, las cuales se registran en una matriz procesada por el P.O.S.A.C. y una distribución porcentual sobre el grado de importancia atribuida a cada uno de los elementos de la clase .

Para definir en el gráfico las tres grandes categorías, se tomaron como base los puntajes asignados por el software, que oscilan entre el rango inferior de 32 y el superior de 46. Se procedió a definir intervalos de igual amplitud así: 32-36 (NI), 37-41(I) y 42-46(MI).

Las líneas de separación se trazaron de manera que dividieran los tres rangos de importancia. Para efectos del análisis se emplearon principalmente las dos categorías extremas.

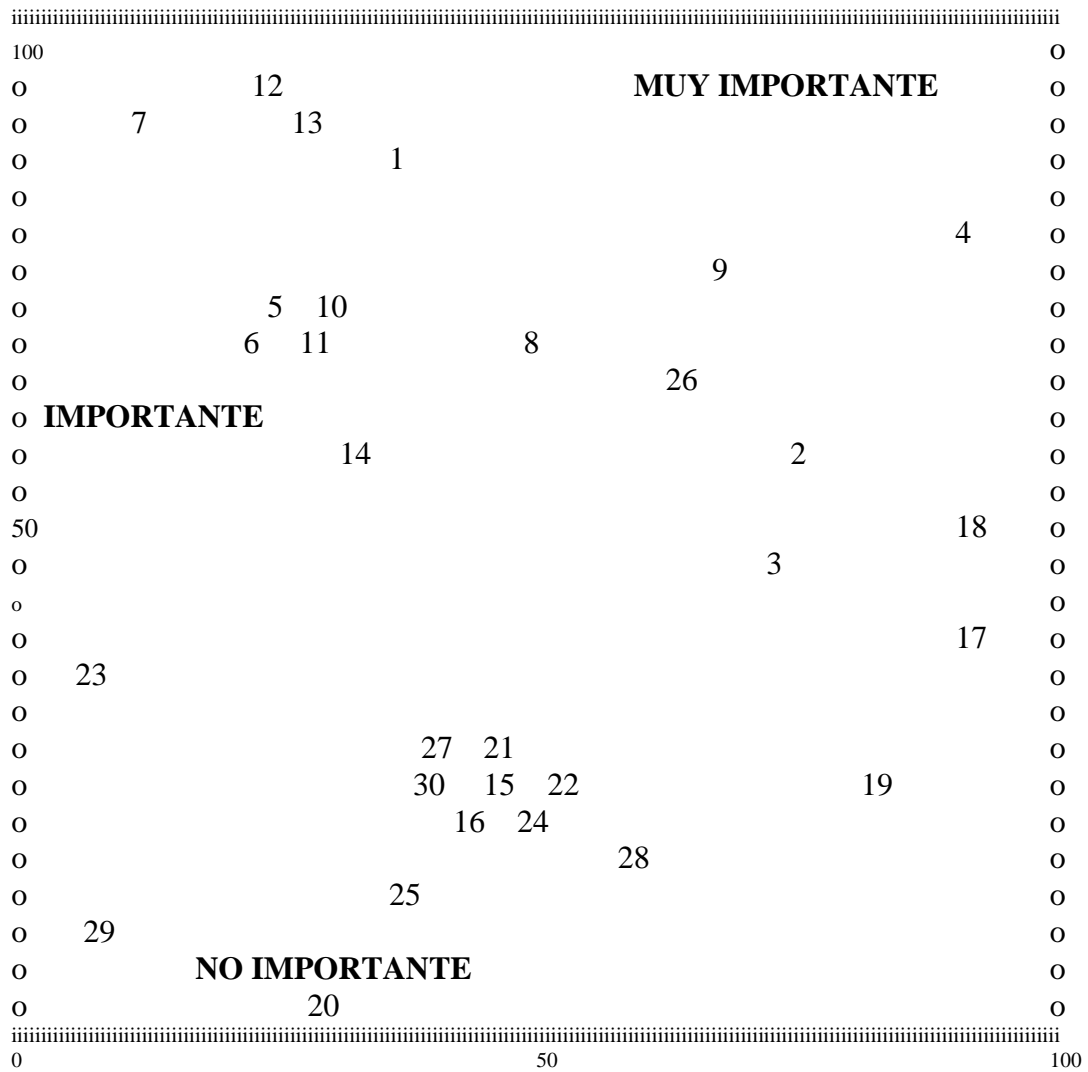
La clasificación permitió ubicar las tres opciones, así:

*Muy Importante:* 11 Ítems: 1,2,3,4,8,9,12,13,17,18 y 26.

*Importante:* 14 Ítems: 5,6,7,10,11,15,16,19,21,22,24,28 y 30

*No Importante:* 5 Ítems: 14,20,23,25 y 29.

Figura No 12. Diagrama general profesores del programa POSAC con sus rangos de importancia





Muy Importante:

No	ITEM	CATEGORÍAS LIBRES		
		E.C.A.	PE/A	C.E.
1	Análisis Crítico	x		
2	Compartir relaciones	x		
3	Proyectos de investigación.			x
4	Solución de problemas			x
8	Impartir conocimientos		x	
9	Utilizar metodologías			x
12	Aclarar dudas		x	
13	Intercambiar ideas	x		
17	Clima de interacción	x		
18	Testimonio de saber y saber hacer		x	
26	Oportunidad de vivir joven		x	
11		4 36%	4 36%	3 28%

**Cuadro No 9. Ubicación de items en el rango de muy importante por categorías libres.**

Se puede observar que de los 11 items, es decir el 36% del total de los mismos y ubicados en la clasificación Muy Importante ( MI); 3 (28%) pertenecen a la categoría de Claves para la Enseñanza (C.E.), 4 (36%) pertenecen a la categoría Proceso Enseñanza Aprendizaje( P E/A) y 4 (36%) se encuentran en la categoría Espacio de Convivencia( E.C.).

El grupo entrevistado de profesores considera de mucha importancia el análisis crítico , compartir relaciones, los proyectos de investigación, la solución de problemas, impartir conocimientos e ideas, la utilización de metodologías, aclarar dudas, dentro de un clima que permita el testimonio del saber y ver la clase como una oportunidad para vivir joven.

No Importante:

No	ITEM	CATEGORÍAS LIBRES		
		E.C.A.	P. E/A	C.E.
14	Establecer parámetros			x
20	Búsqueda de sentidos		x	
22	Uso de tecnologías			x
23	Desarrollo de habilidades		x	
25	Enriquecimiento de vivencias	x		
29	Expresar temas		x	
<hr/>				
6		1 17%	3 50%	2 33%

**Cuadro No 10. Ubicación de los items en el rango de no importante por categorías libres.**

El anterior cuadro nos permite extraer que 6 items, (17% del total), están referenciados en la clasificación No Importante ( NI); 1 (20%) pertenecen a la categoría Espacio para la Convivencia Académica (C.E.A.), 3 (50%) pertenecen a la categoría Proceso Enseñanza Aprendizaje( P E/A) y 2 (33%) se encuentran en la categoría Claves de la enseñanza ( C.E.).

De igual manera consideran no importante el establecimiento de parámetros, la búsqueda de sentidos y significados, el uso de tecnologías, el desarrollo de habilidades y destrezas, el enriquecimiento de vivencias y la expresión de temas.

Población de estudiantes:

Para definir en el gráfico las tres grandes categorías, se tomaron como base los puntajes asignados por el software, que oscilan entre el rango inferior de 30 y el superior de 46. Se procedió a definir intervalos de igual amplitud así: 30-35 (NI), 36-40(I) y 41-46(MI).

Las líneas de separación se trazaron de manera que dividieran los tres rangos de importancia. Para efectos del análisis se emplearon principalmente las dos categorías extremas.

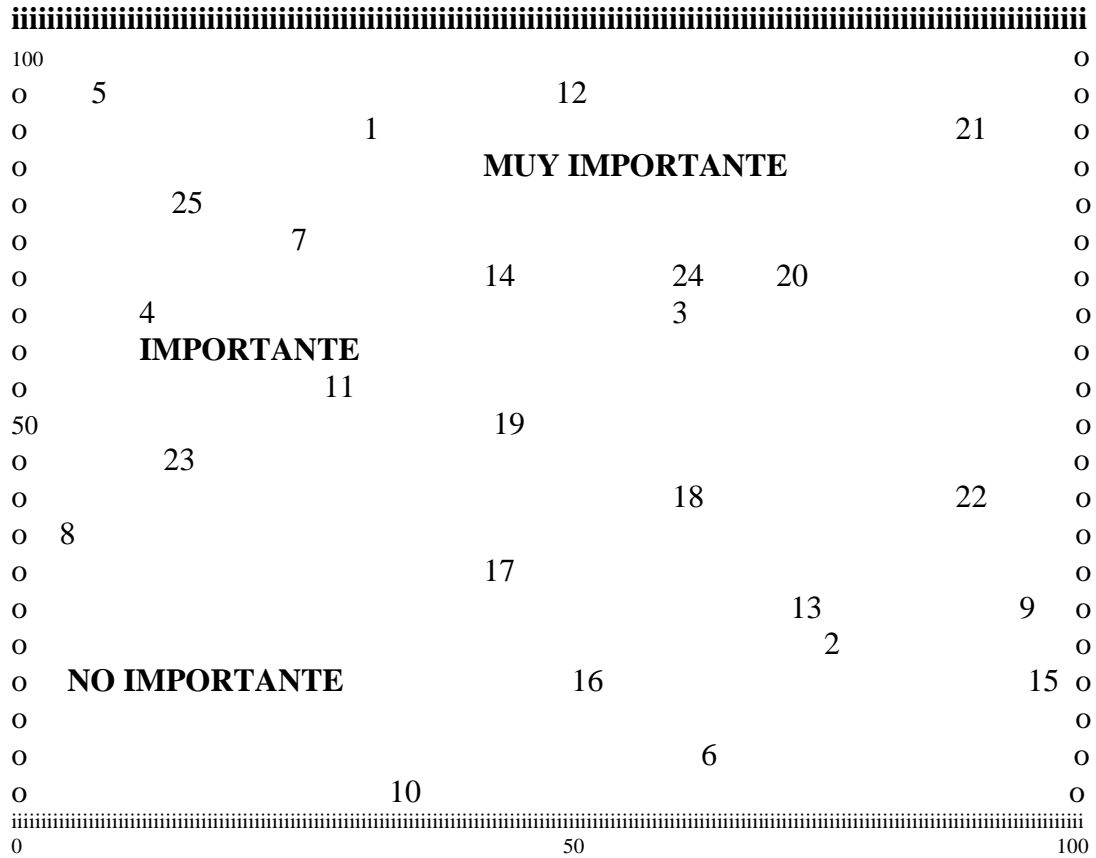
La clasificación permitió ubicar las tres opciones, así:

Muy Importante: 13 Items: 1,2,3,9,12,13,14,15,19,20,21,22 y 24.

Importante: 9 Items: 4,5,6,7,11,16,17, 18, y 25.

No Importante: 3 Items: 8,10, y 23.

Figura No 13. Diagrama general estudiantes programa POSAC con sus rangos de importancia



Muy Importante:

No	ITEM	CATEGORÍAS LIBRES		
		E.P.	A.T.A.	E.D.F.
1	Participación y compromiso			x
2	Conocer experiencias		x	
3	Satisfacción por aprender		x	
9	Intercambio conocimientos		x	
12	Encontrar valores			x
13	Exposición de temas	x		
14	Buscar retroalimentación			x
15	Generación sabiduría mutua			x
19	Encontrar habilidades			x
20	Desarrollar potencial			x
21	Aprender a analizar		x	
22	Realizar prácticas	x		
24	Aprender por interés		x	
-----				
13		2 15%	5 38%	6 47%

Cuadro No 11. Ubicación de los items en el rango de muy importante por categorías libres.

Analizado el resultado encontramos que 13 items( 52% del total) son muy importantes (MI) y se encuentran así: 2 (15%) en la categoría Enseñanza Práctica (E.P.), 5 (38%) en Ambiente de Trabajo Académico (A.T.A.) y 6 ( 47%) se ubica en Espacio Dinámico para la Formación (E.D.F.).

No Importante:

No	ITEM	CATEGORÍAS LIBRES		
		E.P.	A.T.A.	E.D.F.
8	Retomar la evaluación		x	
10	Lugar de encuentro			x
23	Descubrir nuevas cosas		x	
3		0 0%	2 67%	1 33%

Cuadro No 12. Ubicación de los items en el rango de no importante por categorías libres.

Vemos que 3 items ( 12% del total de items) fueron considerados no importantes (NI) distribuidos de la siguiente manera: en la categoría Ambiente de Trabajo Académico (A.T.A.) 2 (67%), en la categoría Espacio Dinámico para la Formación ( E.D.F.) 1 (33%) y en la categoría Enseñanza Práctica ( E.P.) no se ubica ningún ítem.

Estos resultados pueden tener causas como experiencias anteriores de formación, convicciones explícitas e implícitas, influencias intencionadas, presiones ideológicas y culturales que hacen de la clase un evento poco favorable para descubrir cosas nuevas y donde prevalece la evaluación como mecanismo de poder y eso no es bien recibido por el alumno.

### 6.3.3.2.2. Análisis grado de importancia por categorías libres:

Población de Profesores:

Cuadro No 13. Grado importancia categorías libres profesores

CATEGORÍAS LIBRES	GRADO	ITEMS	Porcentaje
Espacio convivencia Académica	MI	1,2,13,17	25%
	NI	25	(7 %)
Proceso enseñanza Aprendizaje	MI	8,12,18,26	( 25 % )
	NI	20,23,29	( 18 % )
Claves de la enseñanza	MI	3,4,9,17	( 18% )
	NI	14	(7 % )

Los profesores entrevistados le dan mucha importancia a la clase como un lugar de convivencia donde se pueda desarrollar un proceso enseñanza aprendizaje y donde el docente sea un generador de ambientes pedagógicos que propicien la creatividad y la participación de los estudiantes.

Consideran importante los profesores la adquisición de habilidades, destrezas dentro de la clase con unos propósitos planeados y relacionados con el conocimiento.

Población de Estudiantes:

Cuadro No 14. Grado importancia categorías libres estudiantes

CATEGORÍAS LIBRES	GRADO	ITEMS	Porcentaje
Enseñanza práctica	MI	13,22	25 %
	NI	----	----
Ambiente para el aprendizaje académico	MI	2,3,9,21,24	( 25 % )
	NI	8,23	( 18 % )
Espacio dinámico para la formación	MI	1,12,14,15 19,20	( 18% )
	NI	14	( 7 % )

Este grupo de entrevistados consideran que el aprendizaje colaborativo tiene mucha importancia en la adquisición de conocimientos porque el estudiante no construye su saber de manera solitaria sino que requiere la interacción con otros en un lugar y momento particular donde se debe tener cooperación, apoyo, tolerancia, solidaridad y empatía para actuar con los demás.

Los estudiantes le dan importancia al desarrollo intelectual de ellos mismos mediante la estrategia de la experimentación mediante la participación activa en la realización de prácticas que una la teoría con la realidad.



### **6.3.3.2.3. Comparación de los sistemas de creencias de profesores y estudiantes:**

Las creencias de estos dos grupos sobre la clase académica están conformadas, para los profesores por 30 items, asociadas y clasificadas en tres (3) categorías y dos (2) de ellas con presencia de subrupos en su interior; para los estudiantes constituidas por 26 items agrupados también en tres (3) categorías, dos ellas con subgrupos internos.

La observación de los dos sistemas categoriales de creencias permite apreciar que en el pensamiento del grupo estudiantil hay cierta dispersión de la estructuración de las categorías mientras que en el grupo profesoral el pensamiento tiende a ser más homogéneo; los sistemas que componen las categorías están aquí mucho más aglutinados. Esto parece indicar mayor homogeneidad en la manera como estos docentes conciben la clase.

Por otra parte, las creencias de este grupo profesoral aparecen estructuradas principalmente con referencia a su rol docente: dos (2) categorías giran en torno a ella, si bien una tiene referencia muy general al aprendizaje. Es decir, predomina en esta visión de clase la perspectiva de la enseñanza.

Las creencias de los estudiantes se estructuran de manera diferentes y su comprensión de la clase gira entorno a tres ejes: su formación, el aprendizaje y la enseñanza, ésta no como transmisión del saber sino como formas prácticas de trabajar con el conocimiento. Este tipo de enseñanza, en donde a su juicio no se menciona explícitamente la acción del profesor, propicia un ambiente para aprender, centrado en el interés, los intercambios, las experiencias y el análisis.

Parece pues, por lo señalado en los párrafos anteriores, que cada grupo de actores de la clase tiende cognitivamente y valorativamente (en sus creencias) a resaltar la dimensión de la clase que tradicionalmente ha caracterizado su papel: enseñar o aprender.

Cabe resaltar en ésta comparación dos aspectos que llaman la atención:

1. El grupo profesoral reconoce abiertamente la presencia y el papel básico de los procesos socio-afectivos, en relación con el trabajo intelectual. En otros trabajos similares de maestría elaborados por Juan Carlos Méndez y Carmen Cepeda (Creencias de profesores y estudiantes Facultad de Optometría Unisalle, Bogotá 2003) y Wilson Güiza y Janeth Parra (Creencias de profesores y estudiantes Facultad de Ingeniería Ambiental Unisalle, Bogotá 2004), esta categoría ha aparecido en el sistema de creencias de los grupos de estudiantes.

2. Las creencias de este grupo de estudiantes han puesto de relieve el sentido de formación integral y general que le atribuyen a la clase; la dimensión intelectual refieren más al aprendizaje y éste, no como fin en sí, sino como ámbito y mediación formativa.

## CONCLUSIONES

La investigación realizada, por tratarse de un trabajo interpretativo puede dar lugar a diferentes resultados. Sin embargo los investigadores basados en su experiencia docente, la fundamentación teórica de la maestría, la asesoría del director y las sugerencias de los jurados; presentamos estas importantes conclusiones para tener en cuenta en la práctica docente y en futuras investigaciones de la Línea de Pedagogía y Didáctica.

Es difícil concebir el arte o la ciencia de enseñar como una actividad que se pueda analizar desligada de la importancia de la red de significaciones que se insertan en las acciones y en las perspectivas de los actores del proceso. Es decir, que no se puede comprender las prácticas pedagógicas sin integrar las comprensiones, que tengan los profesores y estudiantes, de las mismas.

Igualmente la investigación permitió ver que no hay una sola forma de hacer las labores en el aula de clase y que el reto es seguir buscando nuevas alternativas para mejorar la calidad de la educación.

De acuerdo a las preguntas formuladas en el problema de la investigación (ver página 9), se obtuvieron las siguientes conclusiones:

### **¿Qué creencias tienen los profesores y estudiantes de pregrado de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de la Salle?**

Los profesores perciben el evento clase académica como:

Espacio para la convivencia académica (página 41)

Proceso Enseñanza Aprendizaje (página 45)

Claves de la enseñanza (página 48)

Los estudiantes conciben el evento clase académica como:

Enseñanza Práctica (página 53)

Ambiente para el aprendizaje (página 57)

Espacio dinámico para la formación (página 59)

**¿Con cuáles elementos están constituidas esas creencias y qué relaciones existen entre ellos?**

Los grupos entrevistados resaltan la importancia de una dinámica grupal que permita compartir conocimientos, ideas, experiencias desde diferentes puntos de vista, ampliando el horizonte y las expectativas de sus miembros (páginas 41 y 47).

Se observa que existen diversos modelos pedagógicos tanto individual como de grupo, lo que hace suponer que en la práctica docente se integran varios estilos de enseñanza y aprendizaje para tratar de lograr el objetivo instruccional. Es decir que los profesores y estudiantes no tienen una sola forma de llevar a cabo su papel sino que dependiendo de la situación adoptan formas variadas de entender una propuesta temática, como se ilustra en el mapa conceptual relacional de la página 61.

Los profesores en relación con las creencias acerca de la clase consideran que los estudiantes deben ser gestores de su propio aprendizaje, mediante el análisis crítico de las relaciones y el intercambio de ideas para la solución de problemas (página 45).

Los estudiantes deben adquirir habilidades para desarrollar su propia capacidad de aprender y de realizar ciertas acciones para satisfacer necesidades personales y comunes (página 48).

Los estudiantes deben descubrir sus propias intencionalidades y objetivos y así entrar al espacio para aprender con mayores posibilidades de éxito.

## **¿Qué características presentan esas creencias?**

Los profesores se preocupan por definir un espacio de convivencia académica donde se puedan usar metodologías y desarrollar investigaciones, pero todavía tienen mucho interés por la evaluación a través de la nota como mecanismo básico de control y retroalimentación (página 65).

Los educadores debemos tener vocación de maestros, habilidades y actitudes que les permita a los estudiantes descubrir sus potencialidades físicas e intelectuales, reforzarlos y guiarlos en la realización de sus proyectos de vida y el ejercicio de una profesión.

Los estudiantes exigen mucho del profesor, de quien esperan recibir todo facilitado, sin que ellos realicen mayor esfuerzo por aprender porque tienen más en cuenta el título pero no les importa la evaluación y el aprender cosas nuevas (página 69).

El estudiante Lasallista debe experimentar, entender, evaluar y decidir con base en su formación propia de valores y conocimientos para poder definir un criterio sobre la profesión que ha escogido (página 53).

Es necesario analizar más a fondo el papel de los diferentes agentes de la actividad educativa, tanto en la actualidad como en el futuro, a la luz del desarrollo social del pasado.

Los métodos de enseñanza no deben ser considerados como un fin en sí mismos, sino como un importante medio para que la universidad cumpla sus funciones sociales.

A pesar de que se han hecho investigaciones sobre el tema de estudio, se requieren muchos años de trabajo participativo de profesores y estudiantes, para llegar a comprender a fondo las creencias de ellos acerca de la clase académica en un

establecimiento educativo específico y poder definir un proceso o modelo único de enseñanza que pueda ser aplicado a la institución.

Finalmente, se debe reflexionar sobre la función básica de la Universidad en la construcción de una sociedad nueva en especial en la construcción del conocimiento científico y tecnológico. La conservación, transmisión y creación de una cultura que sea la base de su organización, que permita la realización individual plena dentro de una participación democrática en el sistema productivo y político del país.

## BIBLIOGRAFIA

Bolívar Rodríguez, Arcadio. La Universidad que queremos. Universidad de la Salle, Bogotá D.C., 2002, p.18-19.

Diccionario de la Lengua Española. Editorial Espasa, Barcelona, 2004, p.686.

Documento Ejecutivo. Maestría Docencia Universitaria. Universidad de la Salle, Bogotá D.C., 2002, p.3.

Fischer, H.R.El final de los grandes proyectos. Editorial Gedisa, Barcelona, 1999.

Fuentes González, Homero., Mestre Gómez, Ulises. y Repilado R Faustino. Fundamentos didácticos para un proceso enseñanza-aprendizaje participativo. Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, 1997.

Feldman, D. Ayudar a enseñar. Ediciones Aique, Buenos Aires, 1999,p.71.

Gimeno Sacristán, José. y Pérez Gómez, Ángel I. Comprensión y transformación de la enseñanza. Ediciones Morata, Madrid, 1998, p.89.

Green, T. Citado por Moreno Mar en Perafán G. A. Y Aduziz Bravo A. Pensamiento y conocimiento de los profesores. Universidad Pedagógica Nacional – Colcineicas. Bogota, 2002.

Ley 30 de Diciembre 28 de 1992. Artículo 4. Ediciones Jurídicas, Bogotá D.C.,1995.

Linares, C. S. Conocimiento profesional del profesor de matemáticas: conocimiento, creencias y contexto en relación con la noción de función. En Ponte, J. y Monteiro, C. et al,

Desarrollo profesional de profesores de matemáticas. Sociedad Portuguesa de Ciencias de la Educación, Lisboa, 1998, pp. 47-82.

Linares, C. S. En Marcelo C. La investigación sobre la formación del profesorado. Métodos de investigación y análisis de datos. Editorial Cincel. Buenos Aires, Argentina, 1992.

Lucio, Ricardo. Enseñanza y Pedagogía en Educación y Didáctica, en Revista de la Universidad de la Salle. Bogotá D.C., 1989, p.38.

Marcelo, C. La investigación sobre la formación del profesorado. Método y análisis de datos. Editorial Cincel, Buenos Aires, Argentina, 1992.

Martínez, Miguel. La investigación etnográfica en la educación. Ed. Texto, Caracas, 1991, p.92.

Pacheco, J. La clasificación múltiple de ítems. El análisis de escalogramas multidimensionales. Summa Psicológica, Santafe de Bogotá D.C., Universidad Pedagógica Nacional, 1998, p. 26.

Páramo, Pablo. La Clasificación Múltiple de Ítems como soporte al trabajo investigativo en la línea de Didáctica Universitaria. Documento multicopiado. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá D.C., 1998, p.1.

Pardo Novoa, Alberto. Proyecto de Investigación Creencias de Profesores y Estudiantes de la Universidad de la Salle acerca de la Clase Académica. Bogotá D.C., 2003.

Parra Martínez, Yaneth. y Guiza Barrera, Wilson. Trabajo de Grado Creencias de profesores y estudiantes acerca de la clase académica en la Facultad de Ingeniería Ambiental y Sanitaria. Universidad de la Salle, Bogotá D.C., 2004.



Perafán,A. y otros. Acciones y creencias.Tesoro oculto del educador. Tomo I Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá D.C., 1998.

Prieto Herrera Jorge Eliécer . Epistemología de la Educación Científica. Ensayo Maestría Docencia Universidad de la Salle. Bogota D.C. 2003.

Prieto Herrera Jorge Eliécer. La Universidad en sinergia con el país. Ensayo Maestría Docencia Universidad de La Salle. Bogotá D.C. 2003.

Prieto Herrera Jorge Eliécer. Discurso lanzamiento libro Conocimiento y Pedagogía. Sinprofuac,Bogotá D.C. 2004.



**Anexo No 2. Listado de Unidades discretas de profesores**  
**Pre-items**

- PO1-1A: ENCUENTRO PARA CONOCER
- PO1-2A: EFECTUAR ANÁLISIS CRÍTICO
- PO2-1A: INTERCAMBIAR CONOCIMIENTOS
- PO2- 1B: COMPARTIR RELACIONES
- PO2-2A: HACER INVESTIGACIÓN
- PO2-3A: ESTABLECER PARÁMETROS DE CONOCIMIENTO
- PO3-1A: PROCESO DE FORMACIÓN
- PO3-1B: ADELANTAR PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
- PO3-2A: SOLUCIÓN DE PROBLEMAS
- PO4-1A: DESARROLLO DE HABILIDADES
- PO4-1B: DESTREZAS DE AUTOAPRENDIZAJE
- PO4-2A: INTERACCIÓN CONOCIMIENTO INTERPRETACIÓN
- PO5-1A: ESPACIO DE CONVIVENCIA
- PO5-1B: ACTIVIDADES PARA INVESTIGAR
- PO5-2A: ALCANZAR NIVELES INTERPERSONALES
- PO5-3A: DESARROLLAR COMPETENCIAS
- PO6-1A: MOMENTO HACER CONTACTO DIRECTO
- PO6-1B: DESARROLLAR ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE
- PO6-2A: PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
- PO6-2B: PROCESOS DE CUESTIONAMIENTO
- PO6-3A: PONER A MARCHAR EL CONOCIMIENTO

- PO7-1A: ESPACIO ACADÉMICO
- PO7-1B: COMPARTIR EXPERIENCIAS
- PO7-2A: ESPACIO PARTICIPATIVO
- PO7-2B: DESARROLLAR ANÁLISIS CRÍTICO
- PO7-3A: ESPACIO CONSTRUIDO
- PO8-1A: IMPARTIR CONOCIMIENTOS.
- P08-1B: UTILIZAR METODOLOGÍAS
- PO8-2A: PROCESOS DE ENTENDIMIENTO
- PO8-3A: EXISTIR PROCESO DE FEED-BACK
- PO8-4A: OBTENER RESULTADOS
- P08-4B: EVALUACIÓN DE RESULTADOS
- P09-1A: PROCESO INTERCAMBIAR IDEAS
- PO9-1B: ACLARAR DUDAS
- P10-1A: LUGAR DE CORDIALIDAD
- P10-1B: INTERCAMBIAR IDEAS
- P10-2A: LOGRAR SINCRONIZACIÓN
- P10-2B: ESTABLECER PARÁMETROS
- P11-1A: AMBIENTE CONDICIONADO PARA SATISFACER  
EXPECTATIVAS
- P11-2A: ENCUENTRO DE POCA RECEPTIVIDAD
- P11-3A. MEJORAR APROPIACIÓN DE SABERES
- P11-3B: PERMITE EVALUAR PROCESOS
- P12-1A: INTERACCIÓN ALUMNO PROFESOR
- P12-1B: COMPARTIR EXPERIENCIAS, CONOCIIENTOS E  
INVESTIGACIÓN

- P12-1C: ESPACIO PRÁCTICO DONDE TODOS APRENDEN
- P12-2A: PROFESOR DA CONTEXTO ALUMNO DESARROLLA
- P12-2-B. DENOTAR EXPERIENCIAS Y CONTEXTUALIZAR
- P13-1A: ESPACIO ACADÉMICO PARA GENERAR COMUNICACIÓN
- P13-1B. DESCUBRIR SENTIDOS Y SIGNIFICADOS
- P13-2A: GENERACIÓN AMBIENTE DE RELACIONES
- P13-2B. CREAR CLIMA DE MUTUA INTERACCIÓN
- P13-2C: TESTIMONIO DE SABER Y SABER HACER
- P13-3A: VIVENCIA Y TESTIMONIO DEL SABER
- P13-3B: BÚSQUEDA DE LA VERDAD
- P13-4A: BÚSQUEDA DE SENTIDOS Y SIGNIFICADOS
- P14-1A: EVENTO PARA COMPARTIR CONOCMIENTOS Y EXPERIENCIAS
- P14-1B: ESPACIO PARA DESARROLLAR HABILIDADES Y DESTREZAS
- P14-2A: EVOLUCIONAR EN EL USO DE TECNOLOGÍAS
- P14-3A: MANEJO DE INTERACCIONES
- P14- 3B: TRANSFORMAR EL CONOCIMIENTO EN TRABAJO
- P15-1A: ESPACIO ENRIQUECEDOR DE VIVENCIAS
- P15-2A: OPORTUNIDAD DE VIVIR JOVEN
- P15-3A. MOSTRAR REALIDADES

- P15-4A: CONOCER AL SER HUMANO
- P15-5A: OPORTUNIDAD PARA SABER QUE NO SE DEBE HACER
- P15-6A. APRENDER PARA ENSEÑAR
- P15-7A: VIVIR CONTENTO
- P15-7B: COMPARTIR HUMOR EN EL TRABAJO
- P16-1A: ESPACIO ACADÉMICO PARA RELACIONARSE
- P16-2A: EXPRESAR TEMAS
- P16-2B. HILO CONDUCTOR PARA TRANSMITIR INFORMACIÓN

Total : 71

**ANEXO No 3. Listado de unidades discretas estudiantes  
Pre-items**

- AO1-1A: MOMENTO DE ENCUENTRO
- AO1-1B: ENSEÑAR Y APRENDER
- A01- 2A: PARTICIPACIÓN Y COPMPROMISO
- A01-3A: CONOCER EXPERIENCIAS
- A01-4A: SATISFACCIÓN POR APRENDER
- AO2-1A: ESPACIO DE OPINIÓN
- A02-1B: APLICACIÓN DE CASOS
- A02-2A: DESARROLLAR LA PRÁCTICA
- AO2-2B: APRENDER DE LAS EXPERIENCIAS
- A02-3A: FOMENTAR ESPIRITU INVESTIGATIVO
- A02-3B: DESARROLLAR LÓGICA E INTUICIÓN
- A02-4A: TRANSCRIPCIÓN DE TEXTOS
- AO2-5A: REALIZAR LABORATORIOS EMPRESARIALES
- A02-6A: RETOMAR LA EVALUACIÓN
- A03-1A: INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS
- AO3-2A: TOMAR CONOCIMIENTOS
- A03-2B: MANEJAR ALUMNOS
- A03-3A: REFRESCAR CONOCIMIENTO ADQUIRIDO
- AO4-1A: ESPACIO DE TIEMPO
- A04-1B. PERSUADIR GRUPO DE LECTORES
- A04-2A: GUÍA DE ESTUDIANTES
- A04-3A: LUGAR DE ENCUENTRO

- A04-3B: INTERCAMBIO PUNTOS DE VISTA
- A05-1A: ENFOCAR MUCHOS ELEMENTOS
- 05-2A: HABLAR SIN ENSEÑAR
- A05-3A: PONER A ESCRIBIR
- A05-4A: SER COMO VIDA REAL
- A05-4B: INTERACCIÓN ALUMNO-MAESTRO
- A05-5A: APRENDER TODOS
- A05-6A: CAMINO A SEGUIR
- A06-1A: REUNIÓN DE ASPECTOS
- A06-2A: ENCONTRAR VALORES
- A06-3A: EXPOSICIÓN DE TEMAS
- A06-4A: BUSCAR RETROALIMENTACIÓN
- A06-5A: SENTAR EN UNA SILLA
- A07-1A: INTERACCIÓN PROFESOR-ALUMNO
- A07-1B: COMPROMISO NO FALLAR
- A07-2A: ADQUIRIR CONOCIMIENTOS
- A07-2B: VENIR A APRENDER
- A07-3A: INTERACCIÓN DE PERSONAS
- A07-3B: EXPLICACIÓN TEMAS ESPECÍFICOS
- A08-1A: TEMPLO DEL CONOCIMIENTO
- A08-1B: RECIBIR INFORMACIÓN
- A08-2A: INTERACCIÓN POSITIVA
- A08-2B: GENERACIÓN SABIDURÍA HUMANA



- A08-2C: PROGRESO DE LA ESPECIE
- A09-1A: ESPACIO TRASMISIÓN DE CONOCIMIENTOS
- A09-2A: ASISTIR PARA ENRIQUECER CONOCIMIENTOS
- 09-3A: CONJUGACIÓN DE FACTORES
- A09-3B: VALORACIÓN DE LA PROFESIÓN
- A09-4A: MEJORAR RECURSOS
- A10-1A. ESPACIO RECIBIR CONOCIMIENTOS
- A10-2A: COMPARTIR CON UN GUÍA
- A10-3A: GENERACIÓN DE COMPORTAMIENTOS ÓPTIMOS
- A10-4A: DECIR Y HABLAR
- A11-1A: INTERACCIÓN PROFESOR Y ALUMNO
- A11-1B: BRINDAR ELEMENTOS
- A11-2A: ESPACIO VIVENCIAL
- A11-3A. ENORPECER EL APRENDIZAJE
- A12-1A: OPORTUNIDAD DE INTERACCIÓN
- 12-1B: HERRAMIENTA FACILITADORA
- A12-2A: HABLAR PROFESOR
- A12-3A: CONTENER AYUDAS DIDÁCTICAS
- A12-4A. HACER BALANCE
- A13-1A: TENER MAORES VIVENCIAS
- A13-2A: NO HACER EXAMENES
- A13-3A: COMPROMISO DE ALUMNOS
- A13-4A: EXISTIR DIALOGO

- A13-4B: LLEGAR A ESTUDIANTES
- A14-1A: ESPACIO INTERACCIÓN PROFESOR ALUMNO
- A14-2A: CONOCMIENTOS DEL PROFESOR
- A14-3A: PARTICIPACIÓN DEL ESTUDIANTE
- A14-3B: INVESTIGAR PARA CONOCER
- A15-1A: TRABAJAR EN CAMPO
- A15-1B: PARTICIPACIÓN ACTIVA
- A16-1A: INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS
- A16-2A. AYUDAR A CONOCER
- A16-2B: ENCONTRAR HABILIDADES
- A16-2C: DESARROLLAR POTENCIAL
- A16-3A: MOTIVACIÓN AL ALUMNO
- A16-4A: REALIZAR TRABAJO ORGANIZADO

Total pre-items: 81

### Anexo No 4. Clasificación Libre de Profesores

**PROYECTO “ CREENCIAS DE PROFESORES Y ESTUDIANTES DE  
PREGRADO DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS -  
UNIVERSIDAD DE LA SALLE, ACERCAD DEL EVENTO CLASE  
ACADÉMICA. JORGE ELIÉCER PRIETO HERRERA, ALEJANDRO  
CHAPARRRO AGUILAR Y JUAN PABLO CAPACHO CRUZ.**

FECHA: \_SEXO:\_EDAD:\_PROFESIÓN:\_EXP. DCTE: \_\_PROFESOR No\_\_

No	NOMBRE GRUPO	ITEMS	RAZÓN DE AFINIDAD
1			
2			
3			
4			
<b>OBSERVACIONES:</b>			
-----			
-----			
-----			
-----			
-----			
-----			
<b>GRACIAS POR SU COLABORACIÓN</b>			

## Anexo No 5. Clasificación libre de estudiantes

**PROYECTO “ CREENCIAS DE PROFESORES Y ESTUDIANTES DE  
PREGRADO DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS-  
UNIVERSIDAD DE LA SALLE, ACERCA DEL EVENTO CLASE  
ACADÉMICA. JORGE ELIÉCER PRIETO HERRERA, ALEJANDRO  
CHAPARRO AGUILAR Y JUAN PABLO CAPACHO CRUZ.**

FECHA: \_\_ SEXO: \_\_ EDAD: \_ SEMESTRE: \_ ASIGNATURA: \_\_ ESTUD. No\_

No	NOMBRE GRUPO	ITEMS	RAZÓN DE AFINIDAD
1			
2			
3			
4			

**OBSERVACIONES:**

-----

-----

-----

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## Anexo No 6 . Clasificación dirigida profesores

PROYECTO “ **CREENCIAS DE PROFESORES Y ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS- UNIVERSIDAD DE LA SALLE, ACERCA DEL EVENTO CLASE ACADÉMICA.** JORGE ELIÉCER PRIETO HERRERA, ALEJANDRO CHAPARRRO AGUILAR Y JUAN PABLO CAPACHO CRUZ.

FECHA: \_\_ SEXO: \_\_ EDAD: \_\_ PROFESIÓN: \_\_ EXP. DCTE: \_\_ PROFESOR No \_\_

### GRADO DE IMPORTANCIA

No	ENUNCIADO DEL ITEM	MI	IMP	NI
		3	2	1
1.	ANÁLISIS CRÍTICO -----			
2.	COMPARTIR RELACIONES -----			
3.	PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN -----			
4.	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS -----			
31.	DESTREZAS DE AUTOAPRENDIZAJE -----			
32.	ESPACIO DE CONVIVENCIA -----			
33.	ACTIVIDADES PARA INVESTIGAR -----			
34.	IMPARTIR CONOCIMIENTOS -----			
35.	UTILIZAR METODOLOGÍAS -----			
36.	POCESO DE FEEDBACK -----			
37.	EVALUACIÓN DE RESULTADOS -----			
38.	ACLARAR DUDAS -----			
39.	INTERCAMBIAR IDEAS -----			
40.	ESTABLECER PARÁMETROS -----			
41.	APROPIACIÓN DE SABERES -----			
42.	EVALUAR PROCESOS -----			
43.	CLIMA DE MUTUA INTERACCIÓN -----			
44.	TESTIMONIO DE SABER Y SABER HACER -----			
45.	VIVENCIA Y TESTIMONO DEL SABER -----			
46.	BÚSQUEDA DE SENTIDOS Y SIGNIFICADOS -----			
47.	COMPARTIR CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIAS -----			
48.	USO DE TECNOLOGÍAS -----			
49.	DESARROLLAR HABILIDADES Y DESTREZAS -----			
50.	TRANSFORMAR EL CONOCIMIENTO EN TRABAJO -----			
51.	ENRIQUECIMIENTO DE VIVENCIAS -----			
52.	OPORTUNIDAD DE VIVIR JOVEN -----			
53.	MOSTRAR REALIDADES -----			
54.	VIVIR CONTENTO -----			
55.	EXPRESAR TEMAS -----			
56.	HILO CONDUCTOR PARA TRANSMITIR INFORMACIÓN -----			
	OBSERVACIONES:			
	CRITERIO TIEMPO -----			
	CRITERIO DIFICULTAD: -----			

**Gracias por su colaboración.**

## Anexo No 7. Clasificación dirigida de estudiantes

PROYECTO “ CREENCIAS DE PROFESORES Y ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS- UNIVERSIDAD DE LA SALLE, ACERCA DEL EVENTO CASLE ACADÉMICA. JORGE ELIÉCER PRIETO HERRERA, ALEJANDRO CHAPARRRO AGUILAR Y JUAN PABLO CAPACHO CRUZ.

FECHA: \_\_ SEXO: \_\_ EDAD: \_\_ SEMESTRE: \_\_ ASIGNATURA: \_\_\_\_\_ ESTUD. No \_\_\_\_

### GRADO DE IMPORTANCIA

No	ENUNCIADO DEL ITEM	MI 3	IMP 2	NI 1
1.	PARTICIPACION Y COMPROMISO	-----	-----	-----
2	CONOCER EXPERIENCIAS	-----	-----	-----
3.	SATISFACCIÓN POR APRENDER	-----	-----	-----
4.	APLICACIÓN DE CASOS	-----	-----	-----
5.	REALIZAR LABORATORIOS EMPRARIALES	-----	-----	-----
6.	APRENDER DE LAS EXPERIENCIAS	-----	-----	-----
7.	FOMENTAR ESPÍTRU INVESTIGATIVO	-----	-----	-----
8.	RETOMAR LA EVALUACIÓN	-----	-----	-----
9.	INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS	-----	-----	-----
10.	LUGAR DE ENCUENTRO	-----	-----	-----
11.	INTERCAMBIO PUNTOS DE VISTA	-----	-----	-----
12.	ENCONTRAR VALORES	-----	-----	-----
13.	EXPOSICIÓN DE TEMAS	-----	-----	-----
14.	BUSCAR RETROALIMENTACIÓN	-----	-----	-----
15.	GENERACIÓN SABIDURÍA NUTUA	-----	-----	-----
16.	TRANSMISIÓN DE CONOCIMIENTOS	-----	-----	-----
17.	ESPACIO VIVENCIAL	-----	-----	-----
18.	AYUDAS DIDÁCTICAS	-----	-----	-----
19.	ENCONTRAR HABILIDADES	-----	-----	-----
20.	DESARROLLAR POTENCIAL	-----	-----	-----
21.	APRENDER A ANALIZAR	-----	-----	-----
22.	REALIZAR PRÁCTICAS	-----	-----	-----
23.	DESCUBRIR NUEVAS COSAS	-----	-----	-----
24.	APRENDER POR INTERÉS	-----	-----	-----
25.	RESOLVER INQUIETUDES	-----	-----	-----
	OBSERVACIONES:			
	CRITERIO TIEMPO :-----			
	CRITERIO DIFICULTAD: -----			

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**