

1-1-1993

## La creatividad en el aula

Claudia Mercedes Mena Lozano  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Carlos Enrique Martínez Sarmiento  
*Universidad de La Salle, Bogotá*

Follow this and additional works at: [https://ciencia.lasalle.edu.co/maest\\_docencia](https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia)

---

### Citación recomendada

Mena Lozano, C. M., & Martínez Sarmiento, C. E. (1993). La creatividad en el aula. Retrieved from [https://ciencia.lasalle.edu.co/maest\\_docencia/205](https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia/205)

This Tesis de maestría is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias de la Educación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Maestría en Docencia by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

13  
34C

1.01  
8593  
M334C

LA CREATIVIDAD EN EL AULA

CLAUDIA MERCEDES MENA LOZANO

CARLOS ENRIQUE MARTINEZ SARMIENTO

UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
DIVISION DE FORMACION AVANZADA  
MAGISTER EN DOCENCIA

1993



**LA CREATIVIDAD EN EL AULA**

**CLAUDIA MERCEDES MENA LOZANO**

**CARLOS ENRIQUE MARTINEZ SARMIENTO**

**Trabajo de Grado presentado como requisito parcial  
para optar el Título de Magister en Docencia.**

**Director Dr. Nelson Ernesto López Jiménez  
Magister en Dirección Universitaria**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE  
DIVISION DE FORMACION AVANZADA**

**MAGISTER EN DOCENCIA**

**Santafé de Bogotá, D.C. Octubre, de 1993**

**NOTA DE ACEPTACION**

---

---

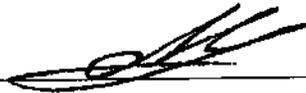
---

---

**Presidente del jurado**

---

**Jurado**



---

**Jurado**

**Magister en Docencia**

**1993**

**PAGINA DE ACEPTACION**

La tesis titulada LA CREATIVIDAD EN EL AULA, presentada por Claudia Mercedes Mena Lozano y Carlos Enrique Martinez Sarmiento, en cumplimiento de los requisitos para optar el titulo de "Magister en Docencia", fue aprobada.

Por el director de tesis, el 20 de octubre de 1.993.

**Nelson López Jiménez**

## AGRADECIMIENTOS

Queremos dejar nuestra gratitud a todas las personas que de una u otra forma contribuyeron a la culminación de este trabajo.

Al Doctor Nelson López Jiémenez, director del trabajo, por su dedicación e incontables aportes.

Al Doctor Gustavo Rincón, Coordinador del Magister en Docencia de la Universidad de la Salle.

A los directivos, docentes y estudiantes del Instituto Técnico Central "La Salle" por su invaluable apoyo en el transcurso de la investigación.

## ADVERTENCIA

Artículo 97 del Código Estudiantil de la Universidad de la Salle:

"Ni la Universidad, ni el asesor, ni el Jurado Calificador son responsables de las ideas expuestas por el graduado".

Artículo 96 del Código Estudiantil de la Universidad de la Salle:

"Los trabajos de grado no deben contener ideas que sean contrarias a la doctrina de la Iglesia Católica en asuntos de dogma y de moral"

## TABLA DE CONTENIDO

0. INTRODUCCION.....	1
1. FORMULACION Y JUSTIFICACION DEL PROBLEMA.....	3
2. OBJETIVOS.....	9
2.1 OBJETIVO GENERAL.....	9
2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	9
3. REFERENTE TEORICO.....	11
4. DISEÑO METODOLOGICO.....	40
4.1. Naturaleza de la Investigación.....	40
4.2. Población y Muestra.....	41
4.3. Elaboración, validación y Aplicación de Instrumentos.....	45
4.3.1. La Observación.....	45
4.3.2. Entrevista.....	46
4.3.3. Cuestionario.....	47
4.3.4. Materiales Escritos.....	47
4.3.5. Video.....	48
5. ANALISIS Y PROCESAMIENTO DE INFORMACION.....	49
5.1 Categoría Conceptual Modelo Pedagógico.....	52
5.2 Categoría Conceptual Creatividad.....	54

5.3 Categoría Conceptual Libertad .....	57
5.4 Categoría Conceptual Autoridad.....	59
5.5 Categoría conceptual Relaciones Sociales.....	62
5.6 Comentarios Básicos.....	66
5.7 Organización de la Información.....	69
6. ELEMENTOS HACIA LA CONSTRUCCION DE UNA PROPUESTA PEDAGOGICA ALTERNATIVA.....	70
7. CONCLUSIONES.....	81
8. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	83

#### ANEXOS

ANEXO # 1. Entrevista a Estudiantes.

ANEXO # 2. Entrevista a Maestros.

ANEXO # 3. Entrevista a Directivos.

ANEXO # 4. Cuestionario a Maestros.

ANEXO # 5. Cuestionario a Maestros.

## INTRODUCCION

El presente trabajo investigativo LA CREATIVIDAD EN EL AULA, pretende interpretar de manera objetiva, la cotidianidad vivida por la comunidad académica del Instituto Técnico Central "La Salle".

Se orienta básicamente al estudio del proceso de creatividad en donde se destaca la importancia de los diferentes actores educativos -directivos, docentes y estudiantes- y el tipo y la naturaleza de la relación entre ellos y de ellas particularmente.

Respondiendo a las exigencias de rigor y solidez de todo trabajo investigativo, se parte de la construcción de un Referente Teórico en cuanto al tema objeto de estudio - creatividad- como a la opción metodológica utilizada -la etnografía-, procurando dar un tratamiento holístico a las diversas manifestaciones del problema.

El grupo investigador, es consciente que las categorías conceptuales utilizadas en este estudio, no agotan la

problemática estudiada, sin embargo, pretende aportar elementos para el estudio, análisis y reflexión sobre el proceso de creatividad, en la perspectiva de propiciar investigaciones futuras en esta línea investigativa, que permitan definir y consolidar los procesos de cambio educativo pertinentes.

Es importante agradecer la colaboración de los directivos, docentes y estudiantes del Instituto Técnico Central, toda vez que sin su invaluable apoyo, no hubiera sido posible la culminación de este estudio.

De igual manera, agradecemos a nuestro asesor por su esfuerzo e interés en el desarrollo del trabajo, como también a las directivas del Magister en Docencia de la Universidad de la Salle y a todos aquellos quienes de una u otra manera contribuyeron en el transcurso de la investigación.

## 1. FORMULACION Y JUSTIFICACION DEL PROBLEMA

El hombre como formador de cultura y poseedor de un caudal de facultades siempre ha estado a la caza de nuevas invenciones que le permitan una mejor aprehensión y apropiación de su mundo, se ha visto involucrado en grandes avances que le han permitido mejorar su calidad de vida, tanto para bien propio como para el de su comunidad.

Desde cuando el hombre ha tenido conciencia de su existir ha estado debatiéndose en la posibilidad de comprensión y transformación de la naturaleza; no ha pasado desapercibido e inadvertido, siempre buscando soluciones a sus necesidades.

La historia recuerda que una de las primeras necesidades que sintió el hombre fue la de buscar refugio contra los imperantes climas y animales salvajes que lo rodeaban, ante la necesidad de subsistir y conservar su especie, empieza a ingeniárselas para combatir los males que lo acechan de modo que pueda adquirir una vida más digna. Es

así, como elaboró herramientas rudimentarias de piedra y creó sus propios instrumentos de defensa que le permitieron la existencia y prolongación de su especie.

Su capacidad innovadora y creadora no se ha detenido, siempre ha estado presente en él, en algunas épocas con mayor vigor que en otras, pero ha sido la creatividad motor de desarrollo y progreso para nuevas formas de organización social, políticas y económicas.

Es el siglo XX una época en donde se dan cambios significativos en la vida del hombre, las altas tecnologías invaden el mundo y con ellas la necesidad de pensar en modelos, métodos y sistemas que superen lo tradicional, es la época de la competitividad. Hoy la sociedad reclama hombres creativos, valora el cambio y necesita los promotores del mismo.

Es aquí donde la escuela juega un papel importante. Sin embargo la escuela y la educación no se han percatado de su papel y se han detenido, asumiendo el riesgo de tener al hombre en un mundo conformista y homogéneo. Es en este punto donde se debe revalorar la creatividad ya que a ella se llega en la medida en que se permita ser, en la medida en que se permita el ejercicio libre de la

imaginación, en la medida en que no dé miedo salirse de la normalidad, en el momento en que de esa normalidad se rescate lo irrescatable, la esperanza, la ilusión, la imaginación.

La educación como actividad fundamentalmente humana debe estar mediada por la Creatividad, porque a través de ella el hombre posibilita el ejercicio libre de su imaginación, la apertura de nuevas experiencias, la visión diferente del mundo, igualmente la posibilidad de desarrollar su capacidad de ser.

Pero para ello, aquellos que están mas cerca de los procesos educativos deben estudiar y comprender mejor esa dimensión casi desconocida del hombre y para comprenderla, conocer los factores que afectan los comportamientos creativos.

De igual forma se hace necesario concebir un nuevo modelo pedagógico que fomente, impulse, consolide y sistematice la capacidad de innovación y de creación innata en el niño y en el adolescente.

Una característica marcada en la educación es la tendencia homogenizadora totalizante, característica que tiene una

visión excluyente de todo aquello que está fuera de un molde o modelo preestablecido, en este modelo no se necesitan hombre con pensamiento divergente, con formas de expresión diferente, son "peligrosos". Este comportamiento dentro de parámetros normales, comunes y deseables va presionando, arrinconando, encasillando a quienes se atreven a mostrar expresiones diferentes y para ello hay solo dos opciones: la de enfilarse en el estado de normalidad o de ser tachados de anormales; muy pocos han tenido el valor de optar por la segunda opción, posiblemente son los llamados a transformar la realidad social y en este sentido tomar distancia crítica con el orden establecido.

Es importante también resaltar como característica los conceptos de Libertad y Autoridad manejados en la escuela: la actitud autoritaria del adulto inhibe la creatividad ya que fomenta en el alumno un comportamiento pasivo, dependiente y miedoso que le niega la posibilidad de equivocarse, negación basada en la cultura del éxito reinante, cultura que limita la expresión libre de la persona y no le permite exteriorizar sus sentimientos, ansiedades y preocupaciones.

Otra característica es la tendencia a centrar toda

actividad del proceso educativo en el maestro, él es el que sabe, el que domina, el que decide; a pesar de todo el planteamiento teórico que afirma que el alumno debe ser el centro del proceso, la realidad es que el maestro no ha querido despojarse de ese papel, tal vez por inseguridad, tal vez por lo cómodo de ese rol, o tal vez por infinidad de razones. Esto ocasiona un ataque directo a la capacidad creadora de los jóvenes, ya que dentro de ese verticalismo se ha ido originando una cultura del conformismo, del no actuar, que actúe el otro. Conformismo que es acentuado y reafirmado con los procesos evaluativos llevados a cabo en la escuela, con ellos se busca que el joven repita y repita de igual forma que el maestro, impidiendo y en el mejor de los casos limitando la capacidad creadora de los jóvenes.

Es así como una de las metas prioritarias de la educación ha de ser la de buscar caminos que le permitan brindarle a sus educandos la posibilidad de desarrollar esa capacidad transformadora y creadora que todo ser humano posee. Ahí en la revaloración de estos actos creativos en la escuela es donde radica la importancia del trabajo, mostrando y analizando los factores que influyen para que esa capacidad natural del hombre no se de en toda su potencialidad.

Igualmente es importante rescatar el aula como espacio que posibilite el desarrollo creativo, por que allí se comparten vivencias, es donde se centran expectativas e intereses, en donde se problematiza la realidad.

Por ello, el trabajo a realizar, responde básicamente al propósito de estructurar una propuesta pedagógica en donde la creatividad sea el eje integrador de la formación del alumno, impulsora de cambios que contribuyan en una mejor aprehensión del conocimiento y motor de transformación de la realidad.

Se pretende en esta propuesta llegar a formular unos planteamientos teóricos que permitan analizar la red de relaciones que se dan en el INSTITUTO TECNICO CENTRAL "LA SALLE" ( espacio básico de esta investigación ), red que bien puede estar conformada por maestro-alumno, maestro-maestro; y describir los factores que influyen en el desarrollo de posibilidades creativas del alumno, perfilando acciones concretas para un mejoramiento de la calidad educativa y por ende de la calidad de vida.

## 2. OBJETIVOS

### 2.1 OBJETIVO GENERAL

-Elaborar una propuesta pedagógica en donde se revalore la creatividad como eje importante en la formación de personas críticas, reflexivas, autónomas y con capacidad transformadora de la realidad.

### 2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

-Identificar la posición conceptual de los profesores en cuanto a la relación maestro-alumno, maestro-maestro, alumno-contexto social.

-Describir y analizar los factores que influyen o favorecen el desarrollo de la creatividad en el alumno.

-Caracterizar el modelo pedagógico que se desarrolla en el INSTITUTO TECNICO CENTRAL "LA SALLE" de Bogotá.

-Proponer una alternativa pedagógica, cuyo eje central sea la creatividad, como factor básico en la calidad de la educación.

### 3. REFERENTE TEORICO

A través de la historia, el hombre ha tratado de comprender su mundo, de explicarlo, de interiorizarlo, de utilizarlo, de transformarlo de acuerdo a sus necesidades, y para ello, ha sido recursivo, ha desarrollado ese ingenio reorganizador, ha sido innovativo, creativo.

En toda acción humana existe la posibilidad de un actuar creativo, hoy como rezago del pensamiento de siglos pasados se ha mitificado el acto creativo, se piensa que la creatividad solo está enmarcada dentro de ciertas manifestaciones de la vida como son el arte, la música, la poesía. Esto nos lleva a creer que solo cierta clase de personas poseen ese "don". Nuestro esfuerzo hoy en el aula debe estar centrado en la desmitificación del acto creativo.

El mundo actual ataca con mayor velocidad, y en donde día a día el número de investigaciones aumenta, igualmente las invenciones; el conocimiento que posee una persona es cada

---

vez menor en relación con el existente, cada día es mas difícil tratar de abarcar el conocimiento total sobre algún tema específico. Hoy el problema no es de conocimiento, sino de su utilización para tratar de dar respuesta o solución a un sin número de problemas que la vida diaria nos plantea.

Se afirma que esta es la época en donde el hombre a vivido mayormente informado, posee un cúmulo importante de conocimientos, pero para qué?. No será acaso para tratar de solucionar los problemas que lo afectan?, entonces hay que cambiar el rumbo que llevamos de tratar de acumular conocimiento ajenos a la realidad, hay que buscar espacios en torno al desarrollo de capacidades creadoras que posibiliten al hombre para solucionar diferentes clases de problemas.

La escuela, dicen algunos teóricos, es el sitio en donde se prepara al hombre para la vida. Para qué seguir en una escuela que tiene como eje central la acumulación de conocimientos?. Iri Banes en un artículo sobre la actividad pedagógica y educación superior afirma, " el trabajo rutinario es asumido por las máquinas y autómatas, realizándolo mejor, con más eficacia y menor costo que el hombre ". (Banes, 1983)1

Así, pues la lucha no es contra la técnica o las máquinas; sino de la manera como el hombre va a abordar su mundo hacia el futuro, de la manera como tratarán de solucionar los problemas que se le presenten especialmente con su congénere y su medio. De ahí la importancia de la búsqueda de un paradigma pedagógico que oriente hacia el posible mundo que viviremos y vivirán nuestros hijos, paradigma que posibilite al hombre resolver de la mejor manera sus problemas.

Inicialmente, hay que comprender el significado de creatividad, para acercarnos a ella se hace necesario revisar algunos aportes que se han dado al concepto.

Muchas son las definiciones que sobre creatividad se han planteado, unos desde los resultados de la acción, otros analizando el proceso para realizar algo nuevo y muchos otros buscando características comunes en las personas mayormente creativas; sin embargo todas ellas tienen algo en común y es que la creatividad es una característica que posee toda persona, algunos se acercan a decir que es una característica de comportamiento y como tal es susceptible de cambio o modificación. Otro punto en común es entender la creatividad como actitud que contribuye a dar solución a los problemas.

Algunas explicaciones al respecto se encuentran en autores como J.P. Guilford, Edward De Bono, Arthur Koestler, Paul Torrance, Carl Rogers, entre otros.

J.P. Guilford, (Guilford, 1983)<sup>2</sup> entiende creatividad desde lo que él denomina pensamiento divergente y pensamiento convergente para él creatividad es un concepto multifactorial en donde influyen diversas formas y muchos factores, entre estos hace énfasis en los siguientes :

- La sensibilidad : una persona en la misma situación puede percibir un problema de diferente manera como la percibiría otra y con diferente intensidad. Es importante tener en cuenta este factor en el momento de propiciar espacios creativos en el aula, ya que aunque las condiciones son similares para cada persona, no por ello los resultados deben ser los mismos.

- La fluidez : o capacidad para generar un gran número de ideas en corto tiempo frente a un problema.

- Flexibilidad : es tener la capacidad de desplazarse de un universo a otro, de tener en cuenta la multiplicidad de respuestas posibles que puede presentar un problema, es estar abierto a las diferentes soluciones y no negarse en una sola posible respuesta.

- Originalidad : entendida como la manera particular de dar soluciones extraordinarias, interesantes y no comunes, es ser innovativo.
- Redacción : es reacomodar ideas, conceptos o significados.
- Análisis : capacidad para extraer detalles, estudiarlos y enfocarlos en otras posibilidades.
- Síntesis : reunir varios elementos para conformar un todo novedoso.
- Reorganización : es volver a organizar un hecho.
- Evaluación : es importante siempre dar un juicio de validez frente a una acción o un hecho creativo.

Aunque presenta los dos tipos de pensamiento divergente y convergente, se tiende a pensar que solo a través del pensamiento divergente se tiene la posibilidad de ser creativo, pero en realidad para una acción innovativa se requiere de ambos tipos de pensamiento.

Para Edward De Bono, la creatividad se centra en el pensamiento lateral, entendido este como un cambio de esquema dentro de un sistema esquematizado. " el método más eficaz para transformar ideas no es externo, como la contraposición de nuevas ideas, sino interno mediante la

reestructuración de la información disponible a la luz de la perspicacia " ( De Bono, 1974 )3. Entendido perspicacia como una visión profunda y clara de un tema o de parte de él.

El pensamiento lateral tiene como función escapar de las estructuras perceptuales y de los patrones ya existentes, de liberarse del efecto restrictivo de las ideas anticuadas. En todos los espacios en que se mueve el hombre hay que dar la posibilidad de cambio, cambio de estructuras que cierran el camino y la posibilidad de desarrollo de capacidades innovativas en el hombre.

Ricardo López Pérez en la creatividad y educación (López, 1990)4 presenta un paralelo entre pensamiento vertical y lateral. Mientras el pensamiento vertical es selectivo el lateral es creador y se mueve para crecer en una dirección, por su parte el pensamiento vertical, solo se mueve si hay una dirección establecida. Para el pensamiento vertical cada paso que se dé debe ser correcto y se basa en la secuencia de las ideas, usa la negación para bloquear bifurcaciones y desviaciones laterales. Excluye todo lo que no parece relacionado con el tema y las categorías, clasificaciones y etiquetas son fijas, además entiende los procesos como finitos. Para el

pensamiento lateral no es preciso que los pasos que se den sean correctos, se da la posibilidad de equivocarse, igualmente no es requisito que exista una secuencia de ideas, pues a través de ellas se pueden efectuar saltos, no rechaza ningún camino, ni ninguna opción pues en ellos puede estar la respuesta a un problema. No desecha nada, explora incluso lo que parece completamente ajeno al tema y finalmente entiende el proceso como algo probabilístico.

Arthur Koestler, presenta la creatividad como resultado de un pensamiento bisociativo. Plantea que a diferencia del pensamiento disciplinado y lógico que se despliega en un plano único, el pensamiento creativo se desarrolla en planos múltiples y simultáneos. Entiende bisociación como " forma de pensar que supone la percepción de una situación o acontecimiento dentro de dos contextos asociativos o marcos de referencia " (Koestler, 1985)5.

Koestler define la creatividad " como el arte de sumar dos más dos igual a cinco". Es decir, consiste en combinar estructuras mentales previamente bisociadas de manera que se obtengan más de una totalidad emergente, que lo que se puso originalmente. Para él la creatividad es un acto de fecundación cruzada en donde intervienen a menudo elementos inconscientes e irracionales.

Paul Torrance, (Torrance,1969)<sup>6</sup> entiende creatividad como el proceso que vuelve a alguien sensible a los problemas, esta sensibilidad permite al hombre ser recursivo, buscar soluciones ante determinadas situaciones, realizar especulaciones, formular hipótesis y comprobarlas. Lo anterior dado desde esa posibilidad que tiene de combinar elementos y a través de ellos llegar a un todo creativo.

Carl Roger, (Roger,1982)<sup>7</sup> considera que el acto creativo se hace evidente en el momento en que surge un producto original, producto que es resultado de muchas circunstancias de la vida, de la interacción con otras personas o del aporte propio del individuo. Es decir que el camino de la creatividad no es uno solo, sino que por el contrario a ella se llega por muchos y desconocidos caminos; sin embargo para adentrarnos en el, es menester que se den ciertas condiciones o factores como lo presenta Carl Rogers; entre otros el estar abierto a diferentes experiencias, de esa manera es posible con más libertad explorar su medio ambiente, manipularlo, separarlo en sus partes y rearmarlo y así, de igual manera manejar conceptos que le permitan al individuo encontrar agrado por la actividad intelectual.

Otro factor condicional planteado es el de tener un espacio de libertad, espacio que liberaría de ataduras

prescriptivas que imposibilitan el desarrollo de posibilidades innovativas, que ampliarían las sendas hacia el ingenio y creación, que darían la oportunidad de asumir soluciones nuevas, retos nuevos, sin el miedo que genera el fracaso, la equivocación.

Este ambiente de libertad conduciría al hombre a liberarse de la cultura del éxito y lo llevaría como dice Estanislao Zuleta a elogiar la dificultad y a través de ello avanzar en su realización . (Zuleta,1980)8

Analizando las diferentes definiciones encontramos que en general es entendida la creatividad como el originar, el crear algo nuevo, entendido este último término no solo como el resultado nunca visto, sino también como el redescubrimiento, como la reorganización, e incrementación de conocimientos ya existentes, y para lograr este estadio hay que escrudifiar, probar, equivocarse, seguir adelante; no solo con la mera inspiración se es creativo, el resultado creativo se da desde un trabajo constante y de gran tenacidad.

Ahora en la búsqueda de la formación de personas creativas, qué papel juega la escuela?, qué papel juegan los maestros, los padres, los mismos alumnos, el ambiente reinante en los institutos, tanto a nivel pedagógico como administrativo?.

Es obvio y claro que el problema del bajo índice de creatividad en el aula es un problema multifactorial que toca a manera de red muchos puntos sensitivos y conflictivos de la sociedad y de la cultura (pedagógica), problema que repercute directamente en la manera como vivimos, como pensamos, como actuamos, como abordamos cada problema que se nos presenta... que se evidencia en el conformismo evidente y palpable en la mayoría de aulas de las escuelas. Por tal motivo es importante entrar de una manera firme y decidida a analizar los factores que se aprecian como los más influyentes en este problema: los maestros, los ambientes escolares, administrativos, familiares y sociales; el modelo o modelos que se manejan, entre otros.

Al hablar de factores que inhiben o favorecen la creatividad es importante tener en cuenta que la persona creativa no surge de repente, igualmente que el acto creativo no es solo consecuencia de una iluminación o favor del azar; históricamente se ha observado en la vida de muchos creadores que detrás de su creación y partiendo de un instante de iluminación, existe una gran disciplina y constancia que le permite mantener viva esa idea y que después de muchas horas, días, meses y hasta años de trabajo logra ver culminada su obra. Es pues la disciplina, la constancia, la fuerza para emprender cada

acción en la vida en donde puede estar los orígenes de la creatividad.

Por tal razón, y si creemos que la escuela debe ser un espacio donde se estimule la creatividad y se acepte sus manifestaciones, se debe crear las condiciones mínimas necesarias para esas manifestaciones, de la misma manera se debe tratar poco a poco de tumbar esas barreras que impiden su desarrollo.

Esas condiciones mínimas están íntimamente ligadas con las características de cada uno de los interactuantes de la comunidad educativa, de ahí surge una pregunta. Y entonces, cómo debe ser un padre, un maestro, un espacio educativo que permita la afloración de las potencialidades creadoras del alumno?.

El maestro es un ser que con su actitud, su método, el modelo pedagógico que maneje, su visión de la vida, de una u otra forma influyen en sus alumnos.

Es así, como una actitud en donde reafirme la imposibilidad al cambio, en donde equivocarse es un pecado, el arriesgarse es falta de madurez, en donde un pensamiento diferente es de alguna manera sancionado, allí está imposibilitando el desarrollo de potencialidades creadoras en el alumno.

El paternalismo en el aula, muy común en las escuelas es un impedimento más para que el muchacho sea él, y al no ser él, se le está negando la posibilidad de expresarse como es. Son muy frecuentes las manifestaciones de este tipo, el maestro que pensando más en el cumplimiento de los temas del curso trata de evitar que el alumno lea, saque sus propias conclusiones, se equivoque al reencontrar una definición, un concepto y para evitar esto les da "todo molido". Así avanza, abarca y enseña mayor cantidad de temas. Esa actitud es reafirmada por padres, alumnos y compañeros pues a través de ella se palpa un concepto vivido de disciplina: no habla, no ríen, no comen, no molestan, no tienen tiempo... no nada. Acaso son estas las mejores condiciones para propiciar un espacio en donde el muchacho sea? dónde a través de su propio reconocimiento se recree y produzca.

Las concepciones prácticas que se tienen sobre libertad y autoridad en la escuela son una barrera más para imposibilitar la creatividad; y se habla de concepciones prácticas ya que las concepciones teóricas se acercan bastante a lo ideal. Se manejan unos conceptos teóricos de libertad y autoridad que se alejan mucho de la libertad vivida, de la autoridad vivida.

Es curioso ver en la institución como especialmente en los

grados novenos ha revivido la tarima magistral, objeto impregnado de sentido, de altura, de relación arriba-abajo, de desigualdad, de autoridad vertical. En algún curso que por sus características es catalogado como el de los más indisciplinados, la tarima ha ganado altura, altura literal, las maestras y maestros de menor estatura tienen que subir a ella en dos escalones, pero ya arriba pueden dominar con su mirada a sus "pupilos", allí son grandes. Allí bajo esa mirada acusadora, vigiladora del maestro, el alumno no le queda mas opción que copiar. No tiene posibilidad de soñar, de elevarse mirando la araña que sube lentamente sobre su hilo, de bajar luego y escribir o dibujar lo que vivió, vió y siente... solo copia.

Cuando se habla, se piensa, o se lee sobre educación, no se hace de una manera aislada, es imposible abstraerla de su contexto: económico, político, científico, tecnológico, cultural, artístico, etc.

Hoy en día en donde el medio exige cada vez a más alta velocidad una acomodación, en donde se multiplican diariamente los inventos, en donde el que no avance... retrocede, es cuando se necesita unos parámetros que quien hacia un horizonte claro y firme.

Así, la educación no debe, ni puede estar aislada,

separada o ajena a la sociedad en que se desarrolla y para ello debe ser fuente de opciones desde la misma aula de clase, pues es allí precisamente donde se evidencian las relaciones sociales. De la relación maestro-alumno, de su intensidad, de sus niveles de jerarquización es donde se vivencian y se dan las relaciones de poder y autoridad, luego manifiestas en otros espacios. De las interrelaciones maestro-alumno-conocimiento, es de donde surgen contenidos, métodos, técnicas de aprendizaje, y desarrollo intelectual, todo guiado por unas metas que orientan el camino.

En esa red de relaciones se hace énfasis en uno u otro factor, unas veces el centro es el maestro, otras el alumno, otras el método de enseñanza, etc; así se van originando corrientes pedagógicas que es importante valorar y reconocer y de esta manera, contextualizar el análisis en lo referente a nuestro objeto de investigación y a la institución que se ha escogido como escenario básico.

Rafael Flórez y su grupo de investigadores en una publicación sobre el pensamiento de los profesores de las Facultades de Educación de Medellín (Flórez, 1985)<sup>9</sup> expone una síntesis de los Modelos Pedagógicos predominantes en

esa época, pero que aún hoy son vigentes. Toma allí el autor relaciones entre maestro-alumno, contenidos de aprendizaje y metodología de enseñanza.

Es importante retomar algunas características de los modelos más frecuentes hoy, entre ellos el modelo tradicional en donde el centro es protagonizado por el maestro, mientras que el alumno escucha, repite y es evaluado solo a través de unos resultados finales y con una evaluación sumativa. El modelo busca básicamente la formación del carácter de los estudiantes por medio de la voluntad y el rigor de la disciplina y guiados por el ideal humanista tomado de la tradición metafísico-religiosa medieval. La estructura del modelo es piramidal en donde en el vertice se encuentra el maestro, más abajo algunos alumnos muy aventajados y en la base esta la mayoría de los alumnos, esto origina unas relaciones verticales de autoridad que son reflejo evidente de las relaciones sociales. La libertad esta mediada por una serie de normas que limita al alumno en su actuar y pensar.

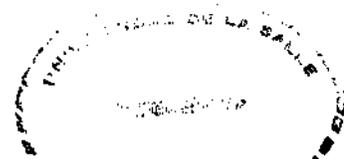
Esta actitud de alguna manera inhibe y bloquea las capacidades creadoras del alumno e inclusive del maestro, ya que por él ser el centro no propicia espacios de libertad que permitan salirse del molde, además quien se

salga es tachado de diferente, ya que otra característica de este modelo es su tendencia a homogenizar a uniformar toda actividad o acción.

El modelo conductista entendido dentro de una visión economicista que toma al hombre como un recurso bajo los parámetros de producción para ello el método es guiado por objetivos instruccionales que buscan en el alumno adquirir conocimientos, códigos, destrezas; siempre bajo formas de conductas observables. Dando como resultado un alto grado de especialización en un saber determinado, hecho que lleva a la creación de autómatas limitando la necesidad que posee el ser humano de cambio y transformación de su entorno.

Otro modelo es el que tiene como centro de interés el interior del niño, pues es allí donde brotan de una manera espontánea, cualidades y habilidades de una manera natural. Aquí el maestro debe ser un auxiliar, compañero o amigo que le permitan al niño expresarse libremente y a su vez debe proporcionar un ambiente pedagógico flexible que de ninguna manera sea inhibitor ni coercitivo.

Este modelo denominado romanticismo pedagógico permite en mayor grado el desarrollo de las capacidades innovativas



en los alumnos, abriendo camino a nuevas formas de expresión.

El siguiente modelo es orientado por las ideas de Dewey y Piaget fundamentados en el desarrollo de las estructuras cognoscitivas, y en donde el papel del maestro ha de ser el de facilitador de un ambiente estimulante que propicie el paso a un estadio superior de desarrollo. Es conocido este modelo como desarrollismo pedagógico.

El último modelo planteado por Flórez como modelo pedagógico socialista, ve la educación como un proceso colectivo, en donde a través del trabajo presenta a los alumnos comportamientos y valores "correctos" en donde prima el bien común frente al bien individual, y de esta manera formar hombres nuevos para una sociedad nueva que supere toda explotación capitalista. En este modelo el trabajo productivo esta íntimamente ligado a la educación.

Mario Díaz entiende el modelo pedagógico "como un dispositivo de transmisión cultural que se deriva de una forma particular de selección, organización, transmisión y evaluación del conocimiento escolar". (Díaz, 1986)<sup>10</sup> Estos modelos se dan en la relación entre currículum, pedagogía y evaluación, y entre estos y las formas de control específicas, a su vez regidas por un código

educativo, comprendido este como el conjunto de principios que estructuran y regulan las relaciones sociales en la escuela de una manera no superficial y constituido a su vez por dos principios que regulan las relaciones de poder y control subyacentes en la escuela, siendo la clasificación y la enmarcación.

La clasificación que se refiere "a los límites o demarcaciones estructurales que se establecen entre las diferentes categorías que crean la división social del trabajo". (Díaz, 1986)<sup>11</sup> Categorías presentes en el conocimiento, en las relaciones maestro-alumno; administrador-trabajador; inclusive entre las diferentes modalidades de una institución.

Puede ser este principio de clasificación de carácter rígido o débil, cuando es rígido se observa claramente distinción entre cada categoría escolar, aquí el maestro es la autoridad, no hay otra palabra mas que la de él; sus espacios no pueden ser invadidos por los alumnos y en relación con el conocimiento él es el que lo posee, aquí es donde se encuentran el modelo pedagógico tradicional y la clasificación rígida, puesto que esta última propicia y afirma este modelo pedagógico.

En cambio una clasificación débil permite diluir los

límites entre las categorías; ampliando el horizonte de las relaciones y buscando una integración entre ellos.

Igualmente, es planteada la enmarcación como el principio que regula las relaciones sociales, a través de esta se posibilitan principios de control establecidos en una clasificación. Está dado este principio desde la comunicación y actúa sobre lo que se puede transmitir, cuando este principio es fuerte se sabe claramente lo que puede ser transmitido, mientras que cuando es débil hay mayor opción de comunicación. Este código y el tipo de clasificación y enmarcación que se manejen originan diferentes tipos de modelos pedagógicos ya que al ser la clasificación y la enmarcación débiles definen un modelo específico de relaciones dentro del contexto escolar, y las relaciones fuertes crean un modelo diferente.

Desde estas concepciones de modelo pedagógico el autor intenta caracterizar dos tipos de modelos: El modelo pedagógico agregado y el modelo pedagógico integrado, en donde su diferencia principal radica en las formas de poder ejercidas en la escuela y que a su vez repercuten en la manera de organización, selección y formas de acceder al conocimiento.

El modelo pedagógico agregado caracterizado por la segmentación y yuxtaposición de conocimientos, que repercuten en una separación entre materias, áreas y disciplinas y entre quienes transmiten dicho conocimiento, esto lleva a que cada disciplina se aisle más de la otra sin buscar un punto de convergencia que contribuya a enriquecer el conocimiento. La clasificación y la enmarcación en este modelo son de carácter rígido lo que origina que los mecanismos de enseñanza, aprendizaje, conocimiento sean impuestos, lo que hace que el alumno pierda interés por las cosas que lo asombran. La relación entre maestro y alumno se da solo en el aula de clase y bajo unas reglas y horarios rígidos previamente establecidos. La evaluación hace énfasis en los resultados de aprendizaje, esto ocasiona una brecha entre el conocimiento escolar y el conocimiento no escolar, creando en el alumno un sin sentido de lo que aprende.

Lo anterior conlleva al reforzamiento y afianzamiento de las formas de poder y control ya establecidas.

Como otra opción se presenta el modelo pedagógico integrado en donde el código propicia una clasificación flexible del conocimiento, rompiendo las estructuras jerárquicas y estratificadas de materia. Igualmente diluye las relaciones verticales entre maestros y alumnos lo que

da lugar a múltiples alternativas frente al acceso al conocimiento y las relaciones sociales existentes en la escuela.

La pedagogía del modelo es de carácter participativo lo que da complejidad y riqueza a las diferentes situaciones, generando nuevos significados. Esto hace que la escuela se integre más a la comunidad y de esa manera se da mayor valor a las prácticas y contenidos de ambos ambientes.

Ahora bien, para propiciar el desarrollo de potencialidades creativas en el alumno es necesario pensar en un modelo pedagógico en donde la enmarcación y la clasificación sean débiles para permitir al alumno una visión diferente, alternativa y más amplia de la realidad, lo que permitirá en él dar respuestas múltiples a los problemas que se le presenten.

Es así, como el hombre está siempre en la búsqueda de caminos que le permitan encontrar las soluciones a las necesidades de su época, se interesa por lo que ocurre en la política, en la economía, en la sociedad; su principal interés se centra en encontrar la verdad y encuadrarla en su realidad.

Hacia ese encontrar la verdad giran sus investigaciones y para ello necesita de instrumentos que le guíen su trabajo, que lo orienten, que le den pautas a seguir. Es por esto que recurre a investigaciones que se han realizado sobre su tema de estudio y escoge la que contribuya en su pensar.

Se ha abordado el tema sobre "La Creatividad en el Aula" analizando una serie de factores que se dan en el interior de la escuela, específicamente del Instituto Técnico Central. Se pretende realizar una investigación con rigurosidad e importancia para el campo del saber pedagógico.

Es por esto que se ha decidido optar por el método etnográfico para el desarrollo del trabajo ya que permite llegar al pensamiento y la acción de los alumnos, maestros y comunidad educativa, dando paso para realizar una investigación abierta y flexible, en donde se puede conocer la forma como es entendido el acto creativo por integrantes de esta institución.

Igualmente, permite la etnografía que la investigación pueda realizarse en un campo libre de parámetros pre-establecidos que impidan su desarrollo. Da paso así, a especular sobre el actuar de alumnos y maestros, permitiendo llegar a su cultura, a su realidad.

Siendo la etnografía la opción metodológica a utilizar, es importante insistir en un análisis puntual y conocer las definiciones que se tienen, destacando las ideas fuerza de cada autor y como son manejadas dentro del desarrollo de la investigación.

Al respecto es importante citar a Peter Woods, autor que se ha dedicado a la investigación de temas relacionados con la vinculación existente entre la enseñanza y la investigación educativa. Para ello define la etnografía como "descripción del modo de vida de una raza o grupo de individuos". (Woods,1987)<sup>12</sup> El solo hecho de esta definición sobre etnografía permite que la creatividad pueda ser vista desde varios ángulos, es así como se analiza en primera instancia, la concepción que tienen los alumnos sobre la creatividad, como la han entendido en el transcurso de los años escolares y a su vez como la manejan los maestros y la forma como la han propiciado en sus alumnos. Al hablar de propiciar es preciso entenderla en el sentido de potencialidad, puesto que es importante resaltar que la capacidad creadora está presente en todos los seres humanos y que se necesitan de cambios que permitan el libre desarrollo de estas potencialidades.

Para Elsie Rockwel es entendida la investigación etnográfica como "un proceso de construir una teoría de la

operación de una cultura particular, en términos lo más cercanos posibles a la forma en que los miembros de esta cultura perciben el universo", (Rockwel, 1982)<sup>13</sup> su definición se asemeja a la del anterior autor, aunque resalta la necesidad de construir una teoría que exprese lo más real posible el vivir de esa cultura estudiada.

El grupo investigador no pretende realizar un trabajo que cambie la realidad y que cree desavenencias para el campo educativo y en especial para el Instituto Técnico Central. Se centra la investigación en elaborar una propuesta pedagógica en donde se revalore la creatividad como eje importante en la formación de personas críticas, autónomas y transformadoras de la realidad.

Es el ser humano un ser creativo por naturaleza biológica, pero en el desarrollo de su evolución se encuentra con barreras que impide que pueda expresar su pensamiento, tiene que limitarse y actuar con cautela, con medición. Su problema se agudiza cuando llega a la escuela y tiene que cumplir con una serie de parámetros que se encuentran establecidos, son inamovibles, fijos y el que se atreva a desarticularlos será expulsado, no podrá seguir.

Es interés de la investigación llegar a encontrar esas

características que están inhibiendo de alguna manera esa capacidad de innovación y creación innata en el niño y en el adolescente.

Se requiere entonces, concebir un nuevo modelo pedagógico en donde se elaboren unos presupuestos básicos que analicen la forma como cada día el alumno se vuelve más mecánico, más repetitivo y menos espontáneo; perdiendo con gran suavidad y sutileza su ingenio creador que por el solo hecho de nacer le pertenece.

Martha Montero, autora que ha trabajado el campo educativo desde la investigación cualitativa la define como "descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables". (Montero, 1984)14

Este concepto, orienta para que se realice una investigación donde se logre transmitir el pensamiento real de los participantes, tal como son expresados y no como uno los describe. Igualmente hace énfasis la investigación cualitativa en que no debe quedarse solamente en la descripción, sino elaborar una teoría que contribuya en el campo del saber científico creando análisis y conocimiento.

Al ubicar el acto creativo, es esta opción metodológica una herramienta más en el desarrollo del problema de estudio, ya que en ella se encuentra la posibilidad de vincular investigación con docencia; permitiendo que la creatividad sea expresada como la entienden y la asumen los integrantes de la comunidad educativa.

En el campo investigativo, la etnografía se ha reafirmado que puede ser tenida en cuenta como una opción, metodológica y a través de esta afirmación ha ganado validez que le permite ser un camino real y viable para realizar investigaciones sociales y dentro de ellas, las investigaciones en el aula.

Gran parte de la investigación etnográfica ha girado en torno a la vivencia en la escuela. Es así como el maestro, su quehacer, su efectividad, las políticas educativas que lo enmarcan, son descritas y analizadas a través de esta metodología; también se considera al alumno como foco que ilumina y muestra otras posibilidades a seguir en el análisis de la problemática escolar.

Tienen en común estos trabajos una tendencia hacia el descubrir, destacando la forma como interactúan los sujetos del problema de estudio.

Rodrigo Parra Sandoval en estudios sociales sobre el maestro colombiano, (Parra, 1980)<sup>15</sup> ubica al maestro como centro de interés, para ello hace uso de la etnografía, realizando un trabajo en donde puede llegar a su cotidianidad, encontró que el maestro proviene de los estratos medio y bajo de la población tanto rural como urbana.

De la misma manera, analiza su capacitación y rendimiento escolar, haciendo uso de la observación participante y la entrevista, pudo concluir el autor que la capacitación del docente ha mejorado a través de lecturas, cursos de actualización y trabajos en grupo, entre otros. Esto permite adquirir una visión amplia de su labor, dando paso a crear en él una conciencia y arraigo profesional.

Sobre el rendimiento escolar de los maestros, observo que es afectado por diferentes causas, entre ellas: la nutrición, la edad, el grado de interés por su trabajo, el nivel de motivación, etc.

Concluye que el campo de la investigación sobre el maestro esta abierto, dejando la posibilidad de realizar trabajos al respecto.

Otro planteamiento sobre la problemática de la escuela lo realizó Eloisa Vasco en el colegio CAFAM, (Vasco,1985)16 en donde su preocupación es desmitificar la investigación y hacer de ella un agrado para los maestros, le dió a su trabajo en nombre de "Investigación en el Aula", ya que perseguía que el docente realizara investigación desde el aula, desde los problemas que surgían, como también de las inquietudes inherentes al aula.

Para ello, realizó unos presupuestos básicos a tener en cuenta, como son: el punto de vista de los sujetos, es entendida como la capacidad de asombrarse en el aula, en la escuela, la recuperación de una visión más amplia de su panorama de acción. Esta recuperación del asombrarse requiere de un reconocimiento del maestro a sus alumnos, condición para que el maestro pueda encontrarse a si mismo. Como una tercera opción está el sentido de lo que hace, es ese caer en la cuenta de la cotidianidad.

De estas condiciones surgen los temas sobre los cuales el docente puede investigar y reflexionar, de ahí la posibilidad de tener al aula de clase como centro de generación y de infiltración de inquietudes y preguntas que pueden servir como elemento transformador del quehacer diario.

Le corresponde al maestro realizar investigaciones que respondan a la problemática existente de la comunidad, generando conocimiento y saber desde el aula de clase.

Con base en el anterior análisis, la investigación se presenta como un proceso de elaboración constante y permanente, puesto que no se pretende agotar el tema de la investigación, sino que por el contrario queda abierta la posibilidad de realizar investigaciones inherentes al quehacer pedagógico y en especial a las que corresponden al aula de clase como es la creatividad.

## 4. DISEÑO METODOLOGICO

### 4.1 NATURALEZA DE LA INVESTIGACION

El trabajo pretende realizar una experiencia investigativa en el campo educativo, reviviendo y valorando aspectos del diario vivir de la escuela que a menudo pasan desapercibidos. Para ello el aula de clase fue el centro de la observación, entendida aula no solo como el espacio literal, sino desde una visión más amplia: como espacio en donde viven y se manifiestan las relaciones alumno-alumno, alumno-maestro, maestro-maestro, y con ellos el conocimiento; los descansos, los patios, la cafetería etc, ganan importancia en cuanto que es allí donde tiene el espacio natural de expresión fenómenos como la creatividad, autoridad y libertad.

Lo anterior caracteriza esta investigación como cualitativa soportada en un enfoque etnográfico. " El fin fundamental de la etnografía es recrear en forma vivida los fenómenos que estudia ". (Goetz, 1991) (17) Hacia la búsqueda de la forma como se problematiza la realidad en

en el aula, se optó por un método investigativo que permite articular la etnografía y la investigación educativa ya que da al maestro la oportunidad de reflexionar sobre su labor, y a través de ella, describir, observar, y analizar los factores que la alteran.

#### 4.2 POBLACION Y MUESTRA

El trabajo se desarrolla en el Instituto Técnico Central " La Salle ", instituto ubicado en una de las zonas más céntricas de Bogotá, eje que fue de gran importancia urbanística a principios del presente siglo; hoy por diversas causas, especialmente por el desordenado crecimiento de la ciudad, es un sector bastante deteriorado y muy mal rodeado, casas de prostitución, cantinas, bodegas y otros establecimientos similares, constituyen un ambiente poco favorable para la educación de la juventud.

La filosofía del Instituto Técnico Central se enmarca dentro de los principios lasallistas, principios que van formando al alumno con una visión cristiana de la vida. Valorando el servicio desinteresado, la fe como espacio que brinda seguridad para su autoformación y la esperanza guía y orienta en el camino de la vida.

Muchos de los maestros del Instituto Técnico Central tienen la labor educativa como una segunda opción para

## 5. ANALISIS Y PROCESAMIENTO DE INFORMACION.

En el procesamiento de la información se tuvo en cuenta cinco categorías de análisis, a saber : concepto de modelo pedagógico, creatividad, libertad, autoridad y relaciones sociales (maestro-alumno, maestro-maestro, alumno-contexto social).

La organización sobre estas categorías se estructuró y analizó de acuerdo a las tendencias presentadas: una tendencia básica dominante caracterizada por conceptos o ideas que con mayor frecuencia se dieron; una tendencia dominante que sin ser básica se repite frecuentemente, y una tendencia diferencial que abarca aquellos conceptos que parecen no encajar en las anteriores, pero que no por ello dejan de ser importantes y válidas para el análisis de la información.

La información fue dada por directivos, docentes y alumnos del Instituto Técnico Central "La Salle". (Ver cuadro # 2)

CUADRO # 2

	Informantes	Directivos	Docentes	Alumnos	Padres
<b>Categorías</b>					
Modelo Pedagogo.	X		X		
Creatividad	X		X	X	X
Libertad	X		X	X	
Autoridad	X		X	X	
Relaciones Soc.	X		X	X	

Igualmente, el análisis se dió desde los aportes conceptuales que algunos autores presentan de las categorías escogidas para tal fin.

Se entiende Modelo pedagógico como la red de relaciones existentes entre maestro, alumno, conocimiento y medio social; que al decir de Mario Díaz es " un dispositivo de transmisión cultural que se deriva de unas formas particulares de selección, organización, transmisión y evaluación del conocimiento" (Díaz,1986)<sup>18</sup> y que a su vez están reguladas por los principios de enmarcación y clasificación que evidencian formas de control y poder subyacentes en la escuela. (Bernstein,1990)<sup>19</sup>



La Creatividad es entendida por J.P. Guilford como la convergencia multifactorial de muchas formas y factores que posibilitan la solución de problemas desde diferentes perspectivas, y que a su vez dan la posibilidad para la creación. (Guilford, 1983)20

Edward De Bono centra su definición de creatividad en el pensamiento lateral, descrito como el cambio de esquemas dentro de un sistema esquematizado y cuyo objetivo es escapar de estructuras perceptuales, de patrones, ideas y normas preestablecidas. (De Bono, 1974)21

Complementando el autor anterior, Arthur Koestler presenta la creatividad como resultado de un pensamiento bisociativo, entendido como "forma de pensar que supone la percepción de una situación o acontecimiento dentro de dos contextos asociativos o marcos de referencia". (Koestler, 1985)22

Desde el campo psicológico la libertad se entiende como hacer lo que uno quiere sin restricciones, afirmando que no existe libertad total, ya que siempre hay limitaciones, así no se puede hablar de libertad sino de libertades en contextos específicos.

El papel que juega la educación en relación con la libertad es la de propiciar espacios para su desarrollo, un alumno es libre de crear un poema en Inglés, pero si desconoce ese idioma no podrá hacer uso de esa libertad. También es entendida la libertad como la capacidad de toma de decisiones.

La Autoridad, entendida como el ejercicio del poder y desde la manera como se ejerce ese poder se dan las relaciones de autoridad, que son catalogadas en Borrero como autoridad deontológica y autoridad epistemológica. Se caracteriza la primera como una autoridad impositiva e impuesta, "basada en las capacidades de organización y administración con sus respectivas distinciones éticas y morales" y una autoridad epistemológica "que se rige sobre las cualidades científicas". (Borrero,1.987)23

### 5.1 Categoría Conceptual Modelo Pedagógico

Una vez analizada la información, se constató ausencia de un concepto claro, definidor e integrador de modelo pedagógico, lo cual permite afirmar que la acción o desempeño pedagógico responde a un contexto eminentemente individualista, atomizado, insular, con algún sentido ahistórico y asocial en referencia a pertinencia y pertenencia académica.

Por ello, es importante reseñar algunas respuestas encontradas en las reacciones de directivos y docentes. La tendencia básica dominante en directivos es, que tiene que responder a un modelo de hombre, aquel que se fundamenta en el currículo, el que nos da ciertas pautas, nace de una necesidad, conformado por los estilos pedagógicos.

En los maestros existe una tendencia básica dominante que es la de entender el modelo pedagógico como algo personal y que se refleja en las siguientes afirmaciones: alcanzar unas metas y objetivos desde la asignatura, cada persona forma su propio modelo.

Existe también, una tendencia diferencia que se precisa como: amistad, proyecto de vida, corpus teórico.

Se inscribe esta situación en lo que tradicionalmente se conoce como modelo pedagógico agregado, que al decir de Mario Díaz se acerca o caracteriza por una separación entre áreas, materias y disciplinas y en donde el carácter rígido de las relaciones, de los mecanismos de enseñanza-aprendizaje y la imposición de conocimiento hacen que el alumno pierda interés por las cosas que lo asombran.

La ausencia de un concepto de modelo pedagógico, no significa que no exista modelo alguno, situación que lleva a que en la escuela se realicen prácticas pedagógicas estériles en donde la formación del alumno se encuentra limitada, encasillada por una normas, reglas que debe cumplir con rigurosidad y exactitud.

A esto se suma unos docentes que enmarcan la libertad desde el orden y la disciplina, sin permitir salirse del molde que ya tienen establecido, además, su relaciones son lejanas y distantes; nunca hay tiempo para hablar de fútbol, de literatura, de cine, del fin de semana, sólo se dicta la clase, se llena un tablero, se pone una tarea y se sale con gran afán a seguir con la rutina ya establecida desde hace muchos años.

Esta rutina llevan a un modelo pedagógico tradicional, con relaciones de tipo vertical y que en nada contribuyen a la formación de personas creativas.

## 5.2 Categoría Conceptual Creatividad

Sobre creatividad se encontró que existe un concepto amplio por parte de los informantes que gira en torno a entender la creatividad como la capacidad de crear, ser original, descubrir, inventar, resolver problemas. Una

minoría la conceptualiza como el romper esquemas y como una manifestación de la libertad, de igual manera se coincide en afirmar que en la escuela no se dan las condiciones necesarias para el desarrollo de esa capacidad. Estos conceptos se evidencian en cada grupo desde las siguientes ideas fuerza:

Directivos: Capacidad de ser original, producir respuestas, facultad de hacer cosas nuevas, crear sus propias posibilidades.

Docentes: Crear nuevas formas, resolver problemas, inventar, descubrir, redescubrir, recrear, organizar, analizar, capacidad de innovar.

Alumnos: Básica dominante

Capacidad de crear, inventar, innovar, nuevas formas, ser diferente, original, no copiar, ingenioso.

Dominante:

Capacidad de resolver problemas, capacidad de liberarse, agrupar ideas, manifestación de la libertad, salirse de parámetros, relación entre libertad y autoridad, cualidad, necesidad, innato.

Referente diferencial:

Divertirse y ser alegre inventando, don, virtud.

Padres: Ingenio, originalidad, capacidad de crear, realizar una idea.

Son estos planteamientos válidos desde las definiciones de diferentes autores, por ejemplo para Guilford, se es creativo cuando se posee la capacidad de solucionar problemas, (Guilford,1983)<sup>24</sup> lo que se evidencia en lo afirmado por directivos, docentes, alumnos y padres.

De igual forma, los alumnos presentan una característica dominante como es la de relacionar creatividad con libertad, analizándola como una manifestación de la libertad que a su vez se relaciona con autoridad. Esto reafirma el concepto planteado por Carl Rogers quien ve el acto creativo como el surgir de un producto original, producto que se da en un espacio de libertad, espacio libre de ataduras prescriptivas que imposibilitan el desarrollo de posibilidades innovativas y creativas. (Rogers,1.982)<sup>25</sup>

Aunque una minoría conceptualiza la creatividad como don, virtud, ser alegre; no se puede definir lineamientos que

indique hasta donde se puede ser creativos o cuales son los parámetros que se deben seguir para desarrollar esa capacidad innata en el hombre.

### 5.3 Categoría Conceptual Libertad

El concepto de libertad está asociado con el de autoridad, de tal forma que su ejercicio vertical limita en mayor grado el desarrollo de libertades tanto individuales como grupales. Esto se manifiesta en el Instituto Técnico Central a través del concepto de libertad que maneja cada grupo y en donde la idea general de libertad se entiende como la posibilidad de elegir o decidir.

Los directivos a parte de entender la libertad como capacidad de decisión, la conceptualizan como el salirse de marcos muy limitados, de romper con la rutina; pero afirman que su uso propicia ampliamente el desarrollo de potencialidades creativas.

Los docentes igualmente piensan que la libertad propicia la creatividad, ya que es la posibilidad de elegir o decidir pero bajo responsabilidad y conciencia, todo enmarcado desde el orden, la disciplina y el respeto.

También es interesante analizar como el tipo de relación existente (cercano o lejano) influye en el concepto que maneja cada grupo sobre libertad. Para el docente que está más cerca al alumno es importante la disciplina y el orden como referente básico en el buen uso de la libertad.

Los alumnos en cambio centran su idea de libertad en hacer lo que se quiera, pero la mayoría enfatiza en la importancia de no hacer mal al otro, siendo responsables.

Otro grupo siente la libertad como el liberarse de ataduras, cadenas, obligaciones, hacer su voluntad, lo que desee, salirse de lo común. Al parecer este último grupo no maneja implicaciones éticas en el uso de su libertad.

En el análisis también se observa un referente diferencial que hace alusión a compromiso, don, valor, necesidad, deber. Todos coinciden que no existe libertad o que si la hay presenta muchas limitaciones para su desarrollo. Algún alumno afirma que solo existe hipocresía.

La escuela y la familia como espacios sociales de formación no han encontrado el camino hacia una cultura de la libertad.



#### 5.4 Categoría Conceptual Autoridad

El concepto de autoridad que se maneja en el instituto se puede agrupar en tres grandes bloques, el primero visto desde quien es autoridad, el segundo conformado por aquellos en quienes reconoce el ejercicio de la autoridad y un tercero que se centra en la autoridad ganada y autonomía.

El primer grupo basa su concepto en el deber ser, pero ve muy lejana, casi utópica su aplicación; debido tal vez a una subvaloración del otro o al temor de perder dominio y autoridad frente al otro.

El segundo grupo, sobre quien recae el ejercicio del poder, siente la autoridad y la conceptualiza desde el ser, basándose en sus experiencias. Un tercer grupo minoritario relaciona autoridad con saber y autonomía (curiosamente son los alumnos).

De esta forma es como directivos, docentes y alumnos conceptualizan la autoridad:

Directivos:

No es fuerza ni poder, es ethos, autoridad moral, consecuencia de principios y valores, no debe ser

vertical, debe basarse en normas y diálogo, no imposiciones.

Sin embargo no se dan espacios sinceros y amplios para dialogar y llegar a un consenso, sino que en la escuela se reproducen prácticasseudodemocráticas que permiten a través de una participación teórica no real, llevar al otro a decidir como yo quiero y al final se puntualiza bajo conceptos como "el que manda manda aunque mande mal", conceptos que bajo parámetros de diálogo, concertación, participación pierden vigencia; pero que en la escuela y el aula siguen siendo el eje de la autoridad y que caracteriza el tipo de relación existente en ella, relación que a su vez refleja la verticalidad característica de una pedagogía tradicional.

Docentes:

Relacionan la autoridad con disciplina, reglamento, horizontalidad, diálogo, respeto mutuo, autodisciplina, autoridad moral, no impositiva. De esta forma los docentes se ubican dentro del primer grupo en donde el deber ser prima sobre el ejercicio real de la autoridad.

Alumnos:

Se encontró tres tendencias: una básica dominante que gira

en torno a expresiones como permiso, mandar, tener reglas, ordenar, obedecer, impartir ley, poder, superioridad, control, temor, acatar normas, represión, respetar, hacer lo que quiera, imponer ideas, restringir, la autoridad es del profesor, dirigir.

Expresiones que manifiestan claramente su relación de subordinación frente a la autoridad, el maestro es quien manda y acepto sus decisiones, no importa lo que yo decida, él es el jefe, la última palabra. La verticalidad es evidente aunque teóricamente la autoridad debe ser horizontal, concertada y no impuesta.

Una segunda tendencia dominante se basa en criterios como saber dirigir, coordinar un grupo, tener liderazgo, ser líder, capacidad, saber actuar, don, guiar a otras personas, capacidad de manejo, dominio sobre uno mismo, autonomía, derecho, virtud, y una última tendencia de carácter diferencial ve la autoridad como saber un tema, persona que tiene autonomía, sabe y sabe mandar.

Es importante destacar en esta última tendencia la relación entre autoridad y conocimiento, pues allí radica el ejercicio de la autoridad epistemológica caracterizada por no ser impositiva, porque se gana a través del saber y conocimiento, se es autoridad.

Sin embargo lo que se impone es una autoridad deontológica, generalmente impuesta y con características de mando y orden, que en nada favorecen un modelo pedagógico en donde se dé la posibilidad de diálogo, de la transformación, de la innovación y la creatividad.

### 5.5 Categoría Conceptual Relaciones Sociales

Esta categoría taxonómica se analizó desde tres perspectivas diferentes: la relación maestro-alumno, maestro-maestro, alumno-contexto social. Es interesante observar como las relaciones de poder y autoridad se manifiestan a través de cada una de estas asociaciones y como desde el lugar que se ocupe en esa jerarquización se tiene una visión de esa relación.

Así la relación maestro-alumno es vista por los directivos como buena habiendo todavía algunos maestros que ven al alumno como algo que hay que llenar y castigar, sin embargo, la mayoría ven al alumno como punto de relación de trabajo; también desde las características del docente en el Instituto se da una relación de abuelo-nieto.

Esta relación desde la visión de los docentes se ve reflejada en palabras como acatamiento, mando de algunos;

en otros como parte de su relación laboral, la expresan bajo términos como respeto, facilitar la labor y una minoría tiene la amistad como centro de esa relación. En charlas en cafetería sobre esta relación los maestros la ven como buena ya que ellos nunca le gritan, ni pegan, ni tratan mal, solo entran dictan su clase y salen, los alumnos siempre se portan bien, no hay ninguna palabra.

Esto marca una ausencia de relación real y horizontal que posibilite un diálogo y a su vez reafirma las relaciones verticales existentes, típicas de modelos pedagógicos tradicionales o agregados.

Los alumnos sienten esa relación como buena pero de una forma distante, así se expresan ellos: el maestro siente miedo de brindar amistad por temor a perder autoridad, no dejan que uno llegue, uno les teme, son solo alguien que dicta una materia, buena si no hay indisciplina, nos cogen fastidio, nos caen gordos, es una relación basada en el respeto, no hay confianza, es vertical, el profesor es el manda, son autoritarios, otros se creen los amos y señores, no hay afecto, creen que somos bobos. Otros ven esta relación con base en la edad, con los jóvenes es mejor, los antiguos oprimen más.

La relación maestro-maestro se refleja de igual manera en

docentes y directivos, se afirma que hay divisiones, que es difícil trabajar en equipo, no hay compromiso por parte de los docentes. Otros piensan que si existe esas relaciones son muy distantes y basadas en el respeto.

Estas dos características se palpan en el trabajo diario y se hacen evidentes cuando se presenta una actividad, lo que se dice es "que trabaje el otro". Ese compromiso se basa en la responsabilidad y aquí se puede pensar en dos clases de responsabilidad, la primera adjudicada en su horario de trabajo, la segunda es una responsabilidad asumida que es el reflejo del compromiso real del docente con su labor y se gana al identificarse con su profesión. Esa relación asumida que lleva a un compromiso real, contribuye al desarrollo de un modelo pedagógico integrado, el cual daría un espacio mayor y más horizontal de las relaciones maestro-alumno y maestro-maestro.

El significado de respeto en la relación maestro-maestro se basa en un mal entendido celo profesional y se manifiesta en sus relaciones, si no me molestan no molesto, pero si invaden mi espacio lo invado.

Es así como se da una ausencia de identidad profesional, reconocida a menudo en los comentarios de los docentes, se

identifican más con sus panaderías, sus buses, sus fincas, almacenes. Pero en muy pocas ocasiones se habla sobre pedagogía como disciplina del saber, como espacio que le permite ser y que forma parte de su vida.

Las relaciones entre alumno y contexto social según los directivos se basa desde el tipo de bachillerato que ofrece el Instituto, bachillerato técnico. Que prepara al alumno para enfrentarse laboralmente al medio.

Los docentes analizan esta relación desde puntos diversos, algunos creen que se forma al alumno alejado de la realidad, que no hay una proyección real de la formación del alumno que permitan un buen desempeño al mundo que han de enfrentar.

Aunque otros piensan que si existe una relación entre la formación y el medio social, ya que salen aptos para desarrollar una función a nivel laboral.

A nivel de síntesis se puede resumir el proceso académico hegemónico en el Instituto Técnico Central en las siguientes manifestaciones:

Existe un modelo pedagógico agregado en donde el ejercicio de la autoridad se manifiesta en relaciones verticales entre maestro-alumno y en donde los conceptos de

ad y autoridad son válidos desde la , pero que en la realidad presenta un ya que existen unas relaciones no stad, ni en la confianza, sino en el ler, como principio impositivo y .gual manera la libertad no es ese lecisiones sino que gira en torno a la on y el respeto.

evidente que en la escuela se están pacios reales para el desarrollo de ativas en el hombre... se esta dad y el facilismo.

#### 5.6 Comentarios Básicos

Es claro que la creatividad en el aula se encuentra afectada por un sin número de factores, entre los que se encuentran la libertad, autoridad, relaciones y manera de abordar el conocimiento, entre otros.

Del tipo de relación existente entre esos factores surge el espacio para la creatividad. Anteriormente se analizó que desde el ejercicio de una autoridad vertical, impuesta y con una libertad coartada, centrada en la disciplina y

el orden, se limita y en muchos casos se cercena la capacidad creadora innata en todo ser humano.

Es así, como hay que pensar en opciones que den la posibilidad del desarrollo de capacidades creativas, ya que el objetivo de la educación no solo es la distribución del conocimiento, (como se da hoy en día) sino y de manera primordial la de ser productora de conocimiento. Esto se logrará en la medida en que se vaya revalorando la creatividad como eje sustentador del proceso educativo.

De esa manera se acercará la escuela al medio, ya que a través de la solución de problemas reales y cotidianos, ganará sentido y validez el conocimiento.

Desde el modelo pedagógico tradicional existen limitaciones frente al acto creativo, es menester pensar en un modelo pedagógico diferente que podría caracterizarse de la siguiente forma:

Las relaciones sociales existentes entre los diferentes actores deben darse en un plano más democrático y participativo, lo que llevará a un ejercicio del poder igualmente democrático y abierto, en donde la autoridad sea ganada a través del saber y asimilada igualmente por cada uno de los participantes en el proceso.

Todo acto creativo supone el rompimiento de esquemas, por tal razón, la libertad juega un papel primordial y central, ya que al dar al otro la posibilidad de escoger, decidir, obrar, se abrieran múltiples caminos en la apreciación de la realidad y de esa manera se esta dando la opción de ser creativo.

Otra característica de este modelo pedagógico es resultado de la libertad, y es la valoración de las diferencias, es decir, este modelo debe ser heterogenizante, permitiendo de esa manera ser, soñar, producir.

Lo anterior llevaria a un equilibrio entre dos objetivos esenciales de la educación en relación con el conocimiento, su distribución y producción, ya que desde la producción ganará sentido, contexto e importancia la distribución del conocimiento.

## 5.7 Organización de la Información

***VER ANEXO  
PLANO(S)***

## 6. ELEMENTOS HACIA LA CONSTRUCCION DE UNA PROPUESTA PEDAGOGICA ALTERNATIVA

A través del análisis de la cotidianidad en el Intituto Técnico Central la Salle se ve reflejada parte de lo que es la educación en Colombia. Educación centrada en la reproducción de conocimiento que a su vez se manifiesta en las relaciones entre docentes, alumnos y ellos con el conocimiento.

Aunque teóricamente se acepta el carácter dinámico de la ciencia, en la escuela se centra la práctica pedagógica en la reproducción de conocimiento, que en muchas ocasiones se queda en una mala e incompleta copia, ya que lo que se repite frecuentemente ha sido revaluado y modificado.

En alguna oportunidad hablando con un alumno comentaba lo mal que le iba en el taller y lo difícil que era el aprendizaje en esa materia. Tiempo después, su padre que es exalumno en la misma especialidad, en una reunión decía que no entendía por que le iba mal a su hijo en ese taller

si él le había prestado los apuntes que hacía casi veinte años utilizó con el mismo maestro.

Surge aquí una pregunta y es, si en ese espacio esa disciplina no tuvo ningún avance o si por el contrario quien retrocedió fue el maestro al no avanzar con la ciencia.

El tipo de relación existente en la escuela con el conocimiento propicia y es propiciada por las relaciones entre maestro-alumno, ya que al ser la reproducción de conocimiento el centro de la actividad pedagógica, uno es quien sabe y tiene la posibilidad de reproducir, y el otro es quien no sabe y tiene que llenarse con ese conocimiento; esto genera relaciones de tipo vertical soportadas en muchos casos en el autoritarismo y la imposición de esquemas normativos que el alumno no entiende, acepta ni incorpora y que colabora a ampliar la brecha con el maestro.

De la misma manera ese tipo de relación induce a formas específicas de enseñanza y aprendizaje.

Si se entiende enseñanza como toda actividad que responde a la relación dialógica entre maestro y alumno se

evidencia a través de los testimonios que se da en un plano vertical en el Instituto Técnico Central, este tipo de relación es originada por una red de factores entre los que cabe destacar; el alto número de alumnos por curso, el tener como eje la actividad pedagógica la reproducción de conocimiento, el aislamiento de disciplinas del saber impidiendo el trabajo interdisciplinario, entre otras. Estos factores quitan espacio real para la formación, el diálogo y el intercambio de vivencias lo que ocasiona el resquebrajamiento y derrumbe de uno de los mas importantes puentes hacia la producción de conocimiento.

También en un análisis anterior se observó que la llamada relación abuelo-nieto (muy acentuada en el Instituto) genera ese tipo de relación, ya que no se mueve en un plano de solidaridad, sino de competencia, competencia en torno a su identificación y ganancia de espacios. el maestro no desea que se le arrume, se le desconozca y el alumno busca reconocimiento.

Los anteriores factores muestran un desconocimiento mutuo entre alumno-maestro, de esta manera se cierra la posibilidad al diálogo ya que cada uno no ve en el otro a un interlocutor válido.

En el alumno esa actitud se ve marcada en sus procesos de aprendizaje; se estudia, lee, trabaja no por el saber, sino por dar respuesta al maestro... su respuesta, aunque no sea la mas acertada... " eso es lo que él quiere que le diga ", lo que determina una primacia a los estados de memoria, desconociendo en no pocas ocasiones la lógica y demás procesos mentales.

Otro resultado de este tipo de relación consiste en que en muchas oportunidades la escuela es propiciadora y reforzadora de conductas como la deshonestidad, la mentira, la falta de responsabilidad y de ética entre otras; puesto que al centrar toda actividad (como se centra) en la nota, al alumno no le importa pagar por una plancha de dibujo, hacer fraude, copiar, robar una tarea... lo importante es pasar. Así, la escuela favorece conductas negativas que a su vez son el reflejo de la realidad social vivida, fenómeno que acentua más la proliferación de esas conductas.

En este tipo de enseñanza-aprendizaje afloran formas de control social mediadas por estructuras de poder y autoridad específicas. Autoridad que generalmente se basa en la imposición. Aunque, cuando al maestro se le nombra, llega allí, y al llegar por el solo hecho de su cargo es

autoridad, no hace nada por legitimar esa autoridad y por el contrario llega a reproducir las formas de control establecidas y poco a poco esa autoridad que le impuso su cargo se va permitiendo.

Estos sistemas limitadores, coercitivos, rígidos e inflexibles han generado una sociedad cargada de rencor y violencia (posiblemente por las formas evaluativas que se manejan), de formas de burlar la autoridad, de fraude. En el primer foro institucional sobre convivencia social realizado en el Instituto Técnico Central (1993), el antropólogo Ignacio Madero al respecto comentaba: " los grandes hombres que hoy en día tienen en quiebra el fisco nacional, aquellos que explotan a través de sus industrias al otro, que se enriquecen en forma ilícita, esos... han sido formados en sistemas rígidos e inflexibles generalmente regentados por la iglesia".

De la misma manera los sistemas antes mencionados limitan en gran medida la expresión del ser en muchos campos... limitan los sueños, los ideales, las utopías... la creatividad.

Qué hacer? dejarse ganar por la desesperanza, o la escuela es uno de los espacios más propicios para rescatar al

hombre, por eso es allí en el aula, en la escuela, en donde se gesta la propuesta de carácter específico que por serlo no pierde su sentido y validez en otros ámbitos más amplios y generales.

La escuela debe girar en torno al saber y en este, existir una relación homeostática entre la producción y reproducción del conocimiento, pero para ello se debe dar una mirada introspectiva a esa capacidad que todo ser humano posee y que lo ha guiado en su evolución y continua búsqueda de respuesta a sus inquietudes. Debe ser pues la CREATIVIDAD motor que mueva la actividad pedagógica de la escuela.

La educación debe buscar el crecimiento de la persona, es decir propiciar espacios y momentos que favorezcan al máximo desarrollo del potencial humano y ahí en esos espacios es donde las relaciones, las formas de control, el tipo de autoridad y libertad cobra sentido.

Así, la autoridad debe ganarse y se gana en la revaloración del saber, debe tenderse a una autoridad epistemológica legitimada por el saber y aunque es claro que el saber genera poder, también es claro que su ejercicio presenta características diferentes, casi antagónicas y por ende irreconciliables.

La libertad en palpable relación con la autoridad y disciplina (normativa) debe valorar la heterogenidad antes que la homogenidad. Aquí la propuesta se basa en que es mejor trabajar en unidad que en uniformidad, es decir valorar más las diferencias pues mejor trabajar juntos siendo diferentes, que trabajar lo mismo siendo iguales. Ya que en la unidad, en el trabajo interdisciplinario hay mayor enriquecimiento tanto personal, como a nivel grupal, y de esta manera se propiciarían espacios de creación.

Esa visión nueva frente al conocimiento, la autoridad y libertad tendería a un cambio de concepción frente a las relaciones maestro-alumno y por ende al proceso de enseñanza-aprendizaje. Ya que la producción de conocimiento permitiría una relación dialógica alumno-maestro en relación con el; no estarían en distintos planos (como ocurre hoy), sino que se moverían en un mismo plano, el de la creación, investigación y producción.

Y como desde esa red de relaciones y factores es de donde se puede conceptualizar un modelo pedagógico, de ahí descendería por su propio peso el modelo pedagógico tradicional atrás ya caracterizado y se abriría paso a un modelo tipo más integral en donde la creatividad, la investigación y el saber giraran en torno al hombre.

Tenemos que colaborar en el rescate de sueños, ideales y utopías, devolviendo al niño , al joven, al hombre y a la sabiduría la fe y la esperanza de la escuela.

En este contexto es donde nace una propuesta tendiente hacia la creación y elaboración de un proyecto pedagógico de debilite las estructuras rígidas (rigidez en la clasificación y la enmarcación) características del modelo pedagógico agregado, para abrir paso a la búsqueda de acercamientos de un modelo pedagógico integrado.

Las escuelas, colegios, universidad y obras de los hermanos cristianos, están guiados por un horizonte amplio sustentado en la filosofía lasallista. Estas obras tienen necesidades, expectativas y condiciones diferentes, es por eso necesario definir un proyecto pedagógico específico para el Instituto Técnico Central, en donde la misión, propósitos y objetivos sean definidos claros y alcanzables.

A nivel universitario existe el Proyecto Educativo Universitario Lasallista (P.E.U.L), centrado en seis principios orientados en tres dimensiones: la investigación, la docencia y la proyección social,

En el desarrollo de la propuesta en el Instituto Técnico Central se requiere la participación real de

administrativos, docentes, alumnos creando un Seminario Permanente de Reflexión Institucional que gire en torno a dos ejes temáticos la práctica pedagógica y la problemática de la enseñanza de las disciplinas.

La base del Seminario Investigativo, se caracteriza por la participación activa de los seminaristas, ya que con anterioridad es conocido el tema de trabajo. La metodología a seguir incluye la presencia de un Director quien tiene a cargo dirigir el seminario, un Coordinador, elegido durante la sesión para coordinar el grupo, un Relator, quien expone el tema preparado con anticipación, un Correlator, quien juzga metodológica y conceptualmente la exposición del relator, finalmente un Protocolante, quien elabora un protocolo, el cual tiene como finalidad dar fiel cuenta de lo ocurrido en la sesión.

Cómo llevar a cabo el proyecto?

Para esto se tendrá en cuenta tres aspectos: lo administrativo, lo académico y lo evaluativo.

-En lo Administrativo

- Es necesario que se institucionalice un SEMINARIO PERMANENTE DE REFLEXION INSTITUCIONAL

- Que institucionalmente se de el tiempo para elaboración y preparación de seminarios. Este puede ser de dos horas cada quince días.
- Los ejes temáticos inicialmente serán los propuestos, pero cada tema ha desarrollar se escogerá de acuerdo a las necesidades.
- Se dará una partida anual para una publicación de carácter pedagógico que sociabilice los temas trabajados (Reflexión Pedagógica I.T.C).

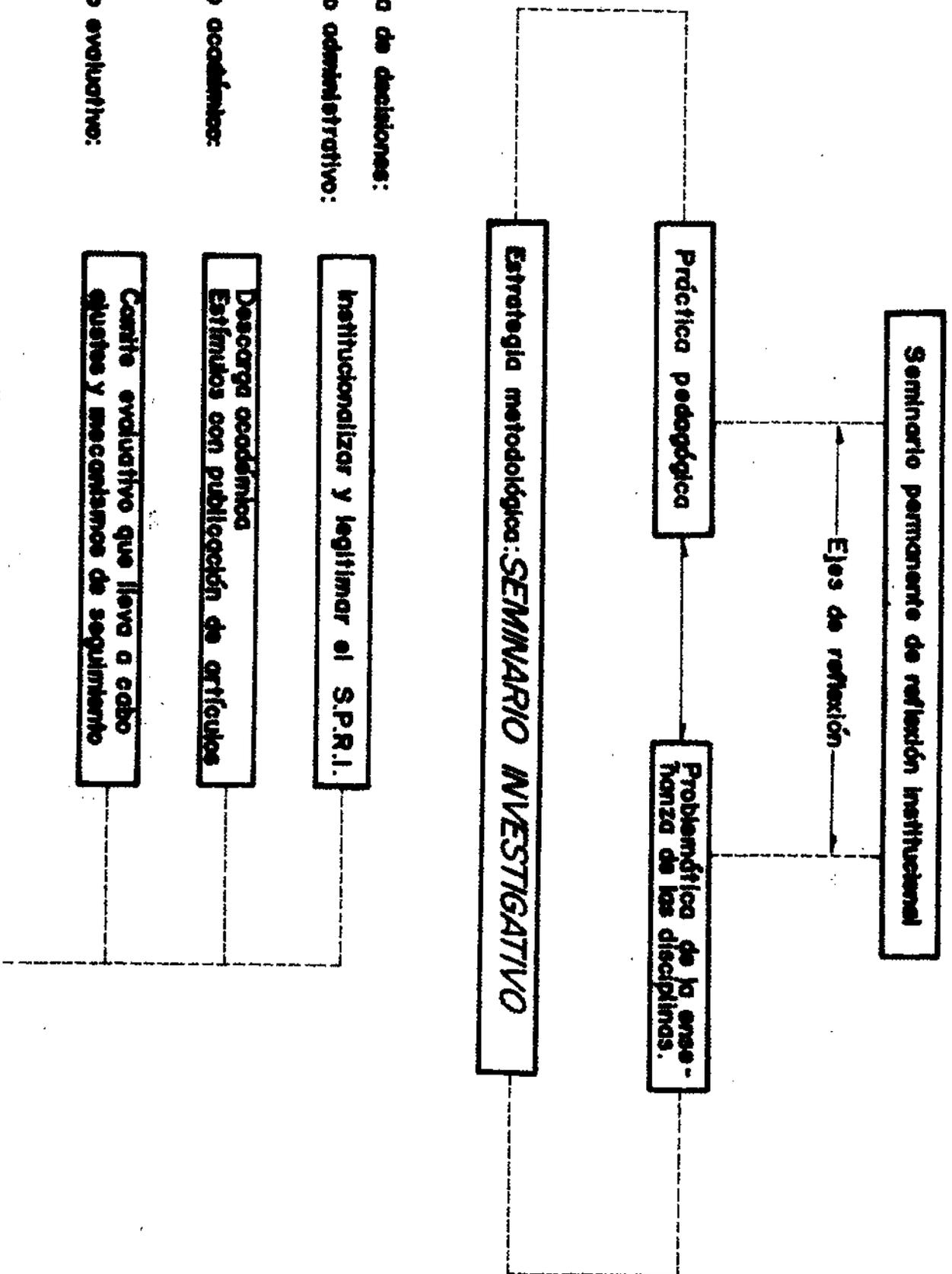
#### En lo Académico

- Cada docente tendrá una descarga académica de como mínimo cuatro horas mes, destinado a preparación de seminarios.
- Los docentes, directivos y demás participantes tendrán un estímulo consistente en la publicación de sus artículos.
- Se formará un comité de coordinación del seminario, formado por un integrante de la parte directiva, docente y docente.
- La elección de los miembros del comité será en forma democrática en cada grupo (directivos, docentes, alumnos).
- El comité coordinador estará precedido por el Señor Rector del Instituto , en su defecto por un delegado nombrado por él.

### En lo Evaluativo

- Se organizará un comité evaluativo que lleve a cabo una evaluación permanente y continua, proponiendo ajustes y mecanismos de seguimiento.
- La conformación del comité evaluativo estará a cargo del comité de coordinación y al pertenecerá un miembro de cada grupo.

Se busca con este proyecto la integración de la comunidad educativa en torno a un programa de acción concertada; que lleve a directivos, docentes y alumnos a la toma de conciencia frente a su papel en el proceso educativo, de esta manera ser actores activos en la búsqueda de respuestas a los múltiples interrogantes que plantea la cotidianidad y de esa manera plantear estrategias de cambio.



**Seminario permanente de reflexión institucional**

Ejes de reflexión

**Práctica pedagógica**

**Problemática de la enseñanza de las disciplinas.**

**Estrategia metodológica: SEMINARIO INVESTIGATIVO**

**Toma de decisiones:**

**En lo administrativo:**

**Institucionalizar y legitimar el S.P.R.I.**

**En lo académico:**

**Descarga académica  
Estímulos con publicación de artículos**

**En lo evaluativo:**

**Cambio evaluativo que lleva a cabo  
ajustes y mecanismos de seguimiento**

## 7. CONCLUSIONES

-Para propiciar espacios de innovación en la escuela es necesario valorar el saber y centrar su actividad en la producción, puesto que a través de él se permite al hombre soñar, especular, ser, cambiar su mundo.

-Del ejercicio de la libertad y la autoridad en la escuela se basa el tipo de relación existente entre sus actores y esta a su vez propicia o niega espacios de desarrollo, es por eso que se hace necesario buscar distencionar las estructuras rígidas del modelo imperante.

-Es claro que el modelo pedagógico predominante en el Instituto Técnico Central La Salle, es un modelo pedagógico agregado, en donde la relación maestro-alumno, es una relación vertical que niega la posibilidad de dialogo e interacción con el otro, en donde conceptos como la creatividad, libertad y autoridad están fundamentados teóricamente, pero que en la realidad de la escuela pierden su sentido, puesto que estas relaciones basadas en

---

el miedo y el temor, llevan a la escuela a desarrollar prácticas pedagógicas estériles.

-Es importante que el maestro constantemente se vea reflejado en su realidad, dicho de otra manera, evalúe permanentemente su actividad pedagógica, ello ayudaría a ganar pertenencia y pertinencia frente a su labor.

-Se hace necesario, mirar al interior del aula, como lugar donde fluyen las relaciones pedagógicas, donde se estructura no solo la reproducción, sino la producción de conocimiento, donde se vive y se comprende la realidad, ya que es allí donde gana sentido el acto pedagógico.

El seguir reflexionando sobre la problemática anteriormente estudiada, antes que convertirse en un inflexible y desalmado escrutador, permitirá a toda la comunidad académica del Instituto Técnico Central, vislumbrar concertadamente los caminos para lograr una educación en y para los superior, razón suficiente, para convocar la voluntad administrativa, docente y docente en la perspectiva de estudiar la propuesta pedagógica planteada, hacia la dotación de sentido e intencionalidad enmarcada en los anhelos de calidad y excelencia de nuestro centro educativo.

## 8. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) BANES, Iri. La Creatividad como objetivo pedagógico en los CES de perfil Técnico. Revista internacional de países socialistas. La Habana. Cuba. Pág. 91, 102. 1993
- (2) GUILLFORD, J.P y otros. Creatividad y Educación. Editorial Paidós. Barcelona. 1983
- (3) De BONO, Edwar. El pensamiento Lateral Programa. Barcelona. 1974.
- (4) LOPEZ, Ricardo. Creatividad y Educación, una problemática conocida más bien desconocida. II parte. En: Revista de Educación. Santiago de Chile. No. 178. Pág 46-54. Julio de 1990.
- (5) KOESTLER, Artur. El acto de Creación. Editorial Losada. Barcelona. México. 1985.

- (6) TORRANCE, Paul. Orientación del talento Creativo. Editorial Troquel. Buenos Aires. 1969.
- (7) ROGERS, Carl. Libertad y Creatividad. En la educación: el sistema "no directivo". Ediciones Paidós. 1982.
- (8) ZULETA, Estanislao. El elogio a la dificultad. Universidad del Valle. Nov. 21 de 1980.
- (9) FLOREZ, Rafael y otros. Estructura factorial del pensamiento pedagógico de las facultades de educación de Medellín. 1985.
- (10) DIAZ, Mario. Una caracterización de los modelos pedagógicos. En: Revista Educación y Cultura. No 7. Abril 1986.
- (11) DIAZ, Mario. op.cit. pág 67-80
- (12) WOODS, Peter. La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa. Editorial Paidós. Barcelona. 1987
- (13) ROCKWELL, Elsie. Etnografía y Teoría en la Investigación educativa. En: cuadernos del

tercer Seminario Nacional de Investigación Educativa. C.I.U.P. 1984

- (14) MONTERO, Martha. La investigación cualitativa en el campo educativo. En: Revista Interamericana de desarrollo educativo. No 96. Pág. 19-30. 1984.
- (15) PARRA, Rodrigo. Estudios Sociales sobre el maestro colombiano. En: Revista colombiana de educación. No. 5. 1980.
- (16) VASCO, Eloisa. La investigación en el aula Una alternativa. En: Revista colombiana de Educación. No. 5. 1980
- (17) GOETZ, J.P. En: Aportes. La Investigación Etnográfica Aplicada A La Educación. Dimensión Educativa. Bogotá, 1991.
- (18) DIAZ, Mario. op.cit. pág 68-70.
- (19) BERNSTEIN. Basil. La Construcción social del discurso pedagógico. Bogotá. PRODIC. 1992

(20) GUILLFORD, J.P y Otros. op. cit. pág 76-85.

(21) De BONO, Edwar. op. cit. pág 52-60.

(22) KOESTLER, Artur. op. cit. pág 46-53.

(23) BORRERO, Alfonso. Asociación Colombiana de  
Universidades. En la estructura burocrática.  
Conferencia. No. 2. Bogotá 1987-1990.

(24) GUILFORD, J.P y Otros. op. cit. pág 76-85

(25) ROGERS, Carl. op. cit. pág 98-105.

ANEXO # 1

MAGISTER EN DOCENCIA

MAGISTER EN DOCENCIA

Entrevista a Alumnos

1. Curso:
2. Edad:
3. Especialidad:
4. Cuál es el concepto que tiene sobre libertad y autoridad?
5. Se está dando esa libertad y autoridad en la institución?
6. Cómo se lleva con sus profesores?
7. Cuál es el concepto que tiene sobre creatividad?
8. Se está dando esa creatividad en el aula de clase?

ANEXO # 2

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

MAGISTER EN DOCENCIA

ENTREVISTA A MAESTROS

FECHA \_\_\_\_\_

ENCUESTA No \_\_\_\_\_

1. Qué entiende por creatividad?

---

---

---

2. Cree que en el aula de clase se dé la creatividad.

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

Algunas veces \_\_\_\_\_

Por qué? \_\_\_\_\_

---

---

---

3. Qué actividades cree que propician el desarrollo de la creatividad?

- a) \_\_\_\_\_
- b) \_\_\_\_\_
- c) \_\_\_\_\_
- d) \_\_\_\_\_

4. Cómo concidera que sus alumnos manifiestan la creatividad en el aula?

- a) \_\_\_\_\_
- b) \_\_\_\_\_
- c) \_\_\_\_\_
- d) \_\_\_\_\_

5. Cómo concibe la libertad y la autoridad en el aula?

---

---

---

---

GRACIAS

ANEXO #3

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

MAGISTER EN DOCENCIA

PROYECTO INVESTIGATIVO: LA CREATIVIDAD EN EL AULA

ENTREVISTA A DIRECTIVOS

La presente entrevista pretende recoger su autorizada opinión en torno al fenómeno de creatividad en el aula.

Se aspira poder contar con información válida y confiable, razón por la cual, muy comedidamente solicitamos su sinceridad y rigor en el diligenciamiento del mismo.

Una vez finalizada y publicada la investigación nos comprometemos a comentar, analizar y dialogar sobre los resultados obtenidos.

Muchas Gracias

1. Qué concepto de modelo pedagógico tiene Usted?
2. Cómo se evidencia este modelo en el Instituto Técnico Central?
3. Qué es creatividad?
4. Cómo concibe la creatividad en el modelo pedagógico que Usted plantea?
5. Dicha creatividad tiene relación con la Libertad?
6. Cómo se manifiesta el concepto de autoridad en su labor docente?
7. De acuerdo con el análisis anterior, cómo se caracteriza la relación maestro-maestro, maestro-alumno, alumno-contexto social?

ANEXO # 4

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

MAGISTER EN DOCENCIA

PROYECTO INVESTIGATIVO: LA CREATIVIDAD EN EL AULA

CUESTIONARIO A MAESTROS

El presente cuestionario pretende recoger su autorizada opinión en torno al fenómeno de creatividad en el aula.

Se aspira contar con información válida y confiable; razón por la cual, muy comedidamente solicitamos su sinceridad y rigor en el diligenciamiento del mismo.

Una vez finalizada y publicada la investigación nos comprometemos a comentar, analizar y dialogar sobre los resultados obtenidos.

Muchas Gracias

\_\_\_\_\_  
Investigador principal

\_\_\_\_\_  
Investigador principal

1. Qué concepto de modelo pedagógico tiene Usted?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. De qué manera está siendo aplicado este concepto de modelo pedagógico?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. Qué entiende por creatividad?

---

---

---

4. Qué actividades cree que propician el desarrollo de la creatividad en el aula?

---

---

---

5. Cómo concibe la libertad en el aula?

---

---

---

6. Cómo maneja Usted la autoridad dentro del aula de clase?

---

---

---

Cursos en que dicta \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

ANEXO #5

UNIVERSIDAD DE LA SALLE

MAGISTER EN DOCENCIA

PROYECTO INVESTIGATIVO: LA CREATIVIDAD EN EL AULA

El presente cuestionario pretende recoger su autorizada opinión en torno al fenómeno de la creatividad.

Se aspira poder contar con información válida y confiable; razón por la cual muy comedidamente solicitamos su sinceridad y rigor en el diligenciamiento del mismo.

Una vez finalizada y publicada la información nos comprometemos a comentar, analizar y dialogar sobre los resultados obtenidos.

Muchas gracias

\_\_\_\_\_  
Investigador Principal

\_\_\_\_\_  
Investigador Principal

1. Qué concepto de modelo pedagógico tiene Usted?

---

---

---

2. Cómo se materializa dicho concepto de modelo pedagógico en el Instituto Técnico Central?

---

---

---

3. Qué entiende por Creatividad?

---

---

---

4. Cómo concibe la creatividad a través de ese modelo pedagógico?

---

---

---

5. Dicha creatividad tiene relación con el fenómeno de libertad?

---

---

---

6. Cómo manifiesta el concepto de autoridad en su labor docente?

---

---

---

7. De acuerdo con el análisis anterior como caracteriza la relación Maestro-Alumno, Maestro-Maestro, Alumno-contexto social?

---

---

---

Cursos en que dicta: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_