

1-1-2013

El docente frente a los actos de Bullying

Rocío Navarro Molano
Universidad de La Salle, Bogotá

Sandra Milena Galindo Espitia
Universidad de La Salle, Bogotá

Follow this and additional works at: https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas

Citación recomendada

Navarro Molano, R., & Galindo Espitia, S. M. (2013). El docente frente a los actos de Bullying. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas/417

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias de la Educación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

EL DOCENTE FRENTE A LOS ACTOS DE BULLYING

**ROCÍO NAVARRO MOLANO
SANDRA MILENA GALINDO ESPITIA**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA,
INGLÉS Y FRANCÉS
BOGOTÁ D.C., 2013**

EL DOCENTE FRENTE A LOS ACTOS DE BULLYING

**ROCÍO NAVARRO MOLANO
SANDRA MILENA GALINDO ESPITIA**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de
Licenciado en Lengua Castellana, Inglés y Francés**

**Director:
LUIS EVELIO CASTILLO PULIDO**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA,
INGLÉS Y FRANCÉS
BOGOTÁ D.C., 2013**

UNIVERSIDAD DE LA SALLE



RECTOR:

CARLOS GABRIEL GÓMEZ RESTREPO. FSC.

VICERRECTOR ACADÉMICO:

FABIO HUMBERTO CORONADO PADILLA. FSC

DECANO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Doctor DANIEL LOZANO FLÓREZ PhD.

DIRECTOR PROGRAMA

DIÓGENES FAJARDO VALENZUELA. PhD.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

FILOSOFIA, PRAXIS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DIRECTOR PROYECTO:

LUIS EVELIO CASTILLO PULIDO

Docente Investigador

Facultad de Ciencias de la Educación

Bogotá D.C., 2013

Nota de aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Dedicatorias

A mi madre por su apoyo incondicional durante todo este proceso, por su constante motivación de hacer este sueño realidad; a mi hermana y mi amiga Magaly por acompañarme y ser fuente de inspiración en cada logro de mi vida.

A mi amiga Sandra Galindo por iniciar y terminar un proceso que supimos llevar a pesar de todas las dificultades que enfrentamos, que este sea un motivo más para continuar con nuestros sueños.

Rocío Navarro Molano

A mi esposo, su apoyo incondicional y desinteresado lo hace merecedor de ocupar un lugar en esta dedicatoria. Siempre ha sido diligente en cuando a mis estudios y su interés en que los finalice; a mis hijos Sofía y Sebastian por ser fuente de mi motivación para terminar este ciclo profesional.

A ti amiga Rocío Navarro por seguir juntas y terminar esta investigación, Aun cuando a veces la situación se tornaba compleja. Tu paciencia hizo posible un logro más en mi vida.

Sandra Galindo Espitia

Agradecimientos

En nuestra investigación mencionaremos a personas que fueron fundamentales en nuestro proceso:

Queremos agradecerles a nuestras familias por estar siempre presentes cuando más las necesitábamos, por sus palabras de aliento en todo momento para motivarnos e insistir, por su interminable y su constante apoyo.

Agradecimiento al profesor Luis Evelio Castillo, por su orientación y por sus correcciones siempre pertinentes y constructivas, por entregarnos las herramientas para ser profesionales críticas y por enseñarnos la importancia de la investigación que nos enriquecerá en nuestra labor como docentes.

Nuestro reconocimiento al colegio SaludCoop Norte Sede A, jornada mañana por permitirnos realizar esta investigación en sus instalaciones, y a cada uno de los profesores que permitieron y apoyaron el desarrollo del mismo.

¡A todos muchas gracias!

Rocío Navarro Molano, Sandra Galindo Espitia.

Contenido

1	INTRODUCCIÓN	2
2	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
2.1	Antecedentes	4
2.2	Descripción del problema	11
3	OBJETIVOS	12
3.1	General	12
3.2	Específicos	12
4	MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL	13
	Violencia	13
	Violencia escolar	15
	Bullying	16
	Actitud	18
	Docente	19
	Convivencia	20
	Agresión	22
	Discriminación	24
5.	DISEÑO METODOLÓGICO	27
	<i>Fases de la investigación</i>	31
	<i>Población</i>	32
	<i>Recolección de la información</i>	32
	Análisis de la información	35

Interpretación de los datos	44
6 HALLAZGOS Y CONCLUSIONES	66
REFERENCIAS	76
ANEXOS	81
ANEXOS No. 1	81
ANEXOS No. 2	84
ANEXOS No. 3	86
ANEXOS No. 4	93
ANEXOS No. 5	97
ANEXOS No. 6	101
ANEXOS No. 7	107

Tablas

Tabla 1. Triangulación de datos.	30
Tabla 2. Primer nivel de análisis.	34
Tabla 3. Análisis general.	35
Tabla 4. Criterios base para el análisis de la información.	36
Tabla 5. Codificación designada a entrevistas y preguntas.	36
Tabla 6. Criterio discriminación.	39
Tabla 7. Criterio convivencia.	40
Tabla 8. Criterio agresión.	41
Tabla 9. Primeras categorías.	41
Tabla 10. Primer nivel de resultados teoría-entrevista docentes.	45
Tabla 11. Segundo nivel de resultados teoría-grupo focal estudiantes.	46
Tabla 12. Nivel de interpretación de los datos: entrevistas docentes, grupo focal estudiantes y autores.	47

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene por objeto describir las actitudes del docente ante el fenómeno del bullying y las diferentes perspectivas de esta situación en la actualidad, permitiendo identificar las principales incidencias que se desarrolla entre docente, víctima, victimario y espectador del bullying.

Con el fin de responder a este objetivo, la investigación se basará en el paradigma cualitativo, tomando el enfoque crítico social, con el fin de comprender el fenómeno del bullying a través de los instrumentos de entrevistas y grupos focales.

Lo anterior permitió identificar si los profesores reconocen los actos como bullying o las denotan de maneras diferentes, además, observar si ellos cuentan con actitudes necesarias para llevar a cabo las primeras actuaciones que le permitan centrarse en la protección del niño-víctima, cortando de raíz cualquier manifestación violenta o por el contrario si estas inducen a manifestaciones de acoso escolar.

Al mismo tiempo, observar como las actitudes de los docentes frente a los múltiples problemas de bullying, influyen de manera sobresaliente en la creación de la convivencia escolar, la educación de los niños y las relaciones interpersonales entre estudiantes, entre otros.

El resultado esperado de esta investigación es poder identificar, caracterizar y describir las diferentes formas en que el docente se enfrenta a los casos de bullying dentro de la institución educativa.

Palabras clave: *bullying, actitudes, agresión, discriminación y convivencia.*

1 INTRODUCCIÓN

La convivencia es un factor determinante y evaluativo en los procesos educativos de los colegios, desde la presente investigación se establecerá la importancia de la prevención frente al bullying y las actitudes que asumen los docentes frente a estas situaciones en el aula de clase. Evidenciar como hoy en día “el maltrato entre iguales se identifica sobre todo por actos agresivos de tipo físico y psicológico” (Fernández, García & Benítez, 2006, p.10). Hechos que ha tomado importancia, pues, ya no se pueden ver como situaciones que se dan de modo aislado, o de forma silenciosa.

Al tener en cuenta que las agresiones entre estudiantes tanto verbales como psicológicas se están volviendo parte de la vida cotidiana de algunos docentes, se planteó esta investigación, con el propósito de determinar las actitudes de los docentes ante el fenómeno del bullying en grado sexto, del colegio SaludCoop Norte. De esta manera se hizo uso de elementos del método cualitativo, de la cual tomamos el diseño de “destilando la información” para análisis de las entrevistas en profundidad, para identificar categorías generales. Es por ello que en primer lugar se procedió a la revisión teórica para definir unas categorías de análisis que encauzarían la recolección de datos.

La fase de recolección de datos empezó con las entrevistas a los docentes de grado sexto, luego de esto se procedió a aplicar el grupo focal a los estudiantes, lo cual permite identificar los actos de bullying en el aula de clase y responder de esta manera a los objetivos de investigación.

Lo anterior permite identificar los casos de bullying que se presentan en el grupo sexto, además de la actitud indiferente del docente cuando los alumnos se acerca a buscar ayuda sin alguna evidencia, lo que señala que las agresiones verbales son dadas por cuestión de la edad y

que las agresiones que se dan en el aula de clase, caracterizándose por el uso de burlas sobre su físico, su ropa, su comportamiento, etc., los cuales interfieren con la convivencia y la percepción de las víctimas y victimarios cuando se identifican y creen en esas agresiones.

Dada estas constantes situaciones de bullying en el colegio, en la solución deberían estar involucrados todos los agentes que conforman la comunidad educativa (directivos, personal administrativo, profesores, padres de familia,...) en función de reconocer, interpretar y actuar en comunidad ante este fenómeno. Sin embargo, el papel del docente, en tanto que es quien tiene la ardua tarea de lidiar con estos problemas día a día, resulta especialmente relevante.

Para hacer frente a este tipo de situaciones, el docente actualmente no cuenta con los recursos suficientes para detectar los problemas de bullying y prevenirlos de forma eficaz; tales recursos que van desde el conocimiento de este fenómeno, sus características y tipos de agresiones, además, de diferenciar situaciones que pueden ser catalogadas como bullying o que se alejan de éste, como el juego. Al mismo tiempo, estos recursos que permiten caracterizar e identificar a los participantes del acoso escolar y que llega hasta la forma de actuar de acuerdo a la situación, para llegar a procedimientos que faciliten las relaciones interpersonales dentro del aula.

2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Antecedentes

Varias son las investigaciones realizadas a nivel internacional, nacional y local, para conocer como diversos investigadores han dirigido sus estudios al bullying o acoso escolar, ya que abarca situaciones preocupantes, además por su crecimiento en las aulas de clase. Conocer y analizar estas investigaciones permite realizar nuevos aportes a la comprensión del fenómeno del bullying en temas poco estudiados.

En primer lugar, a nivel internacional, las primeras investigaciones sobre violencia escolar data de los años cincuenta en Estados Unidos. Sin embargo, El sicólogo noruego Dan Olweus es el que más ha investigado sobre este tema; sus primeras investigaciones arrojaron que uno de cada siete estudiantes estaba envuelto en el bullying. En sus primeros trabajos definió las características del bullying y describió el fenómeno en las escuelas noruegas, donde el suicidio de adolescentes había disparado las alarmas al interior de la comunidad (Olweus, 1998).

Olweus publicó en 1993 un libro titulado “Bullying at school”, en el cual presentó los resultados de sus estudios, destacando una lista de situaciones que podrían ayudar a identificar a agresores y víctimas. Este libro logró movilizar una campaña nacional en Noruega, reduciendo en un 50% los casos de bullying en las escuelas. Adicionalmente, este estudio repercutió en otros países como Canadá y Reino Unido quienes desarrollaron acciones contra el bullying.

Olweus en sus observaciones investigó cerca de 80.000 estudiantes en los cuales aplicó los cuestionarios que le permitieron hacer la verificación de las características y extensión de Bullying, así como un programa de intervención, que se caracterizó por determinar reglas claras contra el Bullying en las escuelas y proveer apoyo a las víctimas.

En España el profesor Ferran Barri, 2007 (citado por Batista, Román, Romero & Salas, 2010) se dedicó a estudiar el Bullying, y sobre sus investigaciones ha manifestado que:

El acoso es una conducta aprendida, generalmente en la niñez, que se ha instaurado como práctica relacional, que está fundamentada en un vínculo de dominación y sumisión, dónde la posición entre la víctima y el agresor se desarrolla en un plan desigual. El acosador aprende a relacionarse sometiendo a otros y tiene tendencia a reproducir estas pautas relacionales cuando las condiciones lo propician y siempre que se sienta plenamente capaz de dominar su víctima, puesto que su cobardía e inseguridad lo hacen evitar de sitiar personas que le puedan hacer frente de forma efectiva. (p.10)

Este estudio permite evidenciar las dificultades que deben afrontar tanto víctima como victimario en el contexto social, puesto que el victimario como la víctima puede poseer problemas anímicos y psicológicos, los cuales deben ser tratados por especialistas.

Otras investigaciones en España, manifestaron el incremento en las agresiones. Los primeros estudios realizados por Cerezo Fuensanta en 1999 (citado por Massa & Basile, 2012) calculaba en torno al 20% situaciones de matoneo los últimos años, mientras que encuentra un índice cercano al 40% en actos de bullying. Un estudio realizado por Melero (citado por Massa & Basile, 2012) sobre la conflictividad y violencia en centros escolares de Málaga concluye que éste es un hecho bastante generalizado, ya que al menos el 57.5% del profesorado se siente afectado, en la mayoría de los casos envueltos en agresiones en forma de insultos y amenazas, aunque rara vez con maltrato físico (39.7% de los casos).

Estos estudios han evidenciado la frecuencia del acoso escolar y su incidencia no solamente en la calidad de la educación sino en la vida diaria de los estudiantes, por lo cual generan nuevas estrategias y trabajan en planes como El proyecto Programa de Prevención de Olweus “Bullying”, ha sido adaptado y aplicado en diferentes países, en especial en las escuelas de EE.UU, obteniendo resultados positivos como el descenso significativo en la intimidación que

niños y niñas aplican a los demás. Los autores y los investigadores continúan estudiando los resultados de EE.UU. para comprender y aplicar mejoras en el ámbito escolar.

En el contexto colombiano, este fenómeno del bullying siempre ha existido y sólo en los últimos años comienza a prender las alarmas en colegios. Este fenómeno ha sido abordado por el Dr. Enrique Chauz, especialista e investigador de la Universidad de los Andes, quien ha participado en muchos proyectos para la prevención del fenómeno.

En la última investigación de la Universidad de los Andes, en la que participó Chauz indica que en Colombia uno de cada cinco estudiantes ha sido víctima del llamado “bullying”. Estas cifras no solo resaltan la agresión constante de un estudiante sobre otro, sino las secuelas que genera en las víctimas y los observadores (Vanguardia, 2012).

Enrique Chauz, explica que esta problemática deriva en frecuentes desórdenes graves como depresión, inseguridad, actos de venganza violenta, bajo rendimiento académico deserción escolar en las víctimas. Agrega que el bullying en las aulas no sólo afecta a la víctima del abuso, sino también al agresor, quien corre el riesgo de desarrollar aún más actitudes violentas. A lo anterior resalta,

(...) con niñas este problema ocurre de manera encubierta y muchas veces los adultos no notamos lo que está ocurriendo. Ellas lo hacen de manera soterrada y es muy difícil identificarlo. Entre niñas la agresión puede ser igual de dolorosa que la agresión física entre niños (Vanguardia, 2012).

El Bullying afecta el entorno académico y familiar de sus protagonistas, por lo cual profesionales como Chauz han participado en proyectos con el gobierno nacional como “Aulas en Paz”, estrategia para detener ese tipo de violencia donde se debe trabajar en conjunto con el círculo cercano. Es decir, para él “el bullying es un dinámica de grupo y solo se logra mejorar si

se trabaja en grupo. Los cambios más profundos ocurren cuando los que están alrededor reconocen que eso no está bien y deciden frenarlo” (Vanguardia, 2012).

El interés por la intimidación escolar ha llevado a que se desarrollen programas que estén principalmente dirigidos a la prevención del bullying (Chaux & Velásquez, 2008; Olweus, 1998).

Es decir, el mayor énfasis de estos programas ha estado en evitar que el bullying surja.

Vale precisar que todos los datos recogidos en los principales estudios realizados en los últimos años coinciden en el aumento progresivo de los actos de bullying, los cuales surgen desde los primeros cursos de educación.

Por otra parte, en investigaciones realizadas en Bogotá, se encuentran estudios realizados por Cepeda en el 2001, en los colegios de la Localidad Ciudad Bolívar, con el objetivo de determinar las características y el nivel de acoso escolar. Para ello, contaron con una muestra de 3.226 alumnos de educación básica y media, de grados sexto a once. Los datos obtenidos a través de la aplicación de una encuesta, en la que se estableció la frecuencia con que los alumnos son víctimas de situaciones de bullying, arrojó que el 21.8% de los estudiantes consideran que la escuela se ha convertido en un espacio en el cual son maltratados de diversas maneras, que se manifiesta en expresiones como: “no los tienen en cuenta para las actividades de clase” (con frecuencia al 20.2 y algunas veces el 33.9); “no hablan con ellos” (con frecuencia el 15.8% y algunas veces el 35.5%) (Cepeda & Caicedo, 2012).

En este estudio los encuestados manifiestan que con frecuencia “se han sentido que hacen bromas crueles respecto a su aspecto físico” el 11.5%, “les dicen apodos que no les gustan” al 26.1%, “le cambian malintencionadamente lo que dicen o hacen” al 21.7 y “humillan y desprecian en público” al 17.8%, entre otras formas de acoso, a las que se ven sometidos muchos

niños y niñas en el espacio escolar. De esta manera, esta investigación concluye que la escuela es un espacio donde cada día trae más sufrimiento, donde se presentan múltiples situaciones de violencia que generan miedo y afectan la vida de los niños.

Por otra parte, se encuentra el estudio Convivencia y seguridad en ámbitos escolares de Bogotá, realizado en 2006:

...que identifica tres tipos de incidentes violentos (menores, violentos y serios) estableciendo una escala de violencia escolar que indica cómo, al parecer, la exposición a la violencia en los contextos familiares, barriales, interpersonales parece llevar a comportamientos agresivos y esto puede deberse al efecto de la exposición a la violencia sobre las actitudes, el manejo de la rabia, la empatía y la asertividad. (Castillo, 2011, p. 424).

De esta manera, se puede evidenciar que la incidencia violenta en los escolares es influida desde diferentes puntos, tales como familiar, social y el propio sujeto, desarrollándose desde diferentes puntos sociales, lo cual se hace evidente con lo mencionado por Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP 1999 (citado por Castillo, 2011, p 422) el cual concluye que:

La violencia es una realidad presente en la cotidianidad y se manifiesta desde el simple desconocimiento por el otro cuando no se responde a su pregunta, cuando no se reconoce su cuerpo en el espacio, cuando su nombre nunca es pronunciado, hasta el golpe de autoridad, el uso del conocimiento y la edad para someter, la pretensión de subyugar a los aparentemente más débiles a una voluntad ajena a sus deseos, o el disparo que elimina el contrario, hay un enorme y desafortunado diapasón de acciones que son nuestra cotidianidad. (p. 422)

También, se encuentra estudios realizados por Góngora & Pérez (citado por Castillo, 2010) quienes afirman “La violencia tiende a ser tolerada y aceptada tácitamente por la sociedad

en su conjunto, hasta el punto que tanto víctimas como perpetradores aceptan los abusos físicos como conductas naturales e inevitables, y por tanto normales” (p. 150).

A partir de estos estudios, se puede decir que hay un conocimiento de la existencia de esta problemática la cual poco a poco ha tenido más fuerza, y a su vez éstos han permitido que el gobierno pueda desarrollar el “Proyecto De Acuerdo No. 214 De 2009” (Baena & Quijano, 2009) por medio del cual establece el plan distrital de atención integral para la comunidad educativa de los colegios de Bogotá, en casos de victimización por intimidación o acoso escolar (bullying), en el que se dictan otras disposiciones, que permite que se pueda prevenir el bullying.

Al respecto conviene decir que las investigaciones en Bogotá en relación al tema son muy escasas y los estudios se han realizado en colegios públicos, en el que queda desierto la descripción, la frecuencia y el grado en el cual se manifiesta este fenómeno en los colegios privados.

A partir de lo anterior observamos un vacío, pues son pocos los estudios que hay sobre las actitudes del docente frente a los actos de bullying, y la importancia que estas tiene en el aula de clase. El bullying es un proceso complejo de victimización a otra persona, en el que se evidencia situaciones de agresión contra otro estudiante, con una serie de características que son examinados y estudiados a partir de los autores anteriormente mencionados. Además, estas diversas investigaciones acerca del bullying están dirigidas a evaluar su incidencia, sus factores de riesgo, las consecuencias de víctima/victimario en los estudiantes. Sin embargo, consideramos que hacen falta estudios sobre las actitudes de los docentes frente a los actos de bullying, que promuevan programas que estén encaminados a fortalecer y preparar a los docentes para que puedan intervenir en la prevención e intentar controlar estos actos.

Si bien los docentes deben cumplir con exigencias diversas y complejas. No sólo deben estar preocupados de la transferencia de los conocimientos disciplinarios, sino que además, deben ocuparse de una serie de temas y desafíos como es el fenómeno del bullying, en especial al que tiene lugar en las aulas de clase, es inconcebible que el docente esquive o evite estos actos. No sólo porque el bullying es un fenómeno considerado como un maltrato entre iguales porque supone una agresión reiterada, tanto psicológica como física hacia una persona de inferior status de poder sino que también porque el ambiente escolar al interior de las aulas de clase se ve notablemente afectado a causa del bullying.

Consideramos que es una tarea importante pues se debe evaluar de manera rigurosa el impacto y el grado de efectividad que tienen las actitudes de los docentes frente a estos actos bullying.

De acuerdo a Olweus (1998) la preocupación por el bullying o acoso escolar entre iguales ha llevado a muchos países a establecer proyectos de prevención e intervención. El reto en esta investigación es aportar y proponer a la población de docentes un conocimiento adecuado sobre el fenómeno del bullying, y cómo detectar e intervenir en situaciones de violencia escolar.

2.2 Descripción del Problema

Es claro que el fenómeno del bullying ha tomado fuerza con el paso del tiempo y a su vez, éste ha sido acompañado de una serie de comportamientos que directa e indirectamente influyen en el crecimiento de esta realidad. En efecto, hay posturas de reconocimiento del acoso escolar, pero por otra parte también hay posturas de rechazo, donde se niega tales situaciones, llevando a generar actitudes que influye directamente en los estudiantes sobre sus creencias de quiénes y qué son (Suckling & Temple, 2006).

El bullying actualmente es evidente tanto en contextos de colegios públicos como privados. Al hacerse la investigación en el colegio público SaludCoop Norte, se logró identificar una serie de manifestaciones importantes dentro del bullying, tales como:

Con relación a los docentes, el bullying es un tema importante al cual se le debe prestar total atención, pero a la vez se evidencia que es totalmente ajeno al contexto educativo en el que se presenta tales situaciones. A diferencia de los estudiantes, el bullying o matoneo, es cada vez más persistente dentro de su aula de clase, descrito como actos constantes, con acciones bruscas por parte del mismo compañero de clase hacia la misma persona, y actos que no son escuchados ni solucionados, y cuando son escuchados se sienten más amenazados por las acciones tomadas por la persona que les ayuda, que es directamente el docente.

Estas situaciones, presentes dentro del plantel educativo demuestran que los docentes reconocían situaciones de bullying, pero rara vez evidentes dentro de la institución y en grado sexto. Por otra parte, los estudiantes afirmaban que estas situaciones se presentaban constantemente, pero no conseguían respuesta y ayuda alguna por parte de los docentes y directivos de la institución, o el tipo de respuesta obtenida no era la más adecuada para ellos.

Por otra parte, es relevante que para los docentes se presentan pequeñas situaciones de agresividad, los cuales son generadas simplemente en los juegos en descanso, y cuando se presentan dentro del aula son identificados como casos de disciplina, sin embargo para los estudiantes son situaciones frecuentes que se dan tanto dentro del aula como en el descanso.

Dado que el bullying es un fenómeno que afecta a los implicados, y por ende la forma en que se maneja por parte de los docentes, son elementos importantes que llevan a fortalecer las características de los estudiantes. Es así como este vacío se presenta en la institución educativa, y el cual hace necesario identificar las actitudes del docente y su relación con el fenómeno del bullying, lo cual lleva a formularse como pregunta de investigación:

¿Cuáles son las actitudes del docente ante el fenómeno de bullying en el grado sexto del Colegio SaludCoop Norte?

3 OBJETIVOS

3.1 General

Identificar las actitudes de los docentes frente a los actos de bullying de los estudiantes en el grado sexto del colegio SaludCoop Norte.

3.2 Específicos.

En esta investigación y con miras en el cumplimiento del objetivo general, nos proponemos:

1. Indagar sobre la comprensión que los docentes tienen frente al Bullying.
2. Identificar en qué situaciones de Bullying el profesor tiene alguna actuación.
3. Generar reflexión sobre las actitudes del docente frente al Bullying.

4 MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL

Con el fin de realizar una aproximación a los elementos teóricos y conceptuales que orientan los fundamentos de este trabajo, es importante aclarar en primera instancia los términos teóricos violencia, violencia escolar y bullying, además de reconocer y diferenciar sus clasificaciones. En este sentido, es importante aclarar que este fenómeno es conocido con los términos de bullying, acoso escolar o acoso entre pares, es por esto que estos términos serán usados para desarrollar la problemática de la presente investigación. Luego se pasará a estudiar las implicaciones que tiene las actitudes del docente ante este fenómeno. De manera que también es necesario definir la forma en que el docente y la actitud tejen alguna relación con el acoso.

Después, se realizará una aproximación a los términos conceptuales, precisando como dentro de la convivencia se ven elementos tales como la agresión y la discriminación, los cuales es preciso definir la influencia que estos tienen dentro de los estudiantes y los docentes y como estos caracterizan la actitud del docente ante esta realidad.

VIOLENCIA

Violencia es el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas posibilidades de causar lesiones, muerte o daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. (García & Madriaza, 2005). La violencia es entonces la fuerza física o psicológica que se ejerce contra otra persona, también se puede hablar de violencia cotidiana, organizada, cultural, simbólica, algunas definiciones de violencia de acuerdo a García & Madriaza (2005) son:

1. Violencia física, cuando se agrede a otro usando la fuerza o el uso de armas.
2. Violencia psicológica: cuando se emplean amenazas, o se insulta a la persona.
3. Violencia de género: empleada sobre todo contra las mujeres, aprovechándose los hombres de su superioridad física.
4. Violencia familiar: Donde el maltrato se ejerce dentro de una misma familia.
5. Violencia escolar: La que ocurre entre alumnos en la escuela, o entre profesores y alumnos o entre docentes entre sí, dentro del ámbito escolar.

Estas diversas formas de la violencia contienen abuso de poder, con un objetivo específico. Al referirse a las diferentes violencias de diversas manera (agresividad, explotación, maltrato, abuso). Por tanto, podemos diferenciar varias manifestaciones de violencia, en las cuales están presentes la imposición de la ley del más fuerte, o el derecho de maltratar al otro.

De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud en 1996, (citado por Castillo, 2011) reconoce la violencia:

(...) como un problema de salud pública, evidenció la necesidad de caracterizar los diferentes tipos de violencia y los vínculos entre ellas. La OMS dividió la violencia en tres grandes categorías generales a partir de quién comete el acto: violencia autoinfligida que involucra el comportamiento suicida y las autolesiones; violencia interpersonal que ocurre en la familia, la pareja y la comunidad; y violencia colectiva que se evidencia en ambientes sociales, políticos y económicos. (p. 418).

Es así, como la violencia autoinfligida se relaciona con el comportamiento y pensamiento suicida, por otra parte, autosuicida hace referencia al automaltrato que puede llegar a ser automutilación. Con relación a la violencia interpersonal, ésta se caracteriza por el comportamiento de un conjunto de personas que lleva a los miembros por medio de amenazas a causarse daño, y por otra parte la violencia colectiva se da a partir de lo cultural y social, donde por medio de estos se hace una violación a la vida, a la cual se le otorga legitimidad (Castillo, 2011).

Con relación a lo anterior, se entiende que la violencia se da cuando hay una relación conflictiva entre los involucrados en la que se hace uso del poder físico o psicológico para causar lesiones, daños o hasta la muerte.

VIOLENCIA ESCOLAR

Violencia escolar es cuando de acuerdo a Ortega, (2000) está comprendida por actores que generan situaciones que atentan contra otra persona:

Una persona o grupo de personas del centro se ve insultada, físicamente agredida, socialmente excluida o aislada, acosada, amenazada o atemorizada por otro u otros que realizan impunemente sobre la/s víctima/s estos comportamientos y actitudes. Si estos comportamientos no son puntuales sino que se repiten, la víctima se ve envuelta en una situación de indefensión psicológica, física o social, dada la disminución de autoestima, seguridad personal y capacidad de iniciativa que le provoca la actuación de su/s agresores, la ausencia o escasa ayuda del exterior y, la permanencia en el tiempo en esta situación social. (Ortega, 2000, p.79).

Hay violencia física, verbal, psicológica, que se manifiestan de forma indirecta. Se dan relaciones violentas entre iguales (estudiantes), lo que lleva a convertirse en un ciclo de violencia que aparece por la acumulación de episodios llevándolos finalmente a un acto de violencia.

En la escuela son evidentes estas violencias (físicas, verbales psicológica), donde ven a los compañeros como enemigos en muchas situaciones tales como la apariencia física, la debilidad, frente a los que tiene éxito, envidias, etc. Cuando se habla de violencia escolar suele relacionarse a las manifestaciones físicas como golpes, empujones, zancadillas, etc. Sin embargo, actualmente se reconoce que la violencia escolar abarca otros actos como, mensajes o situaciones violentas mencionadas. Tal es el caso del Bullying.

La violencia en la escuela es fatal y destructiva para todos. Para los violentos, porque creen que tiene poder y que gozan de impunidad ante hechos inmorales y no optan por tener una aceptación en su grupo social. Para las víctimas, porque afecta gravemente su autoestima y el desarrollo de su personalidad. Para el resto de estudiantes, porque viven en un entorno de temor e injusticia donde prima la ley del más fuerte. Para el profesorado, porque dificulta sus procesos de enseñanza y la convivencia.

BULLYING

La violencia escolar se deriva con el tan nombrado, bullying. Término que procede literalmente del inglés, “bully” y significa matón o bravucón. Se trataría de conductas que tienen que ver con la intimidación y la amenaza. Por eso los estudiantes ven el fenómeno de la violencia escolar como algo grave y frecuente (Ortega, 1997), lo que lleva a pensar que esta actos provoca escándalo y miedo en los estudiantes. El temor los puede llevar hasta el punto de pasar por alto estos injustos sucesos y a callar ante el dolor ajeno.

El bullying en primera instancia es definido por Olweus (1998) como moobing o acoso entre escolares “persona que atormenta hostiga o molesta a otra (...) situación en la que un individuo particular hostiga a otro, (...) se produce una acción negativa cuando alguien, de forma intencionada, causa un daño, hiere o incomoda a otra persona” (pp. 24-25).

A su vez, se ha ido definiendo el bullying como el conjunto de comportamientos tanto físicos como verbales, que se dan de manera hostil, dirigido hacia un compañero de manera repetitiva, en la que se causa daño y se evidencia una duración. (Benítez & Justicia, 2006, p.154).

Es así como el bullying se caracteriza por:

- “a) exista una intención de causar daño a la víctima (ya sea físico o psicológico),
- b) se dé un desequilibrio de poder entre agresor y víctima,
- c) sea frecuente y perdurable en el tiempo,
- d) y tenga un carácter proactivo” (Fernández, García, & Benítez, 2006, p. 2)

Por otra parte, como menciona Boulton (1997), (citado en Fernández, et al., 2006), los docentes reconocen “como maltrato agresiones físicas, chantaje o amenazas (violencia física o verbal), sin embargo para detectar la exclusión social (maltrato relacional) tienen más problemas”. (pp. 2-3)

De acuerdo a Olweus (1998) el bullying está clasificado en conductas negativas, que son constantes con el tiempo:

Se pueden cometer acciones negativas de palabra, por ejemplo con amenazas y burlas, tomar el pelo o poner mote. Comete una acción negativa quien golpea, empuja, da una patada, pellizca o impide el paso a otro –mediante el contacto físico. También es posible llevar a cabo acciones negativas sin el uso de la palabra y sin el contacto físico, sino, por ejemplo, mediante muecas, gestos obscenos, excluyendo de un grupo a alguien adrede, o negándose a cumplir los deseos de otra persona. (p.25)

A partir de esta clasificación dada por Olweus, se identifica la acción negativa física, verbal y discriminatoria. Por otra parte, autores como Suckling & Temple (2006) clasifican el bullying en:

Acoso físico: El acoso físico consiste en pelearse con el acosado, darle patadas, puñetazos, golpes, empujones, pellizcos, hacerle gestos groseros e invadir su espacio personal.

Acoso verbal: Se produce cuando el acosador utiliza de manera maliciosa la palabra para provocar angustia a otro y, de ese modo, sentirse poderoso. Esas formas de acoso verbal son: burlas, vocabulario soez, hacer desprecios, divulgar rumores desagradables y utilizar tácticas de vigilancia. Otro aspecto de acoso verbal es hacer un uso repetido e insultante de las llamadas telefónicas, que no sólo angustia al acosado, sino a toda su familia.

Acoso visual: El acoso visual también es lesivo y degradante para el acosado. Puede adoptar la forma de cartas insultantes transmitidas de uno a otro o de una carta introducida en la mochila o la taquilla del acosado. Otras formas son las pintadas en lugares públicos y los mensajes de correo electrónico.

Exclusión: La exclusión se produce cuando se deja, a propósito, a algunos alumnos fuera del juego o del grupo (...) para muchos niños pequeños, ésta es la forma de acoso más difícil de denunciar, porque tiene muchas expresiones sutiles. Por regla general, los alumnos describen la exclusión señalando que los ignoran, no les dejan lugar, les hacen sentirse solos, les encargan las peores tareas del grupo o les dejan solos porque los otros niños del grupo salen corriendo y se esconden.

Acoso sexual: El acoso sexual consiste en dibujos y gestos obscenos, chistes groseros sobre el acosado, rozarlo, tocarlo cuando no desea que lo toquen y hacerle preguntas de carácter sexual para avergonzarlo y provocarle situaciones embarazosas.

Acoso racial: El acoso racial puede manifestarse física, social o psicológicamente, cuando se clasifica de forma negativa a una persona por ser diferente de otros por su raza (BESAG, 1989). A menudo en el centro de primaria, los alumnos que proceden de otros países comentan que se meten con ellos con observaciones como: “tu comida huele mal” y “parece que tienes la piel oscura y sucia”. (Pp. 79-80)

Es así como, como se comprende que el bullying o maltrato entre iguales es un conjunto de comportamientos que de forma repetitiva y duradera causa daño, así mismo “el maltrato entre

iguales es un problema en los centros educativos cuyas consecuencias afectan a todos los agentes implicados, e indirectamente, al resto de la comunidad educativa que ha de convivir con los efectos derivados del mismo” (Benítez & Justicia, 2006, p. 155).

ACTITUD

La actitud es “una disposición más individual, racional y flexible hacia sistemas de ideas o racionalizaciones, cuya función es la generalización de alternativas de pensamiento” (Vázquez, 2001, p.43), por consiguiente, la actitud según Hall-Tonna (citado por Vaello, 2009), “lleva al sujeto a comportarse repetidamente de una manera determinada ante personas, grupos, ideas u objetos (...) que está conformado por valores, experiencias previas, expectativas y referencias / presiones del entorno social” (p.37).

Por otra parte, la actitud es entendida como las creencias generadas a partir de ideas que se posee ante cualquier situación (Cabezas, García & Benítez, 2006, p. 3). Así mismo Boulton (citado en Fernández, et al., 2006) afirma que el tipo de actitud puede influir en el tipo de respuesta a determinada situación, “las actitudes inadecuadas como pueden ser la negación del problema, tenerle manía a la víctima, etc., aumentan con la experiencia docente del profesional” (Cabezas, et al., 2006, p. 3).

La actitud con relación al acoso:

Es evidente que la actitud ante el acoso escolar juega un papel importante. Cabe señalar que son estas acciones las que influyen en los estudiantes (Davis & David, 2008, p.45). Así mismo, se encuentran situaciones donde se da una negación a los hechos Davis, & David, (2008)

“negamos que la intimidación sea un problema serio, insistiendo en que es una parte normal del crecimiento. Finalmente, negamos que los niños que conocemos sean agresores, afirmando saber que ellos no tienen la intención de hacerle daño a nadie (pp.34-35).

Es por ello, que esta investigación comprende la actitud como aquellas ideas y creencias que se generan sobre el entorno social y que llevan a las personas a adquirir determinado comportamiento, ideas o referencias.

DOCENTE

De acuerdo a Restrepo & Campo (1999) quienes definen al docente como el maestro, figura que guía los procesos, considerado el responsable de propiciar, promover, dirigir el proceso de la formación integral en el estudiante (p. 23). De esta manera, Restrepo & Campo (1999) afirman:

El maestro en su origen es ‘quien dirige el juego’ –quien dirige el baile- es quien inicia procesos, muestra mundos y abre horizontes... El maestro es ante todo el hombre del encuentro y de la confrontación. Es al mismo tiempo solidario, promotor y víctima de la renovación y se encuentra entre el pasado y el futuro, sirve a la causa de la tradición por lo que enseña y a la causa de la renovación en aquellos que debe contribuir a formar. Es quien guía y valora las acciones de sus estudiantes. A él le compete mostrar el camino para que el otro lo camine. (pp. 23-24)

De esta manera se entiende al docente como la persona que sabe lo que hace, y como quien guía a otra persona, que en este caso es el estudiante, hacia un proceso de formación. Cabe señalar, como esta definición se relaciona con lo mencionado por Vásquez (2005) quien relaciona la tarea del maestro con la de un partero, ya que en primer lugar, mientras que el partero conecta lo de adentro con lo de afuera, el maestro es la mediación entre lo propio y lo

extraño. En segundo lugar, el maestro desarrolla la potencialidad de orfebre, artesano, asistiendo de esta manera al ser, para que logre su plenitud.

Se empezaría con unos preparativos, con un trabajo propedéutico. En este momento cuenta mucho más la actitud, la motivación, la expectativa. Una etapa, por ende, de sensibilización, de adecuación para el futuro parto. Alistar los “implementos” es, desde luego, reconocerlos; saber para qué sirve “cada cosa”, y cuándo hay que usarla. Los preparativos apuntan al logro final. Por eso no puede ser una sumatoria de datos, ni una práctica memorística. Los preparativos son más bien herramientas para un momento posterior. No es el dato por sí solo, sino en cuanto necesidad para futuras tareas. (Vásquez, 2005, p.13)

Es este proceso, que permite el inicio de la segunda etapa, el trabajo de parto, el cual de acuerdo a Vásquez (2005) se caracteriza por “cómo te comunicas, qué estrategias empleas, a qué le das valor y a qué no” (p. 13). Lo cual permite obtener resultados, que implica que tanto de lo que se da en este trabajo de contacto, es lo que permite un buen alumbramiento o por el contrario que éste sea desafortunado. En efecto, da paso a un último paso:

El educador sabe que lo que está en juego es una vida, y eso entraña una enorme responsabilidad ética, política y humana, en general. A lo mejor, es por ese último peldaño que el maestro educa, por ver y oír el grito de la nueva vida, de una vida a la cual él asistió y que ahora manotea libre entre sus brazos (Vásquez, 2005, p.14).

Por consiguiente, el maestro, docente o también denominado profesor es un modelo de acciones, que está en constante comunicación e intervención en relación con los demás, es el sujeto que forma y dirige a los estudiantes, el cual su arduo moldeamiento en la formación integral del sujeto es su resultado.

CONVIVENCIA

El término convivencia, puede ser definido como el ambiente de interrelaciones que se da en los colegios, donde la convivencia se basa en un conjunto de convenciones y normas, que

constituyen un marco normativo. Es decir, el proceso que se debe seguir frente a cualquier acontecimiento. (Ortega & Colaboradores, 2007, p 88).

Siguiendo esta definición, la convivencia debe darse de forma colectiva, ya que es la participación de todos los miembros de la comunidad educativa, la cual debe ser evaluada constantemente para poder adaptarla a los cambios que se presentan en las relaciones. Pues, para que tenga buenos resultados debe ser elaborado de acuerdo a unas normas claras y concretas, bajo el establecimiento de un modelo disciplinar sencillo, encaminadas hacia la libertad, la igualdad generando un camino progresivo de diálogo. (Ortega & Colaboradores, 2007, p88).

Cuando se tiene esta precepción de la convivencia se debe convertir en un objetivo específico e importante en el proceso educativo que conlleva a consensos positivos por parte de toda la comunidad educativa, que permitirá preservar ambientes tranquilos y respetuosos. Aquí, hay que reconocer que en las escuelas se presentan comportamientos como la falta de respeto, violencia interpersonal, indisciplina y bullying o acoso escolar. Este último uno de los motivos de insatisfacción y malestar del profesor genera los problemas de convivencia que altera el ambiente del aula de clase y la dinámica de enseñanza-aprendizaje. Y es que no se puede obviar que los problemas de convivencia son un hecho cada vez más frecuente, en el contexto escolar:

Para el afrontamiento de esta situación es preciso un abordaje decidido y activo con medidas globales preventivas y promotoras de convivencia positiva y satisfactoria, formación del profesorado en competencia y eficacia docente y, desde luego, con los principios de participación; subordinación; igualdad y no discriminación; formativo y no punitivo; concibe al niño, niña y adolescente como sujetos de derecho; ejercicio progresivo; interés superior del niño y; prioridad absoluta. (Monjas, 2007).

Principios que fortalecerán las acciones educativas y los programas de enseñanza intencional de las habilidades necesarias para una adecuada convivencia cada vez más frecuentes en el contexto escolar.

La convivencia debe construirse con toda la comunidad educativa, es decir, de forma participativa donde escojan democráticamente sus representantes para presentar propuestas para el manual de convivencia. Conformado por instrumentos lleno de especificaciones de acciones susceptibles de sanción con sus amonestaciones respectivas que brinda la posibilidad de interpretar ciertas acciones de los estudiantes, como hechos que atentan a la sana convivencia y previenen el bullying, que después de validarlo sea publicado y distribuido en el colegio.

Si el manual se elabora sin la participación de todos los sectores que conforman la Comunidad Educativa será un instrumento nulo. Los manuales de convivencia deben buscar cambiar un modelo de escuela donde no se observen actos de agresión o discriminación.

AGRESIÓN

La agresión se suele entender de forma genérica como toda acción que pretende hacer daño física, o psicológicamente a otra persona (Chóliz, 2004). Por lo anterior, podemos decir la que agresión es un acto que causa daño.

Las conductas agresivas según Kostelnik & Whiren, (2009), se refieren a un desequilibrio de poder entre víctima y agresor; la intencionalidad del agresor por causar daño u obtener beneficio.

Para entender las formas de agresión que se manifiestan entre estudiantes, existen diferentes definiciones que tratar de comprender el origen de la conducta agresiva que por lo general son las conductas agresivas el resultado del deseo de alcanzar objetivos propios o la agresividad que surge de la frustración y por lo tanto se ataca.

Tipos de Agresión

Diversos autores clasifican las conductas agresivas de diferentes formas. Una de las más comunes es clasificar entre agresión emocional u hostil y agresión instrumental. Sin embargo, existen clasificaciones más amplias que incluyen la agresión hostil abierta y relacional, agresión instrumental, agresión expresiva y agresión accidental (Kostelnik & Whiren, 2009). De acuerdo a Kostelnik & Whiren, A. (2009) los tipos de agresión en:

Agresión accidental: ... el niño lastima a otros durante el juego. Pisar los dedos de alguien al subir una escalera, pegarle a un amigo demasiado fuerte en el juego de esconderse o contar, sin intención de ofender, un chiste que hiera los sentimientos de alguien son circunstancias donde se produce un daño, pero sin el deseo de causar conflicto ni perjudicar.

Agresión expresiva. Es una experiencia sensorial que produce placer al agresor. La agresión expresiva ocurre cuando un niño disfruta con una acción física que involuntariamente lastima a otros o interfiere con sus derechos. El objetivo del agresor no es obtener una reacción de la víctima ni destruir algo; tan sólo le interesa la sensación física placentera de la experiencia. Por ejemplo, cuando Raúl derriba el edificio construido por Saúl con bloques, siente una gran satisfacción; cuando Martín estrella su bicicleta contra el camión de Javier, le agrada el impacto repentino que recibe. La agresión expresiva descrita en los dos ejemplos se caracteriza porque el transgresor no está enojado, frustrado ni presenta una actitud hostil. Son actos físicos divertidos o exploratorios que sin intención causan tristeza a alguien.

Agresión instrumental. Algunas veces el niño está tan concentrado obteniendo lo que desea o defendiendo algo que sus actos físicos lastiman a otra persona sin proponérselo. A esto se le llama agresión instrumental. Por ejemplo, cuando Mara y Celeste se disputan un rodillo, los empujones y empellones terminan con un moretón en las mejillas de Mara y los dedos lastimados de Celeste. El resultado son dos niñas tristes y lastimadas. Ninguna quería lastimar a la otra: tan sólo quería quedarse con el rodillo.

Agresión Hostil: el niño que muestra esta agresión quiere infligir sufrimiento a otros. Sus actos o palabras son ataques lanzados con el fin de vengar insultos previos o conseguir que la víctima haga lo que se le pide. La agresión hostil se expresa de dos maneras:

- Agresión abierta: daño a otros mediante una lesión física o la amenaza de causarla.
- Agresión relacional: daño al estatus o autoestima de otra persona mediante rumores, mentiras u otras modalidades de la manipulación social. (pp.350-352)

Con relación al tipo de agresión, los autores la clasifican de diferentes maneras, por ejemplo Chóliz (2004) las distribuye en emocional e instrumental. Por una parte él hace referencia a la agresión emocional entendida como una conducta violenta generada por una

situación, mientras que la agresión instrumental la define como un acto para conseguir un objetivo disfrutando el contacto físico.

Actores de la agresión:

Hay tres actores como participantes de la agresión al observador, el agresor, y la víctima. Cuando hacen referencia al observador, también llamado participante pasivo, Suckling & Temple, (2006), mencionan que este participante se caracteriza por ser compañero del acosador y se identifica con el resultado que obtienen. Cuando se hace referencia a agresor, Davis & David (2008) lo definen como aquellas personas que golpean, amenazan a otros y están dispuestos a lastimar para demostrar y mantener su poder; y la víctima, como la persona de baja autoestima que puede tener algún problema físico, entre otras características que los hacen más propensos a ser intimidados.

Con esto comprendemos que la agresión es una disposición a comportarse de forma violenta, al igual que existen situaciones que suelen provocar agresión, se demuestra las diversas personalidades y las formas en que se comportan, que dependen de variables tan diversas como características de personalidad, influencia del contexto (familia, amigos). Así pues, la agresión es una disposición conductual que se manifiesta en acciones de confrontación que provocan daño a otras personas.

DISCRIMINACIÓN

La discriminación es una conducta, culturalmente fundada, sistemática y socialmente extendida, de desprecio contra una persona o grupo de personas sobre la base de un prejuicio

negativo o un estigma relacionado con una desventaja innecesaria, y que tiene por efecto (intencional o no) dañar sus derechos y libertades fundamentales (Rodríguez, 2004).

La discriminación puede ser por motivos religiosos, sociales, culturales, raciales o físicos. La discriminación es uno de los aspectos de la violencia escolar. Esta forma de violencia es ejercida tanto por los alumnos en cuanto a sus creencias personales, son parte de la intolerancia hacia los demás y hacia las diferencias.

Pero, esto conlleva consecuencias gravísimas para la vida de las víctimas, se trata de una “muerte psicológica”, es decir en palabras de Eljach (2011), es la destrucción de la autoestima, que es el motor y el combustible para avanzar y conseguir metas positivas en la vida. Además, es motivo de deserción, provocada por la intolerable situación. Los trastornos psicológicos y físicos son otra de las consecuencias de la discriminación escolar.

Justamente a este tema resalta Rodríguez, (2004) que en el Artículo 7 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, de 1948, puede leerse que: “Todos [los seres humanos] son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley. Todos tienen derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta Declaración y contra toda provocación a tal discriminación” (p. 17). Este es el documento más importante de la humanidad donde se resalta la importancia de proteger a las personas contra toda discriminación dando un acceso a condiciones equitativas.

Debe notarse que la Declaración, que es probablemente el documento político y jurídico más relevante de la historia de la humanidad, señala que toda persona debe estar protegida contra toda discriminación “que infrinja” la propia Declaración, lo que quiere decir que no ser discriminado equivale a tener acceso a todos los derechos y libertades (civiles, políticos y sociales) estipulados por la propia Declaración. En este sentido, la discriminación se interpreta

como una limitación injusta a las personas en cuanto a sus libertades y protecciones fundamentales, a la participación social y política y a un sistema de bienestar adecuado a sus necesidades. En este ordenamiento fundamental de la comunidad internacional la no discriminación es la llave de acceso para todas las personas, en condiciones equitativas, a todos los derechos. (Rodríguez, 2004, p. 17).

Si lo anterior se respetara y cumpliera se lograrían avances como la legitimación de un nuevo concepto de igualdad basado no sólo en lo legal, sino vivenciar igualdad de oportunidades y trato. Uno de los mecanismos más eficaces para lograr la igualdad debe ser la escuela, pues es el lugar propicio para expandir y prevenir los actos de discriminación. En la escuela se ejerce la discriminación cuando los alumnos hacen distinciones, exclusiones, restricciones o preferencias con el propósito de menoscabar o anular los derechos fundamentales de las personas, (Magendzo & Donoso, 2000), pues muchas veces no se hace un seguimiento y permiten que estos hechos causen consecuencias graves.

5 DISEÑO METODOLÓGICO

Cualitativo, Crítico Social, Grupo Focal.

La presente investigación se basa en el enfoque cualitativo, como forma para explorar el contexto estudiado y así lograr una comprensión del fenómeno del bullying, además se fundamenta en el uso del enfoque crítico social como medio para comprender las prácticas docentes, y en este caso las actitudes del docente frente al bullying y finalmente se utiliza la estrategia de Grupo Focal que permite ser fuente de información.

En la investigación cualitativa, se comprende la realidad social a partir de múltiples lógicas presente en los actores sociales, en donde se rescata sus aspectos particulares e internos de los protagonistas. A su vez, este es un enfoque que asume posturas particulares de estudiar la realidad, permitiendo de esta manera determinar el método o métodos a usar. (Galeano, 2004, p.24).

La investigación cualitativa asume una serie de procedimientos por medio del cual se puede observar un objeto, por medio de técnicas y recursos, que facilita el estudio de determinado contexto por medio de diferentes fuentes. (Tarrés, 2004, p. 18).

Por otra parte, la investigación cualitativa se caracteriza por hacer uso de un enfoque interpretativo que se da a partir de la interacción que tiene el investigador y la comunidad. Lincoln y Guba (citado por Tójar, 2006) señalan que es por medio de esta interacción que se puede generar el diseño de investigación, llamado emergente, el cual se construye a medida que la investigación procede, lo cual permite aprender más de la realidad en estudio, en este caso, en el contexto educativo en la comprensión de las actitudes docentes ante el fenómeno del bullying.

De acuerdo a lo anterior, el enfoque cualitativo permitió en la investigación, describir las actitudes de los docentes a partir del estudio de aspectos particulares de los protagonistas, tanto docentes como estudiantes, lo cual proporcionó comprender uno de los aspectos evidenciados en el bullying.

En el contexto del corte cualitativo, esta investigación se asume desde el enfoque crítico social ya que pretende la transformación de un hecho social, que a nivel educativo se realiza desde el cambio de la comunidad, en este caso es la modificación de las prácticas docentes en la prevención del bullying. Algunos rasgos son:

(...) concebir la investigación educativa y la de los procesos de formación como un hecho cooperativo, donde todos los participantes potenciales en una determinada situación se involucran activamente en el proceso de investigación. Pero este proceso no concluye con la apropiación del problema, el enfoque crítico busca comprender para cambiar, para transformar. La transformación de las prácticas educativas compartiéndolas entre todos los que intervienen en los procesos y la transformación social en busca de la libertad de las personas es la finalidad real de este enfoque. (Alonso, Arandia, Cases, Cordero, Fernández, Revenga & Ruiz, 2007, pp. 41-42).

En este sentido, el enfoque crítico social se caracteriza por tomar como objeto las creencias e ideas no cuestionadas de los profesionales, que son el resultado de determinadas condiciones causales que conforman el actuar. Es por ello, que se propone un conocimiento de estas creencias, que permiten el desarrollo del autocontrol racional de las prácticas (Carr, 2002), en este sentido de las prácticas docentes, que desde el enfoque crítico social promueve:

(...) que los investigadores-participantes (el profesorado) asuman una comprensión globalizada, en sentido amplio y fundamentado, de los procesos educativos en que están implicados. Conocer será comprender la intencionalidad y los significados atribuidos por el actor a sus propios actos y a las situaciones que le afectan. (Alonso et al. 2007, p. 43).

Hay que tener en cuenta, que desde este enfoque crítico social, se pretende lograr la transformación del medio social, por medio de la argumentación y la autorreflexión que es lo que

permite llegar a pensar en la transformación de situaciones que en el ámbito educativo es a nivel social y educativo.

De esta manera, se adopta como estrategias para la recolección de información la del Grupo Focal y la de Triangulación de Datos. En primer lugar, el Grupo Focal es entendido como una técnica de investigación cualitativa, la cual consiste en la discusión de un tema determinado con un pequeño grupo de entrevistados, guiados por un moderador, en el que se profundiza sobre un contenido que es importante para el investigador.

El grupo focal es un tipo de entrevista grupal que se estructura para recolectar opiniones detalladas y conocimientos acerca de un tema particular, vertidos por los participantes seleccionados.

Esta técnica permite organizar grupos de discusión alrededor de una temática, la cual es elegida por el investigador. Además se obtienen respuestas a fondo sobre lo que piensan y sienten las personas de un grupo de forma libre y espontánea, guiados por un facilitador o moderador. (Balcázar, 2005, p.129).

De acuerdo a Canales (2006) el grupo focal permite obtener información sobre las racionalidades de determinadas acciones, es decir, se accede a la dimensión práctica del mundo social que por medio de la palabra del grupo se da paso al conocimiento del consenso cognitivo y a su vez facilita la descripción de la realidad.

Según Vásquez, Ferreira, Mogollón, Fernández, Delgado & Vargas, (2006) el grupo focal se caracteriza por formar grupos de seis a catorce personas, quienes reúnen características comunes que permiten enriquecer el tema, así mismo, estos participantes no conocen el tema a tratar. Por otra parte el moderador utiliza un estilo semidirigido y una guía para la discusión, también se encarga de identificar las expresiones y actitudes de los colaboradores, lo cual le permite continuar la discusión por medio de preguntas que le permita profundizar en el tópico a desarrollar, sin adoptar alguna posición de acuerdo a las respuestas de los integrantes del grupo.

Por otra parte, se hace uso de la triangulación de datos que es entendida como la combinación de métodos, grupos de estudio, entornos locales temporales o teorías diferentes que se ocupan de determinado fenómeno.

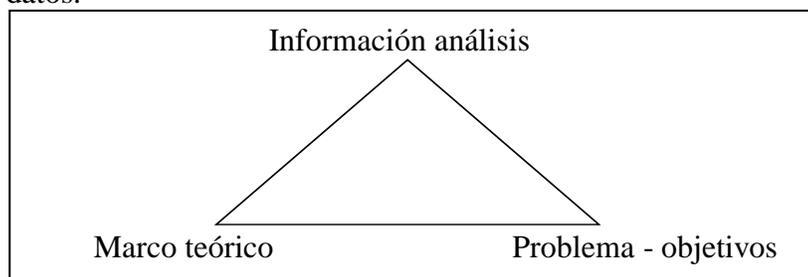
De acuerdo con Denzin (citado por Flick, 2007) la triangulación de datos consiste en la utilización de diferentes fuentes de datos, en que se establece una diferencia entre tiempo, espacio y personas en el que se propone estudiar el fenómeno por diferentes fechas, lugares y personas en el que “el punto de partida consiste en implicar en el estudio deliberada y sistemáticamente a las personas y los grupos del mismo, y los entornos local y temporal” (p. 243).

Es así como la triangulación de datos da paso a un enriquecimiento adicional y perfeccionamiento del conocimiento, fundamentándose las perspectivas de las realidades sociales. González & Ángeles (2006) afirman:

La estrategia de triangulación debe reconocer la dificultad de conjuntar los resultados obtenidos con la creación de una nueva realidad subjetiva que es producto del propio proceso de investigación, tomando en cuenta que la noción tradicional de triangulación implica que, a pesar del enfoque metodológico considerado, una realidad existe sobre la que se construye el sujeto de estudio (pp.45-46).

La triangulación dentro permite la unificación de datos tales como las entrevistas de los docentes y el grupo focal con los estudiantes en relación con el marco teórico y a su vez éstos con el problema y objetivos de investigación. Esto permitió la construcción de relaciones, comparaciones y diferencias entre los elementos del análisis, para lograr así la interpretación.

Tabla 1. Triangulación de datos.



Fases de la investigación

La investigación sobre actitudes del docente ante el fenómeno del bullying se realizó en un proceso de cuatro fases, en primer lugar la revisión bibliográfica preliminar, seguido por el diseño y la aplicación de instrumentos, en tercer lugar se encuentra el análisis e interpretación de los datos y finalmente se da la discusión y conclusiones.

1. Revisión bibliográfica preliminar. Se realizó para tener en cuenta quién y qué se dice sobre el tema, lo cual permite obtener y tener claridad entre las categorías de estudio, docencia, bullying, y acoso escolar.
2. Diseño y aplicación de los instrumentos. En esta segunda fase, se desarrolló en dos etapas, en primer lugar, el diseño y aplicación del instrumento, el cual permitió la construcción de la segunda fase de instrumentos de investigación. En primer lugar, se aplicó una entrevista no estructurada a los docentes, el cual se enfocó a identificar la perspectiva del docente frente al aula, sus estudiantes y manifestaciones de violencia. A partir de esta primera fase, se obtuvo las categorías primarias, las cuales permitieron el desarrollo de la segunda etapa, la cual consistió en aplicar una entrevista no estructurada para docentes y un guion de grupo focal para estudiantes, que permitió obtener información de los actores en profundidad y así mismo facilitar el análisis e interpretación de los datos, con las categorías principales de la investigación.
3. Análisis e interpretación de los datos. El análisis de la información fue orientado por medio del método Destilando la Información (un ejemplo seguido paso a paso) (Vásquez, F.), el cual permitió el análisis del discurso semántico y obtener las categorías base de análisis, pre categorías.

A continuación de esta primera fase, se realizó la interpretación de la información resultante de los sujetos objetos de la entrevista, el grupo focal de los estudiantes y los autores, es por ello que se efectuó una triangulación de los datos con el objetivo de identificar los hallazgos de la investigación y así mismo poder llegar a conclusiones de la investigación.

4. **Discusión y conclusiones.** Como último paso, se realizó una discusión sobre los hallazgos en los datos, en la que se determinó las actitudes del docente ante el fenómeno del bullying en el grado sexto. Así mismo, se proyectan los resultados de la investigación.

Población

Se realizó el proceso investigativo en el colegio público SaludCoop Norte sede A, ubicado en la localidad primera (1), Usaquen de la ciudad de Bogotá; jornada mañana, el cual cuenta con estudiantes de estratos uno y dos. Para la investigación, se trabajó específicamente con los grados sextos, ya que en este grado son más evidentes los índices de maltrato entre compañeros, debido a la edad de los estudiantes, el cual oscila entre los diez y doce años de edad. Así mismo, se seleccionaron doce (12) alumnos y alumnas de grado sexto, perteneciente a dos de los tres grupos de grado sexto y se trabajó con cuatro docentes que cumplieran con el criterio de ser directores del grado sexto, o estar en gran contacto en clase con los grupos.

Recolección de la información

Para la recolección de datos iniciales, se empleó una entrevista no estructurada a profundidad, con el objetivo de recoger información de los docentes sobre su percepción del bullying dentro del aula. Basado en las siguientes preguntas:

1. ¿Qué aspectos destaca de las relaciones de los niños y niñas de su grupo?
2. ¿Qué cree usted que la institución educativa pueda hacer para mejorar las relaciones interpersonales en el grado sexto?
3. En las relaciones que los niños establecen, ¿observa usted alguna manifestación de violencia?
4. ¿Qué actividades, estrategias conoce usted para abordar los conflictos que tienen los estudiantes?

A partir de los datos recolectados, se realizó un primer nivel de análisis, el cual comprendía la comparación de los entrevistas, identificando elementos comunes y elementos diferentes (Tabla 1), de tal manera, se obtuvo un análisis general los cuales se ven en la Tabla 2.

Por medio de esta información recolectada, surgieron una serie de preguntas que dieron paso a la construcción de una entrevista no estructurada, enfocada, dirigida a los profesores (Anexo No. 1), y por otra parte una guía de grupo focal dirigida para los estudiantes del grado sexto (Anexo No. 2). Es pertinente aclarar, que en esta segunda parte, se utilizó como recurso la contrapregunta, lo que permitió que a partir de lo dicho por los sujetos de la investigación, se pudiera obtener contenido complementario de las preguntas estructuradas.

Tabla 2. Primer nivel de análisis.

		Elementos en común	Elementos diferentes
Pregunta 1: ¿Qué aspectos destaca de las relaciones de los niños de su grupo?			
Entrevista 1	“Los niños de 603 son solidarios pero también son... ehh...ocasionalmente egocentristas y hmmm...y tienen como hmm... ellos todavía dan quejas, todavía no tienen la capacidad de ponerse en la situación del otro, entonces hay que hacer muchísima reflexión para que ellos logren, pues si logren ubicar su posición; entonces ocasionalmente hmm... cuando un compañero tiene un problema inicialmente lo acusan, lo rechazan... ¡sí! Entonces lo discriminan y hay que hacer todo un trabajo para que ellos logren ponerse en la situación del niño, lo consiguen, hasta que lo incluyen en el grupo, a veces son excluyentes, básicamente es eso”.	<ul style="list-style-type: none"> • E1, 2, 3: Son categorizados como niños. • E1, 2, 3: Se caracterizan por ser solidarios, alegres y tiernos. 	<ul style="list-style-type: none"> • E1: “ hay que hacer muchísima reflexión para que ellos logren, pues si logren ubicar su posición” • E1: “ ocasionalmente egocentristas y hmmm...y tienen como hmm... ellos todavía dan quejas, todavía no tienen la capacidad de ponerse en la situación del otro”
Entrevista 2	“ehh... son niños muy alegres, son niños que también tienen muchos problemas en sus casas, y ellos buscan...y ellos buscan como venía al colegio a...a ser felices, entonces comparten diferentes juegos, si se les dice que traigan para compartir sus onces ellos traen diferentes cosas para compartir y hmm... y existen algunos grupitos que se apoyan en sus tareas, pero normalmente son niños pues que se relacionan muy bien, hay mucho respeto entre ellos”.		<ul style="list-style-type: none"> • E1: “cuando un compañero tiene un problema inicialmente lo acusan, lo rechazan... ¡sí! Entonces lo discriminan” • E2: “tienen muchos problemas en sus casas, (...) y ellos buscan como venía al colegio a...a ser felices, entonces comparten”.
Entrevista 3	“Bueno, dentro de los aspectos a destacar esta la ternura, son niños muy pequeños entonces son niños todavía muy tiernos, con un pensamiento todavía muy mágico, con los que se puede trabajar actividades de pintura, de relación de su... de su medio, de su familia hmm con los tópicos que se trabajan a nivel del área”.		<ul style="list-style-type: none"> • E3: “con un pensamiento todavía muy mágico”
Análisis	Destacan la alegría y la solidaridad para interactuar con niños de su misma edad, algunas veces son egocentristas lo que no permite ponerse en el lugar del otro, también demuestran con facilidad sus sentimientos de rechazo frente a cualquier compañero, hasta tal punto que pueden excluirlo del grupo. Hay niños que crean grupos de acuerdo a ciertas afinidades y se apoyan en tareas y son respetuosos entre sí. Otro aspecto es la ternura que generalmente buscan y demuestran en el colegio, ya que generalmente no encuentran esto en casa.		

Tabla 3. Análisis general

Pregunta	Análisis	Análisis general
Pregunta 1: ¿Qué aspectos destaca de las relaciones de los niños de su grupo?	Destacan de sus estudiantes aspectos como la ternura, la alegría, la solidaridad y que muchos de ellos buscan en la escuela lo que no encuentran en casa.	Destaca aspectos positivos, y que lo malo que sucede se debe a los conflictos familiares o de su entorno.
Pregunta 2: ¿Qué cree usted que la institución educativa pueda hacer para mejorar las relaciones interpersonales en el grado sexto?	Solicitan la asesoría de profesionales para solucionar algunos problemas.	Ven la solución en profesionales externos que les ayude a comprender a los niños. Falta más compromiso de la institución por crear proyectos para la prevención de la violencia.
Pregunta 3: En las relaciones que los niños establecen, ¿observa usted alguna manifestación de violencia?	Si observan algunas manifestaciones de violencia, pero que pueden ser tomadas como parte natural dentro del contexto en el cual viven.	Los pequeños actos de violencia no son tomados con importancia, no le dan la relevancia que se merecen, pues son estos los que más adelante por acumulación pueden generar grandes conflictos.
Pregunta 4: ¿Qué actividades, estrategias conoce usted para abordar los conflictos que tienen los estudiantes?	Solo se emplean cuando sucede un caso especial de violencia.	No cuentan con procesos mediadores y prevención de la violencia. Cada profesor busca resolver los conflictos al interior del grupo y son tratados de acuerdo al espacio académico en el cual se presente.

Análisis de la información

Para el análisis de las segunda sesión de entrevistas, se utilizó el método Destilar la Información (Vásquez, F.). Este método de análisis comprende nueve (9) etapas las cuales permiten obtener subcategorías de análisis, las cuales fueron soportadas por autores en fichas temáticas. Las etapas de este método se describen como:

Primera etapa: textos bases para el análisis. Entrevistas a los profesores, articulados desde la pregunta: “¿cuáles son las actitudes, del docente ante el fenómeno de bullying en el grado sexto del Colegio Saludcoop Norte? En esta parte, cada entrevista recibió un número y el texto se transcribe tal cual fueron escritos.

Segunda etapa: primera clasificación de las entrevistas. Se armaron agrupaciones de los textos bajo la recurrencia de términos, los cuales fueron convivencia, agresión y discriminación al cual se le asocia un color para permitir la construcción de los criterios (Tabla 4). De igual modo, estas agrupaciones contienen cada una códigos, permitiendo referenciar quién habló, y a que pregunta o situación hace referencia (Tabla 4). y así mismo estos criterios

Tabla 5. Criterios base para el análisis de la información.

COLOR	CRITERIO
	Convivencia
	Agresión
	Discriminación

Tabla 5. Codificación designada a entrevistas y preguntas.

E: Entrevistador
Entrevistado 1 (E1): Martha Nury Bonilla.
Entrevistado 2 (E2): Carolina Fajardo
Entrevistado 3 (E3): Sandra Milena Bohórquez
Entrevistado 4 (E4): Víctor Rivera
P: Pregunta
S: Situación

Tercera etapa: selección de las entrevistas de acuerdo al termino recurrente. Esta sección, se escogió las entrevistas que se relacionaban directamente con el término y se agruparon cada una de acuerdo al criterio.

Cuarta etapa: selección o recorte. Esta etapa se caracteriza por la selección de las partes que son más útiles con el criterio inicial. De esta manera, se analiza si es conveniente usar todo el relato o simplemente una parte de él, selección la cual debe tener sentido, y no debe perder su codificación.

Quinta etapa: nuevo tamizaje de los recortes. Llegada a esta etapa, se buscan las relaciones o predicados de los terminos, donde se utiliza frases o descriptores para su ilustracion. A continuacion se muestra un ejemplo:

Criterio: agresión

“E: Situación 1: “siempre que jugamos al futbol John me da patadas. La semana pasada me hizo zancadilla. El entrenador nunca se da cuenta”.

E1S1: “cuando ellos me... me... cuentan, porque si ha pasado, yo llamo siempre al niño, a los dos y les pido explicación, al que **agredió** y al que fue **agredido**. **[EXIGÉ EXPLICACION AL QUE AGREDIÓ Y AL QUE FUE AGREDIDO]** Normalmente lo que ocurre es que el que fue **agredido** le había hecho algo al otro, entonces lo miro mal, porque aquí por todo ellos se ponen... la edad, “es que él me miro mal”, “el me quitó el color”, “es que él no me contesto cuando yo lo llame”, “es que qué día me tiro mi lonchera”, “y por eso yo lo pateo siempre que puedo” ¿sí?, entonces él tiene hay una cosa reservada y cada que puede se desquita pero nunca ha sido capaz de decirle al otro: “mira, no me gustó lo que me hiciste” entonces otra vez volvemos al concepto de entrar a hablar, otra vez manejo la guía de conflictos: **[HABLAR Y USAR LA GUÍA DE CONFLICTOS]** ¿qué paso?, ¿por qué lo hiciste?, ¿qué hubieras podido hacer para evitar el golpe?, entonces ellos hay van reflexionando **[REFLEXIÓN A PARTIR DE PREGUNTAS]** y cada uno se hace como en una silla aparte, al final concluyen, normalmente concluyen que no deben hacer eso y normalmente yo les pongo como una caución yo les digo: “cómo aquí hay **agresión** entonces hay caución, entonces ustedes no vuelven a jugar juntos;**[CAUCIÓN, ALEJAMIENTO POR LA AGRESIÓN]** -pero profe no se qué; -¡no!, no vuelven a jugar juntos. Lo vamos a hacer por un mes, cuando ustedes en ese se sientan que se extrañan o que definitivamente el uno no se hace falta al otro, tomamos una decisión que si usted; pasa lo que ocurre entre amigos, que se pueden **agredir** entre ellos luego se empiezan a extrañar. **[AGRESION ENTRE AMIGOS, LUEGO SE EXTRAÑAN]**”

Sexta etapa: listado y mezcla de descriptores. Se unificaron los descriptores de acuerdo a los términos recurrentes, así mismo se conservaron los códigos. Con relación a la lista de descriptores, se unieron las frases que hacían referencia al término:

CONVIVENCIA

- TRABAJO DE CONVIVENCIA SOBRE INTELIGENCIA EMOCIONAL
- EMPATÍA Y RESILENCIA
- CONVIVENCIA PONERSE/ ASUMIR EL PAPEL DEL OTRO
- ANOTACIÓN FORMAL EN EL OBSERVADOR
- PLAN DE MEJORAMIENTO POR EL MANUAL DE CONVIVENCIA
- REFLEXIÓN A PARTIR DEL MANUAL DE CONVIVENCIA
- BULLYING FALTA GRAVE MANUAL DE CONVIVENCIA
- SITUACIONES NO DETECTADAS POR EL MAESTRO
- EL ESTUDIANTE DEBE COMUNICAR PARA HACER EL PROCESO DEBIDO
- FALTA GRAVE A LA INTEGRIDAD DE LA PERSONA
- TENER EN CUENTA EL CONTEXTO DEL MUCHACHO
- SE DEJÓ DE LADO LA NORMATIVIDAD
- SEGUIR NORMAS PARA UNA BUENA CONVIVENCIA
- CONSECUENCIAS POR VIOLACION DE PACTO DE CONVIVENCIA
- AMONESTACIONES CUESTA LA AUTOEVALUACION
- ADVERTENCIA DEL PROFESOR HACIA EL ESTUDIANTE/ OBTENCION DE AMONESTACIONES

En cuanto refiere a la mezcla de los descriptores, estos se mezclaron por la semejanza de contenido, a continuación un ejemplo usando el criterio convivencia:

Convivencia

- TRABAJO DE CONVIVENCIA SOBRE INTELIGENCIA EMOCIONAL
- CONSECUENCIAS POR VIOLACION DE PACTO DE CONVIVENCIA
- TRABAJOS DE CONVIVENCIA, JUEGO, ASUMIR PAPEL

Manual de convivencia

- PLAN DE MEJORAMIENTO POR EL MANUAL DE CONVIVENCIA
- REFLEXIÓN A PARTIR DEL MANUAL DE CONVIVENCIA
- BULLYING FALTA GRAVE MANUAL DE CONVIVENCIA
- REFLEXION MANUAL DE CONVIVENCIA

Amonestaciones

- AMONESTACIONES CUESTA LA AUTOEVALUACION
- ADVERTENCIA DEL PROFESOR HACIA EL ESTUDIANTE/ OBTENCION DE AMONESTACIONES
- AMONESTACION MANTIENE DISCIPLINA
- AGRESIÓN AMONESTACIÓN
- AMONESTACIÓN: A LOS LLAMADOS DE ATENCIÓN NO HACE CASO
- PERDIDA DEL VALOR DE LA AMONESTACIÓN

Séptima etapa: tejer relaciones y buscar categorías. Esta etapa se caracteriza por la correcta agrupación y realización de las anteriores etapas, las cuales permiten la creación de los campos semánticos de acuerdo a los criterios discriminación, convivencia, y agresión. Es aquí donde se hace uso de las oposiciones de descriptores para su creación.

Tabla 6. Criterio discriminación.

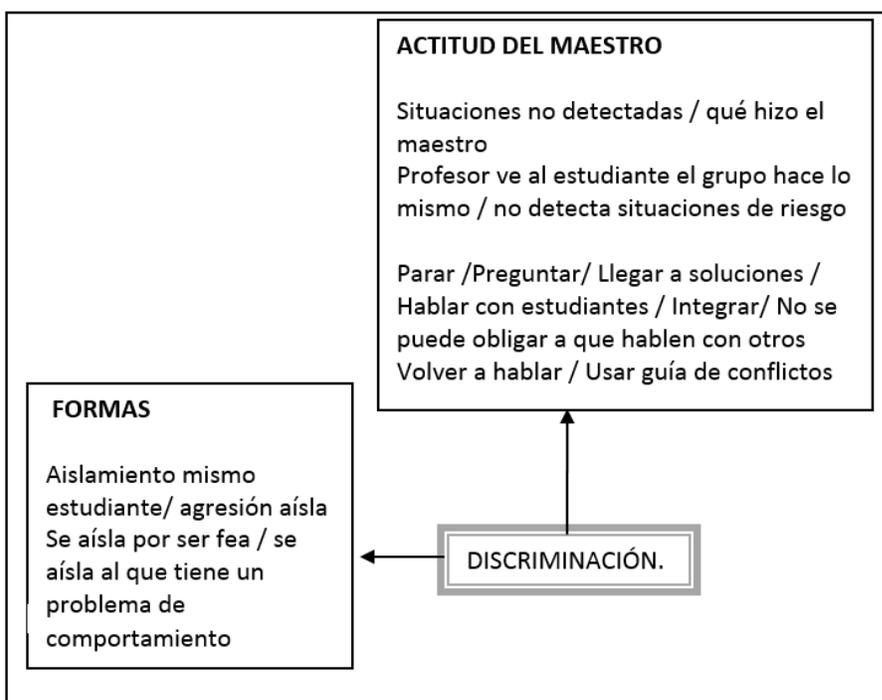


Tabla 7. Criterio convivencia

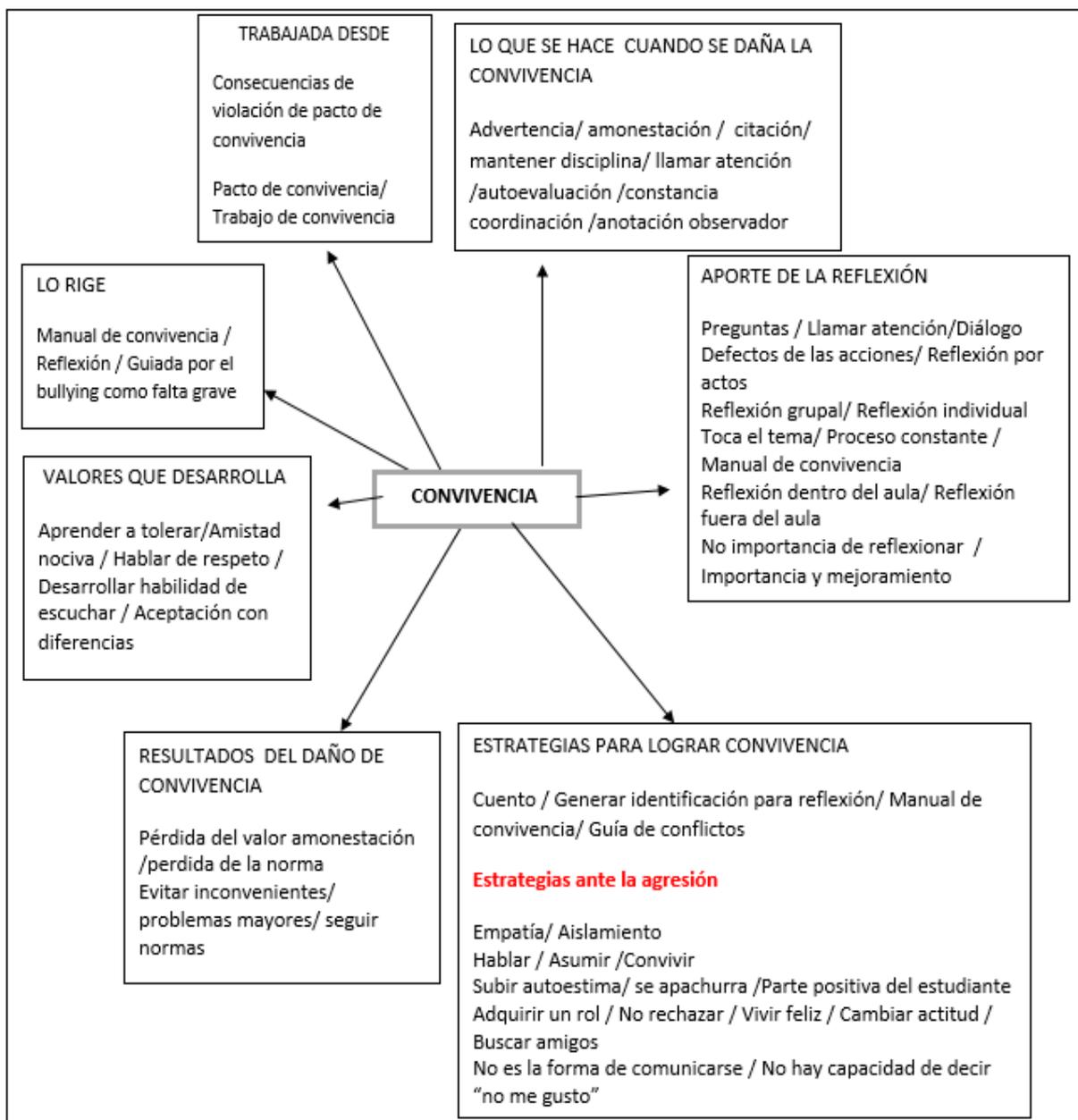
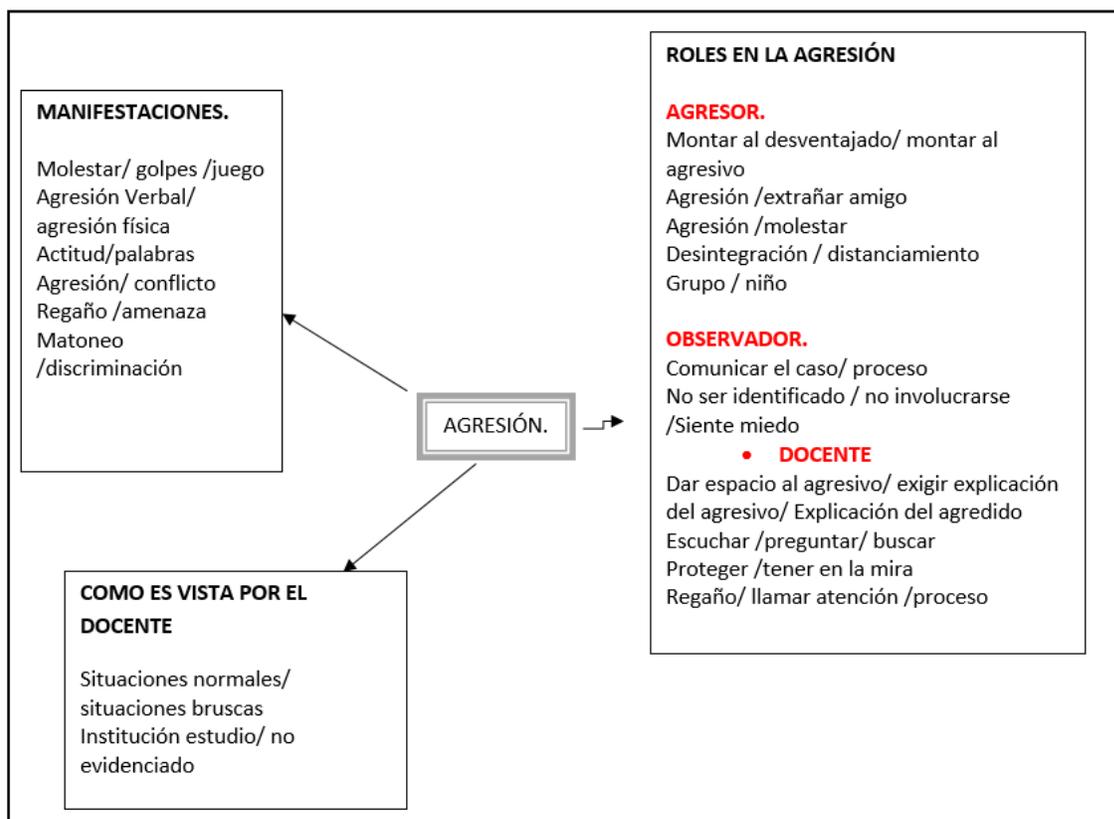


Tabla 8. Criterio agresión.



Por medio de este campo semántico, es posible obtener las primeras categorías, en la cual se tuvo como resultado (Tabla 9):

Tabla 9. Primeras categorías.

CONVIVENCIA		
Regido:	Por el manual de convivencia	Implica las normas Implica las faltas
	La disciplina	Manifestada en trabajos de convivencia Manifestada en pactos de convivencia
Controlado:	Por las normas	Las amonestaciones Las citaciones El observador
	Por el profesor:	Manifestada en advertencias Manifestada en llamados de atención Expresada en reflexión
	Expresada	Manifestada en la pérdida del valor de la norma

		Pérdida del valor de la amonestación Evitar problemas mayores
Caracterizado:	Por la reflexión:	En preguntas, diálogo Reflexión grupal e individual Reflexión por los actos, defectos de las acciones Expresada como un proceso constante Manifestada en el manual de convivencia Manifestada en desarrollar valores
	Por el uso de estrategias:	En la convivencia: Manifestada en cuento Expresada en guía de conflictos Generada en la identificación para reflexionar Ante la agresión: Manifestada en lograr empatía Manifestada en asumir y convivir Expresada en la forma de comunicarse Manifestado en subir autoestima Expresada en vivir feliz Expresado en no rechazar Adquirir un cambio en la actitud Adquirir un rol
ACTOS DE AGRESIÓN		
Roles :	Agresor:	Al montársela al desventajado Al montársela al agresivo Al molestar Al extrañar al amigo
	Observador:	Estudiante: Expresado en comunicar el caso Expresado en el miedo a hablar Expresado en no ser identificado Expresado en no querer involucrarse Profesor: Expresada en dar espacio Expresada en escuchar y preguntar Expresada en seguir un proceso
Caracterizado:	La agresión:	Representado en golpes Representado al molestar Representado en la agresión física y verbal Representado al jugar Representado en la actitud y en la palabra
	La acción del docente:	Se manifiesta como situaciones normales Se manifiesta como situaciones bruscas Manifiesta no evidenciarlas
ACTOS DE DISCRIMINACIÓN		
Características:	De los estudiantes:	Manifestada en actos de agresión Manifestada en aislar por alguna desventaja

Actitud del docente	Del docente:	Expresada en situaciones no detectadas Expresada en la acción del docente frente al grupo
	Durante la discriminación	Expresadas en preguntar, llegar a soluciones Manifestadas en hablar con el estudiante Usar guías para llegar a soluciones

Octava etapa: recuperar y tejer información a partir de las primeras categorías. Por medio de la etapa anterior, se da paso a la recuperación de información a partir de las categorías encontradas. A continuación un ejemplo:

1. MANIFESTACION DE CONVIVENCIA

1.1. Regida

1.1.1. Por el manual de convivencia

E: ¿Qué hace cuando los estudiantes se agreden verbalmente?

E3P3: “hmmm... pues lo que pasa es que algunas veces sucede que hmm... cree uno que viene solamente a lo que viene y ya, pero resulta que la parte educativa es muy incluyente. Se incluyen muchos aspectos del contexto, entonces ¿qué pasa?, que uno tiene que tener en cuenta el contexto sociofamiliar del muchacho, el contexto escolar, ¿sí?, qué pasa en el contexto escolar. **[TENER EN CUENTA EL CONTEXTO DEL MUCHACHO]** Lo que pasa ahí con el entrenador, es que él se está limitando únicamente como a dar la... lo de su equipo, lo de su juego, pero pues está dejando de lado como esa parte de la normatividad, **[SE DEJÓ DE LADO LA NORMATIVIDAD]** o del... seguir unas normas establecidas para que haya una buena **convivencia**. Eso es lo que pues yo evidencio.” **[SEGUIR NORMAS PARA UNA BUENA CONVIVENCIA]**

1.1.2. Por la disciplina

E: Situación 6: Lucía ha tenido sobrepeso durante varios años debido a problemas de salud; ella lleva una vida complicada y dietas muy estrictas porque si no lo hace puede sufrir graves enfermedades. Sus compañeras de colegio se burlan de ella, le dicen gorda, choncha y otras palabras. Lucía prefiere no comer nada; ni siquiera alimentos saludables.

E1S6: “(...) ¡Eso!, yo pienso que en todos los colegios debería haber como un trabajo de **convivencia** del grupo sobre, inteligencia emocional, que es lo que a mí me parece que falla mucho **[TRABAJO DE CONVIVENCIA SOBRE INTELIGENCIA EMOCIONAL]** ¡sí!, normalmente los profesores que han tenido algún tipo de entrenamiento en eso, porque yo tuve acceso a eso, ehh reconocen situaciones fácilmente, y por eso logran empatía, y ser resiliente, me golpeo, me ablando, me endurezco. Es que esas dos cosas, la empatía y la resiliencia yo creo que son claves, en el manejo de estudiantes, tú no tienes que ser el mejor amigo ni el más alcahueta. Es como eso. **[EMPATÍA Y RESILENCIA]**

Novena etapa: redacción del texto en la que se explica cada categoría resultante. Para la construcción del texto, se tuvo en cuenta como cita las voces de los relatos. Por ejemplo, he aquí un apartado de la redacción del texto con relación a la categoría discriminación:

DISCRIMINACIÓN

La discriminación se puede entender a partir de dos maneras, la primera expresada en las formas en que se manifiesta la discriminación y la segunda a partir de la actitud del maestro.

En primera medida las formas de discriminación tiene varias características, tales como el aislamiento dada por diferentes motivos.

Con relación a las formas de aislamiento que causan discriminación, la información muestra como la primera forma de aislamiento hace referencia al producido por la agresión física. Los profesores señalaron que la discriminación se da cuando “hay niños que se creen de...de pronto, de mayor categoría, estrato más alto, y empiezan a **discriminar** a los otros niños” **E2S5**.

Interpretación de los datos

La interpretación de los datos se realizó por medio de la triangulación entre los resultados del análisis de la información, (de las entrevistas de los docentes, el grupo focal con los estudiantes, y los profesores, con el marco teórico y el problema y objetivos de investigación). Esto permitió la construcción de relaciones, comparaciones y diferencias entre los elementos del análisis, para lograr así la interpretación.

En primer lugar, se realizó la interpretación entre el marco teórico y la entrevista de los profesores. Dentro de esta interpretación, se tiene en cuenta que dicen los autores sobre cada una de las subcategorías encontradas (discriminación, agresión y convivencia) y a su vez que información fue aportada por los docentes sobre estos términos, también este proceso se hizo con

el grupo focal, a continuación un ejemplo realizado con la categoría agresión entrevista docentes (Tabla 10) y con el grupo focal (Tabla 11).

Tabla 10. Primer nivel de resultados teoría-entrevista docentes.

Autores	Análisis	Resultados
Agresión		
<p>Chóliz, M. (2004). <i>Psicología de los motivos sociales</i>. Universidad de Valencia. Recuperado de http://www.uv.es/~choliz/Motivos%20sociales.pdf. Capítulo 5. Pp. 60-88</p> <p>Por agresión se suele entender de forma genérica toda acción que pretende hacer daño física, o psicológicamente a otra persona.</p> <p>TIPOS :</p> <p>“agresión emocional”, también denominada “hostil”, es decir, la conducta violenta se genera como reacción a una situación que ha producido un incremento de la ira y de la activación. El segundo se trata de un caso de “agresión instrumental”, en el que los actos de agresión no son sino un medio para conseguir otros fines. (...) En los actos de agresividad instrumental el daño producido a las víctimas es un medio para conseguir otros fines, que para quienes lo ejecutan, los mandan ejecutar, o los aplauden, supuestamente son más importantes que la dignidad o la vida de otros seres humanos.</p> <p>La agresividad conlleva siempre la intención de hacer daño, aunque puede perseguir otros fines. Así pues, la agresividad es una disposición conductual que se manifiesta en acciones de confrontación que provocan daño a otras personas.</p> <p>Kostelnik, M. & Whiren, A. (2010). <i>El</i></p>	<p><i>Los profesores no definen la agresión pero la clasifican física y verbal. En primer lugar es entendida la agresión física como la situación que lleva como resultado el golpe entre compañeros: “el que fue agredido le había hecho algo al otro, entonces lo miro mal, porque aquí por todo ellos se ponen... la edad, “es que él me miro mal”, “el me quitó el color”, “es que él no me contesto cuando yo lo llame”, “es que qué día me tiro mi lonchera”, “y por eso yo lo pateo siempre que puedo” ¿sí?, entonces él tiene hay una cosa reservada y cada que puede se desquita” E1S1 “ustedes dos se agredieron, usted se dejó provocar, usted también lo golpeo” porque aquí lo que pasa es que de pronto no se aguantan y se golpean, pues terminan es agrediendo”E1P2</i></p> <p><i>Asimismo, la agresión verbal es vista como el uso de términos inapropiados que pueden llevar a conflictos “algunos términos que para unos son inapropiados para ellos parece ser de uso común,</i></p>	<p>Los autores Chóliz y Marjorie entienden la agresión como los hechos o acciones que hacen daño físico o emocional a otra persona “toda acción que pretende hacer daño física, o psicológicamente a otra persona” (Chóliz, M 2004, pp. 60), los profesores no hacen una definición de la agresión, si no que reconocen las manifestaciones de conductas de agresión directa (por ejemplo, dar puños, jalar, golpear, etc.) “es que qué día me tiro mi lonchera”, “y por eso yo lo pateo siempre que puedo” E1S1 y agresión indirecta (No hablar o unirse con otro compañero y hablar mal) “lo comunican cuando ya se sienten agredido pero por la actitud del otro, no por el término sino por la actitud o la forma en que se lo dijo”E2P3.</p> <p>Por tanto los profesores saben que estas actitudes/ acciones conllevan siempre la intención de hacer daño, y coinciden en ver estas agresiones pensando en las víctimas y las personas que están alrededor.</p> <p>Los tipos de agresión es clasificada por los autores de</p>

Tabla 11. Segundo nivel de resultados teoría-grupo focal estudiantes.

AUTORES	GRUPO FOCAL ESTUDIANTES	RESULTADOS
AGRESIÓN		
<p>Chóliz, M. (2004). <i>Psicología de los motivos sociales</i>. Universidad de Valencia. Recuperado de http://www.uv.es/=cholz/Motivos%20sociales.pdf. Capítulo 5. Pp. 60-88</p> <p>Por agresión se suele entender de forma genérica toda acción que pretende hacer daño física, o psicológicamente a otra persona.</p> <p>TIPOS : “agresión emocional”, también denominada “hostil”, es decir, la conducta violenta se genera como reacción a una situación que ha producido un incremento de la ira y de la activación. El segundo se trata de un caso de “agresión instrumental”, en el que los actos de agresión no son sino un medio para conseguir otros fines. (...) En los actos de agresividad instrumental el daño producido a las víctimas es un medio para conseguir otros fines, que para quienes lo ejecutan, los mandan ejecutar, o los aplauden, supuestamente son más importantes que la dignidad o la vida de otros seres humanos. La agresividad conlleva siempre la intención de hacer daño, aunque puede perseguir otros fines.</p>	<p>E: que supuestamente yo creí que él le corta el pelo a ella para hacer medias. Y el quiere comprarle a ella medias. E: yo creo que ella quiere recortarle el cabello y hacer como unas bolsitas. (ruido) E: que supuestamente, que ellos están saludando y que ellos están jugando piedra, papel o tijera. (Risas de fondo) E: y que ellos los están viendo por ahí un detective. E: yo pensé que ellos estaban rapeando, porque se ven así todos como ¡uooo! E: está ciego. E: ¡no!, está sordo. E: ¡no, no no! ¡Yo!, E: es un árbitro. Es un árbitro.</p> <p>E: pues que le están arrancando el pelo para hacerle alguna maldad. E: para hacer medias, medias de pelo. (risas de fondo) E: es que yo no sé qué es eso. Es que yo no sé qué es esta cosa. No sé, si son tamales, medias o bolsas. E: ay, ¡ya! ¡ya! ¡ya!. Le quiere quitar la moña para hacer más moñas. E: le quiere quitar el pelo, el pelo para jugar. E: mira, eh de pronto le están atracando y le dicen que si no, ¡mire, quédese callada! y le dice, ¡pásame la plata o si no le corto el cabello! (Risas de fondo)</p>	<p>La agresión es vista por los autores como una acción “que pretende hacer daño física, o psicológicamente a otra persona” (Chóliz, 2004, pp. 60).</p> <p>Para los estudiantes, la agresión es vista como los actos que en la que se le hace mal a algún compañero “E: pues que le están arrancando el pelo para hacerle alguna maldad.”</p> <p>De esta manera se ve que la agresión es un acto, en la que a partir de una conducta, se logra dañar a la otra persona, donde los autores la relacionan principalmente con la conducta (Kostelnik, M. & Whiren, A. (2010). “es una conducta antisocial que daña o destruye la propiedad o que causa un daño físico o emocional a una persona” Pp.350. mientras que los estudiantes categorizan estos tipos de acciones como matoneo “E: ¡Eso es matoneo! E: matoneo es cuando presionan a una persona</p>

A partir de estos dos procesos de resultados, se procede a realizar la interpretación unificando las dos tablas anteriores, la cual permitió la creación de una tercera tabla (Tabla 12), en la que se comparó la información de los profesores, los estudiantes y los autores.

Tabla 12. Nivel de interpretación de los datos: entrevistas docentes, grupo focal estudiantes y autores.

Marco Teórico	Análisis información	Interpretación
AGRESIÓN		
<p>Chóliz, M. (2004). <i>Psicología de los motivos sociales</i>. Universidad de Valencia. Recuperado de http://www.uv.es/=cholz/Motivos%20sociales.pdf. Capítulo 5. Pp. 60-88</p> <p>Por agresión se suele entender de forma genérica toda acción que pretende hacer daño física, o psicológicamente a otra persona.</p> <p>TIPOS : “agresión emocional”, también denominada “hostil”, es decir, la conducta violenta se genera como reacción a una situación que ha producido un incremento de la ira y de la activación.</p> <p>El segundo se trata de un caso de “agresión instrumental”, en el que los actos de agresión no son sino un medio para conseguir otros fines. (...) En los actos de agresividad instrumental el daño producido a las víctimas es un medio para conseguir otros fines, que</p>	<p>Para los entrevistados, la agresión se entiende como:</p> <p>Para los profesores, la agresión es manifestada como agresión física y agresión verbal. Los profesores definen la agresión física como “el que fue agredido le había hecho algo al otro, entonces lo miro mal, porque aquí por todo ellos se ponen... la edad, “es que él me miro mal” (...) “y por eso yo lo pateo siempre que puedo” E1S1. Por otra parte definen la agresión verbal como el uso de términos inapropiados que llevan a disputas y conflictos “porque si es uno empieza agredir y el otro le contesta, pues ahí se va a seguir generando un conflicto” E3P3</p> <p>Por otra parte, los estudiantes ven la agresión como aquellos actos en que se le hace mal a algún compañero “E: pues que le están arrancando el pelo para hacerle alguna maldad.” Es así como los estudiantes afirman que estos actos de maldad es</p>	<p>*AGRESIÓN, QUÉ SE ENTIENDE Los autores Chóliz y Marjorie entienden la agresión como los hechos o acciones que hacen daño físico o emocional a otra persona: “se suele entender de forma genérica toda acción que pretende hacer daño física, o psicológicamente a otra persona” (Chóliz, M. 2004).</p> <p>Para los profesores no hay una definición exacta sobre la agresión. Sin embargo, la resaltan bajo dos categorías, la agresión física y la agresión verbal. La agresión física es interpretada bajo acciones como: “ ‘es que él me miro mal’, “el me quitó el color”, “es que él no me contesto cuando yo lo llame”, “es que qué día me tiro mi lonchera”, “y por eso yo lo pateo</p>

para quienes lo ejecutan, los mandan ejecutar, o los aplauden, supuestamente son más importantes que la dignidad o la vida de otros seres humanos.	matoneo “E:¡Eso es matoneo! E: matoneo es cuando presionan a una persona le... E: dicen a la salida nos vemos, a la salida nos vemos E: cosas de un grupo.”	siempre que puedo” ¿sí?, entonces él tiene hay una cosa reservada y cada que puede se desquita” E1S1.
--	--	---

Agresión

¿Qué es la agresión? Los autores Chóliz y Marjorie entienden la agresión como los hechos o acciones que hacen daño físico o emocional a otra persona: “se suele entender de forma genérica toda acción que pretende hacer daño física, o psicológicamente a otra persona” (Chóliz, M. 2004).

Para los profesores no hay una definición exacta sobre la agresión. Sin embargo, la resaltan bajo dos categorías, la agresión física y la agresión verbal. La agresión física según los docentes es interpretada por los estudiantes bajo acciones como: “es que él me miro mal”, “el me quitó el color”, “es que él no me contesto cuando yo lo llame”, “es que qué día me tiro mi lonchera”, “y por eso yo lo pateo siempre que puedo” ¿sí?, entonces él tiene hay una cosa reservada y cada que puede se desquita”.

Así mismo el docente definen la agresión verbal como el uso de términos inapropiados que llevan a disputas “porque si es uno empieza agredir y el otro le contesta, pues ahí se va a seguir generando un conflicto”

Sin embargo, los estudiantes tienen una noción sobre la agresión, relacionado con aquellos actos con única finalidad de hacerle maldad a algún compañero “E: pues que le están arrancando el pelo para hacerle alguna maldad.”

Es así como se evidencia una similitud a lo mencionado por los autores, quienes resaltan que la agresión son actos que conllevan a hacer un daño, tal como lo mencionan los profesores en

algunas situaciones observadas “porque si es uno empieza agredir y el otro le contesta, pues ahí se va a seguir generando un conflicto”. Este similitud es diferente a lo mencionado por los estudiantes, ya que los profesores lo toman como algo de su proceso de vida “el que fue agredido le había hecho algo al otro, entonces lo miro mal, porque aquí por todo ellos se ponen... la edad”; mientras que para los estudiantes, estas acciones son entendidas como matoneo “E: ¡Eso es matoneo! E: matoneo es cuando presionan a una persona le... E: dicen a la salida nos vemos, a la salida nos vemos. E: cosas de un grupo.”

Tipos de agresión

Los profesores y los estudiantes solo consideran dos tipos generales de agresión, la física y verbal, mientras que los estudiantes mencionan una alterna, la involuntaria. La física como un acto violento contra otro estudiante, con golpes, patadas, empujones, etc.; o verbal, como insultos y amenazas.

Agresión verbal: Mientras que para los profesores hay agresión física y verbal, donde la agresión verbal entendida como el uso de “términos que para unos son inapropiados para ellos parece ser de uso común” cabe dentro del tipo de agresión hostil o emocional mencionada por los autores, “sus actos o palabras son ataques lanzados con el fin de vengar insultos previos” (Kostelnik & Whiren, 2009, p.352); a su vez, en la clasificación de agresión relacional mencionado por Kostelnik & Whiren, donde con los términos se agrede a la otra persona, y de acuerdo con uno de los profesores consultados “lo comunican cuando ya se sienten agredido pero por la actitud del otro, no por el término sino por la actitud o la forma en que se lo dijo”, evidenciándose que se es agredido cuando le afecta al estudiante, tal como lo menciona Kostelnik & Whiren, (2009) “daño al estatus o autoestima de otra persona” (p. 352).

Con relación a los estudiantes, ellos entienden la agresión verbal como la forma de herir los sentimientos de alguien, en la que se agrede verbalmente por medio de la burla y de la mentira, “E: mira que Joseph hacia llorar a David porque Joseph siempre le decía... Daniel antes tenía mal rendimiento, y lo golpeaba y se le reía jajaj usted es re-malo”. Además, este tipo de agresión vista por Kostelnik & Whiren, (2009) como agresión hostil, es clasificada como agresión relacional, en la que se genera “daño al estatus o autoestima de otra persona mediante rumores, mentiras u otras modalidades de la manipulación social (p. 352).

De esta manera se puede evidenciar que la agresión verbal se clasifica tanto en los profesores como en los estudiantes con Kostelnik & Whiren (2009) como agresión hostil, clasificado en agresión relacional, pero se diferencia en lo mencionado por los entrevistados. Mientras que para los profesores, la agresión verbal es el uso de “términos que para unos son inapropiados para ellos parece ser de uso común”, el cual se da una agresión por la actitud de la persona “lo comunican cuando ya se sienten agredido pero por la actitud del otro, no por el término sino por la actitud o la forma en que se lo dijo”; para los estudiantes, la agresión verbal se da por medio de la burla y la mentira que llevan a herir los sentimientos de alguien “E: mira que Joseph hacia llorar a David porque Joseph siempre le decía... Daniel antes tenía mal rendimiento, y lo golpeaba y se le reía jajaj usted es re-malo”.

Agresión física: Con relación a la agresión física, los profesores mencionan “es que él me miro mal”, “el me quitó el color”, “es que él no me contesto cuando yo lo llame”, “es que qué día me tiro mi lonchera”, “y por eso yo lo pateo siempre que puedo”, se relaciona con la categoría de agresión instrumental mencionada por Chóliz, la cual se caracteriza porque estos “actos de agresión no son sino un medio para conseguir otros fines” (Chóliz, 2004, p.60). Esto lleva a plantear que es un acto consecutivo de acuerdo a lo mencionado por un profesor.

“entonces él tiene hay una cosa reservada y cada que puede se desquita”. Por otra parte también es relacionada la agresión física con la agresión hostil mencionada por Kostelnik & Whiren (2009) en la que se da que cabe dentro de la clasificación de agresión abierta, la cual menciona que se efectúa un daño “mediante una lesión física o la amenaza de causarla” (p.352), llegando tal como hace referencia otro profesor consultado, a situaciones tales como el golpe “ustedes dos se agredieron, usted se dejó provocar, usted también lo golpeo, porque aquí lo que pasa es que de pronto no se aguantan y se golpean, pues terminan es agredándose”.

Con relación a los estudiantes, quienes definen la agresión física como amenazas, las cuales se dan cuando el estudiante busca ayuda o le cuenta su situación a algún profesor, “E: (...) siempre le caen a uno mal y uno le va a decir a la profe y van y le dicen “o se calla o de hoy no pasa esa carita se queda le queda todo moretriz. E: le dicen se calla o nos vemos a la salida”. Éste tipo de situaciones se relaciona con lo mencionado por Kostelnik & Whiren (2009) como agresión hostil, forma parte de la agresión abierta, ya que en esta no se llega a la agresión física pero si existe la amenaza de causarse “daño a otros mediante una lesión física o la amenaza de causarla” (p.352).

Es así, como se evidencia que la agresión física para los profesores cabe dentro de la agresión instrumental mencionada por Chóliz, pero para los estudiantes se clasifica como agresión hostil, abierta. De esta manera, mientras que para los profesores la agresión física no es una reacción automática sino una acción planificada (Chóliz, 2004), “entonces él tiene ahí una cosa reservada y cada que puede se desquita”; para los estudiantes son actos o palabras que conllevan a golpes o llegar a estos “dicen ‘o se calla o de hoy no pasa esa carita’”, lo cual se clasifica dentro de la agresión abierta Kostelnik & Whiren (2009).

Agresión indirecta: Por otra parte, para los estudiantes también se puede manifestar la agresión de una forma indirecta, es decir, en el juego, según el cual el alumno arremete contra otro sin culpa o contra algunos objetos personales que dan origen a agresiones. “E: o uno sin culpa, hay un niño del salón que digamos uno sin culpa le hace así y él ya se le manda a uno a pegarle (ruido)”. Lo cual se relaciona con la agresión accidental mencionada por Kostelnik & Whiren, (2009) que se caracteriza porque “el niño lastima a otros durante el juego (...) se produce un daño, pero sin el deseo de causar conflicto ni perjudicar” (p.351).

Es así como para los estudiantes, hay una agresión intencional (verbal y física) y no intencional (juegos), mientras que para los profesores, estas agresiones se dan de una manera intencional (verbal y física).

Actores de la agresión

Agresor: Para los autores, por Davis & David (2008), se entiende por agresor “(...) los agresores molestan, golpean, amenazan, crean rumores y/o acosan a sus víctimas; presionan a los demás para que guarden silencio acerca de la intimidación y para que excluyan a las víctimas del círculo de amigos; sienten un deseo de poder que supera su sentido de empatía y por lo tanto están dispuestos a lastimar a los demás para sentirse poderosos” (p. 12). Sin embargo, los profesores aunque no hacen una definición clara sobre el agresor, manifiestan que se caracterizan por agredir a quien consideran desventajado “No se la montan a cualquiera (...) esos que llegan y son así como con problemas, desventajas”, lo cual se relaciona con lo mencionado por Davis & David, (2008), “Los agresores escogen victimas con poco respaldo social. Luego buscan atributos de la víctima escogida que puedan usar para justificar el acoso” (p. 13).

Para los estudiantes, el agresor es el compañero que les pega por diferentes razones “E: o uno sin culpa, hay un niño del salón que digamos uno sin culpa le hace así y él ya se le manda a uno a pegarle (ruido)” lo cual también se relaciona con la definición dada por Davis, & David, por otra parte, el agresor presiona a la víctima “E: (...) siempre le caen a uno mal y uno le va a decir a la profe y van y le dicen “o se calla o de hoy no pasa esa carita se queda le queda todo moretriz. E: le dicen se calla o nos vemos a la salida”. Lo cual se relación con lo mencionado por los autores”.

Lo anterior se diferencia con lo mencionado con el autor Davis & David, (2008) ya que él menciona la presión hacia los observadores, más que hacia el victimario “presionan a los demás para que guarden silencio acerca de la intimidación y para que excluyan a las víctimas del círculo de amigos” (p.12). También menciona como estas situaciones generan poder en el agresor “E: que por ejemplo lo están amenazando como por ejemplo el niño que estaba aquí amenazó a alguien E: a mí que me iba a traer todos los amigos de él y me iban a dar E: y lo peor de todo es que se la pica”, lo cual es explicado por Davis & David, (2008), “los agresores son considerados [por sus compañeros] los más altos en el estatus social y las victimas, los más bajos” (p. 15).

De esta manera, de acuerdo a la información, mientras que los profesores lo caracterizan por montársela a alguien que se encuentre en desventaja, los estudiantes amplían estas características, mencionando como el agresor usa el golpe, amenaza, y todo esto lo lleva a sentir poder.

Observador: Para los profesores, el observador se clasifica en estudiante y docente. El observador estudiante se caracteriza “por evitarse problemas, por no aparecer como el sapo del curso, para que no lo rotulen ¿ahh? Para que de pronto no lo vayan a agredir afuera o más adelante”, de esta manera, esta clasificación realizada por los docentes se relaciona con lo

mencionado por Davis & David, (2008) “los compañeros se distancian de las víctimas de la intimidación (...) queriendo protegerse a sí mismos del acoso por asociación” (p.15). Lo cual también se relaciona con lo mencionado por los estudiantes, donde el observador es definido como quien observa los hechos de agresión pero no hace nada por ayudar, ya sea por miedo o temor a verse involucrado dentro de la agresión “E: y entonces el mejor amigo estaba ahí escondido viendo y entonces el mejor amigo, ósea el amigo vio como violaban al otro amigo que era también el mejor amigo, lo violaban y no hizo nada, antes salió a correr”.

Mientras que por otra parte, se evidencia al observador docente, que para los profesores se caracteriza por las acciones que toma “más allá del regaño, viene el aterrizar qué es lo que pasa, investigar bien qué es lo que pasa y el mirar cómo se va a tratar y como se va a seguir observando”, por otra parte, existe una relación con lo mencionado por los estudiantes, en la medida que el observador docente toma alguna acción, quien cuando evidencia tales acciones de agresión toma cierta reacción “E: porque uno todo calladito para que no sepa y la profesora porqué me le hizo matoneo y ay uno si queda peor”.

Sin embargo, la diferencia radica en que mientras que los profesores ven esta actuación como algo positivo para el estudiante, para el estudiante es una acción que implica más problemas, ya que se sienten indefensos ante esta intervención docente por las represalias tomadas por sus compañeros. Esto se relaciona con Suckling & Temple (2006), quien menciona que es importante la reacción del observador pero a su vez se diferencia ya que mientras para el profesor el observador docente es quien realiza estos cambios, para el autor el que los debe realizar es el mismo observador pasivo, compañeros de clase “las actitudes y postura del grupo de compañeros tiene una influencia poderosa en el resultado del incidente. (...) la mayoría de la población escolar entra en la categoría de observador pasivo” (p.105).

Víctima: Mientras que para los profesores no hay una definición sobre las características de la víctima, para los estudiantes, la víctima se caracteriza por tratar de comunicar y de no comunicar su situación. Los compañeros que afrontan al agresor son aquellos que se cansan de vivir esa situación de agresión “E: y salió corriendo y me pegó una patada y yo le dije no quiero seguir peleando con usted y me siguió pegando hasta que me mamé. E: no quiero pelear más contigo y yo me senté (ruido)”, es así, como se relaciona esta característica con la mencionada por Davis & David (2008) “Las víctimas pueden intentar enfrentarse solas a los agresores.

Es así como los agresores pueden entonces trasladar su acoso a otra víctima, o pueden intensificar el acoso para reafirmar su poder. Las víctimas pueden intentar ignorar al agresor. De nuevo, los agresores pueden entonces cambiar de víctima o arremeter contra la primera para obtener una respuesta” (p.13). Adicional, a la información dada por los autores, los estudiantes mencionan como no afrontar al agresor lleva a la víctima a sentir temor ante los agresores, a tal medida que creen que buscar ayuda es afectarse a sí mismos “E: ¡No!, porque o si no uno lo puede atacar porque uno le dice al profe. E: ¡No! porque uno no tiene la evidencia. E: le pegan a uno”.

Por otra parte, los estudiantes también mencionan como la víctima no comunica su situación, sintiéndose intimidados por el agresor y sus amenazas “E: porque uno todo calladito para que no sepa y la profesora porqué me le hizo matoneo y ay uno si queda peor. E: a la salida...E: uno le cuenta y a la salida cogen y ¡pa! ¡Pa! ¡Pa! (ruido). E: y le dicen, ¡ay! ¿Muy sapito?” Lo cual es relacionado con lo que menciona Olweus (citado por Davis & David, 2008) “Las víctimas pasivas de la intimidación generalmente muestran, a través de sus comportamientos y actitudes, que están ansiosas e inseguras de sí mismas” (p.13).

Estas definiciones dadas por los profesores y alumnos presentan rasgos característicos o similares a lo mencionado por Suckling & Temple (2006), ya que es normal que los niños que observan estas acciones o abusos permanezcan en silencio por miedo a que les pase lo mismo; en cuanto a la víctima la describen con rasgos que los hacen especialmente vulnerables, como ser tímido, introvertido, encerrado en sí mismo o con alguna diferencia física (gordo, tener gafas, ser flaco); y finalmente el agresor intimida y atemoriza, haciendo alarde ostentoso de su fuerza y autoridad dentro de la institución, la cual genera una imagen de poder lastimar a quien quiera o a quien decida acobardar injustamente. Generalmente a compañeros más débiles.

Discriminación

Qué es la discriminación: Es entendida por los profesores como el resultado de la agresión en el que presencian episodios en que se basa la exclusión como un proceso de comparaciones y/o diferencias que van adquiriendo formas crueles e injustas hacia ciertos compañeros o grupos. A su vez, ésta es vista como un resultado de la agresión y la llaman aislamiento, “lo que ocurre es que el que fue agredido le había hecho algo al otro, entonces lo miro mal, porque aquí por todo ellos se ponen... la edad”.

Esta agresión se relaciona con lo mencionado por Rodríguez como una conducta, pero a su vez el autor adiciona “una conducta, (...) de desprecio contra una persona o grupo de personas sobre la base de un prejuicio negativo o un estigma relacionado con una desventaja inmerecida, y que tiene por efecto (intencional o no) dañar” (Rodríguez, 2004, p. 19). Esta definición, se relaciona con lo mencionado por los estudiantes, quienes la entienden como rechazar, ignorar a

alguien, no permitirle jugar en un grupo. “E: yo creo que ellos están jugando, pero a él no lo dejan jugar. E: lo están quitando del grupo. E: lo están rechazando. E: lo están ignorando.”

De esta manera se ve como por una parte la discriminación según los autores es denominada como una conducta, para los profesores es el resultado de la agresión y para los estudiantes es ignorar y rechazar.

Características de la discriminación: La discriminación para los profesores se relaciona con el aspecto físico, el autoaislamiento y la agresión. En primer lugar, al aspecto físico los docentes entrevistados mencionan que “‘a unos nos tocó ser flacos, a otros gordos, aquí no hay ningún modelo’ yo les digo. ‘Aquí ninguno de los que estamos acá es modelos, y nosotros tenemos el derecho al ser y tenemos que mirar a ver qué es lo que le pasa al compañero, ‘nadie está así porque quiere’”, dicha característica se relaciona con lo mencionado por el autor Rodríguez, (2004) “el color de la piel, la forma de pensar, el sexo, su discapacidad, etc. De esta manera, si alguien es considerado inferior por ser indígena, mujer u homosexual tendemos a decir que está siendo discriminado” (p. 12). Sin embargo, esta definición proporcionada por los autores y por los profesores, es diferente a la entendida por los estudiantes, la cual se basa en aspectos de algún compañero, “E: Que se están burlando de su ropa. E: parece un árbitro y ellos dicen que es un prisionero. (Risas)”; por consiguiente lleva al agresor a sentir superioridad “E:...y se le está burlando porque él es y le saco más nota y le pego con eso”

Por otra parte, se menciona la discriminación realizada por el mismo estudiante, los estudiantes entrevistados no mencionan otro tipo de discriminación, mientras que los profesores mencionan el aislamiento como aquel que se genera cuando el estudiante posee alguna dificultad “para mí, son los que tienen alguna dificultad: de aprendizaje, emocional, (... su

comportamiento no es sí mío sino agresivo y grosería y les van a hablar y dicen: “a mí no me...”, le contestan con palabras y ellos mismos se aíslan”.

Y del aislamiento dado por el estudiante cuando es víctima de una agresión, uno de los docentes consultados menciona que “el niño que es agredido se aísla mucho, (...), se aísla, y los que agreden siempre andan en grupo, siempre andan en grupo y se cubren entre ellos”.

Mientras que para la Comisión de derechos Humanos de México (2007), se pueden distinguir dos tipos de discriminación, una negativa y otra positiva:

La discriminación positiva hace referencia “estrategias sociales compensatorias que se encausan a sectores que han sufrido marginación y exclusión social, que impiden el disfrute de derechos así como a las oportunidades en igualdad de condiciones” (pp. 22-23) Y la discriminación negativa es “forma de violencia que afecta los derechos, la dignidad, la integridad física y emocional de una persona o un grupo de seres humanos” (pp.22-23)

Es así como, se evidencia que las clasificaciones realizadas por los docentes se enfocan más a las características de una discriminación negativa, ya que hacen referencia al daño de la integridad de otra persona ““a unos nos tocó ser flacos, a otros gordos, aquí no hay ningún modelo’ yo les digo. ‘Aquí ninguno de los que estamos acá es modelos, y nosotros tenemos el derecho al ser y tenemos que mirar a ver qué es lo que le pasa al compañero, ‘nadie está así porque quiere’”. Afectándose de esta manera la integridad física y emocional, lo que lleva a convertirse en un poder la agresión, Comisión de derechos Humanos de México (2007)

Y así mismo, se evidencia que también se da una discriminación que es causada por la misma persona que es discriminada, según los docentes quienes mencionan que “los que tienen alguna dificultad: de aprendizaje, emocional, porque hay algunos que por ejemplo, son... su comportamiento no es sí mío sino agresivo y grosería y les van a hablar y dicen: ‘a mí no me...’,

le contestan con palabras y ellos mismos se aíslan”, “el niño que es agredido se aísla mucho, (...), se aísla”. Lo cual se relaciona con lo mencionado en la Comisión de derechos Humanos de México (2007) como discriminación negativa, en la que se afecta la integridad y derechos de otra persona “a través del uso arbitrario del poder, la agresión, el prejuicio, el estigma, entre otros, con lo cual los niega, los desprecia y los repudia”, pero a su vez el análisis muestra que este tipo de discriminación, utiliza el poder no para despreciar a alguien, sino para hacerse despreciar, es decir “autodiscriminarse”.

Características de los actores de la discriminación: Se realiza una caracterización de los participantes de la discriminación, los profesores entrevistados no mencionan como tal a los actores de la discriminación, pero si evidencian una amistad nociva “es la solidaridad nociva que existe entre los niños, a veces. ¿Sí?, es una amistad nociva y una solidaridad nociva, que no permite que... que el colegio o que los maestros detecte cuales son las situaciones de riesgo en la que los niños están”. Adicionalmente, también mencionan el rol que ellos como docentes enfrentan ante el estudiante “si tú haces lo mismo que el grupo ignorarlo, el niño va a ser el fantasma aislado y no por los demás, él mismo se aisló, cuando tu empiezas a llamarlo, o a traerlo, a integrarlo, los otros lo ven y empiezan: “oiga, vení jugamos” y lo llaman y ya lo dejan jugar aunque sea un poquito”. Mientras que para los profesores dentro de la discriminación se evidencia el papel del observador, para los autores y los estudiantes no es mencionado.

Por otra parte, para los estudiantes, se hace referencia a quien discrimina y quien es discriminado. Hacen referencia en primer lugar al que discrimina entendiéndolo como quien gana poder E: y lo que más hace (ruido) se cree Lady Gaga”. “E: un día yo saque un tres y otro saco un cuatro (ruido) y que se las picaba”. Relacionándose con lo mencionado por Davis &

David (2008) mencionan “sienten un deseo de poder que supera su sentido de empatía y por lo tanto están dispuestos a lastimar a los demás para sentirse poderosos” (p. 12).

En segundo lugar, los estudiantes describen los sentimientos generados por quien es discriminado “E: yo le dije, yo le dije a José como te sentiste cuando te dijeron que no podías jugar con ellos, él me dijo muy mal, yo le dije así es como me siento yo” es así como este sentimiento generado en los estudiantes se relaciona con lo mencionado por Eljach, (2011), “se trata de una “muerte psicológica”, es decir, de la destrucción de la autoestima, que es el motor y el combustible para avanzar y conseguir metas positivas en la vida”. (p. 48) mientras que para los estudiantes la discriminación genera sentimientos, para los autores es la destrucción de la autoestima.

Asimismo, los estudiantes al percibir este rechazo ya sea en algún juego, trabajo, o actividad, el papel del discriminado cambia, es decir, quien fue discriminado tiende a discriminar a quien los discriminó con el objetivo de que sientan lo que ellos sintieron al ser rechazados “E: yo le hago lo mismo y después lo dejo jugar E: la verdad primero le dije que no pero después lo dejo jugar para que sienta lo mismo que yo sentí” mientras que los estudiantes perciben esta es una manera en que se le hace entender al compañero como se sienten en la discriminación, tanto los autores como los profesores no aportan información relacionada con la discriminación recíproca.

Perspectivas de la discriminación: Los profesores muestran que se les es difícil evidenciar estos casos de discriminación “al niño no lo molestan, ni le llaman gordo, ni choncho delante de uno, se lo dicen cuando el maestro no está”. Lo cual los lleva a preocuparse por ser cuestionados “llegan a agredir duramente a un chico, de duramente digo yo que genere incapacidad, o que genere daños mayores a su integridad física, ehh viene la evaluación y el

proceso de investigación sobre el colegio y entonces vienen también la pregunta y ¿el maestro qué hizo?”. Sin embargo, esta percepción de la discriminación no se relaciona con la información aportada por los autores y los estudiantes.

Por otra parte, los estudiantes no se preocupan por la discriminación, ya que no es categorizada como matoneo “E: no es por lo menos matoneo. E: si eso es normal. E: si, es algo ilógico como decirle a la coordinadora... ay me quitaron el borrador (ruido). E: el juego es de ellos (ruido). E: supuestamente dicen “yo soy el dueño del juego” Lo cual, los lleva a no buscar ayuda ya que no se sienten agredidos.

Los autores hacen referencia a un tipo de perspectiva diferente a la mencionada por los profesores y por los estudiantes, como la percepción de la discriminación se ha caracterizado por entender la discriminación a nivel grupal, más que a nivel individual “las personas discriminadas tienden por lo general a minimizar sus experiencias personales de discriminación que ellos confrontan. Por lo general tenderán a percibir un nivel mayor de discriminación hacia el grupo al que pertenecen que hacia ellos como miembros de ese grupo” (Magendzo & Donoso, 2000, pp. 27-28).

Convivencia

Para Ortega, R. & Colaboradores (2007) la “convivencia se basa en un conjunto de convenciones, normas y rutinas, sobre las cuales tienen lugar los hechos y episodios diarios, que constituyen un marco normativo. Este marco implica gestión de los acontecimientos: alguien debe decir qué hacer en cada momento, cómo, cuándo, con qué medios” (p.88) lo cual se relaciona con lo mencionado por los profesores y los estudiantes. Los profesores señalan que la

convivencia se entiende como “seguir unas normas establecidas para que haya una buena convivencia...”. Sin embargo los estudiantes no dan una definición clara sobre que entienden por convivencia, pero la relacionan con las normas de convivencia, “E: yo creo que él es un nuevo estudiante y que ahí está el rector y que este niño lo están invitando a seguir, le está contando como es el colegio. (...) E: (...) que el niño es nuevo y entonces le dice al director como es el colegio, le está explicando las normas de convivencia”.

Por consiguiente, esta base conjunto se encuentra basado en normas, las cuales son expresadas por los docentes como faltas del manual de convivencia, en la cual se especifica que es una falta leve y grave “leve puede ser ¿qué? qué le digan cosas... verbal aunque verbal pues depende de lo que le digan”, “una falta grave y reiterativa. ¿Sí?, es una falta a la integridad de otro compañero, o de cualquier otro miembro del colegio”, así mismo los docentes recalcan que “el matoneo está catalogado como una de las fallas graves gravísimas de la institución pacto de convivencia por una vez simplemente uno les dice eso”. Lo cual se relaciona con lo mencionado por Ortega & Colaboradores (2007) quienes explican “La elaboración de normas explícitas y claras, el establecimiento de un modelo disciplinar, sencillo pero transparente, con unas prohibiciones claramente aceptadas por todos y con un estímulo amplio y positivo hacia la libertad, la igualdad y la solidaridad entre los miembros de la comunidad, abren un camino progresivo de acercamiento de todos” (p. 88).

Instrumentos de la convivencia: Son instrumentos utilizados dentro de la convivencia que permiten establecer y organizar las relaciones de convivencia dentro de la institución educativa, para determinados tipos de comportamientos en situaciones concretas. Uno de los profesores consultados menciona “Ya a la tercera hmm ehh oportunidad que se reitera la

situación (...) se asigna un plan de mejoramiento al niño, (...) que el niño mismo detecte cual fue la falta en la que incurrió con base en el manual, y luego debe hacer una exposición frente al curso sobre la falta cometida, cuál es el ítem del manual en donde se consigna esa falta y cuál es la reflexión para el curso...”. Lo cual se relaciona con lo mencionado por Ortega & Colaboradores (2007) “los instrumentos para desplegar un programa de gestión de la convivencia en el aula, incluye objetivos, contenidos y procedimientos para fortalecer las relaciones sociales, evitar la resolución dañina de conflictos y proporcionar cauces para que, cuando éstos sucedan, puedan resolverse por la vía de la palabra, la discusión y los argumentos verbales” (p.92).

Según estos autores, este sistema usado gran parte por los docentes, deja escapar las relaciones interpersonales que se dan entre los estudiantes, que se dividen, entre las que el docente ve a diario y las que permanecen ocultas “Parte de los procesos interpersonales que el alumnado despliega en su vida cotidiana de relación son conocidos por el profesorado, pero otros permanecen ocultos. Es lo que sucede con el maltrato entre escolares” (Ortega & Colaboradores, 2007, p.92), sin embargo esta información no está muy alejada por la que es dada por los estudiantes quienes afirman que ellos poseen el manual de convivencia, pero cuando ocurre alguna situación de agresión, los docentes recurren al regaño, a no creerles cuando les cuentan o simplemente recurren a medios mayores como coordinación, anotación en amonestaciones y observador. “E: a un niño lo cogen como diez personas y solo lo regañan y uno no hace la actividad y observador y citación.”

Se evidencia que el sistema del observador y citación es importante para los estudiantes, pero a su vez se evidencia el inconformismo al manejarse un observador por no hacer tareas y no manejarse al ser agredido. Mientras que para los docentes, este tipo de instrumento les permite

decir que hacer cuando son faltas graves “hay que llamar la atención, hay que registrar, hay que citar porque es una falta grave” y con las faltas leves el proceso es “a la primera oportunidad el llamado de atención, la reflexión como siempre” por consiguiente, los llamados de atención de acuerdo con los docentes, están regidos por el tipo de falta “el maestro lo regaña y lo mando atrás, pero eso, eso se hace cuando es una falta leve, el chico está hablando mucho entonces venga papito lo mando aquí atrás para que no tenga con quien hablar”.

Esto permite evidenciar que hay una contradicción entre lo mencionado por los estudiantes y lo mencionado por los profesores, ya que para los estudiantes la citación y la observación se da en situaciones que no son tan graves. Sin embargo para los docentes éstos se utilizan de acuerdo al tipo de falta, sobre todo si son graves.

De acuerdo a lo anterior, se identifica que las actitudes del docente se caracterizan por:

En primer lugar, la actitud del docente va ligada a la creencia de que el fenómeno del bullying si existe, sin embargo, no hay la total aceptación de este fenómeno dentro de la institución educativa. Mencionan actos agresivos que al mismo tiempo son considerados inofensivos, y que no se salen de ser vistos como parte de juego o como actos momentáneos que son factores que dañan la disciplina.

En segundo lugar, el docente relaciona que el estudiante es agresivo o demuestra su agresividad primordialmente por la edad, cabe señalar que reconocen que hay factores ajenos a la institución que pueden influir en el comportamiento del estudiante, pero se enfocan en mencionar que estos son actos justificables por su edad. Además, también mencionan, que es normal en base en la edad del estudiante de grado sexto que sea agresivo, pero que también es normal que el estudiante sea agredido, ya que es un proceso normal de cada persona.

Cabe señalar que el docente reconoce que hay situaciones donde el estudiante hace uso de palabras y actos que pueden ser ofensivos para los demás, sin embargo, no se reconoce la discriminación como elemento evidente dentro del aula, justifican ver al niño alejado o apartado de los demás, a causa de algo que le aflige al mismo estudiante, no porque sea rechazado por sus compañeros.

Al hacerse frente a casos de agresión, los docentes esperan ser comunicados de estos actos por los mismos estudiantes, sin embargo, los estudiantes afirman que no pueden recurrir a ellos debido a que no poseen las suficientes pruebas para demostrar la situación que les aqueja, llevando de esta manera al docente a no creer en las versiones de los estudiantes y a basarse en los hechos que ellos alcanzan a divisar dentro del aula de clase.

Estos actos que los docentes evidencian dentro del aula de clase, lleva a algunos docentes a plantearse la idea de usar la reflexión como primer medio de seguimiento del accionar del estudiante, seguido por el conducto regular; por otra parte, otros profesores mencionan como primordial medio el conducto regular, por medio del seguimiento de instrumentos para controlar tales acciones.

6 HALLAZGOS Y CONCLUSIONES.

CONCLUSIONES

Sobre el problema.

Por medio de cada uno de las etapas desarrolladas en el proyecto, se encontraron diversas aproximaciones que llevan a responder cuáles son las actitudes del docente ante el fenómeno del bullying en el grado sexto del Colegio SaludCoop Norte:

En primer lugar, es evidente que los docentes reconocen que existe el bullying, y que es una problemática actual, a la que se le debe poner frente, sin embargo afirman que tales situaciones no son evidentes dentro del aula de clase, estas pueden llegar a presentarse en los juegos pero son acciones que no repercuten dentro del aula de clase, a pesar de las declaraciones de los estudiantes en sentido totalmente contrario.

Es aquí donde es importante reconocer que el bullying hace parte del contexto educativo, pero a su vez no se debe tener la idea que nunca se evidenciará dentro del aula de clase. Es así, como este tipo de creencia ciega socialmente al docente, llevándolos a negar y a no evidenciar tales actos dentro del aula de clase, contribuyendo a construir más el problema.

Actualmente, el bullying es un fenómeno cada vez más constante y es vital como docentes reconocer las diferentes manifestaciones que se dan entre los estudiantes, tales como juegos bruscos, constantes comentarios de burla, rechazo, golpes o amenazas. También, es necesario reconocer e identificar las características de los sujetos participes de la situación, la víctima, el agresor y observador. Al tenerse en cuenta estos elementos se hace más fácil reconocer situaciones de acoso escolar y así mismo planear las acciones a seguir para tratar tal fenómeno.

De acuerdo a lo anterior, se puede decir que para poder actuar ante estas situaciones es importante que el docente reconozca cual ha sido su comprensión y actuación ante tales circunstancias, de esta manera podrá proceder e intervenir ante tales manifestaciones. Este tipo de actuación debe caracterizarse por ser constante y no esporádica.

En segundo lugar, los profesores afirman que este tipo de acciones de agresión y discriminación, son totalmente normales y hacen parte del crecimiento del estudiante, basándolas en el comportamiento que ellos adquieren a partir de su edad. Se ha generado la idea que el estudiante debe vivir situaciones de agresión y discriminación, haciéndolas parte normal de su crecimiento, y de vivencias de personas ya adultas que también lo viven.

Cabe señalar que especialmente en este grado los docentes son una guía para sus estudiantes, y son ellos quienes permiten una construcción y configuración de quiénes son y su rol dentro del aula. El docente al demostrar por medio de su comportamiento que estos actos son normales, genera en el estudiante la idea de que es también normal ser el centro de burla, agresión o rechazo por parte de sus compañeros, y por otra parte también genera en el agresor la libertad de continuar atacando a su víctima y en los observadores la creencia de estar ajenos a tales situaciones, influyendo totalmente en el entorno escolar.

Cierto es que esta práctica docente se debe fundamentar en la reflexión, el cual permita ver como docentes hasta qué punto se está creyendo en la normalización del bullying dentro del mismo contexto escolar al que se pertenece, y como el cambio de esta creencia puede cambiar y mejorar el entorno escolar.

Por otra parte, para algunos docentes, el uso de medios de control es la base para tratar los problemas que irrumpen la convivencia, sin embargo para otros docentes es importante el manejo de la reflexión como primera base, seguido del conducto regular.

Es evidente por una parte que para algunos docentes las diferentes manifestaciones de bullying son clasificadas como situaciones de disciplina, las cuales van en contra de la buena convivencia y merece seguir tal proceso aconsejado por el conducto regular. Por otra parte, para algunos docentes, ciertas manifestaciones que identifican como agresivas o de burla, las controlan por medio de la reflexión en el que pretende que el estudiante reconozca su falta y genere empatía; seguido del uso del conducto regular.

Aunque en cada institución se maneja un medio para tratar y conducir la convivencia dentro del ámbito escolar, es necesario como docentes tener el plan de estrategias que permita de manera constante reconocer y manejar tales situaciones, ya que mientras que el conducto regular sigue un proceso que es esporádico, las estrategias del docente pueden facilitar una actuación, intervención y reconocimiento de las situaciones evidenciadas, enriqueciendo de esta manera las práctica docente, facilitando la vida escolar y finalmente permitiendo una mejor construcción de la personalidad del estudiante.

Por último, la institución debe trabajar en las actitudes de los docentes hacia el bullying, pues es decisivo en la prevención. Por tanto al establecer límites y dejar de tener una actitud pasiva e indiferente ante el problema, harán que ellos puedan manejar las situaciones con inteligencia y sentirse más cercanos a las víctimas y enfocar las estrategias de intervención.

Estas actitudes de los docentes pueden trabajarse de ahí derivar su interés por buscar e investigar los medios necesarios para acabar con este fenómeno y los que hagan posible que aumente la sensación de cuestionarse sobre su práctica pedagógica e informarse sobre él.

Además, cuando buscan la forma de ayudar, están demostrando que verdaderamente saben que el maltrato entre iguales es un problema, reconocen que es una situación difícil y no lo consideran como una etapa normal del desarrollo o la edad.

En definitiva, sólo con actitudes positivas como la empatía, la responsabilidad y la igualdad, darían como resultado el desarrollo de una convivencia más sana y funcional. Y solo así serán capaces de observar e interpretar determinadas situaciones (antes “invisibles” a sus ojos) que podrían indicar que uno de sus alumnos es víctima de acoso por parte de uno o varios de sus compañeros. Un docente reflexivo, con conocimientos suficientes para detectar el bullying, y con las actitudes adecuadas podría aportar con excelentes herramientas para la prevención, ya que el bullying o acoso escolar constituye un problema grave que no ha recibido una adecuada atención.

Sobre los objetivos

El presente trabajo de investigación busca indagar y precisar sobre las diferentes actitudes del docente frente al bullying, es por ello, que en esta sección nos basaremos en tres aspectos fundamentales. El primero basado en indagar sobre la comprensión que los docentes tienen frente al Bullying. Segundo en identificar en que situaciones de violencia escolar el profesor tiene alguna actuación, y por último en generar reflexión sobre las actitudes del docente frente al bullying.

En primer lugar, es posible identificar que los docentes entienden el bullying como aquellas acciones que acarrear discriminación y agresión. Los profesores señalan que el bullying se presenta en los estudiantes como actos de agresión dado a su edad y su contexto, son actos de discriminación que convierten a los alumnos en sujetos de desigualdad, desprecio y

resentimiento, expresado a través del lenguaje y el comportamiento violento. En efecto, son situaciones que son cotidianas para los profesores, las directivas y los propios estudiantes, permitiendo una convivencia enmarcada en los parámetros de la violencia. Por otra parte, se reconoce tres actores dentro del bullying, la víctima, el agresor y el observador.

Con relación a la víctima se destacan como características más importantes las siguientes: débil, baja autoestima, poca popularidad y poca aceptación en los grupos. Entre tanto, los alumnos caracterizan posibles características de las víctimas que conllevan a ser víctima de bullying, estudioso o algún rasgo físico, asimismo son relacionadas con situaciones tales como el juego y actividades de clase, que se evidencia los actos de bullying. Sin embargo, los profesores no hacen una caracterización de la víctima dentro del bullying.

En relación con el agresor, cabe señalar que los profesores justifican el comportamiento del agresor como algo muy normal en su edad, de esta manera los actos del agresor son catalogados como algo propio y natural del niño en grado sexto.

En cuanto al observador, es clasificado entre estudiantes y profesores. En relación con el observador estudiante, éste se caracteriza por tratar de evitar problemas y no parecer el sapo del curso; sin embargo el observador profesor, se caracteriza por las acciones que toma, tales como seguir un proceso para identificar lo sucedido y actuar ante la situación, según corresponda.

Cierto es que es evidente que el salón de clases es el lugar de mayor interacción con el profesor, sin embargo, el profesor en muchas ocasiones no tiene la autoridad para interpretar y manejar situaciones conflictivas que atenta contra la convivencia como lo es el bullying. Por consiguiente, se observa que los profesores eluden algunas responsabilidades en estas situaciones que alteran la convivencia bajo el argumento que no les corresponde hacer frente a estos actos, y cuando lo hacen, es por cumplir y aplicar el conducto regular, como está establecido en el

manual de convivencia, además por evitar ser cuestionado de si actuó o no ante las situaciones de bullying.

Ahora bien, en cuanto a las perspectivas que tienen los profesores respecto al bullying o matoneo, éstos la ven como un fenómeno ajeno a ellos y que no existe en el colegio, solo se presentan actos de agresión, durante los juegos. Sin embargo, entre lo que ellos responden y lo que responde los alumnos es posible conocer que existen contradicciones en los discursos, ya que mientras para los profesores son actos que no se presentan en el colegio, para los estudiantes, son situaciones recurrentes donde se les pega, empuja, amenaza, o burla, todas categorizadas por los estudiantes como matoneo.

Con respecto al segundo aspecto, es necesario recalcar que para los docentes las situaciones de violencia se dan en actos de agresión y discriminación, que son representados en situaciones que irrumpen con la disciplina. En efecto, estas situaciones son manejadas y controladas por los docentes por medio del manual de convivencia.

Teniendo en cuenta lo anterior, es el manual de convivencia que suministra el proceso adecuado a los profesores para tales situaciones de disciplina, esto nos lleva al conducto regular, al uso de instrumentos tales como la amonestación, el observador y la citación. Y esto nos conduce a identificar que este proceso trata de llevar el control de la situación, sin embargo no son suficientes para contribuir a la creación de espacios que forjen ambientes de calidad o alternativas educativas posibles para la prevención del bullying.

De acuerdo a la información aportada, la anotación en el observador es necesaria para tener por escrito el reporte de lo ocurrido, la amonestación es un documento acumulativo en el incumplimiento de las normas del manual de convivencia y finalmente está la citación, como

último recurso si la falta es reiterativa. Por otra parte, es necesario mencionar que aunque son instrumentos utilizados de acuerdo a la falta cometida han perdido su valor dentro de la institución, ya que son más usados por faltas como no hacer la tarea que por situaciones reiterativas de agresión.

Conviene enfatizar que algunos docentes hacen uso de la reflexión, después de que evidencian alguna situación conflictiva, como el golpe, que irrumpe con la convivencia. Esta reflexión se caracteriza por empezar con un llamado de atención, después se intenta que el estudiante piense en sus actos y pueda lograr empatía, y finalmente, seguir el lado normativo de la institución, es decir, se reflexiona individualmente, luego se reflexiona a partir del manual de convivencia, identificando la falta cometida.

Por medio de la investigación, se evidencia que hay situaciones de bullying, relacionados con el tipo de agresión verbal y físico, donde los estudiantes tienen la idea que frente a los problemas deben responder por su propia cuenta o en escasas situaciones acudir a la ayuda de sus profesores, esta última poco empleada ya que poco intervienen, y si lo hacen no son tan acordes o coherentes con el uso de los instrumentos de convivencia para manejar la falta cometida. De esta manera, los profesores se respaldan bajo la idea que son situaciones difíciles de evidenciar y que no están capacitados para manejarlas. Cabe señalar, que para los docentes los alumnos organizan sus grupos de forma autónoma, de acuerdo a características comunes, y aunque para ellos como profesores puede ser duro el trato que se dan entre los estudiantes, es común y normal el uso de cierto lenguaje y comportamiento entre los grupos.

Con relación al tercer aspecto, es necesario recalcar la ausencia de recursos que contribuyan a reflexiones y cambios, y la falta de personal capacitado o capacitación de los

profesores para la identificación de situaciones de bullying. Así mismo el trato correspondiente a darse este fenómeno, el cual permita llegar a un proceso constante de las situaciones y no solo de control de ellas.

Por otra parte, se debe reforzar la resolución de conflictos para abordar los problemas que se presentan a diario, estableciendo normas y su cumplimiento, y en especial la formación de actitudes como el respeto, la tolerancia y el sentido de pertenencia. De manera que se desarrollen actitudes que poco a poco se fortalecerán al aplicar las estrategias de acción durante la resolución de problemas. En este orden de ideas, la actitud con que cada profesor enfrenta su labor le permite en gran medida orientar su ruta docente, ya que por medio de su actuar demuestra la entrega incondicional o la indiferencia frente a los problemas y que por ende puede afectar negativamente o también positivamente en las relaciones con los estudiantes

Quisiéramos añadir que los profesores deben reflexionar sobre sus experiencias que le permitan avanzar con instrumentos novedosos que contribuyan a cambios, actualizarse, aumentar la flexibilidad de los estatutos y la posibilidad de cambios en los esquemas de organización y gestión, convirtiendo al colegio en un espacio que realiza proyectos, distinguiendo las diferencias y prioridades de un contexto que necesita transformación e incluso una posición que mejore la convivencia y se interese en los problemas de la deserción y tratamiento a estudiantes con cambios significativos y de impacto.

Es significativa la importancia que tiene reconocer los actos de bullying para que se respeten los derechos y libertades entre pares, por tanto, debe existir un proceso para educar, prevenir y actuar ante las causas y consecuencias de sus hechos, por tanto, se desarrollara la adquisición de valores y actitudes que garanticen la sana convivencia. Así mismo, es importante

eliminar la idea de que el estudiante debe vivir situaciones de agresión y discriminación, con la justificación que son parte de su crecimiento y de su edad.

Sobre los hallazgos.

Dentro de este marco ha de considerarse las circunstancias que rodean el aula de clase que son tan complicadas y desfavorables para los profesores que pueden llevar a alejarse adoptando una actitud de indiferencia ante las situaciones de acoso escolar dentro del aula de clase; pero en algunos sucede lo contrario, provocando actitudes de empatía que permite una reflexión pero no una acción que contribuya a resolver el problema. Los docentes deben motivarse a crear herramientas para prevenir, atender y erradicar el bullying de las escuelas, y en especial en instrumentos en los que puedan llevar un seguimiento de los diferentes actos. Conviene, sin embargo, advertir que el docente no es el único que debe preocuparse de esta situación, también los directivos, los estudiantes, los padres, en fin toda la comunidad educativa. Sin embargo, al docente le corresponde un rol fundamental en prevenir y atender el bullying en las aulas de clase.

Por otra parte, se evidencia que hay situaciones donde los estudiantes buscan ayuda en sus docentes cuando se sienten agredidos, pero, son los mismos docentes quienes no creen tales situaciones, donde el estudiante debe buscar evidencias para soportar su situación, llegando aquí a un alejamiento y escepticismo por parte del estudiante ante la ayuda que pueda ofrecer el docente. Por lo anterior, surge la necesidad de trabajar con los menores, agresores, sus familias y la comunidad.

El bullying o acoso escolar produce efectos nocivos en las niños víctimas como es el deterioro de la autoestima y hasta intentos de suicidio, adicionalmente, repercusiones negativas

en el desarrollo de la personalidad en general. Por tanto la importancia que los colegios contribuyan a su prevención y detención.

Al contrario, se reconocieron situaciones de agresión verbal de parte de algunos docentes a sus estudiantes, donde los estudiantes al buscar ayuda no se le cree lo que dice y así mismo los docentes lo niegan. Y aunque este tipo de agresión no está catalogado dentro del acoso escolar, si clasifica dentro de la categoría de violencia escolar.

Con todo y lo anterior, son evidentes las situaciones de bullying dentro de la institución educativa, aunque se ha desvalorizado la creencia y vivencia del estudiante, a tal punto que no se les cree cuando buscan ayuda, llevando al docente a creer lo que ve, o lo que le cuentan los observadores cuando lo hacen.

Lo anterior confirma que los docentes suelen tener informaciones de ciertos actos de violencia escolar, sin embargo, no actúan directamente contra ella. La actitud de indiferencia de los docentes es observada principalmente en sus prácticas pedagógicas, las cuales manifiestan la evasión de este tema, y prefieren delegarlo a otras entidades o personas. Incluso en algunos casos, los docentes actúan de manera equivocada, usando la violencia como método para eliminar la misma, hecho que causa el efecto contrario pues no lo elimina si no que lo establece aún más en el colegio.

Es decir, es evidente que los docentes deben ser formados no sólo como los responsables del desarrollo cognitivo, afectivo y social en las escuelas, sino que puedan cumplir con todos los desafíos que se presentan contribuyendo con investigaciones en su práctica pedagógica cumpliendo de esta manera a cabalidad de manera responsable y eficiente su rol como docente. No sólo porque el bullying es un fenómeno que demuestra discriminación, prejuicios, depresión, sino porque afecta la convivencia escolar.

REFERENCIAS

- Alonso, M., Arandia, I., Cases, I., Cordero, G., Fernández, A., Revenga, A., & Ruiz, P. (2007). La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado. Reflexión y experiencia de investigación educativa. Barcelona: Graó.
- Baena, C., & Quijano, H. (2009). Proyecto de acuerdo No. 214 de 2009. Recuperado del sitio de internet de la Alcaldía Mayor de Bogotá:
<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=36062>
- Balcázar, P. (2005). Investigación cualitativa. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Batista, Y., Román, G., Romero, P. & Salas, I. (2010). Bullying, niños contra (Tesis pregrado). Recuperada de http://www.observatorioperu.com/2012/marzo/cs-batista_y.pdf
- Benítez, J. L. & Justicia, F. (2006). El maltrato entre iguales: descripción y análisis del fenómeno. Revista de Investigación Psicoeducativa, 4 (2), 81-93. Recuperado de http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art_9_114.pdf
- Cabezas, F., García, A. B., & Benítez, J. (2006). Estudio de la percepción que el profesorado en activo posee sobre el maltrato entre iguales. Revista de currículum y formación del profesorado, 10 (2). 1-13. Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev102COL1.pdf>
- Canales, M. (2006). Metodologías de investigación social, introducción a los oficios. Santiago: LOM Ediciones.
- Carr, W. (2002). Una teoría para la educación. Hacia una investigación crítica. Madrid: Ediciones Morata.

- Castillo, L. (2010). Cultura escolar y bullying: hipótesis sobre la relación violencia-juventud. Educación y Ciudad. Recuperado de <http://www.idep.edu.co/pdf/revista/Revista18.pdf>
- Castillo, L. (2011). El acoso escolar. De las causas, origen y manifestaciones a la pregunta por el sentido que le otorgan los actores. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4 (8), 415-428. Recuperado de <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/numero-ocho/pdfs/magis-4-8-Luis-Castillo.pdf>
- Cepeda, E., & Caicedo, G. (2012). Acoso escolar: caracterización, consecuencias y prevención. Sinab, sistema nacional de bibliotecas. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/6553/1/cepedacuervoedilberto.2012.pdf>
- Chaux, E. & Velásquez, A. M. (2008). Violencia en los colegios de Bogotá: contraste internacional y algunas recomendaciones. *Revista Colombiana de Educación*, 55, 14-37. Recuperada de <http://www.oei.es/bol16306.php>
- Chóliz, M. (2004). Psicología de los motivos sociales. Universidad de Valencia. Recuperado de <http://www.uv.es/=cholz/Motivos%20sociales.pdf>
- Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. (2007). Un acercamiento a la discriminación. De la teoría a la realidad en el Estado de México. Recuperado del sitio de internet (COLHEM) Comisión de Derechos Humanos del Estado de México: <http://www.codhem.org.mx/localuser/codhem.org/difus/libros/libro%20discriminacion.pdf>
- Davis, S., & David, J. (2008). Crecer sin miedo: estrategias positivas para controlar el acoso escolar. Estados Unidos: Norma.

Eljach, S. (2011). *Violencia escolar en América Latina y el Caribe: Superficie y fondo*. UNICEF.

Recuperado de http://www.unicef.org/lac/violencia_escolar_OK.pdf

Fernández, M, García, B., & Benítez, J. (2006). Estudio de la percepción que el profesorado en

activo posee sobre el maltrato entre iguales. *Profesorado. Revista de currículum y*

formación del profesorado, 13. Recuperado de

<http://www.ugr.es/~recfpro/rev102COL1.pdf>

Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.

Galeano, M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín:

Universidad EAFIT.

García, M., & Madriaza, P. (2005). Lineamientos para la intervención en violencia escolar en

Chile. *Persona y sociedad*, 19 (1), 135-154. Recuperado de

[http://www.personaysociedad.cl/wp-content/uploads/2011/02/135-154-Garcia-y-](http://www.personaysociedad.cl/wp-content/uploads/2011/02/135-154-Garcia-y-Madriaza.pdf)

[Madriaza.pdf](http://www.personaysociedad.cl/wp-content/uploads/2011/02/135-154-Garcia-y-Madriaza.pdf)

González, N., & Ángeles, M. (2006). *Investigación cualitativa como estrategia de conocimiento, intervención y trabajo de las políticas de salud: una aproximación desde México y Cuba*.

México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Kostelnik, M. & Whiren, A. (2010). *El desarrollo social de los niños*. México: Cengage

Learning.

Massa, P., & Basile, H. (2012). El acoso moral entre pares (Bullying). *Psicoadolescencia*. 1-23.

Recuperado de <http://www.psicoadolescencia.com.ar/docs/acosom.pdf>

Magendzo, A. & Donoso, P. (2000). "Cuando a uno lo molestan..." Un acercamiento a la discriminación en la escuela. Santiago: LOM.

- Monjas, I. (2007). *Cómo promover la convivencia: programa de asertividad y habilidades sociales (PAHS)*. Recuperado de http://www.maximizarcolumbia.net/paginas/convivencia_escolar.html
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares*. Madrid. Morata.
- Ortega, R. (1997). *El proyecto Sevilla Anti-violencia Escolar. Un Modelo de intervención preventiva contra los malos tratos entre iguales*. Revista de educación. Recuperado de <http://www.doredin.mec.es/documentos/00820073003967.pdf>
- Ortega, R. (2000). *Violencia escolar. Mito o realidad*. Sevilla: Mergablum.
- Ortega, R. & Colaboradores (2007). *La convivencia escolar. Qué es y cómo abordarla*. Recuperado del sitio de internet de Junta de Andalucía: http://www.juntadeandalucia.es/educacion/portal/com/bin/convivencia/contenidos/Materiales/Publicacionesde laConsejeriadeEducacion/laconvivenciaes/1176711828081_convivenciaosarioortega.pdf
- Restrepo, M., & Campo, R. (1999). *Formación integral en la visión y la acción de la Facultad de Educación de la Pontifica Universidad Javeriana*. Orientaciones universitarias, 25. 1-150. Recuperado de http://www.javeriana.edu.co/archivo/05_memoria/docs/rectorales/orientaciones/25.pdf
- Rodriguez, J. (2004). *¿Qué es la discriminación y cómo combatirla?* Recuperado de http://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/CI002.pdf
- Suckling, A., & Temple, C. (2006). *Herramientas contra el acoso escolar: un enfoque integral*. Madrid: Ediciones Morata.
- Tarrés, M. L. (2004). *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

- Tójar, J. C. (2006). Investigación cualitativa. Comprender y actuar. Madrid: La Muralla.
- Vaello, J. (2009). El profesor emocionalmente competente. Un puente sobre <<aulas>> turbulentas. España: Graó.
- Vanguardia, L. (2012, Mayo, 5). El matoneo escolar trasciende las aulas. Vanguardia. Recuperado de <http://www.vanguardia.com/actualidad/colombia/155342-el-matoneo-escolar-trasciende-las-aulas>
- Vásquez, F. (2005). Oficio de maestro. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Vásquez, F. D. (2001). Educación: ¿postura o actitud?. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México). 31 (1). 41-66. Recuperado de http://www.cee.iteso.mx/BE/RevistaCEE/t_2001_1_03.pdf
- Vásquez, F. Destilar la Información (Un ejemplo seguido paso a paso). Manuscrito no publicado. Maestría en Docencia Universidad de la Salle.
- Vásquez, M., Ferreira, M., Mogollón, A., Fernández, M., Delgado, M., & Vargas, I. (2006). Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud. España: Universitat Autònoma de Barcelona.

ANEXOS

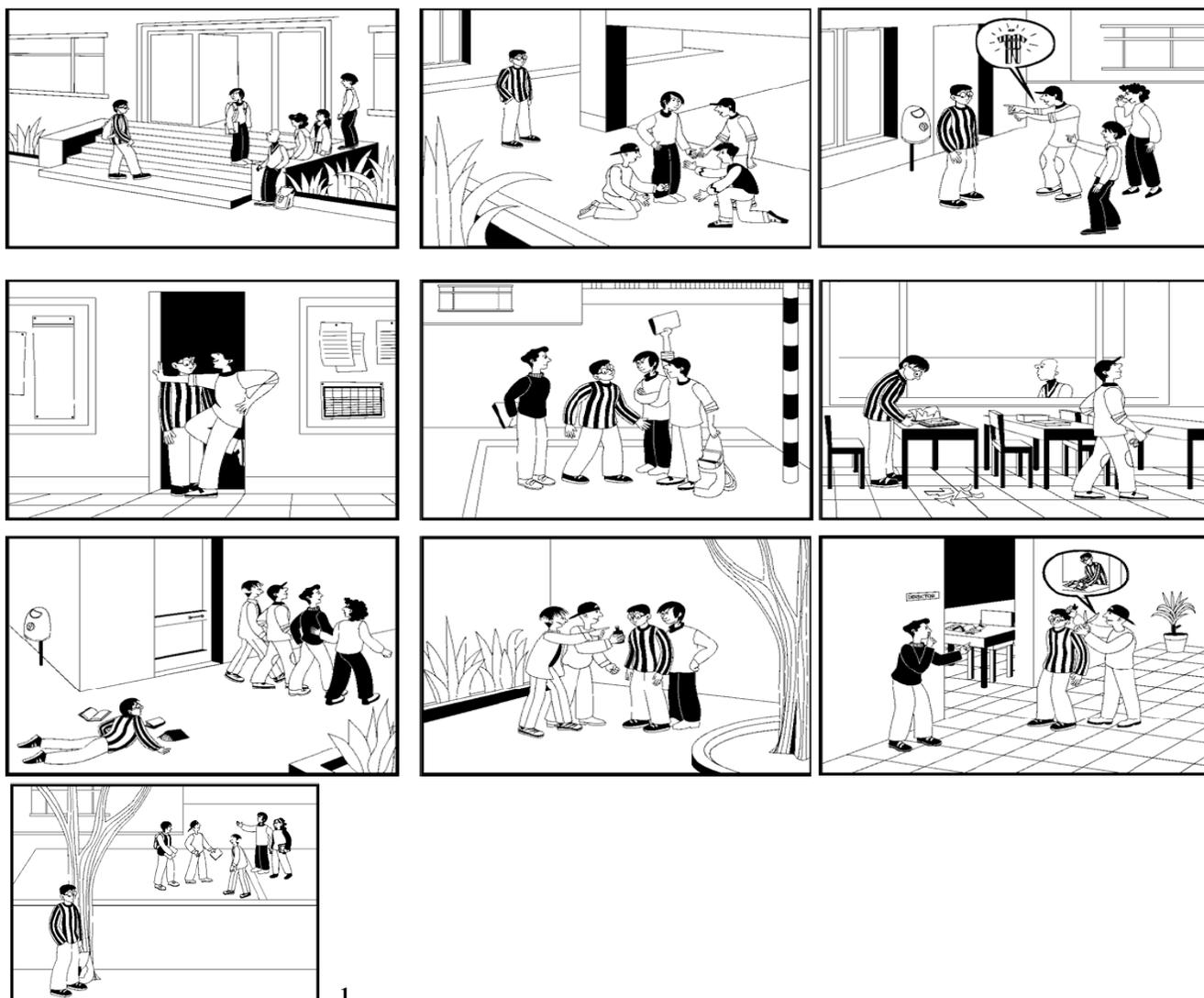
ANEXOS No.1

ENTREVISTA PARA PROFESORES

UNIVERSIDAD DE LA SALLE- COLEGIO SALUDCOOP NORTE
FORMATO ENTREVISTA GRUPAL PROFESORES

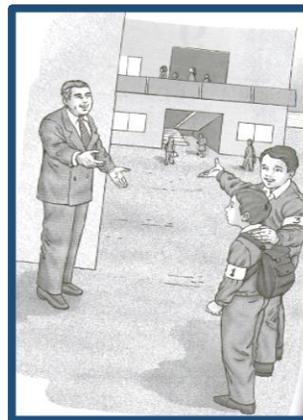
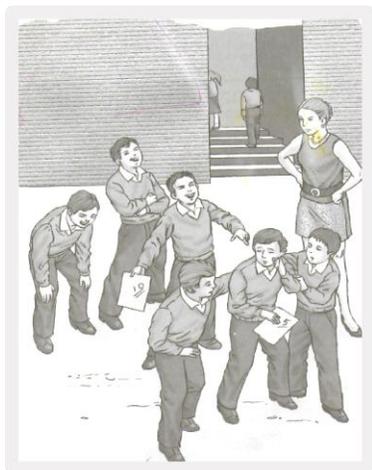
El siguiente instrumento tiene el objetivo de recolectar información sobre las actitudes y perspectivas del profesor con respecto al acoso escolar.

IMÁGENES



¹ Imágenes Scan-Bullying, viñeta niños de Del Barrio, C., Almeida, A., Van der Meulen, K., Barrios, Á., Gutiérrez, H., referenciados en Dos Santos, S. (2002). A expressão das emoções morais de crianças em situação de rua. Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brazil.

- ¿Qué casos de estos o que se asemejen ha evidenciado dentro del aula de clase?
- Cuando hay algún problema de disciplina o conflicto disruptivo de carácter leve y repetitivo ¿qué hace para calmar la situación?
- Si la situación persiste ¿Qué es lo que comúnmente hace?
- ¿Qué hace cuando los estudiantes se agreden verbalmente?



2

1. ¿Qué haría usted si presencia una situación como esta?
- 2.Cuál es su reacción y/u opinión ante estas situaciones:
 - “siempre que jugamos al futbol John me da patadas. La semana pasada me hizo zancadilla. El entrenador nunca se da cuenta”.
 - “este chico grandote me dijo que si no le daba dinero de mi almuerzo enviaría contra mí a su banda. Le conté a la profesora y ella lo regañó”
 - “en clase de matemáticas, María escribe una nota malvada, grosera y falsa sobre Cindy y la circula por la clase. Desde la semana pasada, lo viene haciendo todos los días. A María le encanta lanzar rumores. Un día el profesor se dio cuenta e intento ignorar el hecho y continuar con la clase. Al día siguiente el profesor le quito la carta y mando a María al fondo del salón como castigo”

SITUACIONES

- Daniel está jugando al fútbol con otros chicos y, cada vez que tiene el balón, John se va hacia él y le empuja, le pega y le da patadas para quitárselo. Pedro y Hugo presencian la escena, pero no hacen nada.
- Ángela, Liseth y Miguel están jugando con Jerry. Jerry dice de una alumna que ven cerca y sola: “Ella no juega con nosotros. Mira su vestido y como esta peinada. ¡De ninguna manera! ¡olvídala! La gente que se lleva esa pinta no va conmigo.”
- En mi clase hay un chico que escribió una nota en la que me insultaba y la repartió por toda la clase para que todo el mundo la leyera. Era un montón de mentiras.

² Imágenes tomadas de: Fernandez, I. (2003). *Escuela sin violencia. Resolución de conflictos*. México: Alfaomega.

- Lucía ha tenido sobrepeso durante varios años debido a problemas de salud; ella lleva una vida complicada y dietas muy estrictas porque si no lo hace puede sufrir graves enfermedades. Sus compañeras de colegio se burlan de ella, le dicen gorda, choncha y otras palabras. Lucía prefiere no comer nada; ni siquiera alimentos saludables.
1. ¿Qué haría en estas situaciones?
 2. ¿Considera que son normales las situaciones antes expuestas?

ANEXOS No.2

GUIÓN GRUPO FOCAL ESTUDIANTES

UNIVERSIDAD DE LA SALLE- COLEGIO SALUDCOOP NORTE
GUIÓN GRUPO FOCAL ESTUDIANTES

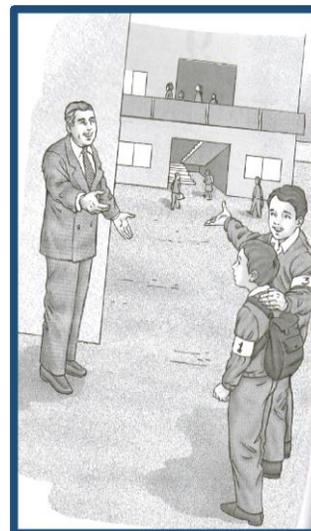
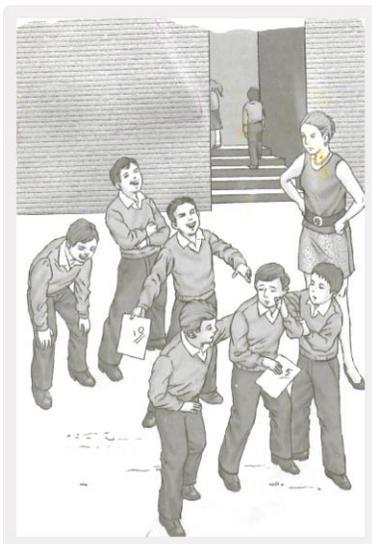
El siguiente instrumento tiene el objetivo de recolectar información sobre las actitudes y perspectivas del estudiante con respecto al acoso escolar. Además, se busca conocer las opiniones de los estudiantes respecto a las consecuencias que el acoso escolar puede tener en la víctima.

IMÁGENES



3

- ¿Qué creen que está pasando en las situaciones?
- ¿Qué debería hacer el muchacho de la historieta?
- ¿Creen que estas situaciones tienen alguna solución? ¿Qué se puede hacer?
- ¿Se debería buscar ayuda de un profesor? ¿Por qué?



4

³ Imágenes Scan-Bullying, viñeta niños y niñas de Del Barrio, C., Almeida, A., Van der Meulen, K., Barrios, Á., Gutiérrez, H., referenciados en Dos Santos, S. (2002). A expressão das emoções morais de crianças em situação de rua. Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brazil.

⁴ Imágenes tomadas de: Fernandez, I. (2003). *Escuela sin violencia. Resolución de conflictos*. México: Alfaomega.

- “Siempre que jugamos al fútbol John me da patadas. La semana pasada me hizo zancadilla. El entrenador nunca se da cuenta”.
- “Este chico grandote me dijo que si no le daba dinero de mi almuerzo enviaría contra mí a su banda. Le conté a la profesora y ella lo regañó”

SITUACIONES

1. Daniel está jugando al fútbol con otros chicos y, cada vez que tiene el balón, John se va hacia él y le empuja, le pega y le da patadas para quitárselo. Pedro y Hugo presencian la escena, pero no hacen nada.
 - a. ¿Qué harías si estuvieras en la situación de Pedro y Hugo?
 - b. ¿Por qué crees que John hace eso?
 - c. ¿Crees que a Daniel le molesta que John haga eso?
 - d. ¿Qué crees que hace Daniel cuando ocurre esa situación?
2. Ángela, Liseth y Miguel están jugando con José. José dice de una alumna que ven cerca y sola: “Ella no juega con nosotros. Mira su vestido y como esta peinada. ¡De ninguna manera! ¡Olvídala! La gente que se lleva esa pinta no va conmigo.”
 - a. ¿Qué debería hacer la nueva alumna?
 - b. ¿Qué se podría hacer en esta situación?
 - c. ¿Crees que a la nueva estudiante le molesta que los niños la miren de esa manera?
 - d. Si tú estuvieras en esa situación, ¿afectaría eso tu relación con tus compañeros?
3. Lucía ha tenido sobrepeso durante varios años debido a problemas de salud; ella lleva una vida complicada y dietas muy estrictas porque si no lo hace puede sufrir graves enfermedades. Sus compañeras de colegio se burlan de ella, le dicen gorda, choncha y otras palabras. Lucía prefiere no comer nada; ni siquiera alimentos saludables.
 - a) ¿Debería Lucía hablar acerca de esas situaciones con alguna persona?
 - b) ¿Por qué crees que Lucía no come nada?
 - c) ¿Qué pasaría con Lucía si sigue creyendo lo que dicen sus compañeras?

ANEXO No. 3

Entrevista docente No. 1

Entrevista 1: Martha Nury Bonilla.

Entrevistador: Primero que todo, buenos días. Primero quisiera que miraras estas imágenes y me comentas qué de estos casos pues has evidenciado dentro del aula, dentro del grado sexto.

Entrevistado: ¿éste?, que lo hacen aparte ¿sí?

Entrevistador: dime.

Entrevistado: éste, que lo hacen aparte, que se le burlan eso sí lo he visto. Éste yo no lo entiendo, como... ¡ah! le rompieron algo.

Entrevistador: le rompieron el cuaderno.

Entrevistado: ¡ay!, que pececito.

Entrevistado: no esto no, esto tampoco, hacer de fuerte, ¡no! Que le quitan las cosas y empiezan a molestarlo ¿cierto? Y a no dárselas, eso sí. Éste no, no lo he visto a la fecha. Tampoco, así tan evidente yo no lo he visto. Ósea, el que he visto así como más es éste y obviamente al inicio, al inicio ocurre esto hasta que se integre, al inicio estas dos. Entonces tienen ellos que llegar, como a, pero que lleguen ellos a este extremo yo no lo he visto. Que le tiren las cosas ¡no! No que lo hagan así de maldad ¡no!, de pronto se rompen las cosas pues jugando pero así que haya un grupo que coja y le rompa y que llegue al extremo de aislarlo tanto, ¡no!, yo no he visto eso. No acá, en este colegio.

Entrevistador: y digamos en estos casos los niños que tienen a hacer...

Entrevistado: ¿al... el niño que es agredido?

Entrevistador: sí, los dos. Qué tienden a hacer...

Entrevistado: ¿los que agreden y los que son agredidos?

Entrevistador: sí.

Entrevistado: el niño que es agredido se aísla mucho, pues lo que ocurre ahí, igual. Sí lo que ocurre, se aísla, y los que agreden siempre andan en grupo, siempre andan en grupo y se cubren entre ellos. Normalmente, a muchos de ellos andan en grupo pero no están muy convencidos del cuento y por ahí es por donde el grupo se puede desarmar. Pues cuando tú miras la parte débil, empiezas a comunicarte con alguno de ellos, él te empieza a ayudar y terminas desarmando el grupo. Si ocurre. Sí, si hay grupos con esa intención, obviamente si hay grupos que se arman con esa intención pero no llegan tan lejos como muestra las... las... Éstas. Pero sí que empiezan a cogerlo y a burlársele de él o de pronto a quitarle el color para no dejarlo trabajar, a molestarlo, ¡sí!, hasta que de pronto todo se evidencia y uno empieza a mirar quiénes son y alguno de los del grupo habla y se desarma el grupo, y ya uno está (ruido) de ellos. Ellos, y empieza... se disuelve el grupo entonces cada uno ya después de que se habla con ellos, cada uno como que ah... se sigue hablando pero, ya empiezan a mantener distancia. Desintegran el grupo una vez uno lo ha planteado, aquí ¿no?.

Entrevistador: y en dado caso ¿ellos se acercan a ti a comentarte el caso o solamente porque tú los reconoces?

Entrevistado: eh... algunas veces si se acercan, muchas veces se acercan y te comentan está pasando esto, éste me pego y entonces uno empieza a investigar a fondo y encuentra que no es uno el que lo está molestando sino que es un grupo, y entonces en ese momento tú ya coges el grupo. Otras veces, otros compañeros te avisan: "mira, le está pasando tal cosa a tal niño". El año

pasado yo tuve un niño que tenía como dificultades y lo agarraron como entre cinco, los cinco lo molestaban, no tan agresivo como plantea la imagen pero si lo molestaban bastante. Entonces, ehh las niñas fueron las que avisaron el caso, yo empecé como a indagar, ¡sí!, había un grupo que se la tenía al rojo al chino, entonces los llamamos a todos con la coordinadora de convivencia y lo dejaron en paz, y ya en este momento, digamos que lo soporta, ya está en octavito, ¡sí!, entonces ahí va, ahí van las cosas con él.

Entrevistador: por ejemplo, cuando hay un problema de conflicto disruptivo de carácter leve, y pues que es repetitivo ¿Qué haces para calmar la situación?

Entrevistado: cuando tú hablas de leve...hmm leve puede ser ¿Qué? qué le digan cosas...verbal aunque verbal pues depende de lo que le digan. Siempre se les llama, se les hace la guía de resolución de conflicto, al niño que se sintió ofendido, se les habla de valores como el respeto, se les dice que investiguen sobre el concepto de respeto (...) entonces hmm se les habla muchísimo, y se les habla sobre el conducto regular: “mire, usted llevo hasta acá, usted no puede seguir faltándole el respeto a su compañero, ustedes dos se agredieron, usted se dejó provocar, usted también lo golpeo” porque aquí lo que pasa es que de pronto no se aguantan y se golpean, pues terminan es agrediendo. Ehh el niño que digamos es muy tímido, a ese se le intenta dar una protección, pues cuando yo veo que es un niño como muy tímido que se la pueden como poner al rojo todo el tiempo, trato de brindarle protección, de hablarle mucho y de subirle mucho la autoestima; porque parte de ... de...de me parece a mí, la impresión que tengo es que cuando ellos no se defienden es porque tienen una autoestima por el piso, entonces toca empezar a fortalecer de alguna manera la autoestima, para que ellos empiecen a entender que pueden integrarse, que sí se pueden comunicar, y que no todo el mundo tiene que ...que pasar por encima de ellos; y empiezo a tener una muy buena comunicación con ellos y empiezan a contarme todo y finalmente lo que yo he visto es que cuando uno trata... los conecta bastante bien, ellos salen adelante. Hay que saberlos es conectar y que sientan el mismo apoyo y respaldo. Cuando ellos se sienten respaldados, y los otros chicos ven que los profesores de alguna manera los respalda, cómo que empiezan a mirarlo con respeto, también de acuerdo a lo que tú le hables y empiezan a darle un lugar y a aceptarlo dentro del curso y a entender que no se le puede tocar porque sea tímido o porque tiene alguna dificultad y que se le debe respetar y de pronto proteger un poco más, que en los casos que yo he manejado termina la cosa como así, entonces termina como dándole un poco más al niño porque realmente son niños que viven alguna dificultad de algún tipo: emocional, de aprendizaje, social, ehh no sé, pero siempre tienen alguna desventaja. No se la montan a cualquiera. Porque algunos que llegan acá y son súper bien, pues terminan pues incluso a... mandando al todo el grupo a cosas que uno no se imagina; pero esos que llegan y son así como con problemas, desventajas, a esos niños hay que acogerlos mucho y tratar de integrarlos.

Entrevistador: ósea que, ¿los que tienen más tendencias a ser agredidos son los que son tímidos?

Entrevistado: para mí, son los que tienen alguna dificultad: de aprendizaje, emocional, porque hay algunos que por ejemplo, son... su comportamiento no es sí mío sino agresivo y grosería y les van a hablar y dicen: “a mí no me...”, le contestan con palabras y ellos mismos se aíslan. El grupo inicialmente pudo quererlo recibir bien, pero ellos empiezan a ser agresivos, entonces todo el grupo cuando ve que el chino es agresivo empieza a montársela y lo empieza también a puyar porque ¿sí? Entonces, el niño tiene alguna dificultad emocional en la casa, trae alguna vaina de la casa. Entonces toca es darle su lugar, trabajarlo, no hacerlo indiferente, y trabajarlo con el grupo hasta que los niños aprenden a: “vea si el muchacho es agresivo entonces ustedes no

tienen porque...”, “si él está de malgenio hay que darle su espacio, entiendan que uno a veces cuando uno se pone de malgenio necesita su espacio”, “entiendan que uno a veces cuando... cuando no desayuno de repente no va a tener la misma habilidad de contestar los test porque uno nunca sabe que dificultades tiene el otro” pues se les habla como de esas cosas, no todos estamos y menos en un colegio público, estamos en igualdad de condiciones, aquí hay gente que llega sin desayunar. ¿Qué buen genio le va a pedir usted al compañero: que llego sin desayuno y que no tiene para el almuerzo, y que su mamá está enferma en el hospital? Ósea, hay que mirar como las razones de cada uno y uno tiene que aprenderlas, acoger la diferencia antes de agredir o de aislar. ¿Sí? Eso se hace cuando ve que el grupo está muy mal, antes ¡no! no lo anticipe, solo si ve un caso.

Entrevistador: y por ejemplo si en algunos casos, por ejemplo yo tengo aquí unas situaciones: “siempre que jugamos al futbol John me da patadas. La semana pasada me hizo zancadilla. El entrenador nunca se da cuenta”. ¿Qué piensa al respecto...?

Entrevistado: cuando ellos me... me... cuentan, porque si ha pasado, yo llamo siempre al niño, a los dos y les pido explicación, al que agredió y al que fue agredido. Normalmente lo que ocurre es que el que fue agredido le había hecho algo al otro, entonces lo miro mal, porque aquí por todo ellos se ponen... la edad, “es que él me miro mal”, “el me quitó el color”, “es que él no me contesto cuando yo lo llame”, “es que qué día me tiro mi lonchera”, “y por eso yo lo pateo siempre que puedo” ¿sí?, entonces él tiene hay una cosa reservada y cada que puede se desquita pero nunca ha sido capaz de decirle al otro: “mira, no me gusto lo que me hiciste” entonces otra vez volvemos al concepto de entrar a hablar, otra vez manejo la guía de conflictos: ¿qué paso?, ¿por qué lo hiciste?, ¿qué hubieras podido hacer para evitar el golpe?, entonces ellos hay van reflexionando y cada uno se hace como en una silla aparte, al final concluyen, normalmente concluyen que no deben hacer eso y normalmente yo les pongo como una caución yo les digo: “cómo aquí hay agresión entonces hay caución, entonces ustedes no vuelven a jugar juntos; -pero profe no se qué; -¡no!, no vuelven a jugar juntos. Lo vamos a hacer por un mes, cuando ustedes en ese se sientan que se extrañan o que definitivamente el uno no se hace falta al otro, tomamos una decisión que si usted; pasa lo que ocurre entre amigos, que se pueden agredir entre ellos luego se empiezan a extrañar. Terminado el mes yo les digo: “bueno, ¿qué paso?”, esos chicos se extrañan, dicen: “no, lo que pasa es que él me hace falta, es que él antes...” empiezan a ver lo bonito que tenía el otro. Entonces les digo: “listo, este mes le quitamos la caución, pero la agresión no puede seguir, y si hay agresión ya vamos a citación” ósea hay un manejo como... depende lo grave, porque si la cosa ya es muy grave es de una a citación. Pero, si el golpe es aguantable y se ha estado aguantando algunas sesiones, primero hay que tratar, pienso yo, hablar con ellos para que ellos lleguen a la solución sin involucrar a más personas. Y normalmente funciona y ellos empiezan como a reflexionar sobre toda acción tiene un defecto ¿sí?, eso.

Entrevistador: hmm por ejemplo, aquí hay otro: “este chico grandote me dijo que si no le daba dinero de mi almuerzo enviaría contra mí a su banda. Le conté a la profesora y ella lo regañó”

Entrevistado: ¡No!, hmm cuando resolvieron por ejemplo aquí a primaria con bachillerato, tuvimos graves problemas porque los de bachillerato les robaban las onces a los niños de primaria. Yo ahí si no soy muy reflexiva, ahí si cojo a los grandes y los mandó de una a coordinación. Ósea les digo: “mira, eso no se hace” ehh me pongo brava, muy brava, a mi esa partecita si no la alcanzo acertar hablarla por qué no la entiendo. Entonces yo les digo: “para mí, eso no tiene justificación” y de una los mando a coordinación. Como que no... manejar el tema así...sobre todo que son muchachos a veces que no son de mi grupo, en los descansos era que ocurría eso. Entonces eran chinos que no eran de mi grupo, entonces yo decía: “es que no es de

mi grupo, lo estaba haciendo, el niño lo acuso, no tiene justificación, él es mucho más grande que él” entonces yo lo mando normalmente a coordinación, no... además... ¡sí!, sobretodo porque no tengo mucho acceso. De pronto si fuera un niño de mi curso, igual lo mando a coordinación, le hablo brava, voy a estar brava con él por un muy buen tiempo, le voy a estar haciendo todo el tiempo como mucha reflexión en clase, porque yo les hago comentarios, después del hecho yo les sigo haciendo comentarios hasta que ellos como “oee ¡ya!” y ya se calman. Pero siempre los llevo a coordinación porque me parece una falta grave, grave eso.

Entrevistador: ehh, por ejemplo si digamos, dentro de la clase, algún estudiante escribe una nota malvada, grosera y falsa sobre otro estudiante y pues se circula por la clase. Al principio no se da cuenta, pero después ya encuentras la nota y pues bueno ¿qué haría en este caso?

Entrevistado: pues lo que pasa es que cuando uno encuentra la nota, a veces yo pregunto, porque normalmente la nota llega acá porque alguien me la trae, ósea casualmente yo no me acuerdo haber encontrado. Cuando me la traen empezamos a investigar quién fue, a veces se acusa a alguna persona que no paso, pero ese está indicado... a mi me ocurrió así por lo menos, entonces ese dice finalmente quién fue, entonces llamo al niño y empezamos a hablar sobre la nota, qué quería decir la nota, por qué la nota ¿sí? y pues se les habla también de lo mismo, del respeto, de la burla, ehh la tolerancia, de a qué vinimos al colegio finalmente ¿sí?, entonces se trabaja así. Cuando yo la encuentro... ehh al principio obviamente uno nunca se da cuenta, a veces hay notas que circulan toda la clase, e incluso pegadas a la espalda de algunos compañeros. Hmmm... se para... se hace la reflexión con todo el grupo, con todas esas normalmente las he hecho con todo el grupo y la cosa,... la cuestión se para por lo menos en mi clase, después de eso no volvió a ocurrir. Ya ellos saben que no está bien, pienso que saben que no está bien, o con lo que uno les dijo ya claro que... ahí está la confusión ¿les quedaría claro que no estaba bien?, o ¿simplemente lo hacen porque saben que al profesor le disgusta? No lo han hecho, no lo han vuelto hacer, entonces eso es lo que hago hablar con ellos, buscar siempre quién fue, ¡eso, sí!, se necesita pues ser súper... a ese si le pongo nota en el observador porque ósea las cosas se tienen que decir, no tiene que agredir, ni burlarse del compañero y menos por medio de una nota.

Entrevistador: hmm... digamos que algunos estudiantes están jugando y se detienen a observar el vestido o la forma como se comporta alguna persona, no lo dejan integrarse al grupo ¿Qué harías en este caso?

Entrevistado: osea, ¿qué no dejen integrar a un compañero?

Entrevistador: por la forma en que se viste o en que se comporta.

Entrevistado: yo normalmente les pido el favor, no tanto en juegos en clase, en clase yo veo ocurre eso, lo aíslan. Entonces, se les da un libro para que compartan en grupos de cinco... ehhh y entonces, no lo aceptan, yo les prestó un libro digamos por... de mesas de a cinco y hay uno que queda jajaja, yo lo miro y le digo “a usted, ¿qué le paso?” no me aceptan en ningún grupo, y entonces yo le digo “¿por qué?” entonces a él , yo les empiezo a preguntar “ es que él molesta mucho”, “es que él habla mucho”, sobretodo es por eso porque son cansones, porque hablan mucho. Había un caso de un niño, porque es un niño que la mamá no está muy pendiente entonces él está con la manguita sucia ¿sí?; entonces, por ejemplo había uno que se llama, ese caso fue chistoso porque, un niño que se llamaba José y él se aplica el gel y entonces el cabello siempre está perfecto, la corbata perfecta, la manga perfectas y justo este otro niño que te cuento tenía que hacerse con él en el grupo, entonces José empezó a coger todo, lo soportó, toleró que se le sentara pero él empezó a coger todo y a correr todo y a mirarlo así y entonces el otro niño se paró y dijo: -“ay no profesora no me hagas más con él” y yo “¿por qué si al fin te conseguí grupo?” -“el piensa que le voy a robar todo, mira como coge las cosas, míralo que no sé qué...”

y entonces los llame a los dos, y ahí hablamos sobre las diferencias de los dos, sobre la aceptación, incluso hable sobre mí, yo les dije: “mire, yo soy una profesoras de las más despeinadas del curso, además todos me saludan” y entonces todos...y hable y me puse a favor del niño como más desventajado que era suciesito, entonces yo “mira, tu y yo nos parecemos porque estamos despeinados siempre, a mí no me importa si el zapato está embolado, aunque debería importarme, pero bueno tu ¡tampoco!” mientras que José es una persona así, y cada uno tiene su estilo, pero su estilo es respetable. Entonces, ehh, tú tienes que respetarlo a él y si él empieza....tú no tienes que empezar a coger las cosas porque es que él no tiene reportes de robo. -“no profe, yo no las cogía por eso, es que yo soy muy organizado y me gusta que todo esté en fila”,-“no, yo si lo he notado, tu tampoco puedes dejarte llevar por las impresiones que tienes o por las interpretaciones que tú haces del comportamiento del otro, por qué como tú te sientas al lado del grupo, tú piensas que todos están en tu contra y que todos los movimientos de los demás ehh son ehh porque tu no les agradas, y si tú sigues con esa situación tu nunca te vas a poder integrar jamás, tú tienes que aceptarte y aceptar también tu diferencia e integrarte”. Poco a poco se ha integrado más y los otros niños también lo aceptan, ósea su cabello rojo parado, además que cabello natural rojo parado chistosísimo, pero entonces a medida que se les va hablando y además yo les digo: “¡no!, es qué lo reciben, y además usted me responde por el trabajo de él”, entonces lo responsabilizo de alguna manera de él, entonces empiezan ya como a verlo por la indiferencia que debe ser “ashh él está y toca trabajar con él”. Eso es lo que procuro, pero si hay que plantearles la cuestión de que hay que aceptarnos con nuestras diferencias, que uno es más alto, qué el otro es más gordo, bueno pues suerte la tuya si te sientes bien delgado, pero si yo me siento mejor gordo pues también suerte. De eso les hablo, cuando hacen es ya si los integro. En juegos casi no me ha ocurrido, que yo esté en descanso y que alguien me diga: “no me deja jugar”, ¡no!, sobre todo pasa es con los grandes que le quitan la cancha a los pequeños, los pequeños vienen y me dicen: “lalala nos quitaron la cancha” entonces yo me meto y empezamos a hacer rondas de partido, entonces pongo a los de sexto a que jueguen contra los de noveno, los de noveno obviamente les ganan rápido, pero ya ellos jugaron, -“miss nos van a volver nada” y yo “pero ahí entrenan” y finalmente tuvieron su pedacito de juego, los de noveno los tratan con cuidado porque ellos saben que estoy pendiente, lo sacan rápido, pero ellos tuvieron su oportunidad de tener cancha; es como la mayor discriminación. De resto, pues el que ve uno solo, que es como de mirar... acercársele. Yo pienso que, al niño aislado hay que reforzarle el autoestima, eso sí, el primer amigo que debe tener entre comillas porque uno no puede ser amigo de ellos, pero si la primera mano es el profesor. Entonces hay que empezarle a mostrarle la parte positiva, a saludarlo, yo tengo un alumno que es por allá de un octavo y ese niño era así... parecía un fantasma, entonces yo empecé a detectarlo, le iba muy mal, y no se integraba; entonces lo que yo hacía siempre era saludarlo, decirle como le quedaba bien el chaleco, ese peinado se le ve bien, el grupo empieza a notar también que el profesor lo ve, si tú haces lo mismo que el grupo ignorarlo, el niño va a ser el fantasma aislado y no por los demás, él mismo se aisló, cuando tu empiezas a llamarlo, o a traerlo, a integrarlo, los otros lo ven y empiezan: “oiga, vení jugamos” y lo llaman y ya lo dejan jugar aunque sea un poquito. Por pésimo jugador que sea, que además es un muy mal jugador, pero ya por lo menos lo llaman ya uno no lo ve tan solo en el descanso. Entonces la autoestima y el primer refuerzo yo pienso que el profesor puede ayudar mucho en eso, es vital, y así se logran cosas.

Entrevistador: ehh pues este caso es un poco parecido al que estábamos hablando, es de una chica que ha tenido sobrepeso durante varios años debido a problemas de salud; ella lleva una vida complicada y dietas muy estrictas porque si no lo hace puede sufrir graves enfermedades.

Sus compañeras se burlan de ella, le dicen gorda, choncha y otras palabras. Lucía prefiere no comer nada pues ni siquiera alimentos saludables, en estos casos...

Entrevistado: en estos casos cuando la presión por qué ocurre, es fuerte, yo me pego mi enargumena y les hablo, les hecho el discurso y obviamente apelo otra vez a diferencia y al derecho de ser. ¿Sí? a unos nos tocó ser flacos, a otros gordos, “aquí no hay ningún modelo” yo les digo. “aquí ninguno de los que estamos acá es modelos, y nosotros tenemos el derecho al ser y tenemos que mirar a ver qué es lo que le pasa al compañero, “nadie está así porque quiere”, normalmente yo les digo ¿sí?, entonces por ejemplo, los morenos que en todo momento ellos se sienten, piensan que todo el mundo es racista, entonces a mí en una clase me paso, yo llegue el primer día, porque es que yo tenía... de la gordita no te puedo hablar, porque yo tenía una gordita que está ahorita en decimo, con esa chica nunca hubo problemas y bien gordita, y los niños, más bien tiene un grupo de amigos hombres incluso, las niñas jamás la discriminaron por eso. Ehh, el grupo muy bonito, ahorita ya está en decimo y súper, ella es una líder, es autoestima, entonces yo pienso que cuando un gordito lo agreden la primera vez y él se apachurra, es porque él ya tiene la autoestima baja, que seguramente sí, a ella seguramente le dijeron cosas, esa china tiene una autoestima altísima, entonces cuando le intentaron fregar la vida por ahí, seguramente se volvió.... volteo a esta china y quien sabe que les dijo y desde ese día la respetaron. Pues si llegara el gordito, hmm pues lo mismo con todos los casos, hay que hablarles y hay que...., ponerlos pues en el caso de cada uno, póngase en su lugar ¿sí?, tengo un niño de huesos, gordito además, que tiene problemas de huesos, tiene unos huesos muy frágiles. Al principio le hicieron todo eso que tú me dices, entonces todo aislarlo al principio por protección de él, y ya después se volvió muy amigo de los otros, y los otros terminaron siendo la barrera para que no le llegara ni el balón, ni lo golpearan, ni nada. Entonces hmmm es eso. Yo pienso que hmm... los niños que tienen dificultades hay que subirles la autoestima y hay que parar el curso y hacerles ver que todos tenemos derecho a existir. Hmm, incluso uno habla de los propios defectos para que ellos entiendan, y no me debe molestar por eso y desde ahí yo vivo feliz con él y yo no tengo porque rechazarlo, cosas así, se les dice a ellos. ¿Esa era la pregunta?

Entrevistador: hmm, básicamente lo que la profesora utiliza son las reflexiones, más que el... pues si el regaño cuando es pertinente...

Entrevistado: ahh sí, sí. Cuando la cosa me parece muy brusca yo me pongo brava como todo ser humano y si yo lo regaño. Pero, más allá del regaño, viene el aterrizar qué es lo que pasa, investigar bien qué es lo que pasa y el mirar cómo se va a tratar y como se va a seguir observando. Todo eso necesita monitoreo, es no para ahí, seguramente van a intentarlo otra vez, o va a llegar algún estudiante nuevo, que va a intentarlo otra vez. Entonces, el seguimiento de esos niños debe ser continuo, ósea uno tiene que estar pendiente igual todo el tiempo hasta que ya de pronto, no sé uno ya ve que muchos ya están súper focales. ¡Eso!, yo pienso que en todos los colegios debería haber como un trabajo de convivencia del grupo sobre, inteligencia emocional, que es lo que a mí me parece que falla mucho ¡sí!, normalmente los profesores que han tenido algún tipo de entrenamiento en eso, porque yo tuve acceso a eso, ehh reconocen situaciones fácilmente, y por eso logran empatía, y ser resiliente, me golpeo, me ablando me endurezco. Es que esas dos cosas, la empatía y la resiliencia yo creo que son claves, en el manejo de estudiantes, tú no tienes que ser el mejor amigo ni el más alcahueta. Es como eso.

Entrevistador: y pues algunas soluciones, después de la reflexión, ehh ¿se ha visto la mejoría...?

Entrevistado: ¡sí!

Entrevistador: o de pronto ¿vuelven a caer de nuevo en lo mismo?

Entrevistado: ¡No!, No es inmediata, lo que yo te digo, eso necesita monitoreo, después de que se reflexiona inicialmente, vuelven muchas veces a tener las dificultades y a veces hasta la misma y no importó la nota, no importo que tú le dijeras. Entonces tú vuelves y les hablas, y ya empiezas como mandarlo a hacer trabajos como más de convivencia, como más de Léisme ahora me vas a poner a exponer y ahora te vas a poner en mi papel y ahora vamos a empezar a jugar, y vas a ver que no es bonito, entonces tú lo empiezas a hacer asumir el papel frente al agresor, hasta que lo terminas, y ¡ya!, y se ven mejorías, cuando están como en esta edad, cuando son pequeños son bien complicados, pero por ejemplo los onces que tenemos ahorita, fueron muchos niños que presentaron dificultades incluso de drogas, de ambición, y si tu vas a analizar los onces que tiene el colegio ahorita, son los niños ya que ellos reflexionan no son tan atacados de pronto uno que otro nuevo, pero los problemas de antes en once, nada; yo veo que han mejorado mucho. Si eh visto profes en convivencia en el colegio y esos de once son de cinco años de (ruido).

ANEXO No. 4

Entrevista docente No. 2

Entrevistado 2: Carolina Fajardo

Entrevistador: ¿Qué casos de estos o que se asemejen ha evidenciado dentro del aula de clase?

Entrevistado: Espéreme, yo miro primero. Dentro del aula de clase. Este las burlas, hmm que me dejen solo al chino hmm... tal vez. Bueno, pero es especialmente con algún curso que he evidenciado esto, con séptimo.

Entrevistador: ¿con séptimo?

Entrevistado: hmm, es especialmente con un curso, porque realmente nosotros así que se vea este tipo no

Entrevistador: y en sexto ¿no?

Entrevistado: en sextico. Hmm, en sextico. No me acuerdo que le hayan hecho a nadie así, pero en séptimo si, en séptimo si se presenta la burla, si como que hay alguien que se las da de más a ratos. ¿Aquí le están es cortando el pelo? Hmm ¡sí! en séptimo se presenta.

Entrevistador: digamos si alguno de estos casos llegara a ocurrir, digamos en el grado sexto o en alguno de los tres sextos, ¿Qué harías ante esas situaciones?

Entrevistado: pues la situación es interferir en el momento, el protocolo digamos es intervenir en el momento, hacer la correspondiente observación, que es el llamado de atención verbal y escrito, y como son casos de faltas graves que faltan a la integridad del compañero, citación de acudiente y firmar compromiso.

Entrevistador: ¿y qué sería una falta leve?

Entrevistado: una falta leve es el uso inadecuado del uniforme, indisciplina en clase, pero indisciplina en términos que charla en clase, que no toma apuntes ¿sí?, ese tipo de cosas son faltas leves. Pero ya faltas a la integridad de un miembro del colegio eso ya se considera al pal... ehh falta grave, y hay que citar acudiente y hay que firmar compromiso, ¿para qué? Para citar un precedente. Si vuelve a ocurrir entonces ya se toman medidas de proceso de convivencia para analizar posteriormente si se le asigna nuevamente el cupo o si definitivamente pues no se ajusta como a las... al perfil del colegio. Es eso.

Entrevistador: Cuando hay algún problema de disciplina o conflicto disruptivo de carácter leve y repetitivo ¿qué hace para calmar la situación?

Entrevistado: se llama al estudiante, se hace la anotación formal, porque todo debe quedar registrado para evitar después posibles inconvenientes más graves ¿sí?, entonces debe quedar registrado en el observador la situación que se halla presentado, si es repetitiva hasta tres... tres oportunidades uno consigna en el observador. Reflexiona a través, hace reflexionar más bien a través del dialogo a los niños, para que no se presenten. Ya a la tercera hmm ehh oportunidad que se reitera la situación se... se cita acudiente, se firma compromiso y se hace un plan de... se asigna un plan de mejoramiento al niño, que en la mayoría de las ocasiones es ¿qué?, revisar el manual de convivencia, para ehh que el niño mismo detecte cual fue la falta en la que incurrió con base en el manual, y luego debe hacer una exposición frente al curso sobre la falta cometida, cuál es el ítem del manual en donde se consigna esa falta y cuál es la reflexión para el curso... ¿Qué más sería?

Entrevistador: ¿Qué hace cuando los estudiantes se agreden verbalmente?

Entrevistado: el llamado de atención, a la primera oportunidad el llamado de atención, la reflexión como siempre, se debe hacer una reflexión, se le debe hacer ver al chico que esa no es la forma adecuada en que se debe comunicar, y que eso puede generar más adelante problemas... problemas que ya no... que ya van a pasar de la agresión verbal a la agresión física. Que eso ya sería pasar de una falta leve a una grave.

Entrevistador: hmm, por lo menos cuando ellos tienen problemas de que de pronto se agreden o que de pronto se digan malas palabras, ¿ellos tienden a comunicarle la situación de lo que está pasando?

Entrevistado: no, no, no. generalmente no, porque suele suceder que algunos términos que para unos son inapropiados para ellos parece ser de uso común, entonces no lo comunican, ósea lo comunican cuando ya se sienten agredido pero por la actitud del otro, no por el término sino por la actitud o la forma en que se lo dijo. Pero, ellos no, no comunican y hay si uno lo detecta porque uno lo escucha, porque uno alcanza a darse cuenta; pero, para ellos algunas veces algunos términos que para uno suelen ser ehh... soeces para ellos pueden ser comunes.

Entrevistador: bueno, ¿cuál es tu reacción y/u opinión ante estas situaciones? “Siempre que jugamos al fútbol John me da patadas. La semana pasada me hizo zancadilla. El entrenador nunca se da cuenta”.

Entrevistado: perdón ¿cómo es el cuento? ¿Cuál es mi actitud?

Entrevistador: qué opinas al respecto de “siempre que jugamos al fútbol John me da patadas. La semana pasada me hizo zancadilla. El entrenador nunca se da cuenta”.

Entrevistado: bueno, entonces volvemos a la situación anterior, si el estudiante no comunica es muy difícil porque son grupos numerosos, uno no está con cinco estudiantes, está con cuarenta estudiantes ¿sí? y a todos, todos demandan tiempo, entonces si el estudiante no informa como en el caso por ejemplo, de las palabras soeces que para ellos se vuelven normal, ahora en el juego me imagino que hay ciertos juegos bruscos que para ellos de alguna manera son normales. Ya cuando le pegan muy duro entonces, el chico ya se siente afectado pero ahí, pues ya, él mismo ha promovido la situación. Y ha promovido la situación en términos de que no informe al docente y uno no puede estar en todos los lugares al mismo tiempo, es difícil. Entonces es importante que los niños informen ¿sí?, comuniquen, para uno poder hacer el proceso que corresponde.

Entrevistador: ehh, “este chico grandote me dijo que si no le daba dinero de mi almuerzo enviaría contra mí a su banda. Le conté a la profesora y ella lo regañó”

Entrevistado: bueno, en mi opinión, bueno ella lo regañó pero el proceso está incompleto. ¿Sí? Porque el regaño no... digamos que no evita o no compromete a la persona de actuar o de llevar a cabo lo que... la amenaza que... que dijo, que puso. Entonces es incompleta la acción, hay que llamar la atención, hay que registrar, hay que citar porque es una falta grave y puede ser un... pues un problema mayor para el niño agredido como tanto para el que agrede, también.

Entrevistador: “en clase de matemáticas, María escribe una nota malvada, grosera y falsa sobre Cindy y la circula por la clase. Desde la semana pasada, lo viene haciendo todos los días. A María le encanta lanzar rumores. Un día el profesor se dio cuenta e intento ignorar el hecho y continuar con la clase. Al día siguiente el profesor le quito la carta y mando a María al fondo del salón como castigo”

Entrevistado: pues en mi opinión también se manejó como una falta leve cuando es una falta grave y reiterativa. ¿Sí?, es una falta a la integridad de otro compañero, o de cualquier otro miembro del colegio, pues se manejó también de manera pienso yo, de manera incompleta e inadecuada, ¿sí?, siempre, siempre debe quedar registrado ¿por qué?, ¿por bien de quién? por el bien del estudiante y por el bien del mismo maestro. Porque de esa manera se evita uno también

inconvenientes ¿sí?, se llegan a agredir duramente a un chico, de duramente digo yo que genere incapacidad, o que genere daños mayores a su integridad física, ehh viene la evaluación y el proceso de investigación sobre el colegio y entonces vienen también la pregunta y ¿el maestro qué hizo? ¿Sí?, el maestro lo regaña y lo mando atrás, pero eso, eso se hace cuando es una falta leve; el chico está hablando mucho entonces venga papito lo mando aquí atrás para que no tenga con quien hablar, pero esto ya es una cuestión que se puede volver mayor ¿sí?

Entrevistador: ehh, bueno, “Daniel está jugando al fútbol con otros chicos y, cada vez que tiene el balón, John se va hacia él y le empuja, le pega y le da patadas para quitárselo. Pedro y Hugo presencian la escena, pero no hacen nada”.

Entrevistado: lo mismo, es la solidaridad nociva que existe entre los niños, a veces. ¿Sí?, es una amistad nociva y una solidaridad nociva, que no permite que... que el colegio o que los maestros detecte cuales son las situaciones de riesgo en la que los niños están.

Entrevistador: ¿por qué crees que se da esa situación de no querer comunicarlo?

Entrevistado: por evitarse problemas, por no aparecer como el sapo del curso, para que no lo rotulen ¿ahh? Para que de pronto no lo vayan a agredir afuera o más adelante, pero, en esas situaciones el niño que presencia, debe buscar la manera de comentar el hecho, sin que pueda ser identificado, entonces buscar a su maestro, a su director de grupo, o al coordinador e informar. Solo hay que informar.

Entrevistador: “Ángela, Liseth y Miguel están jugando con Jerry. Jerry dice de una alumna que ven cerca y sola: “Ella no juega con nosotros. Mira su vestido y como esta peinada. ¡De ninguna manera! ¡Olvídala! La gente que se lleva esa pinta no va conmigo”.

Entrevistado: pues es la discriminación, ¿no?, es un ejemplo de discriminación que se presenta, pues no sé si aquí en el colegio, no, no lo he visto mucho aquí en el colegio, la verdad. Pero si se presenta a veces ¿no?, que hay niños que se creen de...de pronto, de mayor categoría, estrato más alto, y empiezan a discriminar a los otros niños. Pero, esas también son situaciones en la que los niños deben manifestarse, deben informarlo para uno darle el tratamiento debido.

Entrevistador: “Lucía ha tenido sobrepeso durante varios años debido a problemas de salud; ella lleva una vida complicada y dietas muy estrictas porque si no lo hace puede sufrir graves enfermedades. Sus compañeras de colegio se burlan de ella, le dicen gorda, choncha y otras palabras. Lucía prefiere no comer nada; ni siquiera alimentos saludables”.

Entrevistado: hmm,... eso también es una situación que se presenta en medio de... del bullying que llaman. Ehhh, y eso también se considera, está dentro de las faltas graves, estipuladas en el manual de convivencia que incluye al bullying. Pero también, lo mismo, a veces uno como maestro no alcanza a detectar eso. ¿Sí?, porque al niño no lo molestan, ni le llaman gordo, ni choncho delante de uno, se lo dicen cuando el maestro no está. Pues ahí es cuando, se necesita que el mismo estudiante hmm... lo comente al maestro, o se lo comente al papá, y el papá se acerque a la institución, y se haga el proceso debido. ¿Sí?, como se debe manejar, porque es una falta grave nuevamente a la integridad, en este caso, sicológica de una persona.

Entrevistador: y ¿alguno, de pronto, alguno de estos casos se ha presentado en el grado sexto?

Entrevistado: séptimo.

Entrevistador: ¿pues qué los haya evidenciado?

Entrevistado: en séptimo.

Entrevistador: en séptimo ¿sí?

Entrevistado: si eso, choncho a un niño, a un niño.

Entrevistador: y en sexto...

Entrevistado: no en sexto no lo he evidenciado así, así. Es que en séptimo si hay este casito de a un niño que lo molestan porque es gordito, esa situación. Se presentaba, porque se detectó el caso y se trabajó de la manera en que le he comentado, entonces se citó a los acudientes, se les hizo firmar compromiso a los niños, y pues como es una falta grave no se debe reincidir en ella, y parece, hasta donde tengo entendido, que no se ha vuelto a presentar.

Entrevistador: y pues finalmente, considera que estas situaciones son normales o son...

Entrevistado: estas situaciones son normales en cualquier relación de especie, ¡sí!, eso en cualquier relación de especie... más humanos... siempre hay alguien que quiere sobresalir, siempre hay alguien que quiere agredir a otro, es el cuento, siempre ehh se presentan ese tipo de situaciones, es parte de la vida y del proceso de aprendizaje, aun cuando uno está adulto lo ve, entonces en la edad de ellos es parte del proceso de crecimiento y maduración de una persona.

ANEXO No. 5

Entrevista docente No. 3

Entrevistado 3: Sandra Milena Bohórquez

Entrevistador: Bueno, primero que todo, de estas imágenes, eh de pronto cuales se asemejan o pues ha evidenciado que pasen dentro del aula de clase.

Entrevistado: bueno, pues en el tiempo que yo llevo aquí, posiblemente si la burla un poco, por algo diferente que vean en otro, ¿sí?, ya se organizan ciertos grupos, y cuando llega un chico diferente entonces ese grupo tiende a burlarse de la diferencia del chico nuevo. Esto es algo que si he podido evidenciar y pues que ya se ha ido como trabajando también. Otra cosa, de pronto es que, eh, le quitan las cosas, lo molestan, eso también suele suceder, pero sobre todo cuando hay alguien que no, llega como nuevito, que como que no tiene grupo. Eso pasa es en grupo, porque a nivel individual no lo he visto. Jum, ósea es el grupo que se ríe, o le quitan las cosas, o lo molesta al chico nuevo. Eso en especial. Las otras imágenes no, no pues no he evidenciado ninguna en... en... seiscientos dos.

Entrevistador: Cuando hay algún problema de disciplina o conflicto disruptivo de carácter leve y repetitivo ¿qué hace para calmar la situación?

Entrevistado: bueno en ese caso, cuando se detecta el inconveniente pues obviamente se hace un llamado de atención, yo procuro hablar, hacer un tipo de charla, tomando ese caso pero implícitamente, de tal forma que el mensaje no solo le llegue directamente involucrado, sino que les llegue a todo el grupo, para que sepan que pues son comportamientos que no deben seguir. Y posteriormente ya al finalizar llamo a los involucrados, y pregunto qué sucedió a ellos mismos, porque es a los que se interesa. Viendo la gravedad del asunto si se hace un seguimiento a coordinación, se hace una amonestación por escrito.

Entrevistador: y si digamos si esa situación de carácter leve persiste, ¿qué haría?

Entrevistado: ahí si es necesario el seguimiento, no solamente de parte de la institución, sino también por los padres de familia. Ellos deben saber presentar cargos, porque todo... todos los problemas mayores, siempre empiezan o parten de uno pequeñito. Entonces no hay que dejar que esa situación avance. Y para evitar eso, entonces eh, se hace lo que te digo, el seguimiento desde coordinación, desde el aula, con los padres de familia.

Entrevistador: ¿Qué hace cuando los estudiantes se agreden verbalmente?

Entrevistado: pues en el momento obviamente, pues se... se pone como un stop ahí, ¿qué pasó?, ¿por qué?, ¿qué manera de ofenderse es esa?, pues se hace énfasis principalmente en el respeto y la tolerancia. Ósea, yo les hablo mucho en ese sentido, en que todos son diferentes y vivimos en una sociedad en la que no hay un igual al otro. Entonces, ellos tienen que aprender a tolerar eh, de pronto las actitudes de los otros, respetándose entre sí, porque si es uno empieza agredir y el otro le contesta, pues ahí se va a seguir generando un conflicto. Entonces lo mismo, si yo sé... yo les hablo mucho a los estudiantes, muchísimo porque yo sé que en algún momento les tiene que llegar. Pero en el momento en que uno escucha la agresión, pues ahí se hace un pare, y se hace un llamado de atención.

Entrevistador: Bueno, ¿los estudiantes tienden a acercársele de pronto a comentarle algún tipo de estas situaciones que les pasa?

Entrevistado: pues en el tiempo que llevo acá, pues no he tenido la oportunidad ósea que uno llegue a comentar una situación en especial, ¡no! pero, uno como docente si tiende a evidenciar cuando algo está pasando y cómo. Entonces ¿qué hago?, pues los llamo y les pregunto, si ellos

me quieren contar, pues me cuentan, y si no pues espero a que ellos mismos tomen la iniciativa y tengan como más confianza para contarme las cosas.

Entrevistador: ehh, estas ya son como unas situaciones, pues cual sería tu reacción y/u opinión antes estas situaciones. “Siempre que jugamos al fútbol John me da patadas. La semana pasada me hizo zancadilla. El entrenador nunca se da cuenta”.

Entrevistado: hmm, osea ¿qué haría yo en esa situación?

Entrevistador: ¿Qué piensa y si de pronto que haría?

Entrevistado: hmmm... pues lo que pasa es que algunas veces sucede que hmm... cree uno que viene solamente a lo que viene y ya, pero resulta que la parte educativa es muy incluyente. Se incluyen muchos aspectos del contexto, entonces ¿qué pasa?, que uno tiene que tener en cuenta el contexto sociofamiliar del muchacho, el contexto escolar, ¿sí?, qué pasa en el contexto escolar. Lo que pasa ahí con el entrenador, es que él se está limitando únicamente como a dar la... lo de su equipo, lo de su juego, pero pues está dejando de lado como esa parte de la normatividad, o del... seguir unas normas establecidas para que haya una buena convivencia. Eso es lo que pues yo evidencio.

Entrevistador: “este chico grandote me dijo que si no le daba dinero de mi almuerzo enviaría contra mí a su banda. Le conté a la profesora y ella lo regañó”

Entrevistado: ehh, bueno pues en ese caso sí, vale la pena el llamado de atención, pero también es bueno no dejar pasar, porque al hablar de banda ya se está hablando de algo mayor, de un problema mayor, entonces es bueno informar, no solamente hacer el llamado de atención sino también informar en coordinación, para mirar a ver qué sucede a fondo. Porque ya hay un precedente de banda, entonces ya son palabras mayores.

Entrevistador: “en clase de matemáticas, María escribe una nota malvada, grosera y falsa sobre Cindy y la circula por la clase. Desde la semana pasada, lo viene haciendo todos los días. A María le encanta lanzar rumores. Un día el profesor se dio cuenta e intento ignorar el hecho y continuar con la clase. Al día siguiente el profesor le quito la carta y mando a María al fondo del salón como castigo”

Entrevistado: bueno, pues eso suele suceder ¿sí?, pero pues, ehh, de pronto puede crear ciertas reflexiones al momento, pero la idea es que no lo continúe haciendo. Ehh, se le quita la carta y por ende también se empieza, se escribe un informe sobre su comportamiento en clase. Y si pues es muy reiterativo, entonces hay que iniciar seguimiento.

Entrevistador: “Daniel está jugando al fútbol con otros chicos y, cada vez que tiene el balón, John se va hacia él y le empuja, le pega y le da patadas para quitárselo. Pedro y Hugo presencian la escena, pero no hacen nada”.

Entrevistado: hmm, bueno, pues yo ahí veo que los chicos no se quieren involucrar, como a defender al otro, también son situaciones que se pueden presentar. Ehh, sin embargo si es bueno que todos conozcan las normas del juego y pues que sí hay una falta en contra de eso, hay que hacerla valer, hacerla valer. Y, eso es bueno hacerlo ver a los niños estudiantes porque entre ellos muchas veces se conocen más de lo que uno puede llegar a conocerlos y pues el compromiso debe ser de todos, no solamente de algunos.

Entrevistador: y ¿por qué cree que ellos no quieren involucrarse dentro de eso?

Entrevistado: en ese caso podría ser por miedo, a que ellos también salieran perjudicados. Entonces si tienen ese miedo pues es bueno que busquen a una persona adulta que pueda influir hay entre el problema.

Entrevistador: ¿y, digamos qué se haría ahí en esa situación?

Entrevistado: pues como son juegos de muchachos, entonces es muy difícil que el... docente se entere de ello. Entonces sería bueno hablar con los estudiantes para que si ellos observan alguna situación agresiva o brusca entre los juegos pues que inmediatamente informe a un profesor.

Entrevistador: Ángela, Liseth y Miguel están jugando con Jerry. Jerry dice de una alumna que ven cerca y sola: “Ella no juega con nosotros. Mira su vestido y como esta peinada. ¡De ninguna manera! ¡Olvídala! La gente que se lleva esa pinta no va conmigo.

Entrevistado: eso también suele pasar, suele pasar ¿Por qué?, porque ehh últimamente o bueno, digamos que eso también viene de tiempo atrás; ehh, los estudiantes se están dejando llevar por las modas. Entonces si ella no viste igual a yo entonces no puede ser mi amiga. Entonces en ese caso hay que generar consciencia entre los estudiantes, que las apa...la apariencia, la forma de vestirse es lo de menos, que es lo que identifica a cada individuo pero que el... estamos dentro de un ámbito, ámbito social en donde todos tenemos que aceptarnos tal y como somos. Entonces podremos generar un daño a nivel emocional en la, en la estudiante por causa de eso mismo.

Entrevistador: osea, ¿la primera medida sería hablar con ellos?

Entrevistado: una reflexión ¡sí!, una reflexión que toque el tema, puede ser en este caso en la edad que... en la edad que tienen los niños de sexto yo les trabajo muchos cuentos y ¿qué pasa con el cuento? Ehh, el cuento incluye los temas o las situaciones que uno observa y se presentan dentro del, dentro del contexto escolar. Entonces ¿qué pasa? Uno no le está hablando directamente al niño que se sabe sino que el niño, el niño llega a sentirse identificado con eso. Entonces esa es una muy buena estrategia a nivel psicológico porque eso genera algo al interior de él, sin que los demás sepan que se está diciendo por esos niños. Sino que sea algo... que... en su momento pues llegue a generar su reflexión, entonces, ese niño o esa niña empieza a sentirse identificado “ahhh, yo me he comportado así”, entonces es posible que si llegue a cambiar su actitud.

Entrevistador: y en este poco tiempo que ha estado aquí, y que ha aplicado esa estrategia del cuento, ¿ha evidenciado algún cambio o alguna experiencia que tenga con eso, un ejemplo?

Entrevistado: ¡pues los niños si son reflexivos! ¿Sí?, ehh, lo que pasa es que eso tiene que ser muy constante porque ellos tienden a quedárseles por un momento y resulta que llega momentos como que se les olvida y vuelven otra vez. Pero, si uno como docente es constante, y tiene como, como esa fe, por decirlo así, ya las cosas pueden cambiar yo creo que si es posible que ellas cambien. Pues dentro, dentro del aula si he logrado que se respeten un poco más entre sí, y pues a nivel académico también, pues les fue muy bien tienen un muy buen rendimiento. De pronto habría que trabajarles un poco más en la habilidad de escuchar, porque ellos escuchan algo y enseguida quiere estar hablando todos al tiempo. Y, pero, eso igual es un proceso. Si he visto cambios, pero a nivel como de aula, del respeto entre ellos en el aula, pero pues llevo muy poco tiempo pues aspiro a que lleven a hacerlo en algún momento ya fuera del aula.

Entrevistador: Lucía ha tenido sobrepeso durante varios años debido a problemas de salud; ella lleva una vida complicada y dietas muy estrictas porque si no lo hace puede sufrir graves enfermedades. Sus compañeras de colegio se burlan de ella, le dicen gorda, choncha y otras palabras. Lucía prefiere no comer nada; ni siquiera alimentos saludables.

Entrevistado: hmm, eso también, hmm, pues no lo he observado, en el tiempo que he estado aquí propiamente así, no lo he observado en el salón, porque pues no hay ninguna niña y ningún niño con ese caso. Pero en otros ehh contextos en los que he estado, sí, si se han generado, y hay pues también, hay que empatizar mucho en el ese aceptar ehh físico de las personas, porque si se ve que por la apariencia física de un niño, entonces por ese motivo lo rechazan. Si es muy gordo, entonces sí es muy gordo, no es que... “es que él es gordo entonces yo no juego”, entonces hay

si yo pienso que es educación en valores, en valores todo el tiempo, en la charla, en la reflexión, o con una canción, o con una película, buscar una ayuda didáctica que pueda reflejar ese problema también de manera cómo indirecta, de tal forma que toque a todos para que en algún momento pues lleguen a concientizarse del daño emocional que también es muy... emocional y de salud. Porque la niña ya deja de comer porque empieza a generar, y no se está aceptando como ella es, debido al rechazo o a la crítica del otro.

Entrevistador: y de pronto en alguno de los sextos ¿usted ha evidenciado que ellos se traten mal con palabras o algo así?

Entrevistado: ¡sí!, sí, si claro. Eso sí se evidencia, no recuerdo muy bien en este momento en que sexto, pero si se tratan o por escrito como lo (ruido) si les he encontrado papelitos y cosas, entonces pues en ese momento los he llamado, he hecho la observación a nivel general, pero al finalizar la clase los he llamado...eh... solos para hablarles por qué pasa. Pues ellos, dan sus razones, porque están delante de uno todos. Entonces hablo con los directores del grupo para ver qué proceso se les lleva. En este caso pues yo por lo que yo no llevo mucho tiempo, entonces no conozco muy bien el proceso de los estudiantes.

Entrevistador: y digamos en eso, cuando ocurre esas situación en el preciso momento, ¿qué hace, usted que es lo primero que hace?

Entrevistado: hmm, pues se les llama la atención, esa seña no puede quedarse, o ser indiferente frente eso. En un buen modo, en un buen tono ¿sí? sin necesidad de gritar, eh, le llamo la atención, y les hablo de eso, qué es esa falta de respeto, les hablo mucho de la importancia del uso del lenguaje, porque este, depende de la manera en que tú digas las cosas, de esa te va a entender el otro. Eh, entonces siempre como que trato de enfatizar en esa parte, en ese momento pues es el llamado de atención, y al final de la clase cuando todos han salido, hablo con los involucrados para ver qué fue lo que sucedió, en su momento pues también he hablado con cada director de grupo pues para informar la situación; entonces hay ya le llevan en la parte de seguimientos, porque hay niños que han... son reiterativos que ya tienen seguimiento, ya han ido... ya han estado en orientación y todo.

Entrevistador: y ya finalmente, considera que ¿todas estas situaciones son normales ante la edad de ellos o son totalmente...?

Entrevistado: pues yo pienso que... en esta situación si cala la normalidad, eh, porque... por los mismos contextos sociofamiliares en que ellos se desenvuelven, hay que tener en cuenta que muchos niños viven una situación familiar muy difícil y eso genera en ellos ciertos conflictos internos que ellos, pues la manera de demostrarlos, es precisamente en el ámbito escolar, entonces ...ya depende, hay casos en que ya no es normal, ya es un problema de comportamiento en el muchacho pero siempre hay que mirar que historia hay detrás de cada niño, y pues la edad típica de lo que es ciclo tres, más o menos desde cuarto, quinto, sexto, séptimo, son grupos ehh a los que les falta desarrollar mucha habilidad de escucha. Ellos no escuchan, ellos van ósea lo que primero que escuchan y ahí enseguida hablan todos al tiempo, ellos, es una edad que les cuesta apropiarse o acatar las normas de la... de la clase, del aula o en todo lado, porque incluso afuera se ve que como que no siguen mucho las normas; pero, el docente es como quien tiene esa labor como de orientarlos hacia lo fundamental, hacia lo...lo importante y lo que tiene que seguir y el porqué de seguir esas normas, pero eso no sale de la noche a la mañana, eso es un proceso constante.

ANEXO No. 6

Entrevista docente No. 4

Entrevistado 4: Víctor Rivera

Entrevistado: Esto es como de que le quitan los libros y se los esconden también se da. El volverlo como objeto de burla. Esto es juego, ¿sí?

Entrevistador: Sí, está jugando el grupo y no lo dejan participar

Entrevistado: Es muy parecido a este.

Entrevistador: si

Entrevistado: Este, esto si no se hace, lo que lo golpean y lo dejan tirado, pues tampoco. Este que es.... ¿Le está cortando el pelo?

Entrevistador: umm

Entrevistado: ¡No! eso si ya es que lo invitan a tomar trago, drogas... le rompen los cuadernos, de todos esos diría yo que de pronto si este el de juegos. No hay grupos así...Hay por lo menos yo tengo una niña que es un caso especial, se llama monte... la niña Montes, a ella, a ella la aíslan prácticamente uno tiene que obligarlos al grupito de dos y tres para que trabajen con ella para que hagan las evaluaciones con ella o que les presten los cuadernos ... la chica es de lo que llaman ahora con necesidades especiales, lo que pasa es que ella tiene muchas necesidades, y es muy normal ese tipo de choques, ese tipo de situaciones no las manejamos nosotros eso lo manejan ya maestro especializados me imagino. Este es... eh no entiendo este

Entrevistador: es parecido a estos dos

Entrevistado: qué están ahí, (...) si hay muchos grupos, en los sexticos se ven mucho los grupos y a veces grupos antagónicos... y hay unos grupos que son solo grupos de molestadera, como estos cuatro de siempre; siempre se la pasan molestando a los demás pero no son tan abusivos como estos de acá de quitarles los libros de pronto esto si se puede dar que les quitan los libros pero después se los devuelven, o que los ponen en ridículo no he visto yo esa parte, que los aíslan si, este caso de que lo golpeen que lo dejen tirado con los libros no porque eso si ya.. ellos saben que pueden acudir a un docente y nosotros tomamos las medidas, lo mismo en este caso alguien que llega a maltrato físico algo así que se da el maltrato físico , lo mismo acá, esto a veces se da pero muy rara vez y esto si ya es, esto ya es vandalismo; en síntesis lo que más se da son los grupos aislamiento y siempre se nota en los sextos que hay chicos que normalmente no son los lideres positivos si no los negativos que son los que mandan son 3 o 4 que son los que lideran el desorden la charla etc, nosotros manejamos eso con un sistema de control disciplinario bien drástico o sea de tal manera que uno detecta los mismos de siempre uno llega y les hace seguimiento y ya cuando uno le llama la atención a ellos le hace amonestación, ya paran la cosa

Entrevistador: ¿Cuándo hay algún problema de disciplina o conflicto irruptivo de carácter leve y repetitivo que hace para calmar la situación?

Entrevistado: En esos casos existe una norma que es el pacto de convivencia si ellos violan el pacto de convivencia pues tiene que atenerse a las consecuencias, esto que usted ve aquí como dice amonestación por indisciplina, esto por ejemplo es solo de un curso de hoy el 612, 1234567 solo en la mañana entonces cuando ellos sienten que esto que esto no es gratis, o sea a ellos eso les va a costar en la autoevaluación, ellos ya se están dando cuenta de que cuando les empieza a costar en la autoevaluación ese tipo de cosas entonces ya lo piensan dos veces y . sin embargo hay algunos tan descarados que llegan a acumular en el periodo 3, 4 amonestaciones y cuando ven que en la nota de amonestación es un vale que vale 5 décimas cada cosa de esta vale 5 décimas entonces ya lo piensan horita ya por ejemplo esos ay no profesor no, no, no, entonces que, y si lo vuelvo a ver molestando después de haber dicho que no ni siquiera lo llamo simplemente tenga y llene o sea yo no me pongo a pelear con ellos no me pongo a discutir con ellos ni mucho menos simplemente les digo una vez o dos veces de pronto y ya lo demás es toma de decisión

Entrevistador: si

Entrevistado: así he mantenido disciplina, y me ha servido bastante los de grado 6 por lo menos ellos asimilan más esto, los de grados a veces a regañadientes. Ahí uno nota pelaos que ah me la tiene montada, me la cogió etc., y uno simplemente se calla pero cuando ya el pelao es agresivo ya pues una llega ya en la misma amonestación hay una parte que dice que es bien interesante que dice a los llamados de atención no hace caso pero si usted me llama me la monto y a los llamados de atención no hace caso y responde de forma grosera entonces tenga para que lleve se le llena a uno la tapa ya uno los tiene calibrados...

Entrevistador: si

Entrevistado: Y sin embargo hay casos de casos, casos que se salen de todo esto casos que, pelaos que responden 1 0 2 amonestaciones en una clase y siguen en la mismas, entonces en esos casos yo lo que hago es coger las dos amonestaciones o las tres por ejemplo y le dije al monitor de curso que se vaya para coordinación y entregue eso a Mariela y Mariela como siempre nunca hace nada esa es la verdad, si, ella nunca hace nada entonces dejarla haber, pero entonces de eso si queda constancia, que para mí eso si vale, puede que ella no tome decisión, pero para mí sí entonces que decisión tomo yo una vez queda al vertido usted en la próxima clase no entra.... Y hagan lo que quieran.. No entran

Entrevistador: ¿Qué hace cuando los estudiantes se agreden verbalmente o físicamente?

Entrevistado: Primero se les llama la atención se le dice que se respeten bueno dejen la grosería respétense si continúan pues sigue lo mismo pues aquí también hay para eso si ve dice por ejemplo dice es grosero y no respeta a sus compañeros no permite que ellos trabajen de forma normal molestándolos se pasa ... se para continuamente del puesto para molestar o para agredir a sus compañeros ahí está todo si entonces uno coge la parte y le responde y lo aplica y como saben que lo pueden aplicar y es más hay casos en los cuales ni siquiera lo que están haciendo aparecen ahí, por ejemplo como este caso dice a los llamados de atención no hace caso y tocando flauta en clase tampoco hace caso no aparece lo de la flauta pero si aparece esto... un peladito que le llame la atención dos veces por bubububu y él con eso pito yo le dije ya deje la vaina y el

chino bueno se calló al ratico o través bubububbu y a la tercera dije venga para acá, listo, yo le dije sabe cuánto le cuesta no, ay si profesor no lo vuelvo hacer, hay dice no lo vuelvo hacer, inclusive con unos errores de ortografía increíbles vuelvo con “b” larga ambas y así, entonces yo les digo hágame el favor corrijame eso que vuelvo es con “v” pequeña ambas y entonces todos uuuuuuu, ellos utilizan mucho la burla en general cuando el profesor le llama la atención a alguien por una falla ortográfico por ejemplo como esta ellos utilizan mucho o cuando alguien de pronto es piloso y responde entonces lo llaman nerd, lambón blablá..

Entrevistador: entonces

Entrevistado: Si claro, él por ejemplo por haber participado tiene una nota adicional tiene tantos puntos y ustedes que.

Entrevistador: ante esas situaciones se debe dejar que siga con la burla o que...

Entrevistado: No eso para para o se arregla cuando ellos siguen en la cuestión uno de una vez los detecta quienes son 12345 los que sean viene acá, y eso lo para de una y él que siga de pronto ay si graves normalmente no pasa de ahí, no pasa de ahí.

Entrevistador: Sí, y de pronto, digamos se presenta una de estas situaciones ¿ha tenido la oportunidad que alguno de los estudiantes se acercan a comentarle esos casos?

Entrevistado: Ellos que me cogió el cuaderno, que me lo escondió, que me cogió el celular y lo escondió, o que me escondieron los elementos de estudio, eso lo dicen pero en esos casos es muy difíciles de manejar porque, por ejemplo: profesor, me acaban de robar el esfero y uno está trabajando... le queda a uno muy difícil parar la clase por un esfero....Entonces, uno les dice cada uno sabe muy bien que cada uno debe tener sus elementos; es más, cuando la persona me dice se me perdió el esfero o me tumbaron alguna cosa y de ¿quién sospecha o quién sabe usted que lo hizo? entonces ellos son solidarios con eso se cayana así sepan quién es. Ellos se calla, si de pronto no se de pronto, hay gente que amenaza ósea hay matoneo hay matoneo en eso.

Problemas de drogadicción no hay, que yo vea que haya problemas de drogadicción en los cursos de sextos no... y así esos tipos de cosas que ya sean agresivos con uno no los he vistos es que ellos saben que aquí se aplica el pacto de convivencia, puede ser que no todos pero la mayoría de los docentes aplicamos el pacto y lo hacemos vale, entonces lo de la burla lo mismo que les pasa respeten usted viene muy elegante o que uno también a los que están burlándose del otro los pone en la burla para que sepan que es eso y cuando hay ese tipo de comportamientos que son aislados pues hay si como muy tremendo obligarlos a ellos a que acepten al otro no es fácil, tampoco lo hacen entonces uno simplemente a la persona que se aísla pues se le dice busque otro grupo o es que solamente ellos son los únicos con los que puede trabajar ...ellos trabajan mucho en grupo, las evaluaciones ellos las presentan en grupo es más cuando ellos se portan mal o van mal el castigo es trabajo solo, si para que sientan que el grupo funciona.

Entrevistador: Voy a leer una serie de situaciones y pues quiero saber cuál sería la reacción u opinión acerca de este?

-“Siempre que jugamos al futbol John me da patadas la semana pasada me hizo zancadilla el entrenador nunca se da cuenta”

Entrevistado: Eso es lo más común en ellos es lo más común y siempre dicen no es que estábamos jugando, estábamos jugando, ah pero que usted me pego a propósito no es que el balón se fue ellos se disculpan mucho de eso, si, siempre que comente algo nunca pretende reconocer su falla siempre son los demás los que tiene la culpa nunca ellos jamás eso es natural que lo hagan

Entrevistador: Este chico grandote me dijo que si no le daba dinero de mi almuerzo enviaría contra mí a su banda, le conté a la profesora y ella lo regaña.

Entrevistado: No debería regañarlo debería más bien hacerle un seguimiento y no tomar tan a juego eso porque eso es un tipo de matoneo bastante grave y se puede dar para un problema mucho más grave yo por lo menos no lo manejaría así.

Entrevistador: Como lo manejaría de pronto

Entrevistado: le diría deme el nombre de los muchacho y si vuelven a hacerlo tranquilo que yo los arreglo, entonces ya uno les hace seguimiento, se les llama y se les hace seguimiento con toda la de la ley se les aplica la norma para que sepa que eso no es así, el matoneo está catalogado como una de las fallas graves gravísimas de la institución pacto de convivencia por una vez simplemente uno les dice eso, yo no los regañaría cuénteme si lo vuelven a hacer y deme el nombre de ellos entonces uno ya los tiene en la mira como dicen esa sería la forma de manejarlo

Entrevistador: en clase de matemáticas María escribe una nota malvada grosera y falsa sobre Sindy y la circula por la clase desde la semana pasada lo viene haciendo todos los días a María le encanta lanzar rumores, un día el profesor se dio cuenta e intento ignorar el hecho y continuar con la clase, al día siguiente el profesor le quito la carta y la mando a María al fondo del salón como castigo

Entrevistado: Ese caso nunca se me ha presentado a mí, pero ignorar eso...no porque eso interrumpe la clase interrumpe la atención, interrumpe la secuencia lógica de una clase, matemáticas mucho más eso hay que corregirlo de inmediato de una, no hay que dejar pasarlo, y si es el caso de la niña que está siendo agresiva con otra, se le hace el mismo seguimiento y se le anexa este cosito se le anexa a la evidencia para que quede constancia y otra falta de esas y ya (Ruido)

Si ella reincide ella sabe a qué atenerse

Entrevistador: si

Entrevistado: Por lo menos en la clase de uno no creo que lo vuelvan a hacer, suponiendo que lo hicieran, es que ellos, ellos en todo momento están calibrando al maestro, hay maestros que son buena gente que dejan pasar las cosas para ellos son buena gente y otros tenemos fama de ser muy drásticos entonces somos los malos del paseo pero que hacemos tenemos que hacer cumplir....

Entrevistador: Daniel está jugando al futbol con otros chicos y cada vez que tiene el balón John se va hacia él lo empuja le pegan y le da patadas para quitárselo, Pedro y Hugo presencian la escena pero no hacen nada

Entrevistado: Si es reiterativo como dice hay ya eso es una agresión física hay agresión física entonces hay agresión física maltrato hay abuso o sea hay ahí muchas fallas ya ahí de convivencia que perfectamente se les puede hacer anotación

Entrevistador: sí, por lo menos en el caso de los dos chicos que evidencian la situación pero que no hacen nada

Entrevistado: Eso es muy común aquí hay chicos que ven haciendo o que alguien hace algo y cuando la profesora pregunta quién es don invisible fue porque nadie , entonces uno les dice, primero uno les dice que eso se llama solidaridad con el ampón con el delincuente eso se llama tapar la falta y el que tapa la falta es tan culpable como el que la comete ...entonces pues si eso es reiterativo pues primero se habla con el agredido quienes son, pilar regular y a ellos son los que se les maneja cuando los otro vean que el profesor toma medidas y que el maestro toma medidas y que a ellos no les va a salir gratis eso que acaban de hacer que han estado haciendo ellos ya comienzan a ser más solidarios la próxima vez, porque saben que profesor toma media cuando no se ve apoyo del maestro

Entrevistador: Ángela Lized y Miguel están jugando con Jerry, Jerry dice de una alumna que ven cerca y sola, ella no juega con nosotros de mira su vestido y como esta peinada de ninguna manera olvídale la gente que lleva esa pinta no va conmigo

Entrevistado: Eso es lo que llamamos aquí los grupos y ese tipo de cosas es muy difícil de manejar porque ahí no hay comportamiento agresivo no hay comportamiento que irrumpa algún esquema del pacto de convivencia si yo no quiero hablar con usted nadie puede obligarme en ese caso pues lo más recomendable es que esa persona busque otro tipo de amigos se le recomendaría y a ellos que sigan haya con su rollo buscar otro tipo de amigos de por si esto no es una institución como dicen no es un encuentro de cafetería, sino, aquí la gente viene es a estudiar a lo mejor esa chica tiene valores muchísimos más grande que los que tienen ellos o le tienen envidia porque le va bien en una materia, ay alguna cosa que está pasando ahí, por eso la discriminan, no solamente que sea fea o que venga mal de pronto la chica tenga un problema muy grave de comportamiento es muy aislada, tiene problemas personales y ahí si entraría a formar parte de otro esquema que es el de la orientadora, pero en caso normal uno no puedo obligarlos o no puede decirle ustedes porque no hablan con... porque no se nos da la gana

La norma no lo permite, habría otras cosas que hacer, sugerirle a la niña que vaya y juegue con otros, que porque está aislada, porque no quiere jugar, es que no me quieren admitir, es que usted no tiene amigos- no-es que no tengo amigos – ah- y a usted que le gusta hacer, como para irla metiendo en otro rol.

Entrevistador: Lucia ha tenido sobre peso durante varios años debido a problemas de salud ella lleva una vida complicada, dietas muy estrictas porque si no lo hace puede sufrir graves enfermedades sus compañeras de colegio se burlan de ella le dicen gorda choncha y otras palabras...Lucia prefiere no comer nada ni siquiera alimentos saludables

Entrevistado: pues, hay cosas que realmente se sale de la parte docente eso debe tener un manejo psiquiátrico y un manejo de la parte médica, porque a ella hay que trabajarle en ese sentido, de ella se va a burlar, le van a decir salchicha con patas, si los muchachos se burlan de

los maestros, a nosotros nos tienen apodosado maestro que no le tengan apodosado, si, que se lo tiene se lo tienen.... Eso es cierto a mí me tienen como tres o cuatro a mí me lo dicen así abiertamente

Entrevistador: ¿qué le dicen?

Entrevistado: gordis o salchicha, cosas así, sin agujero, yo les digo pues oiga si en Colombia se muere más gente de envía que de otra cosa, no lo pueden ver a uno bien, si fuera flaco como una garra ahí si pues, si no, nadie es monedita de oro para caerle bien a todos, pero en el caso de la niña que usted me plantea ahí yo diría que eso es una cosa médica y psiquiátrica porque es que si la niña tiene ese problema se puede comenzar a volver anoréxica y eso también es otro problema adicional al del otro, que se burlen de eso, es algo que ella debe aprender a tomarlo, tomarlo, parte de su tratamiento, y como dice le importa un carajo lo que le digan ser un poco más fresca

Entrevistador: ¿Considera qué son normales estas situaciones que han sido expuestas, ante la edad de ellos, o no son normales?

Entrevistado: Pues hay situaciones que son normales La mayoría son normales, a excepción de pronto de cuando hay agresividad o cuando hay por ejemplo matoneo o cuando hay inducción al consumo de droga eso ya no es normal se sale del contexto y en esos casos si se deben tomar otro tipo de correctivos de tipo policiaco, de tipo de la coordinación de convivencia, o de la señora desorientadora, cosas de esas, ahí si tiene, pero normalmente ellos se comportan así, son comportamientos normales de la edad, de pronto ellos son muy competitivos entre ellos mismos a veces son envidiosos entre ellos mismo, los estudiantes brillantes a veces también forman su grupo y los estudiantes malos, bajo rendimiento forman también otro grupo, que a veces son grupos antagónicos que chocan, pero eso se da, se da mucho, en primaria, bachillerato en todo lado; yo considero que esos son comportamiento casi normales en la comunidad educativa, pero hay caso especial, o sea ya más puntuales que necesitan un tratamiento ya especial.

ANEXO No. 7

Grupo focal estudiantes

Códigos: entrevistador 1-2

E: Estudiantes

Entrevistador 1: Bueno, entonces vamos a empezar viendo, queremos que miren estas imágenes y nos van a contar con sus propias palabras que creen que está pasando en las imágenes. ¿Listo? Entonces la primera, ésta.

E: ash, yo no veo!

E: No yo tampoco veo.

E: ¡Toy story! (risas de fondo)

Entrevistador 1: ahorita las vamos a pasar ¿listo?

(Ruido)

E: está trapeando.

E: déjeme ver, déjeme ver.

E: esta le va a cortar el cabello. (Ruido)

Entrevistador 1: ¿listo muchachos?

E: ¡No!

E: en este yo no sé qué está pasando.

E: ahh, pues a este le quieren cortar el cabello.

Entrevistador 1: ¿listo muchachos? Haber, me van a narrar que está pasando en la historia, qué creen que está pasando en la historia.

E: ¡yo!

Entrevistador 1: ok, listo cuéntame tú.

E: que supuestamente yo creí que él le corta el pelo a ella para hacer medias. Y él quiere comprarle a ella medias.

Entrevistador 1: ¿él quiere comprarle medias?

E: yo pienso que ella le corta el cabello para hacer tamales.

Entrevistador 1: ¿para hacer tamales?

E: Dios mío.

E: bueno yo pienso que están cocinando y ya.

Entrevistador 1: no, en realidad qué está pasando.

E: yo creo que aquí ella, ella mal. Que ella va mal.

E: ay, jodase!

E: ¡sí!

E: ¡ay, quédese quieto!

E: yo creo que ella quiere recortarle el cabello y hacer como unas bolsitas. (Ruido)

E: yo quiero hablar de eso.

Entrevistador 1: bueno habla de eso.

E: yo pensé que estaban jugando piedra, papel o tijera.

Entrevistador 2: vamos a hacer una cosa. Vamos, vamos a participar uno por uno, levantando la mano ¿sí? y en orden o si no nos organizamos de una manera diferente ¿vale?

E: ¡vale!

Entrevistador: listo, haber.

E: ¡ya entendí!

Entrevistador 1: Haber, ¿qué entendiste?

E: que supuestamente, que ellos están saludando y que ellos están jugando piedra, papel o tijera. (Risas de fondo)

Entrevistador 1: y ¿qué está pasando con él?

E: y que ellos los están viendo por ahí un detective.

E: yo pensé que ellos estaban rapeando, porque se ven así todos como ¡uooo!

Entrevistador 1: y ¿qué pasa con éste chico que está acá?

E: está ciego.

E: ¡no!, está sordo.

E: ¡no, no no! ¡Yo!,

E: es un árbitro. Es un árbitro.

E: ¡Yo! ¡Yo! ¡Yo!

Entrevistador 1: tú dime. Ehh, pongamos atención a lo que él va a decir.

E: yo creo que ellos están jugando, peor a él no lo dejan jugar.

Entrevistador 1: listo, no lo dejan jugar.

E: lo están quitando del grupo.

E: lo están rechazando.

E: lo están ignorando.

E: no le mandaron la solicitud.

Entrevistador 1: listo, entonces vamos a pasar esta imagen para que los otros la vean. ¡Listo! ¿Qué está pasando en esta imagen?

E: pues que le están arrancando el pelo para hacerle alguna maldad.

E: para hacer medias, medias de pelo. (Risas de fondo)

E: es que yo no sé qué es eso. Es que yo no sé qué es esta cosa. No sé, si son tamales, medias o bolsas.

E: ay, ¡ya! ¡ya! ¡ya!. Le quiere quitar la moña para hacer más moñas.

Entrevistador 1: ¿le quiere quitar la moña para hacer más moñas?

E: ¡sí!

E: le quiere quitar el pelo, el pelo para jugar.

E: mira, eh de pronto le están atracando y le dicen que si no, ¡mire, quédese callada! y le dice, ¡páseme la plata o si no le corto el cabello! (Risas de fondo)

Entrevistador 1: ¿listo?

E: es un peluquero malo.

E: me pasa la plata o le corto el cabello. (Risas)

Entrevistador 1: ok, listo vamos a poner atención (ruido) entonces sigamos. En estos dos casos, entonces digamos que está pasando en estas dos historias.

E: ¿En cuál?

Entrevistador 1: en ésta.

E: que se están burlando de él.

E: ah, fácil. Que se están burlando de su ropa.

E: que se están burlando de su ropa.

E: yo pienso que... para...

Entrevistador 1: vamos a alzar la manito para hablar ¿listo?

E: ¡yo! ¡Yo! ¡Yo!, que se están burlando de la ropa porque es muy fea.

Entrevistador 1: ¡listo!, ¿ustedes qué iban a decir, aparte de eso? ¿Nada más?

E: ¡Yo!, que piensa que es ropa de prisionero. (Ruido) sino que le falta el gorrito y el pantalón.

Entrevistador 2: y ¿qué creen que debería hacer él?

E: parece un árbitro y ellos dicen que es un prisionero. (Risas)

Entrevistador 2: pero, ¿este niño qué debería hacer el con ellos?

E: ¡cascarles en la jeta! (risas)

Entrevistador 1: vamos a alzar la mano, ¡listo!, que debería hacer este muchacho, van a mirarme todos en silencio. ¡Listo! Este niño que debería hacer. ¿Quién? Listo tú. ¿Qué debería hacer este chico?

E: pues el muchacho debería no dejarse intimidar, tener otros amigos, irse para otras partes, no los debería saludar.

Entrevistador 1: y ¿ustedes que creen?

E: ¡yo!

Entrevistador 1: dime tú. ¿Qué debería hacer ese muchacho?

E: yo creo que ese muchacho debería cambiar pues la ropa para que no se les burlean. ¡El look!

Entrevistador 1: ¿el look?

E: ¡yo!

E: ¡Yo!

Entrevistador 1: haber tú.

E: que el debería buscar más amigos para que no se le burларan...

E: que el debería conseguir

E: ¡oiga!

Entrevistador 1: espérate que él está hablando.

E: ...para que no se le vuelvan a burlar más de él y tenga más amigos.

E: yo me quito la camisa y hago... (Ruido)

Entrevistador 1: ¡listo! Por ejemplo, hagamos, hagamos un ejercicio de esta manera.

E: ¡yo!

Entrevistador 1: haber, ¡tú!

E: que, que ignorarlos.

Entrevistador 1: ¿ignorarlos? Por ejemplo, ¿qué harían ustedes si ustedes estuvieran en una situación de estas?

E: ¡uyy yo!

E: ¡Yo!

Entrevistador 1: alcemos la manito. ¡Listo! ¿Tú qué ibas a decir?

E: ehh, no dejarse intimar y que, y dejarles que ellos piensen lo que ellos quieran ¿no?

E: ¡yooooo!

Entrevistador 1: ¿qué harías en una situación de esas? (ruido) ¿qué crees que pasaría con este chico si digamos...

E: ¿si se queda quieto?

Entrevistador 1: ¡sí!, si digamos no cambia

E: se le seguirían burlando.

Entrevistador 1: ¿se le seguirían burlando?

Entrevistador 1: y ¿qué pasaría con él?

E: pues cambiaría el look.

Entrevistador 1: ¡no!, ósea si no cambiara el look, si se le siguieran burlando.

E: Hmm pues se llevaría a homecenter y diría que es la nueva moda.

Entrevistador 1: haber chiquitines. Pongamos atención. Digamos que ustedes estuvieran en esta situación ¿qué harían ustedes? ¿Buscarían ayuda?

E: ¿a mis papas?

Entrevistador 1: hmm si, digamos si buscarían ayuda...

E: a un profesor.

Entrevistador 1: o aparte del cambio ¿qué harían?

E: ¡a tu puño!

Entrevistador 1: ¿tú les pegarías? ¿No? ¿Entonces qué harías? (ruido), tú le hablarías a tus papas y a la rectora. ¿A quién más buscarían para que digamos les ayuden?

E: a la directora.

E: a la familia.

E: cambiaría el look, le diría a la familia y le diría de qué se ríen.

Entrevistador 1: ¿ustedes llegarían a buscar algún profesor para pedirle ayuda?

E: si claro, si porque... ellos se me burlan.

Entrevistador 1: ¿por qué?

E: se me burlan y yo no les estoy haciendo nada, no les estamos haciendo nada.

Entrevistador 1: ¿ustedes que piensan? ¿A quién más podrían buscar? (ruido) ya dijeron que al profesor (ruido) tú los ignorarías.

E: Yo ¡no!, si se siguen riendo yo les quito la.... Yo llego así...

E: les quito la camisa.

Entrevistador 1: pero digamos que qué tal no sea por la camiseta y siga la situación.

E: puede ser como el dibujito tenga más líneas del pantalón...

E: yo creo que él es un prisionero.

E: profe mira está la rompieron así.

Entrevistador 1: ¿listo? ¡Listo!, entonces vamos a pasar a la segunda parte. Vamos a ver estas imágenes.

E: ¿otras?

E: otras imágenes, ¡listo!, éstas si son claritas

E: ahh, ¡ahora sí, éstas si son más claritas!

Entrevistador 1: esta es cuando vamos a buscar ayuda, entonces ¿qué ven acá?

E: ¡yo! ¡yo! ¡yo!

Entrevistador 1: ehh, ¡dime!

E: mira, este niño le pego a él y se está riendo así que ella se pone muy brava y los amigos (ruido)

E: ¡ahh, ya sé!

Entrevistador 1: ¿por qué se pone brava la profesora?

E: no, no no

E: pero mira.

Entrevistador 1: vamos a dejarlo hablar ¿listo?

E:...y se le está burlando porque él es y le saco más nota y le pego con eso.

E: y la directora se pone brava.

Entrevistador 1: y ustedes chiquitines ¿qué piensan de esta imagen?

E: yo digo que, que la profesora está ahí, y él dice "¡ja, ja usted saco cinco y entonces a él lo están controlando y (ruido) la profesora llega (ruido).

Entrevistador 1: entonces ¿qué está haciendo aquí la profesora?

E: está mirando como...se le burlan

Entrevistador 1: ¿a quién?

E: mirándolos a ellos.

Entrevistador 1: ¿al que está jugando?, (ruido) ¿ustedes han vivido una situación de esa?

E: ¡sí!

E: ¡sí! muchas veces

E: hay unas de (ruido)

Entrevistador 1: ¿cómo fue tu situación?

E: un día yo saque un tres y otro saco un cuatro (ruido) y que se las picaba.

Entrevistador 1: y ¿qué hizo?.. ¿Tú le contaste a tu profe?

E: ¡¿pá qué?!
E: disque se estaban peleando.

Entrevistador 1: mira chiquitines, por favor, pásame la hoja hazme el favor

E: si ven como son.

E: mira hasta ya la rompieron.

E: venga deje ver.

E: Hasta la rompieron

E: aquí, llegan porque ellos estaban peleando y ellos les dijo, venga y hablamos con el director.

Entrevistador 1: ¡listo! En ésta ¿qué está pasando?

E: que, que, yo creo que estaban peleando y la llevan al rector

Entrevistador 1: ¡la llevan al rector!

E: y lo que yo dije.

E: profe esto no vale, punto menos.

Entrevistador 1: ¿alguna vez han tenido que vivir esta situación?

E: ¡sí!

E: ¡sí!

E: un día, él, estábamos jugando cogidas con un lazo, le tiramos el lazo y le dijimos cogido y hay había un niño como que de octavo, le pego sin querer y le dijo “uyy por qué me pega” y lo empujó.

E: o uno sin culpa, hay un niño del salón que digamos uno sin culpa le hace así y él ya se le manda a uno a pegarle (ruido)

E: ¡sí!

E: ¡qué mentira!

E: ¡sí es cierto!

E: es verdad.

Entrevistador 1: ¿y por eso los han llevado a la rectoría, a la coordinación?

E: en el salón.

E: a mí un día me llevaron a la coordinación porque es que fue con un niño de séptimo...

E: ¿nos están grabando?

E: ahh... ¡bueno que chévere!

E: nos peleamos por culpa de otro niño, nos llevaron a coordinación y una vez una niña.

Entrevistador 1: ¿qué les hicieron allá en coordinación?

E: Maribel nos dijo ¿Por qué pelearon? Esas no son las normas de este colegio. Próxima problema y los expulsó.

E: ¡pero duro, profe!

E: ¡sí!

E: profe, mire que una vez me tiraron al caño.

E: el cuaderno.

Entrevistador 1: ¿y, así son con las profes?

E: uyy ¡las profesoras! (ruido)

Entrevistador 1: vamos a hablar uno por uno. Listo, tu.

E: profe, mira que un niño calvito le tiró el cuaderno a él (ruido), supuestamente de juego me lancé y él se sacó.

E: hoy digamos, hoy digamos nos va a dejar salir tarde, porque a la última nos toca religión y con la misma profesora que nos toca con la abuelita Pablina Santamaria, Paulina Santamaria. No es que con ella estamos en una actividad y...

E: no se

E: espere que estoy hablando.

E: estamos en una actividad y por ejemplo vamos en la mitad y... y “¡ya terminaron!” o si no se queda ahí parada hasta las dos, hasta cuando quiera.

E: ¡yo! ¡yo! ¡Yo profe!

E: es que nosotros estábamos haciendo una actividad y entonces llego la profesora llegó como que brava y dijo “todos uno, porque no hicieron nada” y encima de todo nos dejó un (ruido)

E: ¡no, para que más!

E: y mire que un amigo perdió la ruta por culpa de ella.

E: ¡Yo profe! ¡Yo!

Entrevistador 1: ¿listo? Dime, dime, vamos con la última.

E: un día estábamos con la misma profesora y entonces no nos dejaba salir y entonces yo no sé por qué, y entonces dos niños de por allá dijeron nos va a dejar la ruta o usted nos va a llevar a la casa y llego y decía “a mí no me importa” y nos decía que éramos unos ¡sordos!

E: revendedores, sordos, bobos, mediocres que vendían dulces en semáforo.

E: Sí, que vendíamos dulces en semáforo.

E: ¡sí! porque una amiga mía. Una amiga nuestra, el mismo día dijo ay profe nos va a dejar la ruta o usted nos va a llevar a la casa y pues ella ay pues me importa, entonces dijo me importa pa' qué se portan mal. Y no sé a quién fue el que le dijo usted que vende yuca o papa, bueno entonces él dijo yuca, y le dijo así, (ruido)

E: entonces la profesora escucho y quedo toda asustada porque...

E: pensó que era que la iban a despedir,

E: y nos dejó salir. (Ruido)

Entrevistador 1: listo ahora vemos esta imagen, ¿de qué se trata?

E: ¡yo! ¡yo! ¡Yo profe!

Entrevistador 1: pero vamos a hablar uno por uno con eso entendemos que estamos hablando, haber tú.

E: creo que, creo que él es un nuevo estudiante, ¿no? creo ¿no? y creo que él le está dando la bienvenida y también el director y le está mostrando el colegio.

Entrevistador 1: listo, ¿tú qué crees?

E: yo creo que él es un nuevo estudiante y que ahí está el rector y que este niño lo están invitando a seguir, le está contando como es el colegio.

Entrevistador 1: listo, tú.

E: yo pienso lo mismo que ellos, que él es nuevo y que tiene pena de entrar y entonces que lo ayudan para...

E: ¡yo tengo una diferente!

Entrevistador 1: ¿tú ibas a decir algo?

E: yo tengo una diferente, pues sí, me tengo que copiar de algo que el niño es nuevo y entonces le dice al director como es el colegio, le está explicando las normas de convivencia.

E: ¡lo mismo!

Entrevistador 1: ¿tú tienes algo diferente? ¿Tú?

E: ¿ese no fue el niño que se le vengaron?

Entrevistador 1: digamos que es el niño que se le están burlando, ¿qué pasa ahí? Haber dime.

E: pues, es como que le está diciendo tranquilo, si algo...

E: no, no no, yo pienso otra cosa. Yo pienso que el señor le está burlando, y al siguiente día y al siguiente día tiene pena ósea no quiere entrar al colegio y luego él le dice pues vamos y así

E: ¡yo! ¡yo! ¡yo! Tengo una diferente.

E: que él tiene miedo de que le hagan los mismo.

E: pero, ¿para qué dicen lo mismo? Fue lo primero que dije que era miedo. ¿No? (ruido)

Entrevistador 1: ¿Alguna vez han vivido una situación de estas donde, digamos, se encuentren aun profesor para hablar con él de alguna situación?

E: ¡No!

E: ¡No!

E: ¡No!, pues de tareas por ahí.

Entrevistador 1: ¿ósea que a ustedes son a los que regañan? (risas de fondo)

E: no, (risas de fondo)

E: le decimos profe, no entendí esta tarea me explica por favor.

Entrevistador 1: más o menos (risas de fondo)

E: si, ¡síntese! ¡Síntese!

Entrevistador 1: ¡listo! Ahora vamos a escuchar estas frases, entonces. Listo, listo, dice esto: “Siempre que jugamos al futbol John me da patadas. La semana pasada me hizo zancadilla. El entrenador nunca se da cuenta”. ¿Qué piensan de eso?

E: que el entrenador es un ciego. (Risas de fondo)

Entrevistador 1: ¿Qué el entrenador es un ciego? ¿Por qué?

E: que necesita gafas o una cirugía plástica porque (ruido)

E: si porque hay veces profe, cuando yo estoy allá a veces jugando un niño me hizo zancadilla y se quedó callado.

E: ¡Ahh!

E: y profe, y yo le dije profe no eso es roja ¡No! Mauricio eso es rojo (ruido)

Entrevistador 2: ¿ósea que si a ti te hacen zancadilla en el partido tú crees que es normal?

E: ¡no! a mí me todos me pasan.... Que es el mejor (ruido)

Entrevistador 1: ¡silencio!, haber tú ibas a decir algo. Vamos a escuchar lo que él va decir. ¿Listo?

E: mira mi pierna está llena de moretones.

Entrevistador 1: ¿tú que ibas a decir? pongámosle atención. Dime tú.

E: yo le diría, expúlselo sáquele roja, y chao.

E: ¡yo haría lo que hice en el partido!

Entrevistador 1: ¿Qué?

E: ¡ja, ja nada!

E: es que un día estábamos jugando y un niño me pego una patada y entonces yo llegue y le dije al árbitro me sacó amarilla por decir eso y (ruido) usted está pitando o (ruido) y se rio.

Entrevistador 1: y alguna vez has pasado por...

E: ¿por eso? Ahh, por ejemplo, ah no era otra cosa.

Entrevistador: dime lo que ibas a decir, espérate que él va hablar.

E: es que por ejemplo, como... cuando uno va a jugar futbol

E: y no lo dejan a uno meterse

E: y uno los tiene que dejar meter a ellos

E: porque o si no nos pegan.

E: y lo peor de todo es que todos, pa' qué, todos se la lucen que son mejores, que son mejores jugando futbol y que, que, que, que qué se las pican de todo, se las pican de Messi, además.

E: ¡sí!

Entrevistador 1: ¡listo! Digamos que, alguna vez han vivido una situación de esas donde estén jugando y algún compañerito les pegue y les haga zancadilla, esperen, esperen, y que le tengan que comentar a algún profesor esa situación

E: ¡yo!

Entrevistador 1: ¡tú!

E: pues es que uno siempre, el jueves pasado casi siempre, bueno entonces el jueves, ayer, siempre le caen a uno mal y uno le va a decir a la profe y van y le dicen “o se calla o de hoy no pasa esa carita se queda le queda todo moretriz

E: ¡sí!

E: ayer,

E: le dicen se calla o nos vemos a la salida.

E: ayer, me fui y un niño fue y le pego una patada a Brayan, a Brayan y

E: se puso todo rojo.

E: no, pero severa patada que le pego, estaba todo...

E: ¡sí! a mí también me pego. (Ruido)

E: y le dejo el ojo.

Entrevistador 1: ¿qué creen que debería hacer ese niño?

E: darle en la jeta.

Entrevistador 1: porque por ejemplo el profesor no se dio cuenta y ¿debería decirle al profesor?

E: ¡No!, porque él le va a decir: “mentiroso yo no vi nada”

E: ¡No!, porque o si no uno lo puede atacar porque uno le dice al profe.

E: ¡No! porque uno no tiene la evidencia.

E: le pegan a uno

Entrevistador 1: ¿quién le pega?

E: ehh, digamos ellos me pegaron ¿no?, entonces ellos (ruido) si le dice algo a la profesora le doy en la jeta a la salida.

E: ¡Eso es matoneo!

E: ¡No!

E: ¡Sí!

E: ¡Sí!

E: ¡no, matoneo no!

Entrevistador 2: ¿qué es eso?

E: matoneo es cuando presionan a una persona le...

E: dicen a la salida nos vemos, a la salida nos vemos

E: cosas de un grupo.

E: ¡eso no es matoneo!

E: ¡Mira! ¡Mira! Que yo con mi amigo Daniel, pipe mucho gusto, nos fuimos a comprar pizza así que hay un churquito ahí, y nos...

E: y sacó una navaja y nos hizo así.... Y comprando piza y nosotros le dijimos como...

E: y nos sacó una navaja

E: que nos dijo que lo dejáramos colar... y ahí todo botado (risas)

E: y después yo (ruido).

Entrevistador 1: ¡Listo!, ¿Por qué te subes?, ¡bájate!

E: a mira que mi amigo iba con una pizza y así que estaba jugando futbol...

E: sí, y le pegaron un balonazo y la pizza cae ahí y el niño no se disculpa.

E: y le hace la servilleta en la cabeza (ruido)

E: y no se disculpó y

E: por lo rápido cogió el balón y salió corriendo.

E: y tuvo que comerse la pizza con todo... (Ruido)

Entrevistador: ¿acá en el colegio? ¿Eso les paso acá en el colegio? ¿Y qué hicieron ahí? ¿Qué hicieron después de que el niño les boto la pizza? (Ruido) ¿Tú no le constaste a algún profesor?

E: ¡No!, porque ni lo conocíamos.

E: ¡Sí!, ni lo conocíamos.

E: yo iba caminando y digamos que ahí se para y sin pizza (ruido) y la quería mordisquear (ruido)

E: y se acercó a un charco (risas)

Entrevistador 1: y ¿qué creen que hubiera pasado donde ustedes hubieran, le hubieran contado eso a un profesor?

E: ¡Nada!, nos hubiera pegado.

Entrevistador 1: ¿les hubieran pegado?

E: ¡Sí!

E: ¡No!, porque ni siquiera los conocen tan bobos.

E: pero sí, nos pueden matonear. ¿Sí o no?

E: ¡sí! ¿Sí?

Entrevistador 1: ¿listo? ¡Listo! Gracias, entonces vamos a escuchar...Vamos a escuchar este otro caso: “Este chico grandote me dijo que si no le daba dinero de mi almuerzo enviaría contra mí a su banda. Le conté a la profesora y ella lo regaña”

E: ¡ohh!

E: ¡ay! que bobada de verdad esa profesora

Entrevistador 1: ¿por qué?

E: porque uno todo calladito para que no sepa y la profesora porqué me le hizo matoneo y ay uno si queda peor.

Entrevistador 1: ¿por qué vas a quedar peor?

E: ¡Sí!

E: a la salida....

E: uno le cuenta y a la salida cogen y ¡pa! ¡Pa! ¡Pa! (ruido)

E: y le dicen, ¡ay! ¿Muy sapito? Pues ¡pa! ¡Pa! Hasta que lo (ruido) al caño (risas)

E: profe, es que también solo le dicen ¿por qué lo hizo? Y ya.

E: ¡Sí! no le ponen (ruido)

E: ¡ya! ¡Ya! Cuando a uno si le hacen algo re malo, así de bandas, lo regañan y cuando no hace la tarea observador.

E: ¡sí!

E: uyy, sí.

E: es que es ilógico. ¿No?

E: ¡sí!

E: porque es que, que hay...es como, es como digamos a un niño, a un niño lo cogen como diez personas y solo lo regañan y uno no hace la actividad y observador y citación.

E: ahh, sí. (Ruido)

E: le dicen al niño ¿por qué no hizo la tarea?

Entrevistador 1: y ¿por qué creen que pasa eso? (ruido)

E: profe, es que uno no hace tareas y le dicen ¿por qué no hizo tarea? Y le dice al otro “tráigame el observador de este niño y tráigame cien citaciones en ciencias y en matemáticas (ruido).

E: si uno no hace tareas ó...

E: o están incompletas, le mandan citación.

E: le mandan citación.

E: cómo es que se llama él, ¿Victor?

E: Victor, ay amonestación.

E: ¡pingüino!

E: ¿Qué va?

E: y a Brayan Lopez le dijo perro, el profesor Victor.

E: ¡pingüino!

E: se tinturo el cabello y todo chistoso.

Entrevistador 2: y ¿ustedes creen que eso está bien?

E: ¡No!, eso está remal.

E: está remal.

E: profe, un niño le pregunta “profe, ¿se tinturo el cabello?”

E: ¿Qué?

Entrevistador 2: ¿le dicen algo al profesor cuando pasa eso, o que les pasa... (Ruido)?

E: cuéntale (ruido)

E: (ruido) le dijo perro a Brayan.

E: ¡sí profe!, es que un día le dijo, un día estábamos, le dijo, estábamos en clase de matemáticas, entonces a mí, estábamos, estaba Gil, estaba él y yo, nadie más, entonces estábamos ahí y a Gil llego y le dijo “ay, usted es todo sapo, salte aquí y reclame tres moscas”

E: ¡Sí!

E: y a mí el profesor me dijo, y a mí el profesor dijo...

E: y a Brayan...

E: y brayan dijo “me duele la pierna” y el profesor dijo “pues vaya al veterinario, perro”, jum

E: y habían cinco personas (ruido) y fue a la tienda y (ruido) y dijo que hubo perro y él le dijo “vaya al veterinario, perro”

E: no y entonces él le dijo “me duele la pierna” y el profesor dijo “pues vaya al veterinario, perro

E: no ya no me duele.

E: ¡Perro!

Entrevistador 2: y ¿eso debería contárselo a los papas, esos niños? (ruido)

E: No, es que si uno les dice, los papás antes están en contra de uno.

E: ¡Sí! ¡Sí! profe.

E: a mí me ha pasado que yo les digo y vienen acá y viene mi mamá a hablar con el profesor y el profesor “¿yo? ¿A qué horas? Yo no le dije eso, eso es pura mentira”

E: profe, profe y las mamás y los papas, profe y los papas cuando uno está chiquito le dicen si se cae le doy más duro encima. (Ruido)

Entrevistador 1: y ¿ustedes?

E: ¡sí! ustedes no han dicho nada.

E: ¡pues váyase! Y traiga a Brayan, Chao, chao.

E: traigan el observador, tráiganlo, tráiganlo.

E: pues váyase, si no quiere estar aquí pues váyase.

E: Ahora otra, por favor.

E: chao, traiga a Brayan.

E: Vengan, oiga chino, oigan acá.

Entrevistador 1: ¿recuerdan alguna situación? ¿Siempre se fue?

E: ¡sí!, (risas) echaron a Juancho.

E: ¡No!, mírelo ahí está.

E: dijo me voy a ir, y ¡ay! Pues váyase quien le está diciendo que no.

E: está ahí escondido.

E: Santi, ya lo vimos.

Entrevistador 1: ¡listo!, bueno, ¿recuerdan alguna situación que les haya pasado así parecida a la del niño?

E: ehh ¡no!

Entrevistador 1: ¿qué les hayan pedido plata y que les hayan contado al profesor y el profesor haya regañado al otro niño? ¡Oye ven! ¡no! ¡no! ¡no!

E: es que él se iba a ir.

Entrevistador 1: déjalo que yo ahorita hablo con la coordinadora.

E: ¡tómela!

Entrevistador 1: ¡sí! porque yo tengo el permiso de ustedes, lo ven afuera y...

E: llega Mariela y ¿qué pasa?

Entrevistador 1: ¡listo!, estábamos ¡les ha pasado alguna situación así parecida a la del niño?

E: ¡No!

E: cuando era chiquito, sí.

Entrevistador 1: y ¿tú?

E: ¡no!

E: ¡no! (ruido)

E: ¡otra, por favor!

Entrevistador 1: ¿otra? Listo entonces vamos con esta. Listo, vamos con la otra situación, ¡póngale cuidado!

E: ¡hágale!

Entrevistador 1: Daniel está jugando al fútbol con otros chicos y, cada vez que tiene el balón, John se va hacia él y le empuja, le pega y le da patadas para quitárselo. Pedro y Hugo presencian la escena, pero no hacen nada. ¿Es correcto eso, lo que están haciendo ellos?

E: ¡No!

Entrevistador 1: ¿por qué?

E: un día profe, vea que un día vimos una película de música que eran los dos mejores amigos y entonces...

E: y lo violaban

E: y entonces llegaban tres niños grandes que eran de una pandilla y entonces llegaron y cogieron al otro niño y le dijeron deme su cometa, y el otro niño lo estaba viendo y en vez de salvarlo (ruido)

E: ¡No!, no sea bobo.

E: y entonces el mejor amigo estaba ahí escondido viendo y entonces el mejor amigo, ósea el amigo vio como violaban al otro amigo que era también el mejor amigo, lo violaban y no hizo nada, antes salió a correr.

E: ¡sí!

E: y el niño caminaba así, y le salía sangre,

E: y le salía sangre por la (ruido)

E: ¡vamos! ¡Vamos! y le decía

Entrevistador 1: y digamos ustedes ¿qué harían en esa situación?

E: yo los pondría (ruido)

E: yo les rompo.... (ruido)

E: yo llamo a la policía.

Entrevistador 1: ¿tú, llamarías a la policía?

E: pero se demoran mucho, por eso sacan la piedra.

Entrevistador 1: y por ejemplo que estuvieran aquí en el colegio, que estuvieran jugando y que alguien les pegue (ruido)

E: y que pase un conflicto.

Entrevistador 1: entonces si ustedes ven eso, ¿ustedes que harían? Digamos que estén dos amiguitos peleando y ustedes lo ven.

E: ¡llamar a la profe!

E: llamar a la coordinadora.

E: (ruido) porque le peguen a uno.

Entrevistador 1: y ¿qué creen que haría ella, la profe o la coordinadora?

E: ¿por qué le pega?

E: iría y los cogería y los llevaría para coordinación y...

E: para el observador

Entrevistador: ¿para el observador?

E: ¡sí! a mí me pasó.

Entrevistador 1: ¿sí? ¿Por qué?, cuéntenos ¿qué te pasó? (ruido)

E: ¡lo del lazo!

Entrevistador 1: ¿lo del lazo?

E: no, pues ¡sí!, fue con un niño de séptimo, esa fue una vez el celador el que nos dijo, no me acuerdo

Entrevistador 1: ¿qué te dijo?

E: un celador lo vimos y nos dijo “niños quieren (ruido)

E: pelea con un niño de séptimo

E: te pusieron así

E: y dicen que firmen también

E: Bueno sigamos

Entrevistador 1: ¿por qué creen que el niño que le pega a los otros hace eso?

E: porque ha sido maltratado (ruido)

E: y le gusta por ahí por diversión.

E: porque ha sido maltratado

E: a mí también me han maltratado

Entrevistador 1: pero, ¿quién lo ha maltrato?

E: mi papá

Entrevistador 1: ¿el papá? (ruido)

E: profe, al niño que estaba ahí supuestamente le pegaban con ortiga

E: a mí

E: no

E: a Sánchez

E: a Sánchez le pegaban con ortiga (ruido)

Entrevistador 1: ustedes creen por ejemplo.... (Siéntense), por ejemplo ahí está el chico que le pega a los otros... cierto y está el niño que es al que le están pegando ¿Qué pasaría con ese niño?

E: ¿con quién?

Entrevistador 1: al que le han pegado

E: le duele

Entrevistador 1: aparte de que le duela

E: se pondría bravo y le sigue pegando (ruido)

Entrevistador 1: listo entonces vamos a pasar con la otra (ruido) dice (pongamos atención), dice:

“Ángela, Lized y Miguel están jugando con José, José dice de una alumna que ven cerca y sola ella no juega con nosotros mira su vestido y como esta peinada de ninguna manera olvídale la gente que lleva esa pinta no va conmigo”

E: la están discriminando

Entrevistador 1: ¿por qué crees?

E: eso me paso una vez

Entrevistador 1: ¿qué te pasó?

E: Con niño que se llama José, igualito

E: con José y el dueño del juego era Camila, le dijimos si podíamos y jugar, y.... José que no es el dueño del juego se mete y dice que no que se va, que usted no juega

E: la más abusiva es Camila

E: nooo, el más abusivo es José

E: Es Camila

E: y siempre juegan ellos,

Entrevistador 1: Vamos a habla uno por uno para entendernos

E: siempre juegan ellos uno va a verlos jugar y dicen lárguense de aquí

E: si profe

E: a usted no le está permitido estar aquí

Entrevistador 1: ¿y tú cómo te sientes en ese momento?

E: muy mal, ah y mira que José, ese niño, que,..... me decía, que...

E: lo de Joseph (ruido)

E: así, lo de Joseph

E: que José quería jugar con otros, así que le dijeron que no... Yo le dije, yo le dije a José como te sentiste cuando te dijeron que no podías jugar con ellos, él me dijo muy mal, yo le dije así es como me siento yo... y después me dijo bueno yo lo dejo jugar, pero

E: siempre hay un pero

E: pero cuando se pueda (ruido)

E: profe es que ay hay una niña que es toda picada con uno

E: y uno le dice, puedo jugar y dice no... y uno se pone a mirar y dice ay váyase no le dije que no jugaba

Entrevistador 1: y por lo menos en esa situación que se sienten mal y todo eso, ¿qué hacen?, buscan ayuda....

E: se quedan callados

Entrevistador 1: o se quedan callados, ¿qué hacen?

E: hay amigos que si nos aceptan a jugar

E: si los aceptan

E: ella le dice a uno que si la dejamos jugar y le toca a uno decirle que si

Entrevistador 1: por ejemplo ustedes chiquitines, ¿tú qué hiciste cuando te sentiste mal le contaste a alguien?

E: y para que le vas a contar si es algo muy sencillo (ruido)

E: si

E: no es por lo menos matoneo

Entrevistador 1: ¿o sea que eso es normal?

E: si eso es normal

Entrevistador 1: ¿que no te dejen jugar en un grupo es normal?

E: si, es algo ilógico como decirle a la coordinadora... ay me quitaron el borrador (ruido)

Entrevistador 1: y digamos, por ejemplo ellos empezaron jugando el lunes y ustedes querían jugar y no los dejaron y después siguieron así y nunca los dejaron jugar, entonces...

E: el juego es de ellos (ruido)

E: supuestamente dicen “yo soy el dueño del juego”

E: José el se mete y el dueño es Camila pero como él se mete

E: él se mete por que quiera y ni siquiera es el dueño del juego (ruido)

E: es que ellos son novios se aman y se chupetean

Entrevistador 1: o sea que ustedes no le contarían a alguien al papá o algún profesor ¿no?

E: (ruido)

E: uno le cuenta a la mamá, mami no me dejaron jugar (ruido)

E: o la coordinadora póngale citación a ellos que no me dejan jugar

E: siiii, jajajaj amonestación, en el observador

E: no deja jugar a sus compañeros

Entrevistador 1: ¿y de pronto ustedes han estado en el caso en el que no dejen jugar a un amiguito?

E: sí,

E: cuando no me dejan jugar no los dejo jugar por bobos

E: yo también (ruido)

E: porque hace eso

E: estábamos ahorita en un grupo de matemática y no deje hacer a Nicol, porque ella empieza a gritarnos y a decirnos.... (Ruido) ella me empieza a quitar las cosas, y a mí me desespera eso

E: yo le digo así

Entrevistador 1: ¿y ella como creen que se sentiría?

E: mal

E: mal, pero es que ella no hace nada, se queda mirando para el techo (ruido)

E: y maquillándose, y es que se queda pintándose los labios

E: y lo que más hace (ruido) se cree Lady Gaga

E: si profe (ruido)

E: profe mira que yo les digo a los niños que no me dejan jugar cuando me dice ¡NOOOOOO! entonces como se siente, entonces tómela, les digo así (ruido)

Entrevistador 1: ustedes harían lo mismo que les han hecho, no le contarían a nadie

E: yo le hago lo mismo y después lo dejo jugar

E: la verdad primero le dije que no pero después lo dejo jugar para que sienta lo mismo que yo sentí

E: por ejemplo si él no me deja jugar y después yo no le dejo jugar pero después de un ratico le digo bueno si puedes jugar pero te estoy mostrando como tú me haces sentir, pero como yo soy bueno

Entrevistador 1: listo y tú

E: es casi igual que Daniel

E: por ejemplo José, ese niño si es...

E: Pero si esta Traumado con él

Entrevistador 1: dejémoslo que cuente

E: José me pidió puedo jugar con ustedes y yo le dije si pero si ves cómo se sientes cuando te dejan jugar a ti

E: si me siento bien

E: así te enseñó como se siente cuando te dejan jugar o cuando no

E: José corre todo chistoso

E: sii

E: corre como un pingüino

E: sii

E: y lo peor de todo es que no hace ejercicio

E: (ruido)

Entrevistador 1: listo, ¿algún otro comentario?, listo vamos a escuchar, pónganle cuidado:

“Lucia ha tenido sobre peso durante varios años debido a problemas de salud, ella lleva una vida complicada y dietas muy

E: ella es gorda

E: si (ruido)

E: comen una cajita feliz se cree Lady Gaga

Entrevistador 1: ... siempre por si no lo hace, ella tendría problemas graves debido a eso. Sus compañeros de colegio se burlan de ella, le dicen gorda, choncha y otras palabras. Lucia prefiere no comer nada ni siquiera alimentos saludables. Entonces ¿qué debería hacer Lucia en este caso?

E: pues que si no le gusta, ¡de malas!

E: hay una niña que se llama Juliana y en el colegio y le dicen la gorda

E: pero es que ella si es gorda

E: en el caso de ella

Entrevistador 1: En el caso de Juliana ¿ella que debería hacer?

E: tomar agua, vegetales, frutas, hacer ejercicio (ruido)

E: yo creo que ella debería comer lo que a ella le gusta, pero a la vez haciendo ejercicio, a comiendo ensaladas

Entrevistador 1: y que pasaría si ella hiciera mucho ejercicio pero no enflacara

E: ah pues no se puede hacer nada

Entrevistador 1: pero se le siguen burlando

E: camina un centímetro y ya se le acaba la energía

E: tan malo (ruido)

Entrevistador 1: y ella en esa situación debería comentarle a algún profesor eso, que se le están burlando

E: si

E: al profesor, y por ejemplo aun médico o a la mamá

Entrevistador 1: ¿y qué haría el profesor?

E: yo creo que el profesor le daría un consejo y hablaría con los niños

Entrevistador 1: ¿y tú estabas diciendo que no hablara con el profesor, por qué? (ruido)

Entrevistador 1: Daniel, ¿en qué situaciones sería pertinente hablar con el profesor?

E: que lo están insultando

Entrevistador 1: tú dices que no.

E: que por ejemplo lo están amenazando como por ejemplo el niño que estaba aquí amenazó a alguien

E: a quien amenazó

E: a mí que me iba a traer todos los amigos de él y me iban a dar

E: y lo peor de todo es que se la pica que tiene de x-box 360 (ruido)

E: lo de la silla

E: mira estaba Daniel y dejo caer una silla, así que Sánchez dijo recójala, pero si yo no fui y me empieza a pegar patas por qué no la recojo y me pego en la cara y

Entrevistador 1: ¿y qué te dijo el teacher?

E: no yo no le dije al teacher por que

Entrevistador 1: ¿él te dijo que no le dijeras al teacher?

E: no. no

E: él no me amenazo, y yo le dije porque me pega y yo le dije alce esa silla hiju.....lalala y eso me insulto

E: y ahí si usted no llama a ningún amigo suyo para que lo defienda

E: y me ahorco ahí en la esta, y yo le quite la mano y así sucesivamente y así todo el tiempo yo le dije déjeme en paz

E: y lo dejo en el piso y lo dejo nocaut

E: y salió corriendo y me pego una patada y yo le dije no quiero seguir peleando con usted y me siguió pegando hasta que me mame

Entrevistador 1: y ¿qué hiciste?

E: no quiero pelear más contigo y yo me senté (ruido)

E: no, yo le quise pegar más, no, él me pego como 8 puños, no quiero seguir peleando más contigo y me siguió pegando hasta que me mame y me senté

Entrevistador 1: ¿y tú no le contaste eso a tu profe?

E: pero fue con las manos

E: no

Entrevistador 1: ¿por qué? ¿Qué hubiera pasado donde le hubieras contado al profesor?

E: no porque él es una barbie

E: es que él es un debilucho

Entrevistador 1: digamos, que él le hubiera contado a un profesor a alguien para que le hubiera ayudado a solucionar eso

E: solo lo regañan y ya

Entrevistador 1: ¿no pasa del regaño?

E: y todos son re rabones con él, porque siempre que están jugando futbol lo dejan en el piso botado.

E: mira que Joseph hacia llorar a David porque Joseph siempre le decía... Daniel antes tenía mal rendimiento, y lo golpeaba y se le reía jajaj usted es re-malo

E: si profe

E: y se le reía en frente de la mamá

E: y Joseph le decía a la mamá que su hijo era... (Ruido)

E: y era pura mentira

Entrevistador 1: Por ejemplo, me van a decir si estoy equivocada en lo que les he entendido, o sea cuando pasa alguna situación ustedes no le dicen al profesor, porque lo que hace el profesor es regañarlos

E: si

Entrevistador 1: porque por ejemplo, yo me acuerdo que cuando yo estaba en el colegio yo me acuerdo que a mí me pegaban y todo eso entonces yo le conté al profesor, y lo que hizo el profesor fue que se puso hablar con nosotros los dos y llegamos a acuerdos para mejorar la relación de amistad

E: no eso no lo hace nadie

E: no

E: le dicen siéntense

E: así lo hace la profesora Gloria

E: como Mariana

Entrevistador 1: con Mariana, ¿qué pasa con ella?

E: Mariana rechaza a algunas personas, y la profesora (ruido)

E: estábamos en una evaluación de ciencias así que la teacher no sé qué fue lo que hicimos y nos gritó

E: era el primer día de ciencias, science en ingles

E: y uch, le dice mire profe mi nuevo cuaderno y me dijo, siéntese (ruido)

E: el profesor Carlos habla muy rápido y cuando hablaba escupía

E: Siempre así (ruido)

Entrevistador 1: ustedes, que creen que por lo menos una solución es hablar, yo recuerdo que ustedes decía que por lo menos la reacción inmediata era pegarles

E: ¡no!

E: Eso es después de hablar

E: primero le hablo y después le pego (ruido)

Entrevistador 1: ósea que la primera reacción después de que alguien te pega es pegarle, y ¿qué pasara después de eso?

E: pues seguir peleando hasta que se cansen

Entrevistador 1: ¿hasta que se cansen o hasta que les llamen la atención?

E: no, hasta que les llamen la atención

E: y cuando llegan todos ahí, pelea, pelea, pelea,

E: bonche, bonche, bonche

E: (ruido)

E: por lo menos Nicol

Entrevistador 1: sí, sí, ¿qué paso con Nicol?

E: ella siempre es me ayudas con esto, uno es buena gente, y ya cuando uno necesita ayuda de ella se cree Lady Gaga porque se compró una cajita feliz (ruido)

Entrevistador 1: y tu cómo te sientes en ese momento

E: ella quieren que le ayuden pero ella no ayuda

Entrevistador 1: ¿pero a ti te gusta eso, tú crees que eso es correcto hacerlo?

E: no me gusta

E: cuando nos toca en grupo ella se va por allá a echar chisme con las amigas y le deja a uno todo el trabajo

E: te deja con todo el trabajo (ruido)

E: o a veces el profesor uno le pide que le explique eso... (Ruido) y uno a veces no le entiende nada porque él empieza cada rato a regañarlo a uno

Entrevistador 1: ahh, algo diferente, ya hemos hablado que los regañan que los hacen anotar en el observador, algo diferente, por ejemplo yo me acuerdo que una vez en el colegio nos hicieron un cara a cara

E: ¿cómo así?

Entrevistador 1: ponle cuidado, por lo menos se para una persona y llama a tal persona y yo le digo a tú me caes mal por esto y esto y la otra persona te escucha y después la otra persona dice lo mismo, dice tú me caes bien o mal o pasa esto o pasa aquello, ¿sí?

E: no, en clase no.

Entrevistador 1: ¿en la clase o acá? Y ¿en la clase?

E: ay, la clase es la mejor

E: ¡sí!,

Entrevistador 1: ¿por qué?

E: (ruido)

E: ahí si eso iba a decir.

E: o cuando llega Croker (ruido)

E: y es igual a (ruido)

Entrevistador 1: ¿listo? ¿Tienen alguna otra historia?

E: ¡no!

Entrevistador 1: yo creo que gracias por todo, espero que les haya gustado la conversación, listo.

E: ¡ay, no! sigamos que está chévere.