

2019

## La identidad nacional en los discursos del acuerdo de paz en Colombia

Paula Andrea Aguirre Pinilla  
*Universidad de la Salle, Bogotá*

Follow this and additional works at: [https://ciencia.lasalle.edu.co/lic\\_lenguas](https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas)



Part of the [Anthropological Linguistics and Sociolinguistics Commons](#), [Applied Linguistics Commons](#), [Comparative Politics Commons](#), [Critical and Cultural Studies Commons](#), [Education Policy Commons](#), [International and Intercultural Communication Commons](#), [Other Linguistics Commons](#), [Other Political Science Commons](#), [Political Theory Commons](#), [Public Relations and Advertising Commons](#), [Social Influence and Political Communication Commons](#), and the [Typological Linguistics and Linguistic Diversity Commons](#)

---

### Citación recomendada

Aguirre Pinilla, P. A. (2019). La identidad nacional en los discursos del acuerdo de paz en Colombia. Retrieved from [https://ciencia.lasalle.edu.co/lic\\_lenguas/833](https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas/833)

This Trabajo de grado - Pregrado is brought to you for free and open access by the Facultad de Ciencias de la Educación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras by an authorized administrator of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

**LA IDENTIDAD NACIONAL EN LOS DISCURSOS DEL ACUERDO DE PAZ  
EN COLOMBIA**

**PAULA ANDREA AGUIRRE PINILLA - Cód. 26101701**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA, INGLÉS Y FRANCÉS**

**BOGOTÁ D.C, ABRIL DE 2019**

**LA IDENTIDAD NACIONAL EN LOS DISCURSOS DEL ACUERDO DE PAZ  
EN COLOMBIA**

**PAULA ANDREA AGUIRRE PINILLA - Cód. 26101701**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de**

**Licenciado en Lengua Castellana, Inglés y Francés**

**Director**

**EUGENIA VARELASARMIENTO**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE**

**FACULAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA, INGLÉS Y FRANCÉS**

**BOGOTÁ D.C, ABRIL DE 2019**

**RECTOR**

**HNO. ALBERTO PRADA SANMIGUEL**

**VICERRECTORA ACADÉMICA**

**DRA. CARMEN AMALIA CAMACHO**

**DECANO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**GUILLERMO LONDOÑO OROZCO**

**DIRECTORA DE PROGRAMA**

**NORMA SOFÍA VANEGAS TORRES**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**EDUCACIÓN, LENGUAJE Y COMUNICACIÓN**

Paula Andrea Aguirre Pinilla  
[paquirre01@unisalle.edu.co](mailto:paquirre01@unisalle.edu.co)

## RESUMEN

El proceso de paz entre el gobierno colombiano y la guerrilla de las Farc, se ha ido desarrollando en medio de fuertes contradictores del ala más conservadora del país. La guerra en Colombia, que tiene antecedentes centenarios, se recrudeció durante la segunda mitad del siglo XX, dejando atrás millones de víctimas y un país inmerso en desigualdad social. Luego de décadas de barbarie, fue posible un nuevo intento para llegar a un acuerdo dialogado con las Farc, la guerrilla más poderosa de Colombia.

Este artículo se propone analizar, a propósito de las únicas cuatro alocuciones que sostuvo el expresidente Juan Manuel Santos en el año 2016 sobre el Acuerdo de Paz llevado a cabo con el grupo insurgente Fuerzas Armadas Revolucionadas de Colombia, para identificar indicios de la idea de identidad nacional. De este modo, es como se empiezan a develar varios enigmas sobre lo que quiere transmitir el jefe de estado y lo más importante, lo que nosotros como ciudadanos queremos entender.

Para este propósito, se utilizaron herramientas del Análisis Crítico del Discurso, con el fin de revelar la carga ideológica que tienen las cuatro alocuciones sobre el Acuerdo de Paz.

En este caso, se utilizaron matrices de codificación y categorización donde se condensaron datos relevantes que llevaron a conocer las estrategias discursivas y lo que nos quiere transmitir el autor de los discursos; así mismo, los conceptos más recurrentes revelaron la existencia de la identidad nacional a través del tema del Acuerdo de Paz.

Palabras clave: Santos, Farc, Identidad Nacional, Discurso, Persuasión.

## ABSTRACT

The peace process between the Colombian government and the FARC guerrillas has been developing amidst strong contradictions of the most conservative wing of the country. The war in Colombia, which has a hundred-year history, intensified during the second half of the 20th century, leaving behind millions of victims and a country immersed in social inequality. After decades of barbarism, it was possible a new attempt to reach a dialogue agreement with the Farc, the most powerful guerrilla in Colombia.

This article intends to analyze, with regard to the only four addresses that former President Juan Manuel Santos held in 2016 on the Peace Agreement carried out with the insurgent group Revolutionary Armed Forces of Colombia, to identify signs of the identity idea national. In this way, it is as they begin to unveil several enigmas about what the head of state wants to convey and most importantly, what we as citizens want to understand.

For this purpose, tools of the Critical Discourse Analysis were used, in order to reveal the ideological load that the four speeches on the Peace Agreement have. In this case, coding and categorization matrices were used where relevant data were condensed that led to knowing the discursive strategies and what the author of the speeches wants to convey to us; likewise, the most recurrent concepts revealed the existence of national identity through the theme of the Peace Agreement.

Keywords: Santos, Farc, National Identity, Speech, Persuasion.

## INTRODUCCIÓN

Hablar de “Paz” y “Conflicto” en Colombia se convirtió en un tema natural para todos los colombianos. Esa cotidianidad hizo que la insensibilidad e indiferencia por la guerra fuera heredada casi de manera genética. Por eso, cualquier intento por terminar un conflicto armado de manera dialogada, descuadraba el día a día de un país, o al menos, eso han mostrado no solo los medios de comunicación, sino los jefes de estado que se han encargado de transmitirnos dicha información en sus apariciones públicas.

Colombia es un país de conmociones y el mejor ejemplo es su violencia prolongada por más de cien años. En los libros de historia han explicado las batallas por la Independencia, la guerra contra países vecinos, la violencia entre partidos políticos, etc. Sin embargo, poco o nada relatan los textos sobre algunas posibilidades de prevenir conflictos por medio del diálogo.

Este artículo tiene como objetivo general analizar las cuatro alocuciones del expresidente de la República de Colombia, Juan Manuel Santos, referentes al Acuerdo de Paz llevado a cabo con el grupo insurgente Fuerzas Armadas Revolucionadas de Colombia (Farc.ep)., para identificar la idea de identidad nacional.

Dicho análisis tiene como objetivos específicos determinar las estrategias discursivas utilizadas por el entonces presidente, referentes al tema de la identidad nacional y clasificar dichas estrategias discursivas en relación al modelo histórico-discursivo de Wodak. De ahí surge la pregunta: **¿Cuáles son las estrategias discursivas que utiliza el expresidente en sus discursos para introducir la idea de identidad nacional, en el contexto del acuerdo de paz con las FARC?**

En primer lugar, cabe mencionar la importancia que tiene analizar la conducta discursiva de un exjefe de estado, ya que sus golpes mediáticos; al realizar sus apariciones públicas; son un detonador de opinión para una masa votante y no votante, para tener la capacidad de ser persuadida por medio de todos los

elementos que en su estructura dialéctica puede mostrar. Adicional a esto, conocer sus dimensiones, conocer qué hay más allá de las palabras dichas, en las cuales se puede encontrar gran variedad de argumentos, ideologías, contextos, etc.

En el caso de los cuatro discursos, al ser políticos e involucrar el tema del Tratado de Paz, se intentan evidenciar las intenciones de persuasión que apuntan a creencias o ideas a través de la influencia emocional de los receptores; llegando así a definir superficialmente las estrategias discursivas o tipo de discurso que está usando el hablante.

El análisis de las cuatro alocuciones inicia con la definición de conceptos que ayudarán a comprender la naturaleza de las palabras dichas por Juan Manuel Santos bajo el contexto de Paz, para luego ser relacionadas con la concepción de la identidad nacional en los cuatro discursos y, posteriormente, estos conceptos se codificarán y se categorizarán de acuerdo en un modelo del Análisis Crítico del Discurso llamado "*Modelo Histórico-Discursivo*" creado por la lingüista Ruth Wodak; para finalmente confirmar la existencia de la identidad nacional en los discursos del Acuerdo de Paz; teniendo como precedente que, al momento de entender cualquier discurso cargado con temas de conflicto, donde se vea involucrada la identidad nacional, éste debe estar basado en la promoción de espacios de paz y en la construcción de una sociedad mucho más justa; como lo demostraron los conceptos resaltados en cada una de las alocuciones.

## MARCO TEÓRICO

El Tratado de Paz en Colombia no es un tema de pocos antecedentes; al contrario, los intentos de terminar de manera dialogada el conflicto armado, con la ya desmovilizada guerrilla de las Farc, data de los años ochenta con los conocidos gobiernos de Belisario Betancur Cuartas (1982-1986) y Virgilio Barco Vargas (1986-1990); porque en ese entonces estos grupos insurgentes no eran tan cercanos a los centros de poder y el conflicto armado estaba únicamente en las zonas rurales. Formalmente, el primer intento de empezar un proceso de paz con las Farc, con la condición de negociar en medio de la guerra y sin un alto al fuego, se dio durante la presidencia de Andrés Pastrana (1998-2002), con la creación del Plan para la Paz y el Fortalecimiento del Estado o Plan Colombia para la paz.

Fisas (2016) resalta que durante el gobierno de Álvaro Uribe y su programa de recuperación del espacio público y en el combate militar contra las guerrillas, con el apoyo de los EEUU mediante el Plan Colombia, nunca hubo un acercamiento oficial para intentar algún diálogo exploratorio para iniciar una negociación.

Por el contrario, en el gobierno de Juan Manuel Santos, desde su mismo discurso de posesión, dejó abierta la posibilidad de descifrar las vías de un diálogo con las Farc. A pesar de ser elegido por las políticas de seguridad de Uribe, Santos se separó de la intransigencia de derrotar por la vía militar a las Farc y durante sus alocuciones siempre manifestaba su convencimiento en que la terminación del conflicto en Colombia debía ser a través de una salida política.

A pesar de llevar más de 35 años logrando los diálogos de paz, el gobierno de Santos es el que ha generado más controversias; pues desde su mismo discurso de posesión dejó abierta la posibilidad de descifrar las vías de un diálogo con las Farc.

Lo anterior, ha hecho que el ciudadano colombiano se cuestione y concientice más acerca los temas de “Paz”; y esto ha repercutido en todo lo que se dijo en el año 2016 en las cuatro alocuciones de los Acuerdos de Paz, que, si bien pueden ser bien o mal interpretadas; y que aparentemente, para un país con una gran historia de conflictos, ha marcado la identidad nacional.

Para este análisis, se tuvieron en cuenta las cuatro alocuciones (discursos), que tienen como único tema el Acuerdo de Paz del expresidente Juan Manuel Santos por tres razones importantes: porque fue el presidente que logró el Acuerdo de Paz, porque las cuatro alocuciones fueron las únicas intervenciones públicas que él hizo sobre el Acuerdo de Paz y porque en una de estas alocuciones se firmó el Acuerdo de Paz.

Cada frase o palabra dicha en un discurso puede identificar a un individuo y, en el caso de los cuatro discursos que se van a analizar, se pueden dar a conocer elementos lingüísticos, más exactamente, lo que Santos hace y transmite mediante el hecho de hablar, sus mensajes de alguna u otra forma son afectados por la cultura y la sociedad (la República de Colombia), en las cuales se construyen identidades (Santos y colombianos). Lozano (2010) afirma que **“a través de la teoría de los actos de habla se puede identificar más rápido y mejor, uno de los aspectos más importantes que completan el sentido y significado del discurso”** (p.333-348)

El discurso forma parte del uso del lenguaje y de la interacción social. Por medio del discurso se pueden transmitir creencias, acciones, ideologías, y poder. Por esta razón, el discurso se ve como un fenómeno social y cultural porque siempre va a estar dirigido hacia un grupo de oyentes. Un discurso, y especialmente, un texto, consiste en “una secuencia de oraciones y emisiones habladas conectadas entre sí (la forma) por medio de la cual un emisor comunica un mensaje a un receptor (la función)” (Renkema, 2001, p.49).

Según los parámetros del análisis del discurso, ésta es una herramienta que da sentido a todos los hechos que se quieren expresar, por eso es importante conocer las alocuciones del expresidente de la República de Colombia, sobre

el Tratado de Paz; no sólo analizarlo desde una perspectiva política, sino también desde una perspectiva discursiva e histórica; a partir de las cuatro alocuciones sobre el Tratado de Paz.

De igual manera, está el Análisis Crítico del Discurso, el cual pretende resaltar la estructura y formas de transmitir información en un contexto o situación social y política específica. Richardson, hace un resumen de los principios, que ayuda a entender aún mejor las características del Análisis Crítico del Discurso:

El ACD se preocupa por los problemas sociales. No tiene que ver con el uso del lenguaje o del lenguaje en sí, sino con el carácter lingüístico de los procesos y estructuras sociales y culturales.

Las relaciones de poder tienen que ver con el discurso, por eso el ACD estudia tanto el poder en el discurso, como el poder sobre el discurso. La sociedad y la cultura están relacionadas dialécticamente con el discurso: la sociedad y la cultura están formadas por el discurso, de la misma manera, constituyen un discurso. Cada instancia propia del uso del lenguaje, reproduce o transforma la sociedad y la cultura, incluidas las relaciones de poder. El uso del lenguaje puede ser ideológico. Para determinar esto, es necesario analizar textos para investigar su interpretación, recepción y efectos sociales. Los discursos son históricos y solo se pueden entender en relación con su contexto. En un nivel metateórico, esto corresponde al enfoque de Wittgenstein, según el cual el significado de un enunciado descansa en su uso en una situación específica. El análisis del discurso es interpretativo y explicativo, implica una metodología sistemática y una relación entre el texto y sus condiciones sociales, ideologías y relaciones de poder. (Richardson, 2007, p. 1-15).

Así, en el caso de las alocuciones, Juan Manuel Santos está transmitiendo no solo poder sino ideologías, las cuales pueden ser interpretadas de una forma positiva o negativa, dependiendo del oyente; además, siendo él un importante actor social que, por medio de sus discursos argumentados; con una retórica dinámica; puede llegar a manipular la información que escuda el tema de los Acuerdos de Paz, de tal forma que el oyente responda a ésta de acuerdo a su condición social y el rol que cumple en la sociedad. Es decir, que una persona que esté “catalogada” en un nivel socioeconómico bajo puede interpretar lo que

escucha de las alocuciones de una forma totalmente diferente a una persona “catalogada” en un nivel socioeconómico medio o alto; pues cada uno tiene unos intereses y proyectos diferentes y, seguramente, irán en sentidos opuestos.

Retomando la concepción de discurso, es importante mencionar el concepto de estrategia discursiva; ya que ésta no puede faltar para entender todo lo que abarca el análisis de las cuatro alocuciones. Se puede definir la estrategia discursiva como un plan o táctica que usa un hablante al momento de desenvolverse adecuadamente con un fin determinado. Más allá de tener ese plan, se debe tener en cuenta que, para desenvolverse adecuadamente en ciertos contextos se necesita saber el cómo decir las cosas (modo/forma), el propósito, etc. Lo anterior se denomina *retórica*, “arte que enseña las reglas del bien decir; y, el giro que cambia la expresión del pensamiento para hacerlo más claro o más fácil de comprender, es lo que se denomina figura retórica. Se distinguen las figuras que cambian el sentido de las palabras y las que modifican solo el sentido de la frase” (García-Pelayo, 1985, p. 900).

Una prueba de ello, son las palabras o frases de inicio y fin en cada alocución que utiliza el ex jefe de estado; ya que con éstas no solo pretende resaltar el receptor sino que quiere persuadirlo de tal forma que se sienta importante y escuchado:

### **Discurso 1:**

Inicio: “*Colombianos: Hoy me dirijo a ustedes con una profunda emoción. Con gran alegría.*”

Fin: “*¡Abramos esa puerta! ¡Abramos la puerta del mañana! Abramos juntos una nueva etapa de nuestra historia, una en la que –unidos– podremos alcanzar cualquier meta, superar cualquier obstáculo, hacer de nuestra nación el país que siempre hemos soñado... ¡UN PAÍS EN PAZ!*” **(Anexo 1. DISCURSO 1)**

### **Discurso 2:**

Inicio: “*Hoy me dirijo al país como presidente de todos los colombianos: tanto de los que votaron por el NO como de los que votaron por el SÍ. ¡De todos los colombianos!*”

Fin: “*No me rendiré. Seguiré buscando la paz hasta el último minuto de mi mandato porque ese es el camino para dejarles un mejor país a nuestros hijos. Buenas noches.*” **(Anexo 2. DISCURSO 2)**

**Discurso 3:**

Inicio: *“He venido porque quise, después de haber sido anunciado el Premio Nobel de la Paz, quise venir a compartirlo con ustedes, porque ustedes simbolizan lo que ha sido esta guerra en Colombia. Ustedes simbolizan lo malo, pero también lo bueno que ha sido esta guerra. Y lo bueno es cómo la vamos a acabar. Con fuerza espiritual, con capacidad de perdón, con capacidad de reconciliación.”*

Fin: *“Qué bonita la forma como ustedes nos hicieron abrazarnos cuando en el momento de la eucaristía se dice: la paz es de todos nosotros. Esa paz que nos une, esa paz que nos va a permitir continuar como nación, como país. Que Dios los bendiga. Este premio es por ustedes y por ustedes seguiré luchando hasta el último minuto de mi vida. Muchas gracias.”* **(Anexo 3. DISCURSO 3)**

**Discurso 4:**

Inicio: *“Compatriotas: Hace 41 días, el 2 de octubre, apenas se publicó, reconocí el resultado del plebiscito en el que el No obtuvo la mayoría de los votos. Pero ese resultado no podía sepultar la esperanza de paz.”*

Fin: *“Que sea la paz que nos permita unirnos como nación y tomar a manos llenas las oportunidades que la tranquilidad, la seguridad y la unión nos abren. ¡Es la hora de la unión y la reconciliación! ¡Es la hora de dejar atrás las divisiones! ¡Es la hora de sumar voluntades y unir esfuerzos para construir juntos la paz! Muchas gracias.”* **(Anexo 4. DISCURSO 4)**

Por otro lado, teniendo en cuenta que el discurso político desarrolla un modelo de persuasión, el cual se intenta tener sobre las personas a las que va dirigido; es importante cuestionarse: ¿hacia qué personas van dirigidas estas alocuciones, a los colombianos? ¿Quiénes somos los colombianos? ¿A qué corresponde eso que llamamos identidad colombiana? ¿Qué es identidad nacional?

Algunos aspectos de identidad; como lo son el género, la etnia y las preferencias sexuales; son aplicables a la identidad individual y a la identificación de una persona como miembro de un grupo cohesivo y coherente. En el libro *Discurso e Identidad*, donde Scott Kiesling contribuyó en el capítulo 10, define la identidad como “las relaciones de una persona en su mundo social” (Kiesling, 2006, p. 261-287). En este capítulo llamado *Creación de identidad hegemónica en la narrativa*, él cambia el término de identidades hegemónicas por identidades poderosas, y afirma que, “el individuo no puede

tener poder, pero (él) puede ejercerlo a través de los discursos dominantes de masculinidad”.

Así mismo, explica que el cambio que hace del término *identidades hegemónicas*, es por el simple hecho que “las personas en posiciones hegemónicas no siempre se sienten poderosas y, de hecho, pueden no dominar directamente a nadie. La hegemonía, implica mantener posiciones sociales dominantes a través de medios menos obvios pero más básicos que la coerción directa: por ejemplo, controlando las ideologías básicas en una sociedad en lugar de gobernar por la fuerza” (Kiesling, 2006, p. 261-287).

La hegemonía es “la supremacía de una ciudad en las antiguas federaciones griegas y, por extensión, en las confederaciones actuales” (García-Pelayo, 1985, p.533). Así, las ideologías de una sociedad y sus estructuras sociales se entrelazan con los discursos y, a partir de estos dos aspectos es que el individuo empieza a crear su identidad.

La identidad es “un conjunto de circunstancias que distinguen a una persona de las demás” (García-Pelayo, 1985, p.558). Dado lo anterior, se puede decir que el concepto de identidad es inseparable a la idea de nación, pues esta última denota a un conjunto de personas que ocupan un mismo territorio bajo variadas tradiciones; y, a partir de éstas es que se crea el conjunto de circunstancias que nos distinguen de los demás (identidad). Lo anterior explica por qué los sentimientos nacionales son excluyentes con el extranjero y por qué la búsqueda de símbolos e historias diferencian unas naciones a otras. (Ferro, 2014, p. 49)

Para hablar de la identidad nacional, es necesario conocer el contexto colombiano y así poder evidenciar si esta identidad la encontramos en las alocuciones de Juan Manuel Santos.

Dado esto, la identidad nacional es una serie de patrones, creencias, comportamientos, preferencias e imaginarios que son comunes a un grupo de

personas nacidas en una misma nación; es lo que hace que unas personas tengan lo que se puede llamar sentido de pertenencia a un grupo o sociedad.

Lo anterior puede ser evidenciado en algunas de las alocuciones, donde se ven elementos que apelan al sentimiento de identidad nacional. Tan solo el contexto de guerra y las difíciles pruebas que han representado para los colombianos, esto es un elemento de identidad nacional; la violencia como tal, ha sido entendido como un elemento de esa identidad:

*“Logramos un acuerdo que –por donde se mire– es infinitamente mejor que continuar la guerra que rompió familias, azotó regiones y nos hizo sufrir un horror que nuestros hijos conocerán – por fortuna– sólo en los libros de historia.” (Anexo 1. DISCURSO 1.)*

Sin embargo, también es relevante observar la identidad nacional en Colombia bajo el proceso de la globalización, ya que éste proceso trae consigo un sin número de cambios y transformaciones en la sociedad que han manipulado de alguna u otra forma el sentir de esa identidad que día a día se quiere reinventar y demostrar. Si bien, los inicios de la identidad nacional podrían verse desde la educación en valores que el individuo adopta desde el hogar y posteriormente lo que retiene y asimila de la sociedad en la que se desenvuelve.

El licenciado en Ciencias de la Educación, Leonel Arias, resalta que “primero hay que comprender el entorno sociocultural en el que vivimos y, luego, propiciar alternativas hacia la formación de personas humanitarias, respetuosas del ambiente y tolerantes de las prácticas culturales de otros grupos humanos y del ambiente en que vive y convive cotidianamente” (Arias, 2009, p.9)

## **METODOLOGÍA**

Para el análisis de las mencionadas alocuciones, así como para dar respuesta a la pregunta trazada - **¿Cuáles son las estrategias discursivas que utiliza el expresidente en sus discursos para introducir la idea de identidad nacional, en el contexto del acuerdo de paz con las FARC?** -, se ha optado

en un primer momento por utilizar el diseño metodológico del análisis de contenido.

Por consiguiente, para el análisis de los cuatro discursos sobre el Acuerdo de Paz, he seguido el modelo desarrollado por la profesora austriaca y catedrática en Análisis del Discurso y Análisis Crítico del discurso, Ruth Wodak; llamado Modelo Histórico-Discursivo; debido a que éste se hizo con base en investigaciones relacionadas con la identidad nacional; y como resultado de las mismas se distinguieron cuatro macro estrategias discursivas: “constructivas (para construir identidad nacional), justificadoras ( para mantener y reproducir la identidad nacional), transformativas (para cambiar aspectos de esa identidad nacional) y destructivas (para desmontar la identidad nacional).” (Alameda, 2007, 77)

Lo que caracteriza el enfoque histórico del discurso, no solo es su amplio estudio en todos los aspectos que tienen que ver con lo histórico y lo social de una sociedad; sino “su esfuerzo por trabajar con diferentes enfoques, de forma multimetódica y sobre la base de una diversidad de datos empíricos así como de información de fondo” (Wodak, 2003, p.104). De esta forma, al introducirse el enfoque en lo netamente histórico, inmediatamente se está introduciendo a todo lo concerniente en los cambios diacrónicos que cualquier discurso pueda llegar a tener.

Dando alcance a todo lo que abarca el análisis crítico del discurso, teniendo como base el enfoque histórico; la lingüista Ruth Wodak lo relaciona con un concepto de crítica social, donde encierra tres aspectos importantes:

1. La crítica inmanente del discurso; descubre incoherencias, contradicciones, auto-contradicciones, paradojas y dilemas en la estructura del texto.
2. La crítica socio-diagnóstica del discurso, hace referencia a la desmitificación del carácter persuasivo o decisivo de las prácticas discursivas. Es decir, que acá se intenta posicionar las estructuras comunicativas del momento discursivo a un marco de relaciones sociales y políticas
3. La crítica de carácter pronosticador, se relaciona con la transformación y mejoramiento de la comunicación” (Wodak, 2003, p.103)

Siguiendo con el diseño metodológico para este análisis (análisis de contenido), se utilizaron dos matrices en donde se codificó y posteriormente se categorizó cada discurso, frase por frase: la matriz de codificación de discursos y la matriz de categorización de conceptos.

En primer lugar, la *codificación*, según Lockyer, Sharon y Sage (2004) es una manera sistemática en la que se condensan gran cantidad de datos puestos en unidades más pequeñas analizables mediante la creación de conceptos y categorías derivados de los datos.

En la matriz de codificación de discursos (**Anexo 5.**), la compilación de las frases de cada discurso fue elaborada teniendo en cuenta los objetivos específicos previamente planteados, los cuales son: determinar las estrategias discursivas utilizadas por el entonces presidente, referentes al tema de la identidad nacional y clasificar dichas estrategias discursivas en relación al modelo histórico-discursivo de Wodak; y, que responden al objetivo general que es analizar las cuatro alocuciones del expresidente de la República de Colombia, Juan Manuel Santos, referentes al Acuerdo de Paz, para identificar la idea de identidad nacional.

A continuación se muestra un ejemplo de cómo se decodificaron las frases en el discurso:

**Ejemplo 1:** la frase *“Hoy 24 de agosto de 2016, podemos decir que esa esperanza nacional se ha vuelto realidad.”* (**Anexo 5. Matriz de codificación. Tabla 1.**) ; fue codificada con los conceptos: confianza, identidad y sentido de pertenencia.

**Ejemplo 2:** la frase *“¡Abramos esa puerta! ¡Abramos la puerta del mañana! Abramos juntos una nueva etapa de historia, una en la que – unidos – podremos alcanzar cualquier meta, superar cualquier obstáculo, hacer de nuestra nación el país que siempre hemos soñado... ¡UN PAÍS EN PAZ!”* (**Anexo 5. Matriz de codificación. Tabla 1**); fue codificada con el concepto: patriotismo.

Luego, los conceptos mencionados en los ejemplos 1 y 2 (*confianza, identidad, sentido de pertenencia, patriotismo*); se compilaron en la matriz de categorización de conceptos (**Anexo 6.**); para clasificarlos según el método histórico-discursivo de Ruth Wodak, modelo que sirve para analizar la

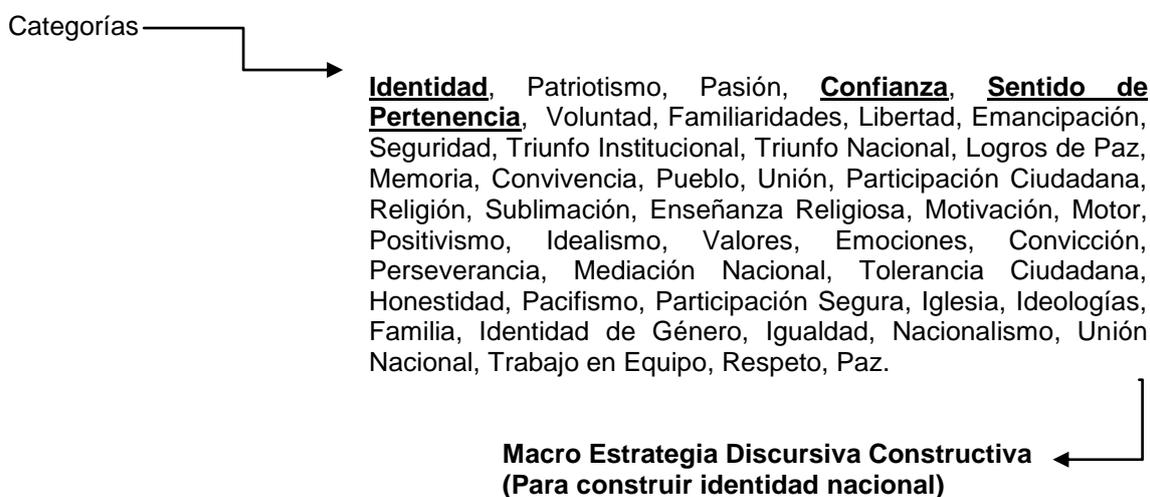
construcción de identidad nacional en el discurso a través de cuatro estrategias discursivas:

1. Macro Estrategia Discursiva Constructiva, se aplica para construir la identidad nacional.
2. Macro Estrategia Discursiva Justificadora, se aplica para mantener y reproducir la identidad nacional.
3. Macro Estrategia Discursiva Transformativa, se aplica para cambiar aspectos de la identidad nacional.
4. Macro Estrategia Discursiva Destructiva, se aplica para desmontar la identidad nacional. "(Alameda, 2007, p.77)

En todo discurso que haga referencia a una nación o a un pueblo; siempre habrá algún ejemplo que construya, que justifique, que transforme y que destruya la identidad de esa nación o ese pueblo.

En segundo lugar, la *categorización*, según Kerlinger (1985) es la tarea de síntesis o agrupamiento. Identificación y clasificación de los elementos. La categorización de los conceptos se dedujo a partir de la relación que tenía cada concepto con el significado de cada macro estrategia; siendo importante la denotación de cada segmento o frase en relación a la identidad nacional; así:

**Ejemplo 1:** Los conceptos *confianza*, *identidad* y *sentido de pertenencia* fueron agrupados bajo la misma categoría y se relacionaron con la Macro Estrategia Discursiva Constructiva (para construir la identidad nacional.):



(Anexo 6. Matriz de Categorización)

Así, de acuerdo a la matriz de categorización de conceptos realizada a los discursos, se evidencia una intención por parte del emisor de persuadir al oyente hacia un escenario de paz. La forma como busca persuadir es apelando a emociones y sentimientos; y de esta forma inicia sus alocuciones, poniendo sobre la mesa su estado emocional para intentar contagiarlo:

*“Colombianos:*

*Hoy me dirijo a ustedes con una profunda emoción. Con gran alegría.  
Hoy comienza el fin del sufrimiento, el dolor y la tragedia de la guerra.*

**(Anexo 5. Matriz de codificación. Tabla 1)**

*“Hoy me dirijo al país como presidente de todos los colombianos: tanto de los que votaron por el NO como de los que votaron por el Sí. ¡De todos los colombianos!”*

**(Anexo 5. Matriz de codificación. Tabla 2)**

*“He venido porque quise, después de haber sido anunciado el Premio Nobel de la Paz, quise venir a compartirlo con ustedes, porque ustedes simbolizan lo que ha sido esta guerra en Colombia.”*

**(Anexo 5. Matriz de codificación. Tabla 3)**

*“Compatriotas: Hace 41 días, el 2 de octubre, apenas se publicó, reconocí el resultado del plebiscito en el que el No obtuvo la mayoría de los votos. Pero ese resultado no podía sepultar la esperanza de paz.”*

**(Anexo 5. Matriz de codificación. Tabla 4)**

Dado lo anterior, se puede entrar en una dicotomía, dependiendo de la posición del oyente; en cuanto a la interpretación y manipulación de los discursos y es posible evidenciar la sensibilidad de la información a ser manipulada, ya que es inherente dentro de un texto discursivo. *Manipular* es “dirigir a su antojo a una persona, a un grupo, hacer que hagan lo que se desea” (García-Pelayo, 1985, p. 655).

Así, se evidencia en la frase: *“Es una oportunidad única e histórica –¡será la votación más importante de nuestras vidas!– para dejar atrás este conflicto y dedicar nuestros esfuerzos a construir un país más seguro, un país más tranquilo, más equitativo, mejor educado, para todos nosotros, para nuestros hijos, ,para nuestros nietos. La decisión, colombianos, ESTÁ EN SUS MANOS. Nunca antes nuestros ciudadanos habían tenido a su alcance –como ahora– la llave del futuro.”* **(Anexo 5. Matriz de codificación. Tabla 1)**; el hecho de convocar a los colombianos a construir un futuro para todos, este es un

llamado, más que a la identidad, a la unidad; donde se le asignó el código “*Decisión Colectiva*” en la codificación; y luego fue categorizada como una Macro Estrategia Transformativa (**Anexo 6. Matriz de Categorización**); ya que ésta pretende reinventar alguna cara de la identidad nacional a partir de la unión del pueblo.

Así como se obtuvieron los códigos y las categorías en los ejemplos dados anteriormente, también se obtuvo la información para las otras macro estrategias discursivas:

### **Ejemplo. 1:**

*“Hoy comienza el fin del sufrimiento, el dolor y la tragedia de la guerra. “*  
**(Anexo 5. Matriz de codificación. Tabla 1)**

Concepto asignado a la frase: Resurgimiento

Etiqueta de acuerdo a macro estrategia: Macro Estrategia Discursiva Transformativa (para cambiar aspectos de esa identidad nacional)

### **Ejemplo. 2:**

*“Ahora vamos a decidir entre todos cuál es el camino que debemos tomar para que la paz –esa paz que todos queremos– sea posible y salga todavía más fortalecida de esta situación.”*  
**(Anexo 5. Matriz de codificación. Tabla 2)**

Concepto asignado a la frase: Participación Ciudadana, Sentido de Pertenencia

Etiqueta de acuerdo a macro estrategia: Macro Estrategia Discursiva Constructiva (para construir identidad nacional)

### **Ejemplo. 3:**

*“He venido porque quise, después de haber sido anunciado el Premio Nobel de la Paz, quise venir a compartirlo con ustedes, porque ustedes simbolizan lo que ha sido esta guerra en Colombia.”*

**(Anexo 5. Matriz de codificación. Tabla 3)**

Concepto asignado a la frase: Personificación de la guerra.

Etiqueta de acuerdo a macro estrategia: Macro Estrategia Discursiva Destructiva (para desmontar la identidad nacional)

**Ejemplo. 4:**

*“Otra controversia era el manejo de las tutelas frente a las decisiones de la Justicia Especial para la Paz. Ahora como parte de la articulación con las otras jurisdicciones, las tutelas contra decisiones de la JEP podrán a ser revisadas.”*

**(Anexo 5. Matriz de codificación. Tabla 4)**

Concepto asignado a la frase: Imparcialidad.

Etiqueta de acuerdo a macro estrategia: Macro Estrategia Discursiva Justificadora (para mantener y reproducir la identidad nacional.)

Ahora bien, después de este análisis que se realizó con las matrices de codificación y categorización se explicará la evidencia existente, en las cuatro alocuciones, de la idea de identidad nacional referente a los temas del Acuerdo de Paz.

**RESULTADOS**

Luego de relacionar las frases con los conceptos (códigos) y posteriormente con las Macro Estrategias Discursivas de Ruth Wodak, se puede establecer que las cuatro alocuciones tienen una tendencia a mostrar, a través del emisor, indicios de la identidad nacional y, pretenden ser correspondidas con el tema del Acuerdo de Paz. Además, se demuestra que el ex jefe de estado usa palabras que denotan sentido de pertenencia a un lugar:

	<b>CONCEPTOS</b>
Colombianos: Hoy me dirijo a ustedes con una profunda emoción. Con gran alegría.	Identidad, Patriotismo Pasión
Hoy comienza el fin del sufrimiento, el dolor y la tragedia de la guerra.	Resurgimiento
Hoy, 24 de agosto del año 2016, podemos decir que esa esperanza nacional se ha vuelto realidad.	Confianza, Identidad , Sentido de pertinencia
Hemos alcanzado un acuerdo final, completo, definitivo, para poner fin al conflicto armado con las FARC.	Logro , producto
Desde el mismo inicio del proceso de paz les dije que el proceso estaba regido por un principio: “Nada está acordado hasta que todo esté acordado”.	Evocación
Pues bien: el día ha llegado. Hoy podemos decir –por fin– que TODO ESTÁ ACORDADO.	Esperanza

**(Anexo 5. Matriz de codificación. Tabla 1)**



Como resultado, los conceptos (códigos) y segmentos que tuvieron más representación en las cuatro alocuciones fueron los que se categorizaron como conceptos teóricos en el modelo de la **Macro Estrategia Discursiva Transformativa**; pues la muestra proyectó 66 conceptos que estaban fuertemente ligados a lo que pretende demostrar esta macro estrategia: cambiar aspectos de la identidad nacional, a continuación se aprecian algunos conceptos y segmentos:

CONCEPTOS	SEGMENTOS DE LAS CUATRO ALOCUCIONES
<p>Resurgimiento, Logro, Producto, Tenacidad, Conciliación, Restauración Moral, Derechos Humanos, Derechos Civiles, Condena, Reparación Social, Reparación, Economía, Dinero, Dominios, Educación, Capacitación, Repartición de Bienes, Dictatorial, Compromisos Sociales, Balance, Intervención, Plebiscito, Moral, Compromiso, Legalización de Acuerdo, Resultados Beneficiosos, Decisión Colectiva, Nuevo Comienzo, Espacios de Construcción de Dialogo, Humanidad, Imaginarios, Estadísticas, Apoyo, Reconocimiento Económico, Rendición de Cuentas, Acuerdos Bilaterales, Necesidades Gubernamentales, Acuerdos Políticos, Acuerdos Sociales, Acuerdos Religiosos, Divulgación de Acuerdos, Resultados, Conveniencias, Declaraciones Económicas, Acciones de Reparación, Aprobación a Consejería Nacional, Verificación de Legislación Campesina, Costo de las Tierras, Justicia Económica, Acuerdos de Justicia, Beneficios Sociales, Acuerdos de las Fuerzas Armadas, Negación a la Participación de los Reinsertados en el Congreso, Igualdad Económica, Protección de Derechos Humanos, Lucha contra el Narcotráfico, Sustitución de Cultivos Ilícitos, Salud Pública, Desintoxicación, Rehabilitación, Derecho Internacional Humanitario, Derechos de la Mujer, Protección de Víctimas, Participación Electoral, Fuentes, Recursos, Reconciliación.</p>	<p>« Esto es, un cese al fuego y de hostilidades bilateral y definitivo, lo que implica que se acaban todos los ataques y amenazas a la población »</p> <p>« Lo anterior significa que las FARC dejan de existir y se convertirán en un movimiento político sin armas. »</p> <p>« SEGUNDO: nuestro deber principal para construir la paz es proteger los derechos de las víctimas... Sus derechos a la justicia, a la verdad, a la reparación y a que nunca más se vuelvan a repetir las atrocidades que sufrieron »</p> <p>« Esta justicia transicional garantiza que no habrá impunidad –¡no habrá impunidad!– para los responsables de los delitos más graves »</p> <p>« Ellos serán investigados, juzgados y sancionados con varios años de restricción efectiva de su libertad. Además, tendrán que decir la verdad – ¡toda la verdad!– y contribuir a reparar a las víctimas. »</p> <p>« Si no lo hacen, irán a la cárcel hasta por 20 años. »</p> <p>« Las víctimas han estado en el centro de este proceso, y serán sus principales beneficiarias. »</p> <p>« TERCERO: para desterrar la violencia, debemos llevar oportunidades y progreso a nuestros campos. »</p> <p>« Por eso acordamos un plan de inversión para el campo y para los campesinos de Colombia, que nos ayude a superar la pobreza, la desigualdad y la violencia que tanto los han afectado. Los desplazados podrán por fin volver a sus hogares con tranquilidad. »</p> <p>« Habrá programas de desarrollo para las zonas más golpeadas por el conflicto; un plan masivo de formalización de la tierra, y se creará un Fondo de Tierras para distribuir las de forma justa a quienes la guerra les quitó todo. »</p>

(Anexo 6. Matriz de Categorización)

Algunos de los conceptos de la **Macro Estrategia Discursiva Transformativa** son: resurgimiento, logro, producto, tenacidad, conciliación, restauración moral, Derechos Humanos, Derechos Civiles, reparación social, etc. Estos conceptos se categorizaron con segmentos de cada alocución, como lo muestra la imagen anterior; y a continuación se presenta uno de los segmentos:

*“Hemos alcanzado un acuerdo final, completo, definitivo, para poner fin al conflicto armado con las FARC. El PRIMERO es poner efectivo a la violencia... SEGUNDO: nuestro deber principal para construir la paz es proteger los derechos de las víctimas... Sus derechos a la justicia, a la*

*verdad, a la reparación y a que nunca más se vuelvan a repetir las atrocidades que sufrieron.”*  
**(Anexo 6. Matriz de Categorización)**

Por lo tanto, se puede afirmar que las cuatro alocuciones no solo muestran indicios de identidad nacional, sino que se pretende incisivamente que hay algo que se debe cambiar de esa identidad porque el emisor está transmitiendo frases que denotan cambio, transformación, transición; a través de la firma de un Acuerdo, es decir, todos en nuestra identidad nacional seremos otros después de la firma del acuerdo.

No menos importantes, siguen los conceptos (códigos) y segmentos que tuvieron una representación significativa en las cuatro alocuciones; y, los que se categorizaron como conceptos teóricos en el modelo de la Macro Estrategia Discursiva Constructiva; de ahí que la muestra proyectó 43 conceptos ligados a esta macro estrategia que es construir identidad nacional, a continuación se aprecian algunos conceptos y segmentos:

CONCEPTOS	SEGMENTOS DE LAS CUATRO ALOCUCIONES
<p>Identidad, Patriotismo, Pasión, Confianza, Sentido de Pertenencia, Voluntad, Familiaridades, Libertad, Emancipación, Seguridad, Triunfo Institucional, Triunfo Nacional, Logros de Paz, Memoria, Convivencia, Pueblo, Unión, Participación Ciudadana, Religión, Sublimación, Enseñanza Religiosa, Motivación, Motor, Positivismo, Idealismo, Valores, Emociones, Convicción, Perseverancia, Mediación Nacional, Tolerancia Ciudadana, Honestidad, Pacifismo, Participación Segura, Iglesia, Ideologías, Familia, Identidad de Género, Igualdad, Nacionalismo, Unión Nacional, Trabajo en Equipo, Respeto, Paz</p>	<p>“Colombianos:»</p> <p>“Hoy, 24 de agosto del año 2016, podemos decir que esa esperanza nacional se ha vuelto realidad.”</p> <p>“Pero también lo será todo el país: ¡por todo lo que significa vivir en paz y porque no habrá más víctimas!»</p> <p>“Es un conjunto de compromisos articulados entre sí para terminar el conflicto armado y darnos la oportunidad de construir juntos una paz estable y duradera para todos los colombianos.”</p> <p>“Es un acuerdo que beneficia, protege y fortalece los derechos de todos los colombianos”</p> <p>“¡Gracias a ustedes, colombianos! »</p> <p>¡La paz es su victoria, y es la victoria de todos los colombianos!</p> <p>« Logramos un acuerdo que –por donde se mire– es infinitamente mejor que continuar la guerra que rompió familias, azotó regiones y nos hizo sufrir un horror que nuestros hijos conocerán –por fortuna– sólo en los libros de historia. »</p> <p>« Un acuerdo necesario y justo porque los colombianos merecemos vivir en paz. »</p> <p>« Los colombianos tenemos derecho a recobrar la esperanza en un mejor futuro. »</p> <p>« ¡Abramos esa puerta! ¡Abramos la puerta del mañana! Abramos juntos una nueva etapa de nuestra historia, una en la que –unidos– podremos alcanzar cualquier meta, superar cualquier obstáculo, hacer de nuestra nación el país que siempre hemos soñado... ¡UN PAÍS EN PAZ »</p> <p>« Hoy me dirijo al país como presidente de todos los colombianos: tanto de los que votaron por el NO como de los que votaron por el Sí. ¡De todos los colombianos! »</p> <p>« Buscar puntos de encuentro y de unidad es ahora más importante que nunca. Y es lo que vamos hacer. »</p>

**(Anexo 6. Matriz de Categorización)**

Es de anotar que esta macro estrategia es la más importante para Wodak, sin embargo, en el análisis de los cuatro discursos no fue la estrategia con la cual se obtuvieron más conceptos, esto último no por carencia de importancia en los

discursos analizados, sino porque en sí los discursos ya son explícitos en su contenido referente a la concepción de identidad nacional. Un ejemplo de estos conceptos son: identidad, patriotismo, pasión, confianza, sentido de pertenencia, voluntad, familiaridades, libertad, emancipación, etc. Estos conceptos se categorizaron con segmentos de cada alocución, como lo muestra la imagen anterior; y a continuación se menciona uno:

*“Es un acuerdo que beneficia, protege y fortalece los derechos de todos los colombianos. ¡Gracias a ustedes colombianos! ¡La paz es su victoria, y es la victoria de todos los colombianos! Que también – como aquí se dijo – tiene que ser una paz, que Dios nos inspire para aprender a perdonar, para saber reconciliarnos. Esa paz que nos une, esa paz que nos va a permitir continuar como nación, como país...” (Anexo 6. Matriz de Categorización)*

Sin embargo, es relevante mencionar por qué no se resaltaron las macro estrategias discursivas justificadoras y destructivas, al ser éstas parte del modelo de Wodak y parte del análisis de las cuatro alocuciones del Acuerdo Paz.

Es de anotar que, los temas relacionados con la paz, nunca podrán arrojar una concepción negativa de la identidad nacional, y, en este caso se hará relevancia a la **Macro Estrategia Discursiva Destructiva** que, dentro de su concepción, pretende desmontar la identidad nacional; concepción que no se relaciona con lo que se lee y se escucha en los cuatro discursos del Acuerdo de Paz; pues en lo que mostró la matriz de categorización, se obtuvieron conceptos (códigos) para esta macro estrategia pero se relacionaron en pocos segmentos de los cuatro discursos y se evidencia que estas estrategias tienen relación con los conceptos negativos que han desequilibrado el tema de la paz en Colombia . A continuación se muestran la totalidad de conceptos y la totalidad de segmentos de los cuatro discursos:

CONCEPTOS	SEGMENTOS DE LAS CUATRO ALOCUCIONES
<p>Obstinación, Lucro, Corrupción, Reinserción Social, Política, Acción Social, Muerte, Dolor, Visión Internacional, Estadística Negativa, Rechazo, Personificación de la Guerra, Denigración, Paradigma, Evocación de Dolor, Avasallo del Pueblo, Dogma de Injusticias, Víctimas, Insignia Popular, Alocución Popular, Consideraciones, Unanimidad Doble, Presión Social, Ambiciones, Resultados Bajo Presión, Actores Sociales, Alianzas Sociales, Reconocimiento de Izquierda, Restricción de Libertad, Libertad Condicionada, Acuerdos Temporales, Jurisdicciones de Paz, Temporalidad, Rechazo a la Consejería Internacional, Usurpación de Zonas de Reserva Campesina, Inseguridades en Inversión, Inestabilidad Económica (por parte de empresarios), Posicionamiento Nacional por la Otra Parte, Inseguridad, Denuncias, Responsables Gubernamentales, Participación de la Oposición en Gobierno, Política Bipartidista, Estatutos de la Constitución, Compatibilidad Política.</p>	<p>« Hoy comienza el fin del sufrimiento, el dolor y la tragedia de la guerra »</p> <p>« CUARTO: para que la paz sea duradera, debemos garantizar que los alzados en armas se reincorporen a la vida civil y legal de nuestro país. »</p> <p>« Los antiguos miembros de las FARC —ya sin armas— podrán acceder a la vida política del país..., en democracia. Deberán, como cualquier otra organización partidista, convencer con propuestas y argumentos a los ciudadanos para ser elegidos »</p> <p>« Tendrán unos voceros en el Congreso, con voz pero sin voto, para discutir exclusivamente la implementación de los acuerdos hasta el 2018. »</p> <p>« A partir de ese momento participarán en las elecciones con una representación mínima asegurada por dos periodos, si no logran el umbral »</p> <p>« Las madres no deben enterrar a sus hijos »</p> <p>« Nuestros niños, nuestros campesinos, nuestros soldados, no pueden seguir sufriendo las mutilaciones de las minas »</p> <p>« No queremos más jóvenes como carne de cañón en una guerra absurda y dolorosa. »</p> <p>« Con este acuerdo dejaremos de ser vistos como un país peligroso, y llegarán más inversiones, más turismo y más empleo. »</p> <p>Con este acuerdo dejo en sus manos la oportunidad de acabar la guerra con las FARC. »</p> <p>« He venido porque quise, después de haber sido anunciado el Premio Nobel de la Paz, quise venir a compartirlo con ustedes, porque ustedes simbolizan lo que ha sido esta guerra en Colombia. »</p> <p>« Ustedes simbolizan lo malo, pero también lo bueno que ha sido esta guerra. Y lo bueno es cómo la vamos a acabar. Con fuerza espiritual, con capacidad de perdón, con capacidad de reconciliación »</p> <p>« Y quién más encarna esas víctimas que ustedes aquí en <b>Bojayá</b>. Ustedes simbolizan el sufrimiento de las víctimas a lo largo de estos 52 años de guerra. »</p> <p>« Las víctimas quieren la paz. Las víctimas son y han estado y seguirán siendo el centro de la solución de este conflicto armado. Las víctimas no quieren que haya más víctimas en el futuro. »</p> <p>« Ustedes sufrieron tanto por la guerra y salieron a expresarse en una forma espontánea, en conciencia, por la paz hace unos días. Y ese apoyo, ese apoyo es el que más me motiva a no desfallecer. »</p>

(Anexo 6. Matriz de Categorización)

Si bien, lo que se pretendía en este análisis era reconocer la idea de identidad nacional en los discursos de paz; no solo desde una perspectiva del conflicto sino de la perspectiva generadora de acontecimientos positivos que marcan la historia en una sociedad, pues, todo lo que se relacione con los temas de paz será sinónimo de acciones auténticas, de buenas prácticas y quizás, de progreso. De ahí que, en la primera lectura de estos cuatro discursos se puede dar cuenta que, en alguna frase o simplemente en una palabra, se refleja algo de esa identidad nacional que el emisor quiere mostrar.

## CONCLUSIONES

Tras haber analizado las cuatro alocuciones referentes al Acuerdo de Paz en Colombia en relación a la identidad nacional, queda aún más claro que el ex mandatario Juan Manuel Santos, de la misma manera que cualquier persona que esté bajo esa posición, tiene inherente una carga ideológica latente, que no se alcanza a descubrir solo al escuchar estos discursos.

Construir discursos sobre conflictos relacionándolos siempre con la violencia, rompe los principios básicos del significado de identidad, que, aunque sea un tema no tan novedoso, viene construyendo normas de narrar que promulgan el aplacamiento del conflicto. Si bien las audiencias pueden adherir o refutar la opinión del medio, que en este caso es un ex mandatario, también cabe la posibilidad que muchas personas tomen este discurso como desvariado para ayudar a legitimar conductas violentas y desiguales, que, no podrían atribuirse como un rasgo de esa identidad nacional.

El objetivo a la hora de entender cualquier discurso cargado con temas de conflicto y donde se vea involucrada la identidad nacional debe estar basado en la promoción de espacios de paz y en la construcción de una sociedad mucho más justa. En ese sentido, este artículo, aporta en la manera cómo se entendieron las cuatro alocuciones referentes al Acuerdo de Paz en Colombia y la manera en que éstas nos transmitieron algún indicio de identidad nacional, la cual ha sido desacreditada desde décadas atrás; gracias a nuestros antecedentes como patria.

En Colombia, los actores sociales han escogido, en su gran mayoría, contar la guerra y los procesos de paz desde los victimarios, pero pocas veces desde las víctimas. Debido a eso, la información hacia estos temas seguirá siendo confusa e insuficiente por parte de los oyentes mientras no sean explícitas las palabras dichas y escritas. Sin embargo, el reto a dar ese primer paso de entendimiento a los discursos se contamina cada vez que alguien relacionado con ese medio manipula la información y realización de trabajos de investigación; y es por esta razón que se seguirán analizando una y otra vez

los discursos de este tipo, no para llegar a una verdad absoluta, sino para lograr entenderlos concienzudamente. De esta manera, es que este artículo pretende dejar una incógnita sobre qué es lo que nos dan a entender ciertos discursos sobre una realidad, que para la mayoría de colombianos, nunca podrán ser comprendidos y al contrario, mal interpretados por el desconocimiento y la manipulación.

Sin embargo, queda aún mucho más camino que recorrer en el fortalecimiento de esta identidad nacional; y esta es solo una mínima intervención de muchas que seguramente habrá a partir de la polémica que ha generado la firma del Acuerdo de Paz en Colombia. Con esto, para futuros análisis se podría originar una perspectiva de alternativa con los cuatro discursos de Santos sobre el Acuerdo de Paz como paralelo a un historial de una concepción negativa de la identidad colombiana: por ejemplo, un análisis paralelo entre los discursos anteriores de jefes de estado; como el líder liberal Enrique Olaya Herrera, quien fue presidente de la República en la década de los 30, época que tuvo una fuerte transición en aspectos sociales marcados por un golpe de violencia significativo; en donde se justificaba y se destruía la identidad; y/o un análisis paralelo entre los discursos posteriores a los cuatro mencionados en este artículo, en donde se vuelva o se rompa totalmente con una identidad violenta del ser colombiano.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Arias Sandoval, L (2009) *La identidad nacional en tiempos de globalización*. (p.9) Educare Vol 13. N°2. Recuperado a partir de: <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/1488>

Alameda, A. (2007). *La construcción de la identidad nacional en el discurso periodístico: El caso de Gibraltar*. (p.77) Interlinguística, 17. Recuperado a partir de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2316458>

Fisas, V., (2016), *Anuario de Procesos de Paz*. Escola de cultura de Pau. Barcelona: Icaria Editorial.

García-Pelayo, R. (1985) Pequeño Larousse Ilustrado. *Retórica*. Buenos Aires: Ediciones Larousse. (p.900)

García-Pelayo, R. (1985) Pequeño Larousse Ilustrado. *Hegemonía*. Buenos Aires: Ediciones Larousse. (p.533)

García-Pelayo, R. (1985) Pequeño Larousse Ilustrado. *Identidad*. Buenos Aires: Ediciones Larousse. (p.558)

García-Pelayo, R. (1985) Pequeño Larousse Ilustrado. *Manipular*. Buenos Aires: Ediciones Larousse. (p.655)

Kiesling, S. (2006). *Identidad hegemónica en la narrativa*. En A. De Fina, D. Schiffrin, y M. Bamberg (Eds.), *Discourse and Identity* (Estudios en sociolingüística interactiva, pp. 261-287). Cambridge: Cambridge University Press. doi: 10.1017 / CBO9780511584459.014.

Lozano, E. (2010). *La Interpretación y los Actos de Habla*. Mutatis Mutandis. Vol. 3, No. 2. Pp.333-348

Renkema, J. (2004). *Introducción a los estudios sobre el discurso* (p. 49). Barcelona: Gedisa.

Richardson, J. (2007). *Analysing newspapers: An approach from critical discourse analysis*. New York: Palgrave Macmillan. (p.1.15)

Rojas de Ferro, M. (2014). *La formación de la identidad nacional en la Colombia de mediados de siglo XIX*. (p.49) Universitas Humanística, 46(46). Recuperado a partir de: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/9600>

Wodak, R. Meyer M. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso. Capítulo 4. El enfoque histórico del discurso*. (p.101-141). Barcelona. Gedisa

## **ANEXOS**

Anexo 1. DISCURSO 1 – 24 08 2016.

Anexo 2. DISCURSO 2 – 02 10 2016.

Anexo 3. DISCURSO 3 – 09 10 2016.

Anexo 4. DISCURSO 4 – 12 11 2016.

Anexo 5. Matriz de Codificación.

Tabla 1. Discurso 1

Tabla 2. Discurso 2

Tabla 3. Discurso 3

Tabla 4. Discurso 4

Anexo 6. Matriz de Categorización.