

# Psicología Educativa:

## Diversos enfoques sobre lectoescritura y comprensión lectora en publicaciones actuales

**Ludmila Di Pizzio**  
**Ana Borgobello**

### Resumen

El objetivo fue identificar abordajes sobre lectura y comprensión lectora analizando diferencias y similitudes explícitas en publicaciones en el área temática. Se seleccionaron doce artículos recientes de la revista española “Psicología Educativa” debido a su impacto en el área de estudio en habla hispana. Los resultados mostraron predominancia de estudios sobre indicadores de comprensión lectora cuantitativos con cuestionarios y aplicados en niños de escuela primaria y secundaria. En el corpus analizado hubo predilección por investigaciones estructuradas y ortodoxas, con análisis de datos cuantitativos y utilización de instrumentos estandarizados mostrándose escasamente la comprensión lectora como construcción situada.

*Palabras clave:* psicología educativa, comprensión lectora, diferencias y similitudes, ámbito educativo, lectoescritura

### Abstract

The aim was identify approaches on literacy and reading comprehension analyzing differences and explicit similarities in publications in this epistemic area. There were selected 12 recent papers belonging to the Spanish journal “Psicología Educativa”, the most impacting in the area in Spanish context. The results showed predominance of studies on indicators of reading comprehension and quantitative studies with questionnaires applied to primary and secondary school children. The corpus analyzed had predilection for structured and orthodox research studies, with quantitative data analysis and the use of standardized instruments dismissing the idea of comprehension as a situated construction.

*Keywords:* educational psychology, reading comprehension, differences and similarities, educational field, literacy



**Ludmila Di Pizzio:** Universidad Nacional de Rosario (UNR). Riobamba 250bis, (2000) Rosario, Argentina [ludmiladipizzio@gmail.com](mailto:ludmiladipizzio@gmail.com) <https://orcid.org/0000-0002-2150-5169>

**Ana Borgobello:** Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IRICE) – dependiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y la Universidad Nacional de Rosario (UNR). 27 de Febrero 210bis, (2000) Rosario, Argentina [borgobello@irice-conicet.gov.ar](mailto:borgobello@irice-conicet.gov.ar). ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-2340-8127>

## Introducción

Existe consenso en reconocer a la psicología educativa como la disciplina que se dedica específicamente a indagar las prácticas llevadas a cabo por lo general dentro de las instituciones educativas y aquello referente a procesos de enseñanza y aprendizaje tanto formal como informal, entre los que se incluye la lectura y la escritura. Como parte del problema de esta investigación, interesa indagar cómo se estudian los procesos de lectoescritura y comprensión lectora en publicaciones actuales de psicología educativa.

La lectoescritura es, para Montealegre y Forero (2006), el proceso de desarrollo que experimentan los niños para desenvolverse culturalmente, adquiriendo herramientas y conceptos necesarios durante los primeros años de escolaridad. En este sentido, suele enfocarse en cuáles son las poblaciones con mayores dificultades en el desarrollo de estos procesos expuestas en los resultados a los que se llega en los estudios. Resulta interesante, así, reconocer cómo se describen esas poblaciones y muestras en dichas investigaciones. Sintéticamente, la pregunta más amplia que guía el presente trabajo se centra en *cómo la ciencia psicológica de habla hispana aborda la lectoescritura y comprensión lectora*.

Asimismo, a partir del análisis cualitativo y cuantitativo descriptivo de los datos aportados por los artículos, es posible encontrar diferencias y similitudes de relevancia en torno a los posicionamientos teóricos metodológicos que presentan. En este sentido, nos centramos en interrogantes como qué tipo de investigaciones realizan los autores y con qué estrategias e instrumentos cuentan para llevar a cabo las indagaciones; cuáles

son los objetivos que se plantean en los trabajos; a qué conclusiones llegan; qué tipos de análisis de datos realizan; y a qué lógicas de investigación adhieren los autores.

Responder a estas cuestiones permite describir un panorama de cómo los investigadores leen cuáles son las mayores dificultades a las que los niños se enfrentan en el proceso de enseñanza y aprendizaje y averiguar hacia dónde enfocan y qué pretenden mostrar al público de lectores, es decir, con qué objetivos llevan a cabo los estudios que se reportan. De esta manera, es factible, a partir del análisis como el presente, generar conocimiento crítico en relación a la lectoescritura y comprensión lectora material base que presumiblemente luego es utilizado por los psicólogos en intervenciones abocadas al abordaje de problemáticas planteadas.

Con este objetivo, desde la revista “Psicología Educativa”, seleccionada como fuente de datos del presente estudio, se puede acceder a esa información a través de artículos publicados que desarrollan aspectos de lectoescritura y comprensión lectora, estudios realizados con distintas poblaciones pertenecientes a países diversos permitiendo cierta amplitud en un mismo corpus de análisis.

El presente trabajo de investigación pretende dar a conocer cómo trabajan diferentes autores la lectura y comprensión lectora en niños y adolescentes dentro de las instituciones educativas, dando cuenta de las diferencias y similitudes al presentar sus investigaciones. De esta manera, inicialmente, se desarrollan conceptos de psicología educativa con el fin de delimitar el tema a tratar. Asimismo, para generar un panorama de la cuestión que se prosigue, luego se caracteriza la revista “Psicología Educativa”, seleccionada para la indagación del tema. Se describe su recorrido histórico, detallando las modificaciones que fue sufriendo desde sus comienzos en el año 1995 hasta la actualidad, referenciando cambios en los

integrantes de la misma como así también las temáticas que se abordan. Para su utilización fue indispensable acceder digitalmente a una base de datos Scopus, que será asimismo caracterizada sucintamente debido a su relevancia en el ámbito de publicaciones científicas. Seguidamente, se exponen los materiales y métodos con los que se contó, cómo se realizó la selección de los artículos pertenecientes a los últimos años que permitieron trabajar las temáticas en torno a las prácticas llevadas a cabo por profesionales y alumnos dentro del ámbito educativo y los modos de exposición de los investigadores.

El material con el que se trabajó fueron doce artículos de la revista publicados desde el año 2013 hasta la actualidad, se reconocieron las distintas problemáticas encontradas en las instituciones educativas, las herramientas con las que cuentan profesionales y alumnos para afrontar los procesos de enseñanza y aprendizaje, y, fundamentalmente, aquello relacionado con la lectura y comprensión lectora, que fue el tema central a investigar. Una vez construidos inicialmente los datos, se llevó a cabo un análisis de los mismos, en forma cualitativa y la posterior presentación de la información en tablas.

Sintéticamente, el artículo se encuentra organizado en apartados que van desde aspectos generales disciplinares, características de la revista elegida en su perspectiva histórica, descripción de la construcción del corpus de análisis, análisis de datos y discusión de los resultados.

## **Psicología de educativa y lectoescritura como campos de/ en estudio**

Para comenzar a caracterizar adecuadamente el trabajo de investigación, resulta conveniente definir qué se entiende por psicología de la educación, marco disciplinar en el que suele situarse la temática abordada.

La psicología de la educación, según Beltrán Llera (1995), autor de referencia clásico en la temática, es una rama de la psicología cuyo objeto de estudio se sitúa en el análisis de las acciones del ser humano, pero se dedica tradicionalmente a estudiar aquellas prácticas que se desarrollan dentro de la institución educativa y que son producto de procesos de enseñanza y aprendizaje.

El autor define a la psicología de la educación como una ciencia aplicada, debido a que persigue fines prácticos, investigando los problemas que se generan en situaciones educativas, y no solamente la generación de nuevos conocimientos. Plantea que es el cruce entre dos ciencias diferentes como lo es, la psicología, por un lado, y la educación, por el otro, no obstante, considera a la psicología de la educación como una disciplina científica aplicada capaz de mantener metas, programas de investigación y una metodología propia.

Por su parte, Guzmán (2004) la define como el entrecruzamiento entre la psicología y la educación exponiendo las diferencias que tienen los distintos autores que hablan sobre el tema sobre si se trataría de nociones psicológicas dentro del ámbito educativo o si se la podría considerar como una disciplina particular e independiente que a su vez no dejaría de ser el resultado del cruzamiento e interacción entre ambas. Para acompañar su caracterización de psicología educativa, añade las definiciones que sostienen distintos autores de la siguiente manera:

[...] para Santrock, se trata de la rama de la psicología especializada en la comprensión de la enseñanza y el aprendizaje en escenarios educativos. Martínez la considera una disciplina que estudia los procesos psicológicos (cognoscitivos y socio-afectivos) que ocurren como consecuencia de la participación de los individuos en contextos y prácticas educativos de diversa índole. Luego de entrevistar a expertos en

la disciplina, Arreola concluyó con una conceptualización más amplia donde se incluía tanto su práctica profesional como las finalidades que busca alcanzar, ya que es: una rama de la psicología que investiga y permite explicar, estudiar y comprender los procesos psicológicos del aprendizaje. Diseña metodologías, herramientas y técnicas, procedimientos y recursos para aplicarlos al ámbito de la educación, con el fin de facilitar y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, haciendo más eficiente el hecho educativo. (Guzmán, 2014, p.3)

Guzmán (2004) concluye que la psicología educativa está ligada a la utilización de instrumentos teóricos y metodológicos por parte de la psicología que trabaja los problemas correspondientes al ámbito educativo con el objetivo de mejorar la educación formal. De esta manera, sostiene que la psicología educativa forma parte de la interacción de ambas disciplinas: psicología y educación, dentro de un espacio donde ambas se complementan e influyen entre sí.

La *lectoescritura*, objeto específico de esta investigación, puede comprenderse dentro del campo de la psicología educativa. Montealegre y Forero (2006) sostienen que la lectoescritura es una base fundamental para el desarrollo del individuo en términos culturales. Forman parte de ese desarrollo un conjunto de procesos psicológicos entre ellos memoria, metacognición y percepción. Para que el sujeto pueda ser consciente del lenguaje escrito necesita tener conocimiento sobre el aspecto léxico, aplicando el reconocimiento de las palabras y de su significación; fonológico, poder identificar los elementos que integran el lenguaje oral para poder de esta manera volcarlos al lenguaje escrito y semántico, utilizado en las definiciones de significados de palabras, lo que llevaría a poder realizar dentro del análisis sintáctico, una relación entre las palabras que forman el significado de las oraciones.

Los conocimientos previos que tenga el sujeto le posibilitan la interpretación y comprensión de la lectoescritura. De esta manera, Montealegre y Forero (2006) exponen que:

En la lectoescritura, la cognición incluye varios procesos psicológicos: a) la percepción interpreta el código visual-auditivo y activa esquemas conceptuales (grupo estructurado de conceptos) que le aportan al sujeto una comprensión inicial del texto; b) la memoria operativa realiza la búsqueda del significado; c) la metacognición posibilita que el sujeto sea cada vez más consciente del proceso de adquisición y dominio del conocimiento; d) la capacidad inferencial permite concluir ideas y generar expectativas; y e) la conciencia garantiza el control consciente sobre las operaciones que se están llevando a cabo. (Montealegre y Forero, 2006, p.3).

Las autoras explican que el proceso de lectoescritura se desarrolla en diferentes pasos que les permiten poseer una conciencia cognitiva. Primeramente, se pasa de no ser conscientes de la relación entre escritura y lenguaje oral hasta lograr interactuarlos y poseer un conocimiento de los objetos plasmados en la escritura. Secundariamente, se logra transitar por el proceso consciente de las operaciones propias de la lectoescritura como la relación y organización de las palabras y el reconocimiento de fonemas y su plasmación en letras, hasta llegar a que los mismos procesos se expresen automáticamente en el sujeto dominando los elementos de la escritura.

La adquisición del lenguaje escrito, plantean, es considerada como una actividad compleja de análisis que le demanda al sujeto ser consciente de cómo se construye lógicamente la idea planteada en el texto, presenta algunos aspectos específicos, tales como: la anterioridad a la adquisición de la escritura caracterizada por la utilización de garabatos, gestos y el juego simbólico; la

apropiación de signos que permitan asimilar el lenguaje escrito; la toma de conciencia del proceso de lectoescritura; la buena formación y expresión del lenguaje oral, la aplicación del conocimiento sobre lectoescritura en diversos espacios, naturales y sociales para la inmersión en la vida cultural y cotidiana que permita a los niños y a las niñas construir conocimientos a partir de los datos que ofrece la realidad.

En síntesis, las autoras plantean que:

[...] en el proceso de dominio de la lectoescritura se observa la importancia de concretar: a) el nivel de literacia o dominio del lenguaje escrito; b) los niveles de procesamiento de información en la lectura (perceptivos, léxicos, sintácticos, semánticos, entre otros); c) la fase cognitiva, de dominio y de automatización de la lectura; d) la búsqueda de significado en la comprensión del texto; e) los conocimientos declarativos, procedimentales y condicionales; y f) las estrategias cognitivas y las estrategias metacognitivas (conciencia de los propios procesos cognitivos y regulación de la cognición) (Montealegre y Forero, 2006, p.3)

En este trabajo interesa desde qué posturas científicas, objetivos de investigación y contextos se estudian estos fenómenos en el corpus seleccionado. Con el objeto de analizar tales características, se optó, como se dijo, por una revista en particular tal como se expone a continuación.

## La investigación sobre lectoescritura en la revista científica *Psicología Educativa*

El material utilizado para llevar a cabo el presente trabajo proviene de la revista española *Psicología Educativa* publicación multidisciplinar científico-profesional que promueve la producción de textos de interés común entre distintos profesionales que se

desenvuelven dentro del ámbito educativo (León, 2017). Trabaja temáticas relacionadas con procesos cognitivos, culturales y afectivos, en lo que respecta al proceso de enseñanza y aprendizaje, a la adquisición de conocimientos, a la innovación en la educación.

La revista es de acceso abierto, lo que refiere, según la UNESCO, a la posibilidad de acceder a la información y los recursos digitales de manera libre y gratuita, sin restricciones, de manera que los usuarios pueden apropiarse de ella, sin ningún obstáculo legal ni financiero. Desde sus comienzos trabaja con textos en castellano, pero a partir de lo que León (2017) denomina el segundo período comenzó, a incorporar textos en inglés, aunque el predominio sigue siendo el idioma español. Forma parte de distintas bases de datos y, recientemente, fue incorporada a Scopus, base datos bibliográfica que le da mayor impacto, visibilidad y accesibilidad.

Las características propias de la revista como impacto, visibilidad y accesibilidad llevaron a que sea elegida para el presente trabajo. Rozemblum, Unzurrunzaga, Banzato y Pucacco (2015) definen estos conceptos:

Visibilidad (VB): elementos que posibilitan ampliar la difusión, distribución, uso y público lector”. Dentro de la misma, incluyen algunos elementos particulares entre los cuales se encuentra el impacto y la accesibilidad de la revista: “A) Prestigio de editores y editorial: prestigio de la editorial como de sus editores. B) Endogamia: relaciones institucionales de la revista, expresada en la participación de evaluadores y autores externos, nacionales y, tanto mejor, internacionales. C) Uso e impacto: utilización de los trabajos tanto por la comunidad científica como por el público en general, incluyendo las medidas de análisis de citas y factor de impacto, uso en línea, descargas y otras métricas alternativas. D) Accesibilidad: elementos propios del soporte digital que se relacionan con su adecuación al medio y las facilidades de los sistemas para interoperar (Abadal y Rius, 2006), tales como la visuali-



zación (formatos), caracteres romanos y acceso a los contenidos, página web amigable, acceso abierto, protocolos OAI. E) Indización: difusión internacional a través de la incorporación de metadatos traducidos a otros idiomas y la mención de inclusión e indización en bases de datos (Rozemblum et al, 2015, p.s/d).

Dada la importancia atribuida por los editores de la revista a la incorporación a Scopus -si bien es una base conocida en el ámbito científico internacional, cabe describir algunos aspectos de relevancia en este contexto. Vlahusic (2017) expone que:

[...] es una base de datos bibliográfica que contiene tanto resúmenes y citas de literatura científica revisada por pares, como fuentes Web de calidad y que integra herramientas inteligentes para acompañar, analizar y visualizar los resultados de la búsqueda. Incluye, además, herramientas de utilidad para la evaluación de investigadores, entre las cuales brinda el Índice H. Pertenece a la editorial Elsevier y es accesible en la Web sólo para los suscriptores. Cubre aproximadamente 18 mil títulos de más de 5 mil editoriales internacionales, incluyendo la cobertura de 16.500 revistas (Vlahusic, 2017, p.205).

Los comienzos de la revista *Psicología Educativa* datan del año 1995 y se publica hasta la actualidad, bianualmente en junio y diciembre, por el Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid. El acceso en formato digital organiza los artículos en temáticas agrupándolas en distintas áreas de interés (León, 2013). Las características actuales de la revista son planteadas por el actual Director, José A. León en el primer artículo de junio del año 2013. Los cambios que acontecieron hasta como se la conoce hoy en día, podría decirse, muestran de algún modo las vicisitudes de las publicaciones científicas hacia una mayor internalización. León (2013) postula que ha pasado por al menos tres ciclos en donde fueron cambiando los directores a cargo de la misma, sus integrantes y por ende también los contenidos a desarrollar,

debido a la especificidad temática de cada uno de los integrantes.

Los cambios acaecidos en esta revista muestran cambios a nivel de las publicaciones científicas que exceden el caso específico. Dentro del primer período (1995-2004), los responsables de la revista apostaron por lograr que se enmarcara dentro de un “perfil científico profesional de la psicología educativa en España con carácter multidisciplinar, capaz de promover tanto la aportación teórica como la investigación rigurosa y aplicada del psicólogo y profesiones afines en el ámbito educativo” (p. 1). Las temáticas trabajadas estuvieron centradas en el estudio de procesos cognitivos, culturales, afectivos en relación a la adquisición de conocimiento y la respuesta educativa a los mismos, la manera de intervenir o innovar al respecto. En el segundo período (2005-2012) se mantuvieron las bases anteriores respecto de las temáticas trabajadas y el interés por darle un carácter multidisciplinar. Los cambios se centraron en darle un nuevo formato, una tipología particular relacionada con las revistas internacionales y se logra introducirla digitalmente dentro de la plataforma del colegio de Psicólogos. Es a partir de este período que se incluyeron manuscritos en inglés, de manera que se puedan ampliar las fronteras. Se publicaron monográficos dedicados a trabajar temas de neurociencia, educación y atención primaria, dedicadas a comparar la psicología educativa española de la de otros países. Estos cambios produjeron un mayor índice de impacto. Actualmente, según el índice de impacto propio de las revistas españolas, esta revista, en relación al total de revistas que se editan en España y se especializan y dedican a la educación, se encuentra en el puesto 19 (de 162) y de aquellas revistas especializadas en psicología se halla en el puesto 25 (de 102).

Los textos que trabajaremos pertenecen al período que va desde el 2013 hasta la actualidad. En esta etapa el fin explícito

es internacionalizar la revista y lograr que mejore el nivel de impacto. La revista ya figuraba dentro de las bases de datos, pero su incorporación a Elsevier logra introducirla en Scopus, lo que asegura, afirman, una mayor cantidad de recursos y difusión. León (2013) comenta que han incluido al nuevo proyecto nueve directores asociados, con el objetivo de expandirse y llegar a formar parte de variados sectores de la psicología educativa, combinando fundamentación teórica con investigación rigurosa llevada a cabo tanto por psicólogos como por todas aquellas profesiones afines al ámbito educativo.

## Materiales y Métodos

El marco del presente trabajo fue una investigación realizada como Trabajo Integrador Final, requisito necesario para concluir los estudios de grado. Una vez iniciada la investigación, fue necesario revisar el contenido de diversos artículos específicos para lograr familiaridad con la temática que inicialmente era más amplia. El objetivo desde el comienzo fue indagar cómo trabajan distintos autores que publican en revistas científicas de habla hispana sobre lectura y comprensión lectora en niños dentro del ámbito educativo. La revisión de literatura, en grados progresivos de registro y análisis, permitió ir comparando los métodos utilizados por los autores, las formas de plasmar y exponer la información, los participantes en las investigaciones como así también explorar a qué problemas se ven enfrentados en las instituciones educativas, con qué herramientas cuentan profesionales y estudiantes en procesos de enseñanza y aprendizaje, cuáles son las dificultades más significativas en los estudiantes en dichos procesos.

La tarea luego se centró en encontrar una revista digital de acceso abierto –dadas las restricciones dadas por numerosas editoriales– que estuviera íntimamente relacionada con la psicología de la educación y que aportara material suficiente para hacer el análisis

posterior. Así, se fueron construyendo los criterios de selección de la muestra: primera revista en español sobre psicología de la educación de acceso abierto y que aparece en un ranking de Scopus.

Para el análisis se seleccionaron todos los artículos dentro de un margen de 5 años, desde el 2013 hasta la actualidad que trabajaran sobre lectoescritura y comprensión lectora en distintas fases del desarrollo. De este modo, se buscó reconocer qué tipos de información se transmiten al lector, cuáles temáticas se repiten y cuáles son escasamente desarrolladas en un período reciente. El criterio de elección de los mismos se basó en la búsqueda de palabras claves tales como: lectura, comprensión lectora, lectoescritura, comprensión de textos, hallados en los títulos y las palabras claves.

Se trabajó con 12 artículos, seis de los cuales se encontraban en inglés y seis en español. Si bien la mitad de los textos seleccionados se encuentran en inglés, aun así se trata de un contexto de publicación de habla hispana por lo que la investigación no perdía su objetivo inicial y se decidió continuar con la misma. Se descartaron dos escritos por no corresponderse con los objetivos del trabajo –la explicación del editor de un monográfico y una reseña de un manual.

En cada artículo particular se registró en el marco de las diferencias y similitudes que se trabajan en torno a la lectura y comprensión lectora de los estudiantes, identificando el rol de la psicología educativa y la participación del alumnado, dando cuenta de los problemas subyacentes al ámbito educativo y las herramientas para afrontarlos con la que cuentan docentes y estudiantes desde las publicaciones analizadas.

El análisis cualitativo de la información puede resumirse en los siguientes puntos:

• **Características de la población y muestra:** definidas inicialmente como grupo y subgrupo respectivamente de una investigación en particular. Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista (2010) sostienen que es habitual no poder reconocer al conjunto completo de la población, por lo que son conceptos más complejos de lo que suele reconocerse en ciencia. Las categorías utilizadas para el análisis fueron: *escolaridad elemental o primaria* –niños de 6 años en adelante aprenden a desarrollar procesos de lectoescritura y conceptos básicos dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje; *escolaridad secundaria* en la que los estudiantes perfeccionan y amplían los conceptos aprendidos anteriormente. Las denominaciones cambian según los países, pero los criterios generales de segmentación de la escolarización hallados son bastante uniformes. Asimismo, se consignaron de acuerdo a las investigaciones *padres y maestros* como otras poblaciones.

• **Posicionamiento teórico-metodológico:** Achilli (2005) sostiene que, para llevar a cabo la construcción del problema dentro del proceso de investigación, es imprescindible realizar una búsqueda y revisión de bibliografía teórica disponible que posibilite orientar y delimitar dicha investigación. Este procedimiento lleva a crear referentes conceptuales que recorten y brinden sentido a la problemática investigada y permitan aportar dirección a la teoría, orientando el proceso y generando coherencia y consistencia, fundamental para la formulación del objeto de estudio. En cuanto al posicionamiento teórico que explicitan algunas de las investigaciones fueron clasificadas como orientadas y basadas en *Psicología Cognitiva* y *Enfoques Socioculturales* siguiendo los datos y respondiendo a una división consensuada en la disciplina. La teoría en la que se apoya la investigación fue analizada a través de la revisión de la literatura que se desarrolla como marco teórico, no distinguiéndose en algunos casos de forma explícita.

• **Lógicas de investigación y Análisis de datos:** Las lógicas de investigación, siguiendo a Achilli (2005), son modalidades de articulación que se asumen en el proceso de investigación en tres órdenes de problemas: la formulación preguntas de investigación que configuran el problema conteniendo explícita o implícitamente una determinada concepción de lo social; el cómo se accede al conocimiento que daría cuenta de un conjunto de criterios y decisiones metodológicas; y la construcción final se pretende llegar, es decir, cómo se piensa la construcción del objeto en estudio. Así, la autora distingue dos tipos de lógicas de investigación: las lógicas *ortodoxas/disyuntivas* y las lógicas *complejas/dialécticas*. A las primeras, las define como “aquellas que se generan en los procesos de construcción de conocimientos al interior de los de los proyectos de investigación sustentados en los puntos de vista de las ciencias sociales” (p. 37). Agrega que refieren a la disyunción se da entre teoría y hechos empíricos; entre momentos de recolección de datos y análisis y entre análisis e interpretación. En cuanto a las lógicas complejas/dialécticas, asegura que “parten de concebir el mundo social como complejo, contradictorio y en permanente movimiento. Reconocer tal complejidad supone relacionar distintos niveles y órdenes de mediaciones en los procesos sociales” (p.39). Asimismo, refiere que “problemática y objetivos que, en un proceso recursivo mediante el cual se despliega la investigación, se van afinando a partir de dialectizar permanentemente los referentes conceptuales con la información empírica” (p.40). El tipo de análisis de datos se consignó como: *cuantitativo* –secuencial y probatorio- o *cualitativo* –basado en preguntas e hipótesis cuyo análisis busca la comprensión e interpretación (Hernández-Sampieri et al, 2010) y coincidiendo con las categorizaciones de Achilli (2005) descritas arriba respectivamente.

• **Tipo de investigación:** *correlacional* –cuantifican y explican la relación entre variables-,



*descriptivo*—consideran al fenómeno estudiado y sus componentes y miden conceptos y definen variables- y *explicativo*—determinan las causas de los fenómenos, suelen ser los diseños más estructurados (Hernández-Sampiri et al, 2010).

- **Principales temas presentes en los objetivos de indagación.** Se consideraron las temáticas abordadas por las investigaciones de acuerdo al principal objetivo descrito en el texto: Indicadores de la comprensión lectora; Bilingüismo; Argumentación; Revisión de la literatura; y Relato de experiencia.

- Desde estas categorías se propuso una indagación exploratoria con el fin de, a partir de la información obtenida sistematizar el conocimiento para considerar en futuros trabajos propuestas de intervención y/o exposición de las problemáticas presentes en dicho ámbito.

## Resultados

Como se dijo, aquí se analizarán, siguiendo los objetivos de la presente investigación, las similitudes y diferencias propias de cada uno de los doce artículos enfatizando las diferencias metodológicas, entendiendo la metodología como reflexión sobre qué y cómo se investiga en el tópico de interés.

En general, se observó presentación de objetivos variados en la investigación, exponen temas y áreas de interés diversas, lo que daría cuenta de la amplitud de problemáticas en estudio que caracterizan el proceso de lectura y comprensión lectora, predominando en la muestra el estudio de indicadores de la comprensión lectora, bilingüismo y argumentación, temas que se repiten en más de un escrito. A modo de inicio en la presentación de los resultados, puede destacarse que solo tres de los artículos analizados presentan un posicionamiento teórico-metodológico explícito, analizan datos utilizando un lenguaje especializado y correspondiente a la psicología cognitiva,

tales como Memoria Operativa, Potencial de Reconocimiento (PR), Área cerebral que procesa las Formas Visuales de las Palabras (AFVP), evaluación cognitiva, progresión de aprendizaje. Dos de los estudios adhieren a un enfoque sociocultural que incluye las TIC (tecnologías de la información y la comunicación), la relación entre padres e hijos como así también entre padres, maestros y alumnos dentro del contexto social y cultural. La mitad restante de los artículos no refieren ningún posicionamiento teórico explícito.

En cuanto a la **población** en estudio, un número considerable de artículos trabajaron con una **muestra** de niños pertenecientes a la **educación primaria** (véase Tabla 1). No se encuentra mayor distancia entre los artículos que utilizan en sus investigaciones una muestra de niños pertenecientes a la escuela primaria (n=5) y aquellos pertenecientes a la escuela secundaria (n=4), poblaciones predilectas para llevar a cabo las investigaciones ya que están íntimamente relacionadas con el desarrollo del proceso de lectoescritura. El mismo porcentaje de artículos que trabajan con niños en escuelas secundarias pertenece a aquellos artículos cuyas instituciones se encuentran en España, un porcentaje alto respecto de los otros dos países mencionados—Chile y Estados Unidos de América—, aunque no muy alto si se considera que la revista *Psicología Educativa* pertenece a un grupo de psicólogos situados en la localidad de Madrid. Entre ellos se encuentran el artículo de Angosto, Sánchez, Álvarez, Cuevas y León (2013) que presenta una muestra definitiva de 130 niños, 55 hombres y 75 mujeres, habiendo comenzado con 141 niños. Descartaron 11 de ellos para evitar la distorsión del análisis, ya que los mismos omitieron una página completa del cuestionario utilizado en la investigación. El artículo de Gómez, Vila, García, Contreras y Elosúa (2013) se utilizó una muestra de 77 estudiantes de tercer curso; el de Iturra (2013) trabajó con 30 grabaciones de un total

de 538 evidencias audiovisuales recabadas por el sistema de evaluación del desempeño docente año 2008, en clases de lenguaje en segundo ciclo de educación primaria. El artículo de Recio y León (2015) trabajó con una muestra de 39 alumnos, de los cuales 19 cursaban primero y los 20 restantes cuarto

de primaria. El artículo de Palomar, Montes, Polo y Victorio (2016) trabajó encuestando 148 padres y 142 alumnos de primero a sexto grado. Sintéticamente, se destaca que se trata de artículos que trabajan con un número importante de participantes y con edades diversas dentro de la escolaridad elemental.

**Tabla 1. Descripción de las categorías en estudio**

<i>Categorías de análisis</i>	n=12	%
<b><i>Población en estudio</i></b>		
Educación Primaria	5	42
Educación Secundaria	4	33
Otros	3	25
<b><i>País de residencia de los alumnos</i></b>		
España	4	33
Chile	1	8
Estados Unidos de América	1	8
No se menciona	6	50
<b><i>Posicionamiento teórico</i></b>		
Psicología cognitiva	3	25
Enfoque sociocultural	2	17
Otros	7	67
<b><i>Lógica de investigación y análisis de los datos</i></b>		
Cuantitativo/ortodoxo-disyuntivo	7	67
Cualitativo/ complejo-dialéctico	5	42
<b><i>Tipo de investigación</i></b>		
Explicativo	6	50
Correlacional	3	25
Descriptiva	3	25
<b><i>Instrumentos</i></b>		
Mencionan instrumentos	10	83
No mencionan instrumentos	2	17
<b><i>Objetivos de investigación relacionados con:</i></b>		
Indicadores de la comprensión lectora	4	33
Bilingüismo	3	25
Argumentación	2	17
Revisión de la literatura	2	17
Relato de experiencia	1	8

En cuanto a educación *secundaria* son cuatro los artículos que utilizan sus métodos y procedimientos en adolescentes, entre ellos, el artículo de Perry (2013) que utiliza una muestra de 7 estudiantes, 3 mujeres y 4 varones; el artículo de Cerdán, Marín y Candel (2013) que trabaja con una muestra de 59 estudiantes de 16 años; el artículo de Deane y Song (2014) que trabaja con estudiantes de octavo curso y el artículo de Van-Rijn, Graf y Deane (2014) que utiliza 1840 estudiantes. Como puede advertirse, los textos referidos a escolaridad secundaria son menos, como puede esperarse dado que la problemática más reconocida respecto a la lectoescritura, al menos a nivel clínico, suele centrarse en su etapa inicial, o sea, durante la escolaridad elemental. Entre los textos considerados, las temáticas difieren de modo importante abordando casos de comprensión de textos narrativos, evaluación, instrucciones y argumentación. Asimismo, a diferencia de los textos sobre escolaridad elemental que se caracterizaban por muestras muy amplias, aquí encontramos extremos de un trabajo con sólo siete participantes a más de 1800.

Los tres artículos restantes, de Cevasco y Van-den-Broek (2013), Loeches (2013) y Moral y Arbe (2013), en cuanto a la caracterización de la población, no explicitan un número específico de participantes. Esto se debe a que, por un lado, en los artículos de Cevasco y Van-den-Broek (2013) y Loeches (2013), la investigación se centra en la revisión de la bibliografía y, por otro lado, en el de Moral y Arbe (2013) hacen un análisis de experiencia que involucraba docentes y estudiantes sin especificar el número.

Los respectivos colegios con los que se trabajó en las investigaciones se encuentran en distintos *países*, perteneciendo a España, como se dijo, cuatro de ellos. Este dato muestra la internacionalización que caracteriza a la revista siendo sus publicaciones exogámicas más que locales siguiendo, como se mencionó,

los cánones habituales en las evaluaciones de publicaciones científicas. Los alumnos del artículo de Perry (2013) pertenecían al nivel universitario de una universidad de Valencia, con especializaciones en química, electrónica e ingeniería mecánica, los del artículo de Angosto et al (2013) pertenecían un colegio privado con educación bilingüe de Madrid; los alumnos del artículo de Gómez et al (2013) pertenecen a dos colegios públicos de clase sociocultural media, ubicados en la localidad de Alcobendas; y los del artículo de Recio y León (2015) a un colegio británico privado situado en el centro de Madrid. Se encuentra en Chile, la institución con la que se trabajó en el artículo de Iturra (2013). El artículo de Palomar et al (2016), particularmente trabaja con padres y niños inmigrantes mexicanos que residen en Nueva York.

En cuanto al ***posicionamiento teórico***, no todos los artículos lo exponen explícitamente. Los que sí lo presentan se dividen en dos, los referentes a *psicología cognitiva*, el artículo de Loeches (2013), de Gómez et al (2013) y de Deane y Song (2014); y los que adhieren a un *enfoque sociocultural*, que son los artículos de Moral y Arbe (2013) y Palomar et al (2016).

Sin embargo, basándose en el tipo de investigación realizada y en el léxico utilizado, artículos como el de Van-Rijn et al (2014), pueden atribuirse al enfoque cognitivo. Es decir, predomina en la muestra una escasa visibilización de la explicitación de posicionamientos teóricos.

Respecto al ***análisis de datos***, ocho de ellos pertenecen al tipo *cuantitativo* con una lógica de investigación ortodoxo-disyuntiva. Son el artículo de Angosto et al (2013), de Cerdán et al (2013), de Gómez et al (2013), de Iturra (2013), de Deane y Song (2014), de Van-Rijn et al (2014), de Recio y León (2015) y de Palomar et al (2016). Un artículo, el de Perry (2013), presenta un carácter mixto,

utilizando análisis de datos provenientes de ambos tipos; y otro de ellos, el de Loeches (2013), perteneciente al tipo de análisis cualitativo caracterizándose por un tipo de lógica de investigación del tipo complejo-dialéctico en el sentido de Achilli (2005).

Respecto al *tipo de investigación* fueron reconocidos tres artículos pertenecientes a la investigación *correlacional*, el de Angosto et al (2013), Recio y León (2015) y Palomar et al (2016); tres pertenecientes a la investigación *descriptiva*, el de Angosto et al (2013), Loeches (2013) y Moral y Arbe (2013); y seis *explicativos*, el de Perry (2013), Cerdán et al (2013), Gómez et al (2013), Iturra (2013), Deane y Song (2014) y Van-Rijn et al (2014).

Los *objetivos* de cada trabajo permitieron analizar en las investigaciones cuáles son las metas hacia las que se orienta cada indagación. En esas metas se traslucen formas de entender el objeto de indagación así como modelos teórico-metodológicos.

Dos de ellos, el de Deane y Song (2014) y Van-Rijn et al (2014), analizan los *cambios en cuanto al desarrollo de habilidades críticas de argumentación* en los niños, explicando métodos y estrategias comprometidas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por ejemplo, en el artículo de Deane y Song (2014) se utilizan dos instrumentos, el DCE (Diseño Centrado en la Evidencia) y CBAL (evaluación cognitiva de, por y para el aprendizaje), para abordar cómo diseñar una evaluación con el fin de poder tomar decisiones, a partir de ella, que mejoren los procesos de enseñanza y aprendizaje. En el artículo de Van-Rijn et al (2014), por su parte, se investigan métodos para estudiar las progresiones de aprendizaje de competencias de lecto-escritura utilizando evaluaciones basadas en escenarios. *Desde este objetivo se desarrollaron tres cuestionarios destinados a la evaluación cognitiva del aprendizaje para encontrar un modelo psicométrico para los datos de las tres evaluaciones centrado en la*

*argumentación y pudiendo así clasificar a los estudiantes en niveles de progresión de aprendizaje de esta habilidad.*

Otros dos artículos basan sus objetivos, métodos y procedimientos en la *evaluación* de estudiantes *bilingües* (Recio y León, 2015; Palomar et al, 2016), particularmente los dos primeros artículos indagan cómo utilizan, perteneciendo a colegios bilingües, los idiomas inglés y español para la comprensión de los textos trabajados en el aula. En el artículo de Recio y León (2015), los autores analizan el *proceso lector* en niños españoles de 6 y 10 años adscritos a un centro bilingüe de Madrid tanto en español como en inglés, mediante la fluidez lectora (palabras leídas por minuto) y la comprensión lectora (respuesta a preguntas de contenido). El artículo de Palomar et al (2016) pretende identificar los factores que influyen en el *rendimiento académico* de niños mexicanos radicados en Nueva York, entre los cuales se encuentra el manejo del idioma inglés y la utilización del español en sus hogares, para reconocer problemas presentes en el aprendizaje de los alumnos; y el involucramiento de los padres en la educación de sus hijos y la aculturación de los mismos. En el artículo de Perry (2013), quien trabaja con educación universitaria, los investigadores buscan encontrar qué *operaciones de procesamiento* de textos utilizan los estudiantes, qué emplean para hacer sus tareas con textos en español y observar qué hacen cuando usan textos en inglés.

Uno de los artículos presenta una *experiencia* donde alumnos y maestros comparten lecturas y creaciones literarias a través de redes sociales basadas en un encuentro personal al mes. Este artículo expone y explica en qué consiste el *club de lectura-escritura* (Moral y Arbe, 2013). Además del encuentro, intercambian textos, ideas, reflexiones a través de las *redes sociales*, presentando así una experiencia llevada a cabo por docentes y alumnos, pero no explicita métodos de

trabajo en el análisis de datos ni número específico de participantes.

Otros artículos realizan una *revisión de literatura* previa destacándose ambos por una amplia revisión de literatura. El artículo de Cevasco y Van-den-Broek (2013) lleva a cabo un recorrido a través de enfoques de *análisis del discurso y estudios de psicolingüística* que dan cuenta del establecimiento de conexiones entre enunciados hablados, con el fin de destacar aquellas variables que parecen ser centrales para facilitar la comprensión. El artículo de Loeches (2013) revisa la *literatura científica* relativa a un componente de la actividad *eléctrica cerebral*, el llamado Potencial de Reconocimiento o PR. Para ello utilizan el análisis de otros estudios y trabajos y modelos para el procesamiento facial, objetos y visual de nombres.

Los cuatro artículos restantes aunque presentan diversidad en los aspectos específicos abordados, se centran en la *comprensión lectora* y utilizan *métodos cuantitativos* para el análisis de los datos. El artículo de Angosto et al (2013) se propone investigar en qué *momento del desarrollo evolutivo* del niño comienza a funcionar el procesamiento de arriba-abajo en la comprensión de la lectura. Para ello utilizan como instrumento tres historias de niños orientados al mejoramiento de la lectura y tres diferentes versiones de cada una con diversos niveles de complejidad. Los autores llegan a la conclusión de que en concordancia con la hipótesis planteada en el proceso de abajo-arriba, los niños de cuarto a sexto grado, mantienen un buen rendimiento en la comprensión. Los niños más pequeños mostraron mayor cantidad de dificultades en la comprensión. Se llegó a la conclusión de que ambos procesos, arriba-abajo, abajo-arriba son complementarios y necesarios para una comprensión efectiva. Los resultados muestran un no sospechado buen rendimiento en los más jóvenes, contrario a lo que se creía. Lograron una buena

comprensión de las preguntas, lo que los llevó a pensar que el proceso abajo-arriba trabaja a temprana edad. Explican que el proceso abajo-arriba mejora la comprensión de la lectura, incluyendo aprendizajes intuitivos, no aprendidos en la escuela, mostrando cómo los niños llegan a la lectura con conocimientos previos que aplican a los textos leídos.

El artículo de Cerdán et al (2013) propone poner a prueba los *efectos de la perspectiva* cuando se lee *información contradictoria* de múltiples documentos y estudiar si la fiabilidad de una fuente ejerce alguna influencia en la *decisión* de los estudiantes para utilizar la información de un documento en particular. Crearon tres condiciones que variaban según la perspectiva asignada a los estudiantes. La tarea principal dada por el docente requería responder una pregunta desde distintos puntos de vista (en contra, a favor y neutro). Los estudiantes tuvieron menos dificultades de interpretación cuando tenían perspectivas otorgadas. Los resultados indican que la lectura de múltiples documentos por parte de los estudiantes está influenciada por instrucciones en una perspectiva determinada, que, a su vez, puede ayudar a los estudiantes a discriminar la confiabilidad de las fuentes.

El artículo de Gómez et al (2013) tiene como principal objetivo explorar la *capacidad predictiva de los procesos ejecutivos de la memoria operativa en relación al nivel de comprensión lectora*, analizándolo junto a la contribución que puedan realizar las habilidades más básicas de la lectura y la inteligencia fluida en escolares de Educación Primaria. Para ello, llevaron a cabo diferentes tipos de evaluaciones (habilidades básicas, comprensión lectora, entre otras). Los autores llegan a la conclusión de que, en concordancia con las hipótesis planteadas, existe una correlación positiva y significativa entre memoria operativa, comprensión lectora e inteligencia fluida. Aunque la inteligencia y memoria operativa están relacionadas e influyen directamente en la comprensión lectora



ambas explican particularmente la varianza en procesos de memoria, inferencias e integración pertenecientes a la comprensión lectora. Los datos obtenidos por los autores de la investigación también muestran que, a pesar de ser, memoria operativa e inteligencia, dos variables íntimamente relacionadas, son consideradas habilidades cognitivas que se disocian en los primeros cursos educativos formales, lo que contradice la idea de que la relación entre ambas atañe a un punto en común que sirve para explicar la capacidad predictiva de la comprensión.

El artículo de Iturra (2013) describe el tipo de *diálogo y el tipo de contenido que emerge en clases* dedicadas a la comprensión de textos en segundo ciclo de educación primaria. Dichas clases forman parte de la evidencia audiovisual del sistema de evaluación del desempeño docente 2008. Para describir globalmente la organización de actividades típicas de lectura colectiva se consideraron: episodios constituyentes de cada una de las actividades típicas de aulas, organizados de acuerdo al ciclo de lectura (antes, durante y después) y porcentaje de tipo de ciclos presentes en cada uno de los episodios. Para describir qué contenidos se hicieron públicos en cada una de las actividades típicas de aulas dedicadas a la lectura conjunta se tomaron en consideración los porcentajes de contenidos públicos elaborados en los episodios de planificación, conocimientos previos y recapitulación de cada actividad típica de lectura colectiva y el porcentaje de preguntas de selección, interpretación y reflexión realizadas durante los episodios de interpretación y guías de tareas correspondientes a cada actividad típica de lectura colectiva. Los autores llegan a la conclusión de que la interacción discursiva perteneciente a cada una de las fases del ciclo de lectura varió



dependiendo del tipo de tarea que se indicara realizar y sus objetivos. Dicha interacción por parte de los participantes indica que en la mayor parte de las actividades típicas de aulas existe predilección por el diálogo y por el contenido público de la lectura. Dentro del análisis realizado en torno al tipo y contenido de diálogo trabajado se puede observar que los estudiantes cumplieron la tarea de exponer los objetivos de la sesión antes de la fase de lectura, pero en pocos casos los profesores dialogaron con los estudiantes sobre los objetivos, lo que dificultó verificar si éstos entendían la tarea que deberían llevar a cabo. Asimismo, en las sesiones basadas en los conocimientos previos de los estudiantes se expusieron datos vinculados a la lectura. No obstante, en gran parte de las actividades típicas de aulas, el diálogo se basó en obtener información de los estudiantes, lo que puede no ser suficiente cuando se pretende averiguar el tipo de texto o la utilización de determinadas estrategias en el proceso de comprensión. Por el contrario, según, los autores, se esperaría la realización de un diálogo y una discusión mucho más profunda. Por otra parte, solo la mitad de la muestra registró un gran porcentaje de trabajos sobre contenidos públicos relacionados con el proceso de interpretación y un gran número de discusiones durante la fase de la lectura. Luego de la fase de lectura, las interacciones se caracterizaron por ser más evaluativas, basadas en las respuestas de los estudiantes, sin dar lugar a discusiones respecto de los contenidos trabajados o a las diferencias en relación a la importancia de las ideas expuestas.

Se puede observar que 10 de los 12 artículos analizados describen exhaustivamente los **instrumentos** para medir y analizar datos en sus investigaciones y solo dos no lo hace de manera explícita (ver Tabla 1). Entre estos

últimos se encuentran una investigación de carácter descriptivo que expone una experiencia llevada a cabo por profesores y otra investigación que realiza una revisión de literatura científica. Seis artículos, la mitad de la muestra, pertenecen al tipo de investigación explicativo, caracterizados por ser fuertemente estructurados en sus diseños de investigación en el sentido de Hernandez-Sampieri et al (2010), respondiendo siete del total a un análisis cuantitativo, ordenado y probatorio; con lógica de investigación ortodoxo-disyuntivo. Tres de ellos corresponden a investigaciones correlacionales y otros tres a descriptivas. Lo que expresa en este corpus la predilección de los investigadores por aquellos trabajos caracterizados por métodos y procedimientos que expresan los datos numéricamente entre las publicaciones analizadas. Puede destacarse que en tres de los cuatro artículos que utilizan exclusivamente análisis cuantitativo, la técnica de elección de los investigadores fue el *cuestionario*. En cuanto al uso de instrumentos, los artículos de Cevasco y Van-den-Broek (2013) y de Moral y Arbe (2013) no mencionan alguna técnica específica, aspecto relacionado con el tipo de investigación que realizan, explicada anteriormente en los objetivos de los artículos.

En forma de síntesis, en los textos analizados puede advertirse una predominancia de análisis de tipo cuantitativos, clásicos y ortodoxos y con utilización de cuestionarios como técnica predominante. Asimismo, la mayor parte de los artículos trabajan con un número alto de participantes y sitúan la problemática de la comprensión lectora en la escolaridad elemental.

## Conclusiones y discusión

Se analizó el contenido de doce artículos sobre lectura y comprensión lectora publicados en *Psicología Educativa*, revista seleccionada por ser específica del tema en

análisis, encontrarse a texto completo en acceso abierto y presentar indicadores altos de citación e impacto.

Debido a que la revista pertenece al Colegio de Psicólogos de Madrid, era de esperarse que varios de los artículos trabajarán con niños pertenecientes a instituciones radicadas en España. No obstante, al ser la revista de acceso abierto y caracterizada por la internacionalización propia del contexto científico predominante, las publicaciones de los artículos incluyen autores e investigaciones realizadas en otros países.

A partir de los datos utilizados y los resultados obtenidos se puede concluir que las investigaciones realizadas sobre el campo en estudio sostienen un amplio espectro de temáticas desarrolladas por los distintos autores. La mayoría tiene predilección por investigaciones explicativas, con análisis de datos cuantitativos, utilizando instrumentos preferentemente estandarizados para verificar hipótesis planteadas, cumpliendo con los objetivos del trabajo, en comparación con aquellos mayormente descriptivos y de revisión de la literatura previa.

La revisión de los artículos y la información obtenida permitió mostrar la amplitud de experiencias desarrolladas en distintas franjas etarias y obtener un panorama de las dificultades que presentan en el proceso enseñanza-aprendizaje y, a su vez, conocer las herramientas que utilizan los investigadores para estudiar la temática y hacer frente a los distintas problemáticas. Por ejemplo, en algunos artículos los investigadores se enfocan en encontrar qué operaciones de procesamiento de textos tienen los estudiantes, qué emplean para hacer sus tareas con textos en español y en inglés y describen el uso de estrategias de comprensión por parte de los mismos. Otros analizan los cambios en cuanto al desarrollo de habilidades críticas de argumentación en los niños, explicitando métodos y estrategias

comprometidas en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Esto permite visualizar la importancia que en el ambiente educativo la de la elaboración, por parte de los niños, de herramientas para mejorar las tareas desarrolladas dentro del aula, de cuáles son aquellos instrumentos con los que ya cuentan y poder especificar modificaciones en los mismos para su implementación.

De los datos se puede concluir que las investigaciones realizadas por los distintos autores representan un interés particular por el desarrollo educativo de los niños, dando cuenta de las dificultades que pueden aparecer, de cara a poder generar cambios que promuevan una mejor adaptación y prevengan distintas problemáticas.

Las investigaciones sobre lectura y comprensión lectora que se tomaron para el trabajo, si bien ilustran el panorama investigativo en el tema, quizá no sean suficientemente representativas de la amplia gama de problemáticas presentes hoy en la educación formal y a las que puede aportar la psicología educativa. Por lo tanto, sería necesario que se continúe investigando, para ampliar el conocimiento en esta área temática y otras vinculadas, ante diversas cuestiones a las que se enfrentan a diario, niños, profesores y profesionales dentro del ámbito educativo.

## Referencias

— **Achilli, E. L.** (2005). *Investigar en antropología social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario, Santa Fe: Laborde Libros.

— **Angosto, A., Sánchez, P., Álvarez, M., Cuevas, I. y León, J. A.** (2013). “Evidence for Top-Down Processing in Reading Comprehension of Children”. *Psicología Educativa*, 19(2), pp.83-8.

— **Beltrán Llera, J.** (1995). “Historia, conceptos y métodos”. En J. Beltrán Llera y J.A.

Bueno Álvarez (eds.) *Psicología de la educación* (pp.3-58). Barcelona: Marcombo.

— **Cerdán, R., Marín, M. C. y Candel, C.** (2013). “The role of perspective on students’ use of multiple documents to solve an openended Task”. *Psicología Educativa*, 19(2), pp.89-94.

— **Cevasco, J. y Van den Broek, P.** (2013). “Studies on the establishment of connections among spoken statements: what can they contribute to the promotion of students’ construction of a coherent discourse representation?” *Psicología Educativa*, 19(2), pp.67-74.

— **Deane, P. y Song, Y.** (2014). “A case study in principled assessment design: Designing assessments to measure and support the development of argumentative reading and writing skills”. *Psicología Educativa*, 20(2), pp.99-108.

— **Gómez-Veiga, A., Vila, J. O., García-Madruga, J. A., Contreras, A. y Elosúa, M. R.** (2013). “Comprensión lectora y procesos ejecutivos de la memoria operativa”. *Psicología Educativa*, 19(2), pp.103-11.

— **Guzmán, J. C.** (2004). “La formación profesional del psicólogo educativo en México”. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, pp.3-14.

— **Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P.** (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

— **Iturra-Herrera, C.** (2013). “Los diálogos construidos y los contenidos elaborados en clases dedicadas a la comprensión de textos, en aulas chilenas”. *Psicología Educativa*, 19(2), pp.113-22.

— **León, J. A.** (2013). “Editorial”. *Psicología Educativa*, 19(1), pp.1-2.

León, J. A. (2017). “Editorial”. *Psicología Educativa*, 23(1), pp.1-7.

— **Loeches, M.M.** (2013). “Un índice objetivo de capacidad lectora: El potencial de

reconocimiento' (PR) y el área cerebral que procesa las formas visuales de las palabras". *Psicología Educativa*, 19(2), pp.95-101.

— **Montealegre, R. Forero, L. A.** (2006). "Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio". *Acta Colombiana de Psicología*, 9(1), pp.25-40.

— **Moral, A. y Arbe, U.** (2013). "Una experiencia docente sobre La lectura compartida, la lectura por placer y las TICS como medio de comunicación y creatividad: Club de Lectores". *Psicología Educativa*, 19(2), pp.123-126.

— **Palomar-Lever, J., Montes de Oca-Mayagoitia, S. I., Polo-Velázquez, A. L. y Victorio-Estrada, A.** (2016). "Factores explicativos del rendimiento académico en hijos de inmigrantes mexicanos en Nueva York". *Psicología Educativa*, 22(2), pp.125-133.

— **Perry, D.** (2013). "Comprehension strategies while reading expository texts in Spanish (L1) and English (L2)". *Psicología Educativa*, 19(2), pp.75-81.

— **Recio, P. y León, J. A.** (2015). "La lectura en un contexto bilingüe: fluidez y comprensión lectora en alumnos de 1° y 4° de primaria". *Psicología Educativa*, 21(1), pp.47-53.

— **Rozemblum, C., Unzurrunzaga, C., Banzato, G., y Pucacco, C.** (2015). "Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales". *Palabra Clave*, 4(2), pp.64-80.

— **Van-Rijn, P. W., Graf, E. A. y Deane, P.** (2014). "Empirical recovery of argumentation learning progressions in scenario-based assessments of English language arts". *Psicología Educativa*, 19(2), pp.109-115.

— **Vlahusic, M.** (2017). "Aportes de las revistas científicas de acceso abierto a la difusión del conocimiento". En M.E.

— **Collebechi y F. Gobato** (comps.) *Formar en el horizonte digital* (pp.201-210). Buenos Aires: UNQuilmes Editora.