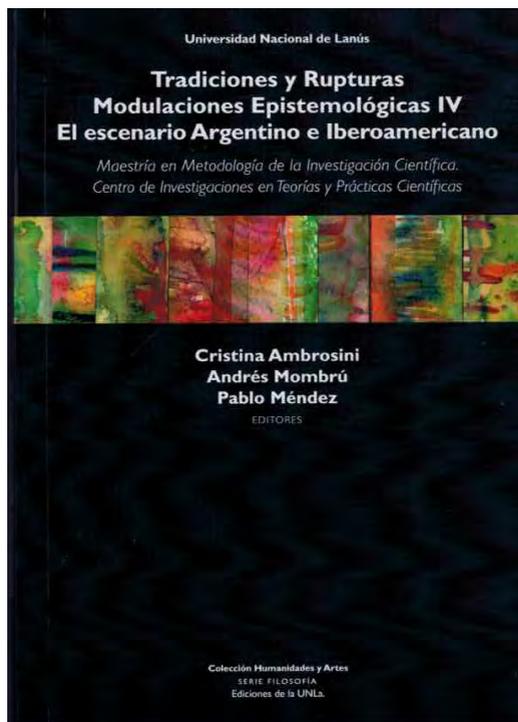


CRISTINA AMBROSINI, ANDRÉS MOMBRÚ, PABLO MÉNDEZ,
Tradiciones y Rupturas/Modulaciones Epistemológicas IV / EL escenario argentino e iberoamericano. Editorial EDUNLA, Lanús 2017, ISBN 9789871987955

El libro que se reseña, prolijamente editado por los doctores Cristina Ambrosini, Andrés Mombrú y Pablo Méndez, reúne las diecinueve ponencias presentadas en el



IV Congreso Internacional de Epistemología y Metodología: “Tradiciones y rupturas. El escenario Argentino e Iberoamericano”, realizado los días 12 y 13 de mayo de 2016, en la Universidad Nacional de Lanús. Entre las participaciones internacionales en dicho evento, se destacaron las de dos eminentes epistemólogos: Ricardo Gómez, de la California State University (EE. UU.), y Javier Echeverría, de la Universidad del País Vasco (España), cuyas exposiciones ofrecieron un marco ineludible, para plantear en la actualidad cualquier problema epistemológico.

A efectos de facilitar la lectura del libro que reúne todas las ponencias presentadas al congreso, los editores ordenaron los textos en cuatro ejes temáticos, los cuales serán respetados para estructurar esta reseña. Y en cada uno de ellos, se hará una brevísima síntesis de los artículos que los componen, para ofrecer una visión general de las participaciones.

Eje I. Educando para transformar la ciencia y haciendo ciencia para transformar la educación

Este eje, contiene tres ponencias. En la primera, de Héctor A. Palma, “Límites (y limitaciones) de la epistemología”. Con tono escéptico el autor contrasta el éxito parcial de los estudios sociales de la ciencia y la tecnología de la segunda mitad del siglo pasado, con la fecundidad de las llamadas “filosofías especiales de la ciencia” para, finalmente, dar un panorama crítico de la enseñanza de la epistemología en el nivel superior.

La segunda, de quien esto suscribe, “De la interdisciplinariedad “original” a la pedagógico-didáctica: lo que se pierde en el camino”, ofrece una propuesta de solución al problema de la monodisciplinariedad en la educación superior, a través de la formación de módulos de docencia compartida (MDC), trayendo a colación la experiencia exitosa de dos universidades mexicanas.

La tercera, de Manuel Alonso y Cristina Ambrosini, “Epistemología de la Biología: enfoque genealógico para la transposición didáctica del “árbol de la vida” de Darwin” destaca las bondades del evolucionismo frente a un creacionismo científicamente obsoleto y propone una lectura crítica del tema –a través de Nietzsche, Foucault y Kuhn– a fin de evitar que en la propia enseñanza de la Biología se caiga en un literalismo que, paradójicamente, podría desfigurar la propia teoría de Darwin.

Eje II. La epistemología rota: significaciones y justificaciones de los conceptos de ciencia

Este eje, está encabezado por la ponencia de Ricardo Gómez, “Más allá de las dicotomías conservadoras”. En ella, el autor impugna la vigencia de conceptos opuestos y excluyentes, como los de contexto de descubrimiento/contexto de justificación; ciencia/pseudociencia; hecho/valor y racionalidad social/ética, dicotomías propias de una cosmovisión conservadora que legitima la “barbarie ética contemporánea” y subyace en la economía política hegemónica, convertida en un mero cálculo lógico-matemático, al servicio de los intereses del 1% de la población mundial que usufructúa el 50% de la riqueza del planeta.

La siguiente ponencia, de Javier Echeverría, alude al impacto que las tecnociencias digitales han tenido en la filosofía tradicional de la ciencia y en nuestra propia existencia, al modificar radicalmente las nociones de sujeto y objeto, dando lugar a la aparición de tres dimensiones correspondientes a las tecno-personas, los tecno-objetos y los tecno-mundos. Éstas interactúan y se constituyen en el “tercer entorno” o mundo digital y electrónico, donde impera un amenazante tecno-poder que se expande irrefrenablemente con posibilidades de intervenir en nuestros propios cuerpos y cerebros con consecuencias impredecibles, en un paradójico cruce entre virtualidad y realidad.

Como continuando el discurso de Javier Echeverría, la ponencia de Daniel Dei, titulada “¿Es posible situar antropológicamente la actividad tecnocientífica?” nos recuerda, desde un posicionamiento ético crítico, que nunca la expansión del saber –especialmente el vinculado al desarrollo de las tecnologías– podrá vencer “las limitaciones humanas fundamentales como la finitud y la muerte.”

La siguiente ponencia de Hugo Federico Alazraqui, “Ética psicoanalítica y parrhesiástica en relación a las fundamentaciones éticas clásicas”, impugna la pretensión de objetividad de las éticas clásicas y desde una perspectiva psicoanalítica y foucaultiana, descreo de un *Bien* universal y destaca un sujeto ético irreductible a esencias y valores fijos.

A continuación, la aportación de Andrés Mombrú Ruggiero, “De la episteme a la epistemología... ¿y dónde está la metafísica?” denuncia la presencia de una metafísica irrefutable en los discursos científicos –supuestamente inmunes a la filosofía– como aquella que postula que todo modelo matemático puede dar cuenta de la realidad. E interpela epistemológicamente a la ciencia que, al igual que la religión, en su afán de conculcar “la muerte y la necesidad” pretende crear un universo de certezas y conocimientos irrefutables, pasando por alto la que debería ser su tarea principal, a saber, hacer del mundo “[...] un lugar en el que valga la pena vivir por el tiempo en el que exista nuestra especie”.

El eje termina con la ponencia de Silvana P. Vignale, “Notas epistemológicas sobre las relaciones entre sujeto y verdad: el cuerpo como inquietud”, donde la autora aboga por una epistemología ampliada hacia lo ético y lo histórico social, que incluya los procesos de subjetivación sin los cuales no puede entenderse ninguna verdad.

Eje III. Políticas públicas y políticas científicas, los desafíos para el campo de la investigación

Este eje comienza con la ponencia de Pablo Martín Méndez “La ‘formación permanente’ como efecto adverso de las reformas neoliberales de gobierno. Para una nueva perspectiva crítica”. En ella, a partir de la vigencia del “Post-scriptum sobre las sociedades de control de Gilles Deleuze” el autor analiza la formación permanente como un modo de “servidumbre voluntaria” que puede atraparnos en una carrera meritocrática, sin solución de continuidad.

La siguiente ponencia de Gastón G. Beraldi, “Ciencia e ideología (ética y política). La tradición como horizonte de sentido en las prácticas científicas” es una reflexión de carácter hermenéutico sobre la presencia de la ideología en la ciencia, reflexión que abona a la constitución de una epistemología ético-política y social de las ciencias sociales, a fin de que éstas contribuyan a una desconcentración del poder, “en defensa de los más vulnerables”.

Con el título de “Sim América. Masas de hojaldres teóricos y rugosidades espaciales en el juego de simulación, situación y gestión de territorios”, la ponencia de Nélide da Costa Pereira, recupera conceptos centrales de Edward Soja y Milton Santos y se alza como una crítica geográfica a las políticas territoriales que se trazan al margen de las comunidades realmente existentes privilegiando la ciudad física (urbis) por sobre la ciudad como entidad viva, social y política (civitas).

Este tercer eje continúa con “Prácticas científicas y nuevas tecnologías de la vida: la neutralidad en jaque”, ponencia de Cecilia Pourrieux. Desde una perspectiva bioética, la autora aborda críticamente los recientes avances biotecnológicos que se realizan sin garantizar la protección de los voluntarios que participan en los estudios clínicos ni asegurar el acceso igualitario a los beneficios de la medicina, dejando al descubierto sus mecanismos de sumisión a la lógica del lucro y, por ende, su indiferencia frente a las necesidades reales de la población.

En “Tecnocracia, neoliberalismo y filosofía de la ciencia ante el Posdesarrollo”, Oriana Cosso reivindica una economía moral que no genere exclusión con el “terrorismo de las matemáticas”, como lo hace la economía neoliberal hegemónica; su discurso contribuye a la impugnación de legislaciones ubicuas que debilitan la democracia y legitiman una “dominación experta” sobre la ciudadanía indefensa.

En la siguiente ponencia “Estilos tecnológicos y paradigma científico: Oscar Varsavsky, Thomas Kuhn y los papers”, María Teresa García Bravo analiza puntos clave del pensamiento del epistemólogo argentino Oscar Varsavsky, como las nociones de “independencia tecnológica”, “tecnología nacional” y “ciencia politizada”, orientadas al logro de un cambio profundo de sistema social.

Eje IV. Modulaciones contemporáneas de la metodología: entre la justificación formal, la utilidad instrumental y la reflexión crítica

Este último eje comienza con la contribución de Roxana Ynoub “De lo metodológico a lo político en la confrontación ‘cualitativo-cuantitativo’. Elementos para una revisión crítica entre falsas antinomias”. Luego de desocultar como lo hiciera Bourdieu (2005) la falsa oposición entre metodologías cualitativas y cuantitativas por derivarse de “fundamentos compartidos”, la autora reflexiona sobre los aspectos éticos, políticos e

ideológicos de la investigación cualitativa, para concluir afirmando que la ciencia –que participa de los conflictos y disputas de poder de la sociedad y el tiempo al que pertenece– no resuelve sus conflictos en términos de estrategias investigativas sino en términos de sus propios fines y sentidos, los cuales la definen como ciencia enajenada o ciencia emancipatoria. Tal definición muy probablemente influya en la adopción de las metodologías que correspondan.

A continuación, se encuentra la ponencia “Los posgrados en Argentina: actores y dimensiones, reflexiones desde la praxis”, firmada por el colectivo de Hugo Spinelli, Marcio Alazraqui, Leonardo Federico y Jorge Arakaki. En ella se menciona que los posgrados del país pasaron de ser menos de 70 en la década de 1990, a 2674 en el año 2015. Esta “explosión” de posgrados en apenas veinte años estuvo, sin embargo, más vinculada a “la educación como negocio” que a la calidad académica. Muy probablemente asociado a este tumultuoso origen, los autores analizan el problema complejo de los posgrados argentinos, actualmente ineficaces e ineficientes en términos de inversión pública, tanto por el tiempo que demandan para su realización como por el bajo nivel de graduación que se registra (9,61%). Para entender y modificar esta situación, los autores realizan un exhaustivo análisis, en distintos niveles, de los actores involucrados –universidad, carrera, administrativos, autoridades, docentes y estudiantes– teniendo como base empírica los posgrados del campo sociosanitario de la Universidad de Lanús.

Con el título de “Ruptura epistemológica y espaciotiempo. Una visión del grupo de la Filosofía Latinoamericana”, Jorge Alejandro Martínez reflexiona sobre el surgimiento en la Argentina, a final de la década del 60 del siglo pasado, de una filosofía con visión nacional y “latinoamericanista”, en el pensamiento de Jean de Lery, Juan Scannone y Agustín de la Riega.

Y, finalmente, Alejandra Viviana Ojeda, presenta su ponencia “La experiencia del Área de Epistemología y Metodología de la Investigación de la Universidad Nacional de Lanús. Diálogos y tensiones entre la perspectiva generalista y el campo disciplinar”. La autora relata los esfuerzos y vicisitudes fundacionales realizados desde la constitución del área hasta su actual consolidación cuando se deben asumir transversalmente tres importantes desafíos: lograr que los alumnos de distintas carreras aprendan a investigar, propiciar que transfieran sus habilidades a una práctica profesional eficiente y asegurar su acompañamiento en los procesos de ingreso, permanencia y egreso de la universidad. Todo ello pensando como dice Esther Díaz, “desde lo que somos” y superando las tensiones generadas por la convergencia de saberes metodológicos y epistemológicos generales con demandas de estrategias investigativas específicas de los campos en cuestión.

En suma, la síntesis de este libro espera ser una invitación a la lectura en profundidad de los artículos que lo componen y al descubrimiento de los múltiples entrecruzamientos y coincidencias que puede hallarse entre ellos. La fecundidad de sus genuinos aportes, así lo prometen.

MABEL BELLOCCHIO