

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СТРАТЕГИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ НА ОСНОВЕ СИНТЕЗА МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ СЛОЖНЫХ СИСТЕМ

УДК 332

Сергей Николаевич Исаев,
ректор Евразийского открытого института, г. Москва
Тел.: 8 (495) 220- 58-21
Эл. почта: Isaev@eaoi.ru

Александр Владимирович Быков,
д. псих. н., проф., проректор по научной работе Евразийского открытого
института, г. Москва
Тел.: 8 (495) 220- 58-21
Эл. почта: ABukov@eaoi.ru

Галина Викторовна Горелова
д.т.н., проф., профессор Южного Федерального Университета, г. Ростов-
на-Дону
Тел.: 8 (86343) 9-42-64
Эл. почта: gorelova-37@mail.ru

Евгений Юрьевич Захарченко,
к.п.н., директор Азовского филиала Евразийского открытого института,
г. Азов
Тел.: 8 (86342) 5-47-30,
Эл. почта: EZakharchenko@eaoi.ru

Анна Викторовна Масленникова,
к.э.н., начальник отдела НИР Евразийского открытого института, г. Москва
Тел.: 8 (495) 220- 58-21
Эл. почта: AMaslennikova@eaoi.ru

Светлана Анатольевна Хлебникова,
научный сотрудник отдела НИР Евразийского открытого института, г. Москва,
Тел.: 8 (495) 220- 58-21
Эл. почта: SKhlebnikova@eaoi.ru

В статье представлены результаты научно-исследовательской работы по разработке стратегий социально-экономического развития ряда муниципальных образований Российской Федерации, выполненной научным коллективом Автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования «Евразийский открытый институт» (ЕАОИ) в 2012-2013 гг.

Ключевые слова: стратегия, устойчивое развитие, системный анализ, когнитивный подход, брендинг территорий.

Sergey N. Isaev,
Rector, Eurasian open Institute, Moscow
Tel.: 8 (495) 220- 58-21
E-mail: Isaev@eaoi.ru

Alexander V. Bykov,
Doctorate of Psychological Science, Professor, Vice rector on scientific work of
the Eurasian open Institute, Moscow
Tel.: 8 (495) 220- 58-21
E-mail: ABukov@eaoi.ru

Galina V. Gorelova,
Doctorate of Economics, Professor, Professor of the Southern Federal University,
Rostov-on-don
Tel.: 8 (86343) 9-42-64
E-mail: gorelova-37@mail.ru

Evgenij Yu. Zakharchenko,
PhD in Pedagogics, Director of the Azov branch of the Eurasian open Institute,
Azov
Tel.: 8 (86342) 5-47-30
E-mail: EZakharchenko@eaoi.ru

Anna V. Maslennikova,
PhD in Economics, Head of Research department, Eurasian open Institute,
Moscow
Tel.: 8 (495) 220-58-21
E-mail: AMaslennikova@eaoi.ru

Svetlana A. Khlebnikova,
Researcher, Research Department, Eurasian open Institute, Moscow
Tel.: 8 (495) 220-58-21
E-mail: SKhlebnikova@eaoi.ru

DESIGNING THE STRATEGIES FOR SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF MUNICIPALITY DISTRICTS ON THE BASIS OF SYNTHESIS METHODS FOR COMPLEX SYSTEMS RESEARCH

The article presents the results of research work on designing the strategies for socio-economic development for the Sholokhovskiy municipal district of Rostov region and Chusovskoy municipal district of Perm Region, which was made by research team of autonomous nonprofit organization of higher education «Eurasian Open Institute» (EOI) during the 2012-2013.

Keywords: strategy, systems analysis, cognitive approach, branding territories, sustainable development.

1. Введение

Учеными и профессорско-преподавательским составом кафедр экономики и финансов, информатики и информационных систем Евразийского открытого института в рамках реализуемого научного направления «Информационные технологии, математические методы и инструментальные средства в исследовании социально-экономических систем» разрабатывается методология определения условий устойчивого и безопасного развития общества, основанного на знаниях, и реализуются блоки для анализа социально-экономических систем и поддержки принятия решений на основе теории адаптивных динамических систем. Развивается комплексный подход при анализе социально-экономических систем, реализуются инструменты для его количественного анализа. Теоретические разработки вузовских ученых нашли свое отражение при исполнении проектов по разработке стратегии социально-экономического развития Чусовского и Шолоховского муниципальных районов, порученных институту на основе муниципальных конкурсов [1,2].

Стратегия социально-экономического развития – документ, определяющий развитие муниципальных районов на длительный период, прошедший общественное обсуждение и принятый решением Законодательного собрания района.

В ходе реализации проектов научному коллективу Евразийского открытого института потребовалось **решить следующие задачи:**

- проанализировать статистическую, аналитическую и экспертную информацию по рассматриваемым муниципальным образованиям в динамике за 2000–2012 гг.;
- выбрать адекватные поставленной задаче математические методы и модели для проведения численных исследований и получения возможных сценариев социально-экономического развития районов до 2025 г.;
- оценить социально-эколого-экономический потенциал и определить стратегические направления развития муниципальных образований;
- определить требования к проектированию системы поддержки принятия управленческих решений для реализации основных Положений Стратегии.

2. Концепция стратегии социально-экономического развития муниципального района

Стратегии социально-экономического развития Чусовского и Шолоховского муниципальных районов – это комплексное, научно-обоснованное видение развития районов на долгосрочную перспективу. Документы разработаны с учетом основополагающих принципов устойчивого развития и базируются на ряде фундаментальных трудов по данной проблематике [3,4]. Целью устойчивого развития является повышение качества жизни населения на основе достижений научно-технического прогресса, динамичного развития экономики и социальной сферы при сохранении воспроизводственного потенциала природного комплекса территории как части биосферы Земли, а также технологического потенциала в интересах нынешнего и будущих поколений.

Цель реализации стратегий – улучшение качества жизни населения муниципальных районов, сохранение и приумножение человеческого потенциала.

3. Композиция системной динамики и когнитивного моделирования для анализа возможных сценариев развития муниципальных районов

Объединение существующих технологий когнитивного моделирования [5] и технологий системной динамики [3,6,7] для решения поставленных задач позволило использовать преимущества обеих технологий, дополняя и расширяя их возможности в области имитационного моделирования и сценарного анализа [8].

Композиция когнитивных моделей и моделей системной динамики дает возможность построить модель в виде параметрического векторного функционального графа. Как известно, параметрический векторный функциональный граф – это

$$\Phi_{\Pi} \langle \langle V, E \rangle, X, F, \theta \rangle, \quad (2)$$

где: $G = \langle V, E \rangle$ – знаковый ориентированный граф (когнитивная карта), в котором V – множество вершин, вершины («концепты») $v_i \in V, i = 1, 2, \dots, k$ являются элементами изучаемой системы; E – множество дуг, дуги $e_{ij} \in E, i, j = 1, 2, \dots, n$ отражают взаимосвязь между вершинами v_i и v_j ; $X: V \rightarrow \theta, X$ – множество параметров вершин, $X = \{X^{(v_i)} \mid X^{(v_i)} \in X, i = 1, 2, \dots, k\}, X^{(v_i)} = \{x_g^{(i)}\}, g = 1, 2, \dots, l, x_g^{(i)}$ – g – параметр вершины v_i ; θ – пространство параметров вершин; $F = F(X, E) = f(x_i, x_j, e_{ij})$ – функционал преобразования дуг, где f_{ij} – это функциональная зависимость параметров вершин, которая ставится в соответствие каждой дуге. Зависимость f_{ij} может быть не только функциональной, но и стохастической. Кроме того, в более простом варианте она может существовать как весовой коэффициент w_{ij} . Т.е. в матрице функционального графа могут быть блоки (подграфы) в виде когнитивной карты (знаковый ориентированный граф), блоки типа «взвешенный граф» с отношениями w_{ij} , «функциональные» блоки, с отношениями типа функция $f(x_i, x_j, e_{ij})$. В общем случае матрица функционального графа может иметь вид

	V_1	V_2	...	V_{j-1}	V_j	V_{j+1}	...	V_{k-1}	V_k
V_1	0	+1	...	-1	$w_{1,j}$	0	...	-1	0
V_2	0	0	...	+1	0	$w_{2,j+1}$...	0	$w_{2,k}$
...
V_{i-1}	+1	+1	...	0	-1	0	...	+1	$w_{i-1,k}$
V_i	$f_{i,1}$	$f_{i,2}$...	0	f_{ij}	$w_{i,j+1}$...	0	$w_{i,k}$
V_{i+1}	$f_{i+1,1}$	$f_{i+1,2}$...	$f_{i+1,j-1}$	0	0	...	0	0
...
V_{k-1}	$f_{k-1,2}$	$f_{k-1,2}$...	0	$f_{k-1,j}$	+1	...	0	+1
V_k	$f_{k,1}$	0	...	$f_{k,j-1}$	$f_{k,j}$	0	...	0	0

Подграф когнитивной модели Φ_{Π} может быть моделью системной динамики, поскольку структура такой модели (диаграммы причинно-следственных связей) также представима графом. Для этого необходимо уравнения системной динамики изобразить в виде определенной структуры G_S , отражающей факт взаимосвязи параметров модели.

Возможны две формы разработки такой общей модели: «сверху» и «снизу». «Сверху»: на начальном этапе разрабатывается когнитивная модель в виде «стартовой» когнитивной карты G_0 , которая в дальнейшем уточняется и достраивается до параметрического функционального графа (2), если в структуре общей модели имеются и качественные факторы (например, природная среда), и количественные (например, доходы населения, объем промышленного производства и т.п.). В этом случае ее подграфом G_S может стать модель системной динамики, которая уже существует или строится по соответствующим технологиям системной динамики.

При построении «снизу» разрабатываются сначала отдельные блоки когнитивной модели, а далее происходит синтез их в общую когнитивную модель. Рациональным представляется путь последовательного построения «сверху» – «снизу».

Таким образом, пусть имеются модели в виде графов типа G_0 и G_S . Общая модель определяется операцией композиции графов

$$\Phi_{\Pi} = G_0 \circ G_S. \quad (3)$$

При этих исследованиях в качестве системообразующей базовой модели социально-экономического механизма региона была использована схема академика А.Г. Гранберга [9], адаптированная к современным региональным условиям изучаемых систем. На ее основе была разработана модель в виде модифицированного параметрического векторного функционального графа, включавшая подграфы из элементов моделей системной динамики. В данном случае была адаптирована разработанная под руководством академика РАН В.М. Магросова динамическая модель межрегионального развития РФ [3,10]. Мерой функционирования региональной социально-экономической системы в динамической модели выбрано качество жизни населения в регионе (4)

$$Q_i = \text{sign}_s \left(\frac{2F_i(t)}{q_F X(t)} \right) \text{sign}_s \left(\frac{2S_i(t)}{q_S X(t)} \right) \text{sign}_s \left(\frac{2}{q_R R_i(t)} \right), \quad (4)$$

где q_F – коэффициент зависимости качества жизни от уровня обеспеченности основными фондами, q_S – коэффициент зависимости качества жизни от уровня обеспеченности зарплатой, q_R – коэффициент зависимости качества жизни от плотности населения, $F_i(t)/X(t)$ – количество основных фондов i – региона в соответствии с текущим уровнем цен $X(t)$, приходящихся на одного жителя региона, $S_i(t)/X(t)$ – количество товаров, которое может купить на заработную плату житель региона. Каждый из входящих в формулу (4) параметров определяется своим выражением. Так, например, уровень зарплаты $S_i(t) = vV_i(t)/P_i(t)$, где v – норма зарплаты, $V_i(t)$ – валовой региональный продукт, $P_i(t)$ – численность населения региона в момент времени t и т.д. Структура формулы (4) может быть представлена графом рис. 1. Его вершины разворачиваются в структуры, определяемые теми или иными формулами. Например, вершина $V10(1)$ – «уровень обеспеченности основными фондами» изображена на рис.2. Рисунки 1 и 2 выполнены с помощью программной системы когнитивного моделирования ПСКМ [5].

Объединение отдельных когнитивных карт, аналогичных рис.1 и 2, в общую было произведено через одноименные вершины и в результате был получен блок когнитивной модели «Качество жизни» из имеющихся уравнений системной динамики. Композиция этого блока с картой регионального социально-экономического механизма, построенной на основе схемы Гранберга [9], позволила получить когнитивную модель социально-экономической системы региона с целевой вершиной V_0 – «Качество жизни населения», рис. 3.



Рис. 1. Когнитивная карта «Качество жизни»



Рис. 2. Когнитивная карта «Уровень обеспеченности основными фондами»

Далее разработанные имитационные модели в виде композиции – формула (3) – были проанализированы в соответствии с требованиями когнитивной методологии – анализ устойчивости системы к возмущениям, анализ структурной устойчивости, анализ сложности и связности системы, анализ возможных сценариев развития системы.

На модели G были проведены все исследования, предусмотренные когнитивным моделированием с помощью ПСКМ. Были получены сценарии возможного

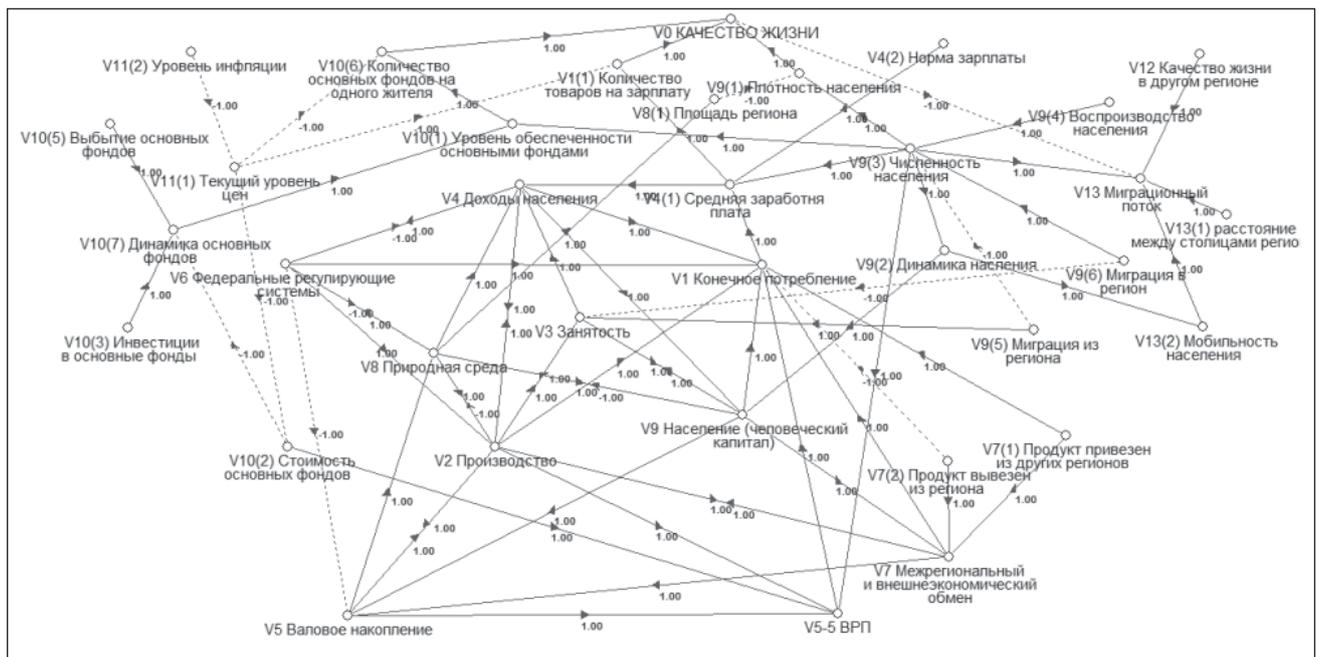


Рис. 3. Когнитивная модель G «Региональная система»

развития ситуаций (научное предвидение, качественный анализ) в исследуемых муниципальных образованиях. Кроме того, было проведено моделирование по блоку «Качество жизни» [8,9,10], давшее количественные прогнозы развития ситуаций в исследуемых муниципальных образованиях.

4. Определение основных направлений развития территорий с учетом потенциала и конкурентных преимуществ

При разработке Стратегий наряду со сценарным анализом для обоснования перспективных направлений развития была проведена комплексная оценка потенциала территорий с использованием методики определения социально-эколого-экономического потенциала региональных систем и условий их устойчивого и безопасного развития [10], включающая: экономико-географическую характеристику территорий; анализ статистических данных и экспертной информации; выбор и расчет ключевых индикаторов социально-экономического развития; анализ результатов моделирования социально-экономического развития; анализ возможных рисков от опасных природных и техно-природных процессов и определение условий устойчивого и безопасного развития; выделение модельной территории устойчивого развития.

В результате проведенных исследований для рассматриваемых муниципальных районов были определены основные направления развития.

Для *Шолоховского района Ростовской области* в качестве стратегического направления обоснована необходимость развития экологического и этнографического туризма и создание в районе эко-комплекса «Казачья жизнь». Этот выбор обусловлен наличием объектов культурного и исторического наследия; рекреационных ресурсов, благоприятными климатическими условиями; традиционной специализацией на агропромышленном комплексе; низкой антропогенной нагрузкой на территорию. Согласованное развитие агропромышленного комплекса и туристической в Шолоховском районе способны дать синергетические эффекты для экономики района.

Вышеперечисленные конкурентные преимущества позволяют выделить Шолоховский район в качестве модельной территории устойчивого развития с производством экологически чистых продуктов питания через внедрение современных технологий в сельском хозяйстве и энергетике, что внесет существенный вклад в улучшение качества жизни населения и в Ростовской области, и в Южном федеральном округе в целом. А грамотная экологическая политика даст возможность взаимодействия с международными экологическими фондами, а также участвовать в проектах ООН, направленных на сохранение окружающей среды и культурного наследия.

Конкурентные преимущества *Чусовского муниципального района Пермского края* и реализация его потенциала неразрывно связаны с модернизацией Чусовского металлургического завода (ОАО «ЧМЗ») – градообразующего предприятия, от конкурентоспособности которого зависит будущее чусовлян. Одно из стратегических направлений – развитие конструкторского дела и

производство готовых сборных металлоконструкций, создание по цифровому проекту комплектующих для сложных объектов. Например, таких объектов инфраструктуры, как: мосты, эстакады, спортивные сооружения, крупные торговые центры и другие сложные металлоемкие объекты, для которых рессорная сталь, прочная и гибкая, выпускаемая ОАО «ЧМЗ», – одно из лучших решений.

В современных условиях, когда реальный сектор экономики в стране переживает системный и затяжной кризис, модернизация и развитие таких предприятий, как ОАО «ЧМЗ» – задача государственной важности. Устойчивому развитию Чусовского района будет способствовать выгодное экономико-географическое положение района, близость краевого центра, богатое культурное и историческое наследие, благоприятные природно-климатические условия, развитая инфраструктура, что позволяет позиционировать район как направление для внутреннего спортивного, экстремального и историко-этнографического туризма.

Таким образом, муниципальным образованиям необходимо сконцентрировать усилия на реализации потенциала районов через специализацию на определенных отраслях экономики и занять достойное место в межрегиональном и межрайонном взаимодействии. Достижение конкурентоспособности муниципальных образований невозможно сегодня без повышения уровня профессиональной грамотности населения и пересмотра стандартов качества жизни. Грядущее SMART-общество не только сулит новые полезные социальные и экономические эффекты от взаимодействия высококвалифицированных людей, но и существенно повышает требования к подготовке специалистов. Необходимо не просто передать профессиональные знания и умения, а в первую очередь сформировать креативное мышление специалиста, способного вырабатывать инновационные решения и создавать дополнительную ценность в условиях интеллектуальной экономики. И применение дистанционных образовательных технологий будет способствовать индивидуализации процесса обучения, развитию всеобщего непрерывного и опережающего образования населения, что особенно актуально при решении проблемы «малых городов», для которых «утечка умов» в мегаполисы и крупные города, где сосредоточены вузы, столь же нежелательна, как и для государства – «утечка умов» за рубеж [11,12,13].

5. Брендинг территорий муниципальных образований

При проектировании Стратегий была проведена работа и по брендингу Чусовского и Шолоховского районов. Разработка и продвижение бренда муниципального образования позволяет привлечь внимание целевых аудиторий бренда данной территории к его самобытности и тем преимуществам, которые дает жизнь, работа, ведение дел и туризм в данной местности [14]. Авторский коллектив, работавший над стратегиями, использовал методику идентификации и разработки бренда территории, предложенную научным сотрудником отдела НИР Евразийского открытого института С.А. Хлебниковой

[15]. Ключевым положением данной методики является подход, при котором разработка бренда муниципального образования начинается с изучения всего спектра культурных, исторических, сенсорных и других ассоциаций, уже сформировавшихся у потребителей по отношению к данной территории, с целью акцентирования внимания на тех аспектах, которые могут служить основой для формирования позитивной идентичности. Конкретные атрибуты территориального бренда разрабатываются как формальные средства выражения этой идентичности. Уникальность бренда Шолоховского района базируется на образе, истории и самобытном характере русского казачества, воспетого М.А. Шолоховым. Пропаганда творчества известного во всем мире русского писателя, с одной стороны, и реализация проекта эко-комплекса «Казачья жизнь», с другой, – важнейшие аспекты продвижения бренда Шолоховского района.

В рамках выявления сложившегося бренда Чусовского района Пермского края было предложено использовать архетип Искателя, наилучшим образом олицетворяющий сильную духом индивидуальность, ориентированную на поиски лучшего мира, присущую лучшим представителям Чусового. Неутомимые покорители новых земель, труженики и спортсмены-победители – вот та идентичность, с которой готовы сегодня отождествляться жители района.

Таким образом, брендинг территории сегодня становится одной из функциональных стратегий развития, позволяющей сформировать лояльность к территориальному бренду среди уже имеющих потребителей и способствовать привлечению новых.

6. Заключение

Основной потенциал общества и экономики XXI века – в людях. Именно они составляют движущую силу экономики, которая постепенно преобразовывается из чисто рыночной в экономику социального сотрудничества, обеспечивающую ее важнейшее конкурентное преимущество и высокое качество жизни людей. В этой связи приоритетными задачами являются:

- обеспечение роста доходов населения, сокращение показателей бедности и уровня дифференциации населения по доходам;
- обеспечение равного доступа к социальным (в том числе, оказываемым учреждениями образования, здравоохранения, культуры) услугам;
- развитие рынка труда, повышение эффективности занятости населения, снижение социальной напряженности;
- привлечение людей к участию в управлении производством, социальной сферой, формирование личной ответственности за судьбу как конкретного производства, так и развитие территорий, в рамках которых осуществляется экономическая и социальная деятельность;
- стабилизация численности населения, омоложение его возрастной структуры;
- привлечение высококвалифицированных специалистов посредством миграции на качественно новом уровне;

- сохранение на территории муниципальных районов молодых поколений через формирование положительной местной самоидентификации жителей;
- всестороннее укрепление института семьи как формы наиболее рациональной жизнедеятельности личности и ее нормальной социализации. [16]

В связи с этим, основополагающим при реализации Стратегии муниципального образования становится поддержка населением основных положений разработанного документа. Постоянное стремление жителей к участию в реализации изложенных в нем перспектив.

Литература

1. Стратегия социально-экономического развития Чусовского района Пермского края на 2013–2027 гг. Утверждена Решением Земского собрания Чусовского муниципального района Пермского края № 292 от 15 августа 2013 года. Опубликована на официальном сайте Чусовского района Пермского края: <http://www.chusovskiy.ru/content/%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B>
2. Стратегия социально-экономического развития Шолоховского района Ростовской области до 2020 года. Принята на общественных слушаниях в ст. Вешенская Ростовской области 13 июля 2012 г. Электронный ресурс: <http://veshki.donland.ru/Default.aspx?pageid=47380>
3. В. М. Матросов, К. В. Измоденова-Матросова. Учение о ноосфере, глобальное моделирование и устойчивое развитие Курс лекций / Москва, 2005. Сер. Учебники. Учебные пособия. Методические материалы, – 362 с.
4. Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации/ под общей редакцией М.Ч. Залиханова, В.М. Матросова, А.М. Шелехова. – М.: Издательство Государственной Думы, 2002. – 392 с.
5. Горелова Г.В., Захарова Е.Н., Радченко С.А. Исследование слабоструктурированных проблем социально-экономических систем: когнитивный подход. – Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 2006. – 332 с.
6. Форрестер Дж. Мировая динамика. – М.: Наука, 1978. – 167 с.
7. Волкова В.Н., Денисов А.А. Основы теории систем и системного анализа: Уч. – М.: Юрайт, 2012. – 520 с.
8. Горелова Г.В., Масленникова А.В. Проектирование стратегий развития социально-экономических систем на основе композиции когнитивного моделирования и системной // Междун. научно-техн. конф. «Системный анализ и информационные технологии: материалы» (SAIT 2013): сб. трудов.– Киев: УНК «ИПСА» НТУУ КПИ, 2013. – С. 20–21
9. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. Гос. Ун-т – Высшая школа экономики. – 5-е изд. [стер.]. – М. Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – 495 с.
10. Масленникова А.В. Исследование социально-эколого-экономического потенциала региональной системы для реализации стратегии устойчивого развития //

«Вестник Ростовского государственного университета путей сообщения». – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУПС, 2008 – № 4. – С. 95–101.

11. Россия на пути к SMART-обществу: монография / под ред. Н.В. Тихомировой, В.П. Тихомирова – М.: НП «Центр развития современных образовательных технологий», 2012. – 280 с.

12. Тихомирова Н.В., Кочерга С.А., Исаев С.Н., Исаев С.Н. Нормативное правовое обеспечение процесса трансформации российских вузов в условиях информационного общества: состояние и перспективы // Сб. «Инновационная Россия: задачи и правовые основы развития» X юбилейная Международная научно-практическая конференция. Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ), Институт права и гуманитарного образования; редколлегия: Москва, 2010. С. 18–31.

13. Тихомирова Н.В. Управление Современным Распределенным Университетом: Концепция, Инструменты, Методы. // Высшее образование в России. 2010. № 4. С. 8–16.

14. Захарченко Е.Ю., Ясько В.Л. Брендинг города: опыт реализации // Брендинг территории: теория и практика разработки. Материалы научно-практической конференции. Азов, 2013 г.

15. Хлебникова С.А. Методика подбора базового архетипа бренда территории // Современные проблемы науки и образования, № 1, 2014.

16. Быков А.В. Взаимодействие государственного и общественного сектора в сфере социального обслуживания семьи и детей в ЮВАО г. Москвы // Социальное обслуживание семьи и детей: проблемы социального партнерства / Под редакцией д.э.н. профессора В.Б. Зотова / – М.: ГУП «Юго-Восток-Сервис», 2006 – С. 175–212.

References

1. Strategy of socio-economic development of the Chusovskoy district of the Perm region by 2013–2027 years. Approved by the Decision of the provincial Assembly of Chusovoy municipal district of the Perm region № 292 dated August 15, 2013 is Published on the official website of the Chusovskoy district of the Perm region: <http://www.chusovskoy.ru/content/%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B>

2. Strategy of socio-economic development of the Sholokhov district, Rostov region till 2020 Adopted at the public hearings in stanitsa Veshenskaya, Rostov region on July 13, 2012. Electronic resource: <http://veshki.donland.ru/Default.aspx?pageid=47380>

3. M. Matrosov, K.V. Izmodenova-Matrosova The Doctrine about the Noosphere, global modeling and sustainable development. Kurs lekcij / Moskva, 2005. Ser. Uchebniki. Uchebnye posobiya. Metodicheskie materialy, – 362 с.

4. The scientific basis of the sustainable development strategy of the Russian Federation/ pod obshchej redakciej M.Ch. Zalihanova, V.M. Matrosova, A.M. Shelekhova. – М.: Izdanie Gosudarstvennoj Dumy, 2002. – 392 s.

5. Gorelova G.V., Zakharova E., Radchenko S.A. Study of semistructured problems of socio-economic systems: a cognitive approach. – Rostov n/D: Izd-vo RGU, 2006. – 332 с.

6. Forrester, Jay W. (1961). Industrial Dynamics. М.: Nauka, 1978. – 167 s.

7. Volkova V.N., Denisov A.A. Systems theory and systems analysis . М.: Yurajt, 2012. – 520 s.

8. Gorelova G.V., Maslennikova A.V. Designing development strategies of socio-economic systems based on the composition of cognitive modeling and system dynamics // Mezhdun. nauchno-tehn. konf. «Sistemnyj analiz i informacionnye tehnologii: materialy» (SAIT 2013): sb. trudov.– Kiev: UNK «IPSA» NTUU KPI, 2013. – S. 20–21.

9. Grandebg A.G. Bases of regional Economics: textbook for universities. Gos. Un-t – Vysshaya shkola ekonomiki. – 5-e izd. – М. Izd. dom GU VShE, 2006. – 495 s.

10. Maslennikova A.V. Research of regional social-ecological-economic potential of the regional system for implementation of stable development strategy// «Vestnyk Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta putej soobshcheniya». – Rostov-na-Donu: Izd-vo RGUPS, 2008 – № 4. – S.95–101.

11. Russia on the way to SMART-society: pod red. N.V. Tihomirovoj, V.P. Tihomirova – М.: НП «Centr razvitiya sovremennyh obrazovatelnyh tehnologij», 2012. – 280 с.

12. Tihomirova N.V., Kocherга S.A., Isaev S.N., Isaev S.N Normative and legal support of the process of transformation of Russian universities in the context of the information society: state and prospects // Sb. «Innovacionnaya Rossiya: zadachi i pravovye osnovy razvitiya» X yubilejnaya Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya. Ministerstvo obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii, Moskovskij gosudarstvennyj universitet ekonomiki, statistiki i informatiki (MESI), Institut prava i gumanitarnogo obrazovaniya; redkollegiya: Moskva, 2010. S. 18–31.

13. Tikhomirova N. V Management of the modern university integrated into information space: conception, instruments, methods // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2010. № 4. S. 8–16.

14. Zakharchenko E.J., Yasko V.L. city Branding: experience of realization // Brending territorii: teoriya i praktika razrabotki. Materialy nauchno-prakticheskoy konferencii. Aзов, 2013 g.

15. Khlebnikova S.A. The methodology of selection the base archetype of the territorial brands // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya, № 1, 2014.

16. Bykov A.V. Interaction of the state and public sectors in the field of social service of family and children in South-East administrative district of Moscow // Socialnoe obsluzhivanie semi i detej: problemy socialnogo partnerstva / Pod redakciej d.e.n. professora V.B. Zotova. – М.: GUP «Yugo-Vostok-Servis», 2006 – S. 175–212.