

УДК. 314.145 (614.1)

DOI:

А.В. Коротков, М.В. Карманов

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,
Москва, Россия

Родовой туризм: социально-демографический и статистический аспекты¹

Цель исследования состоит в постановке задачи исследования родового туризма. Дана общая характеристика социально-демографического и статистического аспектов исследования проблемы въездного родового туризма в российскую федерацию. Как показывает анализ литературы, степень изученности родового туризма значительно отстает от его реальных размеров. В настоящее время в СМИ накоплен значительный объем информации по родовому туризму в России, что требует его обработки, систематизации и осмысления, что может и должно стать самостоятельным направлением исследования социологов и демографов с целью выработки рекомендаций по управлению социально-демографическими процессами в части родового туризма у нас в стране. Необходимо выявить проблемы, которые неизбежно возникнут. В настоящее время этот процесс почти никак не регулируется.

Данные проблемы имеют комплексный характер, поэтому их решение требует объединения усилий социологов и демографов. Однако, получение достоверных результатов и выработка управленческих решений невозможна без внимания к статистическому аспекту решения данной проблемы. Требуется создание методического обеспечения, как по сбору, так и по обработке информации, по разработке моделей состояния и развития родового туризма. На начальном этапе требуется выявить направления и задачи анализа, определить факторы развития данного процесса, разработать иерархическую систему статистических показателей, определиться с информацией, необходимой для расчета конкретных показателей.

Методика комплексного исследования проблем родового туризма

должна основываться на методологии социологии, демографии и статистики, включая статистическое наблюдение, анкетирование резидентов относительно их отношения к изучаемой проблеме, анализ структуры и концентрации родового туризма в стране, анализ динамики, классификацию факторов и причин, группировку регионов по развитию изучаемых процессов и, конечно, разработку экономико-статистических показателей.

В статье выявлена проблема существенного влияния бесконтрольного распространения родового туризма на социально-экономическую сферу многих стран, в которые направлен поток женщин из-за рубежа. Поставлена задача необходимости изучения состояния и развития родового туризма с целью принятия научно-обоснованных решений по управлению этим процессом. Конкретизировано понятие родового туризма. Перечислены мотивы родового туризма и причины социальной напряженности в странах временного пребывания женщин. Предложены основные индикаторы и блоки системы показателей для экономико-статистического анализа въездного родового туризма.

В статье проведен анализ распространенности родового туризма в мире и в России, выявлены мотивы и проблемы родового туризма, дана характеристика родового туризма как объекта исследования, разработано содержание системы показателей и ее основных индикаторов.

Ключевые слова: демография, родовой (родовый) туризм, иммиграция, социально-демографическая ситуация, экономико-статистический анализ, въездной туризм.

Anatoly V. Korotkov, Mikhail V. Karmanov

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

Birth tourism: socio-demographic and statistical aspects

The purpose of the study is to research birth tourism issue. The article gives the socio-demographic and statistical aspects of research problems of birth inbound tourism in the Russian Federation. Following the literature analysis, the degree of study for birth tourism lags behind its actual size. Currently, the media has accumulated a significant amount of information on birth tourism in Russia, that requires processing, systematization and understanding that can and should become an independent area of study of sociologists and demographers to develop recommendations for the management of socio-demographic processes in birth tourism in our country. It is necessary to identify the problems that will inevitably arise. At present, this process is almost not regulated.

These problems are complex, it requires the joint efforts of sociologists and demographers. However, it is impossible to obtain reliable results and to develop management decisions without attention to the statistical aspect of this problem. It is necessary to create methodological support for collecting and information processing and model development of the birth tourism. At the initial stage it is necessary to identify the direction and objectives of the analysis to determine the factors in the development of this process, to develop a hierarchical system of statistical indicators, to receive the information, needed for calculating of specific indicators. The complex research of the birth tourism issues should be based on the methodology of sociology, demography and statistics, including statistical

observation, interviews with residents, structure analysis and birth tourism concentration in the country, the analysis of the dynamics, classification of factors and reasons, the grouping of regions for the development of the studied processes and, of course, the development of economic-statistical indicators.

The article reveals the problem of the significant influence of the uncontrolled spread of birth tourism on the socio-economic sphere of many countries, where there is a directed flow of women from abroad. The task is to explore the status and development of birth tourism to make science-based decisions for managing of this process. Birth tourism concept is defined. Birth tourism motives and social tension reasons are indicated in the countries for the temporary stay of women. Key indicators and system of indicators for the economic and statistical analysis of the birth inbound tourism are proposed.

The article shows: analysis of birth tourism prevalence in the world and in Russia, the motives and birth tourism issues, the characteristic of the birth tourism as an object of study, the content of the indicators system and its key indicators.

Keywords: demography, birth tourism, immigration, social and demographic situation, economic and statistical analysis, inbound tourism.

¹Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 15-02-00203а

1. Введение

Родовой туризм является массовым явлением в мире и в Российской Федерации и бесконтрольное его развитие может создать проблемы в социально-экономической сфере государства, принимающего иммигранток и оказывающего им помощь. В настоящее время существует понимание проблемы и набрана определенная статистика, однако проблема недостаточно структурирована, статистические данные отличаются неполнотой. Комплексный анализ этого явления отсутствует. Имеющиеся публикации в своей массе носят публицистический, а не научный характер. Требуется разработка научной методики исследования, которая должна опираться на методологию социологии, демографии и статистики, которая исследует количественную сторону массовых явлений и процессов в неразрывной связи с их качественной стороной. Авторы видят свою задачу в постановке задачи, структурировании исследования, разработке некоторых задач.

2. Анализ распространённости родового туризма

Родовой туризм приобретает массовый характер. В последние годы со страниц СМИ, включая и Интернет, не сходит термин «родовой туризм», являющийся одной из визитных карточек нелегальной миграции, охватившей широкие просторы Российской Федерации. На поверхности родового туризма проявляется в том, что гражданки других государств приезжают в нашу страну не с целью ознакомиться с имеющимися достопримечательностями (природой, культурными ценностями и т.д.), а совсем для другого – произвести на свет ребенка, воспользовавшись как пробелами в действующем законодательстве, так и терпимостью местного общества. Родовой туризм становится бизнесом.

Существование данного тренда подтверждается многочисленными публикациями, из которых следует, что стало обычным явлением, когда

Показатели рождаемости в г. Москва [1]

Показатели	2005 г.	2011 г.	2014 г.
Число родившихся, тыс. чел.	91	121	137
Удельный вес приезжих роженец, %	22	32	40

в больницы Москвы все чаще приезжают беременные женщины из стран ближнего зарубежья – Киргизии, Туркменистана, Таджикистана, чтобы родить ребенка (см. таблицу).

Как свидетельствуют публикации, аналогичные явления встречаются не только в столице, словно магнит притягивающей выходцев с постсоветского пространства (уровнем жизни, развитой социальной сферой, возможностью трудоустройства и т.п.), но и в других регионах России [2]. Пожалуй, наиболее известным является событие, произошедшее в 2013 году во Владивостоке, когда на пороге роддома рожала гражданка Узбекистана Ш. Улашева, не имевшая ни денег, ни документов, ни, само собой, полиса обязательного медицинского страхования, которую, тем не менее, по действующему российскому законодательству обязаны были принять в родильное отделение, а отказ послужил основанием для прокурорской проверки [3].

В советской истории также можно найти примеры, когда гражданки других стран волею судеб разрешались бременем на территории СССР. Правда, принципиальное отличие от современной ситуации заключается в том, что к подобным уловкам прибегали гражданки своей страны, а не внешние и часто нелегальные мигрантки. Причем в прошлом такие случаи больше выглядели, как форс-мажор, нежели осознанное и массовое стремление реализовать свой детородный потенциал в чужом государстве. Вероятнее всего, что роды собственных гражданок не по месту постоянного жительства были вызваны желанием скрыть рождение ребенка, боязнь общественного мнения при родах ребенка без отца и т.п. Конечно, не стоит сбрасывать со счетов и тот мотив, что женщины пытались родить детей в городах, в том числе

и в Москве, где были заметно лучшие условия для родов.

Родовой туризм представляет собой не чисто российское явление. Он присущ и другим странам мира, которые по целому ряду причин попадают в сферу интересов беременных женщин, стремящихся произвести потомство за рубежом. Отдельные экономически развитые государства мира также плотно сталкиваются с родовым туризмом и даже принимают меры по его претворению. Например, правительство Канады планирует пересмотреть правила предоставления гражданства с целью предупредить родовый туризм. Внимание руководства страны к проблеме привлекли доктора госпиталя в Монреале, обратившие внимание на то, что иностранные женщины, которые не имеют легального статуса в Канаде, рожают детей, а затем покидают страну и при этом не платят за медицинские услуги и обслуживание. Особую распространённость родового туризма в Канаду получил у выходцев из Азии, которые рожают детей в Канаде, надеясь дать им канадское гражданство, что в последующем позволит детям спонсировать их [4].

Похожим образом выглядит ситуация и в Соединенных Штатах Америки. Местные жители недовольны наплывом туристов из Азии, желающих родить ребенка в США. Правоохранительные органы США провели в Калифорнии рейды против незаконной сети отелей, помогающей беременным женщинам из других стран приехать на роды в Штаты [5]. Так в США, благодаря поддержке американских и китайских предпринимателей, быстро растёт число тех китайских гражданок, кто выбирает в качестве места для рождения ребенка США, внося тем самым свой и, причем существенный вклад в распространение родового туризма. Стоит отметить, что в последнее время

всё больше китайцев едут в США для родов с целью дальнейшего приобретения гражданства данной страны на основании родов на её территории. Число публикаций на эту тему очень многочисленно и зашкаливает за любые разумные пределы, ярко свидетельствуя о привлекательности ведущей мировой державы для беременных женщин, особенно из развивающихся стран, желающих родить детей на территории американского государства.

3. Мотивы возникновения и проблемы родового туризма

Конкретизируем причины родового туризма. Женщины, приезжающие в ту или иную страну, чтобы реализовать свой детородный потенциал руководствуются целым рядом обстоятельств, в том числе:

- получение квалифицированной медицинской помощи за счет более высокого уровня материально-технического оснащения родовспоможения и квалификации медицинского персонала, должного ухода за новорожденными и т.п.;
- материальная заинтересованность в бесплатной медицинской помощи, желание уклониться от оплаты за медицинские услуги и обслуживание, связанные с деторождением и др.;
- осознанное стремление к тому, чтобы новорожденный получил гражданство государства, на территории которого он появится на свет, что создает возможность для новорожденного в дальнейшем получить приличное образование и трудоустроиться;
- стремление получить доступ к комплексу социальных гарантий, имеющихся на территории страны, где произошло рождение ребенка (системе социального обеспечения, пособиям для детей и т.п.);
- сокрытие факта деторождения от своих соотечественников.

Среди перечисленных мотивов, наверное, могут присутствовать и другие варианты. Однако в целом все они сводятся стремлению извлечь выгоды для себя и при этом переложить часть своих проблем и трудностей на плечи другого государства и его нало-

гоплательщиков. В этом контексте весьма показательным оказался опрос, проведенный среди китайских мигрантов, проживающих и прибывающих в Россию. Выяснилось, что женщин и их семьи, предпочитающих рожать детей за рубежом, мало интересует мнение граждан тех стран, где они реализуют свои личные замыслы, что, собственно, очевидно. Такое поведение можно назвать родовым эгоизмом.

Складывающаяся ситуация становится причиной недовольства и социального напряжения в обществе [6]. Граждане государств, подверженных родовому туризму, в том числе и россияне, испытывают более или менее серьезные беспокойства, недовольство и раздражение в связи «туристическим» нашествием беременных иностранок по следующим причинам социально-экономического характера:

- отсутствие истории медицинского наблюдения за иностранной роженицей, а также сведений о состоянии ее здоровья (включая возможность инфекционного заражения местных рожениц и их детей);
- недовольство несовершенством действующего законодательства, безнаказанно допускающим саму возможность родового туризма;
- отсутствие у иностранных рожениц гражданства страны, выбранной ими для родового туризма, а также – медицинской страховки, денежных средств (а иногда и вообще любых документов);
- возрастание нагрузки на учреждения родовспоможения и оплата родов иностранок за счет местных налогоплательщиков;
- депортация иностранок, родивших детей и нелегально находящихся на территории другого государства, осуществляемая, естественно, за счет местных налогоплательщиков и др.

При этом нельзя забывать и про те обстоятельства, что большинство родов у иностранок (чаще всего – нелегалок) носят сложный характер и приводят к необходимости более длительного пребывания в стационаре и интенсивного и дорогого медикаментозного ле-

чения. Россиянки же, нежелающие сталкиваться с возможностью заражения инфекционными заболеваниями (например, туберкулезом, а такие случаи действительно уже имели место) фактически выдавливаются в платную систему родовспоможения. Иными словами, одни (иностранцы «туристки») бесплатно получают то, чего другие (коренные жительницы) лишаются все больше и больше.

Учитывая подобные реалии, возникает вполне закономерный вопрос, а что же делать? Две возможные крайности – либо оставить все как есть, либо запретить родовый туризм – скорее всего практически неосуществимы. Попытка уподобиться страусу, зарывшему свою голову в песок, и не замечать существование достаточно многочисленного контингента иностранок, приезжающих в Россию рожать детей и тем самым создающих серьезные материальные и моральные проблемы местному населению, не поддерживается обществом и может привести к этническим конфликтам и росту социальной напряженности. С другой стороны, без изменения действующего законодательства и ужесточения миграционной политики невозможно искоренить родовый туризм как явление современной общественной жизни. Причем в условиях моды на такие понятия, как толерантность, демократия, территориальная мобильность, открытость для внешнего мира и т.д. избавиться от мигрантов, в том числе и родовых туристок, очень и очень сложно.

4. Родовой туризм как объект исследования

Если попытаться выйти на определение родового туризма как объекта прикладного исследования, то, по нашему мнению, следует отталкиваться от современного понимания самого туризма и существующих разновидностей его практической реализации. Как общественное явление туризм может трактоваться в узком и широком смысле слова. Узкая трактовка туризма подразумевает «любое (одноразовое, многодневное, дальнее,

близкое) путешествие с целью отдыха и знакомства с новыми интересными регионами и объектами» [7]. В этом случае поездки, связанные с посещением других стран для рождения детей, вообще оказываются за его рамками, так как осуществляются совсем не ради знакомства с самими регионами, или находящимися на их территории объектами исторического и культурного наследия.

Широкая трактовка сводится к тому, что «туризм – это временные выезды (путешествия) людей в другую страну или местность, отличную от места постоянного жительства ... в развлекательных, оздоровительных, спортивных, гостевых, познавательных, религиозных и иных целях» [8]. Данный подход принципиально отличается тем, что в полной мере оставляет место («лазейку») и для родового туризма, потому что попытка деторождения на территории другой страны или иной местности вполне подпадает под иные цели путешествий.

Следовательно, в этом конкретном случае родовый туризм действительно может считаться одной из форм туризма, имеющего на практике множество разнообразных разновидностей, в том числе: 1) экскурсионный (познание, достопримечательности и т.п.); 2) рекреационный (лечение, отдых и т.п.); 3) деловой (бизнес, профессиональные обязанности и т.п.); 4) этнический (свидания с родственниками и т.п.); 5) спортивный (посещение спортивных соревнований и т.п.); 6) социальный (участие в общественных мероприятиях и т.п.); 7) религиозный (выполнение религиозных процедур, миссий и т.п.); 8) караваннинг (путешествия в небольших мобильных домиках на колесах); 9) приключенческий (рисковые мероприятия, приключения с опасностью для жизни и т.п.); 10) деревенский (поездки в сельскую местность на различные мероприятия и т.п.); 11) фермерский (посещение ферм и т.п.); 12) эко-туризм (путешествия связанные с заботой об охране окружающей среды и т.п.); 13) водный (перемещения на борту судов, лодок и т.п.);

14) свадебный туризм; 15) секс-туризм и др. [9].

Родовой туризм не может быть отнесен ни к одной из перечисленных форм. По своему характеру свадебный туризм достаточно близок к туризму, связанному с выполнением репродуктивной функции. Он нередко на практике заканчивается беременностью, разрешение которой впоследствии вполне может происходить не только на территории собственного государства. Секс-туризм никак не ориентирован на повышение рождаемости, но в отдельных случаях, видимо, тоже может приводить к рождению детей. При этом надо иметь в виду, что ВТО уже заявляла о необходимости предотвращения организованного секс-туризма, но как явление он существует [10], чего пока не сказано о родовом туризме, масштабы которого растут.

В этом контексте совершенно очевидно, что родовый туризм, с нашей точки зрения, вполне может и должен рассматриваться как самостоятельный вид туризма и объект исследования. При этом родовый туризм как особая разновидность туризма может быть рассмотрен, как с позиций лиц, совершающих подобные специфические по цели территориальные перемещения, так и с позиций коренного населения, на территории которого происходит столь своеобразное «путешествие».

Очевидно, что сам родовый туризм не является однородным. В нём могут быть выделены отдельные разновидности. По мнению авторов к родовому туризму целесообразно также отнести и передвижение женщин-иммигранток, прибывающих в другую страну вместе с супругом (на работу на легальных основаниях) в том числе и для того, чтобы иметь возможность воспользоваться услугами системы здравоохранения страны приезда. Это будет один из вариантов неорганизованного с помощью посредников родового туризма. Он может быть назван сопутствующим родовым туризмом. Надо выделить существование легального и нелегального родового туризма.

5. Основы статистического анализа родового туризма

Количественный анализ показывает, что родовый туризм в современной России имеет вполне заметные очертания. Статистические данные, свидетельствуют о том, что в столичных клиниках ежемесячно рождает до 800 мигранток (около 10000 в год) [11]. Еще более впечатляющими являются относительные показатели: «Сегодня «неместных» в среднем 32% от общего числа рождающихся, однако в некоторых клиниках – существенно больше. ... В родильном отделении инфекционной больницы № 36 г. Москвы из 45 рожениц – 30 (или почти 67%) «неместные». Как рассказал обозревателю «МК» главный специалист по инфекционным болезням столицы Н. Малышев, в акушерском отделении инфекционной больницы №1, которую он возглавляет, 40% рожениц составляют приезжие, в основном мигранты из Средней Азии» [1]. Приняв же во внимание факт, что роды даже в неказистой государственной больнице обходятся бюджету в 25 тысяч рублей, становится ясно в какую «копеечку» родовый туризм (часто нелегальный) обходится российским налогоплательщикам.

В сложившейся ситуации очевидна необходимость экономико-статистического анализа состояния и развития родового туризма с целью принятия научно-обоснованных решений по управлению этим процессом в отдельных странах и в мировом масштабе, включая и оценку этого явления при помощи статистических индикаторов. Отдельный статистический анализ, естественно проводится, но научно организованное статистическое наблюдение не ведется. В настоящее время крайне важно разработать систему показателей родового туризма, которая позволяла бы оценивать масштабы, структуру, динамику и последствия процесса, связанного со стремлением граждан других государств родить своих детей на территории России.

По нашему мнению, система показателей въездного родового

туризма обязательно должна включать следующие основные индикаторы:

1. Численность родовых туристок за период времени;

2. Накопленная численность родовых туристок за период времени (например, за последние пять или десять лет);

3. Удельный вес родовых туристок в общей численности рожениц;

4. Динамика численности родовых туристок;

5. Динамика удельного веса родовых туристок в общей численности рожениц;

6. Распределение родовых туристок по гражданству, возрасту, странам, брачному состоянию, очередности родов и т.д.;

7. Пропорция легальных и нелегальных туристок;

8. Затраты на обслуживание родовых туристок, в том числе на безвозмездной основе;

9. Прочий ущерб от родового туризма, включая инфекционные заражения стерильных рожениц и их детей, дезинфекцию помещений и оборудования и т.п.;

10. Затраты на депортацию родовых туристок, нелегально находящихся на определенной территории и др.

С теоретической точки зрения, как приведенные выше показатели, так и другие индикаторы, которые могут быть привлечены для всесторонней статистической характеристики въездного родового туризма, видимо, целесообразно подразделить на несколько блоков (см. рисунок).

Логика построения предлагаемой системы индикаторов родового туризма сводится к тому, чтобы, прежде всего, охарактеризовать абсолютные и относительные масштабы рассматриваемого явления в обществе. То есть ответить на вопрос, а насколько массовыми является попытки женщин рожать детей на территории другого государства, в том числе, как накоплен-

Блоки системы показателей статистики родового туризма	1. Масштабы распространения
	2. Структура
	3. Динамика
	4. Затраты принимающей страны

Рис. Основные блоки системы показателей статистики родового туризма

ном итогом, так и по отношению к совокупности коренных рожениц. Далее важно остановиться на структурных особенностях контингента родовых туристок, а также скорости и направлениях изменений их важнейших параметров. И, наконец, на заключительном этапе целесообразно акцентировать внимание на том социально-экономическом ущербе, который связан с существованием родового туризма. В общем виде, с нашей точки зрения, финансовые затраты, связанные с существованием родового туризма, могут быть определены следующим образом:

$$Y = Z_{pc} + Z_{np} + Z_{npa} + Z_{спро}$$

где Y – затраты на содержание и обеспечение родовых туристок; Z_{pc} – затраты по родовому сопровождению; Z_{np} – затраты по приему родов; Z_{npa} – затраты по послеродовой адаптации; $Z_{спро}$ – затраты, связанные с после родовыми осложнениями.

6. Заключение

Приходится констатировать, что в настоящее время родовый туризм является международным явлением, приобретающим все большее распространение (в том числе и в нашей стране) и приводящий к заметным финансовым затратам за счет местных налогоплательщиков, которые могли бы быть использованы более эффективно. При этом, к большому сожалению, общество пока не располагает полной и детальной статистической информацией даже об основных параметрах

данного процесса, а, следовательно, пока не способно адекватно противодействовать специфическим репродуктивным устремлениям зарубежных туристок. Для принятия адекватных управленческих решений необходимо проведение экономико-статистического анализа родового туризма на основе статистической методологии исследования [12].

Основные результаты состоят в следующем. Анализ распространенности родового туризма показал, что он приобретает массовый характер, что показано на примерах России, Канады, США. Выявлены основные мотивы, которыми руководствуются женщины: квалифицированная помощь, материальная выгода, гражданство для новорожденного, доступ к социальным благам и гарантиям, сокрытие факта деторождения от знакомых и родственников. Выявлены медицинские и экономические причины социального напряжения в обществе, испытывающем приезд иностранок, как правило, нелегалок. Показано, что в настоящее время родовый туризм должен рассматриваться как самостоятельная форма въездного туризма, поскольку не относится ни к одной из известных форм, что означает выделение нового направления исследования. Предложены основы классификации родового туризма. Заложены основы статистического анализа родового туризма: даны некоторые статистические оценки, сформулированы четыре основных блока системы абсолютных и относительных показателей: масштаб, структура, динамика, затраты.

Литература

1. Пичугина. Е. Увидеть Москву и родить / Екатерина Пичугина // Московский комсомолец. – 2012. – 21 авг.
2. Родовой туризм: помощь окажут всем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvmor.ru/news/view/12895> (дата обращения 3 сентября 2016 г.).
3. Сколько стоят нам роды жен мигрантов в России? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://maxpark.com/community/1039/content/2302370> (дата обращения 3 сентября 2016 г.).
4. Канада будет бороться с «родовым туризмом» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kompromata.net/news/47.html> (дата обращения 3 сентября 2016 г.).
5. США объявили войну беременным иностранкам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bloknot.ru/v-mire/ssh-a-ob-yavili-voynu-beremenny-m-inostrankam-179388.html> (дата обращения 3 сентября 2016 г.).
6. Демографическая конъюнктура общества как важнейший элемент прикладных экономических и маркетинговых исследований. Под общим руководством проф. Карманова М.В. Межкафедральная монография. – М.: МЭСИ; 2010: 99 с.
7. Прохоров Б.Б. Экология человека. Терминологический словарь. – Ростов-на-Дону: Феникс; 2005: 476 с.
8. Википедия: туризм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения 3 сентября 2016 г.).
9. Севастьянов Д.В. Основы страноведения и туризма. – СПб.: СПбГУ; 2003.
10. Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901813695> (дата обращения 3 сентября 2016 г.).
11. Башкеев. М. Роды за московский счет / Максим Башкеев // РИАТрибуна. – 2012. – 24 авг.
12. Эпштейн Н.Д., Егорова Е.А., Карманов М.В., Смелов П.А., Карманов А.М. Методология анализа демографической безопасности и миграции населения. М.: Финансы и статистика; 2013: 168 с.

Сведения об авторах

Анатолий Владимирович Коротков,
доктор экономических наук, профессор кафедры
статистики
Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия
Эл. почта: Korotkov.AV@rea.ru

Михаил Владимирович Карманов,
доктор экономических наук, профессор кафедры
статистики
Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия
Эл. почта: Karmanov.MV@rea.ru

References

1. Pichugina. E. Uvidet' Moskvu i rodit' / Ekaterina Pichugina // Moskovskij komsomolec. – 2012. – 21 avg. (in Russ.)
2. Rodovyy turizm: pomoshh' okazhut vsem [Electronic resource]: Available at: <http://izvmor.ru/news/view/12895> (Accessed 3 September 2016) (in Russ.)
3. Skol'ko stojat nam rody zhen migrantov v Rossii? [Electronic resource]: Available at: <http://maxpark.com/community/1039/content/2302370> (Accessed 3 September 2016) (in Russ.)
4. Kanada budet borot'sja s «rodovym turizmom» [Electronic resource]: Available at: <http://kompromata.net/news/47.html> (Accessed 3 September 2016) (in Russ.)
5. SShA ob#javili vojnu beremennym inostrankam [Electronic resource] : Available at: <http://bloknot.ru/v-mire/ssh-a-ob-yavili-voynu-beremenny-m-inostrankam-179388.html> (Accessed 3 September 2016) (in Russ.)
6. Demograficheskaja konjunktura obshhestva kak vazhnejshij jelement prikladnyh jekonomicheskikh i marketingovyh issledovanij. Pod obshhim rukovodstvom prof. Karmanova M.V. Mezhhkafedral'naja monografija. — M.: MESI; 2010: 99 P. (in Russ.)
7. Prohorov B. B. Jekologija cheloveka. Terminologicheskij slovar'. –Rostov-na-Donu: Feniks; 2005: 476 P. (in Russ.)
8. Wikipedia: turizm [Electronic resource]: Available at: <http://ru.wikipedia.org> (Accessed 3 September 2016) (in Russ.)
9. Sevast'janov D.V. Osnovy stranovedenija i turizma. – SPb.: SPbGU; 2003 (in Russ.)
10. Jelektronnyj fond pravovoj i normativno-tehnicheskoy informacii [Electronic resource]: Available at: <http://docs.cntd.ru/document/901813695> (Accessed 3 September 2016) (in Russ.)
11. Bashkeev. M. Rody za moskovskij schet / Maksim Bashkeev// RIATribuna. — 2012. - 24 avg. (in Russ.)
12. Epshtejn N.D., Egorova E.A., Karmanov M.V., Smelov P.A., Karmanov A.M. Metodologija analiza demograficheskoy bezopasnosti i migracii naselenija. M.: Finansy i statistika; 2013: 168 P. (in Russ.)

Information about the authors

Anatoly V. Korotkov,
Doctorate of Economic Science, Professor, Professor of the
Department of statistics
Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia
E-mail: Korotkov.AV@rea.ru

Mikhail V. Karmanov,
Doctorate of Economic Science, Professor, Professor of the
Department of statistics
Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia
E-mail: Karmanov.MV@rea.ru