

APLICACIÓN DEL ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA

A LA RED DE MERCOCIUDADES (*)

Iris M. LAREDO
Omar VASALLO
Adriana CICARÉ
Gloria CIGNACCO

1.- CONSIDERACIONES PRELIMINARES

En una entrega anterior¹ señalamos que existen poderosas razones para considerar que *el objetivo fundamental de la actividad humana es el desarrollo humano* y no el crecimiento económico. Así, en el primer Informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), sobre “desarrollo humano” se expresa que: “el objetivo básico del desarrollo humano es crear un ambiente propicio para que los seres humanos disfruten de una vida prolongada, saludable y creativa”² y se define al desarrollo humano como “un proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano”.

Dicha definición es muy vasta y puede incluir una gran cantidad de variables en cuanto a los aspectos políticos y culturales; la salud y la educación, entre ellos.

Indudablemente, existe una estrecha relación entre el desarrollo humano y el crecimiento económico. Por una parte, el crecimiento económico debería proporcionar

(*) Este trabajo resume aspectos del segundo Informe de Avance del proyecto interdisciplinario de investigación de igual nombre.

1 Iris LAREDO; Omar VASALLO; Adriana CICARÉ; Gloria CIGNACCO; Irma ROSA; “Diagnóstico medioambiental para el desarrollo sustentable de Rosario y su región” – en: Informes de Investigación – Instituto de Investigaciones Teóricas y Aplicadas de la Escuela de Contabilidad – FCEyE/UNR – Año 4 – n° 6 – Rosario, junio’04 – ISSN: 1515-0429.

2 PNUD, Informe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 1990; pág. 31.

recursos que permitan mejorar el desarrollo humano; por otra, el mejoramiento de la calidad de la mano de obra contribuye al crecimiento económico.

La corriente de pensamiento impulsada por Amartya Sen, y que tiene como objetivo el desarrollo humano, interpreta a la economía como una herramienta y reconoce a la sociedad como un ámbito donde los seres humanos interactúan entre sí, incorporando el “nosotros” como principal protagonista y, a la vez, receptor del proceso de desarrollo.

Se introduce así, la visión de un mundo que abandona la idea del hombre como servidor de la economía para integrarse a un nuevo pensamiento ético, que considera al conjunto del proceso social como servidor del mismo, para que éste pueda como objetivo final, acrecentar su calidad de vida.

2.- CALIDAD DE VIDA EN MERCOCIUDADES

Pese a que el desarrollo humano, durante el siglo XX, experimentó un fuerte progreso en los países en desarrollo sobre todo en indicadores como esperanza de vida, tasas de mortalidad infantil y nivel de instrucción, todavía las privaciones y carencias humanas siguen siendo masivas.

En este sentido, los líderes mundiales que asistieron a la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas (septiembre 2000) se comprometieron a poner todo de su parte para alcanzar objetivos cruciales para la humanidad en el siglo XXI: erradicar la pobreza, promover la dignidad humana y lograr la paz, la democracia y la sostenibilidad ambiental, es decir promover en definitiva el bienestar humano o sea promover la

calidad de vida. Cabe destacarse la importancia que el tema salud tiene en la Declaración de la Cumbre del Milenio y la referencia a aspectos ambientales puntuales como el acceso al agua potable.

Por otra parte, se ha venido notando que frente a los avances rápidos logrados por algunas regiones, otras no se han visto beneficiadas y permanecen a la zaga. Esta situación se vislumbra aún dentro de conurbos reducidos donde se observan inequidades en cuanto a recursos y bienestar de la población. Las metrópolis presentan desigualdades sociales que generan diferencias sanitarias, atribuidas en parte a la mala distribución de los ingresos, y que debería ser investigada en el interior de cada ciudad.

Los trabajos de Saakia Saasen³ y Manuel Castells⁴ hablan de que el proceso de globalización transformó a las viejas ciudades integradas y organizadas en torno al trabajo asalariado, en "ciudades globales" en donde predominan las actividades financieras y ejecutivas y la alta concentración de servicios.

Por otra parte, se asiste a un progresivo repliegue de la pobreza urbana. El "aislamiento de los pobres se vincula", según Rubén Kaztman⁵ "a la escasa posibilidad de integración al mercado laboral y de acumulación de recursos, a la desaparición de los espacios de sociabilidad entre clases y a la segmentación de la calidad de los servicios públicos, en particular al deterioro de la educación y la salud en los territorios que habitan. En retroalimentación perversa, dichos procesos operan reforzando el caso más extremo de la exclusión social: la pobreza en estado de aislamiento."

3 Saakia SAASEN, "La ciudad Global. Nueva York, Londres, Tokio." Buenos Aires EUDEBA 1999.

4 Manuel CASTELLS, "La era de la información", Barcelona, Siglo XXI, 1999

5 Rubén KAZTMAN, "Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos". Revista de la CEPAL. Diciembre de 2001.

Desde hace algunos años los problemas ambientales urbanos han sido tratados como componentes temáticos en muchos de los sistemas de indicadores de desarrollo “sustentable”, cuyo objeto es medir los problemas ambientales y la sustentabilidad ambiental urbana.

La utilización de indicadores globales trae aparejado que el estudio dé una imagen parcial de la situación que se analiza, es decir, algunos indicadores pueden mostrar, en términos generales, mejoras que no se mantienen si se los considera tomando unidades geográficas más pequeñas: barrios, secciones policiales, distritos u otro. En el análisis efectuado por nuestro equipo de investigadores⁶ en la ciudad de Rosario, se demuestra que en el comportamiento de los indicadores seleccionados para la construcción del *Indicador de Calidad de Vida (I.C:A.V.I)*, la condición de vida por secciones policiales es bien disímil. Cuando en una segunda etapa se analizó solamente el Distrito Norte se volvió a corroborar la hipótesis de no homogeneidad en cuanto a la calidad de vida, confrontando dos zonas bien diferenciadas: la residencial y la de los asentamientos irregulares.

Geógrafos, urbanistas y sociólogos están estudiando en forma creciente y en toda su complejidad la interrelación entre globalización y exclusión social, tratando de explicar la instalación de "territorios diferenciales" que consolidan formas de vida contradictorias; sectores de altos ingresos y la segregación estructural de los sectores pobres (asentamientos y villas miserias). En el medio, se observa la consolidación de zonas intermedias entre ricos y pobres que suponen la creación de espacios públicos

6 Iris LAREDO; Omar VASALLO; Adriana CICARÉ; Gloria CIGNACCO; Irma ROSA – Op. Cit.-

empobrecidos, de agendas y debates debilitados. La posición de los urbanistas coincide en afirmar que una "ciudad partida" tiene pocas opciones para contrarrestar la dinámica de la desigualdad que ella misma engendra.

Con referencia al tema Salud, incorporado -como ya lo hemos mencionado- en la Declaración de la Cumbre del Milenio y que incluye tres de los ocho objetivos, así como 8 de las 18 metas y 18 de los 48 indicadores sugeridos, estamos de acuerdo con la posición de Adam Wagstaff⁷ para quién "La pobreza y la mala salud son fenómenos interrelacionados". Dentro de cada región las personas pobres tienen más problemas de salud que las de altos ingresos. Es decir las personas con menores recursos se ven atrapadas en un círculo vicioso: la pobreza engendra mala salud y la mala salud mantiene la pobreza⁸.

3.- MERCOCIUDADES: COMPONENTES E INDICADORES (*)

A manera de introducción se presentan indicadores que permiten comparar globalmente los dos países a los que corresponden las Mercociudades seleccionadas:

Indicador	Brasil	Argentina
------------------	---------------	------------------

7 Adam WAGSTAFF, Poverty and health (CMH Working Paper Series, Paper N° W61:5. Disponible en http://www.comhealth.org/wg1_paper5.

8 Adam WAGSTAFF, "Pobreza y desigualdades en el sector salud". Revista Panamericana Salud Pública Vol 11 N° 5/6, Mayo-Junio 2002.

(*) Con el ánimo de comprender la evolución de indicadores económicos y sociales de distintas ciudades de la red de Mercociudades, se comenta en esta sección el contexto macroeconómico y lineamientos de política implementados en los años '90.

Población (en miles) 2003	178470	38428
Esperanza de Vida al nacer(años) 2003	68	74
Ingreso neto bruto per cápita (dólares)2003	2710	3650
Nacimientos anuales (miles) 2003	3502	727
Tasa Mortalidad menores 1 año (por cada mil nacidos vivos)2003	33	17
Tasa Mortalidad menores 5 años 2003	35	20
Tasa Mortalidad menores 5 años 2003	8	3
% de Población que vive con menos de un dólar diario (1992-2002)	10	7
Recién nacidos con bajo peso (%) 1998-2003	87	97
Tasa de alfabetización de adultos 2000	97	93
Tasa neta de matriculación /asistencia enseñanza primaria (%)1996- 2003	6	6
% del Gasto del Gobierno Central asignado a Educación 1992-2002	6	2
% del Gasto del Gobierno Central asignado a Salud 1992-2002		

Fuente: UNICEF

En general los indicadores de Brasil poseen valores más extremos que los de Argentina, pero estos indicadores globales no reflejan la realidad de las ciudades ya que sería necesario poder evaluarlas "dentro" de las mismas, donde sin lugar a duda las desigualdades entre los "barrios" más favorecidos y aquellos que presentan problemas sociales más profundos deben ser muy notorias .

3.1.- Mercociudades Argentinas: Córdoba Capital, La Plata, Rosario y Santa Fe Capital

Una vez revisado y evaluado los criterios de selección definitiva de las variables que finalmente se tomaron para construir el Índice de Calidad de Vida (ICAVI), de las nueve componentes utilizadas en nuestro marco teórico y que figuran en el Patrón Universal de Valores, se utilizaron cuatro componentes y los indicadores utilizados para cada una garantizan: Disponibilidad, Sensibilidad, Comprensibilidad y Validez. Se presentan a continuación las componentes y sus indicadores.

- **Componente Riqueza Material:** La disponibilidad de los servicios públicos así como la calidad de los mismos son esenciales para el mantenimiento de un medio ambiental "sano". Un medio físico inadecuado potencia la morbilidad y con ella la mortalidad y genera un entorno social estresante, insatisfecho y peligroso.

Indicadores:

- **Porcentaje de población sin servicio de agua potable**
- **Porcentaje de Población sin servicio de desagüe cloacal a Red pública**
- **Porcentaje de Viviendas con características deficitarias**
- **Porcentaje de Viviendas con Hacinamiento crítico**
- **Componente Salud:** Utilizando los términos de Alejandro Sepelli, salud es la condición de armonía y equilibrio funcional, físico y psíquico del individuo dinámicamente integrado en su ambiente natural y social, entendiendo por integración, la condición que permite prolongar la vida y llegar a completar el

ciclo biológico con la relativa plenitud de las capacidades físicas y mentales. La salud está lejos de ser considerada un derecho humano universal, por lo cuál la equidad en salud es un factor importante del desarrollo humano sustentable y preocupación constante en los foros, tanto nacionales como internacionales donde se discuten los indicadores que ayuden a medir esta componente.

Indicadores:

- **Tasa de Mortalidad Infantil 0/00**
- **Porcentaje de población sin Obra Social**

- **Componente Justicia Distributiva:** Intenta medir si la población posee los medios básicos que le permitan obtener bienestar, alimentos y servicios. Se trata de examinar en qué medida el medio reprime, tolera o estimula a los individuos para que puedan desarrollar las posibilidades de una óptima inserción en el medio que los rodea.

Indicadores:

- **Porcentaje de Población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)**
- **Tasa de desocupación abierta**

- **Componente Educación:** El conocimiento, tanto en el aspecto científico como tecnológico, permitirá un dominio de la naturaleza y una capacidad de análisis de la situación en la cual a los individuos les toca actuar, la "calidad hombre" está relacionada con su mentalidad y sus oportunidades

Indicadores:

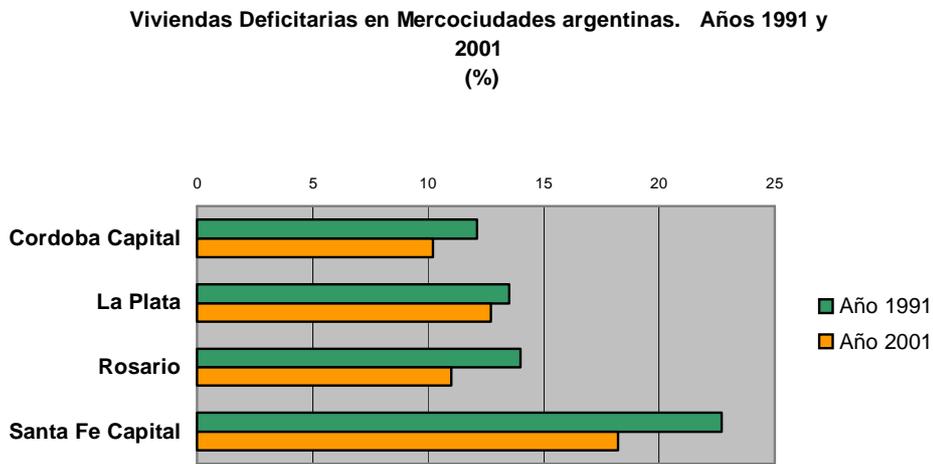
- **Tasa de analfabetismo**
- **Tasa neta de escolarización media**

Análisis y Resultados

En un comienzo se tuvo en cuenta la evolución de los indicadores seleccionados para cada componente en el decenio transcurrido entre los dos Censos de Población y Vivienda (1991 y 2001). La mayoría de los indicadores presentaron mejoras sustanciales. Merece destacarse la reducción de los hogares con "Vivienda Deficitaria" y con "Hacinamiento Crítico" así como la población con "Necesidades Básicas Insatisfechas" para las cuatro ciudades seleccionadas. Las componentes que se vieron desfavorecidas fueron: **Salud** con su indicador Población sin Cobertura Médica y **Justicia Distributiva** a través de la Tasa de Desocupación. Los gráficos que se presentan a continuación evidencian algunos de los indicadores favorecidos así como los desfavorecidos (Fuente: Elaboración propia con datos de INDEC).

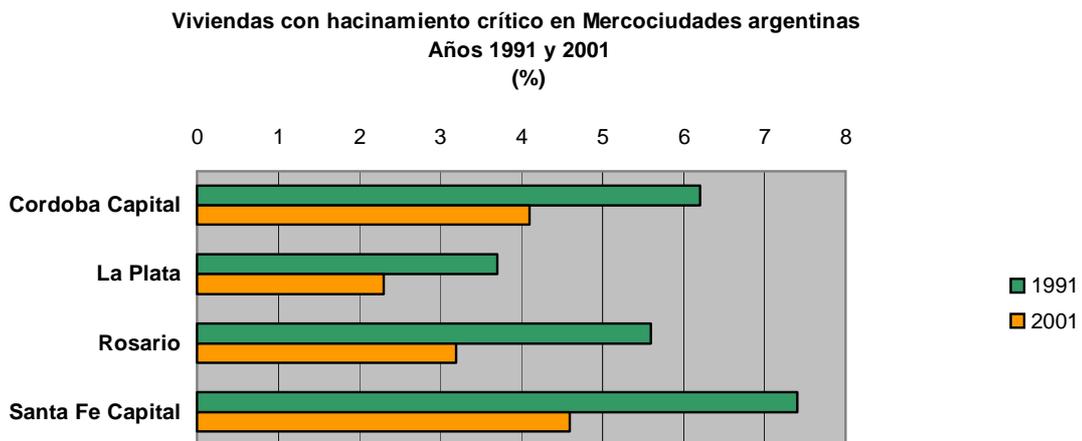
Indicadores Favorecidos

Gráfico 1



Se puede observar gráficamente que aún presentando mejores valores para el año 2001, Santa Fe es la ciudad con mayor porcentaje de viviendas deficitarias.

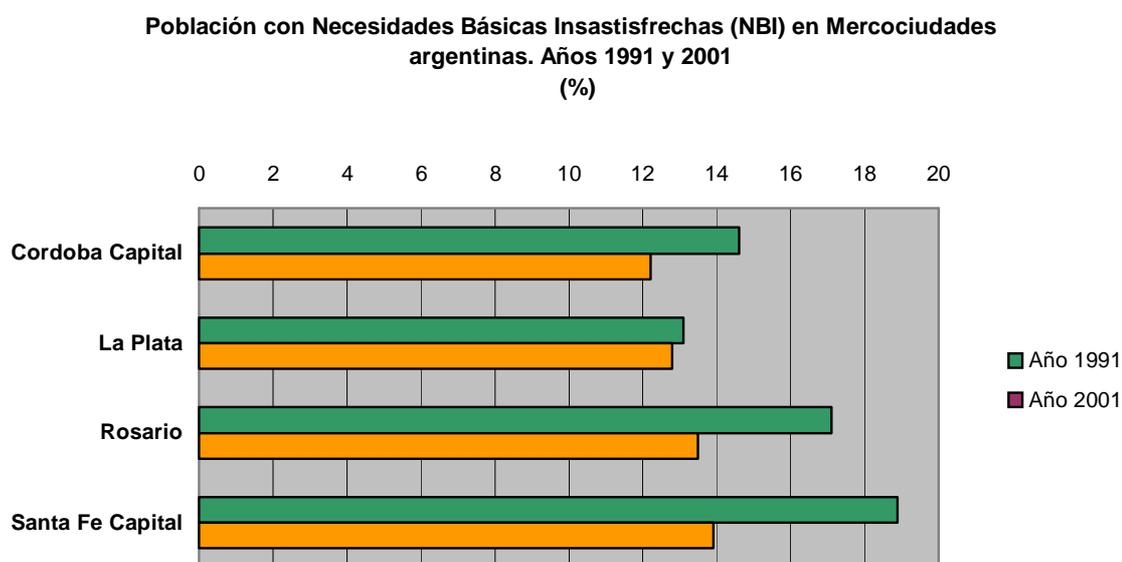
Gráfico 2



Si bien se nota una mejoría en los valores intercensales, el problema del hacinamiento aparece como crítico en todas las ciudades, lo que indica que las políticas aplicadas a resolver el problema de la vivienda no han sido exitosas y si a ello agregamos el indicador de viviendas deficitarias, nos encontramos que la situación no ha variado demasiado en la última década, el porcentaje continúa siendo en todos los casos superior al 10%.

Vuelve a ser Santa Fe la ciudad que presenta condiciones de más alto "hacinamiento crítico", aunque Córdoba Capital aparece con resultados muy próximos.

Gráfico 3



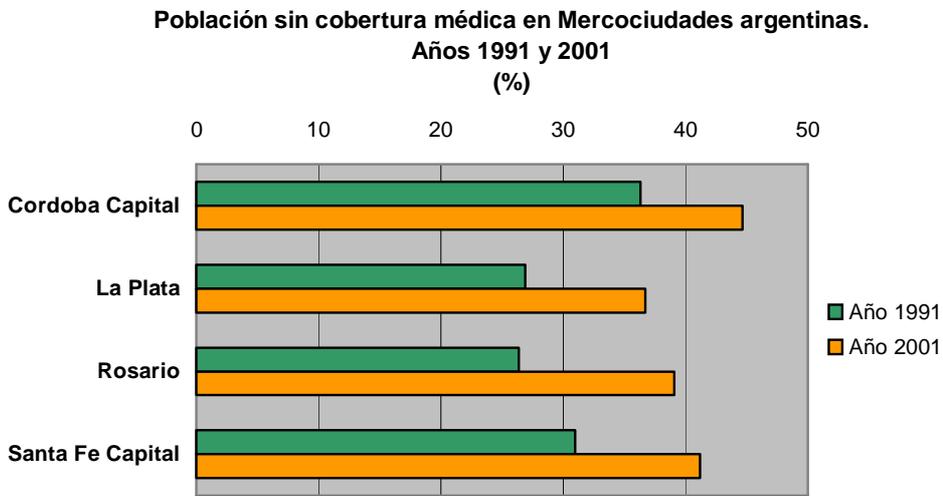
En 1991, Santa Fe era la ciudad con mayor población con necesidades básicas insatisfechas. Si bien en el 2001 Santa Fe sigue siendo la de mayor población con NBI, las diferencias son mínimas con respecto a las demás Mercociudades.

Por otro lado, la población con NBI -si bien disminuyó en el período intercensal-, su resultado sigue siendo grave, sobre todo por el elevado índice de población infantil que se encuentra dentro de esta franja de la población. Lo que demuestra el fracaso de políticas aplicadas a la problemática de la satisfacción de necesidades básicas, o en el peor de los casos, a la falta de políticas.

Indicadores Desfavorecidos

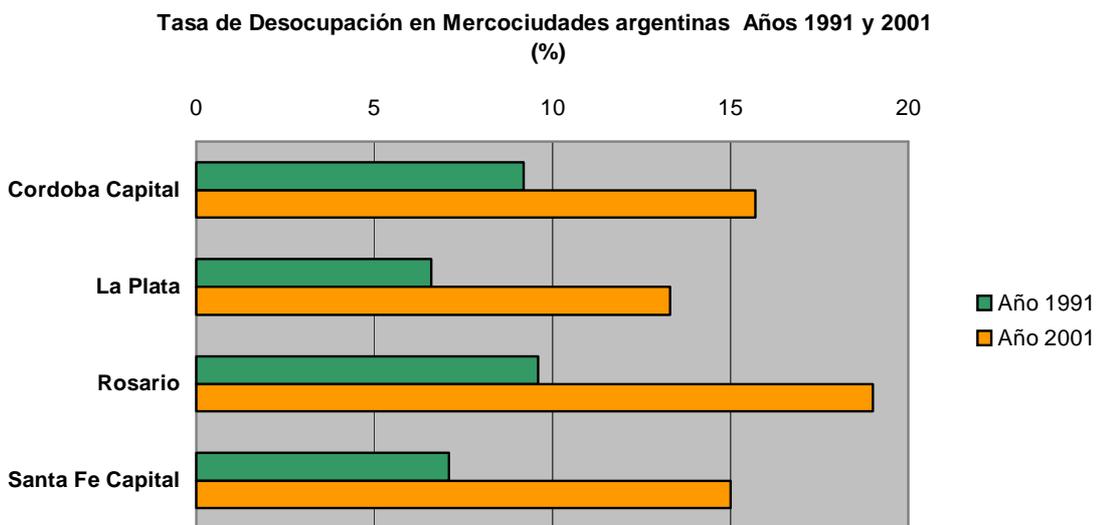
Respecto de los resultados de indicadores que no sólo no se han mantenido, sino que han empeorado en sus niveles, encontramos que el porcentaje de población sin Cobertura Médica ha aumentado en el período intercensal en todas las ciudades en estudio. Es decir, este grupo de población pasa a depender íntegramente de la salud pública por diferentes motivos: flexibilización laboral, pérdida de puestos de trabajo, trabajo en negro, cuentapropismo, desocupación, etc., siendo nuevamente la población infantil la más afectada como en el caso de hacinamiento y necesidades básicas insatisfechas.

Gráfico 4



A su vez, la Tasa de Desocupación ha crecido notoriamente en el decenio, siendo Rosario la ciudad en la que se presentan los valores más elevados para ambos años.

Gráfico 5



El resultado de estos indicadores de justicia distributiva pone en evidencia la falta de una política sostenida en la lucha contra la pobreza

Podemos concluir que en el período que va de 1991 a 2001, en el que aparecen importantes cambios en el rol del Estado, las políticas públicas no han tenido en la mayoría de los casos efectividad, y particularmente han puesto en crisis indicadores como ocupación y salud pública, no alcanzando metas importantes en justicia distributiva y en riqueza material.

Con la información del Censo 2001 se calcularon medidas descriptivas que permitieron valorar las componentes con el fin de unificar su significación en el Índice de Calidad de Vida (ICAVI), de cuya metodología ya nos hemos ocupado.⁹ Los resultados obtenidos fueron:

Mercociudad	ICAVI 2001	Calidad de Vida
Córdoba Capital	0,833	Mala
La Plata	1,000	Regular
Rosario	1,125	Regular

9 Iris LAREDO; Omar VASALLO; Adriana CICARÉ; Gloria CIGNACCO; Irma ROSA; " Sistema de Indicadores Ambientales para el Desarrollo Sustentable del Mercosur" publicado en Informes de Investigación Facultad de Ciencias Económicas y Estadística. Escuela de Contabilidad Instituto de Investigaciones Teóricas y Aplicadas Año 3 N° 5 septiembre 2003 ISSN 1515-0429.

SantaFe Capital	0,875	Mala
------------------------	--------------	-------------

Los resultados obtenidos evidencian que ninguna de las Mercociudades argentinas seleccionadas para este estudio permiten concluir que la "calidad de vida " que ofrecen a sus habitantes pueda valorarse como "Buena". Sin duda está influyendo en este análisis las asimetrías que se presentan dentro de cada ciudad.

3.2.- Mercociudades de Brasil: Curitiba, Florianópolis, Porto Alegre y Recife

Dadas las componentes seleccionadas, los indicadores que se han podido recabar para Brasil –conforme definiciones obtenidas del Instituto Brasileiro de Geografia e Estadística (IBGE) e información del año 2000- son:

*** Componente Riqueza Material**

Indicadores:

- Domicilios particulares sin abastecimiento de agua de la red general (%)
- Domicilios particulares sin cloaca (%)

*** Componente Salud**

Indicador:

- **Tasa de mortalidad infantil (0/00):** Muertes de menos de un año con respecto a los nacimientos registrados en ese período

*** Componente Educación**

Indicador:

- Tasa de analfabetos: Personas de 10 años y más sin instrucción (%).

Si bien no fue posible completar la lista de indicadores utilizados para las Mercociudades argentinas hemos evaluado la Calidad de Vida confeccionando el ICAVI para cuatro Mercociudades seleccionadas de Brasil.

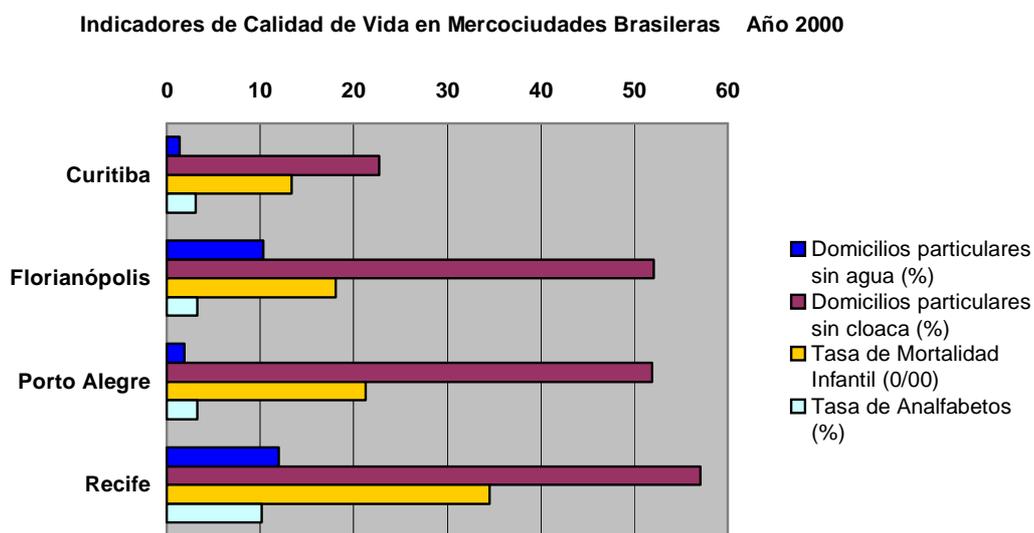
En primer lugar, se presenta la información sobre los estados a los cuales corresponden las Mercociudades utilizando el **Indicador de Pobreza** definido por el IBGE como: proporción de domicilios con saneamiento no adecuado, con habitantes sin instrucción y con salario mensual hasta dos salarios mínimos.

Estado	Indicador (%)
Pernambuco (Recife)	12,2
Santa Catarina (Florianópolis)	2,8
Rio Grande do Sul (Porto Alegre)	1,6
Paraná (Curitiba)	1,3

Resulta notable el valor del Indicador para Pernambuco, al cual pertenece Recife. El estado del nordeste de Brasil refiere a una de las regiones más pobres del país,

diferenciándose del grupo de los otros tres Estados para los cuales las diferencias son moderadas .

Gráfico 6



Fuente: Elaboración propia con datos del IBGE.

En el gráfico n* 6 se observa que la ciudad de Recife concentra los peores valores para los indicadores, siendo Curitiba la ciudad mejor posicionada.

Se presentan -en la siguiente tabla- los resultados del Índice de Calidad de Vida para estas ciudades.

Mercociudad	ICAVI	Calidad de Vida
Curitiba	2	Buena

Florianópolis	1	Regular
Porto alegre	1	Regular
Recife	0	Mala

Resulta así que Curitiba es la Mercociudad brasileña que ofrece una "Buena" calidad de vida a su población .

4.- REFLEXIONES FINALES

Podemos decir que la selección de indicadores apropiados no es una tarea fácil ya que demanda una comprensión y valoración del sistema o fenómeno; especialmente, cuando se trabaja en medio ambiente y calidad de vida, obedece a una interpretación de una realidad compleja en un marco analítico particular y a la disponibilidad de información.

La construcción del **ICAVI** ha permitido resumir un conjunto de datos en un índice que contiene una parte importante de la información de las variables que determinan la calidad del medio ambiente urbano; resulta una herramienta que puede ser utilizada desde los organismos responsables de la gestión pública para evaluar el estado de las políticas relacionadas con el tema, lo que permitiría diseñar escenarios futuros con objetivos claros, elaborar planes y proyectos estratégicos a fin de modificar el estado actual de la calidad de vida de los habitantes de las ciudades.

La importancia de los resultados obtenidos dentro de este encuadre radica en que puede ser considerado como un instrumento para establecer las prioridades en la gestión para un cambio positivo. Constituye una herramienta cuantitativa que permite determinar cuáles son los factores ambientales importantes y de mayor impacto social. Lo que a su vez posibilitaría establecer mecanismos de seguimiento, control y evaluación de las políticas públicas como así también definir las prioridades de inversión.