

“Efectividad en la eliminación de capa residual en el tercio apical de los conductos radiculares.”

C.D. Carlos Alberto Garza Rodríguez, E.E. Juan Ángel Zapata Garza, PhD Fanny López Martínez,
E.E. Patricia N. Olivares Ponce.

Facultad de Odontología
Universidad Autónoma de Nuevo León.

Introducción:

El objetivo principal de la instrumentación es la limpieza mecánica del sistema de conductos radiculares y se recomienda una irrigación frecuente con el principal propósito de remover restos del conducto, eliminar microorganismos, y disolver tejido ⁽³⁾.

Materiales y métodos: Se recolectaron 10 molares que presentaran raíces palatinas lo más rectas posibles. Se estandarizaron a la misma longitud y diámetro. el protocolo de instrumentación fue igual para cada muestra diferenciándose solo en la irrigación. Muestra 1, NaOCl al 2.5%. Muestra 2, solución salina + EDTA al 17%. Muestra 3 solución salina +EDTA al 17% +EndoActivator. Muestra 4 EndoActivator. Muestra 5 Rc Prep+ EndoActivator. Después se observaron en MEB en el tercio apical.

Resultados: De acuerdo a las imágenes obtenidas del MEB se concluye que la irrigación con NaOCl al 2.5% con o sin la activación del EndoActivator no fue suficiente en la eliminación de la capa residual del tercio apical sin la ayuda de un agente quelante.

Discusión: En un estudio reciente de (Uroz-Torres 2010) no encontró diferencia estadísticamente significativa en la remoción de capa residual entre el EndoActivator y las jeringas de irrigación tradicional. Otra ventaja del EndoActivator aunque existe controversia en la literatura, es la disminución de la carga bacteriana comparado con la irrigación de hipoclorito sin agitar (Pasqualini 2010).

Conclusión: Para poder llegar a una desinfección adecuada del tercio apical de los conductos radiculares es necesario utilizar un quelante como el EDTA al 17% tomando en consideración que este provoca erosión en la dentina.

Bibliografía:

1- Uma P. Nair, Marianella Natera, Kevin Kosco, “Comparative evaluation of three different irrigation activation on debris removal from root canal systems.” The Internet Journal of Dental Science, 2010 Volume 9, Number

2, Pages 67 – 70.

2. Lei - Meng Jiang, DMD, "Evaluation of a sonic device designed to activate irrigant in the root canal", Journal of Endodontics, Volume 36, Number 1, January 2010 Pages 143 – 146.
3. Mohammad Al - Obaida, DDS, "Effects of using EndoActivator for final irrigation on debris and smear layer scores: an SEM comparison" Journal of the Pakistan Dental Association, Vol. 19, No. 2, April – June 2010, Pages 87 – 90.

El presente resumen forma parte del suplemento "Memorias del Primer Concurso de Carteles del Colegio de Endodoncia de Nuevo León, A. C." es responsabilidad de los organizadores de dicho evento, la Revista Mexicana de Estomatología es ajena al contenido científico, metodológico y de autoría de cada uno de los resúmenes que se presentan. El Suplemento se publica como apoyo a las agrupaciones de profesionales, profesionistas, estudiantes, maestros e instituciones educativas y/o de servicio en la difusión de sus trabajos.