



ESTUDIO DEL ABANDONO INTERANUAL EN EL SISTEMA UNIVERSITARIO ARGENTINO Y SU RELACIÓN CON LOS RECURSOS APLICADOS A LOS PROGRAMAS DE BECAS

Línea Temática: Línea 5 – Políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono

Tipo de comunicación: Oral

OLORIZ, Mario Guillermo

FERNANDEZ, Juan Manuel

Universidad Nacional de Luján - ARGENTINA

moloriz@unlu.edu.ar; jmfernandez@unlu.edu.ar

Resumen: Desde hace algunos años venimos estudiando el impacto del Programa de Becas Estudiantiles de la Universidad Nacional de Luján (UNLu) respecto de la mejora en la retención de los estudiantes así como en su rendimiento académico. Observamos que tanto el Programa de Becas de la UNLu como los programas nacionales de apoyo económico a los estudiantes resultan herramientas eficientes para la disminución del abandono. En particular, evaluamos el impacto del Programa de Respaldo a Estudiantes Argentinos (PROG.R.ES.AR.), de alcance nacional, cuyo objetivo es la inclusión social de los jóvenes entre 18 y 24 años de edad que continúen estudios superiores. El Programa asigna a estos jóvenes, siempre que ellos o sus grupos familiares se encuentren desocupados, se desempeñen en una economía informal, o su ingreso mensual sea inferior a tres salarios mínimos, una suma mensual no contributiva. En este caso, también encontramos que durante el primer año de implementación del PROG.R.ES.AR., la tasa de abandono durante el primer año fue inferior para quienes accedieron al programa respecto de quienes no tuvieron ningún tipo de apoyo. En función de la relación entre la ayuda económica y la retención que observamos en la UNLu durante los últimos años, nos preguntamos cuál será la relación entre la tasa de abandono de las universidades argentinas y la proporción del presupuesto que aplican a los programas de becas. Trabajamos con los datos de los anuarios estadísticos que publica la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación y definimos la manera de estimar la tasa de abandono interanual por institución, tanto de gestión pública como privada. También relevamos el presupuesto de cada institución de gestión pública y cuanto afectaron a los programas de becas para evaluar si existe correlación entre la proporción del presupuesto afectado a becas y la tasa de abandono. Realizamos el estudio tanto a nivel nacional como por regiones, según se encuentran agrupadas en Argentina las Universidades Nacionales, para evitar la distorsión que producen los factores socio demográficos dispares que existen entre distintas regiones. Al mismo tiempo, clasificamos a las Instituciones en nuevas, pequeñas, medianas y grandes en función de la cantidad de estudiantes regulares y el tiempo de vida de la institución buscando, de esta manera, evitar la distorsión que podría introducir la fuerte expansión que ha tenido el sistema universitario argentino durante los últimos años. Encontramos que el abandono interanual, para el período 2013-2014, en el Sistema Universitario Nacional muestra los mayores índices en las Regiones Sur, Noreste y Metropolitana. También encontramos cierta variación del índice entre instituciones de gestión pública o privada, pero no con un grado de relevancia tal que permita inferir un comportamiento del abandono relacionado con el tipo de gestión de la Institución, y diferencia entre Institutos Universitarios y Universidades Nacionales. En este último caso, hay

regiones en las cuales los Institutos Universitarios de gestión estatal tienen para el período una tasa de abandono interanual inferior en un 30% de la observada en las Universidades ya sean de gestión pública o privada, mientras que los de gestión privada presentan tasas equivalentes o superiores a las Universidades. También analizamos la relación entre el abandono interanual y el tamaño de la Institución o tiempo de creación, encontrando que la tasa de abandono disminuye en función del aumento del tamaño de la Institución. Los valores más importantes de abandono interanual se dan en las universidades nuevas o de reciente creación. Respecto del objeto de nuestro estudio, comparamos la relación entre la tasa de abandono interanual y la proporción de los recursos que ejecutó la Institución durante el año 2013 para los programas de becas estudiantiles. Obviamente, se trabajó solo con las instituciones de gestión pública dado que no se conocen los recursos que ejecutaron las instituciones de gestión privada así como el financiamiento que aplican a becas o ayuda económica de sus estudiantes. Encontramos un comportamiento dispar entre instituciones pero al agrupar a las mismas según su tamaño o tiempo de creación, encontramos una importante correlación entre el monto asignado a los programas de apoyo y la tasa de abandono interanual. La relación muestra, para el caso de las Universidades de Gestión Pública, que a medida que aumenta tanto la proporción del presupuesto afectada a los programas de beca como el tamaño de la institución disminuye la tasa de abandono interanual.

Descriptorios o Palabras Clave: Becas, Presupuesto Universitario, Financiamiento, Políticas Públicas, Abandono.

Introducción:

Los programas de becas estudiantiles o ayuda económica para quienes acceden al Sistema de Educación Superior en Argentina vienen creciendo y favoreciendo a un mayor número de jóvenes durante los últimos años. La mayoría de las Universidades Nacionales de gestión pública (UUNN) destinan parte de su presupuesto anual al financiamiento de programas de becas estudiantiles. A nivel nacional, el estado ha implementado desde el año 2014 el Programa de Respaldo a Estudiantes Argentinos (PROG.R.ES.AR.), de alcance nacional, cuyo objetivo es la inclusión social de los jóvenes entre 18 y 24 años de edad que continúen estudios superiores.

Tanto los Programas de Becas Universitarios, denominaremos de esta manera a los programas de becas financiados por las Universidades Nacionales, como el PROG.R.ES.AR. ponderan la situación socio económica del estudiante para otorgar el beneficio.

El carácter no selectivo y la ausencia, en la mayoría de las Universidades de gestión pública, de cupos o límite de ingresantes por carrera ha permitido desde la vuelta de la democracia en la República Argentina el acceso a la educación superior de los sectores más postergados de la sociedad. Al mismo tiempo, durante la última década se ha producido una importante expansión del Sistema de Educación Superior (SES) dado el incremento del número de instituciones y, por consiguiente, de la matrícula del sistema.

Sin embargo, más allá de la facilidad que brinda la expansión del sistema de gestión pública, libre de tasas o aranceles, quienes provienen de los sectores sociales más desfavorecidos, en algunos casos, no pueden afrontar el costo de materiales o traslado para cursar la carrera que han elegido.

Venimos estudiando, desde hace cuatro años, el impacto del Programa de Becas Estudiantiles de la Universidad Nacional de Luján (UNLu) en la disminución del abandono estudiantil y la mejora del rendimiento académico. Esta Institución ha implementado un Régimen de Becas Internas Estudiantiles al que acceden los estudiantes de las carreras de grado y pregrado que cumplan con aquellos requisitos que le permitan alcanzar este beneficio. Este Régimen, aprobado por Resolución

de Honorable Consejo Superior N° 103/2005 [UNLu, 2005], plantea entre sus objetivos el dar igualdad de oportunidades a aquellos estudiantes que no posean los recursos económicos indispensables para el cursado de estudios superiores. Cabe señalar, que por tratarse de una universidad de gestión pública, la UNLu no impone ningún tipo de matrícula o arancel a sus estudiantes de carreras de grado y pregrado, dado que su propio Estatuto [UNLu, 2000] establece en su artículo 18° que todos los estudiantes de carreras de grado tienen el derecho de realizar sus estudios en forma gratuita, respetando los principios de gratuidad y equidad consagrados en la Constitución Nacional.

Mediante el estudio cuantitativo de la actividad académica de los estudiantes que integraron las cohortes 2007-2010, verificamos que el Régimen de Becas Estudiantiles de la UNLu es una herramienta eficaz para la disminución del abandono al comprobar una menor tasa en los estudiantes que participan del Programa de Becas para Estudiantes respecto de la observada en aquellos estudiantes que no accedieron a este beneficio. La diferencia entre la tasa de abandono de quienes participan del Programa de Becas y quienes no es de alrededor del 36% a favor de quienes obtuvieron algún tipo de beca. [Oloriz, Fernandez, Amado, 2013]

El principal impacto del Programa de Becas se da en el abandono temprano, aquel que se produce durante los dos primeros años de estudio, dado que la tasa de abandono temprano de quienes participan del Programa es del orden del 19% mientras que en el caso de quienes no acceden al mismo es superior al 48%.

En el mismo estudio observamos que el abandono que se produce entre quienes acceden al Programa de Becas de la UNLu tiene una estrecha relación con el monto que perciben como estipendio o ayuda económica. Dado que existen distintas categorías de beca en este Programa, pudimos observar que a mayor monto que percibe el becario menor es la tasa de abandono. Con lo cual, podría decirse que la probabilidad de abandono es inversamente proporcional al monto que el becario percibe como estipendio. [Oloriz, Fernandez, Amado: 2013: Tabla 5].

También encontramos que los programas de becas de carácter nacional, con financiamiento externo a la universidad, (PNBB, PNB, PNBTC'S, BBAPRO) resultan eficientes para mejorar la retención estudiantil y disminuir el abandono. [Oloriz, Fernandez, Amado, 2014].

En el año 2014, más precisamente el día 20 de Febrero de 2014, el Gobierno Nacional puso en marcha el PROG.R.ES.AR., cuyo objetivo es la inclusión social de los jóvenes entre 18 y 24 años de edad que continúen estudios superiores. [Decreto 84/2014- Presidencia de la Nación Argentina]

El PROG.R.ES.AR asigna a dichos jóvenes, siempre que ellos o sus grupos familiares se encuentren desocupados, se desempeñen en una economía informal, o su ingreso mensual sea inferior a tres salarios mínimos, una suma mensual no contributiva de novecientos pesos (\$900)¹, equivalente a cien dólares estadounidenses.

Evaluamos, durante el año 2015, el impacto de dicho programa en la disminución del abandono en la UNLu, encontrando que la tasa de abandono entre los jóvenes entre 18 y 24 años que ingresaron en el año 2014, fue menor para quienes accedieron al PROG.R.ES.AR. en casi 13 puntos porcentuales respecto de la media de abandono para esa cohorte. [Oloriz, Fernandez, Rodríguez, 2015].

Objetivo del Trabajo:

Dado el resultado, que venimos observando en la UNLu, de los programas de becas estudiantiles o sistemas que apoyan económicamente a quienes acceden a la Educación Superior, nos propusimos

¹ Este valor es el correspondiente al año 2015.

indagar respecto de la relación que existe entre la proporción del presupuesto anual que asigna una universidad nacional, de gestión pública, a los programas de becas y la tasa de abandono interanual de cada Casa de Altos Estudios.

Marco Teórico:

La expansión de la Educación Superior en Argentina, fue cuantificada y calificada por Ana García de Fanelli en su trabajo sobre “La Inclusión Social en la Educación Superior Argentina”. [García de Fanelli, 2014]. La autora muestra que entre el año 1989 y 2013 se pasó de 52 a 121 instituciones universitarias en la República Argentina. El crecimiento durante ese período, y los años siguientes, se caracterizó por una mayor expansión de las instituciones de gestión pública por sobre las de gestión privada. De las 29 Instituciones Universitarias de gestión pública que había en Argentina en el año 1989 llegamos a las 55 Universidades Nacionales y 7 Institutos Universitarios² en el año 2016, lo que hace un total de 62 Instituciones Universitarias de gestión pública. Por lo tanto, en 37 años se duplicó la cantidad de instituciones, de estas características, en Argentina.

Innegablemente, este crecimiento del número de instituciones tiene que haber favorecido el acceso a la educación superior dado que se mantuvo el ingreso irrestricto y la gratuidad de la enseñanza de grado y pregrado en el sistema.

También señala la misma autora que en el año 2011, 3 de cada 4 estudiantes universitarios cursaban en instituciones de gestión pública, lo que muestra que, más allá del número de establecimientos, en Argentina la tradición por la universidad pública se mantiene con una cobertura del 75% del sistema.

En otro de sus trabajos, esta autora señala que el crecimiento de la cobertura del SES en Argentina llegó a triplicar, en algunos años, el crecimiento de la población en edad de acceder a la educación superior. También señala que este crecimiento se ha visto alterado cada vez que irrumpieron gobiernos dictatoriales que limitaban el acceso a la educación superior. [García de Fanelli, 2005]

Sin embargo, esta expansión se vio acompañada con el crecimiento de las tasas de abandono debido, entre uno de los factores, al acceso a la educación superior de los nuevos egresados del nivel secundario provenientes de sectores sociales con menor capital cultural y niveles de ingreso.

Es en este punto en el cual las políticas que ayuden al sostenimiento económico de estos estudiantes en el SES favorecen la retención e inserción de estos jóvenes en el nivel universitario. Tal como señala Claudio Rama [Rama, C.; 2000] caracterizando a lo que denomina “La Tercera Reforma de la Educación Superior en América Latina y el Caribe”, gracias a la formación profesional que brinda la educación superior, los jóvenes acceden a una significativa movilidad social.

Este fenómeno se ha visto claramente en Argentina, donde una proporción importante de graduados universitarios son el primer universitario de su familia. Es el primero de su núcleo familiar que accedió y obtuvo un título universitario. [Avila, E.; Isabel, M.; 2013].

En este contexto educativo, imperante hoy en la República Argentina, es que nos propusimos indagar respecto de la relación que existe entre la cantidad de recursos que destinan las Universidades Nacionales de gestión pública a los programas de becas estudiantiles y el abandono interanual.

² En la República Argentina se denomina Instituto Universitario a las Instituciones de Educación Superior que desarrollan su oferta académica en una sola área disciplinaria. [Ley de Educación Superior, 1995:Art.27°]

Metodología:

Como enfoque metodológico, planificamos un trabajo de tipo cuantitativo partiendo de fuentes secundarias de información. Utilizamos el Anuario Estadístico 2014 que publica el Departamento de Información Universitaria, dependiente de la Dirección Nacional de Presupuesto e Información Universitaria de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación el cual se elabora con información de diversas fuentes.

La información referida a la cantidad de estudiantes, actividad académica de los mismos y todo lo referido a matrícula y egreso, es relevada en todo el Sistema Universitario Nacional, tanto de gestión pública como privada, mediante un sistema informático denominado SIU-Araucano. Cada año, aproximadamente durante el mes de Julio, se requiere que cada universidad o instituto universitario remita la información correspondiente al año anterior.

Los datos presupuestarios, provienen de las cuentas de cierre de ejercicio que remiten las Universidades e Institutos Universitarios de gestión pública a la Dirección Nacional de Presupuesto e Información Universitaria.

Utilizamos para nuestro análisis los cuadros referidos al financiamiento total y por fuente, donde la fuente representa el origen de los recursos correspondientes al año 2014. También utilizamos el cuadro en el que se detalla la cantidad de recursos utilizados para ese año, por cada institución universitaria de gestión pública, para financiar programas de becas o transferencias directas a los estudiantes.

Para el cálculo de la tasa de abandono interanual de cada institución, utilizamos el cuadro en el que se detalla la cantidad de estudiantes del año identificando quienes son reinscriptos en ese año, o sea que provienen del año anterior, ingresantes del año y egresados. Utilizando esta información para los años 2013 y 2014 calculamos la tasa de abandono interanual de la siguiente manera:

$$Tai = Er13 - Eg13 - Re14$$

Donde, Tai es la Tasa de Abandono Interanual; Er13 los Estudiantes Regulares en el 2013; Eg13 los Egresados durante el año 2013 y Re14 los reinscriptos en el año 2014. De esta manera estamos calculando la tasa de abandono interanual entre el año 2013 y 2014 para cada institución universitaria de gestión pública.

La definición de cada una de estas variables fue adoptada del Manual de Definiciones Conceptuales y Operativas 2015, que acompaña al Anuario Estadístico 2014.

Finalmente, en función de la fuerte expansión que ha tenido el SES en Argentina durante los últimos años, clasificamos a las Instituciones según su tamaño y por Región Geográfica en que se divide el SES Argentino. Esta clasificación la realizamos para comparar tanto regiones como tamaño de instituciones homogéneas.

Para la clasificación según tamaño, utilizamos el criterio que aplica el Departamento de Información Universitaria (DIU), detallado en su Manual de Definiciones Conceptuales y Operativas 2015, clasificando a las instituciones en nuevas, chicas, medianas y grandes. El criterio adoptado es que una universidad es clasificada como nueva si no han pasado, al año 2014, más de 12 años desde su creación, chicas a las que tienen hasta 10.000 estudiantes regulares, medianas entre 10.001 y 50.000 estudiantes y grandes las que tienen más de 50.000 estudiantes regulares.

Respecto a la clasificación por Región, utilizamos la clasificación por región realizada por el DIU el cual se corresponde con los Consejos Regionales de Planificación de la Educación Superior previstos por la Ley de Educación Superior de la República Argentina. Estos Consejos tienen por finalidad la interrelación entre las Instituciones de Educación Superior y las Jurisdicciones

educativas que tienen competencia en la región en que las Universidades o Institutos Universitarios, ya sean de gestión pública o privada, prestan servicio. Las Jurisdicciones son quienes tienen a su cargo el nivel secundario que es del que proviene la mayor parte de los ingresantes al SES.

Un trabajo previo a la elaboración de la base de datos que utilizamos para el armado de los cuadros y el cálculo de los coeficientes de correlación, fue la depuración de la información del Anuario Estadístico 2014 eliminando aquellas instituciones que no informaron datos para alguna de las variables que intervinieron en este trabajo.

De esta manera, trabajamos con 107 Instituciones de Educación Superior, tanto de gestión pública como privada que se distribuyeron por regiones tal como se puede observar en la Tabla 1:

Tabla 1: Distribución de Instituciones Universitarias por Región en Argentina – Año 2014

REGIÓN	CANTIDAD
Bonaerense	15
Centro-Este	14
Centro-Oeste	17
Metropolitana	41
Noreste	6
Noroeste	8
Sur	6
Total	107

Fuente: Elaboración propia en base a la información Anuario Estadístico 2014

Resultados Alcanzados:

Una vez consolidada y verificada la consistencia de la base de datos con el Anuario Estadístico, y efectuadas las depuraciones que ya hemos señalado, procedimos a calcular la Tasa de Abandono Interanual para cada institución. En este caso lo hicimos tanto para instituciones de gestión pública como privadas. La Tabla 2 muestra la tasa de abandono interanual, para el período 2013-2014, por región. En la misma se observa que la tasa de abandono interanual de Sistema fue del 18,48%, encontrándose los valores mayores en las regiones Sur y Noroeste y los menores en las regiones Centro-Este y Centro-Oeste.

Tabla 2: Tasa de abandono interanual 2013-2014 por Región

REGIÓN	TASA ABANDONO
Bonaerense	17,79%
Centro-Este	14,57%
Centro-Oeste	13,76%
Metropolitana	20,74%
Noreste	21,77%
Noroeste	19,14%
Sur	23,04%
TOTAL	18,48%

Fuente: Elaboración propia en base a la información Anuario Estadístico 2014

Para un mejor análisis, desagregamos la tasa de abandono por región según tipo de institución de educación superior, Universidad o Instituto Universitario y según tipo de gestión: público o privado. La Tabla 3 muestra la distribución de la tasa de abandono por región, según el tipo de institución y de gestión, pudiéndose observar que las universidades de gestión pública tienen, en promedio una

tasa de abandono interanual levemente superior a la observada en las universidades de gestión privada (18,99% vs 17,48%). Sin embargo, este fenómeno se observa de manera inversa en los Institutos Universitarios dado que los de gestión privada tienen una tasa de abandono superior en 4 puntos respecto de los institutos universitarios de gestión pública. (21,87% vs 16,5%). Por otra parte, en términos del abandono por región, se observa que en los Institutos Universitarios las mayores tasas se dan en la región Metropolitana y la Bonaerense, pero eso se debe a la escasa cobertura nacional de este tipo de instituciones. Solo se encuentran Institutos Universitarios en 4 de las 7 regiones y con predominio de los de gestión privada.

Tabla 3: Tasa de abandono interanual 2013-2014 por Región y Tipo de Institución y Gestión

REGIÓN	Instituto Universitario		Universidad		TOTAL
	Estatal	Privado	Estatal	Privado	
Bonaerense	5,63%	25,29%	15,37%	21,39%	17,79%
Centro-Este		11,67%	14,25%	14,52%	14,57%
Centro-Oeste	3,29%		15,70%	13,13%	13,76%
Metropolitana	21,31%	24,71%	21,75%	18,58%	20,74%
Noreste			22,42%	20,48%	21,77%
Noroeste			18,89%	19,55%	19,14%
Sur			23,04%		23,04%
Total General	16,50%	21,87%	18,99%	17,48%	18,48%

Fuente: Elaboración propia en base a la información Anuario Estadístico 2014

A continuación, estimamos la tasa de abandono interanual según el tamaño de la institución. La Tabla 4, muestra que tal como sería de esperar la mayor tasa de abandono interanual se da en las universidades nuevas o de reciente creación, 24,63% y la menor en las universidades grandes 14,92%.

Tabla 4: Tasa de abandono interanual 2013-2014 según tamaño de la Institución

TAMAÑO	TASA ABANDONO
NUEVA	24,63%
CHICA	18,17%
MEDIANA	18,10%
GRANDE	14,92%
TOTAL	18,48%

Fuente: Elaboración propia en base a la información Anuario Estadístico 2014

En términos del objetivo de nuestro trabajo, elaboramos el mismo indicador pero solo para las instituciones de gestión pública, dado que pretendemos analizar la correlación entre los recursos aplicados a los programas de becas durante el año 2014 y el abandono interanual. Es importante señalar si bien no se dispone de la información respecto de los recursos que pudieran afectar las universidades o institutos universitarios de gestión privada a la disminución de aranceles o becas educativas, la comparación no podría efectuarse dada la variación respecto del monto de la matrícula y arancel que deben abonar los estudiantes en cada institución de gestión privada. La Tabla 5 muestra, al igual que la Tabla 4, que la mayor tasa de abandono interanual se produce en las nuevas universidades de gestión pública. También se observa que la tasa de abandono es superior que la estimada para todo el sistema, tanto de gestión pública como privada.

Tabla 5: Tasa de abandono interanual 2013-2014 según tamaño de la Institución de gestión pública

TAMAÑO	TASA ABANDONO
NUEVA	22,97%
CHICA	20,18%
MEDIANA	18,20%
GRANDE	12,58%
Total General	18,72%

Fuente: Elaboración propia en base a la información Anuario Estadístico 2014

También se observa en la Tabla 5 una estrecha relación entre la tasa de abandono y el tamaño de la universidad. A medida que aumenta el tamaño de la institución disminuye la tasa de abandono interanual.

Finalmente, analizamos la relación entre los recursos aplicados a los programas de becas y la tasa de abandono, para instituciones de gestión pública, en función del tamaño de la institución. Para ello, calculamos el Coeficiente de Correlación de Pearson entre la proporción del presupuesto de cada universidad asignado a becas y la tasa de abandono interanual de las mismas; encontrando un coeficiente de -0.11, lo cual implica que a mayor cantidad de fondos asignados menor es la tasa interanual de abandono, aunque el factor de correlación entre ambas variables resulta muy débil.

No obstante, este comportamiento se podría deber a una distribución poco homogénea de recursos en el sistema en función de la cantidad de estudiantes de cada institución. Analizamos, siempre dentro de las mismas categorías en que clasificamos a las UUNN según su tamaño, cual es la cantidad de recursos por estudiante que se asignaron durante el año 2014. La Tabla 6 muestra que existen importantes variaciones respecto de los fondos asignados por estudiante, aún dentro de la misma categoría en función del tamaño de la institución. Esto podría explicar la diferencia que se observa al analizar el comportamiento de la correlación entre la cantidad de recursos aplicados para los programas de becas y la tasa de abandono, a nivel de institución o por categoría. La diferencia de recursos que recibe en función de la cantidad de estudiantes cada institución hace que la proporción de recursos afectados a becas se esté calculando sobre una base de financiamiento por alumno no homogénea.

Nuevamente, se observa que las universidades nuevas o de reciente creación se deben analizar de manera separada. En este caso, las mismas reciben una proporción mayor de recursos respecto de la cantidad de estudiantes; lo cual es razonable dado que se encuentran en etapa de desarrollo y consolidación. Dejando de lado esta categoría, se ve como la cantidad de recursos por estudiante disminuye a medida que aumenta el tamaño de la institución. Esto es esperable en función de las economías de escala que operan en alguno de los costos fijos que se pasan a prorratear por un número mayor de estudiantes.

Tabla 6: Cantidad de recursos por año por estudiante según tamaño de la Institución de gestión pública

TAMAÑO	Mínimo \$ por Alumno al año	Máximo \$ por Alumno al año
NUEVA	\$41,78	\$3.163,00
CHICA	\$20,61	\$ 50,77
MEDIANA	\$12,44	\$ 90,98
GRANDE	\$ 8,60	\$ 26,06
Promedio General	\$20,86	\$ 832,70

Fuente: Elaboración propia en base a la información Anuario Estadístico 2014

A efectos de atenuar las distorsiones producidas por la variación en la asignación de recursos, tomamos la decisión de agrupar las instituciones de acuerdo al tamaño y calcular el coeficiente de correlación por categoría según tamaño. La Tabla 7 muestra una estrecha relación entre la tasa de abandono interanual entre los años 2013 y 2014 y la proporción del presupuesto afectado a los programas de becas durante el año 2013.

Tabla 7: Tasa de abandono interanual 2013-2014 según tamaño de la Institución de gestión pública

ABANDONO SEGÚN TAMAÑO DE LA UUNN		
TAMAÑO	PESO BECAS	TASA ABANDONO
CHICA	1,07%	20,18%
GRANDE	4,43%	12,58%
MEDIANA	2,01%	18,20%
NUEVA	1,39%	22,97%
Total general	2,09%	18,72%
COEFICIENTE DE PEARSON		-0,93

Fuente: Elaboración propia en base a la información Anuario Estadístico 2014

Se observa que el Coeficiente de Correlación de Pearson alcanza -0.93 , lo cual implica una relación directa entre la cantidad de fondos asignados y la tasa interanual de abandono, que disminuye conforme aumenta la proporción de presupuesto afectado a los programas de becas. Al mismo tiempo, se observa que las universidades denominadas grandes, aquellas en las que cursan más de 50.000 estudiantes, destinan proporcionalmente, en promedio, el cuádruple de recursos a los programas de becas que las universidades más chicas, y duplican a las universidades medianas.

Conclusiones:

A lo largo de este trabajo, definimos y calculamos la Tasa de abandono interanual para el Sistema de Educación Superior Argentino encontrando que la tasa entre los años 2013 y 2014 fue del 18,48%, dándose los mayores valores en las regiones Sur y Noroeste y los menores en las regiones Centro-Este y Centro-Oeste del país.

Desagregamos la tasa de abandono por región según el tipo de institución y modalidad de gestión, encontrando que las universidades de gestión pública tienen, en promedio, una tasa de abandono interanual levemente superior a la observada en las universidades de gestión privada. Sin embargo, este fenómeno se da de manera inversa en los Institutos Universitarios dado que los de gestión privada tienen una tasa de abandono superior en 4 puntos respecto de los institutos universitarios de gestión pública.

Luego, agrupamos las instituciones en función del tamaño y tiempo de vida desde su creación observando que, tal como era de esperar, la mayor tasa de abandono interanual se da en las universidades nuevas o de reciente creación, mientras que la menor en las universidades grandes. También encontramos una estrecha relación entre la tasa de abandono y el tamaño de la universidad: a medida que aumenta el tamaño de la institución disminuye la tasa de abandono interanual.

Por último, y en función del objetivo de nuestro trabajo, podemos afirmar que, para el período 2013-2014, la proporción de recursos destinados a los programas de becas en cada institución universitaria de gestión pública influyó, de forma positiva, en el abandono interanual observado. Esta relación se da según el tamaño de la institución, dejando de lado a las instituciones de reciente creación. Al mismo tiempo, es de destacar que no se repite el mismo comportamiento si se realiza el estudio a nivel de instituciones, lo cual podría deberse a las fluctuaciones existentes en la distribución del presupuesto entre instituciones de gestión pública.

Como conclusión final, sería interesante realizar la misma comparación con una serie que contemplara al menos 3 a 5 años de información para verificar que se mantiene la relación entre la tasa de abandono interanual y la cantidad de recursos aplicados a los programas de beca por tamaño de universidad nacional de gestión pública.

Referencias:

- Ávila, E., & Isabel, M. (2013). El origen social de los graduados y la equidad en el acceso a la universidad. *Revista de la educación superior*, 42(165), 11-29.
- García de Fanelli, Ana. *Universidad, organización e Incentivos. Desafío de la política de financiamiento frente a la complejidad institucional*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 2005.
- García de Fanelli, Ana (2014). Inclusión Social en la Educación Superior Argentina: Indicadores y políticas en torno al acceso y a la graduación. *Páginas de Educación*, 7(2), 124-151.
- Oloriz, M.; Fernandez, J.M.; Amado, V. (2013) Impacto del Programa de Becas de la Universidad Nacional de Luján en la Disminución del Abandono. III Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior. CLABES 2013, UNAM, México.
- Oloriz, M.; Fernandez, J.M.; Amado, V. (2014) Comparación entre el Programa de Becas Estudiantiles de la Universidad Nacional de Luján y los Programas de Becas Nacionales. IV Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior. CLABES 2014, Universidad de Antioquía, Colombia.
- Oloriz, M.; Fernandez, J.M.; Rodríguez, R. (2015). Impacto del “Programa de Respaldo a Estudiantes Argentinos” en la Disminución del Abandono en la Universidad Nacional de Luján. V Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior. CLABES 2015, Universidad de Talca, Chile
- Rama, C. (2000). La tercera reforma de la educación superior en América Latina y el Caribe: masificación, regulaciones e internacionalización. IESALC, Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe, 2005, 11-18.
- UNLu, (2000). Estatuto de la Universidad Nacional de Luján aprobado por Res. AU N° 006/00 del 22/12/2000, publicado en el Boletín Oficial de la Nación N° 29658.
- UNLu, (2005). Programa de Becas Estudiantiles de la Universidad Nacional de Luján aprobado por Res. HCS N° 103/05.