



V CLABES 2016

SEXTA CONFERENCIA
LATINOAMERICANA SOBRE EL ABANDONO
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR



DIAGNÓSTICO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE PARA LA ORIENTACIÓN Y FOCALIZACIÓN DE LOS APOYOS ACADÉMICOS QUE FAVORECEN LA PERMANENCIA DE ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO EN LA UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA

Prácticas de integración universitaria para la reducción del abandono – Programas de Apoyo al Aprendizaje Comunicación Oral

MENESES, Paulina⁽¹⁾

MORAGA, Ana⁽²⁾

PUCHI, Rodrigo⁽³⁾

Universidad de La Frontera – CHILE

e-mail:⁽¹⁾paulina.meneses@ufrontera.cl,⁽²⁾ana.moraga@ufrontera.cl,⁽³⁾rodrigo.puchi@ufrontera.cl

Resumen. Para la adecuada focalización de las acciones de apoyo académico tendientes a propiciar la permanencia de los estudiantes en la Universidad es necesario contar con un diagnóstico certero y preciso de las condiciones de entrada de los estudiantes. Es en este contexto que el Programa de Apoyo Académico al Estudiante de la Universidad de La Frontera ha implementado la construcción de un perfil académico de ingreso de los estudiantes de primer año, utilizando información académica y socioeconómica de ingreso, a lo cual se ha decidido adicionar información sobre la motivación y habilidades de aprendizaje de los estudiantes, que según la literatura es otro factor a considerar al analizar la permanencia y el abandono. Para este último propósito se ha dispuesto la aplicación de un diagnóstico llamado “Motivación hacia el Aprendizaje” (traducción propia de *Motivated Strategies for Learning Questionnaire – MSLQ*, disponible en Pintrich, R. R. y DeGroot, E. V., 1990). Desde la aplicación piloto el año 2014, se obtuvo un nivel de confiabilidad de 0.88 (Alpha de Cronbach) y se observó una consistencia interna para cada ítem que varía entre 0.88 y 0.89; a partir de lo cual se realizaron algunos ajustes y se implementó durante el año 2016 como parte de los diagnósticos de ingreso para conocer el perfil de los estudiantes de primer año. La aplicación fue realizada a 1.588 estudiantes de primer año, obteniéndose información para complementar el perfil de ingreso de los estudiantes y siendo un importante insumo para los encargados de nivelar y acompañar el proceso de adaptación de los estudiantes de primer año, favoreciendo su permanencia, aprobación y rendimiento académico (Programa de Apoyo Académico al Estudiante UFRO – PAAU). Al analizar la relación entre las distintas dimensiones que constituyen la motivación hacia el aprendizaje y otras condiciones académicas de entrada (puntaje en pruebas de acceso y rendimiento en enseñanza media), se observa una correlación positiva, indicando que el grupo de estudiantes que ingresa a la universidad con menores aprendizajes previos, además tiene asociado menores estrategias de aprendizaje. Con este resultado se ha ajustado la estructura de apoyos a los estudiantes de primer año: es necesario reforzar las estrategias de aprendizaje y en algunos casos generar en temáticas de tipo motivacional y de habilidades. Además, estos resultados refuerzan el modelo de apoyo académico del Pregrado, centrado en los aprendizajes de los contenidos de las asignaturas e integrando también temáticas de hábitos de estudios y otras habilidades de aprendizaje.

Descriptorios o Palabras Clave: Retención, Reducción abandono, Motivación y Habilidades de aprendizaje, Apoyo académico universitario, Diagnóstico de condiciones de entrada, Prácticas de apoyo al aprendizaje.

1 Introducción

El contexto educativo en que se inserta la Universidad de La Frontera (UFRO) indica que más del 75% de la población estudiantil pertenece a los tres primeros quintiles socioeconómicos, y el 90% de los estudiantes requiere de ayudas para financiar el costo de la carrera (beca o crédito estudiantil); por tanto, debe focalizar sus esfuerzos en estudiantes que son social y académicamente vulnerables.

En los últimos años la Universidad ha suscrito una serie de convenios, los cuales ha implicado una preocupación de las distintas instancias por el aseguramiento de la permanencia, actualmente la Universidad presenta un cifra de retención, estabilizada en los últimos años, de orden 83%; lo cual comparado con el nivel nacional, indican que la Universidad se encuentra entre las mejores en cuanto a indicadores de retención. Sin embargo, al analizar la permanencia (y abandono) por factores como, socioeconómico o condiciones académicas de ingreso, vemos que hay disparidad entre los grupos.

Es así como surge una respuesta institucional para favorecer a los grupos más vulnerables académicamente a través de la formalización del Programa de Apoyo Académico al Estudiante UFRO (PAAU) alojado actualmente en la Dirección de Formación Integral y Empleabilidad de la Vicerrectoría de Pregrado. Este programa trabaja sobre la base de un conjunto de servicios gratuitos para estudiantes de primer año, donde se aborda el factor académico asociado a la permanencia, teniendo como principal objetivo: fortalecer el potencial académico de los estudiantes de primer año en pos de favorecer su aprobación, rendimiento y permanencia.

El sistema de apoyos PAAU nutre sus estrategias de intervención (Talleres, Tutorías Académicas, Consultorías y Desarrollo de competencias instrumentales) a partir de antecedentes obtenidos del perfil socioacadémico de los estudiantes. Dicho perfil es identificado a partir de un modelo predictivo de “vulnerabilidad académica” (Meneses, Moraga & Puchi, 2015), con el cual se elabora un plan de intervención centrado en aquellos estudiantes que reúnen mayores probabilidades de reprobar y/o abandonar el sistema. Adicionalmente, y para ser utilizado en la intervención del programa PAAU, se ha agregado a las herramientas utilizadas para la construcción de dicho perfil, el instrumento “Motivación hacia el Aprendizaje” (traducción propia de *Motivated Strategies for Learning Questionnaire – MSLQ*, disponible en Pintrich, R. R. y DeGroot, E. V., 1990), con el cual se logra obtener información relevante para el proceso que no es posible construir solamente a través de la información académica y sociodemográfica del estudiante.

Este instrumento se utilizó por primera vez este año 2016 en nuestra institución (después de una aplicación piloto el año 2014), presentando entre los resultados del análisis del instrumento que a mejores condiciones académicas de entrada de los estudiantes, mejores son las estrategias de aprendizaje que utilizan. En este contexto, los apoyos entregados por el Programa PAAU pueden focalizarse de mejor manera en las áreas de mayor necesidad: permitiendo reforzar también en estrategias de aprendizajes y motivacionales a los estudiantes identificados como más vulnerables académicamente, apuntando a reducir la tendencia a ser potenciales candidatos a abandonar el sistema educativo.

1.1 Descripción del Instrumento

El MSLQ es un instrumento de auto reporte construido para evaluar a estudiantes universitarios en sus orientaciones motivacionales y el nivel de uso de diferentes estrategias de aprendizaje en el contexto académico universitario. Dicho instrumento está basado en una visión cognitiva general acerca del proceso de motivación y estrategias de aprendizaje. En McKeachie, Pintrich, Lin y Smith (1986) se presenta el marco teórico general que subyace al test; otros artículos que discuten el marco teórico son: Pintrich (1988, 1989), Pintrich y García (1991), y Pintrich y DeGroot (1990).

Originalmente, el test MSLQ (con 81 reactivos de escala Likert) posee dos secciones, una sección de motivación, y una sección de estrategias de aprendizaje. La sección de motivación evalúa las metas

de los estudiantes y valora las creencias que tienen respecto a sus obligaciones académicas, las creencias acerca de sus habilidades para tener éxito en sus asignaturas, y el nivel de ansiedad que experimentan ante situaciones de evaluación. La sección de estrategias de aprendizaje trabaja respecto del uso de diferentes estrategias metacognitivas. Adicionalmente, esta última sección también evalúan el manejo que dan los estudiantes a diferentes recursos personales para el aprendizaje.

El año 1990 se desarrolla una versión abreviada (Pintrich y DeGroot, 1990), que está compuesto por 44 ítems, que explora los mismos aspectos de la versión primera, pero que acota la evaluación en cinco dimensiones:

1. **Motivación Intrínseca:** cuál es el nivel de compromiso personal que los estudiantes tienen con sus obligaciones académicas, más allá del cumplimiento con las evaluaciones del periodo lectivo.
2. **Auto eficacia:** cuán competentes se sienten los estudiantes en sus desempeños como estudiantes (tanto en el procesamiento de la información, proceso de estudio y evaluación de sus aprendizajes)
3. **Ansiedad ante evaluaciones:** niveles de ansiedad que los estudiantes experimentan ante situaciones de evaluación académica.
4. **Uso de estrategias metacognitivas:** nivel de manejo de recursos y estrategias metacognitivas para ser utilizadas a favor de sus procesos académicos.
5. **Auto regulación:** nivel de autonomía y auto disciplina que tienen los estudiantes para llevar a cabo sus procesos académicos.

Esta última versión, fue traducida por el equipo del Programa PAAU el año 2014 (Apéndice 1), realizándose una aplicación piloto durante el mismo año, para ser utilizado por primera vez, este año 2016 en los estudiantes que ingresaron a primer año.

1.2 Confiabilidad y Validez del Instrumento MSLQ Traducido

De la aplicación antes descrita se alcanzó a cubrir 267 estudiantes de tres Facultades de la Universidad (Facultad de Ingeniería y Ciencias, Facultad de Ciencias Agropecuarias y Forestales y Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales), cuyas características garantizan una población de participantes con suficiente heterogeneidad requerida para el pilotaje del instrumento.

Una vez aplicado el instrumento, los resultados fueron sometidos a un análisis factorial que definió la agrupación de los ítems traducidos en función de las correlaciones; como resultado se ajustaron algunos ítems (en cuanto a redacción) para que respondan mejor a la dimensión en que lo agrupa según la teoría (ver en la Figura 1 la construcción del test).

D1	R2	R6	R8	R9	R11	R13	R16	R18	R19				
D2	R1	R4	R5	R7	R10	R14	R15	R17	R21				
D3	R3	R12	R20	R22									
D4	R23	R24	R26	R28	R29	R30	R31	R34	R36	R39	R41	R42	R44
D5	R25	R27	R32	R33	R35	R37	R38	R40	R43				

Figura 1: Construcción de dimensiones en Test Traducido

Junto a lo anterior, el MSLQ Traducido fue sometido a un análisis de confiabilidad (consistencia interna), tanto del instrumento completo como de cada uno de los ítems. El estadístico Alpha de Cronbach para esta escala es de 0.888 que según la literatura corresponde a un valor que indica un alto grado de confiabilidad del instrumento; al realizar este mismo análisis ahora por cada ítem, se observa que algunos ítems podrían presentar algunos problemas dado que al ser retirados aumenta la

consistencia interna del instrumento, tomando la decisión de revisar los ítems en cuestión en cuanto a redacción considerando también el aporte a la dimensión correspondiente, en la Figura 2 se muestran los cambios en el Alpha de Cronbach al sacar el ítem respectivo, tomando como referencia el valor total del instrumento de 0.888. A esto se suma que en algunas dimensiones hay ítems que presentan poca correlación, cuestión que es mejorada de la misma manera, es decir, mejorando la redacción y contextualizando.

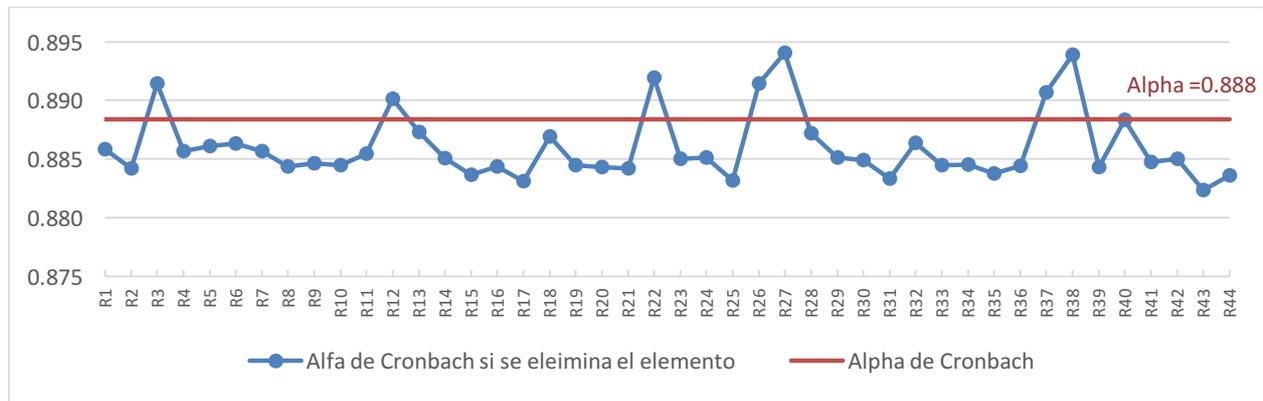


Figura 2: Cambios en el Alpha de Cronbach al extraer el ítem respectivo

Con respecto a la validez de la escala traducida, al realizar el estudio exploratorio de la generación de constructos subyacentes, se encontró similitud con la distribución sugerida por el artículo original. Junto a lo anterior, el instrumento traducido se validó mediante juicio de expertos, teniendo en cuenta los resultados de confiabilidad y la correlación entre ítems. Por último, además se realizó un proceso adicional de validación utilizando la estrategia de *retraducción* al inglés del instrumento MSLQ Traducido, con la ayuda de un profesional hablante de inglés nativo, quien produjo un instrumento altamente similar a la escala original de Pintrich y DeGroot (1990).

1.3 Aplicación formal del Instrumento MSLQ Traducido

El instrumento adaptado al contexto, fue aplicado este 2016 a una población de 1.588 estudiantes de primer año, que equivale al 82,4% de los estudiantes de primer año matriculados que no presentaban matrícula anterior en la Universidad, en el marco de un proceso de inserción y diagnóstico articulado que se realiza cada año, que apunta no sólo a tener datos relevantes de las condiciones de entrada de los estudiantes, sino que también, tiene el objetivo de aportar al proceso de adaptación universitaria y generar estrategias adecuadas de apoyo a estudiantes de primer año, en función de estas condiciones de entrada. (Meneses, Moraga y Puchi, 2015).

El proceso de Aplicación y entrega de resultados se organizó de la siguiente manera:

1. Cada uno de los instrumentos de diagnóstico, que incluye la Adaptación UFRO del MSLQ, fueron aplicados durante la semana de Inserción Universitaria para estudiantes de primer año de nuestra institución.
2. Luego se generó las bases de datos con los resultados de cada uno de los participantes.
3. Se analizaron los datos y se generan resultados para cada diagnóstico. En el caso del MSLQ Traducido, se generó resultados por área, o sea, para cada dimensión del test.
4. Se elaboró un informe por carrera que fue entregado a cada Dirección, junto con los resultados particulares obtenidos por cada uno de sus estudiantes, en pos de ser utilizados para posibles alertas oportunas e intervenciones.
5. Se elaboró un informe personalizado para cada estudiante, con recomendaciones según resultados, que fue entregado vía plataforma de Intranet, y entregado individualmente a cada uno de los estudiantes de la Universidad (Apéndice 3)

2 Resultados

Desde el punto de vista de los resultados obtenidos del análisis de las respuestas del instrumento, en función de otras condiciones de entrada (puntaje en pruebas de acceso a educación superior – PSU - y rendimiento en el nivel de enseñanza anterior - NEM y Ranking), muestran que las estrategias de aprendizaje correlacionan positivamente con las condiciones académicas de entrada de los estudiantes, es decir, aquellos estudiantes que tienen un mejor rendimiento en el colegio y mejores puntajes de ingreso a la universidad, reportan que poseen mejores estrategias de aprendizaje.

Si bien en la aplicación piloto ya se han obtenido algunos resultados al respecto, con la aplicación a nivel de todos los estudiantes de primer año se ha avanzado en la realización un análisis entre los resultados del Test MSLQ y los resultados de aprobación y retención de estudiantes evaluados, sumando como variable de intervención en el proceso lectivo la participación de estudiantes en actividades del PAAU.

Al respecto, la hipótesis que se maneja es que a mejores estrategias de aprendizaje, mejores serán los resultados académicos y mayor será el nivel de permanencia de los estudiantes. En este sentido, se observa que para el primer semestre de 2016, los estudiantes que obtienen un nivel de logro “alto” tienen mayor porcentaje de aprobación de asignaturas en comparación con aquellos estudiantes con nivel de logro “medio”, la comparación con el nivel de logro “bajo” se ve influenciada por la cantidad de observaciones de esas categorías (menos de cinco por cada una).

Tabla 1: Porcentajes de aprobación según categoría de logro en test MSLQ

Categoría de logro	Dimensiones del Instrumento				
	Dim 1	Dim 2	Dim 3	Dim 4	Dim 5
Nivel bajo	100%		78%		83%
Nivel medio	74%	77%	82%	74%	77%
Nivel alto	83%	82%	81%	83%	83%

Además, se requiere verificar que los estudiantes que reportan menores niveles de motivación y habilidades de aprendizaje pero que participan en actividades de apoyo académico, mejoran sus resultados de aprendizajes en las asignaturas y permanecen en la Universidad. En este sentido, se observa que los estudiantes participantes en PAAU obtienen un promedio de aprobación inferior a los estudiantes que no participan en PAAU cuando quedan en el nivel de logro “alto”, mientras que para los estudiantes PAAU en nivel “medio” logran igualar y superar en un caso a los estudiantes que no participan en PAAU.

Tabla 2: Porcentajes de aprobación según categoría de logro en test MSLQ y Participación en PAAU

Categoría de logro	Dim 1		Dim 2		Dim 3		Dim 4		Dim 5	
	No PAAU		No PAAU		No PAAU		No PAAU		No PAAU	
	PAAU	PAAU								
Nivel medio	66%	75%	70%	74%	77%	77%	66%	71%	75%	74%
Nivel alto	79%	84%	77%	77%	74%	80%	78%	79%	77%	79%

Por otra parte, con los resultados del test se introdujo una nueva variable al perfil de los estudiantes, lo cual ha permitido recomendar a cada estudiante una serie de acciones para favorecer su permanencia y aprendizaje en la asignatura, reportándose a los estudiantes los resultados de la aplicación del test con las estrategias que la Universidad tiene preparada para apoyarles académicamente en su inserción a la Universidad (ver Figura 2).

Además, el Programa PAAU debió acomodar su oferta de Talleres y la estrategia para llegar a los estudiantes de tal manera de asegurar la convocatoria de los grupos con niveles más bajos detectados y la generación de espacios de convivencia entre pares. Esto tuvo como resultado que a diferencia de años anteriores, los talleres se comenzaran impartir desde la primera semana en que los estudiantes de primer año llegan a la Universidad inmerso en lo que la institución denomina Programa de Inserción Universitaria, trabajando temáticas que potencien la pronta adaptación y conocimiento de los espacio de apoyo con que cuenta la institución, relevando la importancia de la generación de redes de trabajo entre pares y el aprovechamiento del espacio de trabajo extra-aula de las asignaturas que deben cursar.

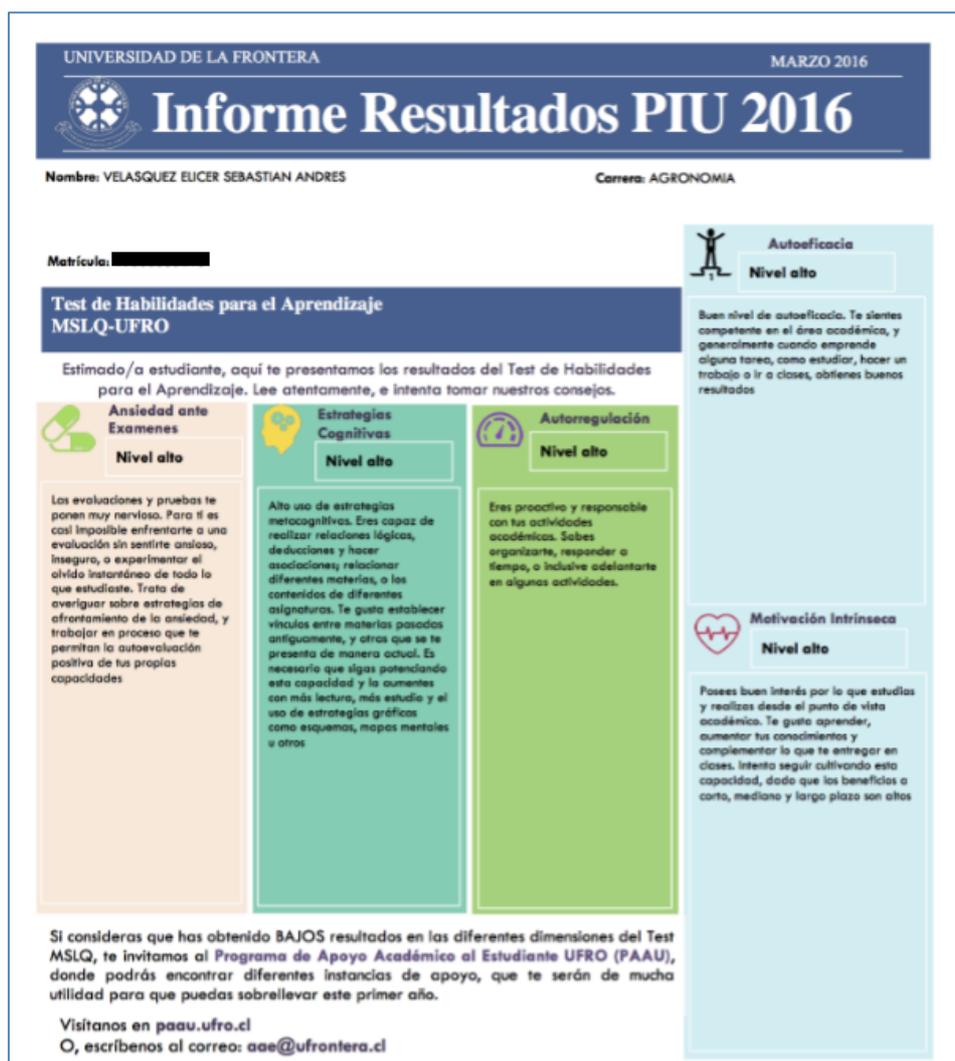


Figura 1: Formato con resultados del test MSLQ enviado a los estudiantes de primer año

3 Conclusiones del proceso y Comentarios finales

En primer lugar, se hace necesario destacar que estos resultados refuerzan el modelo de Apoyo Académico ya existente en el Pregrado: centrado en las habilidades académicas de los estudiantes y el refuerzo de aprendizajes de los contenidos de las asignaturas. Junto a lo anterior, también se refuerza el trabajo que se lleva realizando hace años en la integración de las temáticas referentes a habilidades de aprendizaje, hábitos de estudios, proyección académica y otros aspectos referentes a las habilidades personales y académicas asociadas al proceso de aprendizaje.

Es importante mencionar que, a partir de estos resultados, el PAAU se ha visto en la necesidad de ajustar la estructura de los apoyos que se entregan a los estudiantes de primer año. En este contexto, será necesario contextualizar y reforzar las estrategias de aprendizaje dependiendo del nivel de logro presentado por los estudiantes en el instrumento aplicado. Así, este estudio nos ha entregado un insumo importante respecto de la necesidad de incorporar el nivel de desarrollo de habilidades de aprendizaje al perfil general del estudiante que ingresa a la universidad.

Por otra parte, además se observa la necesidad de generar en temáticas de tipo motivacional dentro de las estrategias de intervención de nuestro Modelo. Esto dado que los más bajo niveles de aprobación se presentan en los estudiantes que poseen un nivel medio en esta dimensión de evaluación.

Finalmente, este análisis ha mostrado que es tremendamente relevante generar espacios de intervención que sean pertinentes a los diferentes niveles de habilidades presentados por los estudiantes, y que se trabaje en distintos grados de desarrollo de habilidad de aprendizaje según el resultado obtenido en el instrumento. Esto, porque no se nota un avance académico importante en los estudiantes que participan en PAUU y que a la vez poseen niveles altos en sus estrategias de aprendizaje. Por este motivo, ha sido necesario revisar los planes y líneas de trabajo de cada una de las estrategias de intervención, para adecuarlas a las necesidades de los estudiantes con mejores estrategias de aprendizaje, en pos de ofrecerles la posibilidad de efectivamente incrementar sus potenciales de aprendizaje.

Referencias

- McKeachie, W. J., Pintrich, P. R., Lin, Y. G., & Smith, D. (1986). Teaching and learning in the college classroom: A review of the research literature. Ann Arbor, MI: National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning. The University of Michigan.
- Meneses, P., Moraga, A. y Puchi, R. (2015) Modelo de Apoyo Académico al Estudiante UFRO como aporte a la retención de los estudiantes de primer año. Chile. Talca: Quinta Conferencia Latinoamericana Sobre el Abandono en la Educación Superior.
- Pintrich, P. R. (1988). A process-oriented view of student motivation and cognition. In J.S. Stark, & L. Mets, Improving teaching and learning through research. vol. 57. New directions for institutional research (pp. 55}70). San Francisco: Jossey-Bass.
- Pintrich, P. R. (1989). The dynamic interplay of student motivation and cognition in the college classroom. In C. Ames, & M. Maehr, Advances in motivation and achievement: Motivation enhancing environments, vol. 6. (pp. 117}160). Greenwich, CT: JAI Press.
- Pintrich, R. R., & DeGroot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance, Journal of Educational Psychology, 82, 33-40.
- Pintrich, P. R., & Garcia, T. (1991). Student goal orientation and self-regulation in the college classroom. In M. Maehr, & P.R. Pintrich, Advances in motivation and achievement: Goals and self-regulatory processes, vol. 7. Greenwich, CT: JAI Press.

Apéndice 1. MSLQ Traducido por UFRO

Motivated Strategies for Learning Questionnaire

Identificación Estudiante

Nombre Completo: _____

Carrera: _____

RUT: _____

Estimado/a estudiante:
Te invitamos a leer y contestar el siguiente instrumento que pretende explorar tus comportamientos como estudiante y hábitos frente al contexto académico.

Se te presentarán 44 ítems, que debes evaluar según el nivel de identificación que sientas con cada una de las afirmaciones, desde (1): "No me describe en absoluto", hasta el número (7): "Me describe totalmente", marcando con una X lo que más te represente.

TODOS LOS ÍTEMS DEBEN SER RESPONDIDOS.

	No me describe en absoluto							Me describe totalmente
1. Prefiero las materias que son difíciles o desafiantes, porque aprendo cosas nuevas.	1	2	3	4	5	6	7	
2. A diferencia de otras personas, yo siempre espero rendir bien.	1	2	3	4	5	6	7	
3. Me pongo tan nervioso en las evaluaciones, que no puedo recordar la información que aprendí.	1	2	3	4	5	6	7	
4. Para mí es importante entender lo que se enseña en las clases.	1	2	3	4	5	6	7	
5. Me gusta lo que aprendo en clases.	1	2	3	4	5	6	7	
6. Sé que entiendo bien las ideas que se dan a conocer en las asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	
7. Soy capaz de utilizar lo que aprendo en una asignatura para aplicarlo a otras.	1	2	3	4	5	6	7	
8. Siempre espero rendir bien en mis clases.	1	2	3	4	5	6	7	
9. Creo que soy un buen estudiante.	1	2	3	4	5	6	7	
10. Siempre investigo acerca de temas de los cuales aprenderé cosas nuevas, incluso si son difíciles o requieren más trabajo.	1	2	3	4	5	6	7	
11. Tengo certeza de que puedo hacer un buen trabajo en los problemas y tareas que se me dan en las diferentes asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	
12. Cuando rindo una evaluación, me siento incómodo y alterado	1	2	3	4	5	6	7	
13. Siento que tendré buenas calificaciones en mis asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	
14. Incluso cuando me va mal en una evaluación, trato de aprender de mis errores.	1	2	3	4	5	6	7	
15. Creo que lo que se me enseña en mis asignaturas es importante para mí.	1	2	3	4	5	6	7	
16. Mis técnicas y hábitos de estudio son muy buenas.	1	2	3	4	5	6	7	
17. Creo que lo que aprendemos en las diferentes asignaturas es siempre interesante.	1	2	3	4	5	6	7	
18. Comparado con otros estudiantes, creo que sé muchas cosas.	1	2	3	4	5	6	7	
19. Sé que lograré aprender las materias de mis asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	
20. Siempre me preocupo mucho ante una evaluación.	1	2	3	4	5	6	7	
21. Entender mis materias es muy importante para mí.	1	2	3	4	5	6	7	
22. Cuando rindo una evaluación pienso en lo mal que me está yendo.	1	2	3	4	5	6	7	
23. Cuando estudio para una prueba, trato de relacionar la información de clases y la información de los libros.	1	2	3	4	5	6	7	
24. Cuando hago trabajos en casa, trato de recordar lo que dijo el profesor en clases para poder realizar la tarea correctamente.	1	2	3	4	5	6	7	
25. Constantemente me hago preguntas para asegurarme de que aprendí bien lo que estudié.	1	2	3	4	5	6	7	
26. Me es difícil poder determinar cuáles son las ideas principales en las cosas que leo.	1	2	3	4	5	6	7	
27. Cuando la materia es difícil, me rindo o simplemente trabajo en las partes más fáciles.	1	2	3	4	5	6	7	
28. Cuando estudio, elaboro las ideas importantes con mis propias palabras (no las aprendo de manera textual).	1	2	3	4	5	6	7	
29. Siempre trato de entender lo que el profesor dice, incluso si para mí no tiene sentido o es difícil.	1	2	3	4	5	6	7	
30. Cuando estudio para una prueba, trato de recordar lo más que se puede.	1	2	3	4	5	6	7	
31. Cuando estudio reviso mis apuntes para ayudarme a recordar el resto de la materia.	1	2	3	4	5	6	7	
32. Hago ejercicios y completo cuestionarios o guías de trabajo incluso cuando no tengo que hacerlo por obligación.	1	2	3	4	5	6	7	
33. Incluso cuando la materia es difícil o incomprensible, trato de seguir trabajando hasta terminar.	1	2	3	4	5	6	7	
34. Cuando estudio para una prueba, practico repitiendo los conceptos una y otra vez.	1	2	3	4	5	6	7	
35. Antes de empezar a estudiar pienso en las cosas que necesitaré hacer para aprenderme la materia.	1	2	3	4	5	6	7	
36. Uso lo que he aprendido anteriormente en otras materias, libros o tareas para entender materias nuevas.	1	2	3	4	5	6	7	
37. Usualmente me encuentro leyendo algo para mis clases, pero que no he entendido nada de lo que estoy leyendo.	1	2	3	4	5	6	7	
38. Usualmente, cuando el profesor habla, yo pienso en otras cosas y realmente no pongo atención lo que está diciendo.	1	2	3	4	5	6	7	
39. Cuando estudio una materia, trato de relacionar todos los temas para que tengan sentido.	1	2	3	4	5	6	7	
40. Cuando leo, me detengo de vez en cuando y vuelvo atrás para leer de nuevo lo que ya lei.	1	2	3	4	5	6	7	
41. Cuando estudio una materia, me digo a mi mismo las palabras una y otra vez para ayudarme a recordar.	1	2	3	4	5	6	7	
42. Subrayo las ideas en mis libros y apuntes para ayudarme a estudiar.	1	2	3	4	5	6	7	
43. Me esfuerzo mucho por conseguir buenas calificaciones, incluso si no me gusta la asignatura.	1	2	3	4	5	6	7	
44. Cuando leo, trato de conectar aquello que estoy leyendo con lo que ya conozco, sé y manejo.	1	2	3	4	5	6	7	

FUENTE: Pintrich, R. R., & DeGroot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82, 33-40.

RECUERDA QUE TODOS LOS ÍTEMS DEBEN SER RESPONDIDOS

Apéndice 2. Formato Informe de resultados para estudiantes UFRO

Nombre: OLIVARES ALVAREZ MARCEL

Carrera: DERECHO

Matrícula: 17725363416

Test de Habilidades para el Aprendizaje MSLQ-UFRO

Estimado/a estudiante, aquí te presentamos los resultados del Test de Habilidades para el Aprendizaje. Lee atentamente, e intenta tomar nuestros consejos.



Ansiedad ante Exámenes

Nivel bajo

Las evaluaciones de cualquier tipo no te ponen nervioso. Tienes confianza en lo que sabes, y tratas de hacer un buen trabajo

Estrategias Cognitivas

Nivel medio

Mediano uso de estrategias metacognitivas. Eres capaz de utilizar relaciones lógicas. Tienes facilidad para hacer deducciones y asociaciones, relacionar diferentes materias, o los contenidos de diferentes asignaturas. Sin embargo hay ocasiones en las que hacer esto se te dificulta, quizás es con áreas o disciplinas específicas. Es necesario que comiences a leer más, que aumentes tus tiempos de estudio en las áreas que te cuestan, estudiar con otras personas que te ayuden, y utilizar estrategias gráficas como esquemas, mapas mentales u otros

Autorregulación

Nivel alto

Eres proactivo y responsable con tus actividades académicas. Sabes organizarte, responder a tiempo, o inclusive adelantarte en algunas actividades.



Autoeficacia

Nivel alto

Buen nivel de autoeficacia. Te sientes competente en el área académica, y generalmente cuando emprende alguna tarea, como estudiar, hacer un trabajo o ir a clases, obtienes buenos resultados



Motivación Intrínseca

Nivel alto

Posees buen interés por lo que estudias y realizas desde el punto de vista académico. Te gusta aprender, aumentar tus conocimientos y complementar lo que te entregar en clases. Intenta seguir cultivando esta capacidad, dado que los beneficios a corto, mediano y largo plazo son altos

Si consideras que has obtenido **BAJOS** resultados en las diferentes dimensiones del Test MSLQ, te invitamos al **Programa de Apoyo Académico al Estudiante UFRO (PAAU)**, donde podrás encontrar diferentes instancias de apoyo, que te serán de mucha utilidad para que puedas sobrellevar este primer año.

Visítanos en paau.ufro.cl

O, escríbenos al correo: aae@ufrontera.cl

Diagnóstico de Inglés



Tus logros luego de rendir el Diagnóstico de Inglés son los siguientes:

Reading

83%

Writing

53%

Listening

84%

Speaking

80%



Tu Nivel de Inglés alcanzado es:

APROBADO

¿Qué significa esto?

Tu desempeño en el test de suficiencia demuestra que posees dominio del idioma inglés a través de la comprensión de ideas generales y específicas de textos y audios simples relacionados con asuntos que te son familiares, cotidianos, situaciones de trabajo, de estudio u ocio. A su vez, demuestras tu competencia comunicativa a través de la producción escrita y oral de mensajes sencillos y coherentes sobre temas que te son familiares, de interés personal, incluyendo experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones y la justificación de tus opiniones o explicación de planes futuros



Los cursos son ofrecidos por la Coordinación de Idiomas. Para mayor información visita: codi.ufro.cl Facebook: [codi.ufro](https://www.facebook.com/codi.ufro)

¿Cómo dónde y cuándo?

Según el puntaje promedio obtenido en el test de diagnóstico de inglés, has aprobado el nivel de inglés exigido por la UFRO. No es necesario que curses los niveles del Programa de Inglés Institucional