

AUTOEVALUACION ESTUDIANTIL EN INGRESANTES Y ALUMNOS DE LA CARRERA DE MEDICINA

Investigadores USAL:

Directora Jaunarena, María del Huerto (maria.jaunarena@usal.edu.ar); Moreno, José; Cornut, Martín; Martínez, Daniel; Bacqué, María del Carmen

Personal de apoyo:

Oanes, Estela

Resumen

El trabajo presenta los resultados de una investigación descriptiva, en el contexto de una investigación activa, basada en encuestas de autoevaluación estudiantil. Forma parte de un proyecto más abarcativo que incluye también a alumnos de la Carrera de Medicina.

Los objetivos del proyecto son identificar las principales fortalezas y debilidades en el desempeño académico de los aspirantes a ingresar a la carrera de medicina en los cursos anual e intensivo, realizando un análisis comparativo de sus principales características como estudiantes y de su respectivo rendimiento académico.

Como material y método fue utilizado un cuestionario de autoevaluación cuyos ítems exploran las fortalezas y debilidades en el cursado de las diversas materias, empleándose una escala Lickert. Se administró grupalmente a 838 aspirantes del ingreso intensivo ($n=623$) y anual ($n=215$) desde 2007 a 2012.

Los resultados nos muestran que los alumnos del ingreso anual consideran tener mayores dificultades en la cursada de todas las materias que sus pares del ingreso intensivo, siendo las medianas de grado de dificultad significativas ($p < .01$) en tres asignaturas: Biología General, Química y Físico-Matemática. En ambas muestras, la mayor dificultad reside en la cursada de Biología Celular y la menor en Metodología del Aprendizaje. Los alumnos del ingreso anual tienen mayor dificultad para resolver los problemas de Física y Matemática.

Se presenta como conclusión que aunque hay coincidencia en las materias que les presentan mayor y menor dificultad, los alumnos del ingreso anual manifiestan tener mayores dificultades académicas. Dado que ambos cursos tienen un perfil de alumnos coincidente, son dictados por los mismos docentes; son idénticos en sus contenidos y en la metodología de evaluación, y tan sólo existe una diferencia de cinco horas en su carga horaria total; la variable diferenciadora significativa es la intensa dedicación requerida por el curso intensivo. Esto implica un gran compromiso personal y una cuidadosa administración del tiempo, que al parecer se constituye en un factor favorecedor decisivo en el desempeño académico del alumnado.

Palabras clave: Autoevaluación; Fortalezas, Debilidades; Desempeño académico; Aspirantes.

Abstract

We present the results of a descriptive statistical research project, in the context of research based on surveys of student self-assessment. The present findings are part of a larger project that also includes students of the School of Medicine.

The objectives is to present the strenghts and weaknesses in academic performance of intensive and annual entrance course students in the School of Medicine and performing a comparative analysis of their main characteristics as students and their respective academic performance.

We distributed a self assesment survey whose items explore the strengths and weaknesses in various courses, using a Lickert scale. The survey was administered by cohort to a total of 838 intensive entrance course students (n = 623) and annual course students (n=215) from 2007 to 2012.

The results show that annual entrance course students consider having greater difficulty in all subjects than their peers in the intensive entrance course, with the mean describing the degree of difficulty being statistically significant ($p < .01$) in three subjects: Cellular Biology, Chemistry and Physics-Mathematics. In both samples, the greatest difficulty is in Cellular Biology and the least difficulty in Learning Methodology. Students of the annual course have greater difficulty to solve the problems of Physics and Mathematics.

We conclude that although there is coincidence between students of both samples in the subjects that present the greatest difficulty, the students of the annual entrance course express having greater academic difficulty. Given both courses have the same student profile, are taught by the same faculty, are identical in content and in evaluation methodology, and there is only a 5 hour difference in total required attendance hours, the variable most likely affecting the difference in results is the intense pace required by the intensive entrance course. Such pace implies great personal commitment and careful time management, which apparently is a decisive factor in the academic performance of students.

Keywords: Self-assesment; Strengths; Weaknesses; Academic performance; Entrance course students.