

**USOS DE RAZÓN, TÉCNICA Y CAMBIO EN LA CRÍTICA DE LA METAFÍSICA.
MAX HORKHEIMER, THEODOR W. ADORNO, HERBERT MARCUSE
Y ANDREW FEENBERG**

Investigadores USAL:

Directora Barbosa, Susana (susana.barbosa@usal.edu.ar); Segovia, Carlos;
Mitidieri, Carlos Federico

Investigadores Externos:

Conti, Romina; Correa, Horacio Edgardo; Florito Mutton, Alan Matías

Alumno practicante USAL:

Castro, José Jeremías

Resumen

La pregunta eje del proyecto apunta a los cambios conceptuales en tres términos del discurso filosófico social y político durante el siglo XIX hasta mitad del siglo XX: ‘razón’, ‘técnica’, ‘cambio’. Durante ese período, por transformaciones en la misma teoría y en la percepción de los problemas filosóficos, hubo un giro semántico en el alcance de aquellos.

Desde una mirada arqueológica podemos relevar un registro no moderno de ‘razón’, ‘técnica’, ‘cambio’ que comienzan a emplear autores como Marx-Nietzsche, Wittgenstein-Heidegger.

Desde una mirada genealógica, la pesquisa se orienta a registrar las variaciones en aquellos conceptos en autores que comparten un mismo suelo posmetafísico y posidealista. En la Teoría Crítica de la Ciencia y la Sociedad de Max Horkheimer, en la Crítica Negativa de Theodor W. Adorno, en la Teoría Crítica de la Tecnología de Herbert Marcuse y Andrew Feenberg hay conceptos de aquella decimonónica filosofía de la sospecha. Claro que esos conceptos hacen su nueva aparición, reformulados y colocados en nuevos campos cognitivos.

En este período de investigación hemos logrado: comparar el significado de usos tal como aparece en el *Tractatus* de Wittgenstein con el significado de usos tal como se vuelve ostensible en las *Investigaciones Filosóficas*; comprender la noción de técnica y arte en los análisis marcuseanos de racionalidad social; interpretar el concepto de cambio en Aristóteles y su efecto en una teoría social. Aristóteles es un pensador que está supuesto en el proyecto ya que su conocimiento es necesario para la teoría de Heidegger sobre la técnica moderna y la teoría crítica de la tecnología de Feenberg.

También se han logrado analizar los usos de técnica en Horkheimer, Adorno y Feenberg y explicitar “la dialéctica negativa” de Theodor W. Adorno tal como se despliega en su *Teoría estética*, y los cambios conceptuales que se registran de técnica y razón.

Palabras clave: usos; razón; técnica; cambio; crítica de la metafísica

Abstract

The project's central question is about conceptual changes in three terms of social and political philosophical discourse during the nineteenth century and up to the mid-twentieth century: 'reason', 'technique', 'change'. During this period, due to transformations in the same theory and in the perception of philosophical problems, there was a semantic shift in the scope of those terms.

From an archaeological perspective we can explore a non-modern record of 'reason', 'technique', 'change', which authors such as Marx-Nietzsche, Wittgenstein-Heidegger begin.

From a genealogical view, the research is oriented to register the variations in those concepts, in authors who share the same postmetaphysical and postidealist bases. In Max Horkheimer's critical theory of science and society, in Theodor W. Adorno's negative critique, in Herbert Marcuse-Andrew Feenberg's critical theory of technology, there are concepts from the nineteenth-century philosophy of suspicion. Naturally, these concepts make their new appearance reformulated and placed in new cognitive fields.

In this period of research we have managed: to compare the meaning of uses as it appears in Wittgenstein's *Tractatus* with the meaning of uses as it becomes ostensible in the *Philosophical Investigation*; to understand the notion of technique and art in Marcuse's analyses of social rationality; to interpret the concept of change in Aristotle and its effect on a social theory. Aristotle is a thinker who is assumed in the project since his knowledge is necessary for Heidegger's theory of modern technique and Feenberg's critical theory of technology; to analyze the uses of technique in Horkheimer, Adorno and Feenberg, and to explain "the negative dialectic" of Theodor W. Adorno as it unfolds in his Aesthetic Theory, and the conceptual changes of technique and reason that are registered.

Keywords: uses; reason; technique; change; critique of metaphysics