

APLICACIÓN DEL CODIGO PROCESAL PENAL DE LA CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES EN LA INVESTIGACION DE DELITOS QUE SERAN TRANSFERIDOS A LA JUSTICIA LOCAL

Investigadores USAL:

Director Mario Masciotra (mmasciotra@usal.edu.ar); Carlos Enrique Llera; Jorge D'allota

Resumen

En fecha 24 de junio de 2009 se firmó el “Convenio Marco de Cooperación Académica, Asistencia Técnica y Capacitación”, celebrado entre la Fiscalía General de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Universidad del Salvador, con el fin de favorecer la colaboración entre las partes mediante la cooperación mutua, la asistencia técnica, académica y la capacitación entre ambas, en todos aquellos temas que las partes consideren de interés. Ambas instituciones decidieron llevar a cabo una investigación relativa a la aplicación del Código Procesal Penal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en la investigación de los delitos que serán transferidos a la justicia local, conforme las prescripciones de la Ley 26.702, comprometiéndose a su difusión en el ámbito de sus respectivas competencias.

Como resultado del trabajo se concluyó que el Código de Procedimiento Penal Local posee suficientes herramientas y se encuentra a la altura de las distintas categorías de delitos a tramitar que, paulatinamente, se transfieran a los Tribunales locales, lo cual incluso permitirá la probable incorporación -en cumplimiento del mandato constitucional local- del Juicio por Jurados. Introduce a la víctima como actor esencial en el proceso, por cuanto el ordenamiento se enrola en el cambio de paradigma que sustituyó la “búsqueda de la verdad” por la solución al conflicto.

El código logra con éxito un saludable equilibrio entre los derechos de todos los involucrados, dejando a la intervención estatal, sea a través del agente fiscal en la acusación como al magistrado en la resolución, la potestad monopólica que invisten y representan, para la aplicación e interpretación de las normas más justas y equitativas.

Claramente el juez, y sobre todo el de garantías en la etapa de investigación preparatoria, puede tener una actividad importante en el control y supervisión de aquellos actos procesales que requieren su intervención, fijando audiencias orales, siendo posible y hasta probable que el dinamismo e informalidad garanticen un mejor servicio de justicia.

Palabras clave: Código Procesal Penal, Ley 26.702, delitos transferidos.

Abstract

In 24 June 2009 it signed the “Framework Agreement on Academic Cooperation, Technical Assistance and Training “, concluded between the Attorney General of the Autonomous City of Buenos Aires and Universidad del Salvador, in order to promote collaboration between parties through mutual cooperation, technical assistance, academic and training between them, in all matters that

the parties consider of interest. Both institutions decided to conduct an investigation on the application of Criminal Procedure Code of the City of Buenos Aires in the investigation of crimes that will be transferred to local justice, under the provisions of Law 26,702, pledging to broadcast in within their respective powers.

As a result the work was concluded that the Local Criminal Procedure Code, has enough tools and is at the height of the various categories of offenses to process that gradually transferred to local courts, which even allow the probable incorporation -in compliance the constitutional mandate of locally jury trial.

Enter the victim as a key player in the process, because the system is enlisted in the paradigm shift which replaced the “pursuit of truth” for a solution to the conflict.

The code successfully achieved a healthy balance between the rights of everyone involved, leaving state intervention, either through the public prosecutor in the indictment, as the judge in the resolution, the monopoly power vested and represent, for the application and interpretation of the most fair and equitable rules.

The code successfully achieved a healthy balance between the rights of everyone involved, leaving state intervention, either through the tax agent in the indictment, as the judge in the resolution, the monopoly power vested and represent, for the application and interpretation of the fair and equitable rules

Clearly the judge, and most of the guarantees at the stage of preliminary investigation may have an important activity in the control and supervision of those procedural steps that require your intervention, setting oral hearings, still possible and even likely that the dynamism and ensure informality better service of justice.

Keywords: Criminal Procedural Code; 26.702 Law; transferred crimes.