

拡散方程式に対する逆問題について*

中村 真一**

On an inverse problem for the diffusion equation

Shin-ichi NAKAMURA

1. 序論

R^n ($n \geq 2$)において、次の放物形偏微分方程式の

初期値問題を考える。

$$\partial_t u = Au + q(x)u \equiv \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) \partial_{x_i x_j}^2 u + q(x)u \quad \text{in } R^n, \quad (1.1)$$

$$u(x, 0) = f(x) \quad \text{in } R^n, \quad (1.2)$$

ここで、 $a_{ij}(x)$ は Lipschitz 連続で次の一様橙円

性の条件：

$$\sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) \xi_i \xi_j \geq \mu |\xi|^2 > 0, \quad (1.3)$$

を満たすものとし、 $q(x)$ は Lipschitz 連続かつ有界で：

$$\text{supp } q \subset \subset \{x : |x| < R, (R > 0)\}, \quad (1.4)$$

$$0 \notin \text{supp } q, \quad (1.5)$$

なる条件を満たすものとする。

我々が考えたい逆問題とは $\{f(x)\}$ (入力データと考える) と $\{u(R\omega, t) : \omega \in S^{n-1}\}$ (観測データと考える) から q を決定することである。

この研究報告で示したいことは、我々が [4] において確率解析を用いて放物形方程式

$$\partial_t w = \frac{1}{2} \Delta w + q(x)w \quad \text{の逆問題に対して得た結果が}$$

(1.1) の異方性の拡散方程式に対しても成立することを示すことである。

2. 逆問題の解析

まず、(1.1), (1.2) の解に対する確率論的表現、所謂 Feynman-Kac の公式が必要である。

補題 1. (1.1), (1.2) の解は次の確率論的表現を持つ。

$$u(x, t) = E^x \left[f(X_t) \exp \left(\int_0^t q(X_s) ds \right) \right], \quad (1.6)$$

ここで、 X_t は次の確率微分方程式の解である：

$$dX_t = \sigma(X_t) dB(t), \quad X_0 = x, \quad (\sigma(x) \sigma(x)^T)_{ij} = a_{ij}(x).$$

証明は[2], [3]などを参照。

(1.6)において、 $f(x) = \rho_\varepsilon(x - R\theta)$ ($\rho_\varepsilon(x)$ は mollifier である) とし、Brownian Bridge 過程を用いれば (1.6) を次のように変形することができる。

$$\begin{aligned} u(x, t) &= E \left[\rho_\varepsilon(X_t - R\theta) \exp \left(\int_0^t q(X_s) ds \right) \right] \\ &= \int \rho_\varepsilon(y - R\theta) p(x, y, t) \times E_{0,x}^{t,y} \left[\exp \int_0^t q(X_s) ds \right] dy \end{aligned} \quad (1.7)$$

ここで、 $p(x, y, t)$ は (1.1), (1.2) で $q(x) \equiv 0$ としたときの基本解であり、 $E_{0,x}^{t,y}$ は $t=0$ で x を出発し、 $t=t$ で y に到達する Brownian Bridge 過程に対する期待値である。

(1.7) で $x = R\omega$ とし $\varepsilon \downarrow 0$ とすれば

* 原稿受付 平成 19 年 9 月 25 日

** 佐世保工業高等専門学校 一般科目

$$\lim_{\varepsilon \downarrow 0} u(R\omega, t) = p(R\omega, R\theta, t) \times E_{0, R\omega}^{t, R\theta} \left[\exp \left(\int_0^t q(X_s) ds \right) \right] \quad (1.8)$$

を得る。証明を続ける為に、次の補題が必要である。

補題2. 次の等式が成立する。

$$E_{0, x}^{t, y} \left[\exp \int_0^t q(X_s) ds \right] = \exp \left(t \int_0^1 q(sy + (1-s)x) ds + o(t) \right) \quad (1.9)$$

証明は[1]を参照。

(1.8) と (1.9) から

$$\lim_{\varepsilon \downarrow 0} \frac{u(R\omega, t)}{p(R\omega, R\theta, t)} = \exp \left(t \int_0^1 q(sR\theta + (1-s)R\omega) ds + o(t) \right)$$

であるから

$$\lim_{t \downarrow 0} \lim_{\varepsilon \downarrow 0} \frac{1}{t} \log \left(\frac{u(R\omega, t)}{p(R\omega, R\theta, t)} \right) = \int_0^1 q(sR\theta + (1-s)R\omega) ds$$

を得る。

ここで $q(x)$ の supp に関する仮定 (1.4) から、結局

$$\lim_{t \downarrow 0} \lim_{\varepsilon \downarrow 0} \frac{1}{t} \log \left(\frac{u(R\omega, t)}{p(R\omega, R\theta, t)} \right) = \int_{-\infty}^{+\infty} q(sR\theta + (1-s)R\omega) ds \quad (1.10)$$

が任意の $(\theta, \omega) \in S^{n-1} \times S^{n-1}$ に対して成立すること

が分かる。(1.10) の右辺は $q(x)$ の X-ray 変換を表しているので、X-ray 変換と Fourier 変換のよく知られた事実から結局、観測可能な量

$$\lim_{t \downarrow 0} \lim_{\varepsilon \downarrow 0} \frac{1}{t} \log \left(\frac{u(R\omega, t)}{p(R\omega, R\theta, t)} \right)$$

は $q(x)$ の Fourier 変換を決定することが従う。

以上をまとめれば次の結果を得る。

$$\lim_{t \downarrow 0} \lim_{\varepsilon \downarrow 0} \frac{1}{t} \log \left(\frac{u(R\omega, t)}{p(R\omega, R\theta, t)} \right) \text{ for } \forall (\theta, \omega) \in S^{n-1} \times S^{n-1}$$

は $q(x)$ を一意的に決定する。

参考文献

- [1] Albeverio, S., Blanchard, Ph., Kusuoka, S., and Streit, L., An inverse problem for stochastic differential equations, J. Statistical Physics 57(1989), 347-356.
- [2] Friedman, A., Stochastic differential equations and applications Vol.1, Academic Press, 1975.
- [3] Karatzas, I. and Shreve, S. E., Brownian motion and stochastic calculus, Springer-Verlag, 1988.
- [4] Nakamura, S., A note on an inverse parabolic problem, Nihonkai Math. J. 16(2005), 85-88.

結果：観測データ