

© Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал),
Modern Research of Social Problems, №3(59), 2016
www.ej.soc-journal.ru

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-3-7

УДК 378.146

ТРАДИЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

Бекузарова Н.В., Ткачева А.В., Миронов А.Г.

Статья посвящена рассмотрению традиционных и инновационных форм текущего контроля в российских вузах. На основании анализа форм и методов текущего контроля в двадцати российских вузах выделены основные методы контроля. Установлено преобладание традиционных форм текущего контроля в образовательном процессе вузов. В статье рассмотрены различные виды контроля, описаны и обоснованы возможности оценки профессиональных компетенций инновационными формами текущего контроля. В заключении представлен сравнительный анализ потенциала традиционных и инновационных форм контроля образовательного результата.

Ключевые слова: образовательный результат; текущий контроль; метод контроля; форма контроля; оценка усвоения учебного материала; вуз.

TRADITIONAL AND INNOVATIVE FORMS AND METHODS OF FORMATIVE ASSESSMENT IN RUSSIAN UNIVERSITIES

Bekuzarova N.V., Tkacheva A.V., Mironov A.G.

The article is devoted to traditional and innovative forms and methods of formative assessment (current assessment) in Russian universities educational process. The most frequently used forms and methods of formative assessment in twenty Russian universities educational process were identified and analyzed. Analysis revealed the predominance of traditional forms of the current assessment. Based on the literary review the article describes various traditional and innovative methods and forms of formative assessment in deal with professional competency assessment. Comparative analysis of the potential of traditional and innovative forms of control of educational outcomes is represented.

Keywords: *educational results; current assessment; formative assessment method of assessment; form of assessment; University.*

Эффективность и результативность обучения во многом зависит от того, каким образом организован контроль образовательных результатов. Правильно подобранные виды и методы контроля позволят получить объективную оценку, выявить необходимые результаты.

Контроль образовательных результатов осуществляется на различных этапах обучения в системе высшего образования России. Проведение контроля является неотъемлемой частью образовательного процесса, поскольку он мотивирует студентов к обучению, дисциплинирует, позволяет выявить пробелы в знаниях, а также определить уровень сформированности профессионально значимых качеств у студентов.

Согласно Л.Г. Семушиной и Н.Г. Ярошенко, можно выделить следующие виды контроля: предварительный, текущий, рубежный (периодический), итоговый. По их мнению, предварительный контроль необходим для определения исходного уровня знаний обучающихся. Результаты предварительного контроля позволяют спланировать учебный процесс и определить уровень владения материалом для подбора заданий подходящего уровня сложности. Предварительный контроль позволяет педагогу спланировать занятия с обучающимися так, чтобы устранить пробелы в знаниях. Текущий контроль проводят в процессе усвоения нового учебного материала, рубежный применяют для проверки усвоения значительного объема изученного материала (темы, раздела); с помощью итогового контроля выявляют степень овладения учебным материалом по предмету, ряду дисциплин (на экзаменах, приеме курсового проекта, защите дипломного проекта) [5, с. 6].

В работах О. Петровой, О. Долгановой, Е. Шарохиной выделяются следующие виды контроля знаний: текущий, тематический, периодический и заключительный. Согласно авторским исследованиям, текущий контроль оперативен и позволяет своевременно проверить уровень усвоения учебного материала. Тематический контроль проводится для повторения материала или после пройденной темы. «Закрепление знаний проводится на протяжении всего периода изучения материала, но в данном случае оно имеет итоговое значение: учащиеся охватывают тему в целом, систематизируют усвоение, устанавливают новые связи между знаниями, прослеживают развитие понятий, явлений, идей» [4]. Периодический контроль учитывает знания за определенный учебный период (четверть, семестр, полугодие). Заключительный контроль позволяет обучающимся увидеть структуру пройденного курса как единое целое и проверить знания по завершению учебного года.

Предметом настоящего исследования являются формы и методы текущего контроля в российских вузах. В отличие от жестких требований к итоговой государственной аттестации Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования нового поколения дают право образовательным организациям самостоятельно устанавливать требования к результатам обучения по отдельным дисциплинам (модулям), практикам с учетом требований соответствующих примерных образовательных программ [2]. По этой причине анализ форм и методов текущего контроля в российских вузах в современных условиях представляется исследовательский и практический интерес для менеджеров образования.

Задача текущего контроля – регулярная проверка усвоения учебного материала и корректировка учебной деятельности обучающегося. Контроль может осуществляться различными методами. «Метод контроля – это система последовательных взаимосвязанных диагностических действий учителя и учащихся, обеспечивающих обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности учебного процесса» [3, с. 355].

Для реализации целей настоящего исследования нами были рассмотрены и проанализированы учебно-методические комплексы, основные профессиональные образовательные и рабочие программы дисциплин двадцати российских вузов (преимущественно Сибирского и Дальневосточного федеральных округов) на предмет подходов к организации и проведению в них текущего контроля.

Как показал анализ программной документации преобладающее большинство вузов для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям программы (текущая и промежуточная аттестация) создают фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций.

Анализ используемых в вузах методов позволил выделить наиболее часто встречающиеся методы текущего контроля, из них:

- традиционные – наблюдение, устный контроль, письменный контроль;
- инновационные – метод портфолио, метод проектов, кейсы и др.

Метод наблюдения предполагает отслеживание и оценку посещаемости обучающегося, его активность, включенность в работу и т.д.

Устный контроль может осуществляться как индивидуально, так и фронтально. Индивидуальный контроль применяется при необходимости оценки уровня знаний отдельных обучающихся. В данном случае особое внимание уделяется логике ответа ученика, его умению

выстроить свои рассуждения для демонстрации усвоенных знаний. При фронтальном контроле преподаватель беседует сразу с несколькими обучающимися, которые следят за ответами друг друга, дополняют, или же поправляют неверные ответы в случае необходимости. Данный метод не требует от учителя дополнительной предварительной подготовки – учитель может продумывать вопросы уже в процессе проведения контроля. Вопросы контроля базируются на уже пройденном материале.

Письменный контроль, как правило, представляет собой перечень вопросов и заданий, направленных на проверку знаний обучающихся. Время на выполнение вопросов и заданий регламентировано. Вопросы и задания, в свою очередь, должны быть четко сформулированы, а решение должно быть однозначным. К этой группе метода контроля можно отнести тест. Тест представляет собой перечень вопросов и различных вариантов ответов. Важные требования, предъявляемые к тесту: валидность, надежность и объективность. Данный метод не позволяет определить всю глубину знаний, но может успешно использоваться в сочетании с другими формами контроля. Письменный контроль, как правило, не требует привлечения дополнительных ресурсов (специалистов). Достаточно использования учебного пособия.

Письменный контроль может осуществляться в форме курсовой работы, лабораторной работы, изложения, сочинения, диктанта, реферата и т.д. Данные формы могут более полно охватить знания обучающихся.

Относительно новые формы контроля, такие как метод портфолио, метод проектов, кейсы и др., позволяют оценить не только уровень знаний, но и уровень профессиональных компетенций.

Профессиональные компетенции – это способности работника выполнять работу в соответствии с требованиями должности, а требования должности – задачи и стандарты их выполнения, принятые в организации или отрасли [6].

Контроль профессиональных компетенций позволяет выявить пробелы и отклонения в уровне сформированности профессиональных компетенций, и, при необходимости, устранить разрыв между имеющимся уровнем на данный момент и уровнем сформированности, который требует стандарт.

Портфолио является одной из новых форм контроля профессиональных компетенций. Данный метод содействует продвижению самого себя в профессии, карьере. Портфолио, который включает в себя содержательную и структурированную информацию на протяжении жизни, в котором отражены переходы через различные образовательные ступени – бесценная информация для самопродвижения на конкурентном рынке. При данном методе контроля

все приложенные артефакты являются доказательствами наличия у человека определенных профессиональных компетенций. Для более объективной оценки желательно представление в портфолио не только дипломов и сертификатов, но и выполненных заданий: чертежей, видеозаписей и других продуктов. Метод портфолио является очень популярным среди представителей творческих специальностей: художников, архитекторов, дизайнеров, фотографов, визажистов, флористов и т.д. Данный метод также является достаточно трудоемким, требует привлечения дополнительных ресурсов (платформы для представления портфолио, накопленные артефакты и т.д.).

Метод проектов и метод кейсов принципиально отличаются от предыдущих. Важной особенностью данных методов является ориентация на моделирование, проектирование и решение профессиональных задач. Стоит отметить необходимость привлечения специалистов и других дополнительных ресурсов как для подготовки контроля данными методами, так и для оценки. Данные методы вынуждают обучающихся входить в позицию субъекта из позиции объекта, а также самим работать в группе в режиме активного диалога. В течение работы над кейсом или проектом обучающиеся сами становятся модераторами своих обсуждений, сами принимают или отклоняют точки зрения других участников.

Метод проектов позволяет организовать оценку профессиональных компетенций таким образом, что обучающийся выступает субъектом, который сам ставит проблему и проектирует ее решение, тем самым демонстрируя сформированность тех или иных компетенций.

Метод кейсов имеет огромный потенциал для оценивания профессиональных компетенций. Кейс (от англ. case – случай, ситуация) – это разбор ситуации или конкретного случая, деловая игра. Под ним может пониматься технология анализа конкретных ситуаций, какого-либо частного случая [1, с. 14].

Именно метод кейсов позволяет не только моделировать решение профессиональных задач, но и описывать различные планы действий, предусматривать возможные исходы событий.

Решение кейсов предусматривает как индивидуальную работу, так и работу в группах, что позволяет принять наиболее эффективное решение на основе анализа различных точек зрения всей группы.

Преимущества использования кейс-метода:

- реалистичность. Задания кейса максимально приближены к ситуациям, которые могут произойти с обучающимся в его профессиональной деятельности;
- спокойствие. Обучающиеся могут рассмотреть сложные ситуации на занятии вместе с преподавателем и другими учениками. Решая кейс, есть право на ошибку, которая

не потянет за собой ряд неприятных последствий, как это могло бы быть в реальной жизни;

- групповое взаимодействие. Решение кейса происходит в форме активного диалога, в процессе которого участники приобретают навыки критического мышления, самоконтроля, аналитические навыки и т.д.

Сравнивая традиционные и инновационные формы контроля можно говорить о том, что инновационные формы, в отличие от традиционных, позволяют обучающимся самим выступать в качестве субъектов, самим вести обсуждения и принимать решение. Но именно инновационные формы требуют от учителя более кропотливой подготовки, детального продумывания задания, затрачивания большего количества времени, нежели при традиционном контроле.

Инновационные формы контроля позволяют оценить не только знания обучающихся, но и формирование профессиональных компетенций. Огромным потенциалом для оценки компетенций обладает метод кейсов. На протяжении решения кейса обучающийся может продемонстрировать различные профессиональные компетенции, которые учитель, в свою очередь, может оценить, выявить пробелы и далее организовать процесс обучения таким образом, чтобы выявленные пробелы устранить.

В результате исследования нами было установлено, что в большинстве российских вузов преобладают традиционные формы текущего контроля. Инновационные формы контроля только набирают популярность, хотя имеют огромный потенциал. Проведенный анализ и накопленный в научной литературе теоретический и практический опыт позволяют утверждать, что инновационные формы контроля могут успешно применяться для осуществления текущего контроля в высших учебных заведениях как для гуманитарных, так и для технических дисциплин.

Список литературы

1. Винеvская А.В. Метод кейсов в педагогике: практикум для учителей и студентов / А.В. Винеvская; под ред. М.А. Пуйловой. Ростов н/Д: Феникс, 2015. 141 с.
2. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (дата обращения 01.06.2016 г.).

3. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. М: Педагогическое общество России, 1998. 640 с.
4. Петрова О. Педагогика [Электронный ресурс] / О. Петрова, О. Долганова, Е. Шарохина / Конспект лекций. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/konspekt/index.php. (дата обращения 01.06.2016 г.).
5. Семушина Л.Г., Ярошенко Н.Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях: учеб. пособие для преп. учреждений сред. проф. образования. М.: Мастерство, 2001. 272 с.
6. Управление человеческими ресурсами организации [Электронный ресурс] / А.Н. Мирошниченко. Московский финансово-промышленный университет «Синергия». 2013. URL: http://free.megacampus.ru/xbookM0022/index.html?go=part-034*page.htm (дата обращения 01.06.2016 г.).

References

1. Vinevskaya A.V. *Metod кейсов в педагогике: практикум для учителей и студентов* [Case method pedagogy: a workshop for teachers and students]. Rostov n/D: Feniks, 2015. 141 p.
2. *Portal Federal'nyh gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov vysshego obrazovaniya* [Portal federal state educational standards of higher education]. <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (Accessed 01 June, 2016).
3. *Pedagogika. Uchebnoe posobie dlya studentov pedagogicheskikh vuzov i pedagogicheskikh kolle-dzhej* [Pedagogy. Textbook for students of pedagogical universities and teacher training colleges] / P.I. Pidkasty (ed.). M., 1998. 640 p.
4. Petrova O., Dolganova O., SHarohina E. *Pedagogika* [Education]. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/konspekt/index.php (Accessed 01 June, 2016).
5. Semushina L.G., YAroshenko N.G. *Soderzhanie i tekhnologii obucheniya v srednih special'nyh uchebnyh zavedeniyah* [Content and learning technologies in vocational schools]. M.: Masterstvo, 2001. 272 p.
6. Miroshnichenko A.N. *Upravlenie chelovecheskimi resursami organizacii* [Human Resource Management Organization]. 2013. http://free.megacampus.ru/xbookM0022/index.html?go=part-034*page.htm (Accessed 01 June, 2016).

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Бекузарова Наталья Владимировна, доцент кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования, кандидат педагогических наук, доцент

Сибирский Федеральный Университет

просп. Свободный, 79, г. Красноярск, 660041, Российская Федерация

bekuzarova@mail.ru

SPIN-code: 3224-4248

Ткачева Анна Владимировна, магистрант кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования

Сибирский Федеральный Университет

просп. Свободный, 79, г. Красноярск, 660041, Российская Федерация

anyuta_5555@mail.ru

Мионов Алексей Геннадьевич, доцент кафедры психологии, педагогики и экологии человека, председатель Совета молодых ученых аграрных образовательных и научных учреждений Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, кандидат сельскохозяйственных наук

Красноярский государственный аграрный университет

просп. Мира, 90, г. Красноярск, 660049, Российская Федерация

lexamir13@mail.ru

SPIN-code: 9873-0365

DATA ABOUT THE AUTHORS

Bekuzarova Natalya Vladimirovna, Associate Professor of the Department of Information Technology Training and Continuing Education, Ph.D. in Pedagogical Science

Siberian Federal University

79, Svobodny Ave., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation

bekuzarova@mail.ru

SPIN-code: 3224-4248

Tkacheva Anna Vladimirovna, Undergraduate of the Department of Information Technology Training and Continuing Education

Siberian Federal University

79, Svobodny Ave., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation

anyuta_5555@mail.ru

Mironov Alexey Gennagievich, Associate Professor of the Department of Psychology, Education and Human Ecology, Ph.D. in Agricultural Science

Krasnoyarsk State Agrarian University

90, Mira Ave., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation

lexamir13@mail.ru

SPIN-code: 9873-0365