

# ПСИХОЛОГИЯ

---

# PSYCHOLOGY

DOI: 10.12731/2218-7405-2016-6-74-92

УДК 159.973

## ВЛИЯНИЕ СИТУАЦИИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА МЕЖЛИЧНОСТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СО СВЕРСТНИКАМИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

*Андреева Е.И.*

*Цель. Статья посвящена актуальной в условиях современной образовательной парадигмы теме родительско-детских отношений. Автор ставит целью выявить взаимосвязи между особенностями семейного воспитания и спецификой межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью.*

*Методы исследования (классификация Б.Г. Ананьева): психодиагностические (анкетирование, метод экспертных оценок, проективный метод, беседа), праксиметрические (анализ продуктов деятельности), методы обработки экспериментальных данных (количественный и качественный анализ), методы интерпретации данных (структурный анализ).*

*Результаты. Результаты работы заключаются в том, что автор выявляет корреляцию между особенностями общения в системе «родители-ребенок» и характеристиками межличностного взаимодействия со сверстниками (стремление к взаимодействию со взрослыми и сверстниками, позиция в группе сверстников, предпочтения в выборе партнеров по общению, использование вербальных и невербальных средств общения). Автор делает*

*предположение, что выявленные взаимосвязи можно использовать для повышения эффективности программы психокоррекционной работы, направленной на развитие межличностного взаимодействия со сверстниками дошкольников с интеллектуальной недостаточностью.*

*Область применения результатов. Результаты исследования могут быть применены в сфере образования.*

**Ключевые слова:** *семья; межличностное взаимодействие со сверстниками; дошкольники с интеллектуальной недостаточностью; задержка психического развития; умственная отсталость.*

## **INFLUENCE OF THE FAMILY ON THE INTERPERSONAL INTERACTION OF PRESCHOOL CHILDREN WITH MENTAL DISORDERS WITH THEIR PEERS**

*Andreeva E.I.*

*Purpose. The article is devoted to the topical in modern educational paradigmatic theme of parent-child relations. The author aims to identify the relationship between the characteristics of family education and the specifics of interpersonal interaction of preschool children with intellectual disabilities.*

*Methods (Classification of B.G. Ananiev): psychodiagnostic (questionnaire, method of expert evaluations, projective techniques, conversation), drawings analysis, methods of processing experimental data (quantitative and qualitative analysis), methods of data interpretation (structural analysis).*

*Results. The results of the study are that the author reveals a correlation between the features of the communication system of "parent-child" and the characteristics of interpersonal interaction with peers (the desire to interact with adults and peers, the position in the peer group, preference in the selection of partners in communication, the use of verbal and non-verbal means of communication).*

*The author supposes that the identified relationships can be used to improve the efficiency of the program psycho activities aimed at the development of interpersonal interaction preschool children with mental disorders with their coevals.*

*Practical implications. The results of the study can be applied in the sphere of education.*

**Keywords:** *family; interpersonal interaction with peers; preschool children with mental disorders; mental development delay (MDD); mental retardation.*

### Введение

Понимание термина «межличностное взаимодействие» тесным образом связано с такими понятиями как деятельность, общение, коммуникация, и рассматривается в отечественной психологической науке чаще всего в рамках одной из трех сторон общения – интерактивной (Г.М. Андреева, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, В.С. Мухина и другие) [1, 7, 9]. В исследованиях В.С. Агеева, А.А. Бодалева, Р.С. Буре, Т.Н. Комиссаренко, В.Г. Нечаевой, Т.А. Репиной, А.А. Рояк и других рассмотрены условия формирования и развития общения в среде сверстников, в перечне которых называются особенности воспитания детей [1, 4, 9]. Это также подтверждается в отечественных и зарубежных исследованиях последних лет [6, 11, 13, 14, 15, 16, 17]. Интеллектуальное нарушение, безусловно, оказывает существенное влияние на развитие коммуникативной сферы дошкольника, но именно от родителей в первую очередь зависит развитие потенциальных возможностей ребенка, его вхождение в мир общения и взаимодействия с другими людьми.

Таким образом, одним из факторов, влияющих на формирование и развитие межличностного взаимодействия со сверстниками дошкольников с интеллектуальной недостаточностью (как составляющей общения), могут являться особенности родительно-детских отношений и социальное благополучие их семей в целом. Подробное изучение данного фактора позволит в дальнейшем

увеличить эффективность коррекционных мероприятий по формированию и развитию межличностного взаимодействия со сверстниками у дошкольников с умственной отсталостью и задержкой психического развития.

В ходе первой части исследования была выявлена специфика межличностного взаимодействия со сверстниками дошкольников шести экспериментальных (дошкольники с умственной отсталостью, задержкой психического развития пятого, шестого, седьмого года жизни) и трех контрольных (дошкольники с нормативным развитием того же возраста) групп в количестве 360 человек [2]. После этого нашей задачей стало определение особенностей семейной ситуации развития этих дошкольников и выявление наличия или отсутствия взаимосвязи этих особенностей с проявлениями межличностного взаимодействия детей.

#### *Параметры исследования семейной ситуации развития*

1. Социальное благополучие семьи (состав семьи, санитарно-жилищные условия семьи, финансовые условия семьи, уровень социального здоровья и благополучия семьи, характер отношений семьи с образовательной организацией).

2. Особенности взаимодействия в системе родители-ребенок (психологический тип родителя и связанный с ним стиль семейного воспитания, ценность детей в семье, характер коммуникативного поведения родителей с ребенком, формы контакта родителей с ребенком, средства общения родителей с ребенком, характер досуга родителей с ребенком, характер взаимодействия родителей с другими лицами, реакция ребенка на взаимодействие с родителями и другими взрослыми).

#### *Методики исследования семейной ситуации развития*

1. «Матрица определения обобщенного показателя социального благополучия ребенка и адекватности коммуникативного поведения родителей во взаимодействии с ребенком» (экспертная оценка – воспитатель) (в основе методики Л.Я. Олиференко, А.П. Зарин) [5, 10].

2. Анкета «Психологический тип родителя» (В.В. Ткачева) [12].

3. «Два домика» (Т.Д. Марцинковская) и/или «Рисунок семьи» (Т.Д. Марцинковская) [8].

*Результаты исследования.*

По данным экспериментального исследования около 15% семей можно отнести к категории социально уязвимых. Этот показатель возрастает до 30% у семей шестилетних дошкольников с умственной отсталостью, потому что именно в этот период у большинства родителей актуализируются трудности, связанные с дальнейшим образовательным маршрутом ребенка, их переживание приводит к снижению уровня социального, психологического здоровья и эмоционального благополучия семьи в целом. Сочетание описанной ситуации с выявленным низким уровнем адекватности коммуникативного поведения родителей умственно отсталых дошкольников, на наш взгляд, осложняет родительско-детские отношения и серьезно отягощает симптоматику интеллектуального нарушения.

Рассмотрим подробнее социальные характеристики исследуемых семей и особенности взаимодействия их членов.

*Характеристика семей четырехлетних дошкольников*

Число полных семей у четырехлетних дошкольников контрольной группы и группы детей с ЗПР составляет примерно 80%, из них около 55% это семьи, имеющие еще одного-двух детей или имеющие тесные контакты с близкими родственниками (бабушками, дедушками, тетями, дядями и др.). Несмотря на это, 28% четырехлетних дошкольников с задержкой психического развития воспитывает одна мать (в редких случаях только отец), и у ребенка нет отчима (или мачехи), тогда как в семьях дошкольников с нормативным развитием данный процент ниже примерно в 2 раза, в семьях умственно отсталых дошкольников наоборот достигает 48%.

Условия проживания сходны во всех исследуемых выборках: 54% – отдельная благоустроенная квартира, 13% – общежитие или коммунальная квартира, остальные семьи живут совместно с родителями или другими родственниками. Высокий уровень финансового благополучия свойственен примерно 25% семей, тогда как 30% семей детей с умственной отсталостью живут от зарплаты до

зарплаты, а 45% семей, воспитывающих дошкольников с нормативным развитием и ЗПР постоянно пользуются кредитами.

11% семей дошкольников с интеллектуальной недостаточностью злоупотребляют алкоголем, около 3% семей умственно отсталых дошкольников втягивают ребенка в криминогенные сообщества, пропагандирующие различного рода зависимости.

16% всех семей называют детей обузой, 67% родителей (преимущественно матерей) наоборот причисляют детей к главным ценностям своей жизни. 25% семей дошкольников с интеллектуальной недостаточностью демонстрируют чрезмерную опеку детей, постоянно контролируют их (в семьях нормально развивающихся детей – 15%).

В целом в 55% семей детей с интеллектуальной недостаточностью активный интерес к жизни ребенка, к его обучению, воспитанию и развитию проявляют преимущественно матери: всячески поддерживают детей, следуют рекомендациям специалистов, проявляют в действии принцип разумной требовательности, идут на контакт с коллективом образовательной организации, участвуют в различных мероприятиях. Но при этом 20% семей, воспитывающих умственно отсталого ребенка, в иерархии ценностей выше ставят супружество и партнера по браку, а только потом ребенка.

Общение с ребенком с ЗПР и умственной отсталостью только в 30% семей реализуется в различных формах досуга (экскурсии, походы в парки, в гости, на игровые площадки и т.п.), тогда как примерно в 60% случаев – оно нерегулярно (в 25% из них – вообще разово). Но и в семьях, имеющих нормально развивающегося ребенка, несистематический (33%) и разовый (68%) досуг, к сожалению, обычное явление: родители общаются с ребенком от случая к случаю, аргументируя это отсутствием времени, усталостью после работы. В рамках взаимодействия с ребенком 80% родителей всех исследуемых групп используют различные формы контакта и средства общения, на которые положительно реагируют только 63% детей. 28% дошкольников с нормативным развитием демонстрируют безразличие и пассивность в общении с близки-

ми, а около 13% – выражают недоверие, возможно в связи с тем, что родители проявляют лишь формальную заинтересованность в общении с детьми или строят его неадекватно. Рисунки таких детей отражают их одиночество (например, одинокая фигура под дождем, отказ рисовать родителей или их большая удаленность от ребенка на листе бумаги, замена родителей бабушкой и дедушкой со словами, что «мы так живем в квартире/доме», в беседе дети демонстрируют нежелание подробно рассказывать о родителях, они их редко видят и мало знают о них; некоторые дошкольники наоборот придумывают истории о семье, в которых отражают картину желаемого взаимодействия с родителями).

В группах испытуемых с интеллектуальной недостаточности негативно реагируют или вообще не реагируют на родителей 17% детей, возможно, это связано в ряде случаев еще и с тем, что родители преимущественно используют вербальную форму взаимодействия с ребенком, что затрудняет понимание детьми адресованных им высказываний родителей. Однозначные выводы об отношении четырехлетних дошкольников с интеллектуальной недостаточностью к своим родителям сделать сложно, так как их рисунки на уровне каракулей, а в красивый домик ребенок селит всю семью, что может быть связано как с непониманием детьми сути задания, так и со слабой осознанностью детьми сложной ситуации межличностных взаимодействий в семье.

Важным является тот факт, что 65% детей с интеллектуальной недостаточностью адекватно реагируют на контакты с другими взрослыми, тогда как в норме этот процент ниже (50%).

В целом общение родителей друг с другом в 20-30% случаев, особенно это касается родителей умственно отсталых дошкольников, представляет собой формальное «пустое» общение, не содержащее в себе никакой ценной информации и не способствующее их культурному развитию. При этом 30% семей дошкольников с нормативным развитием проявляют неустойчивые контакты с другими родителями, ориентированы на свои проблемы, ограничивают общение с другими, но ведут себя формально вежливо.

С помощью критерия Спирмена в экспериментальных и контрольных группах были выявлены взаимосвязи между различными особенностями межличностного взаимодействия дошкольников со сверстниками и семейной ситуацией развития:

- чем менее благоприятны эмоциональные отношения родителей с дошкольниками с умственной отсталостью пятого года жизни, стиль семейного воспитания в целом, тем сильнее дети стремятся к контакту с другими людьми: родителями сверстников, воспитателями, педагогом-психологом, логопедом, пытаясь компенсировать неудовлетворенную потребность в общении, признании и любви;
- чем менее благополучная в социальном плане семья четырехлетних детей с нормативным развитием и задержкой психического развития, тем выше их стремление к контактам со взрослыми (не членами семьи), к налаживанию позитивного взаимодействия со сверстниками в форме сотрудничества с помощью разнообразных вербальных средств коммуникации, и тем более высокую ступень они пытаются занять в иерархии группы;
- чем разнообразнее набор используемых родителями форм организации досуга для общения с ребенком с задержкой психического развития пятого года жизни, благоприятнее родительско-детские отношения, успешнее коммуникативное поведение родителей, тем более ответственно дошкольник подходит к выбору партнера по взаимодействию;
- обратная зависимость между разнообразием форм и средств коммуникации родителей и средней продолжительностью взаимодействия ребенка с ЗПР пятого года жизни со сверстниками;
- прямая зависимость между успешным коммуникативным поведением родителей и разнообразием используемых ребенком с нормативным развитием пятого года жизни вербальных средств общения, положительным эмоциональным фоном взаимодействия ребенка со сверстниками, его позицией в группе и обратная – с избирательностью во взаимодействии со сверстниками.



*Характеристика семей пятилетних дошкольников*

88% дошкольников с интеллектуальной недостаточностью воспитываются в полных семьях, 54% которых имеют еще детей, тогда как у детей с нормативным развитием этот показатель значительно ниже и составляет 63% и 28% соответственно.

Условия проживания в целом сходны во всех исследуемых выборках: около 55% – отдельная благоустроенная квартира, примерно 17% – общежитие или коммунальная квартира, остальные семьи живут совместно с родителями или другими родственниками. Высокий доход характерен для 25% исследуемых семей, а 30% семей дошкольников с нормативным развитием и около 50% с интеллектуальной недостаточностью постоянно пользуются кредитами, при этом 19% не хватает денег, например, на одежду или обувь. 8% семей, имеющих наркотическую зависимость (в том числе алкогольную), состоят на учете в учреждениях соответствующей направленности из-за постоянных скандалов, неадекватного поведения.

71% семей всех исследуемых групп считают, что ребенок является одной из главных ценностей жизни, хотя 28% родителей дошкольников с интеллектуальной недостаточностью устали от детей и испытывают беспокойство, а около 8% ставят интересы супружества и своего партнера выше нужд детей. 79% всех семей заботу о ребенке возлагают преимущественно на мать. Среди матерей дошкольников с интеллектуальной недостаточностью всего 16% стремятся полноценно сотрудничать со специалистами образовательной организации по вопросам обучения, воспитания и развития собственного ребенка.

Около 23% всех исследуемых семей чрезмерно опекают своих детей, контролируют их, но большинство (65%) демонстрируют любовь, ласку, веру в дошкольников, реализуют принцип разумной требовательности. При этом взаимодействие с детьми у 96% родителей дошкольников с интеллектуальной недостаточностью носит несистематический характер, у 65% из них – это разовые контакты в рамках досуга ребенка. 38% семей пятилетних детей с

нормативным развитием стараются организовать общение со своим ребенком с использованием различных форм активного досуга (выезды на природу, экскурсии, игры). В целом около 60% всех дошкольников положительно реагируют на контакты с родителями (и с другими взрослыми), но 28% детей с интеллектуальной недостаточностью демонстрируют безразличие, равнодушие, а иногда и жестокость. Интересно отметить, что именно такой процент родителей демонстрирует использование преимущественно вербальных форм контакта. При этом всего 8% родителей используют тактильные формы контакта с детьми, по крайней мере, на людях. Недоверие в общении с родителями проявляют 17% всех дошкольников. Рисунки 8% умственно отсталых пятилетних детей отличаются агрессивными и тревожными тенденциями (например, сильный нажим, дыры в бумаге, в беседе с детьми можно различить ревность и агрессию к братьям/сестрам, в рисунке лужи имитирующие кровь, изображения человека в позе трупа).

Общение родителей нормативно развивающихся дошкольников друг с другом и коллективом образовательной организации в 30% случаев – это чисто формальное общение. 27% семей дошкольников с интеллектуальной недостаточностью ориентированы на себя, ограничивают общение с другими, но ведут себя корректно.

В исследуемых группах были выявлены следующие взаимосвязи между особенностями семейной ситуацией развития детей и спецификой их межличностного взаимодействия со сверстниками (критерий Спирмена):

- чем успешнее коммуникативное поведение и разнообразнее набор используемых родителями форм организации досуга для общения со своим ребенком, тем менее инициативны и избирательны во взаимодействии со сверстниками пятилетние дошкольники с умственной отсталостью из-за отсутствия опыта самостоятельной организации общения или невозможности перенесения его в ситуацию общения со сверстниками, но тем более высокую степень они пытаются занять в иерархии группы;

- чем благополучнее в социальном плане семья, тем больше стремление детей с интеллектуальной недостаточностью шестого года жизни стать лидерами группы сверстников и наладить с ними длительное взаимодействие с помощью разнообразных вербальных средств коммуникации, именно в таких семьях чаще всего дошкольники вовремя получают необходимую коррекционную помощь, имеют обширный опыт общения как со взрослыми, так и со сверстниками;
- чем разнообразнее набор используемых родителями форм контакта, досуга для общения с дошкольниками с нормативным развитием и ЗПР, успешнее используются разнообразные средства коммуникации, тем позитивнее реакция детей на взаимодействие с родителями, выше их позиция в группе сверстников, а также разнообразнее используемые ими вербальные средства общения;
- чем менее благополучная в социальном плане семья ребенка с нормативным развитием, тем выше его стремление к контактам со взрослыми (как членами семьи, так и чужими) и тем более высокую ступень он пытается занять в иерархии группы сверстников;
- чем успешнее родители используют вербальные средства в коммуникации со своим ребенком, тем меньше разнообразие невербальных средств общения, используемых пятилетним дошкольником с нормативным развитием.

#### *Характеристика семей шестилетних дошкольников*

65% всех исследуемых дошкольников данного возраста воспитываются в полных семьях, из них 48% имеют родных братьев/сестер. Число неполных семей (одна мать) у дошкольников с умственной отсталостью составляет 38% (23%-нормативное развитие, 18%-ЗПР), а 20% детей с ЗПР воспитываются с участием отчима.

75% всех семей проживают в отдельной благоустроенной квартире, 10% – в коммунальной квартире, 5% дошкольников с умственной отсталостью с родителями – в жилье без каких-либо удобств, состоят на учете в соответствующих организациях по по-

воду алкоголизма или наркомании. Для 36% семей, имеющих детей с нормативным развитием и ЗПР, свойственен высокий материальный достаток, для 20% семей умственно отсталых испытуемых. Такое же количество родителей дошкольников с интеллектуальной недостаточностью постоянно вынуждены пользоваться кредитами. 35% семей умственно отсталых детей живут от зарплаты до зарплаты, в среди семей детей с нормативным развитием, с ЗПР – 23%. 13% всех семей страдают алкоголизмом, 10% дошкольников можно отнести к безнадзорным.

57% родителей дошкольников с нормативным развитием и ЗПР относят детей к основным ценностям своей жизни (заботятся, поддерживают, 38% детей с ЗПР гиперопекаемы, тогда как в семьях, воспитывающих умственно отсталых, эта цифра составляет всего 30%. Рисунки таких детей примерно в 50% случаев свидетельствуют о семейном благополучии: нет ярких признаков тревожности, члены семьи расположены рядом друг с другом, ребенок часто в центре, все взрослые немного выше дошкольника, нет угнетающего доминирования, сильного «нависания» над ребенком. В беседе ребенок делится впечатлениями о позитивном времяпрепровождении в кругу семьи, но в 10% случаев встречается ревность к братьям или сестрам (в этом случае ребенок отсылает их в другой домик).

У 50% семей этой группы дети – раздражающий фактор, вызывающий беспокойство, забота о детях полностью перекладывается на мать. Такие родители в первую очередь ориентированы на себя и свои нужды, на партнера по браку (среди родителей дошкольников с нормативным развитием и ЗПР таких 20%).

Только 36% родителей дошкольников с интеллектуальной недостаточностью работают в тандеме со специалистами, выполняют их рекомендации, общаются с собственным ребенком в различных формах досуговой деятельности. В то же время 10% родителей вообще настроены против коллектива образовательной организации, критикуют действия педагогов – участников образовательного процесса в отношении детей.

75% дошкольников с нормативным развитием, 58% – с ЗПР и 38% с умственной отсталостью не систематически общаются с собственными родителями, проживая в семье. 30% умственно отсталых детей вовлечены в сообщества, употребляющие алкоголь, промышляющие хулиганством. Данный процент дошкольников демонстрируют недоверие к собственным родителям, а еще 5% – безразличие. Рисунки этих детей хаотичны, в красивый домик они селят, как правило, только себя, заинтересовать их беседой тоже не всегда удается. Рисунки 30% умственно отсталых детей и около 40% испытуемых с ЗПР демонстрируют тревожность, разлад в семейных отношениях (фигуры членов семьи разделены на листе по зонам, например, забором или какими-либо предметами, в беседе ребенок упоминает о том, что каждый живет сам по себе), страх перед некоторыми взрослыми (во всех случаях перед взрослым мужчиной – отцом, дядей, отчимом). В связи с этим показательным является рисунок мальчика с ЗПР, который нарисовал рядом с мамой огромного темного нависающего «мужчину, постоянно приходящего чинить телевизор», и в углу маленького себя, прокомментировав словами, что он прячется, когда этот мужчина дома.

65% детей всех исследуемых групп данного возраста положительно реагируют на контакт с родителями, такой же процент родителей используют в общении с ребенком разнообразные коммуникативные средства.

Процентное распределение по психологическим типам у родителей дошкольников во всех исследуемых выборках имеет свои особенности. Например, психосоматический тип превалирует у родителей дошкольников с интеллектуальной недостаточностью (от 50 до 68%). У 5–6-летних дошкольников с ЗПР и умственной отсталостью 18–30% родителей продемонстрировали невротический тип. У 30–58% родителей, воспитывающих нормально развивающихся детей, не преобладает ни один из типов, исключение составляют только родители шестилетних дошкольников, у 40% которых выражен психосоматический тип. В этой же группе наибольшее количество родителей авторитарного типа – 20%.

Количественный анализ полученных результатов (критерий Спирмена) позволил выявить следующие взаимосвязи между параметрами исследования в экспериментальных и контрольных группах:

- прямая зависимость между социальным благополучием семьи, успешным коммуникативным поведением родителей и избирательностью в общении со сверстниками у дошкольников с умственной отсталостью седьмого года жизни;
- обратная зависимость между успешным коммуникативным поведением родителей и инициативностью во взаимодействии со сверстниками ребенка с умственной отсталостью;
- чем менее благополучная в социальном плане семья ребенка с ЗПР или нормативным развитием седьмого года жизни, тем выше его стремление к контактам со взрослыми членами семьи, к налаживанию позитивного взаимодействия со сверстниками в форме сотрудничества с помощью разнообразных вербальных и невербальных средств коммуникации и тем более высокую ступень он пытается занять в иерархии группы;
- чем разнообразнее набор используемых родителями форм организации досуга при общении с ребенком с нормативным развитием, благоприятнее эмоциональные отношения родителей с детьми, стиль семейного воспитания, успешнее коммуникативное поведение родителей, тем более устойчивы личностные предпочтения ребенка, его стремления к позитивному взаимодействию со сверстниками.

Таким образом, анализ полученных экспериментальных данных позволяет обозначить наиболее распространенные факторы риска в отношении коммуникативного развития детей с интеллектуальной недостаточностью: отсутствие одного из родителей (неполная семья), психосоматический тип родителей, ситуация гиперопеки или гипопеки, несистематическое взаимодействие с ребенком (отсутствие организованного совместного досуга, «пустое» общение), недостаточное внимание к коммуникативному

развитию дошкольников, преимущественное использование вербальных средств общения родителями умственно отсталых четырех-, пятилетних дошкольников.

### **Выводы**

В целом, у дошкольников с умственной отсталостью наблюдается небольшое количество взаимосвязей между параметрами исследования, преимущественно связанных с социальным благополучием семьи, что может свидетельствовать об их дисгармоничном развитии. У детей с задержкой психического развития мы наблюдаем преимущественно зависимость качества межличностного взаимодействия со сверстниками от благополучия семейной ситуации развития ребенка и особенностей родительско-детских отношений. Необходимо отметить, что взаимосвязей между параметрами исследования в данном случае значительно больше, чем в группах дошкольников с умственной отсталостью. Тогда как у дошкольников с нормативным развитием, воспитывающихся в семьях, характеризующихся адекватностью семейного воспитания и разнообразием форм взаимодействия родителей с детьми, проявляются устойчивые личностные предпочтения в выборе партнеров по общению. Дети данной группы, как правило, успешно используют достаточно большое количество разнообразных средств общения, преимущественно вербальных. Дошкольники из неблагополучных семей стремятся компенсировать искаженную ситуацию семейного общения во взаимодействии с воспитателями, другими родителями, бабушками у подъезда, их стремление к одобрению и вниманию приводит к снижению избирательности в общении. Низкое материальное обеспечение семьи косвенным образом приводит к расширению репертуара используемых невербальных средств общения этой группой дошкольников, что может объясняться, как одним из факторов, отсутствием у них компьютеров, телефонов, планшетов, которые способствуют формированию опосредованного, унифицированного общения.

### **Заключение**

Данные экспериментального исследования позволяют говорить о вариативности проявлений межличностного взаимодействия со сверстниками дошкольников с умственной отсталостью и задержкой психического развития в связи не только с интеллектуальной недостаточностью, но и с семейной ситуацией их развития и готовностью родителей к построению качественного взаимодействия со своим ребенком.

### **Перспективы исследования**

Результаты данного исследования могут быть использованы при проектировании блока работы с родителями в программе по развитию межличностного взаимодействия со сверстниками дошкольников с интеллектуальной недостаточностью, реализация которого значительно повысит эффективность психокоррекционного воздействия [3].

### ***Список литературы***

1. Андреева Г.М. Актуальные проблемы социальной психологии. М.: Изд-во Мос. ун-та, 1988. 109 с.
2. Андреева Е.И., Медникова Л.С. Специфика межличностного взаимодействия дошкольников с интеллектуальной недостаточностью со сверстниками // Дефектология. 2015. № 1. С. 11–18.
3. Андреева Е.И., Медникова Л.С. Формирование и развитие межличностного взаимодействия пятилетних дошкольников с интеллектуальной недостаточностью // Дефектология. 2015. № 5. С. 13–21.
4. Бодалев А.А. Личность и общение: Избранные психологические труды. М.: Международная педагогическая академия, 1995. 324 с.
5. Зарин А. Содержание и оценка результатов психолого-педагогического обследования дошкольников с интеллектуальной недостаточностью. СПб.:Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2010. 215 с.
6. Захарченко Н.А., Ситдикова С.Н., Кулинцева Ю.С. Развитие эффективного детско-родительского взаимодействия как средства обеспечения безопасности детей в ситуации общения с незнакомыми



- взрослыми // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. №10 (30).
7. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. Воронеж: Модек, 1997. 383 с.
  8. Марцинковская Т.Д. Детская практическая психология. М.: Гардарики, 2000. 255 с.
  9. Мухина В. С. Психология дошкольника. М.: Просвещение, 1975, 238 с.
  10. Олиференко Л.Я., Шульга Т. ., Дементьева И.Ф. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 256 с.
  11. Соловьева Е.А. Характер супружеских отношений как фактор воспитания детей в семье // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2014. №10 (42). С. 131–148.
  12. Ткачева В.В. Семья ребенка с отклонениями в развитии: Диагностика и консультирование. М.: Издательство «Книголюб», 2008. 144 с.
  13. Diana Morelen, Anne Shaffer, Cynthia Suveg. Maternal Emotion Regulation Links to Emotion Parenting and Child Emotion Regulation. *Journal of Family Issues*, August 12, 2014.
  14. Gregory M. Fosco, Mark J. Van Ryzin, Arin M. Connell, Elizabeth A. Stormshak. Preventing Adolescent Depression With the Family Check-Up: Examining Family Conflict as a Mechanism of Change. *Journal of Family Psychology*, Vol. 30, No. 1 (2016): 82–92.
  15. Larissa G. Duncan, J. Douglas Coatsworth, Mark T. Greenberg A Model of Mindful Parenting: Implications for Parent–Child Relationships and Prevention Research. *Clinical Child and Family Psychology Review*, Volume 12, Issue 3 (2009): 255–270.
  16. LeaAnne DeRigne, Shirley L. Porterfield Employment Change Among Married Parents of Children With Special Health Care Needs. *Journal of Family Issues*, February 11, 2015.
  17. Mirjana Majdandžić, Wieke de Vente, Mark E. Feinberg, Evin Aktar, Susan M. Bögels. Bidirectional Associations Between Coparenting Relations and Family Member Anxiety: A Review and Conceptual Model. *Clinical Child and Family Psychology Review*, Volume 15, Issue 1 (2012): 28–42.

### References

1. Andreeva G.M. *Aktual'nye problemy sotsial'noy psikhologii* [Actual problems of social psychology]. Moscow: Moskovskiy universitet, 1988. 109 p.
2. Andreeva E.I., Mednikova L.S. *Defektologiya*, 2015, no 1, pp. 11–18.
3. Andreeva E.I., Mednikova L.S. *Defektologiya*, 2015, no 5, pp. 13–21.
4. Bodalev A.A. *Lichnost' i obshchenie: Izbrannye psikhologicheskie Trudy* [Personality and communication: Selected psychological works]. Moscow: Mezhdunarodnaya pedagogicheskaya akademiya, 1995. 324 p.
5. Zarin A. *Soderzhanie i otsenka rezul'tatov psikhologo-pedagogicheskogo obsledovaniya doshkol'nikov s intellektual'noy nedostatochnost'yu* [Content and evaluation of the results of psychological and pedagogical survey of preschool children with intellectual disabilities]. St. Petersburg.: RGPU im. A. I. Gertsena, 2010. 215 p.
6. Zakharcheko N.A., Sitdikova S.N., Kulintseva Yu.S. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem*, 2013, no 10 (30).
7. Lisina M. I. *Obshchenie, lichnost' i psikhika rebenka* [Communication, personality and psyche of the child]. Voronezh: Modek, 1997. 383 p.
8. Martsinkovskaya T.D. *Detskaya prakticheskaya psikhologiya* [Children's practical psychology]. Moscow: Gardariki, 2000. 255 p.
9. Mukhina V. S. *Psikhologiya doshkol'nika* [Psychology preschooler]. Moscow: Prosveshchenie, 1975. 238 p.
10. Oliferenko L.Ya., Shul'ga T.I., Dement'eva I.F. *Sotsial'no-pedagogicheskaya podderzhka detey gruppy riska* [Socio-pedagogical support of children at risk]. Moscow: Izdatel'skiy tsentr «Akademiya», 2008. 256 p.
11. Solov'eva E.A. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem*. 2014, No 10 (42), pp. 131–148.
12. Tkacheva V. V. *Sem'ya rebenka s otkloneniyami v razviti: Diagnostika i konsul'tirovanie* [Family child with developmental disabilities: Diagnosis and counseling]. Moscow: Izdatel'stvo «Knigolyub», 2008. 144 p.
13. Diana Morelen, Anne Shaffer, Cynthia Suveg. Maternal Emotion Regulation Links to Emotion Parenting and Child Emotion Regulation. *Journal of Family Issues*, August 12, 2014.

14. Gregory M. Fosco, Mark J. Van Ryzin, Arin M. Connell, Elizabeth A. Stormshak. Preventing Adolescent Depression With the Family Check-Up: Examining Family Conflict as a Mechanism of Change. *Journal of Family Psychology*, Vol. 30, No. 1 (2016): 82–92.
15. Larissa G. Duncan, J. Douglas Coatsworth, Mark T. Greenberg A Model of Mindful Parenting: Implications for Parent–Child Relationships and Prevention Research. *Clinical Child and Family Psychology Review*, Volume 12, Issue 3 (2009): 255–270.
16. LeaAnne DeRigne, Shirley L. Porterfield Employment Change Among Married Parents of Children With Special Health Care Needs. *Journal of Family Issues*, February 11, 2015.
17. Mirjana Majdandžić, Wieke de Vente, Mark E. Feinberg, Evin Aktar, Susan M. Bögels. Bidirectional Associations Between Coparenting Relations and Family Member Anxiety: A Review and Conceptual Model. *Clinical Child and Family Psychology Review*, Volume 15, Issue 1 (2012): 28–42.

### **ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ**

**Андреева Елена Ивановна**, старший преподаватель кафедры дошкольного, коррекционного, дополнительного образования и проблем воспитания

*Оренбургский государственный педагогический университет  
ул. Советская, д. 19, г. Оренбург, Оренбургская область,  
460050, Российская Федерация*

*andreevaeliv@yandex.ru*

*SPIN-код: 5427-7332*

### **DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Andreeva Elena Ivanovna**, Senior Lecturer, Department of Preschool, Correctional, Additional Education and Problems of Education  
*Orenburg State Pedagogical University*

*19, Sovetskaya Str., Orenburg, Orenburgskaya oblast, 460050,  
Russian Federation*

*andreevaeliv@yandex.ru*