

Universidad Libre Seccional Pereira

Facultad de Ingenierías

**Pedagogía transformadora desde la comunicación asertiva en la aplicación del
Modelo Educativo Institucional PEI en la Universidad Libre**

María Ruby Restrepo Betancur (Investigadora principal)

Luz Marina Zuluaga (Investigadora principal)

Katherine Hincapié Acevedo (Auxiliar de investigación)

**Pereira, Colombia
2018**

Agradecimientos

Agradezco principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional, a mis padres por ser el ejemplo y el pilar más importante de mi vida, por el apoyo incondicional que me brindan día a día, a mi hija y a mi pareja por ser el motor y la fuerza para cruzar cada obstáculo que se presenta en mi camino, a todos ellos gracias por su amor y cariño. Agradezco a la universidad por permitirme ser parte de ella y obtener mi formación profesional íntegra y con la mejor calidad. A mi directora de semillero la Doctora María Ruby Restrepo Betancur por ser mi guía y mi apoyo para culminar este proyecto de investigación con éxito y finalmente, gracias a todas las personas que contribuyeron en la realización de este proyecto.

Dedicatoria

Dedico este proyecto de investigación principalmente a Dios y a mi familia que siempre me brindaron un gran apoyo incondicional en todo momento.

Tabla de Contenido

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
1.1 RESUMEN DESCRIPTIVO	3
1.2 DESCRIPTIVE SUMMARY	3
1.3 DESCRIPCIÓN, TEMÁTICA PROBLEMÁTICA	4
1.4 INTERROGANTE UINVESTIGATIVO	5
1.5 OBJETIVOS	6
1.5.1 Objetivo General	6
1.5.2 Objetivos Específicos	6
1.6 JUSTIFICACIÓN	6
CAPÍTULO II	9
2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	9
CAPÍTULO III	17
3.1 REFERENTE TEÓRICO	17
3.1.1 Modelo Pedagógico Institucional	17
3.1.2 Pedagogía transformadora en la interacción social	23
3.1.3. Comunicación en el escenario educativo	30
3.2 MARCO CONCEPTUAL	30
3.3 MARCO INSTITUCIONAL	32
3.3.1 Principios	32
CAPÍTULO IV	35

4.1 METODOLOGÍA	35
CAPÍTULO V	36
5.1 RESULTADOS	36
5.1.1 Primera Fase: Identificación de las percepciones de estudiantes, docentes y padres de familia en la Universidad Libre Seccional Pereira	36
5.1.1.1 Percepción de los Estudiantes Unilibristas	36
5.1.1.2 Percepción de los Docentes Unilibristas	45
5.1.1.3 Percepción de los Padres Unilibristas	58
5.1.2 Segunda Fase: Trabajo de intervención con los Padres de la Comunidad Unilibrista	54
5.1.2.1 Objetivo	64
5.1.2.2 Metodología	65
5.1.2.3 Talleres de intervención con Padres Unilibristas	65
5.1.2.4 Participantes	65
5.1.3 Tercera Fase: Trabajo de intervención con Estudiantes Unilibristas	68
5.1.3.1 Objetivo	68
5.1.3.2 Metodología	68
5.1.3.3 Talleres de intervención con Estudiantes Unilibristas	69
5.1.3.4 Participantes	69
CONCLUSIONES	71
RECOMENDACIONES	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	73

Lista de Tablas

	Pág.
Tabla 1. ¿Qué papel juega en su familia?, ¿Cómo se percibe?	37
Tabla 2. ¿Existe coherencia en su comportamiento dentro y fuera del hogar?	38
Tabla 3. ¿Cómo demuestra su disgusto o inconformidad frente a sus padres, o a la persona o personas con las que convive?	39
Tabla 4. ¿A qué le teme usted?	40
Tabla 5. ¿Cómo les manifiesta el afecto a sus padres, o a la persona o personas con las que convive?	41
Tabla 6. ¿Cómo les manifiesta el afecto a sus padres, o a la persona o personas con las que convive?	42
Tabla 7. Si pudiera cambiar algo de sus padres ¿Qué cambiaría?	43
Tabla 8. ¿Con cuál de sus padres se identifica más? ¿Por qué?	44
Tabla 9. ¿Qué tipo de necesidades afectivas identifica en sus estudiantes?	46
Tabla 10. ¿Cuáles son las capacidades cognitivas y cognoscitivas más destacadas de sus estudiantes?	47
Tabla 11. ¿Qué dificultades académicas identifica en la mayoría de sus estudiantes?	48
Tabla 12. ¿Cuál es el estado emocional más frecuente en sus estudiantes?	49
Tabla 13. ¿Cuáles son las interferencias más relevantes en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes?	51
Tabla 14. ¿Considera que sus estudiantes cuentan con el apoyo pertinente y oportuno por parte de sus familias?	52
Tabla 15. ¿Identifica en la mayoría de sus estudiantes un proyecto de vida claro?	53
Tabla 16. ¿Cómo cree que lo perciben sus estudiantes?	54
Tabla 17. ¿Cuáles son los cambios que esta institución debería realizar con su comunidad académica para el beneficio de los estudiantes?	56
Tabla 18. ¿Qué características debe tener el docente de hoy, para establecer una comunicación asertiva con sus estudiantes?	57
Tabla 19. ¿Cómo cree que lo perciben sus hijos?	59

Tabla 20. ¿Existe coherencia en las decisiones de ustedes como padres para formar a sus hijos?	60
Tabla 21. ¿Cómo manifiesta su enojo o inconformidad frente a sus hijos? ¿Qué medidas toma?	61
Tabla 22. ¿Qué situaciones conoce usted que le generen inseguridad a sus hijos?	62
Tabla 23. ¿Cómo le manifiesta el afecto a sus hijos?	63
Tabla 24. ¿Qué errores cree usted haber cometido en la formación de sus hijos?	64

Lista de Gráficas

	Pág.
Gráfica 1. ¿Qué papel juega en su familia?, ¿Cómo se percibe?	36
Gráfica 2. ¿Existe coherencia en su comportamiento dentro y fuera del hogar?	37
Gráfica 3. ¿Cómo demuestra su disgusto o inconformidad frente a sus padres, o a la persona o personas con las que convive?	38
Gráfica 4. ¿A qué le teme usted?	39
Gráfica 5. ¿Cómo les manifiesta el afecto a sus padres, o a la persona o personas con las que convive?	41
Gráfica 6. ¿Cómo les manifiesta el afecto a sus padres, o a la persona o personas con las que convive?	42
Gráfica 7. Si pudiera cambiar algo de sus padres ¿Qué cambiaría?	43
Gráfica 8. ¿Con cuál de sus padres se identifica más? ¿Por qué?	44
Gráfica 9. ¿Qué tipo de necesidades afectivas identifica en sus estudiantes?	45
Gráfica 10. ¿Cuáles son las capacidades cognitivas y cognoscitivas más destacadas de sus estudiantes?	46
Gráfica 11. ¿Qué dificultades académicas identifica en la mayoría de sus estudiantes?	48
Gráfica 12. ¿Cuál es el estado emocional más frecuente en sus estudiantes?	49
Gráfica 13. ¿Cuáles son las interferencias más relevantes en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes?	50
Gráfica 14. ¿Considera que sus estudiantes cuentan con el apoyo pertinente y oportuno por parte de sus familias?	52
Gráfica 15. ¿Identifica en la mayoría de sus estudiantes un proyecto de vida claro?	53
Gráfica 16. ¿Cómo cree que lo perciben sus estudiantes?	54
Gráfica 17. ¿Cuáles son los cambios que esta institución debería realizar con su comunidad académica para el beneficio de los estudiantes?	55
Gráfica 18. ¿Qué características debe tener el docente de hoy, para establecer una comunicación asertiva con sus estudiantes?	57
Gráfica 19. ¿Cómo cree que lo perciben sus hijos?	58

Gráfica 20. ¿Existe coherencia en las decisiones de ustedes como padres para formar a sus hijos?	59
Gráfica 21. ¿Cómo manifiesta su enojo o inconformidad frente a sus hijos? ¿Qué medidas toma?	60
Gráfica 22. ¿Qué situaciones conoce usted que le generen inseguridad a sus hijos?	61
Gráfica 23. ¿Cómo le manifiesta el afecto a sus hijos?	62
Gráfica 24. ¿Qué errores cree usted haber cometido en la formación de sus hijos?	63

Lista de Fotografías

	Pág.
Fotografía 1. Taller Bienvenidos a la Familia Unilibrista	66
Fotografía 2. Taller de intervención con Padres Unilibristas.	66
Fotografía 3. Taller de intervención a cargo de la Doctora Luz Marina Zuluaga	67
Fotografía 4. Encuentro con Padres de Familia	67
Fotografía 5. Encuentro entre estudiantes y padres de familia	69
Fotografía 6. Aplicación de encuestas a los estudiantes Unilibristas	70
Fotografía 7. Intervención de la Doctora Andrea Mazuera	70

Lista de Diagramas

Pág.

Diagrama 1. Elementos Básicos del Modelo Pedagógico Institucional PEI

19

INTRODUCCIÓN

El punto de partida de esta investigación institucional titulada “Pedagogía transformadora desde la comunicación asertiva en la aplicación del Modelo Educativo Institucional PEI en la Universidad Libre”, se realizó con el propósito de profundizar en los imaginarios sociales que se traslapan en cada uno de los miembros de la Comunidad Unilibrista.

El estudio se desarrolló bajo el enfoque cualitativo, por medio del cual se aplicaron 245 encuestas distribuidas entre profesores, estudiantes y padres de familia, con el fin de analizar la percepción de la Comunidad Unilibrista.

En este sentido, se considera relevante profundizar sobre las problemáticas que se presentan en las interacciones sociales, y los valores de los jóvenes frente a su familia y las relaciones interpersonales que se manejan en el campus.

Por otro lado, en el marco teórico se evidenciará los aspectos más relevantes de algunos autores sobre la pedagogía transformadora y el Modelo Pedagógico Institucional Autoestructurante Cognitivo o Cognoscitivo, desde sus principios misionales. Así mismo, se hace especial énfasis en la importancia de la comunicación asertiva entre los miembros de Comunidad Unilibrista.

Después de aplicados los instrumentos de recolección se evaluaron las problemáticas más recurrentes y se analizaron a la luz de la teoría. En este sentido, se evidenció diferentes grados de dificultad en comunicación, relaciones sociales poco asertivas. En cuanto a los padres, algunos reconocen que intentan resolver los problemas con autoritarismo, con dinero o con premios materiales. De igual manera, no saben escuchar y muchos de ellos no tienen tiempo suficiente para sus hijos, puesto que continuamente se encuentran en actividades laborales, entre otras dificultades.

En cuanto a los profesores algunos consideran que los jóvenes se encuentran muy solos, otros docentes afirman que muchos estudiantes llegan muy mal preparados de los colegios, tienen problemas de análisis y comprensión de lectura, malas bases en matemáticas, no saben dialogar, presentan problemas para hablar en público, se desmotivan fácilmente, no tienen concentración, entre otras dificultades. De esta manera, se llevó a cabo esta la investigación en la que se involucraron profesores, estudiantes, y padres de familia Unilibristas.

CAPÍTULO I

1.1 Resumen descriptivo

El propósito de este estudio es indagar sobre las percepciones de los estudiantes, padres familia y profesores, con el fin de realizar un acercamiento a sus imaginarios sociales, comunicativos y de convivencia que se dan en la interacción: familia, estudiante, docente que forman parte de la Comunidad Unilibrista, con el fin de promover una Pedagogía Transformadora desde la comunicación asertiva y la aplicación del Modelo Educativo Institucional.

El presente estudio es de corte cualitativo y su tipología es descriptivo analítica, puesto que se intenta realizar un acercamiento a tres escenarios propuestos, con el fin de inferir la interacción que se da entre ellos. De otro lado, como instrumento de recolección de información se utilizó la encuesta de pregunta abierta no probabilística, puesto que esta permitió explorar una parte de la población Unilibrista sin la pretensión de obtener estimaciones precisas.

Palabras clave: Asertividad, Modelo Educativo, Pedagogía, Transformación.

1.2 Descriptive Summary

The purpose of this study is to investigate the perceptions of students, parents, family and teachers, in order to make an approach to their social, communicative and coexistence imaginaries that occur in the interaction: family, student, teacher and that form part of the Unilibrista community, in order to promote a Transformative Pedagogy from assertive communication and the application of the institutional educational model.

The present study is qualitative and its typology is analytical descriptive. The non-probabilistic open-ended questionnaire was used as an instrument for gathering information, since it allowed exploring a part of the Unilibrista population without pretending to obtain precise estimates.

Keywords: Assertiveness, Educational Model, Pedagogy, Transformation.

1.3 Descripción, temática problemática

El Área de Salud y Desarrollo Humano adscrito a Bienestar Institucional ha venido realizando una serie de diagnósticos a: profesores, estudiantes y padres de familia, con el fin de identificar las problemáticas que se dan en la interacción socio afectiva entre estudiantes y padres de familia, así como también, las percepciones recíprocas entre los profesores y los estudiantes Unilibristas.

En este universo de percepciones se traslapan culpas y culpables, en las que confluyen múltiples miradas y distintas perspectivas, tanto de padres de familia, como de estudiantes y profesores unilibristas. En este escenario objeto de estudio, se perciben algunas contradicciones problemáticas, por un lado, los padres encuestados de los estudiantes Unilibristas, piensan que están formando a sus hijos correctamente, por otro lado, los profesores encuestados piensan que están realizando su labor educativa con eficiencia, y por último, los estudiantes piensan que los profesores y los padres no los entienden y por lo tanto, confían más en sus amigos o pares para contarles sus problemas o situaciones académicas, que en sus familiares o profesores.

Sin embargo, en entrevistas informales con profesores y estudiantes se identifican otras problemáticas contradictorias, que dan cuenta de una perspectiva de mayor complejidad, en éste caso algunos estudiantes le tienen miedo al futuro, se sienten inseguros de enfrentar el mundo laboral cuando terminen sus estudios de pregrado y les gustaría seguir estudiando para no enfrentar

responsabilidades distintas a éstas. Así mismo, padecen de soledad, tienen problemas de comunicación con padres y profesores, entre otros de mayor impacto como la drogadicción, el miedo a la exclusión de su grupo social, entre otras dificultades tales como: la indisciplina, la falta de motivación y adicción al Whatsapp, Facebook, Instagram, juegos en línea, en términos generales se sienten adictos a las redes sociales.

Por un lado, algunos estudiantes simulan tener una vida perfecta, pero en el fondo, los demás los perciben en una inmensa soledad, apatía y aburrimiento, algunas veces por la ausencia de uno o de ambos padres y otros por la presencia de éstos y el control que ejercen sobre ellos. De igual manera, algunos estudiantes consideran que ciertos profesores son prepotentes, malgeniados y no se les nota el gusto por lo que hacen.

Independientemente del panorama descrito, en Colombia hoy, se ha vuelto perentoria la necesidad de construir o desarrollar la cultura de la paz y la buena convivencia. Por lo tanto, se hace necesario, profundizar en cómo se da la interacción entre las familias, los estudiantes y los docentes Unilibristas, con el fin de identificar los imaginarios sociales, para contribuir de manera efectiva a proponer estrategias que favorezcan la interacción entre los miembros de la comunidad, con el propósito de desterrar el fantasma del conflicto, por medio del diálogo abierto y sincero, la tolerancia, la escucha activa y principalmente reconocer que el otro también es un sujeto de derecho a la hora de resolver un conflicto.

1.4 Interrogante Investigativo:

- *¿Si se utiliza la Pedagogía transformadora bajo los principios filosóficos de la misión institucional y la comunicación asertiva en la Comunidad Unilibrista, se podrá mejorar la interacción entre ellos?*

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Analizar la percepción de la familia, los estudiantes y los profesores de la Comunidad Unilibrista aplicando los principios misionales y la comunicación asertiva, mejorando la interacción entre ellos.

1.5.2 Objetivos Eespecíficos

- Caracterizar las relaciones afectivas entre los estudiantes y su núcleo familiar.
- Evaluar la interacción entre profesores y estudiantes.
- Desarrollar talleres de intervención según las problemáticas identificadas con los padres de familia, estudiantes y profesores.

1.6 Justificación

El proyecto “Pedagogía transformadora desde la comunicación asertiva en la aplicación del Modelo Educativo Institucional PEI” es un estudio cuyo propósito es identificar las percepciones, con el fin de tender puentes entre la academia y la familia, entendida ésta como el pilar fundamental de la sociedad.

En este contexto, es necesario partir de los principios filosóficos institucionales para interiorizarlos y vivenciarlos, con el objetivo de mejorar la interacción entre profesores y estudiantes, así como también, mejorar la comunicación afectiva entre padres e hijos y desarrollar habilidades comunicativas asertivas en la interacción diaria, tanto en el hogar, como con las demás relaciones interpersonales y sociales.

El eje transversal de este estudio se fundamenta en la comunicación asertiva, puesto que es una herramienta que se utiliza para mejorar las relaciones interpersonales, y lograr una transformación para el manejo de los conflictos; tanto en la educación, como en entornos familiares y comunitarios.

La argumentación de este estudio se fundamenta en los principios misionales del modelo pedagógico autoestructurante cognitivo o cognoscitivo, donde convergen una serie de corrientes que estudian el comportamiento y el desarrollo humano, cuyo punto de partida es la familia como grupo social básico. Así lo señala Coromac Solís (2014, p.48) “es allí donde el ser humano realiza los primeros intercambios de conductas sociales y afectivas, valores y creencias, que tienen una influencia importante en el comportamiento social”.

Por lo anterior, históricamente todas las sociedades tienden a preservar la familia y la educación, puesto que es allí donde el ser humano desarrolla los valores y los ratifica en la actuación social. En este sentido, es importante aclarar que los conflictos son inmanentes a los seres humanos y resolverlos nos convierte en competentes dialógicos para alcanzar acuerdos de convivencia.

En este contexto, se realizó un acercamiento desde la concepción humanista, mirada que, permite diagnosticar las problemáticas al interior del hogar y cómo éstas inciden de manera directa en el desempeño académico de los estudiantes.

Así mismo, este estudio intenta evaluar la percepción que tienen los estudiantes de sus profesores y viceversa, partiendo del supuesto que las dificultades que se presentan en el hogar y en el salón de clases generan un impacto, tanto en el proyecto de vida de los estudiantes, como en el desempeño académico a lo largo de su formación profesional.

Desde los escenarios de la educación básica, la educación media y la educación superior, ninguna institución puede ser ajena a las problemáticas que se están generando en el sistema de

hoy; marcadas por las tendencias de una economía global, con altos estándares de calidad e inmediatez, así como también, la conformación de familias disfuncionales, entre otras dificultades asociadas a la falta de comunicación, interacción y bienestar psicosocial del tejido humano, que en algunos casos puede acabar con el proyecto de vida de los jóvenes o entorpecen las metas en el corto y mediano plazo.

Por lo tanto, los jóvenes, las familias y las instituciones que conforman la sociedad de hoy deben asumir que la educación es una de las herramientas más eficaces para luchar contra la pobreza, la exclusión, la desigualdad y la injusticia, puesto que es un espacio privilegiado para la formación de ciudadanos críticos, capaz de dar respuestas éticas a estos desafíos, según el artículo publicado: Escuela transformadora Posicionamiento sobre la educación que queremos, pistas para cambiar la escuela. (Oxfam 2013 Barahona, R., Gratacós, J. y Quintana, G.).

Por lo enunciado anteriormente, las instituciones de educación no se pueden caer en prácticas mercantilistas, basado en el individualismo y la competitividad, cuando los problemas que aquejan a los seres humanos están presentes en el día a día, asociados al desarrollo del ser, el conocer y el convivir.

CAPÍTULO II

2.1. Antecedentes Investigativos

Para el proyecto denominado: “Pedagogía transformadora desde la comunicación asertiva en la aplicación del Modelo Educativo Institucional PEI en la Universidad Libre” se tomaron en cuenta diferentes investigaciones relacionadas con estos dos pilares fundamentales para las buenas prácticas pedagógicas y la sana convivencia en la Comunidad Educativa Unilibrista. A nivel país se encontró el estudio de la autora Dora Cristina Cañas Betancur (2016) titulado “Características de la comunicación asertiva en docentes del Colegio Nuestra Señora del Pilar de Bucaramanga” En cuyo planteamiento del problema señala que el rol del docente hoy no es solo orientar el aprendizaje sobre competencias relacionadas con las ciencias. El docente hoy, está llamado a cumplir otras funciones determinantes en la formación integral del ser humano, tanto en lo familiar, lo espiritual, emocional, social y hasta en lo sexual. Así mismo, señala que están enfrentados a una redefinición del trabajo del docente, de su formación y de su desarrollo profesional. Los roles que tradicionalmente han asumido los docentes enseñando contenidos académicos, hoy resultan inadecuados.

En este sentido, Cañas (2016, p.7) propone un nuevo perfil de docente para las próximas décadas: “actitud democrática, convicción de libertad, responsabilidad y Comunicación asertiva”. Este nuevo perfil del docente, implica además ser respetuoso de todas las personas y grupos humanos, con principios éticos sólidos expresados en una auténtica vivencia de valores y con consistente formación pedagógica y académica, autonomía personal y profesional. Con plena interpretación y comprensión histórica de su entorno y de la época que le tocó vivir. El objetivo de este estudio fue “Determinar las características de la comunicación asertiva en docentes, teniendo

en cuenta que son parte fundamental para el establecimiento de la educación integral de los estudiantes y de su diario vivir dentro de la comunidad educativa, familiar y social”. Esta investigación se basó en un contexto educativo, con el fin de identificar las características de la comunicación asertiva, dado que es función del docente brindar asesorías y orientaciones al estudiante con el objetivo de formar personas integras para la sociedad con una capacidad de comunicación y escucha adecuada. Para ello, aplicaron la prueba de escala de asertividad de Rathus a 39 docentes del Colegio Nuestra Señora del Pilar con el fin de hacer un aporte a la comunicación en un ambiente educativo y para destacar la importancia que ésta tiene en el desarrollo individual y colectivo del ser humano.

Finalmente, Cañas (2016, p.45) llega a las siguientes conclusiones; “En el colegio Nuestra Señora del Pilar de Bucaramanga hay presencia de la comunicación asertiva en los docentes, dado que tienen características como la eficacia la cual indica que el docente tiene la capacidad de auto evaluarse y medir que competentes son para el desarrollo y desenvolviendo de las situaciones cotidianas que se puedan presentar”. Así mismo, otra de las características que arrojó el estudio es que los docentes demuestran asertividad es la expresión de opiniones debido a la habilidad que tienen para expresar de forma clara y libre los sentimientos, pensamientos y creencias sin vulnerar las de los otros. De igual manera, tienen la capacidad para expresar negación, disgusto o desagrado sin que dicha actitud vaya en contra de la norma o vulnere los derechos de los demás.

Por otra parte, en la revista Redalyc se publicó el artículo científico de Marjorie Valverde Rojas (2009, p.3) titulado “La comunicación pedagógica: elemento transformador de la práctica educativa” Este artículo producto de una investigación de Maestría, en el que la autora señala “uno de los objetivos de la educación es el de aprender a pensar, aprender a comunicarse y aprender a participar”. Desde la perspectiva comunicativa, la autora señala además que “el acto comunicativo

humano es un intercambio de valores, hábitos, habilidades y contenidos temáticos entre individuos autónomos constructores de conocimiento, en el cual los interactuantes van comprendiendo críticamente su realidad y adquieren los instrumentos para transformarla”.

Por lo anterior, la autora entiende la comunicación como:

“Un acto de encuentro que lleva a sus participantes a la elaboración conjunta de significados, que se crean en la reflexión del contacto entre ellos, produciéndose así una diversidad de momentos generadores de emociones, interrogantes y reflexiones; los cuales, dependen de la interacción y las significaciones elaboradas por los participantes, dado que son los impulsores en la construcción o reconstrucción del conocimiento”. (p.2).

Dentro de este mismo tema la autora hace referencia a la comunicación pedagógica, señala que esta ha recibido influencia del enfoque conductista y se emplearon metodologías y procedimientos repetitivos y mecanicistas utilizados en los procesos de enseñanza como medio para conseguir la manifestación de ciertos comportamientos y aprendizajes. La relación docente y estudiante se suscita por condiciones externas, que llevan a conductas consideradas como logros en el aprendizaje.

Por otra parte, la autora hace referencia al enfoque dialéctico – hermenéutico en el cual plantea “una perspectiva dinámica de la comunicación humana, cuyo propósito es la construcción de significados compartidos entre docente y estudiante”. Por lo tanto, este tipo de comunicación es totalmente distinto al enfoque conductista, puesto que este último, según Valverde (2009, p.4) “estimula el pensamiento, incita a descubrir y resolver problemas, ayudando a crear nuevos hábitos de pensamiento de acción y de reflexión”, convirtiendo los sujetos en comunicantes, además, “el conocimiento es organizado desde sus propias estructuras cognoscitivas, en la que le conceden una

significación”. El enfoque antes citado, favorece la interacción entre los docentes y los estudiantes, contribuyendo con las buenas practicas pedagógicas y con el aprendizaje.

De otro lado, dentro de las referencias internacionales se halló la investigación titulada: “La comunicación, clave de excelencia visible en la Educación Superior” del autor José Miguel García Ramírez (2012). En este estudio se realiza un acercamiento a este campo, con el propósito de entender cómo aprenden los estudiantes y cómo influye la docencia en el aprendizaje. Por lo tanto, se analiza la capacidad comunicativa como indicador clave de excelencia docente en la Universidad de Trent (Canadá), en el que participaron 158 docentes a los que se les pasó un cuestionario que mide 10 dimensiones. Los resultados ponen en evidencia la necesidad de la interacción comunicativa, concretamente la escucha empática, para alcanzar una excelencia visible en la docencia universitaria.

Así mismo, García (2012, p.27 señala que; “desde la perspectiva de la interacción social en el proceso comunicativo es necesario que se den los siguientes factores: reciprocidad, significado del contenido y relaciones interpersonales”. Sobre todo, este último, introduce la concepción de escucha, como una competencia vital para mejorar la calidad en los procesos de comunicación en las organizaciones.

En este sentido, Fisher y Ury (1992) citado por García (2012, p.27) plantearon que “todo proceso de escucha puede verse distorsionado por diferentes problemas. Para resolverlos propusieron algunas soluciones: hable para ser entendido; hable sobre usted, no sobre ellos; y hable con un propósito”. Cuando se escucha se activan dos tipos de mecanismos de relación: en primer lugar “estar de acuerdo con el otro o no estar de acuerdo con el otro” y en segundo lugar “ponerse en el lugar del otro” o “no ponerse en el lugar del otro”. Si se cruzan estas posibilidades surge: la

simpatía, empatía, o la ego-patía y antipatía. Sin embargo, el autor destaca el desarrollo de la empatía, puesto que ésta implica ponerse en el lugar del otro, aunque no se esté de acuerdo con alguna situación, por lo tanto, la empatía es una forma de escuchar activamente que permite comprender al interlocutor. Además, ni se juzga, ni se tiene necesariamente que dar la razón y por eso es mucho más recomendable y fácil de implantar. El estudio finaliza concluyendo que desarrollar la habilidad de saber escuchar es vital en la educación superior, puesto que el docente aprende a escuchar y desarrolla las habilidades pedagógicas que le permita orientar el conocimiento. García (2012).

De otro lado, se encontró la investigación de Roció Fragoso Luzuriaga (2015) titulada “La inteligencia emocional en el docente universitario: el caso de la Licenciatura de Administración de Empresas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla”. El objetivo de esta investigación fue conocer el perfil de inteligencia emocional del docente de la Licenciatura de Administración de Empresas. Para esto se estudiaron 72 docentes. Los instrumentos que se aplicaron para realizar la investigación fueron el TMMS- 24 (Trait Meta Mood Scale) y una ficha de identificación. De esta manera se encontró que: “97% de los docentes poseen una adecuada o excelente reparación emocional; 87% cuentan con una adecuada o excelente claridad emocional; y 52% presentan una adecuada atención emocional lo cual puede favorecer los procesos de enseñanza- aprendizaje dentro del aula, así como las relaciones docente-alumno”. Fragoso (2015, p.3).

De igual manera, en el estudio se enfatiza la necesidad de sensibilizar a los docentes acerca de la inteligencia emocional y sus implicaciones, tanto en su vida cotidiana, como laboral. En este contexto, todos coinciden en afirmar que la inteligencia emocional es indispensable, no sólo en el ámbito académico, sino en la vida cotidiana, Fragoso (2015).

Por lo enunciado anteriormente, existen muchos propósitos entorno a la formación integral que enfatice en el desarrollo humano y en la adaptación a un mundo globalizado y competitivo. Por un lado, se encuentra la institución con ideales, principios y valores enmarcados en la misión, que soporta las buenas prácticas pedagógicas, entorno a principios de respeto, inclusión, paz y sana convivencia. Por otro lado, se encuentran los escenarios sociales, culturales, laborales y otros mecanismos de presión que dificultan la adaptación y la inmersión a la competencia de los mercados, con políticas desiguales y oportunidades sesgadas, que hacen los entornos cada vez más complejos y difíciles de abordar.

En este contexto, a lo largo de la historia, la educación se ha preocupado por desarrollar pedagogías coherentes con el desarrollo humano, es por eso que, diferentes investigadores han realizado estudios en el campo de la educación holística. Desde una perspectiva integral de formación, se encontró el estudio de Rosa Isela Gluyas Fitch (2015), publicado en la revista INIE, denominado “Modelo de educación holística: una propuesta para la formación del ser humano”, la autora tuvo como objetivo principal “plantear una aproximación al Modelo de Educación Holística (MEH) aplicado a la enseñanza de las artes, con el fin de lograr su incorporación formal en los modelos educativos desde una perspectiva curricular” (Fitch, 2015). Esta investigación plantea la necesidad de incorporar al currículo la concepción de la educación holística enfocada en las artes y las ventajas que genera en los estudiantes su implementación. La educación holística plantea la importancia de fortalecer relaciones interpersonales y el desarrollo de una mayor sensibilidad con eventos que sucedan en su entorno, tanto familiar como social.

Otra investigación encontrada con el propósito de transformar el ser humano fue el estudio denominado: “Proyecto Pedagógico de Educación Para la Primera Infancia con Enfoque Holístico Transformador”, realizada por la estudiante Diana Patricia Sandoval Castillo (2013), de la

Universidad Nacional de Colombia: En este proyecto se “analizaron actividades pedagógicas planeadas por las maestras de los niveles, párvulos, prejardín y jardín, con el fin de proponer una estrategia pedagógica para la educación de la primera infancia teniendo en cuenta las dimensiones del desarrollo corporal cinético, personal social, cognitivo, comunicativo y artístico que transforman y determinan estilos de aprendizaje y el desarrollo humano integral” (Castillo, 2013).

Este proyecto sirvió como apoyo para fortalecer la idea de que se debe formar integralmente al educando, además de la importancia de implementar la educación holística desde la primera infancia, ya que esto ayudaría a que los estudiantes logren mejores relaciones sociales a lo largo de su vida, sus procesos serían más eficaces. Dicho lo anterior, se podría concluir según la investigación que, si se implementa este modelo educativo desde la primera infancia, los seres humanos estarían más comprometidos con su progreso personal y social, lo que mejoraría su capacidad para controlar los entes problemáticos que se presentan en su día a día.

Por último, se tomó como base la iniciativa de Giovanni Iafrancesco, reconocido a nivel internacional por su modelo educativo utilizado en Colombia, a través del cual se han obtenido importantes resultados en el nivel creativo y educativo que desarrolla en los alumnos. (Iafrancesco, 2012). Este autor plantea “El Modelo Pedagógico Holístico para la formación integral en el Siglo XXI”. El estudio realizado por este autor permite tener una visión más amplia de como este proyecto es beneficioso para la comunidad, debido a que su modelo se encuentra ya implementado no solo en Colombia, sino también en algunos países de América Latina entre ellos Argentina.

El modelo se centra en que el estudiante desarrolle toda su capacidad cognitiva, potencializando habilidades, competencias, destrezas y desarrollo humano, entre otros, y el impacto positivo que esto trae a sus vidas. Por otro lado, aclara la necesidad que tiene las instituciones educativas de

implementar una pedagogía transformadora para salvaguardar a sus estudiantes de hechos desafortunados por falta de comunicación o exploración de sus capacidades.

CAPÍTULO III

3.1 Referente Teórico

Para en el desarrollo de este estudio se hace necesario ahondar en los referentes teóricos que permiten sustentar la viabilidad de una *Pedagogía transformadora desde la comunicación asertiva en la aplicación del Modelo Educativo Institucional PEI en la Universidad Libre*. Desde esta perspectiva, las instituciones de educación propenden por crear un modelo pedagógico que le permita idear el tipo de ser humano que desea formar y entregar a la sociedad. La Universidad Libre no es ajena a estos ideales y crea el modelo pedagógico autoestructurante cognitivo o cognoscitivo, fundamentado en las pedagogías activas y en la misión de la institución que buscan el desarrollo integral de un ser humano, cuyos principios filosóficos están enmarcados en contextos esencialmente pluralistas, democráticos, liberales y defensores de los Derechos Humanos, sin limitaciones de raza, credo, sexo o condición social.

3.1.1 Modelo Pedagógico Institucional

Desde el componente cognitivo el Modelo Pedagógico Autoestructurante de la Universidad Libre está centrado en las pedagogías activas que promueven el desarrollo del aprendizaje significativo, que busca eliminar el modelo conductista, promoviendo la atención y las acciones pedagógicas hacia la formación de un estudiante activo y proactivo que sea capaz de resolver problemas del entorno y desarrollar competencias en el ser, saber y hacer.

Por lo anterior, según Luzuriaga (2001) la pedagogía es la ciencia de la educación, una ciencia autónoma, dentro de las ciencias del espíritu, que tiene una parte artística, una parte técnica, una

parte teórica y una parte filosófica, y que estudia la educación, tanto desde el punto de vista descriptivo como del normativo. De otro lado, Ortiz (2013, p.14) define la pedagogía como “la ciencia que estudia la educación en un sistema de influencia organizado y dirigida conscientemente, puesto que la pedagogía cumple varias funciones: teórica, práctica y de pronóstico”.

La función de pronóstico estudia las tendencias de desarrollo y de perspectiva de la educación. Un pronóstico científicamente fundamentado es condición para una planificación segura. La teoría pedagógica resultante de la sistematización de la ciencia tiene por objetivo el proceso pedagógico. El proceso pedagógico define a todos los procesos conscientes organizados y dirigidos a la formación de la personalidad, que establece relaciones sociales y activas entre educador y educandos. La progresiva diferenciación e integración de las disciplinas pedagógicas surge en el siglo XIX, sin embargo, en la actualidad no ha concluido completamente.

El modelo pedagógico de la Universidad Libre parte de las corrientes constructivistas gestadas en el siglo XX, sustentadas por el psicólogo y epistemólogo Jean Piaget (1976) quien explicó el desarrollo de las estructuras cognitivas, además como sustenta Ortiz (2015, p.16) “la estructura de la cognición humana se desarrolla a partir de una génesis de algunas estructuras anteriores: Por medio de procesos de transformación constructiva, las estructuras más simples van siendo incorporadas en otras de orden superior”. Por lo tanto, el aprendizaje es un proceso que va de lo simple a lo complejo y cada etapa debe llegar a su nivel de maduración plena, para recibir o incorporar la siguiente etapa. Este último proceso, alcanzaría una mayor complejidad y jerarquía.

En el siguiente diagrama se evidencia el modelo pedagógico desde su engranaje autoestructurante basado en el conocimiento y la comprensión del mundo, así mismo, se articula con los demás elementos tales como: la atención, la percepción, la inteligencia y el lenguaje. A continuación, se definen brevemente los componentes del modelo:

Diagrama 1. Elementos Básicos del Modelo Pedagógico Institucional PEI



La percepción en el modelo se define como un proceso cognitivo a través del cual los sujetos captan información del entorno y es llevada a los sistemas sensoriales que le permiten al individuo representar la realidad de su contexto. Así mismo, hace parte de este proceso, la percepción visual, la cual se define como la facultad de reconocer y discriminar los estímulos visuales, de interpretarlos asociándolos con experiencias anteriores.

De otro lado, el concepto de atención en este engranaje cognitivo, está definido como la función mental que nos permite concentrarnos en un objeto. Aunque es un proceso cognitivo, también es un proceso afectivo ya que depende, en alguna medida, de la experiencia que haya tenido el

individuo con lo observado. De igual manera, la atención es el primer factor que influye en el rendimiento escolar. Así, tanto la percepción como la atención son factores determinantes en la transformación humana dentro de los componentes del modelo institucional.

En este contexto, el lenguaje ocupa un lugar determinante en la actividad de la comunicación, y mediante éste, el individuo entra en relación con sus semejantes para coordinar acciones mutuas, intercambiar ideas e influir entre sí. Para esto, hace uso de una lengua que tiene características fonéticas y fonológicas, léxicas-semánticas y gramaticales, que la hacen un medio indispensable en la representación del pensamiento humano, con el que forma un sistema en mutua interdependencia e interrelación. La comunicación es un elemento fundamental dentro del modelo, puesto que opera como mediación entre los miembros de la Comunidad Unilibrista.

En cuanto a la meta-cognición se entiende en el contexto del modelo, como la capacidad que tenemos para autorregular el propio aprendizaje y los conocimientos, es decir, de razonar qué estrategias se pueden utilizar en una situación determinada, así como también, describir, controlar la reacción, evaluarla para detectar los posibles fallos, y aprender a llevar a cabo todo esto, por medio de una nueva actuación y el aseguramiento de la correcta ejecución al momento de realizarla.

El concepto de cognición se define como acto o proceso de conocimiento que encierra los procesos de atención, percepción, memoria, razonamiento, imaginación, toma de decisiones, pensamiento y lenguaje. Es la facultad de los seres humanos de procesar información a partir de la percepción, del conocimiento adquirido y las características subjetivas que permitan valorar y considerar ciertos aspectos en vez de otros.

De otro lado, la inteligencia en el modelo es un término global, mediante el cual se describe una propiedad de la mente en la que se relacionan habilidades tales como: las capacidades del

pensamiento abstracto, el entendimiento, la comunicación, el raciocinio, el aprendizaje, la planificación y la solución de problemas.

El panorama antes descrito, permite una visión de conjunto de los componentes del modelo y va trazando o definiendo la ruta por medio de la cual se debe transitar para lograr una pedagogía transformadora en las interacciones humanas, familia, estudiantes y profesores, de la Comunidad Unilibrista.

Por otro lado, existen teorías constructivistas, planteada por Jean Piaget. Esta teoría afirma que “el maestro es un promotor del desarrollo y de la autonomía de los estudiantes. Además de que debe conocer a profundidad los problemas y características del aprendizaje operatorio de los estudiantes y las etapas y estadios del desarrollo cognoscitivo general” (Ocaña, 2013). Se tomó como base esta teoría debido a que esta resalta la importancia del papel del maestro en el proceso educativo, desarrollo de los estudiantes y la mejora continua de sus relaciones interpersonales.

En este sentido, es trascendental señalar que una de las consideraciones a tener en cuenta en el proyecto es esta teoría, ya que los docentes hacen parte de la mejora continua que desempeñan los estudiantes en las instituciones. Los estudiantes deben ver al maestro como alguien quien aporta y no como una autoridad, en sentido contrario los maestros deben respetar los errores de los estudiantes, y crear estrategias para aumentar el aprendizaje, evitar el uso de recompensas y el castigo, además de promover a los estudiantes a construir sus propios valores.

Otra teoría a tener en cuenta fue la de Jerome Bruner, David Ausubel, y Robert Sternberg, “La psicología cognitiva contemporánea”, esta teoría como la anterior resalta la importancia del papel de los docentes en el proceso educativo de los estudiantes. Es importante que los profesores salgan de ese contexto tradicional en el que asisten a las aulas de clase a enseñar exclusivamente

información, desde la perspectiva de esta teoría los docentes deben promover a los estudiantes a indagar de los temas, a que ellos muestren un interés por profundizarlos. Para ello es necesario que ellos exploren nuevas ideas didácticas para enseñar, que faciliten la adquisición de conocimiento por parte de los educandos.

El aprendizaje significativo es otra teoría, planteada por David Ausubel. Su teoría acuña “el concepto de aprendizaje significativo para distinguirlo del repetitivo o memorístico y señala el papel que juegan los conocimientos previos del estudiante en la adquisición de nuevas afirmaciones” (Ocaña, 2013). El concepto que plantea Ausubel es un aporte esencial para el desarrollo de este proyecto, debido a que señala el valor de anticipar conocimientos antes de exponer algún tema. En la actualidad en la mayoría de instituciones educativas se enseña el curriculum del bloque antes de enseñarlos, con el fin de que el estudiante pueda indagar sobre los temas antes de su instrucción. Además de lo anterior, se debe de tener en cuenta los conocimientos de cada estudiante, esto para indagar si existen estudios previos a lo que se pretende enseñar y así facilitar su aprendizaje o conectar sus conocimientos previos con los actuales.

Por último, se toma en cuenta la teoría de Carl Rogers quien planteo las tendencias humanistas. Esta teoría indica que “el núcleo central del papel del docente en una educación humanista está basado en una relación de respeto con sus estudiantes”. (Hamachek, 1997). Este concepto se tomó en cuenta por su carácter humanista, debido a que si se pretende por medio del proyecto facilitar herramientas para que los estudiantes mejoren sus relaciones externas, y puedan afrontar de manera confiable sus problemas, tanto en el aula como familiares sin que estos afecten indirectamente su rendimiento académico, se debe tener a consideración los potenciales y las necesidades individuales de cada estudiante y con ello, crear un ambiente social cálido que permita mejorar la comunicación entre el docente y el estudiante. La comunicación es un factor esencial en el

aprendizaje, es por ello que los docentes deben proporcionar a los estudiantes todo el material posible para la formación, esto ayudaría a reforzar su enseñanza y crea un puente entre docente y estudiante.

El proyecto “Pedagogía transformadora desde la comunicación asertiva en la aplicación del Modelo Educativo Institucional PEI en la Universidad Libre” se basó en las anteriores teorías debido a que se pretende involucrar aquellos entes que puedan favorecer a crear un puente entre la universidad y la familia. En este caso los docentes tienen un papel fundamental en la creación de esos conectores, debido a que son ellos los que tienen mayor interacción con los estudiantes y es por ello que se resalta la importancia de que haya una buena relación entre estos agentes. Además, de la significación que tienen los métodos aplicados para la enseñanza de nuevos conocimientos a los estudiantes.

3.1.2 Pedagogía transformadora en la interacción social

Es importante aclarar que, para que haya una transformación en la Comunidad Educativa Unilibrista es necesario un cambio individual y colectivo; hasta este momento es una tarea que recién empieza en la Universidad Libre.

En este contexto, en América Latina el primero que habló de una pedagogía transformadora fue Paulo Freire (1970) uno de los pedagogos más importantes e influyentes del siglo XX, tanto en el continente, como en su país natal, Brasil.

Por lo anterior, la sociedad de hoy necesita más que nunca la pedagogía transformadora, para ello, hay que reflexionar científicamente el mundo y profundizar sobre las problemáticas

particulares, alrededor de la familia, la escuela, la política, la economía, entre otras situaciones sociales con impactos globales.

Por lo expuesto anteriormente, para que haya una verdadera transformación, en la Comunidad Educativa Unilibrista, y se pueda cumplir con la misión y sus principios filosóficos se hace necesario generar una comunicación asertiva, entre profesores y estudiantes. Así como también, se debe integrar la familia a la Comunidad Unilibrista, con el propósito de aplicar los principios filosóficos y los valores establecidos en la Misión y Visión presentes en el PEP.

Así mismo, aplicando el Modelo Pedagógico Autoestructurante Cognitivo o Cognoscitivo centrado en el estudiante, se debe trabajar el desarrollo del pensamiento crítico y del pensamiento creativo, así como también, desarrollar las capacidades de valorar las situaciones y los comportamientos de las personas, para formar la cultura del reconocimiento y el respeto al otro coherente con la Misión.

Por otra parte, Iafrancesco (2011) inicia su artículo en el que define el concepto transformación de la siguiente manera:

Transformar es cambiar, progresar y evolucionar; una transformación implica cambios estructurales, que pueden surgir del devenir histórico, social, económico, etc. Que han influenciado la forma de sentir, pensar y actuar de la educación, derivando nuevas concepciones pedagógicas, estrategias didácticas, formas de hacer la administración educativa y nuevas formas para evaluar, lo que corresponde a nuevos fundamentos y misiones.

Así, continúa explicando el autor; que la escuela transformadora busca formar al ser humano en madurez integral, para que construya conocimiento y transforme su realidad sociocultural, resolviendo problemas desde la innovación educativa. Es por esto que, la escuela debe cumplir una

misión trascendental con sus estudiantes, entendida la escuela como el ciclo de educación formal que sigue un individuo a lo largo de su vida.

Iafrancesco (2011, p. 39) señalando que:

“Esta misión le permite relacionar el ser –competencias antropológicas– con el saber –competencias académicas y científicas– y con el saber hacer –competencias laborales y ocupacionales–, y desarrollar la capacidad de sentir –competencias afectivas–, pensar –competencias cognitivas– y actuar –competencias éticas y morales– de quien aprende. Ello hace posible relacionar la vocación con la profesión y la ocupación, y genera la posibilidad de desarrollar actitudes hacia el aprendizaje, alcanzar y madurar procesos de pensamiento y competencias, construir el conocimiento, desarrollar habilidades y destrezas, cualificar los desempeños y aportar nuevos métodos, técnicas y procedimientos. Así se aprende a vivir –competencias axiológicas y espirituales–, a convivir –competencias ciudadanas–, a aprender –competencias investigativas y tecnológicas–, y a emprender –competencias de liderazgo y emprendimiento– y se generan espacios para cualificar los procesos de formación, investigación, extensión y docencia, tareas actuales de la educación”.

El modelo pedagógico transformador o escuela pedagógica transformadora, propuesta por Iafrancesco (2011), es un proyecto de contraste con el modelo pedagógico transmisioncista puesto que define tres agentes educativos que son: el alumno que aprende, el profesor que enseña y los contenidos programáticos que se enseñan; bajo el concepto de que la educación es un proceso de transmisión de la cultura y esta transmisión es entendida como la enseñanza de las ciencias, artes y oficios; por esto, el modelo de transmisión de conocimientos se ha centrado en las tareas que debe cumplir el profesor; tales como: planear, programar, enseñar, evaluar y promover. Pero al hacer un recorrido por los cambios en los roles de quien enseña, se reconoce que se han efectuado algunos cambios y, por lo tanto, se ha ido cualificando el aprendizaje.

Frente al modelo pedagógico transmisioncista surge la necesidad de construir nuevas relaciones entre los agentes educativos, para que ellos desempeñen nuevos papeles. De acuerdo a lo anterior Iafrancesco (2011), señala que:

“Se buscó entonces lograr que el alumno que escuchaba se transformara en estudiante que entendía y participaba; en discente que verificaba, comprobaba, demostraba y experimentaba; en educando que construía el conocimiento y, finalmente, en un líder emprendedor competente, de excelentes desempeños, inteligente, autogestionario, proactivo, protagónico, comprometido, laborioso, productivo, crítico, constructivo, ingenioso, creativo, innovador que propone alternativas de solución lógicas a los problemas de su entorno –país, región, localidad, comunidad– y que al resolver estos problemas crea ambientes para mejorar su calidad de vida y la de los suyos. Estas necesidades de cambio llevaron a los países desarrollados a modificar los modelos pedagógicos, las estrategias didácticas y las formas de enseñanza, buscando cualificar los aprendizajes por parte de quien aprende y de quien aprende significativamente. Hoy, Colombia y los países latinoamericanos deben hacer lo mismo para disminuir la brecha educativa generada por la globalización, el desarrollo científico y la evolución de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación”

La escuela transformadora se fundamenta en el proceso pedagógico que genera nuevas posibilidades educativas y pedagógicas. De acuerdo con Iafrancesco (2011) “Esto se logra (...) siempre y cuando el educador-mediador no se contente con decir lo que sabe para que el alumno lo escuche con atención, sino que explique lo que el alumno no entienda, proponga métodos activos para que el alumno aprenda haciendo, facilite procesos que permitan la construcción del conocimiento y genere programas y proyectos que permitan el desarrollo de los procesos de pensamiento y de las competencias cognitivas básicas, cualificando los desempeños y formando líderes emprendedores transformacionales que den respuestas nuevas a las condiciones que demanda el progreso, producto del devenir”.

Finalmente, el propósito de la escuela transformadora para todas las instituciones que asuman esta propuesta de educación, escuela y pedagogía transformadora es: Formar integralmente al educando, desde su singularidad y la madurez integral de sus procesos y dimensiones, para que construya el conocimiento y transforme su realidad sociocultural, con liderazgo y emprendimiento, desde la investigación y la innovación educativa, pedagógica, didáctica y curricular. Para cumplir la misión propuesta por la Escuela Transformadora y el propósito del Modelo Pedagógico

Holístico, deben asumirse cinco tareas básicas de forma integral e integradora: el bienestar, la promoción y el desarrollo humano; una educación por procesos y por ciclos de desarrollo; la construcción del conocimiento; la transformación sociocultural desde el liderazgo y el emprendimiento y por último, la innovación educativa y pedagógica.

Para que en la Universidad Libre se desarrolle efectivamente el modelo pedagógico autoestructurante y éste logre la transformación coherente con sus principios misionales y pueda ser interiorizado por la Comunidad Unilibrista, es necesario trabajar adicionalmente, el concepto democracia, con los miembros de la comunidad, donde cada uno de ellos, tenga la posibilidad de elegir, rebatir y defender sus puntos de vista en escenarios propicios para ello.

Por lo anterior, trabajar la participación activa de los miembros de la Comunidad Unilibrista implica que cada participante se responsabilice y haga uso de su cuota de poder para tomar decisiones en aras de un ambiente adecuado para la interacción humana.

En el escenario propuesto, desde otra perspectiva, el pensamiento social a partir de la racionalidad se acentúa al conflicto social. De esta manera, la racionalidad se opone a la irracionalidad porque favorece la convivencia entre las personas y la vida en sociedad, así como también, nos acerca al conocimiento intelectual. La racionalidad es la capacidad de las personas para conocer la realidad que viven y para organizar su mundo, en función de sus necesidades e intereses, en convivencia con otras personas. De ahí la idea de que la complejidad del mundo se comprende a través de lo racional.

En este sentido, la racionalidad está compuesta por tres aspectos sumamente indispensables: la causalidad en donde se pregunta el porqué de los hechos o situaciones sociales, la intencionalidad que es la característica fundamental del conocimiento social frente a otros tipos de conocimiento

no social y que está compuesta por los efectos de los acontecimientos o de los cambios sociales que han tenido lugar, los protagonistas que los provocaron, y las interpretaciones de los hechos, ya sean de las personas implicadas o de observadores externos, como sociólogos, historiadores, etc. Y por último, se plantea el relativismo en donde se obtiene una variada comprensión de la realidad social según las coordenadas de espacio y de tiempo.

3.1.3. Comunicación en el escenario educativo

En éste apartado, se hace una breve reseña sobre la comunicación y cuál es la importancia de esta, en el escenario educativo. Redondo (1999, p.163) define los orígenes del término “la comunicación procede de la palabra latina *communicatio*, la traducción de este verbo equivale a comunicar y a participar.” Es decir, la comunicación implica la participación, vista desde otro ángulo; ambas constituyen el mismo fenómeno que se define como proceso, y se presenta netamente diferenciables, aunque inseparables, porque son correlativos.

Así mismo, Redondo (1999, p. 176) continúa explicando que “La comunicación, como transmisión de algo, supone la puesta en contacto, la conexión previa entre el que da o comunica y el que recibe o participa, sin esta condición la comunicación sería imposible”. Por lo anterior, se puede concluir, según lo planteado por el autor, que la comunicación propicia la relación entre los sujetos y juega un papel importante en la educación, puesto que cumple una función mediadora entre el docente, el aprendizaje y el estudiante.

En este contexto, Redondo (1999, p. 212-214) sostiene que:

En la relación maestro-alumno, existe una comunicación recíproca de tipo objetivo, mediante la cual el maestro conozca al alumno en donde él precisa tener conciencia de la relación con el alumno y este a su vez conocer al maestro y conocerse como alumno suyo. El maestro se comunica con el alumno y este a su vez se comunica con el maestro de la misma manera. Cuando existe un desequilibrio en el cual el maestro se muestra como superior y el alumno

inferior, se puede tratar de superar por medio de la comunicación. Lo ideal es llegar a una relación en donde ambos participantes estén por igual y puedan tener una comunicación objetiva y una variedad de esta, una comunicación docente, en la que la misma comunicación intersubjetiva queda comprendida en ella.

Por lo anterior, se toma como prioridad la creación de espacios donde los estudiantes se puedan expresar libremente, dada la importancia que tiene la comunicación dentro del Modelo Educativo Institucional (PEI). Para cumplir con este propósito, se hace necesario que desde la institución se lideren espacios de discusión, tales como: debates, tertulias sobre temas políticos, económicos, sociales, comerciales, migratorios, entre otros, que contribuyan al desarrollo del pensamiento crítico, argumentativo y propositivo, así como también, se desarrolle la habilidad dialógica en la medida en que se abran discusiones en las problemáticas que aquejan el país.

Es importante señalar que, el aula no es el único lugar de aprendizaje para el estudiante, también existen otros mecanismos tales como: confrontar argumentos desde diferentes puntos de vista y establecer otras prácticas, entre ellas: laboratorios, trabajos en grupo, tareas y resolución de problemas, tanto de tipo personal, como social.

Por otra parte, se piensa que la única condición de un docente es orientar una asignatura y tener conocimientos del tema. En la praxis del proceso enseñanza y aprendizaje interactúan otros aspectos importantes tales como: las habilidades que brinda la inteligencia emocional, puesto que se pone en práctica el modelo de aprendizaje socio-emocional que implica la enseñanza de habilidades empáticas como son el prestar atención, saber escuchar y comprender los puntos de vistas de los demás. Extremera y Fernández, (2004).

3.2 Marco Conceptual

En el siguiente marco se contextualiza una serie de definiciones o conceptos que involucra las ciencias de la educación y las ciencias humanas.

- **Aprendizaje autoestructurante:** orientado por el paradigma constructivista, es una estrategia de aprendizaje basada en el estudiante, que pone el acento sobre los procesos individuales y endógenos de construcción del conocimiento y presenta la actividad autoestructurante del estudiante como el camino mejor, si no único, para que éste pueda llevar a cabo un verdadero aprendizaje que se integra al entorno cambiante en el que se desenvuelve el alumno.
- **Conflictos:** es un proceso social el cual se produce por medio de factores culturales, factores estructurales y factores de comportamiento; donde los factores culturales son todos aquellos que dan a conocer todos los símbolos e ideas que justifican la violencia, el conflicto y la paz. Los factores estructurales son los encargados de prolongar la falta de equidad, la desigualdad, la violencia, la pobreza y la explotación, entre otros, y los factores de comportamiento son la unión de los dos factores anteriormente nombrados, transformados en conductas agresivas o en diálogos que favorecen la tolerancia entre los implicados en estos.

Durante todo conflicto, ya sea de tipo personal, interpersonal o social, se presenta un origen el cual se da desde una actividad humana e implica la participación de dos o más personas a tener puntos de vista sobre algo, ya sean a favor o en contra. Estos unen o alejan a las personas generando, así el inicio de los conflictos, entonces es así como cada conflicto presenta causas, protagonistas y evolución, llegando así a un final o a un diálogo.

Por otro lado, en cada conflicto, se identifican tres partes importantes y principales: las personas, el problema y el proceso, pues con estas tres, el conflicto será desarrollado totalmente.

En este sentido, las personas involucradas en un conflicto toman unas actitudes que dependen

de cada personalidad. Estas actitudes pueden ser: asertividad, evasión, acomodación, cooperativismo, competición, negación, cooperación, entre otras.

De igual manera, existen diferentes tipos de conflictos, los cuales pueden ser por relación y comunicación, de valores, de información, de roles y de intereses. Cada tipo de conflicto presenta ciertas fases que ayudan a conocer todo su origen, proceso y finalización. Estas fases son: Historia del conflicto, descripción general del conflicto, partes o protagonistas, contexto del conflicto, dinámicas desarrolladas, alternativas para la solución, regulación potencial del conflicto y problemas en juego. Al desarrollar cada una de estas fases se da a conocer el conflicto como tal y su propio desarrollo.

- **PEP:** Es la carta de navegación de las instituciones educativas (escuelas, colegios y universidades) en donde se especifican entre otros aspectos los principios y fines del establecimiento, los recursos docentes y didácticos disponibles y necesarios, la estrategia pedagógica, el reglamento para docentes y estudiantes y el sistema de gestión.

Según el artículo 14 del decreto “1860 de 1994”, toda institución educativa debe elaborar y poner en práctica con la participación de la comunidad educativa, un proyecto educativo institucional que exprese la forma como se ha decidido alcanzar los fines de la educación definidos por la ley, teniendo en cuenta las condiciones sociales, económicas y culturales de su medio.

El Proyecto Educativo Institucional debe responder a situaciones y necesidades de los educandos, de la comunidad local, de la región y del país. El PEP debe ser concreto, factible y evaluable.

La función de pronóstico estudia las tendencias de desarrollo y de perspectiva de la educación.

Un pronóstico científicamente fundamentado es condición para una planificación segura. La

teoría pedagógica resultante de la sistematización de la ciencia tiene por objetivo el proceso pedagógico.

El proceso pedagógico define a todos los procesos conscientes organizados y dirigidos a la formación de la personalidad que establece relaciones sociales activas entre educador y educandos. La progresiva diferenciación e integración de las disciplinas pedagógicas surge en el siglo XIX, sin embargo, en la actualidad no ha concluido completamente.

3.3 Marco Institucional

3.3.1 Principios

Los estatutos de la Universidad, aprobados por la Sala General mediante el Acuerdo 01 de julio 27 de 1994, Artículo 1, define los principios y objetivos, como a continuación se presenta:

La Universidad se rige por los siguientes principios: libertad de cátedra, examen y aprendizaje, universalidad, pluralismo ideológico, moralidad, igualdad, fraternidad, democracia, excelencia académica y desarrollo sostenible.

Entendidos estos a la luz de las tendencias actuales como:

- Libertad de cátedra: posibilidad del profesor de diseñar y establecer los ejercicios, instrucciones, simulaciones y herramientas de apoyo, que mediarán el aprendizaje, para facilitar los hábitos y adquisición de destreza por parte de los estudiantes en la búsqueda, selección, tratamiento y aplicación de la información y el conocimiento.
- Examen: capacidad para juzgar el valor de las ideas, soluciones y métodos con el fin de retroalimentar y facilitar el mejoramiento continuo.

- **Aprendizaje:** proceso activo y creativo, que implica el análisis cognoscitivo, la interacción con las ideas existentes en la estructura mental y la reformulación del aprendizaje. Es decir, la capacidad del estudiante para adquirir y modificar el conocimiento, habilidades, estrategias, actitudes y conductas.
- **Universalidad:** capacidad de trascender la parcialidad, la dualidad, la identificación limitada para lograr así la convergencia integral de saberes.
- **Pluralismo ideológico:** aceptación y tolerancia de la existencia de diferentes posiciones o pensamientos, mediante el reconocimiento de la diversidad.
- **Moralidad:** conjunto de reglas, normas o prescripciones de comportamiento que nos permiten distinguir lo bueno de lo malo, teniendo como criterio la perfección humana.
- **Igualdad:** todos los miembros de la comunidad Unilibrista tienen los mismos derechos, oportunidades y posibilidades para el acceso equitativo a los mismos.
- **Fraternidad:** relación de afecto, respeto y confianza existentes entre los miembros de la comunidad Unilibrista.
- **Democracia:** es decir la organización política de la Institución, donde todos los miembros de la comunidad Unilibrista participan en la toma de decisiones mediante la elección y seguimiento de las acciones desarrolladas por sus representantes, favoreciendo así el ejercicio de los derechos de libertad y participación.
- **Excelencia académica:** resultado de una formación fundamentada en la cultura de la calidad, en la que se integran las tendencias educativas de innovación, humanismo, flexibilidad, pertinencia, interdisciplinariedad y pensamiento crítico, reflexivo y prospectivo, es decir, que

la excelencia académica en la Universidad Libre comprende las diferentes dimensiones del proceso educativo.

- Desarrollo sostenible: capacidad de cumplir los requerimientos vigentes sin comprometer recursos y posibilidades de las futuras generaciones. En este sentido, la Universidad Libre será un agente de cambio, promotor de acciones sociales y políticas a favor de la sostenibilidad, demostrando su compromiso con los principios.

CAPÍTULO IV

4.1 Metodología

El punto de partida de esta investigación es una propuesta de trabajo activo en el que cada uno de los participantes aporta sus experiencias desde la percepción que tienen del entorno familiar y educativo frente a las relaciones interpersonales.

Así mismo, se utilizó el método cualitativo y se empleó la metodología investigativa estudio de caso y la aplicación de encuestas dirigidas a docentes, estudiantes y padres de familia de la Comunidad Unilibrista, centradas en la comunicación asertiva y en el pensamiento holístico.

Por lo tanto, esta investigación se realizó por medio de tres fases: En la primera fase se encuestaron estudiantes, profesores y padres de familia. En la segunda fase se realizó intervención con padres de familia. Y en la tercera fase se realizó trabajo de intervención con los estudiantes de la Comunidad Unilibrista.

CAPÍTULO V

5.1 Resultados

5.1.1 Primera Fase: Identificación de las percepciones de estudiantes, docentes y padres de familia en la Universidad Libre Seccional Pereira. En primer lugar se realizó una encuesta de 8 preguntas a un total de 150 estudiantes, luego se realizó una encuesta de 10 preguntas a un total de 80 docentes, y finalmente una encuesta de 5 preguntas a 15 padres de familia.

5.1.1.1 Percepción de los estudiantes Unilibristas

Caracterización de la Población:

La población está conformada por 150 estudiantes, pertenecientes a la Universidad Libre Seccional Pereira.

Gráfica 1. ¿Qué papel juega en su familia?, ¿Cómo se percibe?

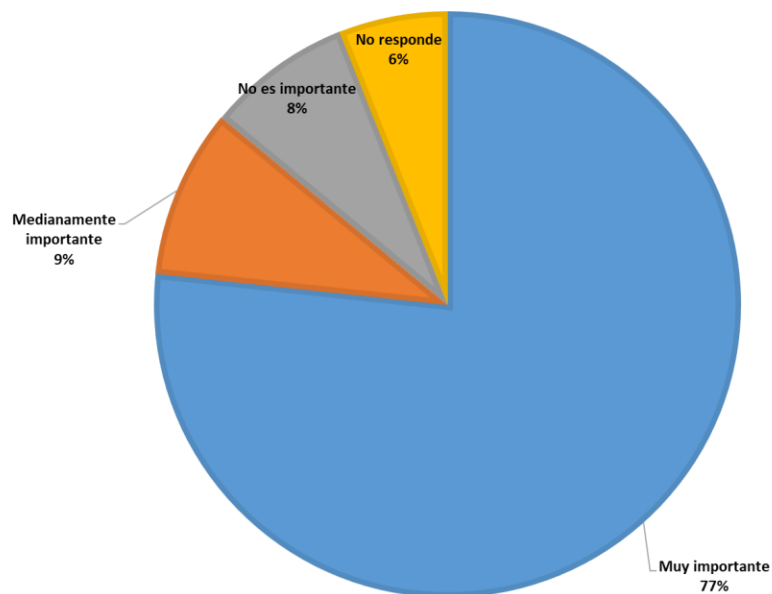


Tabla 1. ¿Qué papel juega en su familia?, ¿Cómo se percibe?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Muy importante	115	76,66%
Medianamente importante	14	9,3%
No es importante	12	8%
No responde	9	6%

De acuerdo con los datos arrojados se puede evidenciar que el 76,66% de los estudiantes consideran que juegan un papel muy importante en la familia, mientras que solo el 8% perciben que no son importantes en su núcleo familiar.

Gráfica 2. ¿Existe coherencia en su comportamiento dentro y fuera del hogar?

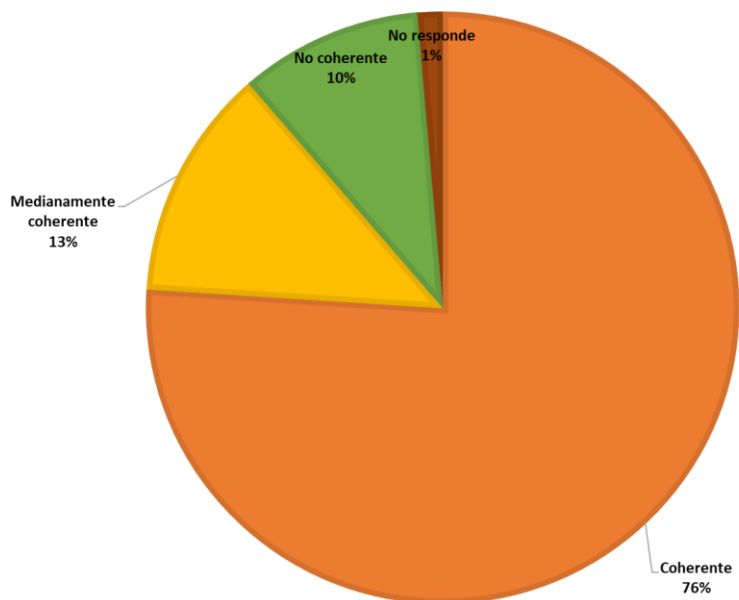


Tabla 2. ¿Existe coherencia en su comportamiento dentro y fuera del hogar?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Coherente	114	76%
Medianamente coherente	19	12,66%
No coherente	15	10%
No responde	2	1,33%

El 76% de los estudiantes encuestados expresan que presentan coherencia en el comportamiento dentro y fuera del hogar. El 12,66% que representa 19 estudiantes afirman que dicho comportamiento es medianamente coherente, mientras que el 10% señala que no son coherentes. Tan solo el 1,33% no responde esta pregunta.

Gráfica 3. ¿Cómo demuestra su disgusto o inconformidad frente a sus padres, o a la persona o personas con las que convive?

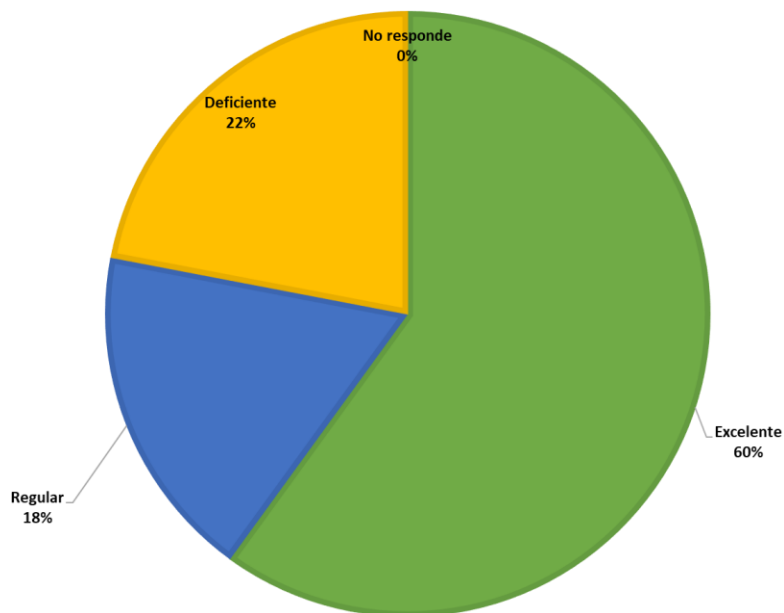


Tabla 3. ¿Cómo demuestra su disgusto o inconformidad frente a sus padres, o a la persona o personas con las que convive?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Excelente	90	60%
Regular	27	18%
Deficiente	33	22%
No responde	0	0%

De acuerdo con los datos arrojados se puede evidenciar que el 60% de los estudiantes expresan su disgusto o inconformidad frente a sus padres o personas en las que convive de excelente manera, es decir, buscan un espacio oportuno para dialogar y expresar ambos puntos de vista, con el fin de

llegar a un acuerdo. De otro lado, el 18% se identifica con la categoría regular, ya que en muchos casos discuten. El 22% de los estudiantes encuestados presentan una actitud deficiente, ya que recurren a agresiones físicas y psicológicas con vocabularios poco adecuados, mientras que otros se quedan callados y no intentan buscar una solución a los problemas.

Gráfica 4. ¿A qué le teme usted?

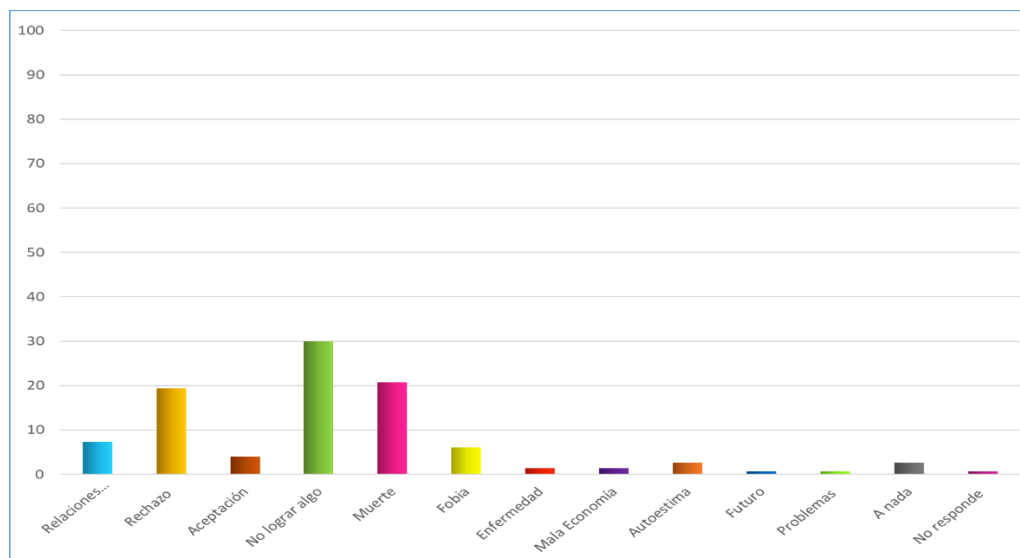


Tabla 4. ¿A qué le teme usted?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Relaciones interpersonales	11	7,3%
Rechazo	29	19,33%
Aceptación	6	4%
No lograr algo	45	30%
Muerte	31	20,66%
Fobia	9	6%
Enfermedad	2	1,33%
Mala economía	2	1,33%
Autoestima	4	2,66%
Futuro	1	0,66%

Problemas	1	0,66%
A nada	4	3,33%
No responde	5	3%

El mayor porcentaje lo obtiene la categoría de no lograr algo, representado por el 30%. El 20,66% de la población encuestada expresa que le temen a la muerte, especialmente de un ser querido. Seguido a esto, en el 19,33% se posiciona el rechazo, representado por 29 estudiantes de la población objeto de estudio. A lo que menos le temen los estudiantes es a los problemas y al futuro, representado por un 0,66% cada uno.

Gráfica 5. ¿Cómo les manifiesta el afecto a sus padres, o a la persona o personas con las que convive?

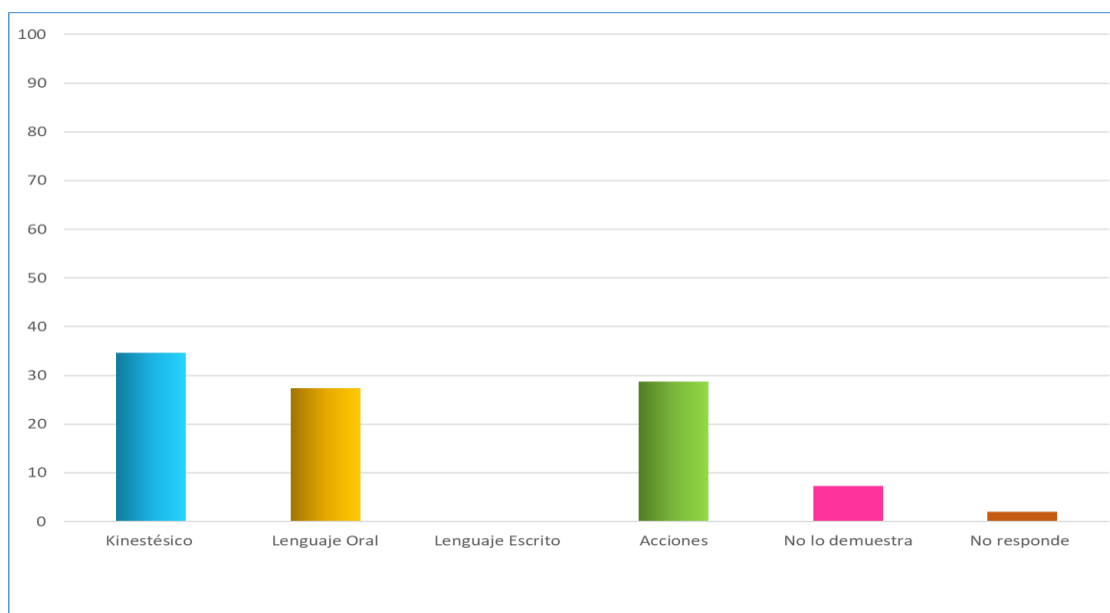


Tabla 5. ¿Cómo les manifiesta el afecto a sus padres, o a la persona o personas con las que convive?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Kinestésico	52	34,66%
Lenguaje Oral	41	27,33%
Lenguaje Escrito	0	0%
Acciones	43	28,66%
No lo demuestra	11	7,33%
No responde	3	2,0%

El 34,6% de los estudiantes encuestados señalan que expresan en afecto a sus familiares a través del lenguaje kinestésico, en donde logran dar muchos abrazos, besos, caricias, y mimos. De otro lado, el 28,66% representan el afecto con acciones, puesto que no se limitan a las simples palabras. Seguido a esto, el 27,33% de la población encuestada expresan el cariño a través del lenguaje oral, mientras que el 7,33% no demuestra el afecto y el 2,0 representado por 3 estudiantes no responden a esta pregunta.

Gráfica 6. ¿Cómo les manifiesta el afecto a sus padres, o a la persona o personas con las que convive?

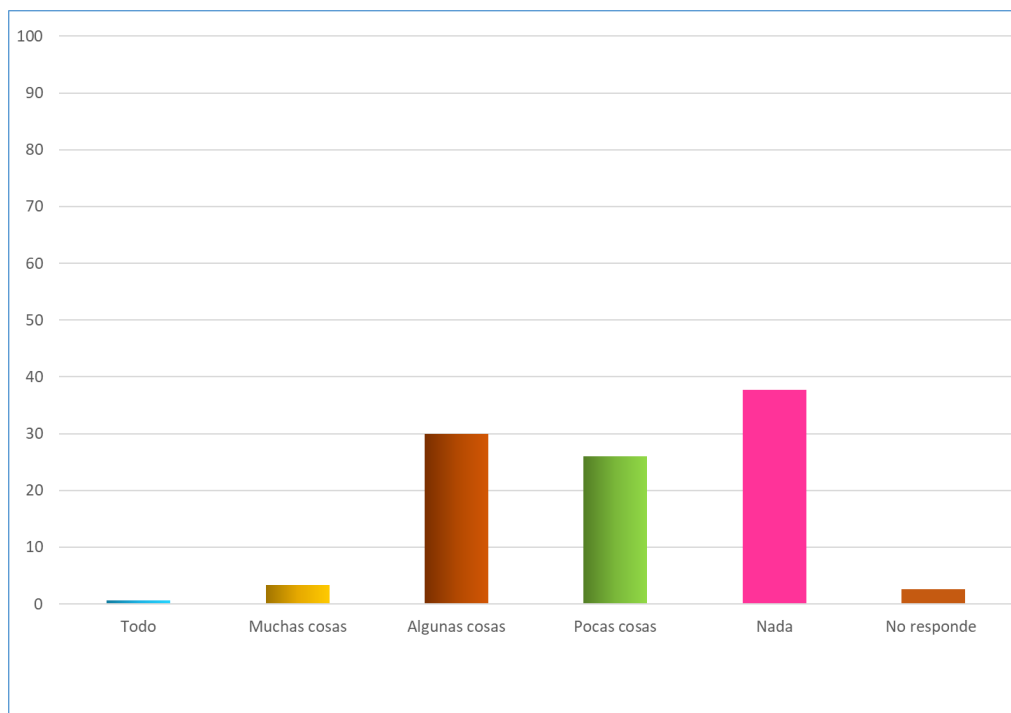


Tabla 6. ¿Cómo les manifiesta el afecto a sus padres, o a la persona o personas con las que convive?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Todo	1	0,66%
Muchas cosas	5	3,33%
Algunas cosas	45	30%
Pocas cosas	39	26%
Nada	56	37,33%
No responde	4	2,66%

De acuerdo con los anteriores datos se puede analizar que el 37,33% de los estudiantes no hacen nada para manifestar el afecto a sus familiares o a las personas con las que convive, mientras que el 30% expresa que realizan algunas cosas para evidenciar este afecto, entre ellas: responder positivamente en la universidad, ser buenos hijos, tener un comportamiento adecuado. Tan solo el 0,66% manifiesta el afecto a los padres de manera total.

Gráfica 7. Si pudiera cambiar algo de sus padres ¿Qué cambiaría?

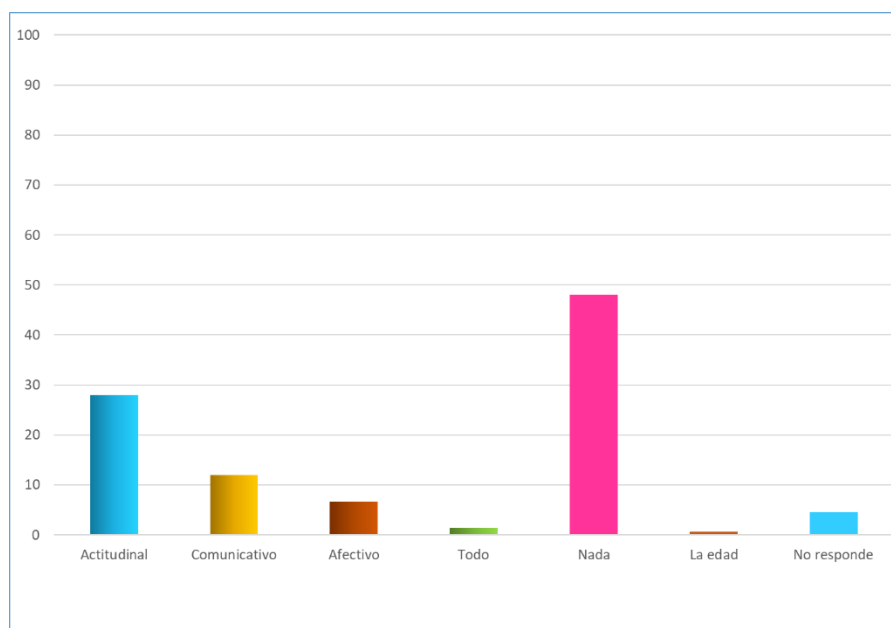


Tabla 7. Si pudiera cambiar algo de sus padres ¿Qué cambiaría?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Actitudinal	42	28%
Comunicativo	18	12%
Afectivo	10	6,66%
Todo	2	1,33%
Nada	72	48%
Edad	1	0,66%
No responde	7	4,6%

De acuerdo con los datos analizados se puede evidenciar que el 48% de los estudiantes expresan que no cambiarían nada de sus padres, seguido del 28% referente al aspecto actitudinal, mientras que el 12% asegura que cambiarían aspectos comunicativos, debido a las largas jornadas de trabajo que sus padres deben enfrentar y que imposibilitan una comunicación bidireccional. El 0,66% cambiaría la edad de sus padres y el 4,6% no responde a este interrogante.

Gráfica 8. ¿Con cuál de sus padres se identifica más? ¿Por qué?

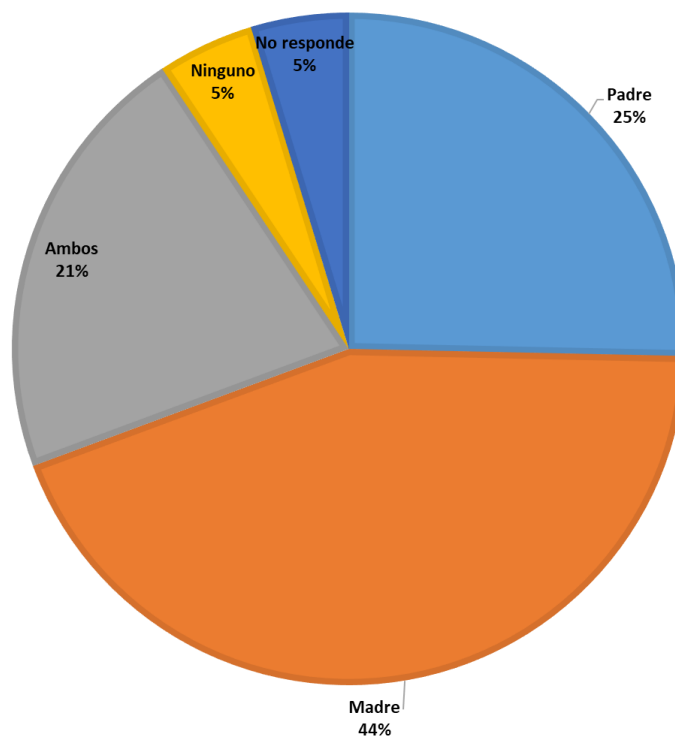


Tabla 8. ¿Con cuál de sus padres se identifica más? ¿Por qué?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Padre	38	25,33%
Madre	66	44%
Ambos	32	21,33%
Ninguno	7	4,66%
No responde	7	4,66%

El 44% de los estudiantes encuestados expresan que se identifican más con la madre. Esto lo asocian a la forma de ser de la figura materna, en donde resaltan aspectos como la lucha diaria, la afectividad y la comunicación, mientras que el 25,33% de la población se identifica con la imagen paterna. Esto está relacionado a la forma de solucionar problemas, a la capacidad de tomar

decisiones asertivas y a la lucha constante por lo que se desea. El 21,33% se identifica con ambos padres y el 4,66% no se identifica con ninguno.

5.1.1.2 Percepción de los docentes Unilibristas

Caracterización de la Población:

La población está conformada por 80 docentes, pertenecientes a la Universidad Libre Seccional Pereira.

Gráfica 9. ¿Qué tipo de necesidades afectivas identifica en sus estudiantes?

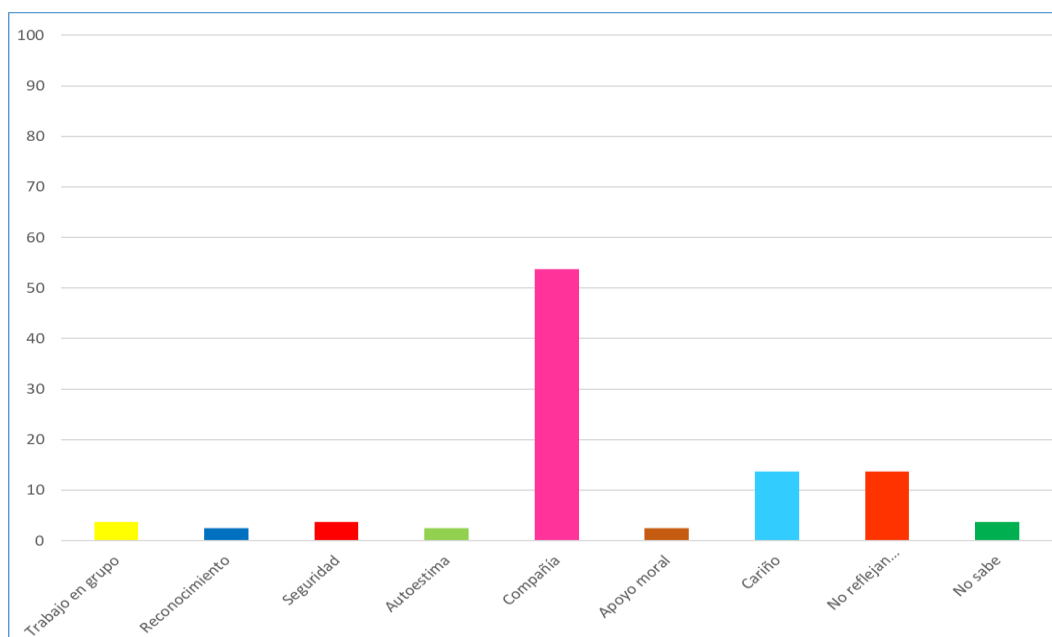


Tabla 9. ¿Qué tipo de necesidades afectivas identifica en sus estudiantes?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Trabajo en grupo	3	3,75%
Reconocimiento	2	2,5%
Seguridad	3	3,75%
Autoestima	2	2,5%
Compañía	43	53,75%
Apoyo Moral	2	2,5%
Cariño	11	13,75%
No reflejan necesidades afectivas	11	13,75%
No sabe	3	3,75%

De acuerdo con los datos analizados se puede concluir que el 53,75% de los docentes expresa que una necesidad afectiva que tienen sus estudiantes es la compañía, representando el porcentaje más alto de este estudio. De otro lado, unos profesores afirman que necesitan cariño y otros no reflejan necesidades afectivas, con un porcentaje de 13,75% cada uno. El 3,75% señala que necesitan trabajar en grupo, seguridad y no saben la respuesta a este interrogante.

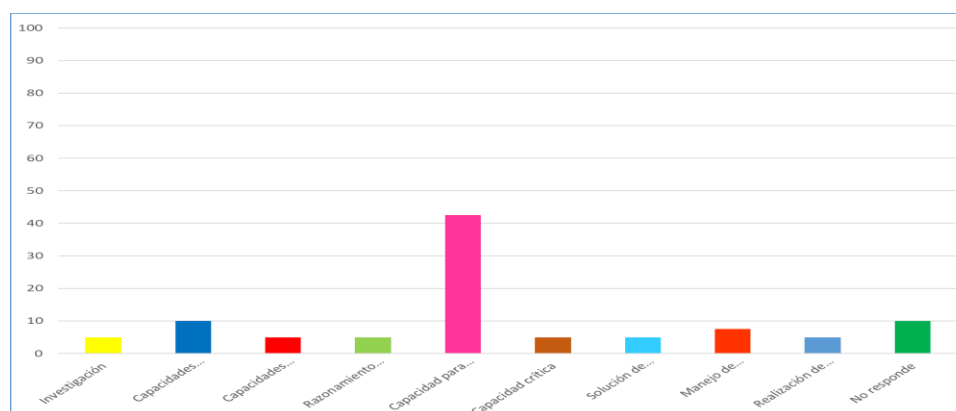
Gráfica 10. ¿Cuáles son las capacidades cognitivas y cognoscitivas más destacadas de sus estudiantes?

Tabla 10. ¿Cuáles son las capacidades cognitivas y cognoscitivas más destacadas de sus estudiantes?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Investigación	4	5%
Capacidades sensoriales	8	10%
Capacidades orales	4	5%
Razonamiento cuantitativo	4	5%
Capacidad para aprender	34	42,5%
Capacidad crítica	4	5%
Solución de problemas	4	5%
Manejo de dispositivos	6	7,5%
Realización de diferentes tareas a la vez	4	5%
No responde	8	10%

El 42,5% de los docentes unilibristas encuestados expresan que una de las mayores capacidades cognitivas y cognoscitivas de sus estudiantes es la habilidad para aprender. De otro lado, se posicionan las capacidades sensoriales con un 10%, coincidiendo en el mismo porcentaje con los docentes que no respondieron a este interrogante. Seguido a esto se ubica el manejo de dispositivos, con un 7,5%.

Gráfica 11. ¿Qué dificultades académicas identifica en la mayoría de sus estudiantes?

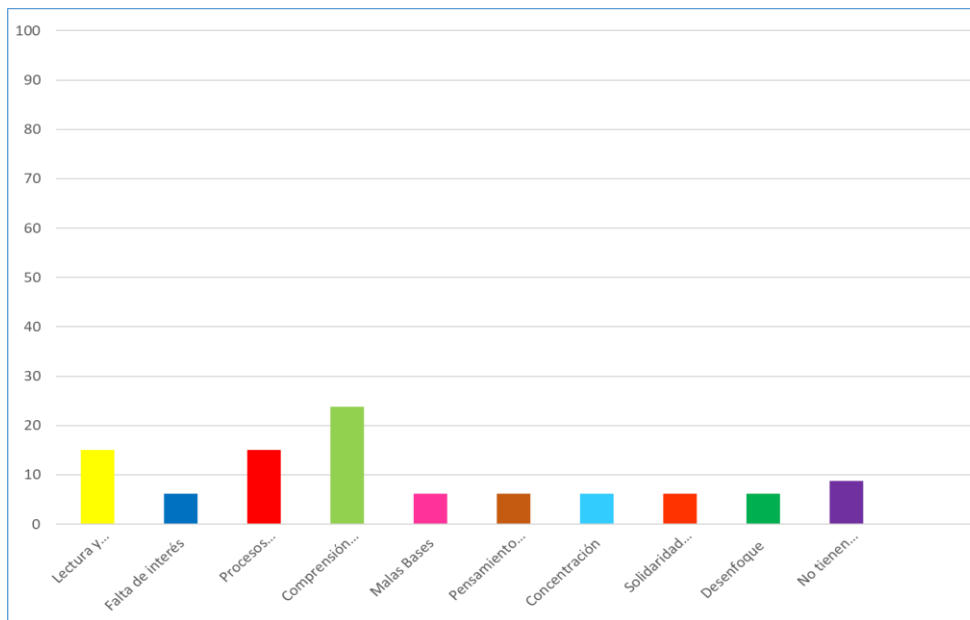


Tabla 11. ¿Qué dificultades académicas identifica en la mayoría de sus estudiantes?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Lectura y escritura	12	15%
Falta de interés	5	6,2%
Procesos superiores de pensamiento	12	15%
Comprensión de textos	19	23,75%
Malas bases	5	6,2%
Pensamiento cualitativo	5	6,2%
Concentración	5	6,2%
Solidaridad entre pares	5	6,2%
Desenfoque	5	6,2%
No tienen disciplina	7	8,75%

Los docentes encuestados expresan que la mayor dificultad académica identificada en sus estudiantes es la comprensión de textos, respondiendo al 23,75% sobre el 100%. Seguido a esto, se localizan los procesos superiores de pensamiento con un 15%, puesto que muchos estudiantes presentan problemas para: definir, explicar, comprender, justificar, argumentar. En este mismo porcentaje se evidencian las dificultades en lo relacionado con la lectura y la escritura, mientras que el 8,75% precisa que los alumnos no tienen disciplina en los procesos de construcción del conocimiento.

Gráfica 12. ¿Cuál es el estado emocional más frecuente en sus estudiantes?

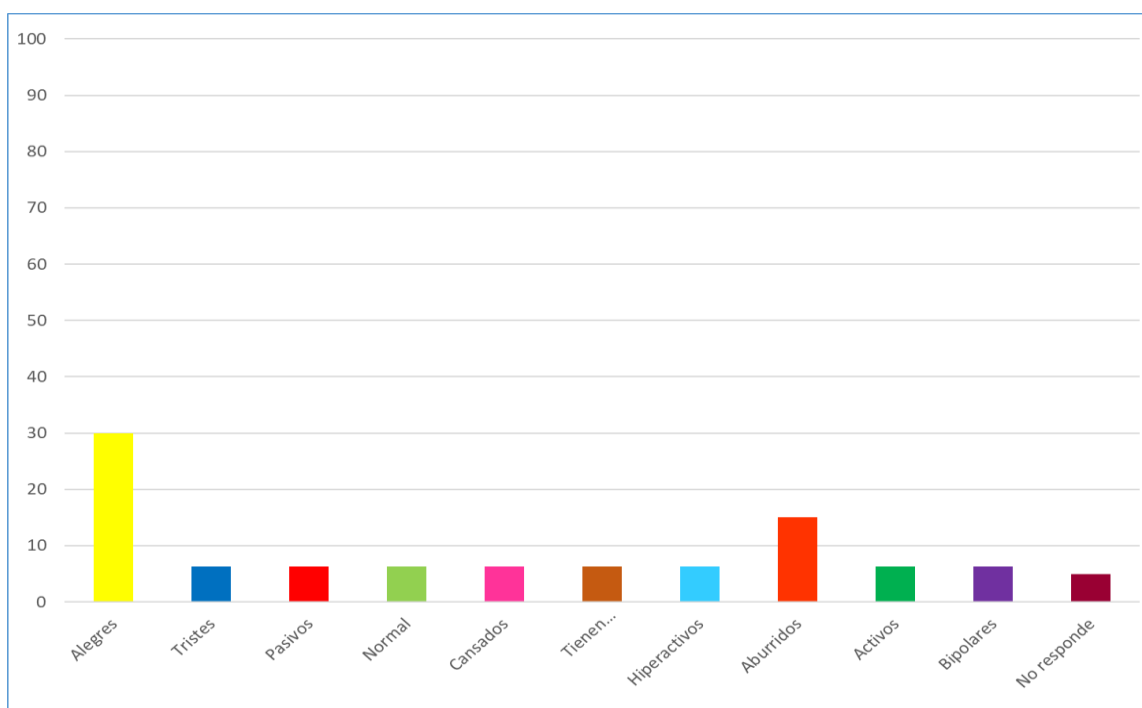


Tabla 12. ¿Cuál es el estado emocional más frecuente en sus estudiantes?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Alegres	24	30%
Tristes	5	6,25%

Pasivos	5	6,25%
Normal	5	6,25%
Cansancio	5	6,25%
Tienen problemas	5	6,25%
Hiperactivos	5	6,25%
Aburridos	12	15%
Activos	5	6,25%
Bipolares	5	6,25%
No responde	4	5%

Según los datos analizados se puede evidenciar que los docentes unilibristas encuestados expresan que el estado emocional más frecuente de sus estudiantes es la alegría, respondiendo al 30%. Seguido a esto, el 15% señala que mantienen aburridos. El 5% no responde a esta incógnita.

Gráfica 13. ¿Cuáles son las interferencias más relevantes en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes?

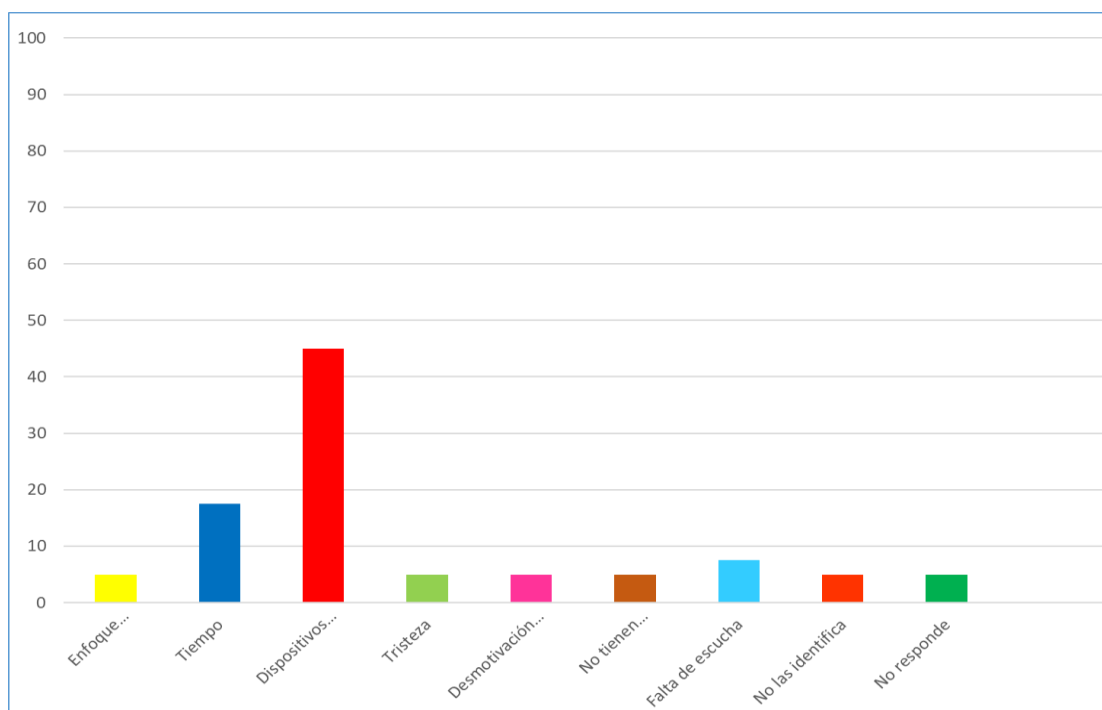


Tabla 13. ¿Cuáles son las interferencias más relevantes en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Enfoque Discursivo	4	5%
Tiempo	14	17,5%
Dispositivos móviles	36	45%
Tristeza	4	5%
Desmotivación con la carrera	4	5%
No tienen disciplina	4	5%
Falta de escucha	6	7,5%
No las identifica	4	5%
No responde	4	5%

Según los resultados arrojados se puede evidenciar que el 45% de los docentes unilibristas expresan que la mayor interferencia para los estudiantes en el proceso de aprendizaje son los dispositivos móviles. Seguido a esto, se localiza el tiempo, posicionándose con un 17,5%. El 5% de los docentes no responde a este interrogante.

Gráfica 14. ¿Considera que sus estudiantes cuentan con el apoyo pertinente y oportuno por parte de sus familias?

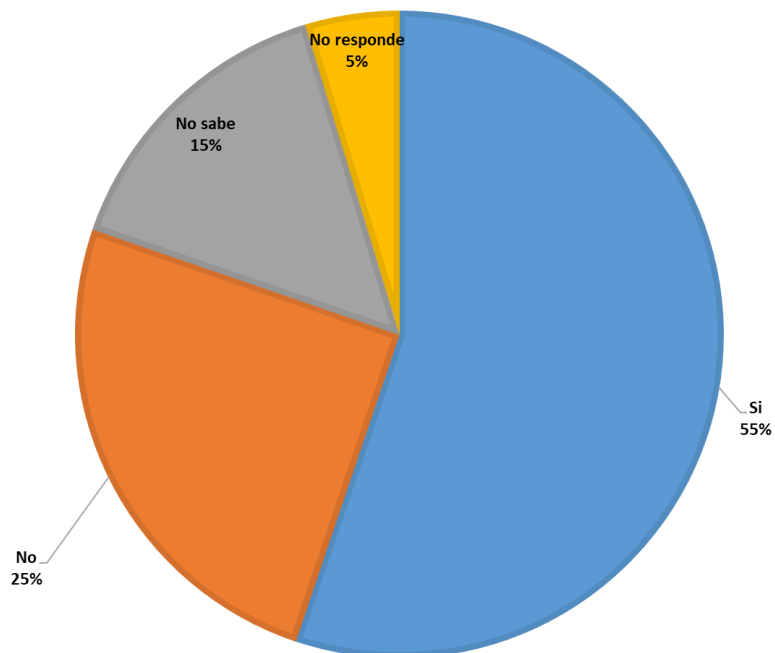


Tabla 14. ¿Considera que sus estudiantes cuentan con el apoyo pertinente y oportuno por parte de sus familias?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Si	44	55%
No	20	25%
No sabe	12	15%
No responde	4	5%

El 55% de los docentes unilibristas consideran que los estudiantes si cuentan con el apoyo pertinente y oportuno por parte de sus familias, mientras que el 25% señalan que no lo tienen. El 15% señalan que no saben y solo el 5% no responde a este interrogante.

Gráfica 15. ¿Identifica en la mayoría de sus estudiantes un proyecto de vida claro?

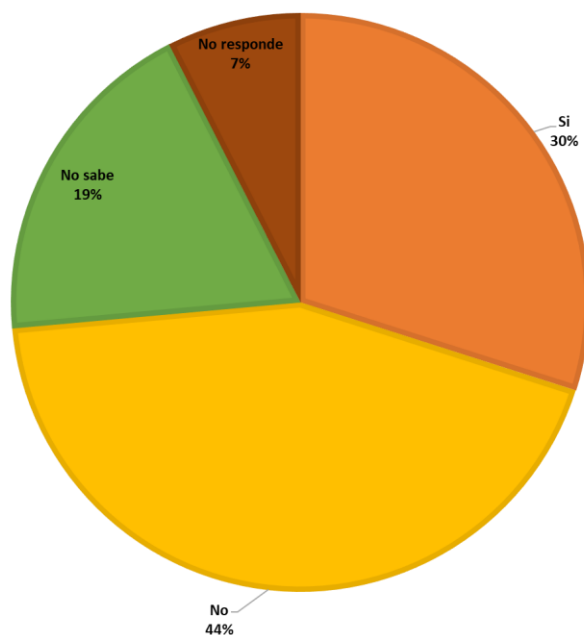


Tabla 15. ¿Identifica en la mayoría de sus estudiantes un proyecto de vida claro?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Si	24	30%
No	35	43,75%
Medianamente	15	18,75%
No responde	6	7,5%

De acuerdo con los datos arrojados se puede evidenciar que el 43,75% de los docentes unilibristas consideran que los estudiantes no tienen un proyecto de vida claro, mientras que el 30% señalan que si lo tienen. El 18,75% considera que esto se cumple medianamente, mientras que el 7,5% no responden a este interrogante.

Gráfica 16. ¿Cómo cree que lo perciben sus estudiantes?

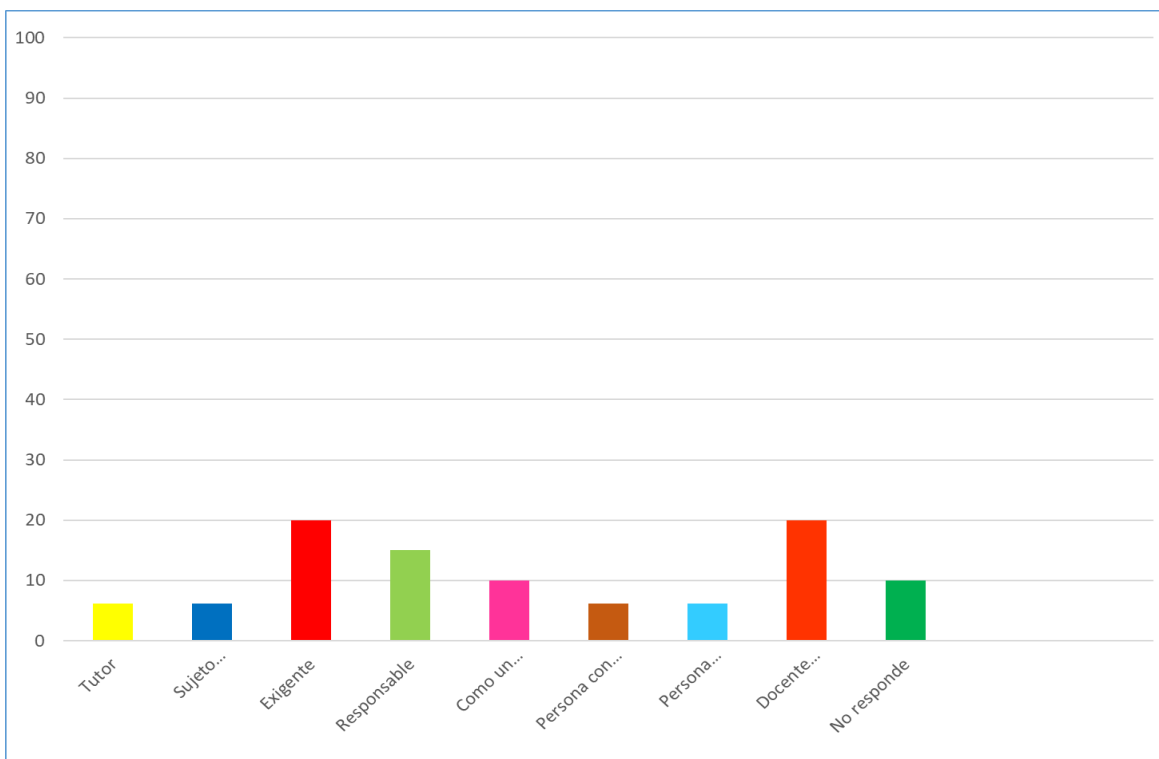


Tabla 16. ¿Cómo cree que lo perciben sus estudiantes?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Tutor	5	6,2%
Sujeto complicado en el momento de calificar	5	6,2%
Exigente	16	20%
Responsable	12	15%
Como un maestro	8	10%
Persona con conocimientos pero sin habilidad de apropiación	5	6,2%
Persona experimentada	5	6,2%
Docente humanista	16	20%
No responde	8	10%

Los docentes unilibristas consideran que sus estudiantes los perciben como exigentes y como docentes humanistas, con un 20% cada uno. Seguido a esto, se posiciona lo responsable, con un 15%. Mientras que el 10% expresa que son vistos como maestros. Además, se localiza docente como un tutor, sujeto complicado en el momento de calificar, persona con conocimientos pero sin habilidad de apropiación, y persona experimentada, respondiendo al 6,2% cada una. El 10% de los docentes encuestados no responden a este interrogante.

Gráfica 17. ¿Cuáles son los cambios que esta institución debería realizar con su comunidad académica para el beneficio de los estudiantes?

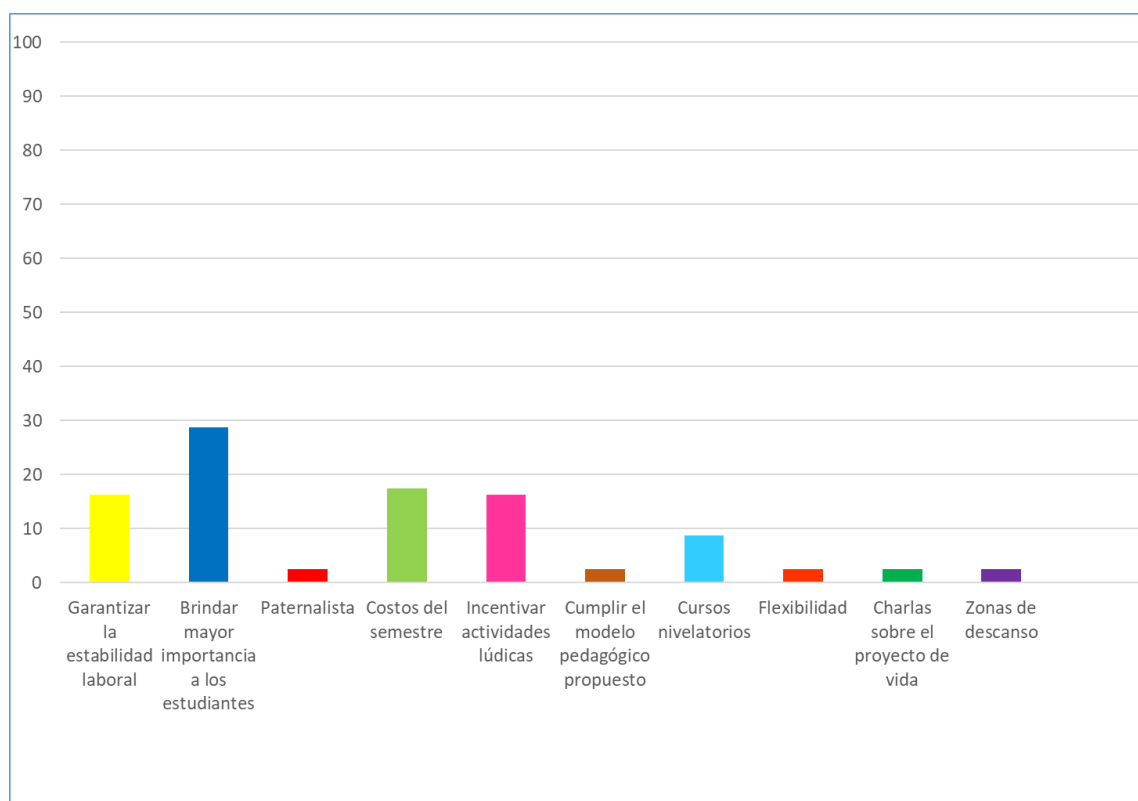


Tabla 17. ¿Cuáles son los cambios que esta institución debería realizar con su comunidad académica para el beneficio de los estudiantes?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Garantizar la estabilidad laboral	13	16,25%
Brindar mayor importancia a los estudiantes	23	28,75%
Paternalista	2	2,5%
Costos del semestre	14	17,5%
Incentivar actividades lúdicas	13	16,25%
Cumplir el modelo pedagógico propuesto	2	2,5%
Cursos nivelatorios	7	8,75%
Flexibilidad	2	2,5%
Charlas sobre el proyecto de vida	2	2,5%
Zonas de descanso	2	2,5%

El 28,75% de los docentes unilibristas expresa que uno de los cambios que la institución debería realizar con su comunidad académica para el beneficio de los estudiantes es brindar mayor importancia a los estudiantes. Seguido a esto, se posiciona minimizar los costos del semestre académico, con un 17,5%. Además, señalan que se deben incentivar actividades lúdicas y garantizar la estabilidad laboral, con un 16,25 cada una. También se proponen cursos nivelatorios, respondiendo al 8,75%. Todos los docentes respondieron a este interrogante.

Gráfica 18. ¿Qué características debe tener el docente de hoy, para establecer una comunicación asertiva con sus estudiantes?

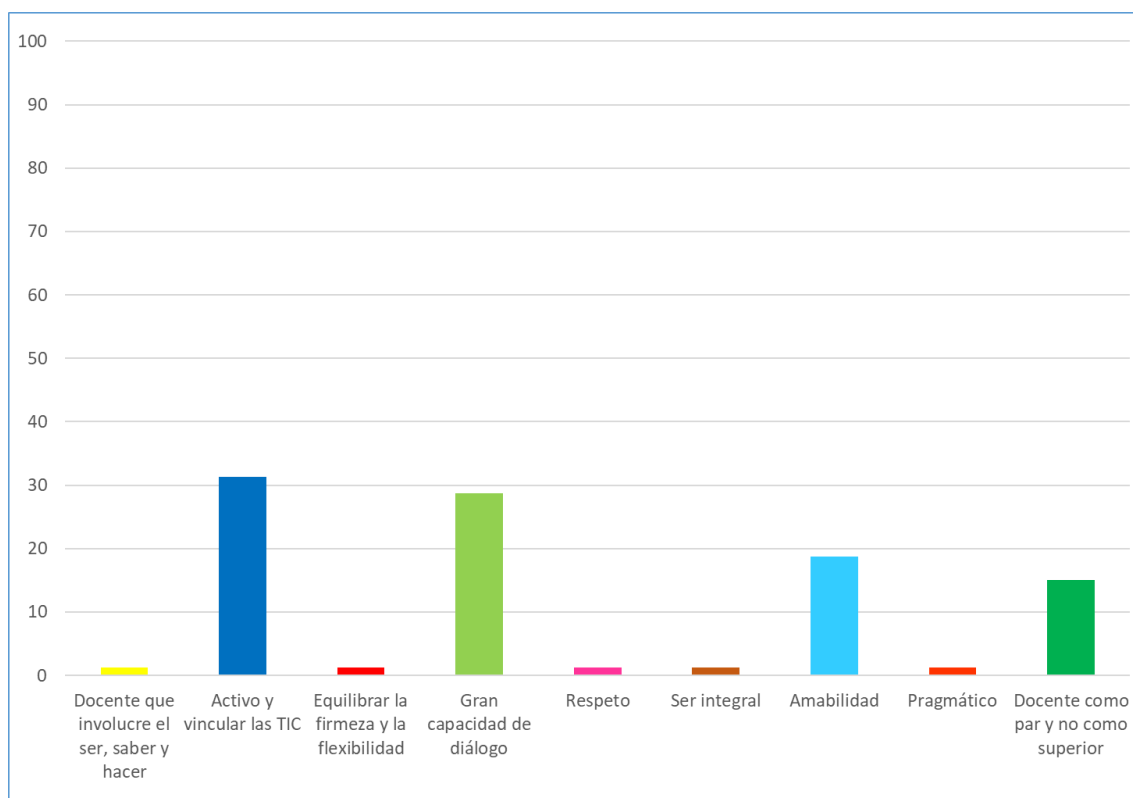


Tabla 18. ¿Qué características debe tener el docente de hoy, para establecer una comunicación asertiva con sus estudiantes?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Docente que involucre el ser, saber y hacer	1	1,25%
Activo y vincular las TIC	25	31,25%
Equilibrar la firmeza y la flexibilidad	1	1,25%
Gran capacidad de diálogo	23	28,75%
Respeto	1	1,25%
Ser integral	1	1,25%

Amabilidad	15	18,75%
Pragmático	1	1,25%
Docente como par y no como superior	12	15%

Según los datos analizados se puede evidenciar que una de las características que debe tener un docente para lograr la comunicación asertiva es ser activo y vincular las TIC, respondiendo al 32,25%. Seguido a esto, los docentes señalan que deben tener gran capacidad de dialogo con un 28,75%. Además, expresan en un 18,75% que el docente debe ser amable y el 15% afirma que deben ser vistos como par y no como superior.

5.1.1.3 Percepción de los Padres Unilibristas

Gráfica 19. ¿Cómo cree que lo perciben sus hijos?

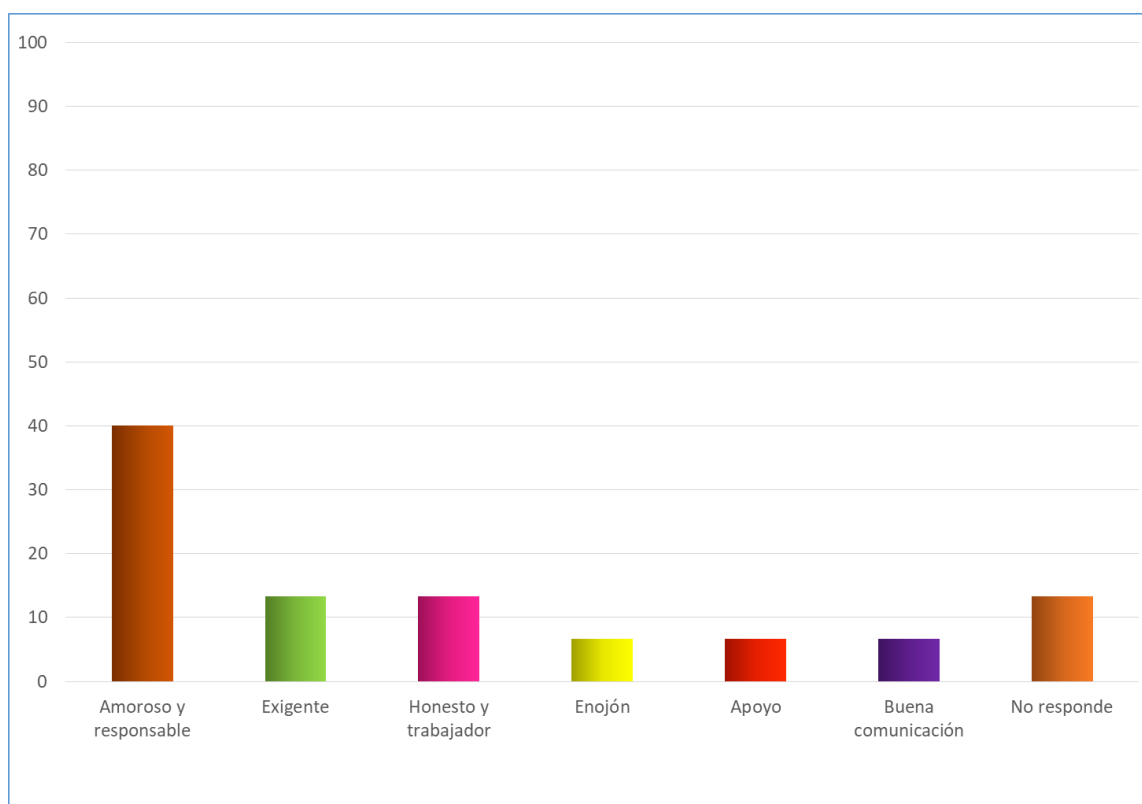


Tabla 19. ¿Cómo cree que lo perciben sus hijos?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Amoroso y responsable	6	40%
Exigente	2	13,33%
Honesto y trabajador	2	13,33%
Enojón	1	6,66%
Apoyo	1	6,66%
Buena comunicación	1	6,66%
No responde	2	13,33%

El 40% de los padres unilibristas encuestados expresan que sus hijos los perciben como una figura amorosa y responsable. Además, señalan que son percibidos como exigentes, honestos y trabajadores, en un 13,33%. Dos padres no responden a este interrogante.

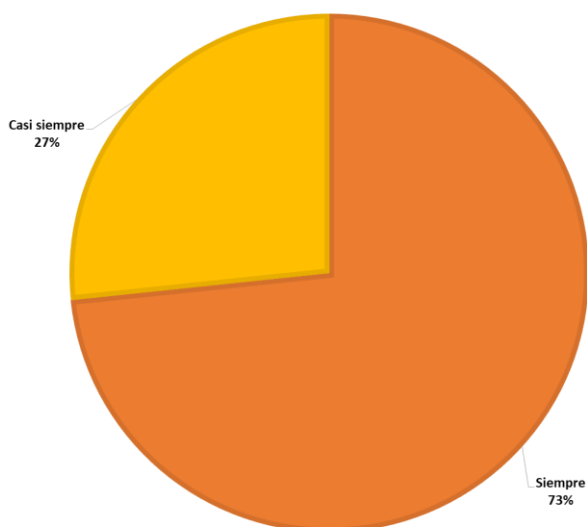
Gráfica 20. ¿Existe coherencia en las decisiones de ustedes como padres para formar a sus hijos?

Tabla 20. ¿Existe coherencia en las decisiones de ustedes como padres para formar a sus hijos?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Siempre	11	73,33%
Casi siempre	4	26,66%

El 73,33% de los padres unilibristas expresan que existe coherencia en las decisiones como padres para formar a los hijos, mientras que el 26,66% señalan que casi siempre.

Gráfica 21. ¿Cómo manifiesta su enojo o inconformidad frente a sus hijos? ¿Qué medidas toma?

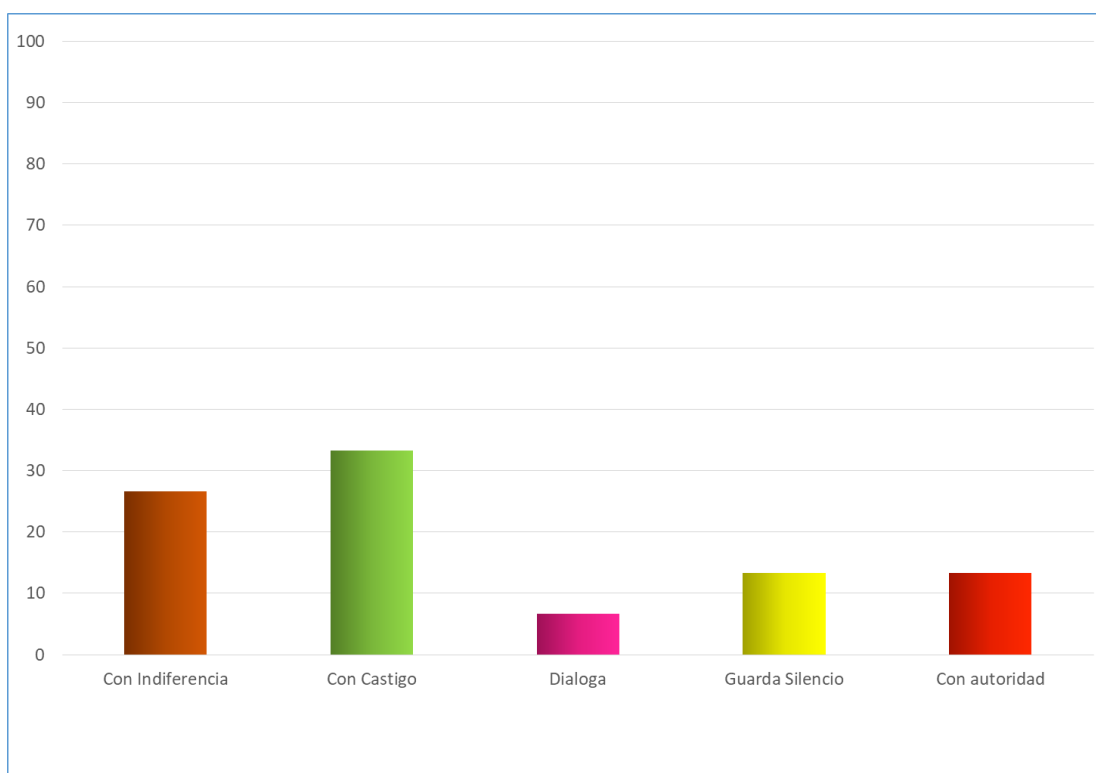


Tabla 21. ¿Cómo manifiesta su enojo o inconformidad frente a sus hijos? ¿Qué medidas toma?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Con indiferencia	4	26,66%
Con castigo	6	33,33%
Dialoga	1	6,66%
Guarda Silencio	2	13,33%
Con autoridad	2	13,33%

El 33,33% de los padres unilibristas encuestados señalan que manifiestan el enojo o inconformidad frente a sus hijos con castigos, entre ellos: menos salidas, recorte de presupuesto y retención en el uso de los aparatos electrónicos. El 26,66% expresa que los tratan con indiferencia, mientras que solo el 6,66% emplea el dialogo para generar acuerdos.

Gráfica 22. ¿Qué situaciones conoce usted que le generen inseguridad a sus hijos?

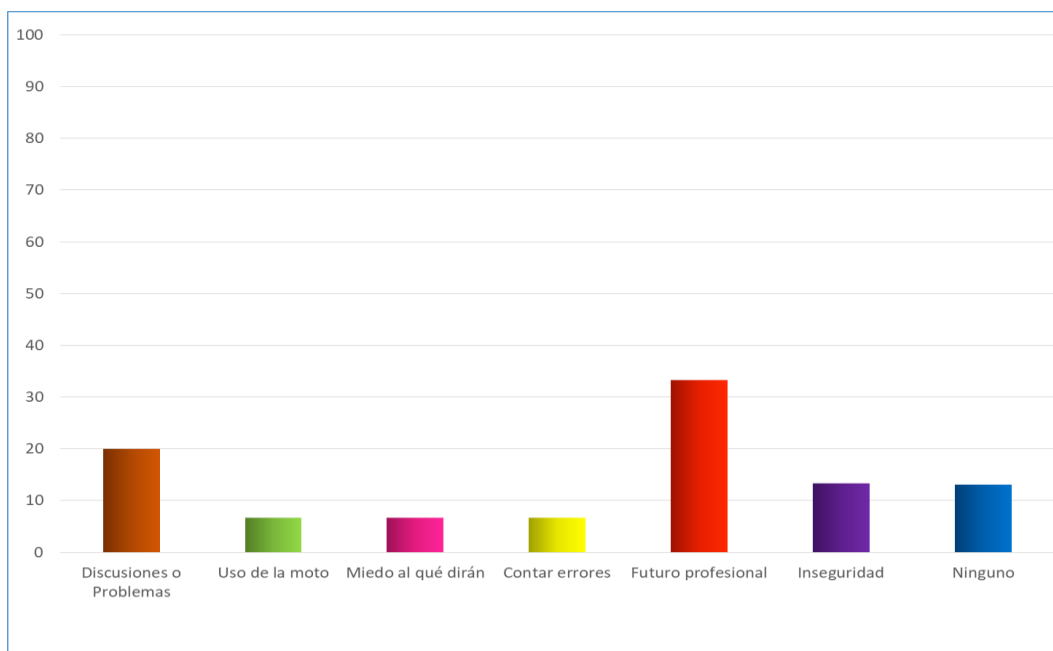


Tabla 22. ¿Qué situaciones conoce usted que le generen inseguridad a sus hijos?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Discusiones o problemas	3	20%
Uso de la moto	1	6,66%
Miedo al qué dirán	1	6,66%
Contar los errores	1	6,66%
Futuro profesional	5	33,33%
Inseguridad	2	13,33%
Ninguna	2	13,33%

De acuerdo con los datos analizados se puede evidenciar que el 33,33% de los padres unilibristas aseguran que sus hijos presentan situaciones que generan inseguridad en lo relacionado al futuro profesional. Además, el 20% señala que esto está asociado a las discusiones o problemas y solo el 13,33% de los padres afirma que ninguna.

Gráfica 23. ¿Cómo le manifiesta el afecto a sus hijos?

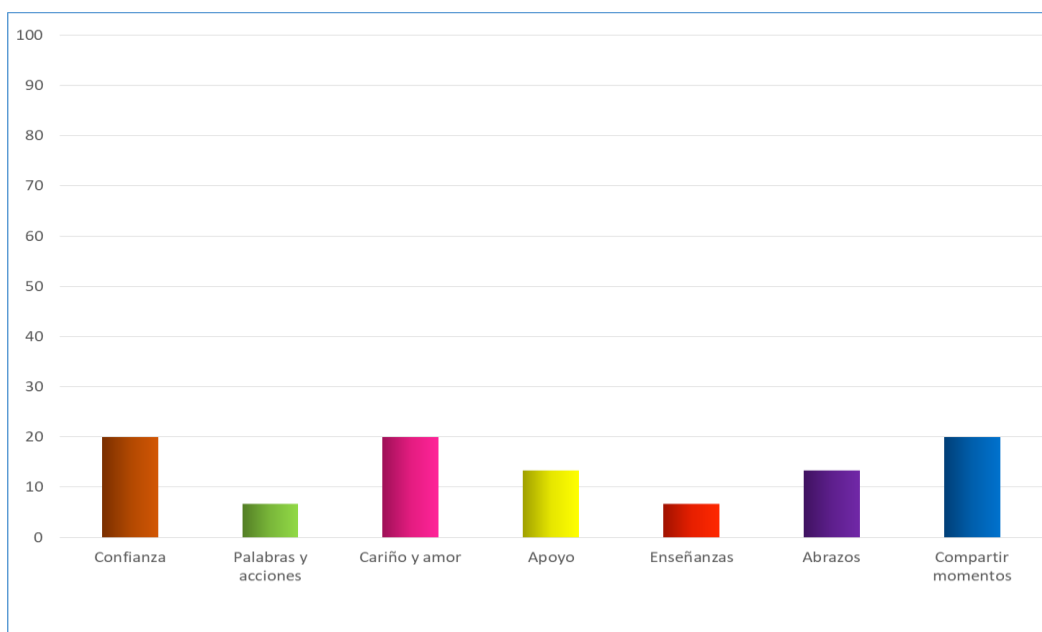


Tabla 23. ¿Cómo le manifiesta el afecto a sus hijos?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Confianza	3	20%
Palabras y acciones	1	6,66%
Cariño y amor	3	20%
Apoyo	2	13,33%
Enseñanzas	1	6,66%
Abrazos	2	13,33%
Compartir momentos	3	20%

El 20% de los padres unilibristas aseguran que les manifiestan el afecto a sus hijos con mucho cariño y amor, al igual que con confianza y con buenos momentos compartidos, porcentaje evidenciado en cada categoría. Además, afirman que brindan mucho apoyo, especialmente en situaciones difíciles y también, dan muchos abrazos, respondiendo al 13,33% cada uno. En el 6,66% se localizan las palabras y las acciones, y las enseñanzas.

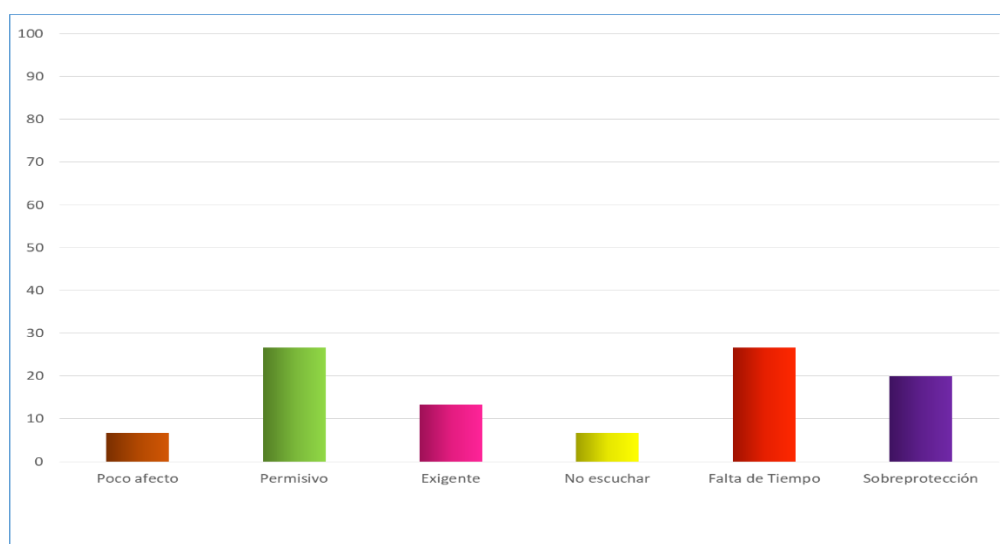
Gráfica 24. ¿Qué errores cree usted haber cometido en la formación de sus hijos?

Tabla 24. ¿Qué errores cree usted haber cometido en la formación de sus hijos?

Opciones de respuesta	Número de respuestas	Porcentaje respuestas
Poco afecto	1	6,66%
Permisivo	4	26,66%
Exigente	2	13,33%
No escuchar	1	6,66%
Falta de tiempo	4	26,66%
Sobreprotección	3	20%

El 26,66% de los padres unilibristas consideran que cometieron errores en la formación de sus hijos al ser permisivos y al no tener tiempo suficiente para dedicarles. Esto lo relacionan con las largas jornadas de trabajo, que imposibilitaron compartir momentos en familia. Seguido a esto, se posiciona la sobreprotección, respondiendo al 20%, mientras que el 13,33% señala que han sido muy exigentes.

5.1.2 Segunda Fase: Trabajo de intervención con los Padres de la Comunidad Unilibrista.

5.1.2.1 Objetivo:

Conscientes del gran compromiso que enorgullece a los padres ante el inicio de una nueva etapa de sus hijos, la Universidad, en su misión de brindar una formación integral, con un alto nivel académico y profunda formación humana, resalta la importancia de vincular a los padres de familia a la Comunidad Unilibrista, para con su apoyo aunar esfuerzos encaminados a que sus hijos sean capaces de superar las dificultades que encontrarán en su proceso de adaptación, gocen de una convivencia universitaria sana y armoniosa, y puedan desarrollar felizmente, su proyecto de vida.

Los encuentros permiten a los padres compartir espacios, temas y vivencias que les brindarán oportunidad de más acercamiento, mejor comunicación y estrechar los vínculos afectivos dentro del núcleo familiar.

5.1.2.2 Metodología:

Separadamente, se realizó un trabajo previo con padres de familia y estudiantes, en el que se identificaron algunas de las dificultades que alteran la armonía en la convivencia familiar. Como consecuencia, se definió trabajarlas mediante talleres, presenciales y participativos, compartiendo las conclusiones, en forma grupal.

El cierre de los talleres, se trabajó conjuntamente con padres e hijos, donde expresaron libremente los sentimientos y emociones, generando acercamiento y aceptación, basados en el respeto, el amor y la alegría, fortaleciendo el vínculo familiar, que les permite avanzar exitosamente en el proyecto de vida y superar las dificultades en la nueva etapa como integrantes de la Familia Unilibrista.

5.1.2.3 Talleres de Intervención con Padres Unilibristas:

1. Universidad y familia, en momentos de reflexión y de cambio.
2. Comunicación afectiva entre padres e hijos.
3. Negociación de conflictos y soluciones en familia.
4. Creciendo en familia.

5.1.2.4 Participantes:

Se realiza cada semestre, con la participación de padres de familia de los estudiantes de primer año de la facultad de derecho y de primer semestre de las demás facultades y programas. Lo anterior, se ejecuta bajo la coordinación de las psicólogas del área de salud de cada una de las facultades y Desarrollo Humano de Bienestar Institucional.

Fotografía 1. Taller Bienvenidos a la Familia Unilibrista



Fotografía 2. Taller de intervención con Padres Unilibristas.



Fotografía 3. Taller de intervención a cargo de la Doctora Luz Marina Zuluaga



Fotografía 4. Encuentro con Padres de Familia



Las anteriores evidencias fotográficas dan cuenta del trabajo realizado por la Doctora Luz Marina Zuluaga en las instalaciones de la Universidad Libre Seccional Pereira.

5.1.3 Tercera Fase: Trabajo de intervención con los estudiantes de la Comunidad Unilibrista.

5.1.3.1 Objetivo:

El objetivo del taller de intervención realizado con los estudiantes de la Comunidad Unilibrista tuvo como propósito fortalecer la comunicación afectiva entre estudiantes y padres de familia. De esta forma, estos dos agentes tanto padres de familia, como estudiantes presentan un objetivo en común que radica en el desarrollo armónico del proceso universitario. Así, a través de dicha cooperación el estudiante Unilibrista evolucionará satisfactoriamente y contará con el apoyo necesario para cumplir su ciclo de formación académica profesional.

5.1.3.2 Metodología:

En un primer momento se aplicaron 150 encuestas a estudiantes Unilibristas de primer semestre pertenecientes a todos los programas de la universidad. A partir de los resultados se identificaron diversas dificultades que afectan la armonía familiar, entre ellos: no existen canales de comunicación eficaces entre estudiantes y padres de familia, hay poco tiempo para dialogar, existe poca coherencia en la actitud que los estudiantes presentan en el hogar y fuera de este, entre otras situaciones que imposibilitan un adecuado ambiente familiar.

Por lo anterior, se realizaron tres talleres de intervención con los padres Unilibristas, y posteriormente, se ejecutó un cierre entre padres y estudiantes, con el fin de generar acercamiento y aceptación. De esta forma, se proporcionó un espacio en donde los participantes pudieron expresar con libertad sus sentimientos y sus emociones, con el fin de fortalecer lazos entre los dos agentes.

5.1.3.3 Talleres de Intervención con Estudiantes Unilibristas:

1. Creciendo en familia.

5.1.3.4 Participantes:

Se realiza cada semestre, con la participación de padres de familia de los estudiantes de primer año de la facultad de derecho y de primer semestre de las demás facultades y programas. Lo anterior, se ejecuta bajo la coordinación de las psicólogas del área de salud de cada una de las facultades y Desarrollo Humano de Bienestar Institucional.

Fotografía 5. Encuentro entre estudiantes y padres de familia



Fotografía 6. Aplicación de encuestas a los estudiantes Unilibristas



Fotografía 7. Intervención de la Doctora Andrea Mazuera



CONCLUSIONES

Finalizado el proyecto denominado: *“Pedagogía transformadora desde la comunicación asertiva en la aplicación del Modelo Educativo Institucional PEI en la Universidad Libre”* se puede concluir lo siguiente:

- El proceso transformador basado en el Modelo Pedagógico Institucional es una tarea de largo alcance y para que se pueda lograr necesita la concurrencia de todos.
- Se hace necesario fortalecer la interacción de profesores y estudiantes en diferentes modalidades discursivas, tales como: debates, foros y en la metodología ABP aprendizaje basado en la solución de problemas.
- En el diagnóstico realizado se puede evidenciar que en la Universidad Libre hace falta fortalecer la inteligencia emocional.
- Se hace necesario generar la comunicación asertiva, puesto que predomina la pasiva.
- El modelo pedagógico no debe ser un modelo pasivo, sino que debe permitir la dinamización de los procesos de comunicación humana y las interrelaciones de la Comunidad Unilibrista.
- Realizando un análisis de los resultados se puede deducir que tanto los estudiantes, docentes y padres de familia comparten de la insatisfacción que perciben los estudiantes ante su proyección a futuro y sus metas propuestas, lo que significa que estos identifican los mismos problemas direccionándolos hacia una misma respuesta, es decir que tienen la misma percepción, lo que resalta la importancia de crear un puente entre estos para la resolución de problemas.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda que cada una de las fases de este proyecto sean ejecutadas independientemente de las problemáticas administrativas que se puedan presentar en la universidad.
- Se le recomienda a la universidad que dado que este es un proyecto administrativo se pueda disponer de un presupuesto para su ejecución.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albert, M. J. (2006). *La investigación educativa. Claves teóricas*. Madrid, España: McGraw Hill.
- Arrieta, B. (2011). *La comprensión lectura y la redacción en estudiantes universitarios*. Universidad de Zulia. Venezuela: *Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653).
- Braslavsky, C. (2005). *La historia de la educación y el desafío contemporáneo de una educación de calidad para todos*. *Perspectivas: Revista trimestral de educación comparada* Vol. XXXV, N° 136, diciembre.
- Bruner, J., Ausubel, D., & Sternberg, R. (2002). *La psicología cognitiva contemporánea*. Lima: Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos.
- Calero, M. (2009). *Aprendizajes sin límites Constructivismo*. Alfaomega grupo editor. México.
- Cañas, D. (2016). *Características de la comunicación asertiva en docentes del Colegio Nuestra Señora del Pilar de Bucaramanga*. Universidad Cooperativa de Colombia Facultad de Psicología Colombia: Bucaramanga.
- Carlino, P. (2013). *Alfabetización académica diez años después*. México: *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(57), 355-38.
- Cañas, D. (2016). *Características de la comunicación asertiva en docentes del Colegio Nuestra Señora del Pilar de Bucaramanga*. Universidad Cooperativa de Colombia Facultad de Psicología Colombia: Bucaramanga.

Castelló, M. (2014). Los retos actuales de la alfabetización académica: estado de la cuestión. En I. Ballano e I. Muñoz (coords), *Escribir en el contexto académico*. Bilbao: Deusto Digital.

Castillo, D. P. (2013). Propuesta Proyecto Pedagógico de Educación para la primera infancia con enfoque holístico transformador. Recuperado de: <http://bdigital.unal.edu.co/12495/1/4868241.2013.pdf>

De Zubiría, J. (2015). *La calidad de la educación bajo la lupa*. Bogotá: Colombia. Editorial Magisterio.

De Zubiría, M. (2001). *Modelos pedagógicos*. Fundación Alberto Merani. Bogotá: Colombia.

Educere. (2011). *Aula, vivencias y reflexiones*. Año 5 N° 15 octubre, noviembre, diciembre.

Extremera., & Fernández, P. (2004). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas. REDIE. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, vol. 6, núm. 2. Universidad Autónoma de Baja California. Ensenada, México.

Fitch, I. R. (diciembre de 2015). Modelo de Educación holística: Una propuesta para la formación del ser humano. *INIE*, 15(3), 1.

Galarza, D. (2007). *Investigación educativa y políticas educacionales. Tendencias, políticas y debates*. Buenos Aires: Argentina. Universidad de San Andrés.

García, E. (1999). *Educación y comunicación*. Barcelona: España. Editorial Ariel.

García, J. (2012). La comunicación, clave de excelencia visible en la Educación Superior. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol. 3, pp. 25 – 36.

Goleman. D. (1996). *La Inteligencia Emocional*. Panamericana. Proyecto Educativo Institucional.57. Bogotá: Colombia.

Hamachek, D.E. (1997). *Humanistic psychology. Theory, postulates and implications for educational processes*. New York: Plenum Press.

Hernández G. & Ospina C. (1987). *Técnicas de expresión oral y escrita*. Universidad del Quindío.

Iafrancesco, G. (2003). *La Investigación en Educación y Pedagogía: Fundamentos y técnicas*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

Iafrancesco, G. M. (2011). Modelo Pedagógico Holístico para la formación integral en el siglo XXI. Recuperado de: <http://www.enjambre.gov.co/enjambre/file/download/9696> - http://www.acodesi.org.co/es/images/stories/textosrecomendados/CONTENIDO_PRACTICAS_PEDAGOGICAS-web.pdf

Jurado, F. (2011). Anfibios académicos: pedagogías, docencia y evaluación en la educación superior. Bogotá: Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas Facultad de Medicina.

Kirkpatrick D. (2002). Claves para una comunicación eficaz. Barcelona: España. EPISE, SA.

Iafrancesco, G. (2012). Modelo Pedagógico Holístico para la formación integral el Siglo XXI. Recuperado: de <http://www.emv2012.org/portfolio-item/giovanni-lafrancesco/>

Iafrancesco, G. (2011). Reflexión e Investigación. Revista Editorial de Congreso por una Educación de Calidad. Cartagena de Indias, Colombia

Luzuriaga, L. (2001). Diccionario de Pedagogía. Buenos Aires: Argentina. Editorial Losada, S.A Tercera Edición.

Fragoso, R. (2015). La inteligencia emocional en el docente universitario: el caso de la Licenciatura de Administración de Empresas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. X Congreso Nacional e Investigación Educativa. Área 1: aprendizaje y desarrollo humano.

Moreno, H. & Contreras, M. (2012). Definición e implementación del Modelo Pedagógico en la Institución Educativa. ABC del educador. Bogotá: Colombia.

Niño, V. (2003). Competencias en la comunicación. Eco ediciones. Colombia.

Ocaña, A. O. (2013). Modelos Pedagógicos y Teorías del Aprendizaje. Recuperado de: <file:///C:/Users/Stephany%20Zapata%20G/Downloads/LIBROMODELOSPEDAGOGICOSYTEORASDELAPRENDIZAJE.pdf>

Ortiz, A. (2009). Pedagogía Problémica. Modelo metodológico para el aprendizaje significativo por problemas. Editorial Magisterio. Bogotá: Colombia.

Ortiz, A. (2013). Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje. Ediciones de la U. Bogotá: Colombia.

Ortiz, A., & Salcedo, M. (2015). Modelo pedagógico emergente en el siglo XXI. Bogotá: Colombia. DistriBooks Editores.

Ortiz, A. (2015). Epistemología y ciencias humanas. Modelos epistémicos y paradigmas. Bogotá: Colombia. Ediciones de la U.

Parodi, G. (2010). Saber leer. Instituto Cervantes. Bogotá: Colombia. Editorial Aguilar.

Redondo, E. (1999). Educación y comunicación. Primera edición. Editorial Ariel, S.A.

Sandoval, D. (2013). Proyecto Pedagógico de Educación Para la Primera Infancia con Enfoque Holístico Transformador. Bogotá, Colombia. Universidad Nacional de Colombia: Facultad de Ciencias Humanas Instituto de Investigación en Educación. Maestría en Educación Pedagogías y Docencia Universitaria Énfasis en Ciencias de la Salud.

Suarez, A. (2017). Hacia un educador ideal. Colombia. Ediciones Aurora.

Valverde, M. (2009). La comunicación pedagógica: elemento transformador de la práctica educativa. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 9, núm. 2, mayo-agosto, 2009, pp. 1-18 Universidad de Costa Rica San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica.

Verderber R. (2000). Comunicación oral efectiva. 11a edición. México.

Vessuri, H. (2006). Universidad e investigación científica. Buenos Aires, Argentina: CLACSO

Vygotsky, L. (1978). Pensamiento y lenguaje. Madrid: España. Editorial Paidós.