

Легостаева Екатерина Сергеевна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и конфликтологии, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: ivanova_rina@mail.ru

Чаликова Ольга Сергеевна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; 620083, г. Екатеринбург, пр-т Ленина, 51; e-mail: o-chalikova@mail.ru

Архипова Виктория Александровна,

магистрант, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; 620083, г. Екатеринбург, пр-т Ленина, 51; e-mail: v.arkhipova95@mail.ru

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ОСОБЕННОСТЕЙ ИНТЕЛЛЕКТА И АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ
У СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПОВ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: психологические типы личности; студенты; интеллект; академическая успеваемость; решение интеллектуальных задач; интеллектуальные задачи; педагогическая психология; когнитивно-личностные особенности.

АННОТАЦИЯ. В статье актуализируется проблема исключения интеллекта из структуры личности, традиционно выпадающая из поля зрения отечественных и зарубежных авторов. Подчеркивается, что в современных условиях когнитивные и личностные особенности в своей совокупности обуславливают эффективность деятельности. Целью исследования выступает определение диагностического потенциала типологического опросника MBTI, в частности, его прогностических возможностей относительно успешности интеллектуальной деятельности. Методологической основой является теория Майерс-Бриггс. Основные анализируемые показатели: академическая успеваемость, уровень IQ с учетом составляющих компонентов, психологический тип личности. На примере студенческой выборки описана частота встречаемости разных типов личности, а также выявлены специфические для некоторых типов взаимосвязи между интеллектом и академической успеваемостью. Научная новизна связана с получением эмпирического подтверждения взаимосвязи когнитивных и личностных особенностей функционирования психики в условиях учебно-профессиональной деятельности. Обращается внимание на соотношение общих и свойственных каждому типу механизмов достижения успехов в обучении. Полученные результаты важно учитывать при построении образовательной траектории студентов, с учетом их индивидуальности. Делается вывод о необходимости полномасштабного исследования, позволяющего выявить когнитивно-личностные особенности всех типов на репрезентативной выборке.

Legostayeva Ekaterina Sergeyevna,

Candidate of Psychology, Associate Professor of the Department of General Psychology and Conflictology, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Chalikova Olga Sergeyevna,

Candidate of Psychology, Associate Professor of the Department of General and Social Psychology, Ural Federal University named after first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia.

Arkhipova Victoria Aleksandrovna,

Undergraduate, Ural Federal University named after first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia.

**INTERRELATION OF INTELLIGENCE FEATURES AND ACADEMIC PROGRESS
AT STUDENTS OF DIFFERENT PSYCHOLOGICAL TYPES**

KEYWORDS: psychological personality types; students; intelligence; academic progress; solving intellectual problems; intellectual tasks; pedagogical psychology; cognitive personality traits.

ABSTRACT. The article actualizes the problem of exception intelligence from the structure of the personality which is traditionally dropping out of a viewing field of domestic and foreign authors is updated. It is emphasized that in modern conditions cognitive and personal features in the set cause efficiency of activity. As a research objective determination of diagnostic potential of the typological questionnaire of MBTI, in particular, of its predictive opportunities concerning success of intellectual activity acts. A methodological basis is the theory Myers-Briggs. The key analyzed indicators: the academic progress, the IQ level, taking into account the making components, psychological type of the personality. On the example of student's selection the frequency of occurrence different types of the personality is described and also interrelations, specific to some types, between intelligence and the academic progress are revealed. The scientific novelty is connected with receiving empirical confirmation of interrelation between cognitive and personal features of mental functioning in the conditions of educational professional activity. The attention to a ratio of the general and mechanisms of achievement of progress in training inherent to each type is paid. It is important to consider the received results at creation of an students' educational trajectory, taking into account their identity. The conclusion about need of the full-scale research allowing to reveal cognitive and personal features of all types on representative selection is drawn.

Постановка проблемы

Вопрос о том, является ли интеллект независимой характеристикой человека или связан с его личностью, особенно в контексте выполняемой учебной, учебно-профессиональной и профессиональной деятельности, является высоко значимым как с теоретической, так и с практической точки зрения. Получение доказательств того, что когнитивные процессы тесно взаимодействуют с глубинными детерминантами поведения и деятельности выводит современное понимание индивидуальности на новый уровень. Устоявшиеся теории личности отечественных и зарубежных исследователей [12] обходили эту проблему, не имея достаточного инструментария и экспериментальной подготовленности для обоснованного решения данного вопроса. Например, в теории В. С. Мерлина [11] интеллект оказывается исключен из описания интегральной индивидуальности, в том числе, при рассмотрении ее функционирования в различных исторических и социальных группах. Другие авторы (З. Фрейд, Г. Олшпорт, А. Адлер, А. Н. Леонтьев, В. Н. Мясищев и пр.) в еще меньшей степени демонстрируют готовность признать ментальную сферу частью структуры личности. Используя понятия «сознание», «диспозиция», «отношения», они буквально проскальзывают, оставляя за скобками вопрос о том, какими механизмами обеспечивается реализация личностных особенностей в деятельности и поведении, что именно стоит в качестве интегрального опосредующего механизма между мотивом, побуждением и формой их реализации в заданных условиях. Только в теории Р. Кеттелла [12] интеллект включен в известный опросник наряду с личностными чертами, что следует из самого принципа построения методики, основанной на L-данных, и это единственный пример, когда личность описывается в том числе и с позиции когнитивных процессов. Подчеркнем, что именно эмпирика подтолкнула автора методики совершить столь смелый шаг. Остальная персонология, как отечественная, так и зарубежная, обходит данную тему, фактически исключая интеллект из процессов формирования и функционирования личности. Однако информативный век не может принять такую постановку вопроса.

Методология и методы исследования

Достаточно новая для отечественной психологии теория психологических типов Майерс — Бриггс описывает и объясняет

определенные устойчивые различия в способах организации психической деятельности людей, находящихся в пределах условной нормы. Каждый тип личности, согласно авторской концепции, характеризуется рядом интеллектуальных особенностей, в том числе они различаются между собой механизмами решения интеллектуальных задач [4; 14; 15]. Однако данное положение не подтверждено на российской выборке, что существенно ограничивает практическую работу с опросником МВТИ, который был разработан авторами теории и адаптирован отечественными исследователями для российской выборки.

Подчеркнем, что в настоящее время распространение опросника МВТИ объясняется удобством его применения в целом ряде областей для решения широкого спектра задач, в том числе в командообразовании, организационном развитии, управлении предприятиями, образовании, профессиональном обучении и консультировании по вопросам карьеры [4; 9]. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью прояснения психологического содержания диагностических шкал опросника МВТИ, в частности уточнения особенностей когнитивной сферы у различных психотипов. Предполагается, что достоверные данные относительно прогностической валидности данного опросника позволят использовать его для коррекции образовательных стратегий с учетом индивидуальности студентов, вырабатывать технологии обучения, соответствующие когнитивно-личностным профилям, что призвано повысить интенсивность внедрения в деятельность и качество функционирования осваиваемых компетенций и навыков.

Данное исследование продолжает серию работ, проводимых как кафедрой общей психологии и конфликтологии УрГПУ (2015-2019 гг.) [6; 7; 10], так и кафедрой общей и социальной психологии департамента психологии УГИ УрФУ (2014-2019 гг.) [7; 8; 13]. Так, Е. С. Иванова показала, что когнитивные ошибки, возникающие при принятии решений и вынесении суждений, тесно связаны с личностными и темпераментными характеристиками как в общей выборке [5; 6], так и у отдельных профессиональных групп [10]. И. Ю. Костюком и О. С. Чаликовой были описаны некоторые особенности взаимосвязей шкал МВТИ и когнитивных характеристик студентов в контексте успешности учебной деятельности [7]. В частности, выявлено, что представители некоторых типов отличаются по ряду интеллектуальных показателей [8]. Однако дальнейшее исследование показало, что далеко не все корреляции воспроизводятся на

последующих выборах [2].

Целью представляемого исследования выступило выявление взаимосвязей между показателями интеллекта и успеваемости у представителей различных типов МВТИ. Выборку составили 155 студента департамента психологии УрФУ в возрасте от 18 до 21 года включительно; 94 девушки и 61 юноша.

В качестве методик использована адаптированная версия опросника МВТИ, разработанная Е. Ф. Абельской [1], Универсальный интеллектуальный тест (УИТ СПЧ-М) Н. А. Батурина и Н. А. Курганского [3].

В качестве показателя успеваемости рассматривался итоговый академический рейтинг студентов по данным БРС на момент исследования. Достоверность взаимосвязей выявлялась с помощью метода корреляционного анализа по Спирмену.

Результаты исследования и их обсуждение

Распределение показателей психологических типов по МВТИ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Соотношение групп типов МВТИ в выборке исследования (n=155)

№ шкалы	Показатели МВТИ	Соотношение студентов	
		n	%
1	Е экстраверсия	74	48
	I интроверсия	81	52
2	S сенсорика	98	63
	N интуиция	57	37
3	T мышление	100	65
	F чувствование	55	35
4	J организованность	70	45
	P гибкость	85	55

Обобщенный психологический тип студентов-психологов можно охарактеризовать как преимущественно интровертированный (I, 52%), сенсорный (S, 63%), мыслительный (T, 65%) и гибкий (P, 55%). В то же время признаки экстраверсии (E) и интроверсии (I) распространены среди испытуемых примерно в равной степени (48% и 52%).

Непосредственное распределение психологических типов в обследованной выборке представлено в таблице 2, из которой следует, что среди студентов-психологов наиболее часто встречаются типы ESTJ «командир» (23 человека) и ISTJ «прагматик» (20 человек), INFJ «целитель» (17 человек), ISTP «мастер на все руки» (15 человек), меньше представлены типы INFJ «философ» (2 человека), INTJ «стратег» (2 человека), ISFP «художник» (6 человек), ENTJ «фельдмаршал» (4 человека), ESFP «артист» (4 человека), ENFJ «учитель» (2 человека). Тип «помощник» в обследованной выборке не выявлен.

Обратимся к рассмотрению данных корреляционного анализа между успеваемостью и показателями УИТ (табл. 3). Выявлена прямая связь рейтинга академической успеваемости с общим IQ, а также с показателями по пяти вербальным субтестам.

Таким образом, успешность обучения в

выборке студентов-психологов достигается, преимущественно, за счет общей эрудированности, вербального понимания, ряда характеристик вербально-логического мышления, эффективности решения арифметических задач. Достаточно важными для студентов-психологов являются скорость восприятия текстов, способность к оперированию вербальным материалом, концентрация и устойчивость внимания, а также комбинаторно-логическое мышление.

Рассмотрим результаты корреляционного анализа (табл. 4) показателей интеллекта и успеваемости у представителей типов МВТИ, число которых в выборке исследования превысило 15 человек: ESTJ «командир» (23 человека), ISTJ «прагматик» (20 человек), ISTP «мастер на все руки» (15 человек), INFJ «целитель» (17 человек).

Как видно из таблицы 4, тип ESTJ «командир», в целом, отражает тенденцию, выявленную на общей выборке (табл. 3). Исключение составляет корреляция между успеваемостью и показателем по субтесту «Умозаключения» и отсутствие корреляций с показателем «Аналогии». Можно предположить, что «командиры» достигают успеха в обучении преимущественно за счет формальной логики, а не выявления базовых соотношений между явлениями.

Таблица 2

Количество типов по MBTI, представленных в выборке (n=155)

Тип MBTI	Название	Количество человек
ESTJ	Командир	23
ESTP	Предприниматель	13
ESFJ	Семьянин	8
ENTJ	Фельдмаршал	4
ENTP	Изобретатель	13
ENFP	Чемпион	7
ENFJ	Учитель	2
ESFP	Артист	4
ISTJ	Прагматик	20
INTJ	Стратег	2
ISTP	Мастер на все руки	15
INFJ	Философ	2
INTP	Ученый	10
ISFP	Художник	6
ISFJ	Помощник	0
INFP	Целитель	17

Таблица 3

Значимые корреляции успеваемости с показателями УИТ (n=155)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	IQ
Успеваемость	0,31**	0,01	0,34**	0,16*	0,30**	0,05	0,28**	0,08	0,12	0,02	0,12	0,29**

Примечание: здесь и в таблице 4 показатели УИТ: 1 – субтест «осведомленность»; 2 – субтест «скрытые фигуры»; 3 – субтест «пропущенные слова»; 4 – субтест «арифметические задачи»; 5 – «понятливость»; 6 – субтест «исключение изображений»; 7 – субтест «анalogии»; 8 – субтест «числовые ряды»; 9 – субтест «умозаключения»; 10 – субтест «геометрическое сложение»; 11 – субтест «заучивание слов».

** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

* . Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

Для типа INFP «Прагматик» характерно меньшее число корреляций между интеллектом и успеваемостью. Отсутствует взаимосвязь академического рейтинга с общей эрудицией и умением строить аналогии. Успех достигается, преимущественно, за счет понимания текстов, с одной стороны, и умения решать задачи – с другой.

Психологический тип ISTJ «Мастер на все руки» характеризуется несколько большим числом взаимосвязей интеллекта и

успеваемости. Представители данного типа при достижении высоких показателей обучения опираются на эрудицию и информированность, возможности своей памяти, умение строить заключения на основе апперцепции, способности находить приблизительные решения и оперировать упорядоченной информацией, возможности языковой компетенции, а также предпочитают руководствоваться дедуктивным и комбинаторно-логическим мышлением.

**Взаимосвязь успеваемости и показателей интеллекта по УИТ
у преобладающих психологических типов**

Тип по MBTI		Субтесты УИТ											IQ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
ESTJ (n=23)	Успеваемость	0,42**	0,13	0,38**	0,41**	0,45**	0,03	0,28	0,29	0,50**	0,24	0,24	0,53**
INFP (n=17)	Успеваемость	0,22	-0,10	0,60**	0,47*	0,32	0,18	0,12	0,17	0,22	0,08	-0,09	0,40*
ISTJ (n=20)	Успеваемость	0,37**	0,19	0,13	0,15	0,28*	0,02	0,33*	0,20	0,30*	-0,01	0,09	0,33*
ISTP (n=15)	Успеваемость	0,37	0,32	0,57**	0,26	0,36	-0,19	0,28	0,28	0,38*	0,14	0,22	0,32

Как видно из таблицы 4, выявлены прямые корреляции успеваемости типа ISTP «Целитель» только с двумя интеллектуальными субтестами: «пропущенные слова» и «умозаключения». Как представители интровертного мыслительного типа, они опираются в учебной деятельности на свои способности оперирования вербальным материалом и формально-логические навыки. Особенностью данного типа является отсутствие значимой корреляции между успеваемостью и интегральным показателем IQ.

Выводы по работе

Представим результаты исследования в следующих положениях:

1. Существуют устойчивые взаимосвязи между показателями успеваемости и общего интеллекта в целом по выборке и в большинстве подгрупп, сформированных из представителей различных психологических типов, выявленных по MBTI. Отсутствие данной взаимосвязи в группе «Целитель» определяет необходимость раскрытия ранее не исследованных механизмов взаимодействия интеллекта и успеваемости с точки зрения влияния личностных особенностей. Так как не удалось собрать репрезентативные данные по еще 12 подгруппам психологических типов, то можно предположить, что расширение выборки откроет новую главу в понимании, как обучаются и используют свои компетенции для достижения успеха в деятельности те или иные типы личности.

2. Многообразие корреляций в общей группе испытуемых обусловлено суммарным эффектом проявления особенностей функ-

ционирования когнитивно-личностных механизмов, свойственных разным типам. Каждый тип личности по MBTI характеризуется индивидуальным, но не уникальным набором когнитивных особенностей, которые детерминируют достижение успеха в обучении, что важно учитывать при организации образовательного процесса.

3. Для прояснения конкретных механизмов решения интеллектуальных задач представителями различных типов MBTI необходимо расширение выборки исследования и последовательное сравнение всех подвыборок.

4. На данном этапе исследования выводы о прогностической ценности шкал опросника MBTI в работе психологической службы вуза преждевременны, требуются расширенные исследования на других направлениях подготовки.

В целом, полученные результаты дают достоверное подтверждение актуальности исследования структуры личности и ее функционирования с позиций рассмотрения интеллекта и ментальной сферы как неотъемлемой части индивидуальности. Представленные данные позволяют сформулировать дальнейшие перспективные гипотезы и определить актуальные проблемы научного поиска в междисциплинарной области, связанной с адаптацией человека к различными видам деятельности с учетом его индивидуальных особенностей, построением прогноза его развития в данной сфере, выявления зон риска его профессионального и личностного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абельская Е. Ф. Типоведческое исследование психического склада личности : дис. ... канд. психол. наук. — СПб., 2006. — 206 с.
2. Архипова В. А., Чаликова О. С. Взаимосвязь показателей интеллекта студентов со шкалами MBTI // Личность в норме и патологии : мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Челябинск, 20-21 апреля 2017 г.). — Челябинск : Печатный двор, 2017. — С. 24-25.
3. Батулин Н. А., Курганский Н. А. Универсальный интеллектуальный тест (УИТ СПЧ-М). — СПб., 2003. — 19 с.

4. Бриггс Майерс И., Бриггс Майерс П. М14 MBTI: определение типов. У каждого свой дар / пер. с англ. ООО «Пароль». — М. : КарьераПресс, 2014. — 320 с.
5. Иванова Е. С. Когнитивные ошибки слушателей курсов дополнительно профессионального образования по профайлингу // Психология образовательной среды: теоретические аспекты и современные тенденции практики [Электронный ресурс] : коллективная монография / Н. С. Белоусова [и др.] ; Урал. гос. пед. ун-т. — Электрон. дан. — Екатеринбург : [б. и.], 2017. — С. 121-134.
6. Иванова Е. С., Ратникова Е. М., Томилов Е. В. Экспериментальная методика оценки когнитивных ошибок личности: данные пилотажного исследования // В мире научных открытий : мат-лы XVIII Межд. научно-практ. конф. — М. : Центр научной мысли, 2015. — С. 42-47.
7. Костюк И. Ю. Исследование когнитивных предпосылок успешности учебной деятельности представителей различных типов MBTI : магистер. дис. — Екатеринбург, 2014. — 286 с.
8. Костюк И. Ю. Особенности интеллекта у представителей различных типов MBTI // Психологический вестник Уральского федерального университета. — 2013. — Вып. 10 — С. 265-269.
9. Куэжн Н. MBTI: Полное руководство по интерпретации / пер. с англ. ООО «Пароль». — М. : Бизнес Психологи, 2010. — 256 с.
10. Легостаева Е. С. Методологические предпосылки исследования когнитивных ошибок // Современная наука в теории и практике : монография. Часть IV / научный ред. д-р пед. наук, проф. С. П. Акутина. — М. : Перо, 2018. — С. 53-72.
11. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. — М. : Педагогика, 1986. — 254 с.
12. Хьелл Д., Зиглер Д. Теории личности. — СПб. : Питер Ком, 1998. — 608 с.
13. Чаликова О. С. Исследование профессионального мышления студентов-психологов // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. — 2018. — Т. 24. — № 2 (174). — С. 90-97.
14. Lawrence G. People types and tiger stripes (4th ed.). — Gainesville, FL : Center for Applications of Psychological Type, 2009.
15. Schaubhut N. A. & Thomson R. C. MBTI type tables for occupations. — MountainView, CA : CPP, 2008.

REFERENCES

1. Abel'skaya E. F. Tipovedencheskoe issledovanie psikhicheskogo sklada lichnosti : dis. ... kand. psikholog. nauk. — SPb., 2006. — 206 s.
2. Arkhipova V. A., Chalikova O. S. Vzaimosvyaz' pokazateley intellekta studentov so shkalami MBTI // Lichnost' v norme i patologii : mat-ly Vseros. nauch.-prakt. konf. (g. Chelyabinsk, 20-21 aprelya 2017 g.). — Chelyabinsk : Pechatnyy dvor, 2017. — С. 24-25.
3. Baturin N. A., Kurganskiy N. A. Universal'nyy intellektual'nyy test (UIT SPCh-M). — SPb., 2003. — 19 s.
4. Briggs Mayers I., Briggs Mayers P. M14 MBTI: opredelenie tipov. U kazhdogo svoy dar / per. s angl. ООО «Parol'». — М. : Kar'eraPress, 2014. — 320 s.
5. Ivanova E. S. Kognitivnye oshibki slushateley kursov dopolnitel'no professional'nogo obrazovaniya po profaylingu // Psikhologiya obrazovatel'noy sredy: teoreticheskie aspekty i sovremennye tendentsii praktiki [Elektronnyy resurs] : kollektivnaya monografiya / N. S. Belousova [i dr.]; Ural. gos. ped. un-t. — Elektron. dan. — Ekaterinburg : [b. i.], 2017. — S. 121-134.
6. Ivanova E. S., Ratnikova E. M., Tomilov E. V. Eksperimental'naya metodika otsenki kognitivnykh oshibok lichnosti: dannye pilotazhnogo issledovaniya // V mire nauchnykh otkrytiy : mat-ly XVIII Mezhd. nauchno-prakt. konf. — М. : Tsentr nauchnoy mysli, 2015. — S. 42-47.
7. Kostyuk I. Yu. Issledovanie kognitivnykh predposylok uspeshnosti uchebnoy deyatelnosti predstaviteley razlichnykh tipov MBTI : magister. dis. — Ekaterinburg, 2014. — 286 s.
8. Kostyuk I. Yu. Osobennosti intellekta u predstaviteley razlichnykh tipov MBTI // Psikhologicheskii vestnik Ural'skogo federal'nogo universiteta. — 2013. — Vyp. 10 — S. 265-269.
9. Kuekn N. MBTI: Polnoe rukovodstvo po interpretatsii / per. s angl. ООО «Parol'». — М. : Biznes Psikhologi, 2010. — 256 s.
10. Legostaeva E. S. Metodologicheskie predposylki issledovaniya kognitivnykh oshibok // Sovremennaya nauka v teorii i praktike : monografiya. Chast' IV / nauchnyy red. d-r ped. nauk, prof. S. P. Akutina. — М. : Pero, 2018. — S. 53-72.
11. Merlin V. S. Ocherk integral'nogo issledovaniya individual'nosti. — М. : Pedagogika, 1986. — 254 s.
12. Kh'ell D., Zigler D. Teorii lichnosti. — SPb. : Piter Kom, 1998. — 608 s.
13. Chalikova O. S. Issledovanie professional'nogo myshleniya studentov-psikhologov // Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1: Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury. — 2018. — Т. 24. — № 2 (174). — S. 90-97.
14. Lawrence G. People types and tiger stripes (4th ed.). — Gainesville, FL : Center for Applications of Psychological Type, 2009.
15. Schaubhut N. A. & Thomson R. C. MBTI type tables for occupations. — MountainView, CA : CPP, 2008.