

ARTICULACIÓN DEL SIE COLEGIO ALVERNIA CON REFERENTES DEL MEN

Articulación del Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia con los
Referentes del ciclo de la Calidad del MEN.

Néstor Iván Pulido Martínez

Asesora

Sorangela Miranda Beltrán. Ph D

Universidad Externado de Colombia


Facultad de Educación

Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación

Bogotá D.C.

2019

Resumen Analítico en Educación – RAE

	Resumen Analítico en Educación – RAE
	Página 1 de 7
1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Externado de Colombia. Biblioteca Central.
Título del documento	Articulación del Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia con los Referentes del ciclo de la Calidad del MEN.
Autor(a)	Pulido Martínez, Néstor Iván
Director	Sorangela Miranda Beltrán PhD.
Publicación	Artículo resultado de la investigación.
Palabras Clave	Sistema Institucional de Evaluación Referentes de Calidad Ciclo de la Calidad Educativa

2. Descripción

El ejercicio evaluativo plantea una revisión sobre el estado de los componentes del SIE del Colegio Alvernia frente a los referentes del ciclo de la calidad del MEN con el objetivo de proponer estrategias para el mejoramiento institucional a partir del SIE atendiendo a su injerencia y relevancia para la evaluación institucional.

3. Fuentes

Briones, G. (1995). Marco conceptual de la evaluación de programas sociales. Aplicaciones prácticas en Chile. En M. d. Cooperación, Documentos Sociales No. 41 (págs. 15-23). Santiago de Chile.

Briones, G. (1996). Evaluación educacional. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Castaño, G. J. (2013). La evaluación de aula. Una práctica compleja. En I. p. -IDEP-, Serie Investigación. Evaluación en el aula: del control a la comprensión (págs. 21-36). Bogotá D.C.: Editorial Jotamar Ltda.

Cerda, G. H. (2011). Procesamiento y tabulación de la información. En Los elementos de la investigación. (págs. 397-449).

Colegio Alvernia. (2018). Manual de Convivencia. Obtenido de https://drive.google.com/file/d/1-AYqhY0ODFjuvEWKYzoIPIKee9e_4Ma2/view.

Congreso de la República. (1991). Constitución Política de Colombia. Bogotá D.C.

García, C. B. (2010). Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa. Sinéctica, Revista Electrónica de Educación (No. 35.), 1-21. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99815165002>

- Gómez Cano, C. A., Sánchez Castillo, V., & Rincón Lasso, M. A. (2015). Análisis del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes. El caso de la IE Nueva Jerusalén. *Cultura Educación y Sociedad*, 6(2), 139-157. Obtenido de http://revistascientificas.cuc.edu.co/index.php/culturaeducacionysociedad/article/view/849/pdf_114
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Capítulo 17. Los métodos mixtos. En *Metodología de la investigación*. (Sexta. ed., págs. 532-588). México.: McGraw Hill Education. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2004). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. Obtenido de http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portalIG/home_158/recursos/e-books/16062015/metodologia.pdf
- Hernández, Sampieri, R., Méndez, Valencia, S., Mendoza, Torres, C. P., & Cuevas, Romo, A. (2017). *Fundamentos de Investigación*. (Primera ed.). México.: McGraw Hill Education.
- Jiménez, V. A., & Rivadeneira, O. J. (2015). Los sistemas de evaluación de aprendizaje y promoción de los estudiantes, SIEAPE, en cuatro instituciones educativas de la subregión de la Sabana del departamento de Nariño. San Juan de Pasto.
- Larrotta, A. N., & Jara, C. N. (2015). Análisis del sistema institucional de evaluación de los estudiantes de la Institución Educativa Departamental Antonio Ricaurte. Ibagué.
- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2006b). *Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: Inglés*. Serie Guía No. 22. (M. d. Nacional, Ed.) Bogotá D.C. Obtenido de http://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/archivos/Referentes_Calidad/Estandares_basicos_de_competencias/Estandares_Basicos_Competencia_en_Lenguas_Extranjeras_%20Inglés.pdf
- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (1994). *Ley General de Educación [Ley 115 de 1994]*. Bogotá D.C. Obtenido de https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf
- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2004). *El ciclo de la calidad*. Al Tablero (No. 32 OCTUBRE-DICIEMBRE). Obtenido de <https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-87551.html>
- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2006a). *Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas*. Guía sobre lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con lo que aprenden. (M. d. Nacional, Ed.) Obtenido de http://cms.colombiaaprende.edu.co/static/cache/binaries/articles-340021_recurso_1.pdf?binary_rand=1223
- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2006c). *Evaluar y promover el mejoramiento*. Al Tablero (No. 38 ENERO-MARZO). Obtenido de <https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-107321.html>
- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2008). *Serie guías No. 34. Guía para el mejoramiento institucional*. De la autoevaluación al plan de mejoramiento. Bogotá D.C. Obtenido de https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-177745_archivo_pdf.pdf

- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2009a). Decreto 1290 de 2009. Bogotá D.C. Obtenido de https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf
- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2009b). Documento 11. Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 del 16 de abril de 2009. Evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes en los niveles de educación básica y media. Bogotá D.C. Obtenido de https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-213769_archivo_pdf_evaluacion.pdf
- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2010). Educación de calidad. El camino para la prosperidad. Obtenido de https://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/articles-237397_archivo_pdf.pdf
- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2014). Estándares básicos de competencia. Bogotá D.C. Obtenido de www.mineduacion.gov.co
- Miranda Beltrán, S. (2014). Apropiación Pedagógica de las Tecnologías Por Parte de los Maestros de las Escuelas Públicas Bogotanas. Bogotá D.C. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/17026>
- Okuna, B. M., & Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, Vol. 34. (1), 118-124.
- Schmelkes, S. (1996). La evaluación de los centros educativos. Departamento de Investigaciones Educativas. (O. d. [OEI], Ed.) México.
- Serrano, d. M. (2002). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. *Educere*, 6(19 Octubre-Diciembre), 247-257.
- Tamayo y Tamayo, M. (1999). Serie aprender a investigar. Módulo 5 el proyecto de investigación. (3ra ed.). (ICFES, Ed.) Bogotá D.C.
- Torres, M. Á., Barrios, E. A., & Pantoja, B. R. (2014). Los Sistemas Institucionales de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) entre la teoría y la realidad práctica. *TENDENCIAS. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño.*, Vol. XV(No. 1 Enero-Junio), 242-267.

4. Contenidos

El documento del presente ejercicio evaluativo está organizado en cinco capítulos.

Capítulo 1. Problema de Investigación. Este capítulo está integrado por: el planteamiento del problema, la pregunta de investigación, el objetivo general, los objetivos específicos y la justificación.

Capítulo 2. Marcos de Referencia. En este capítulo están integrados: el marco de antecedentes, el cual da a conocer un acercamiento a otros estudios sobre el SIE; el marco contextual, el cual brinda información sobre la institución y la caracterización de la población (comunidad educativa); el marco conceptual, el cual aporta la información epistemológica que da las bases teóricas al ejercicio evaluativo y entre los cuales encontramos: la evaluación en educación, evaluación de los aprendizajes, Sistema Institucional de Evaluación (SIE), ciclo de la calidad del MEN y los referentes de calidad del MEN. Finalmente aporta información sobre el marco legal y/o normativo, el cual brinda información relacionada con las leyes, decretos y demás documentos que dentro de la jurisprudencia colombiana rigen la evaluación de los aprendizajes y la organización del sistema educativo.

Capítulo 3. Diseño Metodológico. En este capítulo se enuncia el enfoque investigativo, el tipo de investigación desarrollada, la población, la matriz categorial que presenta los objetivos, las categorías y subcategorías, los instrumentos y fuentes de análisis, A su vez, se inscriben algunas consideraciones éticas al presente ejercicio evaluativo.

Capítulo 4. Análisis y Resultados. En este capítulo se da a conocer el análisis de la información y la discusión de los resultados obtenidos en esta investigación evaluativa.

Capítulo 5. Conclusiones y Recomendaciones. Finalmente, en el último capítulo de esta investigación evaluativa se resumen los resultados obtenidos en las conclusiones que dan respuesta a la pregunta de investigación y se dan a conocer las recomendaciones derivadas del análisis e interpretación de los resultados. Así mismo, se enuncian las limitaciones que derivaron del ejercicio de campo realizado.

5. Metodología

El enfoque adoptado para la presente investigación se basa en lo afirmado por Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014) en torno al enfoque mixto en la investigación, el cual “implica un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio” (p. 532) con el objetivo de tener una “integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio” (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2008, citado por Hernández Sampieri et al. 2014, p. 534) Por otra parte, la presente investigación corresponde al tipo de investigación evaluativa, definida como “un proceso que analiza el contexto socioeconómico, los objetivos, los recursos empleados, la metodología, el funcionamiento, la población y los resultados de un programa” (Briones, 1996, pág. 59) cuya información será de gran aporte para la toma de decisiones con el fin de generar recomendaciones para el mejoramiento continuo.

Teniendo en cuenta lo anterior, el modelo de evaluación que se tomará para el presente ejercicio evaluativo es el modelo de referentes específicos de Briones (1995) que para el presente estudio y según las necesidades de información, se adaptará a tres de los cinco focos relevantes propuestos por el autor (objetivos, funcionamiento y resultados) para abordar la evaluación del SIE en cuanto a la relación con los componentes del ciclo de la calidad del MEN.

6. Conclusiones

En primer lugar, se toman en cuenta los objetivos del SIE en torno a su articulación con el PEI, los conceptos de evaluación y desempeño además de la claridad y coherencia de las metas esperadas y se tiene que en efecto el SIE se rige bajo un objetivo estratégico institucional, que está ligado a la gestión de la estructura curricular que promueve el aprendizaje de competencias de acuerdo con el perfil de las estudiantes, con un enfoque regido por la fe humano-cristiana. A través de esta gestión se generan los planes de formación y los planes de aula, los cuales permiten establecer los niveles de desempeño que las

estudiantes deben alcanzar. Estos planes deben asegurar que las estudiantes alcancen el nivel básico como mínimo aprobatorio. Su escala institucional está alineada con la escala nacional, aunque ésta se basa en términos que no permiten puntos intermedios entre los distintos niveles de desempeño. Así mismo, permite medir temporalmente el alcance de los desempeños alcanzados por periodos de igual duración en semanas, dicho alcance de logro se mide a través de indicadores de aprobación y/o reprobación por periodo y por campo, además de contar con indicadores de seguimiento evaluativo a través de diferentes estrategias tales como asesorías individuales, asesorías grupales y charlas académicas, entre otras, las cuales se realizan en comunicación efectiva entre docentes y estudiantes.

En este orden de ideas, se retoman los objetivos del SIE para ser contrastados con los propósitos y fines del ciclo de la calidad educativa en sus tres componentes fundamentales y se puede afirmar que el Colegio Alvernia contempla una política de calidad enmarcada en la planeación y la prevención de riesgos para el mejoramiento continuo. Así, el SIE toma como referente principal para la elaboración de los desempeños académicos los estándares básicos en competencias en las diferentes áreas dadas por el MEN y estos a su vez, se contemplan para postular el nivel básico de desempeño enunciados en los planes de formación. En el componente de evaluación, se tuvieron en cuenta dos elementos, las pruebas estandarizadas externas o pruebas SABER 11 y las pruebas estandarizadas internas o pruebas Intramaps. Aunque las pruebas SABER tienen como objetivo principal el fomentar el paso de la educación básica y media a la educación superior, aporta también información relevante para la elaboración de los planes de mejora en las áreas evaluadas y así crear estrategias para abordar las deficiencias encontradas. Por su parte, las evaluaciones Intramaps, cuyo carácter principal es el de recopilar información sobre los aprendizajes aprendidos, están estrechamente ligados en forma a la prueba estandarizada externa. Cabe resaltar que, aunque se cuentan con indicadores de seguimiento a la prueba SABER, no se hace lo mismo con las pruebas Intramaps, por lo que no se puede afirmar que haya una relación directa y/o indirecta entre los resultados en las pruebas estandarizadas internas y su incidencia en los resultados de la prueba estandarizada externa. En el tercer componente del ciclo de la calidad del MEN, se contempla el de mejoramiento el cual fue analizado teniendo en cuenta tres elementos: objetivos, metas e indicadores de los planes de mejoramiento; al respecto, se tiene que desde la gestión académica existe una política en el mejoramiento continuo, existe un formato que los docentes deben diligenciar cuyo objetivo principal es la promoción estudiantil. Se desarrolla al finalizar un periodo académico de acuerdo con el índice de reprobación presentado en cada campo. Lo anterior contradice de cierta forma lo expresado por los docentes en la medida en que se afirma que existe el formato que se diligencia a nivel general pero no por campo, se diligencia el formato, pero no existe un seguimiento a lo propuesto en esos planes. Lo anterior lleva a afirmar que, aun existiendo la herramienta para llevar a cabo un plan de mejoramiento, a este no se le da la relevancia necesaria que vaya más allá de su diligenciamiento.

En segundo lugar, se caracterizó el funcionamiento del Sistema Institucional de Evaluación (SIE) en relación con los componentes del ciclo de la calidad educativa, teniendo en cuenta dos elementos: los procesos para el desarrollo del SIE y las estrategias del SIE. Dentro del análisis desarrollado para los procesos del desarrollo del SIE, se puede afirmar que: el SIE cuenta con criterios de evaluación y promoción medidos en una escala numérica que va desde uno (1) hasta cuatro (4). Sin embargo, la escala como se mencionó anteriormente no permite medir puntos intermedios en el alcance de los desempeños en las estudiantes. Para las

estudiantes la escala es clara, pero amerita que sea revisada para que haya un grado de alcance de desempeño más flexible en el sentido de, llevar a la estudiante a visualizar el resultado obtenido y la distancia en la que se ubica en relación con los niveles de desempeño. Por otra parte, con respecto a la autoevaluación, se puede afirmar que existe la herramienta, pero no se le da utilidad ni pertinencia en el ámbito académico. Así mismo, esta herramienta mide niveles de cumplimiento en las estudiantes, pero no brinda información sobre la labor docente misma. Así mismo, el SIE es ampliamente divulgado a la comunidad educativa a través de una serie de reuniones informativas y ya en la práctica, las estudiantes lo vivencian más. Sin embargo, existe una demanda a que las estudiantes sean tenidas en cuenta para el ejercicio de revisión y ajuste al SIE y así, el sistema pueda responder de manera más clara a sus necesidades como cuerpo colegiado. Finalmente, en cuanto a las estrategias del SIE, se puede afirmar que existen diferentes herramientas que la comunidad educativa (especialmente docentes y estudiantes) utilizan para realizar un seguimiento cuasi personalizado que busca el mejoramiento de los desempeños en las estudiantes con bajo rendimiento, lo anterior lleva a la afirmación de que las estudiantes valoran este tipo de estrategias ya que se sienten escuchadas en sus dificultades académicas y se les brinda oportunidades de mejora continua, lo que va de la mano de la política de calidad de la institución.

En tercer lugar, se realizó un análisis a los resultados obtenidos en la prueba estandarizada externa para los años de 2017 y 2018 y se pudo evidenciar que hubo una proyección a la mejora en los resultados obtenidos en puntaje nacional y distrital, así mismo, hubo una tendencia al alza de 1 a 3 puntos porcentuales en las áreas evaluadas en estas pruebas, lo que indica que los resultados han ido mejorando. Así mismo se hizo un análisis al índice de aprobación y/o reprobación de las pruebas estandarizadas internas y se llega a la afirmación de que no existe registro que permita evidenciar el nivel de aprobación y/o reprobación de estas, el único registro oficial es el índice de reprobación al final de un periodo académico. Se evidencia por otra parte que las pruebas estandarizadas internas atienden a aspectos de forma y contenido similares a las pruebas estandarizadas externas, sin embargo, no se pudo establecer si existe una posible correlación entre las pruebas estandarizadas internas y las pruebas estandarizadas externas, es decir, no se puede establecer si en los resultados favorables de las pruebas SABER (2017-2018) tuvieron incidencia los resultados de las pruebas Intramaps. Con base en lo anterior, los planes de mejoramiento en este aspecto están enfocados en atacar los elementos donde se identificaron debilidades en las pruebas SABER y la creación de estrategias para fortalecer dichos elementos.

Finalmente, y revisando la pregunta de investigación en la que se enfoca en la medición de la articulación del Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia con los referentes del ciclo de la calidad del MEN, se puede afirmar que:

- ✓ Para la elaboración de instrumentos (planes de formación y planes de aula) que responden al objetivo institucional que rige la gestión académica, se tienen en cuenta referentes de calidad emitidos por el MEN, pero dichos referentes se convierten en los niveles mínimos de aprobación y/o alcance de desempeños establecidos por la institución. Es decir, el MEN los establece como lo mínimo que los estudiantes deben saber y saber hacer al finalizar la etapa escolar de la educación básica y media y el colegio los institucionaliza como los mínimos aprobatorios por ciclos ajustándose así al referente de los estándares básicos de competencia.

△ Hay una mejora en los resultados de las pruebas estandarizadas externas, pero no existe relación entre los resultados de estas con los resultados de las pruebas estandarizadas

internas. Por otra parte, la autoevaluación, responde más a procesos de la gestión de convivencia que a aspectos académicos propiamente. Así, el SIE del Colegio Alvernia se ajusta a los requerido por el componente de evaluación dentro del ciclo de la calidad educativa en cuanto a resultados en pruebas SABER, pero se hace necesario regresar la mirada a los procesos internos en cuanto a los resultados de la evaluación de los aprendizajes (pruebas Intramaps) y la evaluación docente.

- △ El Colegio Alvernia, a través de SIE, formula planes de mejora que responden por una parte a la proposición de estrategias que mejoren los desempeños en las áreas de mayor dificultad en las pruebas SABER y por otra parte al seguimiento académico en cuanto a índices de reprobación. Por lo anterior, el SIE se ajusta al componente de mejoramiento del ciclo de la calidad educativa, ya que se formulan una serie de planes de mejoramiento para la obtención de mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes, pero se hace necesario un seguimiento al cumplimiento de estos en cuanto al alcance de las metas propuestas en aquellos casos de reprobación periodo a periodo.

Este trabajo investigativo tuvo en cuenta algunos aspectos relevantes para la evaluación del SIE del Colegio Alvernia para el periodo académico 2018 puestos en contraste con los referentes del ciclo de la calidad del MEN. Si bien se intentó hacer un estudio que puntualizara algunos elementos esenciales, se sugiere tomar en cuenta categorías no trabajadas en este caso como, por ejemplo, la incidencia de la evaluación docente en el desarrollo del SIE.

Fecha de elaboración del Resumen:	Julio	9	2019
--	--------------	----------	-------------

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Ficha técnica Colegio Alvernia.....	12
Tabla 2. Integrantes de la Comunidad Educativa Colegio Alvernia.	13
Tabla 3. Campos de formación Colegio Alvernia.	15
Tabla 4. Referentes de Calidad por áreas fundamentales.	25
Tabla 5. Adaptación modelo de referentes específicos y la investigación evaluativa actual.	32
Tabla 6. Población y muestra grupo 1. Directivos docentes.....	32
Tabla 7. Población y muestra grupo 2. Cuerpo docente.	33
Tabla 8. Población y muestra grupo 3. Cuerpo estudiantil.	33
Tabla 9. Población y muestra grupo 4. Grupos familiares.....	34
Tabla 10. Matriz categorial objetivo específico No. 1	34
Tabla 11. Matriz categorial objetivo específico No. 2.....	35
Tabla 12. Matriz categorial objetivo específico No. 3.....	36
Tabla 13. Cuadro de necesidades de información y focos de evaluación. Fuente: adaptado de Briones (1996) para el presente estudio.....	37
Tabla 14. Codificación y descripción de los instrumentos utilizados en la investigación.	39

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Marco conceptual. Fuente: elaboración original.....	16
Ilustración 2. Enfoque Mixto. Tomado y adaptado de Hernández Sampieri et al. (2014)	29
Ilustración 3. Modelo de referentes específicos. Adaptación de Briones, 1996, p. 61 para esta investigación.	30
Ilustración 4. Proceso para el análisis y procesamiento de la información. Elaboración original con base en Cerda (2011).....	43
Ilustración 5. Codificación de los instrumentos para la fase de reducción de datos.	44
Ilustración 6. Matriz de ordenación por instrumento para Análisis Horizontal	52

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	1
1. Capítulo I. Problema de Investigación	2
1.1. Planteamiento del Problema.....	2
1.2. Pregunta de Investigación	4
1.3. Objetivo General	4
1.3.1. Objetivos Específicos.....	4
1.4. Justificación.....	4
2. Capítulo II. Marcos de Referencia.....	7
2.1. Antecedentes	7
2.2. Marco Contextual.....	11
2.3. Marco Conceptual	15
2.3.1. Evaluación en Educación.....	16
2.3.2. Evaluación de los Aprendizajes	19
2.3.3. Sistema Institucional de Evaluación SIE	20
2.3.4. Ciclo de Calidad.....	23
2.3.5. Referentes de Calidad	24
2.4. Marco Normativo, Legal y Político.....	26
3. Capítulo III. Diseño Metodológico.....	28
3.1. Enfoque, tipo de investigación y población	28
3.1.1. Población y Muestra	32
3.2. Matriz Categorical de Análisis.....	34
3.3. Hipótesis.....	37

3.4.	Anticipaciones de sentido.....	37
3.5.	Instrumentos	38
3.6.	Validez y consideraciones éticas.....	39
4.	Capítulo IV. Análisis y Resultados.....	43
4.1.	Procesamiento de los datos, análisis y hallazgos	43
4.2.	Discusión.....	64
5.	Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones.....	66
5.1.	Conclusiones	66
5.2.	Recomendaciones.....	72
5.3.	Limitaciones del estudio.....	73
6.	Referencias	74
	ANEXOS	78

INTRODUCCIÓN

La evaluación es un proceso cuyo análisis debe conducir al mejoramiento continuo de los métodos, procedimientos y ámbitos en los que se realiza la evaluación. De acuerdo con el MEN (2009a) la evaluación en Colombia se realiza en tres ámbitos: internacional, nacional e institucional. Para este último, se publicó en el año 2009 el Decreto 1290 el cual establece la evaluación de los aprendizajes y la promoción de los estudiantes a través de la creación del Sistema Institucional de Evaluación (SIE), sistema que debe estar integrado con el Proyecto Educativo Institucional (PEI).

Así mismo, el MEN (2004) estableció el ciclo de la calidad educativa a través de tres componentes: estándares, evaluación y mejoramiento; componentes que pretenden el alcance de los aprendizajes básicos en los estudiantes y cuyas aplicaciones sean útiles para la vida, lo que contribuye a su vez, en el cierre de las brechas de inequidad en el ámbito educativo promovida en la política de calidad del MEN.

Por lo anterior, el SIE es el objeto de estudio que se estableció para realizar una evaluación en la cual se verifique el estado del SIE del Colegio Alvernia en relación con los referentes del ciclo de la calidad en sus tres componentes. A la fecha, no existe antecedente alguno de una evaluación al SIE en la institución a la luz de referentes de calidad, por lo que la presente investigación pretende a su vez, convertirse en un referente para la evaluación del SIE no solo para el Colegio Alvernia, sino también, para las diferentes instituciones educativas a la luz de los referentes del ciclo de la calidad establecidos por el MEN.

1. CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La construcción, la caracterización y el planteamiento de objetivos de aprendizaje de un Sistema Institucional de Evaluación (en adelante SIE), es una tarea de gran importancia y de obligatorio cumplimiento para toda institución escolar. Dicha disposición, está reglamentada desde la Ley 115 del 8 de febrero de 1994, por la cual se expide la Ley General de Educación en Colombia, especificando en su artículo 80 el diseño, los criterios y procedimientos que, desde la perspectiva de la autonomía institucional, las organizaciones educativas deben tener presentes para el desarrollo de sus procesos evaluativos.

Estas orientaciones se consolidan y articulan con el Decreto 1290 de 2009 para reglamentar la organización interna de la evaluación de los aprendizajes, siendo un importante reto para los colegios construir sus respectivos SIE en coherencia con lo establecido en esta norma, como también estructurarlo acorde con los objetivos de sus Proyectos Educativos Institucionales (PEI).

Atendiendo estas disposiciones, el Colegio Alvernia ha implementado un nuevo Sistema Institucional de Evaluación (SIE) enmarcado en la evaluación integral de los estudiantes, debidamente alineado con la escala nacional. Así mismo, en coherencia con el Decreto 1290 de 2009, evalúa los diferentes campos y/o áreas de formación a través de los desempeños con una escala de números enteros que va desde el uno (1) hasta el cuatro (4). Cada campo¹ es quien establece los desempeños que las estudiantes deben alcanzar en los diferentes periodos académicos y asignarles una valoración de acuerdo con el nivel de desempeño alcanzado. Sin

¹ Para el presente trabajo de investigación evaluativa el concepto de Campo es un término adoptado por la institución para referirse a la organización de sus áreas pedagógicas.

embargo, lo que desde esta investigación se convoca, es evaluar este Sistema en torno a su alineación con los referentes de calidad expedidos por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), que, junto con las características y necesidades propias de la organización educativa, se constituyen en importantes puntos de partida para determinar el alcance del SIE en relación con los fines educativos propuestos.

Para ello, se hace necesario partir de la conceptualización de la calidad educativa planteada por el MEN (2004), enfocada en “lograr que los estudiantes aprendan lo que necesitan aprender y lo sepan aplicar y aprovechar a lo largo de la vida.” (MEN, 2004, párr.1) en este contexto, se pone en marcha el ciclo de la calidad el cual se estructura en tres referentes fundamentales; los estándares, la evaluación y el mejoramiento. Desde el primer referente, los estándares, se enfatiza la incorporación de estos a los planes curriculares y los planes de estudio. Desde el segundo referente, la evaluación, se enfatiza el análisis de resultados tanto de pruebas estandarizadas externas como internas para determinar los aspectos relevantes a mejorar. Finalmente, desde el tercer referente, el mejoramiento, se puntualiza en que los planes de mejoramiento se conviertan en “una herramienta de gestión para la calidad educativa.” (MEN, 2004, párr.5)

Por lo anterior, se hace necesario evaluar el estado actual de los componentes del SIE del Colegio Alvernia en relación con los mencionados referentes de calidad del MEN desde las diferentes perspectivas de la Comunidad Educativa, apoyando esta tarea con datos cuantitativos y cualitativos que, triangulados con el marco teórico de este estudio, conduzcan a dar una posible respuesta a la pregunta central de la presente investigación.

1.2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿En qué medida se articula el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia con los Referentes de Calidad del MEN?

1.3. OBJETIVO GENERAL

Evaluar en qué medida se articula el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia con los referentes de calidad del MEN.

1.3.1. Objetivos Específicos

- Contrastar los objetivos del Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia con los propósitos y fines del ciclo de la calidad educativa del MEN.
- Caracterizar el funcionamiento del Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia en relación con los componentes del ciclo de la calidad educativa.
- Describir los resultados de la aplicación del Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia en el año lectivo 2018.
- Proponer estrategias para el mejoramiento del SIE del Colegio Alvernia en relación con los referentes de calidad del MEN.

1.4. JUSTIFICACIÓN

El presente estudio plantea una evaluación sobre el estado de los componentes del SIE del Colegio Alvernia frente a los referentes de calidad del MEN con el objetivo de proponer estrategias para el mejoramiento institucional a partir del SIE atendiendo a su injerencia y relevancia para la evaluación institucional.

La evaluación del SIE frente a los referentes de calidad del MEN beneficiará, por una parte, a los estudiantes de la institución al asumir un sistema de evaluación de los aprendizajes claramente definido y coherente con las intenciones de formación propuestas en el Proyecto Educativo Institucional. A los padres de familia porque les permitirá hacerse participes activos en los ajustes al SIE, posibilitándoles el acceso a criterios institucionales que les brinda los referentes para el acompañamiento y seguimiento en el proceso educativo de sus hijas. Del mismo modo, beneficiará a los docentes de la institución proporcionándoles orientaciones para formular criterios que fortalezcan la formación integral de las estudiantes en concordancia con el modelo pedagógico del Colegio.

Por otra parte, traerá beneficios para la gestión académica para que se generen planes de mejoramiento continuo que promuevan una conciencia compartida para el fortalecimiento del proceso de evaluación de los aprendizajes en la institución.

De igual modo, a través de este ejercicio investigativo, se afianzarán los conocimientos sobre la construcción y el ajuste del Sistema Institucional de Evaluación y promoción del Colegio Alvernia, procurando su fortalecimiento, pero también, buscando generar aportes en términos evaluativos para asumir y dinamizar la revisión permanente de los SIE en colegios privados y públicos que deseen incorporar esta investigación como insumo en sus procesos de evaluativos institucionales.

Finalmente, esta investigación hace sus aportes en cuanto a la evaluación de instituciones ajustándose así a la naturaleza de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad Educativa, la cual plantea entre otras cosas, la formación de investigadores en materia de evaluación que contribuyan al mejoramiento de los procesos educativos y otras prácticas de evaluación. El tema de investigación se ajusta al énfasis Evaluación de Instituciones, porque es a

través de la evaluación del Sistema Institucional de Evaluación (SIE) que se tejen todas las estrategias para la formación integral de las estudiantes aportando así al aseguramiento de la calidad de la educación en la institución.

2. CAPÍTULO II. MARCOS DE REFERENCIA

2.1. ANTECEDENTES

Ante una búsqueda bibliográfica en investigaciones, artículos, entre otros, se encontraron documentos que profundizan sobre el Sistema Institucional de Evaluación en el ámbito nacional (Colombia). Entre los documentos consultados están tres tesis de maestría de instituciones como: la Universidad del Tolima, La Universidad de Nariño y la Universidad Externado de Colombia; así mismo se consultó un artículo en el que se presentan los resultados del proyecto de investigación [Los Sistemas Institucionales de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) en la Instituciones Educativas Oficiales de la zona andina del Departamento de Nariño 2011-2012] de la Universidad de Nariño publicado en el año 2014; adicionalmente, se revisaron dos documentos SIE: el de la Institución Educativa Juan N Cadavid del municipio de Itagüí y el de los Liceos del Ejército de la ciudad de Bogotá D.C. finalmente, se revisó un artículo relacionado con la evaluación de los centros educativos en México con su aproximación al concepto de calidad en educación. A continuación, se presentan de manera detallada estos antecedentes y sus principales aportes a esta investigación.

El trabajo investigativo de Larrota y Jara (2015) buscaba determinar el nivel de conocimiento de los docentes de la IED Antonio Ricaurte con respecto al Sistema Institucional de Evaluación (SIE), y su nivel de apropiación evidenciado dentro de sus aulas de clase y el uso pedagógico que se le daban a los resultados obtenidos en el proceso evaluativo. Teniendo en cuenta lo anterior, Larrota y Jara (2015) indagaron por el grado de conocimiento del SIE en cuanto al concepto de evaluación de parte de los docentes y al analizar la información dan evidencia de que:

buena parte de los docentes desconocen el concepto de evaluación dado en el SIEE de la institución, para algunos corresponde a un proceso formativo e integral, pero para la

mayoría la evaluación es un proceso que implica medir y calificar al estudiante, para determinar si es competente o para que sea promocionado, algunos confunden el concepto de evaluación con los tipos y clases de evaluación. (Larrota y Jara, 2015, p.74)

Así mismo, indagaron sobre el propósito de la evaluación que tienen los docentes a la luz del SIE a lo que concluyen que, el 41,6% de los docentes consideran que el propósito de la evaluación es la medición de los conocimientos y de esa forma garantizar su promoción. A su vez, Larrota y Jara (2015) puntualizan que hay un número de docentes que consideran que el propósito de la evaluación es el de mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, prestando atención a aquellos estudiantes que presentan dificultades.

Las recomendaciones de Larrota y Jara (2015) giran en torno a en primer lugar a una reconceptualización sobre la evaluación y, en segundo lugar, al desarrollo de planes de acción en los que se incluyan nuevas jornadas de capacitación a los docentes en lo relacionado con el propósito de la evaluación y que se presente evidencia en el quehacer académico. En relación con el presente trabajo de evaluación investigativa, se pretende ir más allá de la percepción de cuerpo docente e indagar sobre estos conceptos de evaluación en todos los miembros de la comunidad educativa.

Articulado con lo anterior, en la investigación, llevada a cabo por Jiménez y Rivadeneira (2015) hace una aproximación a las percepciones de la comunidad educativa con respecto al SIE en cuatro instituciones del Departamento de Nariño en Colombia. El SIE en cada una de las instituciones objeto de intervención en esta investigación, están estructuradas de acuerdo al Decreto 1290 de 2009, sin embargo, desde el punto de vista de los estudiantes, Jiménez y Rivadeneira (2015) concluyen que no hay una apropiación de los alcances del SIE en cuanto a su proceso de aprendizaje, sus necesidades y potencialidades, así mismo, es reiterado el interés que la escuela le da a la escala valorativa en términos de aprobación o reprobación de los estudiantes.

Con respecto a las percepciones de los padres de familia, Jiménez y Rivadeneira (2015) concluyen que se evidencia una falta de conocimiento con respecto a los fines que busca el SIE y en la cual, la evaluación no se centra en el alumno y no va más allá del aula de clase por lo que no hay una trascendencia en otros contextos sociales.

En lo que atañe a la percepción docente y directiva docente, Jiménez y Rivadeneira (2015) concluyen que el profesorado tiene una deficiente fundamentación teórica en términos de evaluación, además, agregan que la planta docente no tiene clara conciencia de que la evaluación les permite el mejoramiento del proceso de aprendizaje.

Las recomendaciones que Jiménez y Rivadeneira (2015) aportan en torno a su trabajo investigativo se centran en la reestructuración de un SIE que se oriente en una mayor participación de parte de toda la comunidad educativa y que tenga en cuenta la caracterización del contexto propio de la colectividad. La consolidación de planes de mejoramiento institucionales que promuevan procesos de formación docente entorno a la didáctica y la pedagogía de la evaluación como proceso en la formación integral de los estudiantes. Por lo anterior, aún se necesita dirigir esfuerzos por hacer más participes a todos los miembros de la comunidad educativa en la construcción, divulgación y apropiación del SIE, aspectos que en este trabajo investigativo se pretenden evaluar, de tal forma que se pueda generar las recomendaciones para el mejoramiento y fortalecimiento del colegio en lo que respecta a la participación y los ajustes que su sistema de evaluación de los aprendizajes requiere en la búsqueda de la excelencia.

Complementario a estas nociones, Torres, Barrios y Pantoja (2014) en el artículo titulado *Los Sistemas Institucionales de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) en la Instituciones Educativas Oficiales de la zona andina del Departamento de Nariño 2011-2012* de la

Universidad de Nariño, presentan el análisis de los resultados obtenidos en dicha investigación en cuanto a las percepciones de la comunidad educativa con respecto al SIE. Entre sus principales conclusiones se puede mencionar que para algunos docentes se hacía necesario más preparación para asumir con responsabilidad el nuevo modelo de evaluación a través del Decreto 1290 de 2009. Por otra parte, Torres et al. (2014) concluyen que algunos docentes todavía tenían una concepción instrumental de la evaluación vista como herramientas para la medición de conocimientos. Esta última concepción se apoya en el interés y preocupación, que, desde la planta directiva docente, se le da a la aplicación de la evaluación para conseguir mejores resultados en pruebas estandarizadas externas. La presente tesis evaluativa pretende ir más allá de una visión instrumental de la evaluación para medir conocimientos para las pruebas estandarizadas, lo que se procura aquí, es evaluar el SIE para generar estrategias que promuevan el mejoramiento continuo y en el que se tenga en cuenta los aportes de todos los miembros de la comunidad educativa para su apropiación.

En el ámbito internacional, se hace pertinente presentar un artículo relacionado con la evaluación de los centros educativos en México. En su artículo sobre la evaluación de los centros escolares, Schmelkes (1996), contextualiza la importancia de este tipo de evaluación el cual asume como: “una forma de medir su calidad, o como una manera de obtener la información necesaria para que los centros sean capaces de mejorar la calidad de la educación que ofrecen” (Schmelkes, 1996, p. 2) A su vez, hace una aproximación al concepto de calidad educativa cuya complejidad radica en diferentes componentes tales como: relevancia, eficacia, equidad y eficiencia; asociados a lo que Schmelkes (1996) llama los factores que inciden en la calidad educativa a saber: la demanda educativa, la oferta educativa y la interacción entre la demanda y la oferta educativa. En cuanto a la oferta académica, Schmelkes (1996) menciona que es

necesario entre otros factores un sistema de supervisión que “opere adecuadamente como un canalizador de información, de demandas y de respuestas a las mismas; un sistema de supervisión que se centre en el aprendizaje y que enfoque sus apoyos hacia mejorarlo” (Schmelkes, 1996, p. 5). Finalmente en lo relacionado con la evaluación de los centros escolares, menciona dos grandes grupos de acuerdo a los objetivos por atender, el primer grupo relaciona la evaluación de los centros educativos que aporte información que apoye el sistema nacional de evaluación y en el segundo grupo relaciona la evaluación de los centros educativos para la mejora de los mismos los cuales se “evalúan a fin de que el plantel pueda tomar las decisiones necesarias para mejorar la gestión y la enseñanza” (Schmelkes, 1996, p. 11) Si bien Schmelkes (1996) menciona la evaluación de los centros educativos en general para la toma de decisiones y que aporte a la calidad educativa, en la presente tesis de investigación se indagará específicamente en la efectividad del Sistema Institucional de Evaluación atendiendo cuatro componentes específicos y su incidencia en la calidad de la educación.

Adicionalmente, teniendo en cuenta la naturaleza de la presente tesis, se indagó por trabajos de investigación que presentaran algún tipo de relación entre Sistemas Institucionales de Evaluación con los componentes del ciclo de calidad educativa y/o referentes de calidad. Sin embargo, la bibliografía consultada no arrojó resultados de similares características.

2.2. MARCO CONTEXTUAL

El marco contextual precisa las características del lugar en el que se ubica el asunto de interés investigativo de esta tesis, siendo el Colegio Alvernia el escenario en el cual se adelanta el presente estudio y, por ende, el contexto en el que se abordaran las generalidades que brindan elementos para comprender con mayor profundidad el alcance de cada uno de los objetivos propuestos. Estos aspectos generales se detallan a continuación:

Tabla 1. Ficha técnica Colegio Alvernia.

Nombre de la Institución		Colegio Alvernia
Dirección	Transversal 77 No. 162 – 55	
Propietario	Religiosas Franciscanas de María Inmaculada	
Carácter	Mixto	
Naturaleza	Privado	
Modalidad	Académico	
	Preescolar	
Niveles	Educación básica	
	Educación media	
Calendario	“A” (febrero a noviembre)	
	Confesional – católico y dinamizado por la espiritualidad	
Carisma	Franciscana-Caridadiana y Ecuménica, dentro del parámetro de la Ley 133 de 1994.	

El colegio Alvernia fue fundado en 1941 y cuenta con más de 75 años de servicio a la comunidad. En la actualidad, es administrado por las Religiosas Franciscanas de María Inmaculada, por lo que se rige bajo los principios postulados por San Francisco de Asís y la Beata Madre Caridad Brader y cuyos principios se consignan en el modelo pedagógico adoptado, Modelo Franciscano-Caridadiano bajo su lema en palabras de la Madre Caridad *“Todo por amor a Dios y como Él lo quiere”*

La institución está ubicada en la localidad de Suba en la ciudad de Bogotá D.C. cuenta con instalaciones amplias y dotadas de elementos tecnológicos tales como televisores, proyectores, entre otros; así mismo, cuenta con espacios verdes que fomentan el amor por la naturaleza.

Al ser confesional y dirigido por religiosas, en sus inicios se instituyó como un colegio femenino, sin embargo, desde hace tres años se viene dando el proceso para que sea de carácter mixto progresivo.

Como parte de su horizonte institucional, el colegio espera ser reconocido como una institución que aporta a la calidad educativa a nivel distrital formando ciudadanos con valores

humano-cristianos fundamentados en los principios del evangelio y el carisma Franciscano-Caridadiano, así como personas competentes comprometidos como líderes enfocados en minimizar las problemáticas ambientales y sociales. Por lo anterior, el PEI de la institución está enfocado en la *Formación de líderes social y ambientalmente en espíritu Franciscano Caridadiano*.

Tabla 2. *Integrantes de la Comunidad Educativa Colegio Alvernia.*

Cargo/Población	No. Docentes
Rectora	1
Coordinador(a) Académico(a)	1
Coordinador(a) de Convivencia	2
Psicólogas	2
Fonoaudióloga	1
Capellán	1
Docentes	36
Estudiantes	531
Familias	470

La comunidad educativa de la institución está integrada por diferentes instancias tales como: consejo directivo, consejo académico, consejo estudiantil y consejo de padres de familia. Así mismo, en la institución hay 5 directivos docentes, 2 docentes de apoyo, 1 capellán, 36 docentes entre nuevos y antiguos, 531 estudiantes entre nuevos y antiguos, y un total de 470 familias. Y para el desarrollo del presente trabajo investigativo se tendrán en cuenta a los siguientes miembros de la comunidad educativa (directivos docentes, docentes, estudiantes y padres de familia.)

Para entender un poco más sobre el SIE, se hace fundamental reseñar sus aspectos relevantes en torno a la gestión académica de la Institución. En primer lugar, su diseño curricular tiene en cuenta la formación a través de campos (ver tabla 3), los cuales evalúan desempeños, los desempeños son propuestos por los integrantes de cada campo y posteriormente son validados y adoptados de parte de la coordinación académica. En segundo lugar, en cuanto a las prácticas

pedagógicas, distribuye el trabajo de enseñanza aprendizaje en cuatro (4) periodos cada uno contempla diez (10) semanas de trabajo y durante la semana nueve (9) se realizan las pruebas estandarizadas internas también llamadas evaluaciones Intramaps². Para el campo de Comunicación e Interculturalidad en la básica secundaria y media, estas pruebas se realizan durante la semana ocho (8) a través de plataformas digitales.

Cada campo establece un plan de formación desde donde se despliegan los planes de aula. El plan de formación es el documento general por campo y debe contener: una caracterización del campo y los ejes curriculares y/o desempeños a evaluar por cada ciclo de formación. Por su parte, los planes de aula son documentos distribuidos por ciclos y deben contener información sobre: la pregunta orientadora del proyecto de aula transversal, los desempeños a evaluar por periodo y su descripción, las preguntas orientadoras que guían el nivel de desempeño, el cronograma de actividades distribuido en diez (10) semanas, los criterios de evaluación por nivel de desempeño y finalmente, una rejilla de evaluación de cumplimiento al plan de aula al término de cada periodo.

Por su parte, el seguimiento académico se realiza en diferentes estados: cada docente, teniendo en cuenta el plan de formación y los planes de aula, comunican a las estudiantes los desempeños que se evalúan semanalmente y los instrumentos y/o estrategias con las cuales pretende evaluar los mismos; las evaluaciones Intramaps son otra fuente de evaluación de los desempeños, así mismo, los resultados obtenidos en pruebas estandarizadas externas son comunicados para establecer planes de mejoramiento en los campos evaluados; cada docente

² Entiéndase en este documento la palabra Intramaps como las pruebas escritas que las estudiantes presentan al final de un periodo académico. La palabra Intramaps es un acrónimo adoptado por la institución que relaciona los diferentes procesos en el desarrollo cognitivo de las estudiantes: Interpreta, Asimila, Memoriza y Aplica Significativamente.

debe llevar un control de asistencia por clase, finalmente, la fonoaudióloga se reúne con los docentes quienes en los cursos a cargo tienen estudiantes con necesidades educativas especiales para informarles y darles estrategias para trabajar con dicha población.

Tabla 3. Campos de formación Colegio Alvernia.

Campos	Áreas equivalentes
Comunicación y Significación	Español y Literatura
Comunicación e Interculturalidad	Idioma Extranjero - inglés
Comunicación y Pensamiento Matemático	Matemáticas
Comunicación y Responsabilidad Social	Ciencias Sociales
Mundo Natural y Responsabilidad Ambiental	Biología, Química, Física
Pensamiento Filosófico	Filosofía
Corporalidad y Vida Saludable	Educación Física
Expresión Artística	Danzas, Artes y Música
Educación Religiosa y Espiritualidad	Religión

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Con el fin de comprender el SIE como objeto de estudio en la presente investigación evaluativa, se hace necesario empezar a describir de manera concreta las principales categorías que emergen y dan sustento teórico a esta investigación evaluativa. Las categorías giran en torno a la evaluación en educación, el Sistema Institucional de Evaluación SIE, ciclo de la calidad y referentes de calidad del MEN.

Como se puede apreciar en la ilustración, la principal categoría es la de evaluación en educación cuyo objeto de estudio es el SIE, de éste se desprende la relación con el ciclo de la calidad del MEN en tres subcategorías y/o componentes principales: los estándares, en relación con los aprendizajes básicos y su inserción en el currículo y los planes de estudio; la evaluación, aplicada en las pruebas estandarizadas tanto externas como internas y la evaluación docente; y finalmente, el mejoramiento, a través de planes de mejora para el seguimiento continuo de los procesos.

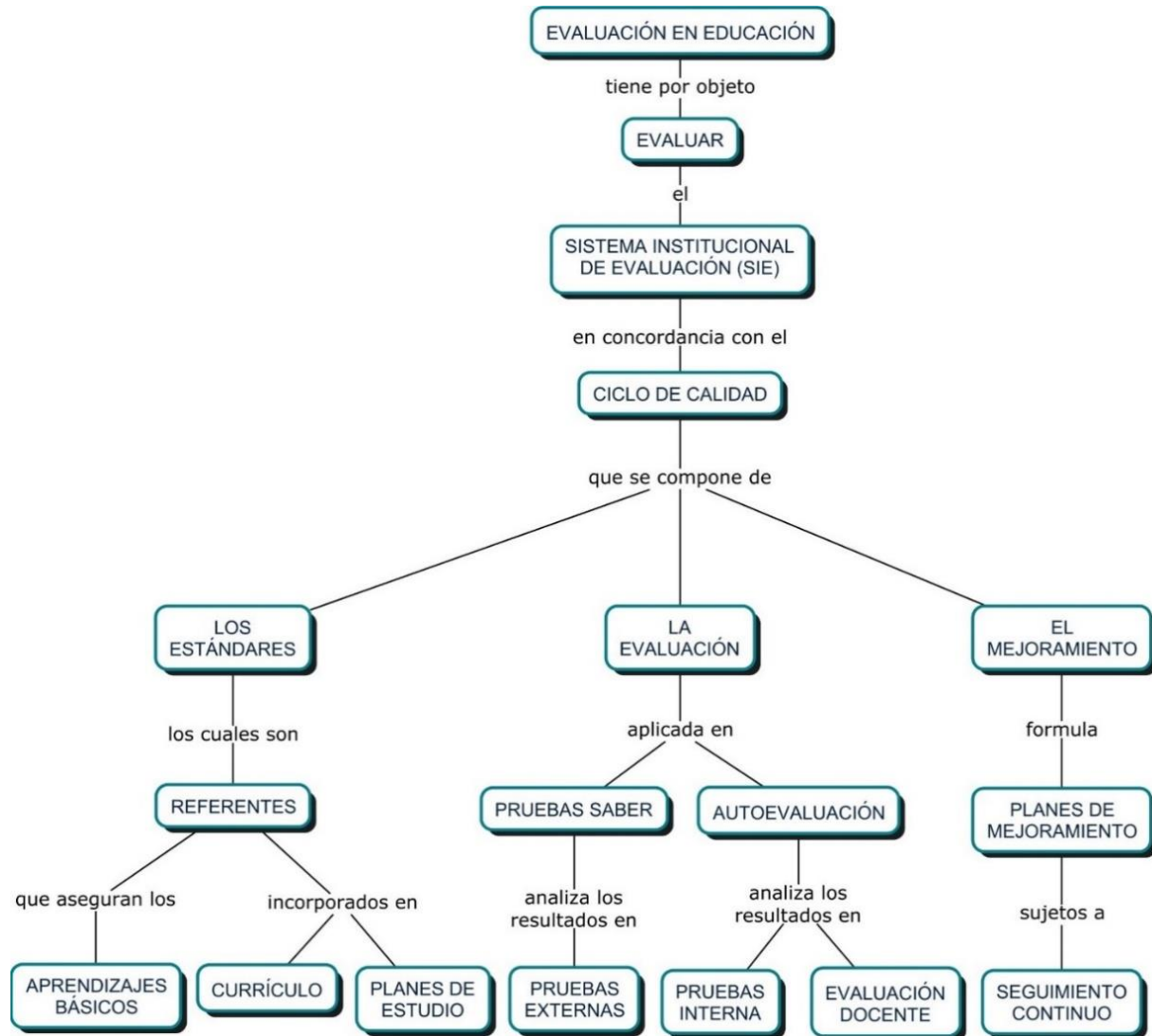


Ilustración 1. Marco conceptual. Fuente: elaboración original

2.3.1. Evaluación en Educación

La evaluación es un proceso de análisis de información que conduce al mejoramiento continuo, de acuerdo con lo anterior, la evaluación es considerada evaluación aplicada y cuya función es “entregar información útil para la toma de decisiones” (Briones, 1995, p. 15) Así mismo, Briones (1996) redefine el concepto de evaluación en educación para lo cual agrega que es un “proceso que analiza el contexto socioeconómico, los objetivos, los recursos empleados, la

metodología, el funcionamiento, la población y los resultados de un programa” (Briones, 1996, p. 59) aspecto que en últimas instancias, aportan información para la toma de decisiones.

En este orden de ideas, la evaluación según Briones (1995) es un componente esencial para el desarrollo de un programa y a partir de sus resultados se pueden tomar decisiones de carácter administrativo tales como:

- ✓ El mejoramiento de los objetivos propuestos (efectividad de índole cuantitativo)
- ✓ El mejoramiento de la calidad de los objetivos (efectividad de índole cualitativo)
- ✓ El aumento de la eficiencia de un programa.
- ✓ La redefinición de la población objeto del programa.
- ✓ La modificación de estructuras, el funcionamiento y las metodologías a partir de los resultados de la evaluación.
- ✓ El control de resultados no esperados, en especial aquellos que puedan tener efectos negativos en el programa. (Briones, 1995)

Briones (1995) postula dentro de la práctica evaluativa cuatro preguntas esenciales las cuales darán cuenta del contenido y la práctica de la investigación. Para la primera pregunta, ¿quiénes evalúan? Briones (1995) menciona cuatro tipos de evaluación:

1. Interna: la cual es desarrollada por las personas que son actores activos en el programa, una posible amenaza a este tipo de evaluación según Briones (1995) puede ser la pérdida de objetividad.
2. Externa: la cual es realizada por evaluadores ajenos al programa, pero que son especialistas en la materia objeto de estudio, una posible amenaza es la poca profundidad que los evaluadores externos puedan tener del programa.

3. Mixta: en la cual hay evaluadores externos e internos, sin embargo, son los evaluadores internos quienes dan a conocer a los evaluadores externos los detalles del programa.
4. Participativa: en la cual la población objeto del programa configuran las dinámicas evaluativas, pueden existir evaluadores externos pero su participación es reducida debido a que las decisiones con base en la evaluación las determinan los evaluadores internos.

Para la segunda pregunta, ¿Qué se evalúa? Briones (1995) hace especial énfasis en que el objeto de estudio sea útil y relevante para la toma de decisiones. Para este propósito, el modelo de referentes específicos propuesto por Briones (1995) define las acciones específicas dentro de la evaluación a través de cinco momentos:

1. Primero el conocimiento del programa
2. Evaluación "ex ante"
3. Evaluación del funcionamiento del programa
4. Evaluación de los resultados o del impacto del programa
5. Evaluación de los efectos (Briones, 1995, p. 17)

Para la tercera pregunta, ¿cómo se evalúa? Briones (1995) precisa las metodologías de la evaluación las cuales pueden ser tanto cuantitativas como cualitativas.

Finalmente, para la cuarta pregunta ¿con respecto de qué criterios se evalúa? Briones (1995) precisa que la evaluación como metodología es un proceso que “consiste en describir, medir y comparar” (p. 22) En la comparación se prevén tres situaciones con respecto a los resultados; la primera relacionada con la existencia de la coincidencia de lo que se esperaba frente a lo obtenido, la segunda relacionada con superar las expectativas de lo obtenido; y la tercera relaciona con haber obtenido menos de lo que se esperaba. Así, Briones (1995) menciona que un resultado positivo se genera en las dos primeras situaciones y abre el debate en cuanto a

los resultados obtenidos en menor grado de lo que se esperaba, para lo cual, agrega que “es necesario establecer normas de evaluación, que muy pocas veces se establecen. (Briones, 1995, p. 23) En conclusión, Briones (1995) insiste en la utilidad de los resultados y así, “la evaluación sólo tiene sentido cuando los resultados son utilizados en la administración del programa, en su rectificación, en su generalización o en la instalación de nuevos programas.” (Briones, 1995, p. 23) Por lo anterior, para esta tesis de investigación se entenderá el concepto de evaluación desde Briones (1995).

2.3.2. Evaluación de los Aprendizajes

El proceso evaluativo puede ser aplicado en diferentes ámbitos. Para este trabajo investigativo, se centrará en el proceso de la evaluación de aprendizajes y para tal fin se presenta a continuación una conceptualización de dicho término.

Se entiende la evaluación de aprendizajes como el proceso evaluativo que presta especial atención al desempeño del estudiante, sus cualidades, las competencias que desarrolla, así como los resultados obtenidos en un momento determinado. (Miras y Solé, 1990. Citado por (Serrano, 2002) Así mismo, la evaluación de aprendizajes entendida como aquella que se realiza dentro del aula es definida también como “el conjunto de acciones evaluativas que el profesor realiza y promueve para valorar la validez del proceso de enseñanza que él orienta y los logros alcanzados por sus estudiantes” (Castaño, 2013, p. 22) proceso de evaluación cuya responsabilidad no sólo recae en el docente, sino que también, debe involucrar a los mismos estudiantes y padres de familia. (Castaño, 2013)

Por otra parte, la práctica evaluativa según Castaño (2013) incide directamente en la práctica pedagógica, la cual debería ir más allá de la evaluación de los contenidos buscando la

promoción de la apropiación de herramientas intelectuales de parte de los estudiantes para comprender su contexto y así dar soluciones a las problemáticas sociales.

Dentro del proceso evaluativo de los aprendizajes, se plantea que la evaluación puede ser considerada no sólo como una herramienta de control.

En este orden de ideas, la evaluación como control es entendida como el proceso en el cual la evaluación se desarrolla para dar respuesta al grado de cumplimiento de lo planeado y cómo éste se lleva a cabo. Es un proceso que se sustenta en teorías conductuales del conocimiento y para las cuales se formulan objetivos observables. (Castaño, 2013) en general, este tipo de evaluación está dirigido a comprobar el nivel en que las metas son alcanzadas.

Por su parte, la evaluación como comprensión es entendida como el proceso que busca “registrar los sucesos en su evolución, en su estado de progreso, observar las situaciones e indagar los juicios, interpretaciones y perspectivas de los participantes” (Pérez, 2005. Citado por Castaño, 2013, p. 28) Así, en la evaluación como comprensión las metas pueden ser modificadas durante el proceso y en este caso, la evaluación deberá promover:

La participación activa y efectiva de estudiantes y padres de familia para hacerlos verdaderos actores de estas situaciones, donde se entenderá que son las nuevas comprensiones que se van generando, fruto de la reflexión crítica del proceso seguido, las que permiten modificar las metas y los medios inicialmente fijados, o al menos las comprensiones que se tengan de ellas (Castaño, 2013, p. 28)

2.3.3. Sistema Institucional de Evaluación SIE

En lo relacionado con la evaluación, el Ministerio de Educación Nacional en la Ley General de Educación, Ley 115 de 1994, en el capítulo 3, artículo 80, menciona que el MEN:

establecerá un Sistema Nacional de Evaluación de la Educación que opere en coordinación con el Servicio Nacional de Pruebas del Instituto Colombiano para el

Fomento de la Educación Superior, ICFES, y con las entidades territoriales y sea base para el establecimiento de programas de mejoramiento del servicio público educativo.

(Ley 115, 1994, art. 80)

Dicho Sistema debe dar cuenta de los criterios y procedimientos para la evaluación de los aprendizajes, así como las pautas para la evaluación del desempeño docente. A su vez, deberá dar cuenta de la eficacia de los métodos pedagógicos adoptados por cada institución de acuerdo con sus necesidades particulares. Finalmente deberá establecer los criterios en cuanto a la organización administrativa y física de cada institución educativa y la eficiencia de la prestación del servicio educativo que proporciona. (Ley 115, 1994, art. 80)

En esta línea de pensamiento, el MEN expidió el Decreto 1290 de 2009 en el cual reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media. El MEN a través del Decreto reglamentario 1290 de 2009 menciona que cada establecimiento educativo instituye su SIE y debe así mismo, tener en cuenta el siguiente procedimiento:

- ✓ Definir el sistema institucional de evaluación de los estudiantes.
- ✓ Socializar el sistema institucional de evaluación con la comunidad educativa.
- ✓ Aprobar el sistema institucional de evaluación en sesión en el consejo directivo y consignación en el acta.
- ✓ Incorporar el sistema institucional de evaluación en el proyecto educativo institucional, articulándolo a las necesidades de los estudiantes, el plan de estudios y el currículo.
- ✓ Divulgar el sistema institucional de evaluación de los estudiantes a la comunidad educativa.
- ✓ Divulgar los procedimientos y mecanismos de reclamaciones del sistema institucional de evaluación.

- ✓ Informar sobre el sistema de evaluación a los nuevos estudiantes, padres de familia y docentes que ingresen durante cada período escolar. (Decreto 1290 de 2009, art. 8)

Además, el SIE, de acuerdo con el artículo 4 del Decreto 1290 de 2009, debe ser parte del PEI y debe tener los siguientes componentes:

- ✓ Los criterios de evaluación y promoción.
- ✓ La escala de valoración institucional y su respectiva equivalencia con la escala nacional.
- ✓ Las estrategias de valoración integral de los desempeños de los estudiantes.
- ✓ Las acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños de los estudiantes durante el año escolar.
- ✓ Los procesos de autoevaluación de los estudiantes.
- ✓ Las estrategias de apoyo necesarias para resolver situaciones pedagógicas pendientes de los estudiantes.
- ✓ Las acciones para garantizar que los directivos docentes y docentes del establecimiento educativo cumplan con los procesos evaluativos estipulados en el sistema institucional de evaluación.
- ✓ La periodicidad de entrega de informes a los padres de familia.
- ✓ La estructura de los informes de los estudiantes, para que sean claros, comprensibles y den información integral del avance en la formación.
- ✓ Las instancias, procedimientos y mecanismos de atención y resolución de reclamaciones de padres de familia y estudiantes sobre la evaluación y promoción.
- ✓ Los mecanismos de participación de la comunidad educativa en la construcción del sistema institucional de evaluación de los estudiantes. (Decreto 1290 de 2019, art. 4)

Para los efectos de la caracterización del SIE del Colegio Alvernia, que conciernen al presente trabajo de investigación evaluativa, se tomarán en cuenta tanto el procedimiento para la creación del SIE, así como los diferentes criterios que lo deben componer.

2.3.4. Ciclo de Calidad

Antes de abordar el concepto del ciclo de la calidad, se hace necesario establecer el concepto de calidad en educación. Desde el MEN, la calidad en educación ha sido debatida desde los años 70, es así cómo el concepto de calidad se consideró como “un elemento esencial del desarrollo de los países” (MEN, 2006a, p. 8) Sin embargo, este concepto ha tomado nuevos matices y la política de calidad en educación estaba llamada a formar;

mejores seres humanos, ciudadanos con valores éticos, respetuosos de lo público, que ejercen los derechos humanos, cumplen con sus deberes y conviven en paz. Una educación que genera oportunidades legítimas de progreso y prosperidad para ellos y para el país. Una educación competitiva, pertinente, que contribuye a cerrar brechas de inequidad y en la que participa toda la sociedad. (MEN, 2010, p. 4)

Por lo anterior, se entenderá por calidad el concepto abordado por el MEN (2010) concepto que a la fecha no ha cambiado.

Ahora bien, el ciclo de la calidad es una estrategia propuesta en el marco de la política de calidad en educación en Colombia en el 2004 que busca “lograr que los estudiantes aprendan lo que necesitan aprender y lo sepan aplicar y aprovechar a lo largo de la vida” (MEN, 2004, párr.

1) El ciclo de la calidad se compone de tres elementos: los estándares, la evaluación y el mejoramiento. El primer elemento contempla los referentes que aseguran los aprendizajes básicos en los estudiantes y que a su vez deben ser incorporados tanto en el currículo como en los planes de estudio. El segundo componente contempla por una parte la evaluación externa a través de las pruebas SABER y cuyos resultados deben llevar al análisis de los aspectos en los

que la institución presenta dificultades; así mismo tiene en cuenta la autoevaluación a través de los resultados de las pruebas internas y la evaluación docente. Finalmente, el tercer componente busca que después del análisis de los componentes anteriores se formulen una serie de planes de mejoramiento que deben tener una incidencia en la obtención de mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes.

2.3.5. Referentes de Calidad

Los referentes de calidad son una serie de documentos emanados del Ministerio de Educación Nacional MEN, los cuales pretenden ser una guía en la elaboración y adaptación curricular en las instituciones de educación básica y media. Existen tres referentes de calidad: los Estándares Básicos de Competencias, las orientaciones pedagógicas y los lineamientos curriculares.

Para los fines de esta investigación, cada uno de estos referentes se especifican a continuación.

De acuerdo con el MEN (2014) los Estándares Básicos de Competencias son criterios públicos que permiten “juzgar si un estudiante, una institución o el sistema educativo en su conjunto, cumplen con unas expectativas comunes de calidad” (párr. 1) Estos formulan una serie de estados deseados en relación con lo que cada estudiante debe aprender en las diferentes áreas en los niveles de educación básica primaria y secundaria, así como en la educación media.

Así mismo, los estándares se establecen como una guía que permite:

- ✓ Precisar los niveles de calidad de la educación a los que tienen derecho todos los niños, niñas, jóvenes y adultos de todas las regiones del país.
- ✓ Producir o adoptar métodos, técnicas e instrumentos (pruebas, preguntas, tareas u otro tipo de experiencias) que permitan evaluar interna y externamente si una persona,

institución, proceso o producto no alcanza, alcanza o supera esas expectativas de la comunidad.

- ✓ El diseño del currículo, el plan de estudios, los proyectos escolares e incluso el trabajo de enseñanza en el aula.
- ✓ La producción de los textos escolares, materiales y demás apoyos educativos, así como la toma de decisión por parte de instituciones y docentes respecto a cuáles utilizar.
- ✓ El diseño de las prácticas evaluativas adelantadas dentro de la institución.
- ✓ La formulación de programas y proyectos, tanto de la formación inicial del profesorado, como de la cualificación de docentes en ejercicio.
- ✓ Igualmente, los estándares se constituyen en unos criterios comunes para las evaluaciones externas. Los resultados de estas, a su vez, posibilitan monitorear los avances en el tiempo y diseñar estrategias focalizadas de mejoramiento acordes con las necesidades de las regiones e, incluso, de las instituciones educativas. (MEN, 2014, párr. 2)

Las Orientaciones Pedagógicas son los “referentes para guiar con calidad la actividad pedagógica en una determinada área fundamental y obligatoria” (MEN, 2014, párr. 1)

Por su parte, el MEN (2014) establece los lineamientos curriculares como las orientaciones epistemológicas, pedagógicas y curriculares que apoyan “el proceso de fundamentación y planeación de las áreas obligatorias y fundamentales” (MEN, 2014, párr. 1)

Tabla 4. Referentes de Calidad por áreas fundamentales.

Áreas Fundamentales	Estándares Básicos	Orientaciones Pedagógicas	Lineamientos Curriculares
Lenguaje	✓		✓
Matemáticas	✓		✓
Ciencias Sociales	✓		✓
Ciencias Naturales	✓		✓
Idioma Extranjero – inglés	✓		✓

Filosofía	✓	
Educación Física, Recreación y Deporte	✓	✓
Educación Artística	✓	✓
Tecnología	✓	
Ética y Valores Humanos		✓
Constitución Política y Democracia		✓
Estudios Afrocolombianos		✓
Preescolar		✓

2.4. MARCO NORMATIVO, LEGAL Y POLÍTICO

La educación en Colombia está garantizada como un derecho de acuerdo con la Constitución Política de Colombia de 1991 y de la cual son corresponsables el Estado, la familia y la sociedad. La educación está regulada desde el Ministerio de Educación Nacional MEN atendiendo a lo consagrado en la Ley General de Educación, Ley 115 de 1994, en la cual, la educación se define como “un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes.” (Ley 115, 1994, Art. 1)

Así mismo, la educación está reglamentada desde el Decreto 1290 de 2009 en lo relacionado con la evaluación de los aprendizajes y el documento 11 del MEN el cual da las fundamentaciones y orientaciones para que el Decreto 1290 de 2009 sea implementado en las instituciones educativas del territorio colombiano.

Desde este marco normativo, la Ley 115 de 1994 consagra el diseño y aplicación del Sistema Institucional de Evaluación y dispone en el artículo 80 que:

El Sistema diseñará y aplicará criterios y procedimientos para evaluar la calidad de la enseñanza que se imparte, el desempeño profesional del docente y de los docentes directivos, los logros de los alumnos, la eficacia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales empleados, la organización administrativa y física de las instituciones educativas y la eficiencia de la prestación del servicio. (Ley 115, 1994, art. 80)

Así mismo, lo dispuesto en esta misma Ley en el Artículo 77, fortalece la autonomía institucional al permitirle a los mismos establecimientos adoptar su SIE atendiendo a los siguientes elementos:

- ✓ Criterios de evaluación y promoción
- ✓ Escala de valoración institucional
- ✓ Estrategias de evaluación integral del desempeño del estudiante
- ✓ Acciones de seguimiento para el mejoramiento del desempeño del estudiante.

Por otra parte, a través del Decreto 1290 del 16 de abril de 2009, por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media, se establece que cada establecimiento educativo cree su propio sistema institucional de evaluación con base en los criterios dictados en el Artículo 8.

Además, se debe hacer mención del Documento No. 11 del Ministerio de Educación Nacional (MEN) el cual brinda a las instituciones escolares los fundamentos y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 de 2009 para la evaluación del aprendizaje y la promoción de los estudiantes en los niveles de educación básica y media.

3. CAPÍTULO III. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. ENFOQUE, TIPO DE INVESTIGACIÓN Y POBLACIÓN

El enfoque adoptado para la presente investigación retoma lo afirmado por Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014) en torno al trabajo mixto en la investigación, el cual “implica un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio” (p. 532) con el objetivo de tener una “integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio” (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2008, citado por Hernández Sampieri et al. 2014, p. 534)

Como se mencionó anteriormente, los estudios abordados desde este enfoque permiten la recolección y análisis de datos tanto cuantitativos como cualitativos para derivar conclusiones de la interrelación de los datos y a su vez, admite ser analizado desde varios diseños tales como: concurrentes, secuenciales, de conversión y de integración. En la ejecución del método concurrente, la recolección de la información de ambos enfoques (cualitativo y cuantitativo) se recogen y analizan en paralelo, para luego llegar a las conclusiones derivadas de los resultados de ambos enfoques. (Hernández Sampieri et al. 2014, p. 546) En la ejecución del método secuencial, primero se establece una fase para recoger y analizar la información de un enfoque y luego se establece la segunda fase para recolectar y analizar la información del segundo enfoque, para finalmente derivar las conclusiones de los resultados entre ambos enfoques. (Hernández Sampieri et al. 2014, p. 547) Para la presente investigación evaluativa se tendrá en cuenta el modelo concurrente para la recolección y análisis de la información.

En esta línea de ideas, para la recolección de la información se puede tener muestras probabilísticas y muestras dirigidas. Adicionalmente, tres de los beneficios más relevantes de

este enfoque según Hernández Sampieri et al (2014) son entre otros la obtención de una perspectiva amplia y profunda, mayor solidez y rigor; y una mejor exploración y explotación de los datos (Hernández Sampieri et al., 2014) (Ver Ilustración 2)

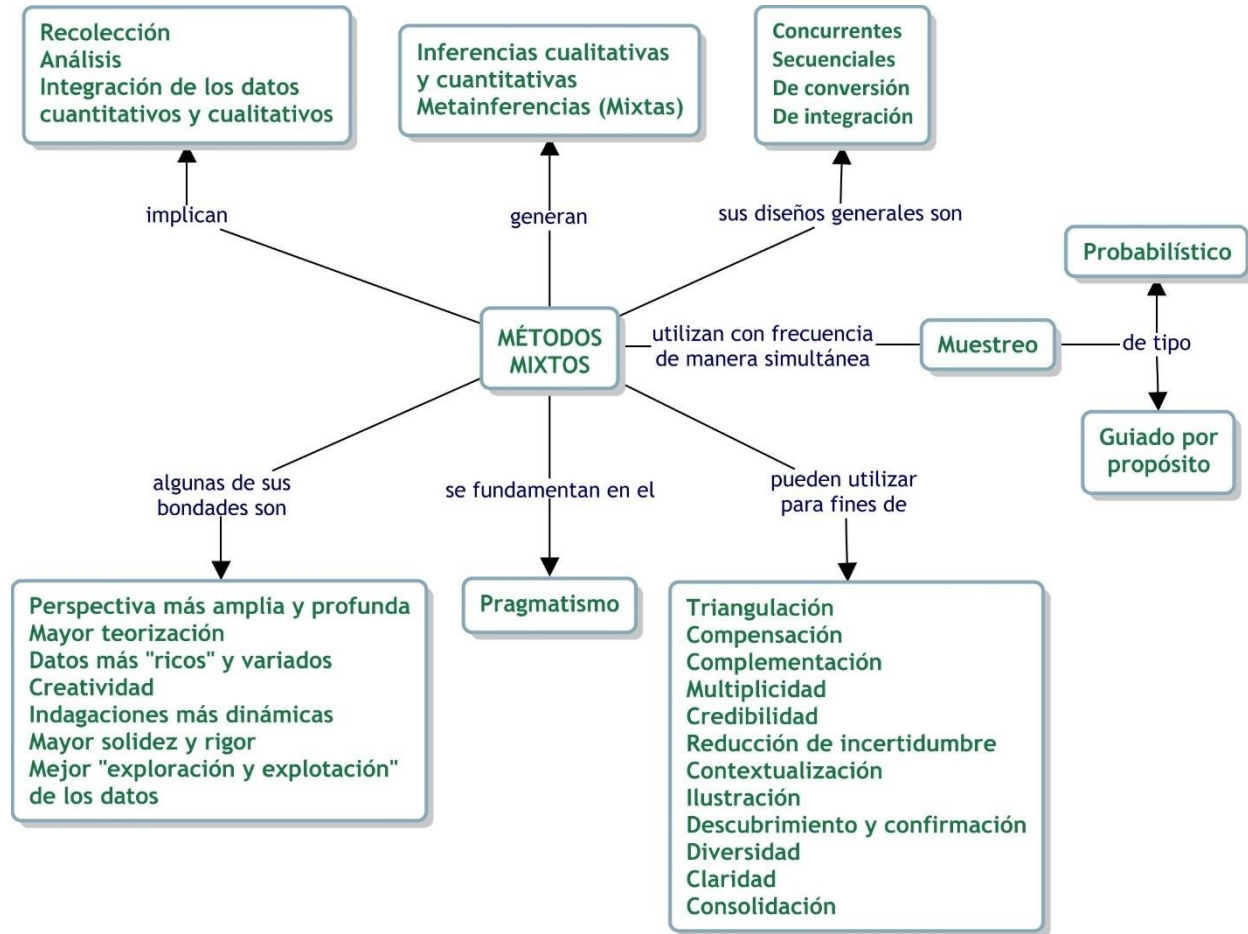


Ilustración 2. Enfoque Mixto. Tomado y adaptado de Hernández Sampieri et al. (2014)

La presente investigación corresponde al tipo de investigación evaluativa, que como se mencionó en el marco conceptual se define como “un proceso que analiza el contexto socioeconómico, los objetivos, los recursos empleados, la metodología, el funcionamiento, la población y los resultados de un programa” (Briones, 1996, pág. 59) cuya información será de gran aporte para la toma de decisiones con el fin de generar recomendaciones para el mejoramiento continuo.

En este orden de ideas y alineado con el enfoque mixto de la investigación, la investigación evaluativa permite, como se mencionó anteriormente, entre otras cosas: el mejoramiento del logro de los objetivos propuestos (efectividad cuantitativa), el mejoramiento de la calidad de los resultados (efectividad cualitativa) el aumento de la relación entre insumos y resultados (eficiencia), redefine la población, permite la toma de decisiones administrativas que pueden modificar su estructura, su funcionamiento y su metodología, finalmente, permite controlar resultados inesperados tanto de manera favorable como desfavorable. (Briones, 1996)

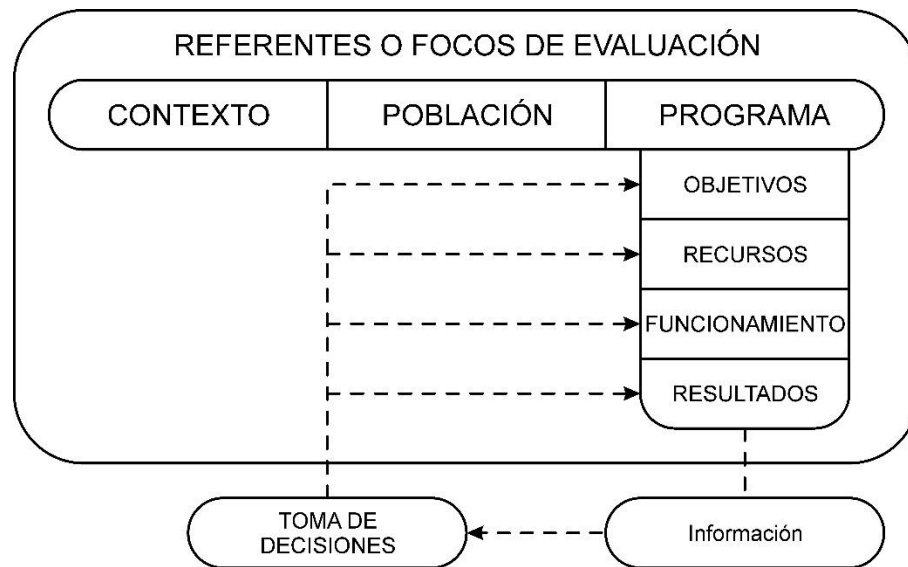


Ilustración 3. Modelo de referentes específicos. Adaptación de Briones, 1996, p. 61 para esta investigación.

Por lo anterior, el modelo de evaluación que se tomará para el presente ejercicio evaluativo es el modelo de referentes específicos de Briones (1995) que para el presente estudio y según las necesidades de información, se adaptará a los focos de evaluación más relevantes para abordar la evaluación del SIE en cuanto a la relación entre los parámetros de calidad asociados al ciclo de la calidad de la evaluación de los aprendizajes del MEN.

Teniendo en cuenta la adaptación de este modelo al objeto de estudio, para responder a la pregunta ¿qué se evalúa?, la evaluación a través del modelo de referentes específicos de Briones (1995) se realiza en cinco (5) momentos:

El primer momento se refiere al conocimiento del programa a evaluar. En este punto, se pretende conocer el SIE a profundidad con la información que los administradores y/o técnicos del sistema puedan aportar en cuanto a su estructura, funcionamiento y espacios de acción.

El segundo momento se refiere al análisis documental del SIE y se enfoca especialmente en dar cuenta de la factibilidad del SIE en cuanto a los objetivos propuestos teniendo en cuenta su claridad, coherencia interna y la jerarquización que pueda existir entre los propósitos del SIE en relación con los fines del Proyecto Educativo Institucional (PEI). Así mismo, evaluar la forma como los resultados esperados en el proceso de aprendizaje de parte de las estudiantes son expresados. Hasta este punto se abordará el foco de objetivos de Briones (1996) con el primer objetivo específico de este estudio.

El tercer momento define el proceso de monitoreo del programa o evaluación de funcionamiento y tiene como referencia cinco focos: 1. Contexto donde se desarrolla el SIE, 2. Reacciones de los usuarios (Comunidad Educativa), 3. Recursos materiales, 4. Financiamiento y 5. Implementación de la metodología. En este punto, se abordará el foco de funcionamiento de Briones (1996) para el análisis de los procesos de desarrollo y las estrategias del SIE con el segundo objetivo específico.

El cuarto momento se tienen en consideración los resultados e impacto³ que se realiza al SIE; resultados a través de los cuales se desprenden las sugerencias y que pueden servir de insumo para continuar el ejercicio evaluativo. Finalmente, en el quinto momento se evalúan los efectos del SIE en relación con el logro o no de los objetivos planteados. En este punto, se abordará el foco de resultados de Briones (1996) en lo relacionado con el alcance de los

³ Vale la pena aclarar a este respecto que la presente investigación no pretende realizar una evaluación de impacto por las implicaciones en tiempo que ésta debe garantizar para que sus resultados generen sostenibilidad.

objetivos del SIE y los cambios en relación con los componentes del ciclo de la calidad del MEN, a través del tercer objetivo específico

Tabla 5. Adaptación modelo de referentes específicos y la investigación evaluativa actual.

Momentos (Briones, 1995)		Investigación Evaluativa SIE
1	Conocimiento del programa	Objetivo específico No. 1
2	Evaluación “ex ante”	
3	Evaluación del funcionamiento del programa	Objetivo específico No. 2
4	Evaluación de los resultados o impacto del programa	Objetivo Específico No. 3
5	Evaluación de los efectos	

3.1.1. Población y Muestra

Para la presente investigación se tendrán en cuenta cuatro grupos que hacen parte de la Comunidad Educativa del Colegio Alvernia. El muestreo es no probabilístico o muestra dirigida que según Hernández et al. (2017) es un procedimiento de selección que “son de interés para el estudio y que cumplen con ciertos criterios” (p. 136) y sus resultados no pretenden ser generalizables a toda la población. Los criterios de selección responden a una muestra de expertos de acuerdo al rol que cada miembro desempeña dentro de la comunidad educativa; por consiguiente, los diferentes grupos que conforman esta muestra se mencionan a continuación.

El primer grupo está compuesto por cinco integrantes los cuales hacen parte de cuerpo directivo docente de la institución. Se tienen en cuenta todos los miembros por ser un grupo pequeño de personas.

Tabla 6. Población y muestra grupo 1. Directivos docentes.

	Población	Muestra	Criterio
Directivos Docentes	5	1	Rectora.
		1	Coordinadora Académica.
		1	Coordinador de Convivencia Primaria.

		1	Coordinadora de Convivencia Bachillerato.
		1	Coordinadora de Calidad
Total	5	5	Muestra 100%

El segundo grupo está compuesto por 36 integrantes los cuales hacen parte de cuerpo docente de la institución. Se toman todos los miembros por ser un grupo pequeño de personas.

Tabla 7. Población y muestra grupo 2. Cuerpo docente.

	Población	Muestra	Criterio
Docentes	36	36	Todos los docentes de la institución.
Total	36	36	Muestra 100%

El tercer grupo está compuesto por 532 integrantes los cuales hacen parte de cuerpo estudiantil de la institución. Sin embargo, se tendrán en cuenta a las estudiantes que cursan desde grado tercero a undécimo. Por lo tanto, la población está compuesta por 429 estudiantes. Se hará un ejercicio censal a través del primer instrumento para la recolección de la información y la muestra se determinará una vez se hayan obtenido las respuestas a ese instrumento.

Tabla 8. Población y muestra grupo 3. Cuerpo estudiantil.

	Población	Muestra	Criterio
Estudiantes	19		Estudiantes que pertenecen al consejo estudiantil.
	420		Estudiantes desde grado tercero a undécimo que no pertenecen al consejo estudiantil.
Total	439		Muestra

El cuarto grupo está compuesto por 470 integrantes los cuales hacen parte de los grupos familiares de la institución. Se hará un ejercicio censal a través del primer instrumento para la recolección de la información y la muestra se determinará una vez se hayan obtenido las respuestas a ese instrumento.

Tabla 9. Población y muestra grupo 4. Grupos familiares.

	Población	Muestra	Criterio
Padres de familia	45		Padres de familia que pertenezcan al consejo de padres.
	425		No. de familias que pertenecen a la institución que no pertenecen al consejo de padres.
Total	470	Muestra	

3.2. MATRIZ CATEGORIAL DE ANÁLISIS

Una vez postulados los objetivos específicos, los cuales se derivan del objetivo general, se presentan las categorías de análisis que emergen desde los mismos, así como los instrumentos que serán utilizados para la recopilación de la información.

Tabla 10. Matriz categorial objetivo específico No. 1

Objetivo General	Evaluar en qué medida se articula el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia con los referentes de calidad del MEN.						
Objetivo Específico No. 1	Categoría	Subcategoría (Primer orden)	Subcategoría (Segundo orden)	Instrumentos	Fuente		
Contrastar los objetivos del Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia con los propósitos y fines del ciclo de la calidad educativa del MEN.	Foco de objetivos	1. Objetivos del SIE	1.1. Objetivos Instruccionales	Articulación con el PEI	Protocolo de Análisis documental	Documento SIE	
				Concepto de evaluación de los aprendizajes		Estándares	
				Definición de desempeños académicos	Cuestionario Grupo focal	Directivos	
				Docentes			
				Estudiantes			
					Padres de familia		
		2. Propósitos y fines del	2.1. Estándares Básicos de Competencias	1.2. Objetivos Finales	Claridad	Protocolo de Análisis documental	Documento Pruebas SABER
					Coherencia		
				Jerarquización	Cuestionario Grupo focal	Docentes	
						Resultados esperados (metas)	Estudiantes
		Padres de familia					
		Noción de calidad en educación	Protocolo de Análisis documental	Documento SIE			
		Referentes comunes					

		ciclo de calidad		Estructura de las básicos de aprendizaje		Estándares
			2.2. Evaluación	Propósitos pruebas estandarizadas externas (SABER)	Protocolo de Análisis documental	Documento Pruebas SABER
					Cuestionario Grupo focal	Docentes
				Fines de la evaluación estandarizada interna (Intramaps)	Protocolo de Análisis documental	Documento Pruebas SABER
					Cuestionario Grupo focal	Docentes
			2.3. Mejoramiento	Objetivos del plan de mejoramiento teniendo en cuenta los objetivos de aprendizaje	Protocolo de Análisis documental	Documento Pruebas SABER
					Cuestionario Grupo focal	Directivos
				Metas para mejorar los desempeños de los estudiantes	Protocolo de Análisis documental	Documento Pruebas SABER
					Cuestionario Grupo focal	Directivos
				Indicadores de resultados de los aprendizajes	Protocolo de Análisis documental	Documento Pruebas SABER
					Cuestionario Grupo focal	Directivos

Tabla 11. Matriz categorial objetivo específico No. 2

Objetivo General	Evaluar en qué medida se articula el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia con los referentes de calidad del MEN.				
Objetivo Específico No. 2	Categoría	Subcategoría (Primer orden)	Subcategoría (Segundo orden)	Instrumentos	Fuente
Caracterizar el funcionamiento del Foco de	3. Procesos para el desarrollo del SIE	3.1. Evaluación y promoción	Criterios	Protocolo de Análisis Documental	Documento SIE
			Escala		
			Coherencia	Cuestionario Grupo focal	Directivos
		Objetivo			

			3.2. Autoevaluación	Criterios		Docentes
			3.3. Comunicación	Informes a padres de familia		Estudiantes
				Atención a reclamaciones		
			3.4. Participación	Despliegue		Padres de Familia
				Difusión		
				Ajustes		
		4. Estrategias del SIE	4.1. Valoración integral de los desempeños de las estudiantes	Concepto de desempeño	Protocolo de Análisis Documental	Documento SIE
				Campos y/o áreas de formación		
			4.2. Seguimiento escolar	Comisiones de evaluación y promoción	Cuestionario Grupo focal	Directivos
				4.3. De apoyo escolar		

Tabla 12. Matriz categorial objetivo específico No. 3

Objetivo General	Evaluar en qué medida se articula el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia con los referentes de calidad del MEN.					
Objetivo Específico No. 3	Categoría	Subcategoría (Primer orden)	Subcategoría (Segundo orden)	Instrumentos	Fuente	
Describir los resultados de la aplicación del Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia en el año lectivo 2018.	Foco de resultados	5. Resultados	5.1. Alcance de los objetivos	Resultados pruebas SABER 11° 2017	Protocolo de Análisis Documental	Documento SIE
				Resultados pruebas SABER 11° 2018		Estándares
				Resultados pruebas Intramaps 2018 (áreas evaluadas prueba SABER 11°)		Documento resultados pruebas SABER
			5.2. Cambios en relación con los componentes del ciclo de la calidad	Evaluación	Cuestionario/Grupo focal	Directivos
				Mejoramiento		Docentes
						Estudiantes
					Padres de Familia	

En este punto, vale la pena mencionar que la información resultante de los instrumentos a la luz de las categorías y subcategorías se deberá obtener de diferentes grupos con necesidades de información y atenderá a los diferentes focos de evaluación relevantes (Briones, 1996).

Tabla 13. Cuadro de necesidades de información y focos de evaluación. Fuente: adaptado de Briones (1996) para el presente estudio.

Grupos con necesidades de información	Focos de evaluación relevantes		
	Objetivos	Funcionamiento	Resultados
Estudiantes		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Padres de Familia		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Docentes de Área	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Directivos Docentes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Como se puede apreciar en la tabla 10, el grupo de estudiantes y padres de familia aportarán información en los focos de funcionamiento y resultados; el grupo de docentes y directivos docentes aportarán información sobre los focos de objetivos, funcionamiento y resultados.

Teniendo en cuenta que la presente investigación parte de un diseño de estudio mixto, se propone a continuación una hipótesis descriptiva y las anticipaciones de sentido, las cuales dan una visión del punto de partida.

3.3. HIPÓTESIS

El Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia está elaborado teniendo en cuenta los referentes del ciclo de la calidad en sus tres componentes: estándares, evaluación y mejoramiento.

3.4. ANTICIPACIONES DE SENTIDO

Para abordar el SIE como objeto de estudio se presenta las siguientes anticipaciones de sentido desde las cuales parte esta investigación:

El MEN estableció el ciclo de la calidad del cual se derivan tres componentes básicos a saber: los estándares, la evaluación y el mejoramiento.

El SIE es un sistema de obligatorio cumplimiento para toda institución educativa y debe estar constituido teniendo en cuenta los criterios y procedimientos del Decreto 1290 de 2009, el cual reglamenta la evaluación de los aprendizajes y la promoción de los estudiantes en la educación básica y media.

El SIE debe ser comunicado, socializado e incorporado en el PEI y debe estar sujeto a revisión constante para los ajustes necesarios.

3.5. INSTRUMENTOS

Para el desarrollo del proyecto de investigación evaluativa y para los fines relacionados con la recopilación de los datos se contaron con tres instrumentos que posibilitaron la codificación numérica y su análisis textual en el marco de la investigación mixta propuesta para este estudio: protocolo de análisis documental, cuestionario, entrevista semiestructurada a grupo focal.

A través del protocolo de análisis documental, como técnica de recolección de información, se puede analizar de manera sistemática, objetiva las unidades de análisis desde diferentes fuentes documentales tales como: libros, artículos, conversaciones, pinturas, discursos, reglamentos, etc. (Hernández et al., 2004)

El cuestionario según Hernández et al. (2004) consiste en un instrumento para recolección de información con preguntas con una o más variables objeto de medición, las preguntas pueden ser abiertas o cerradas, estas últimas pueden ser dicotómicas o de múltiple opción de respuesta.

Las entrevistas y las sesiones en profundidad como las denomina Hernández et al. (2004) son reuniones con un grupo de personas con quienes se trabaja en una o más variables de la

investigación en las que se pueden hacer preguntas, discutir casos, intercambiar puntos de vista entre otros. La grabación de la información aportada por el grupo en este tipo de ejercicios es necesaria para su posterior análisis de contenido.

Teniendo en cuenta lo anterior, se elaboraron tres instrumentos para la recolección y análisis de la información, los cuales fueron codificados como se muestra en la tabla No. 9. Las preguntas y/o afirmaciones formuladas en los diferentes instrumentos responden a las categorías y subcategorías, teniendo en cuenta los focos de evaluación relevantes y los grupos con necesidades de información.

Tabla 14. Codificación y descripción de los instrumentos utilizados en la investigación.

Instrumento	Código	Descripción	No. Preguntas
Matriz de Análisis Documental	MD01	Matriz de análisis documental para el objetivo específico No. 1 de la investigación.	15
	MD02	Matriz de análisis documental para el objetivo específico No. 2 de la investigación.	19
	MD03	Matriz de análisis documental para el objetivo específico No. 3 de la investigación.	7
Cuestionario	C01D	Cuestionario dirigido a los directivos docentes	14
	C02P	Cuestionario dirigido a los docentes	16
	C03E	Cuestionario dirigido a las estudiantes	9
	C04F	Cuestionario dirigido a los padres de familia	13
Entrevista semiestructurada a grupo focal	G01D	Grupo focal dirigido a los directivos-docentes	10
	G02P	Grupo focal dirigido a los docentes	10
	G03E	Grupo focal dirigido a las estudiantes	12
	G04F	Grupo focal dirigido a los padres de familia	8

3.6. VALIDEZ Y CONSIDERACIONES ÉTICAS

En cuanto a los diferentes instrumentos de recolección de información, se elaborarán con el objetivo de que sean revisados por un grupo de expertos. Luego de esta revisión se hará un

pilotaje con un grupo controlado. Esto les dará validez a los instrumentos desde su constructo y garantizarán en gran medida que los ítems recogerán información veraz y de fácil comprensión para los encuestados.

La validación de los instrumentos se llevó a cabo en dos fases, la primera fase estuvo a cargo de un grupo de estudiantes del seminario de investigación en el marco de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación. En ese orden de ideas, el primer validador es licenciado en matemáticas y se desempeña como rector en una institución oficial rural, el segundo validador es licenciada en humanidades e idiomas y se desempeña como instructora del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y asesora de CEINFES, esta primera revisión se validó según el formato de validación de instrumentos para la recopilación de la información. (Anexo No. 1) tomado de Miranda (2014). Las primeras observaciones se relacionaron con el objetivo del instrumento y las instrucciones de diligenciamiento de estos.

La segunda fase de validación estuvo a cargo de expertos externos. El primer validador es magíster en evaluación y aseguramiento de la calidad y se desempeña como docente de la Universidad Santo Tomás en Bogotá, un segundo validador es magíster en evaluación y aseguramiento de la calidad y se desempeña como docente de la Pontificia Universidad Javeriana en Bogotá. Dentro de las observaciones se puede destacar que se hace necesario revisar el lenguaje en el que se formularon las preguntas para las estudiantes y padres de familia para que fueran más familiares y cercanas a su contexto conceptual.

Pilotaje

Una vez los instrumentos fueron validados, el cuestionario para directivos, docentes, estudiantes y padres de familia fueron puestos a prueba a través de un piloto que se llevó a cabo el día 19 de octubre de 2018. Se seleccionó un grupo piloto con características similares a la

población de la muestra. El grupo se constituyó con un (1) integrante del equipo directivo de los cinco (5) que lo integran. De los 36 docentes, cuatro (4) de ellos respondieron el instrumento dentro de los criterios de selección de esta muestra se tuvo en cuenta un docente que impartiera clase en todos los niveles, una docente de preescolar, una docente de primaria y una docente de secundaria y media. Durante la aplicación del instrumento a los directivos y docentes, no hubo ninguna sugerencia en la formulación de las preguntas ni en la estructura del instrumento para su diligenciamiento. Por otra parte, entre las estudiantes que participaron se tuvo en cuenta tres estudiantes por grado de acuerdo con disponibilidad y solicitud de permiso del docente a cargo del grupo, para este propósito participaron 38 estudiantes de diferentes grados de tercero a undécimo. Durante la aplicación del instrumento a las estudiantes, se tuvo en cuenta algunas sugerencias en cuanto a la terminología utilizada y algunas palabras como por ejemplo la palabra “aportar” en la pregunta No. 5. Así mismo, las estudiantes de primaria preguntaron por la opción “neutral” dentro de la escala de evaluación seleccionada. Además, se les explicó el significado y propósito del consentimiento informado para la participación en el cuestionario. Por otra parte, durante la aplicación del instrumento con las estudiantes de bachillerato no surgieron sugerencias en la formulación de las preguntas ni en la estructura de este para su diligenciamiento. Además, se envió el cuestionario a 52 padres de familia de los cuales diez (10) contestaron, dentro de los comentarios recibidos no hubo ninguna imprecisión con respecto a la formulación de las preguntas ni el tiempo invertido en su diligenciamiento. El tiempo aproximado que le tomó a cada uno de los participantes contestar el cuestionario fue entre 5 y 10 minutos aproximadamente. Teniendo en cuenta lo anterior, los ajustes al instrumento radicaron en dejar como documento adjunto los consentimientos informados para facilitar su impresión y

presentación de parte de los padres de familia y docentes. Así mismo, se ajustó el orden de las preguntas para una mayor comprensión y avance en el diligenciamiento del cuestionario.

4. CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE LOS DATOS, ANÁLISIS Y HALLAZGOS

Los hallazgos más importantes que surgen de la investigación dan cuenta de los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos, los cuales se elaboraron en coherencia con la pregunta de investigación y las categorías de análisis que guiaron el trabajo realizado. Así, para el procesamiento y tabulación de la información en el presente trabajo evaluativo, se implementó la metodología propuesta por Cerda (2011), atendiendo a las siguientes fases: fase de reducción de datos y fase de organización de la información.

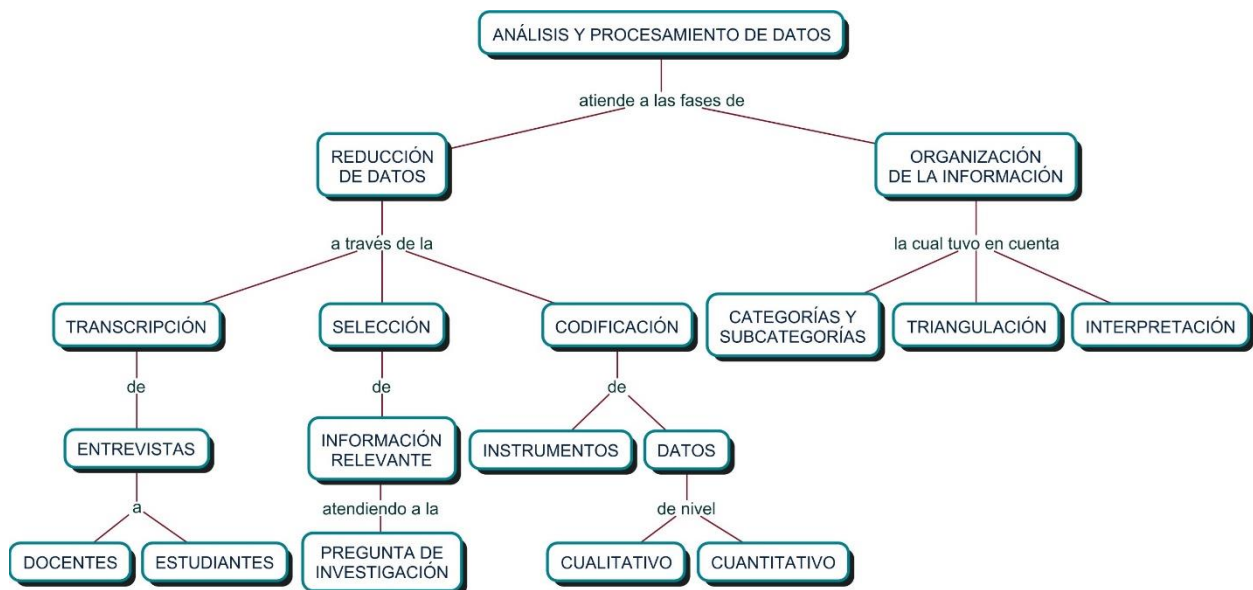


Ilustración 4. Proceso para el análisis y procesamiento de la información. Elaboración original con base en Cerda (2011)

Fase de reducción de datos

En la fase de reducción de la información, la cual es el “proceso de selección, simplificación, focalización y transformación de los datos” (Cerda, 2011, pág. 401), se tuvo en cuenta tres momentos: la transcripción, la selección y simplificación de los datos y la codificación tanto de los instrumentos como de la información. En el primer momento, se realizaron cuatro documentos, los tres primeros contienen las transcripciones de las tres

entrevistas hechas a los docentes y el cuarto documento contiene la transcripción de la entrevista al grupo focal de estudiantes. Todas las entrevistas contaron con la participación voluntaria y se dejaron consignadas en el formato de consentimiento informado para el uso de los datos. (Ver Anexo No. 2) En el segundo momento, se realizó la selección de la información más relevante que tuviera relación con la pregunta de investigación y las categorías propuestas en la matriz categorial. Finalmente, en el tercer momento se realizó la codificación de los instrumentos y la codificación de los datos obtenidos.

TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA PROFESOR No. 1					
Profesor No.:	1	Código	G02P-1	Fecha:	Marzo 28 de 2019
Campo:	Mundo Natural y Responsabilidad Ambiental		Antigüedad:	4 años	

Ilustración 5. Codificación de los instrumentos para la fase de reducción de datos.

En la anterior ilustración se muestra que se tomó el código asignado al instrumento (G02P) en este caso entrevista a grupo focal dirigido a los docentes seguido por el número asignado a cada docente participante (G02P-1) en este caso profesor No. 1. Adicionalmente, se agregó el campo al que pertenece y la antigüedad en años dentro de la institución.

La codificación de los datos cualitativos se realizó utilizando la herramienta informática ATLAS.ti versión 8.4, y en el caso de los datos cuantitativos se utilizaron tablas de datos en Excel. Posterior a este ejercicio de codificación de los datos tanto cualitativos como cuantitativos, se procuró realizar un ejercicio de validación cruzada aprovechando las fortalezas de cada método para dar cuenta de la pregunta central de investigación.

En este orden de ideas, para el análisis de los datos cualitativos se tomaron las transcripciones de las entrevistas a grupos focales dirigidas a docentes y a estudiantes y se seleccionaron las citas que estuvieran relacionadas con las categorías ya prescritas, es decir, análisis deductivo. En cuanto a los datos cuantitativos, se seleccionaron las respuestas dadas por

la muestra seleccionada en el cuestionario en línea y la información resultante se agrupó en tablas en Excel. Así mismo, en el caso de los resultados de las pruebas SABER 11, se tomaron los resultados de aplicación de los años académicos 2017 y 2018 en las áreas de: lectura crítica, matemáticas, sociales y ciudadanas, ciencias naturales e inglés y con la información anterior, se realizó un análisis descriptivo, cuyos resultados contribuyeron a complementar los resultados obtenidos con los datos cualitativos.

Los principales hallazgos en el ejercicio de validación cruzada de datos cuantitativos y cualitativos se presentan a continuación.

Resultados de los datos cualitativos

Los principales hallazgos en el foco evaluativo de objetivos giran en torno a las categorías de objetivos del SIE y los fines y propósitos del ciclo de la calidad. En primer lugar, en lo relacionado con la alineación con el PEI, los docentes manifiestan que para la elaboración del SIE se integraron aspectos organizacionales del PEI tales como los ciclos de formación; por su parte, las estudiantes manifestaron que el SIE no se integra con el perfil establecido para las estudiantes. En segundo lugar y relacionado con los objetivos finales o metas esperadas, tanto docentes como estudiantes manifestaron que el SIE sí les asegura el alcance de los desempeños básicos de aprendizaje, así mismo, existe la unanimidad de opinión en no quedarse en el alcance de ese mínimo sino potenciar habilidades para superar ese nivel de competencia en las estudiantes. En tercer lugar, en relación con el primer componente del ciclo de la calidad, los estándares se articulan con los planes de formación y planes de aula y éstos a su vez establecen los desempeños básicos que deben alcanzar las estudiantes, así mismo, se alinea con el concepto de calidad del MEN. Para el segundo componente del ciclo de la calidad, la evaluación interna o pruebas Intramaps se elaboran teniendo en cuenta aspectos formales de la prueba externa, lo que

contribuye a que las estudiantes se familiaricen con la estructura de este tipo de pruebas y logren tener mejores resultados en las pruebas SABER 11, así mismo, tanto docentes como estudiantes manifiestan que la evaluación interna tiende a evaluar un proceso de nivel cognoscitivo.

Finalmente, en relación con el tercer componente del ciclo de la calidad, mejoramiento, existen recursos que permiten la puesta en marcha de estrategias para el apoyo escolar de parte de los docentes en casos de desempeño bajo en las estudiantes; a su vez, las estudiantes reconocen el esfuerzo de los docentes en el despliegue de estrategias tales como las asesorías individuales y los recursos en línea para el fortalecimiento de desempeños bajos.

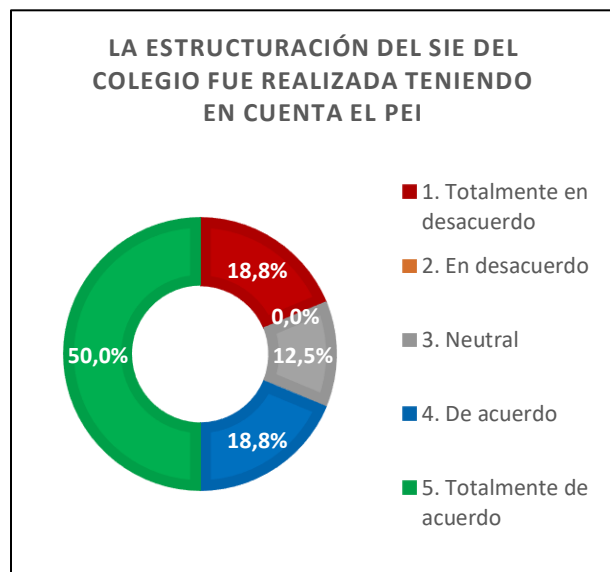
Los principales hallazgos en el foco evaluativo de funcionamiento giran en torno a las categorías de procesos para el desarrollo del SIE y las estrategias del SIE. Con respecto a los procesos para el desarrollo del SIE, las estudiantes manifiestan que, en los diferentes campos, los docentes les dan a conocer la forma como ellos van a evaluar; a su vez, los docentes referencian los niveles de desempeño como los criterios de promoción; además, tanto docentes como estudiantes dan cuenta de la escala valorativa a través de la premisa cualitativa (Bajo, Básico, Alto y Superior) y de la premisa numérica (1, 2, 3 y 4) Sin embargo, existen reparos de parte de las estudiantes en cuanto el paso de un nivel de desempeño a otro debido a que el SIE no permite puntajes intermedios y/o a través de decimales. Por otra parte, la autoevaluación es un proceso a través del cual se valoran doce (12) criterios contemplados en un formato que de acuerdo con los docentes se realiza al final de cada periodo; por su parte, las estudiantes manifiestan que la autoevaluación es un requisito al que no se le presta mucha importancia porque la valoración numérica obtenida allí no se ve reflejada en las planillas de notas finales. Así mismo, los criterios estipulados en la autoevaluación no miden aspectos académicos, atendiendo más a aspectos convivenciales que se presentan en el aula de clase. En relación con la participación, las

estudiantes manifiestan que se les debería tener más en cuenta para el planteamiento del plan de mejora al SIE; a este respecto, los docentes, manifestaron que existe un ausentismo y despreocupación de parte de los padres en torno al SIE, su difusión y participación dentro de los procesos formativos de las estudiantes.

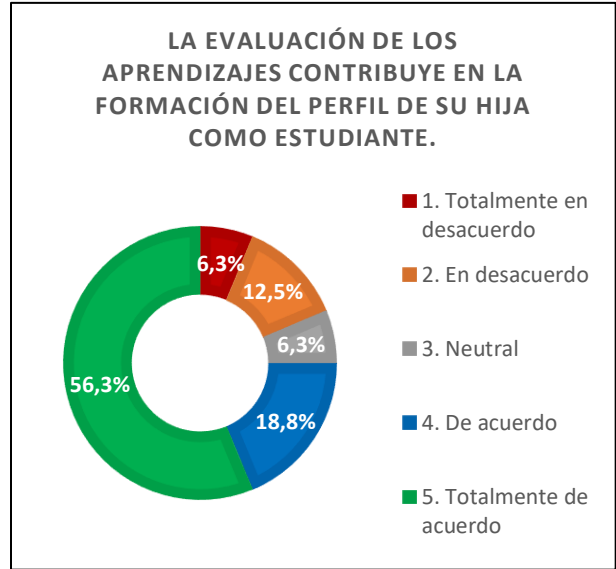
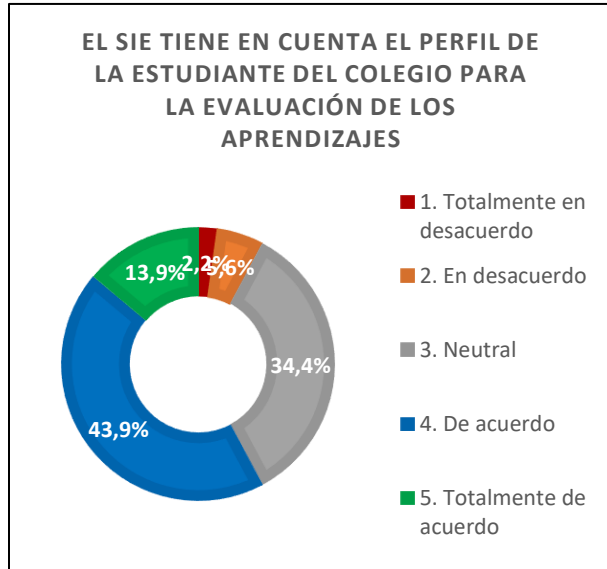
Por lo que concierne a la categoría de las estrategias del SIE, tanto docentes como estudiantes dan cuenta de la organización curricular por campos de formación y dentro de estos, se establecen diferentes acciones relacionadas con el seguimiento escolar, por una parte, los docentes manifiestan que utilizan los recursos de las asesorías individuales extra clases para solucionar situaciones específicas de apoyo escolar a las estudiantes que lo requieran; por su parte, las estudiantes reconocen que los docentes si utilizan diferentes estrategias como la asesoría individual en los tiempos de descanso para solucionar situaciones específicas que contribuyen al apoyo y refuerzo escolar, sin embargo, éstas son utilizadas para aclarar dudas de temas de la clase actual y casi nunca se utilizan para "llenar vacíos" de años anteriores.

Resultados de los datos cuantitativos

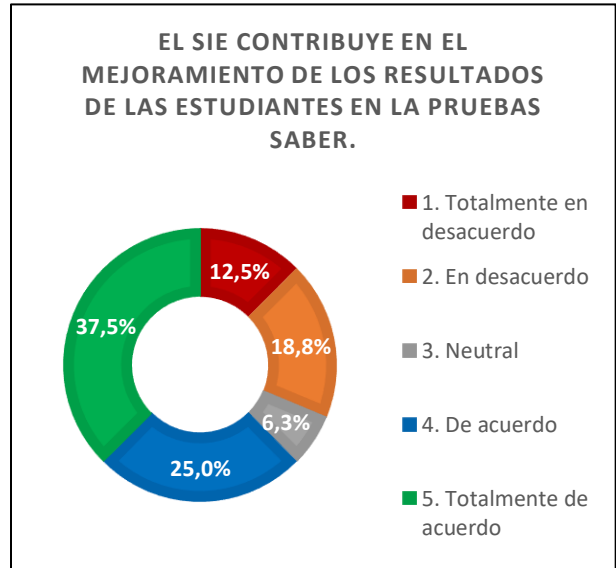
Los principales hallazgos en relación con los datos cuantitativos giran en torno a las categorías de análisis. Así para la categoría de objetivos del SIE, el 68,8% de los docentes encuestados manifiestan estar de acuerdo y/o totalmente de acuerdo en que la estructuración del SIE tuvo en cuenta aspectos del PEI, por su parte, el 57,8% de las estudiantes encuestadas manifestaron estar de acuerdo y/o totalmente de acuerdo en que el SIE tiene en cuenta el perfil



de la estudiante para la evaluación de los aprendizajes, además, el 75,1% de las familias encuestadas manifestaron estar de acuerdo y/o totalmente de acuerdo en que el SIE tiene en cuenta el perfil de sus hijas como estudiantes para la evaluación de los aprendizajes.



Para la categoría de propósitos y fines del ciclo de calidad en su componente de evaluación y en relación con las pruebas estandarizadas externas, el 56,3% de los docentes encuestados están de acuerdo y/o totalmente de acuerdo en que el SIE provee de los elementos necesarios para que las estudiantes mejoren sus desempeños en las



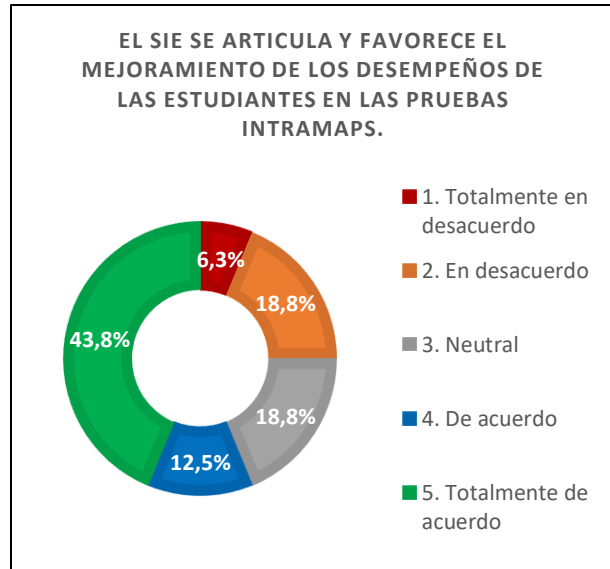
pruebas SABER. Así mismo, el 62,5% afirman que el SIE contribuye en el mejoramiento de los resultados de las estudiantes en las pruebas SABER, mientras que el 41% de las estudiantes encuestadas manifestaron estar de acuerdo y/o totalmente de acuerdo en que los procesos de

evaluación de los aprendizajes que adelanta el colegio contribuyeron en su preparación para la presentación de las pruebas SABER.

En este orden de ideas, en el componente de evaluación en relación con pruebas

estandarizadas internas, el 56,3% de los docentes manifiestan estar de acuerdo y/o

totalmente de acuerdo en que el SIE se articula

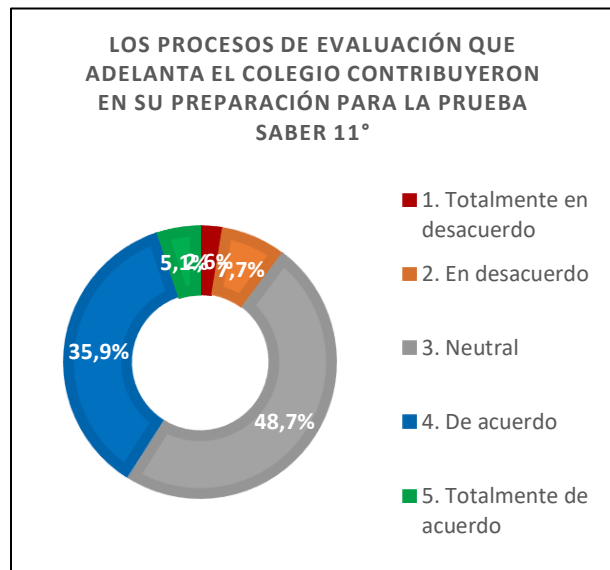
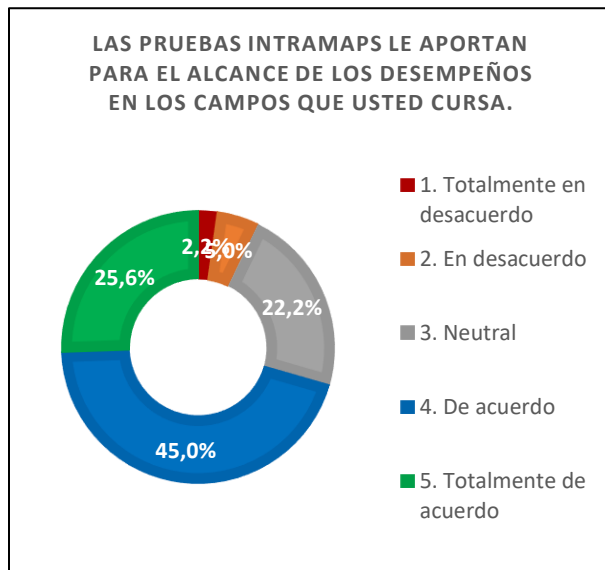


y favorece el mejoramiento de los desempeños de las estudiantes en las pruebas Intramaps,

mientras que el 70,6% de las estudiantes manifiestan estar de acuerdo y/o totalmente de acuerdo

en que las pruebas Intramaps les aportan para el alcance de los desempeños en los campos que

cursan.

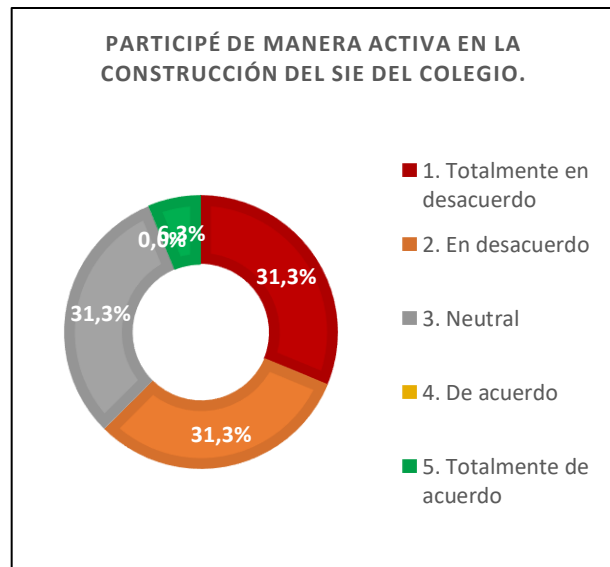
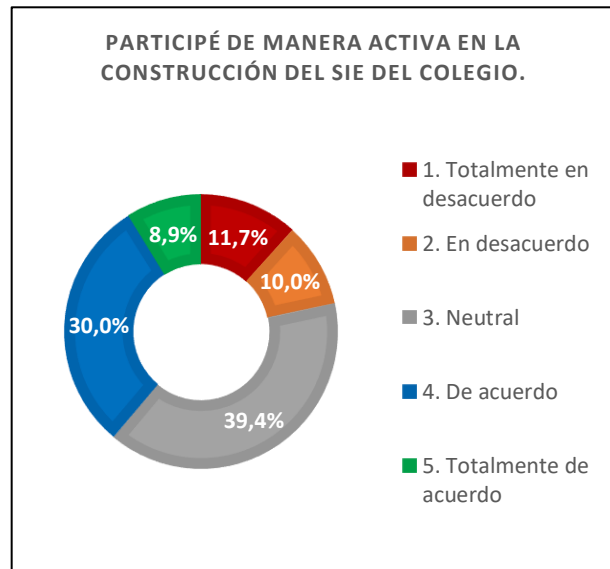
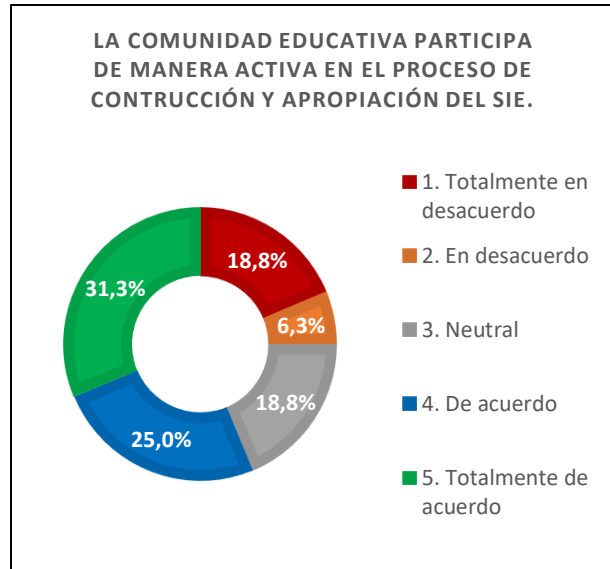


Con respecto a la categoría estrategias para el desarrollo del SIE en cuanto a la participación de los diferentes miembros de la comunidad educativa, el 68,8% de los docentes manifiestan estar de acuerdo y/o totalmente de acuerdo en que el SIE es comunicado y difundido

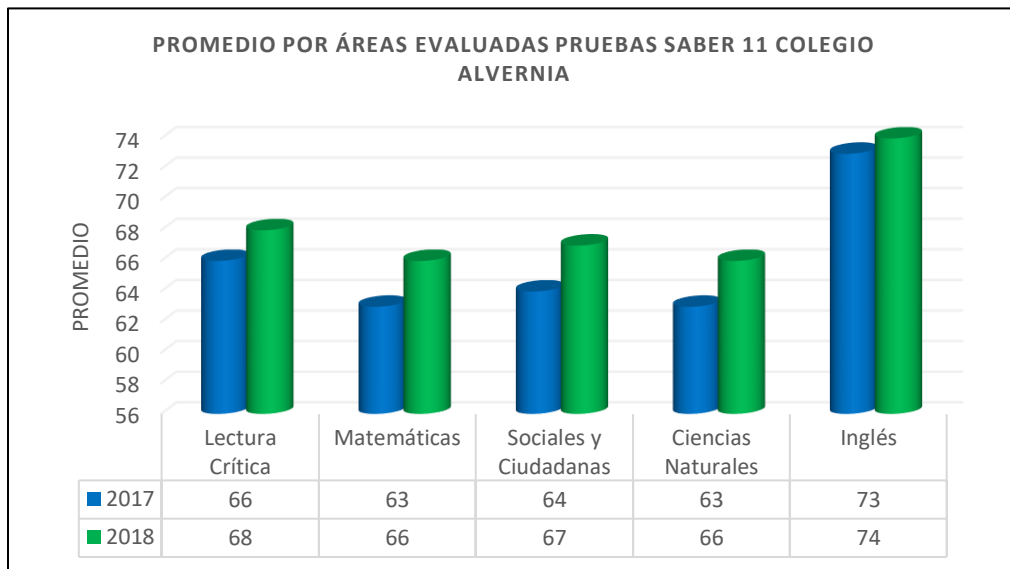
en la comunidad educativa. Sin embargo, el 56,3% manifiestan estar de acuerdo y/o totalmente de acuerdo en que la comunidad educativa participa de manera activa en el proceso de construcción y apropiación del SIE.

Por otra parte, el 38,9% de las estudiantes manifestaron estar de acuerdo y/o totalmente de acuerdo en que hubo una participación en la construcción del SIE del colegio, en contraste, el 62,6% de los padres de familia manifestaron estar en desacuerdo y/o totalmente en desacuerdo en que hubo una participación en su construcción.

Finalmente, para la categoría de resultados, los resultados del Colegio Alvernia en las pruebas SABER 11 se mantienen para el año 2018, el promedio global (337) subió en 14 puntos porcentuales frente al 2017 (323) y la desviación estándar se mantuvo en 31, lo que indica que los resultados de la aplicación del año 2018 se mantienen homogéneos frente a la aplicación de la prueba en año 2017. En



referencia a las áreas evaluadas, el promedio entre 2017 y 2018 subió entre 1 y 3 puntos porcentuales.



Fase de organización de la información

La fase de organización de la información se dio en tres momentos a saber: el trabajo por categorías y subcategorías, la triangulación entre instrumentos a través de la matriz de ordenación de datos y la interpretación de la información.

En el trabajo por categorías y subcategorías (ver anexo No. 4) se analizaron los resultados tanto cualitativos como cuantitativos de cada uno de los instrumentos planteados y se presenta un análisis horizontal por cada una de las categorías y subcategorías establecidas.

Categoría	Subcategorías (1er orden)	Subcategorías (2do orden)	Matriz de Análisis Documental	Cuestionarios	
				Docentes	Estudiantes
1. Objetivos del SIE	1.1. Objetivos Instruccionales	Articulación PEI	Se relaciona la pedagogía Franciscana donde fortalece la práctica docente y las relaciones interpersonales con las estudiantes en donde se favorecen espacios de aprendizaje. (pág. 90)	El 68,8% de los docentes encuestados manifiestan estar de acuerdo y/o totalmente de acuerdo en que la estructuración del SIE tuvo en cuenta aspectos del PEI.	El 59,8% de las estudiantes encuestadas manifiestaron estar de acuerdo y/o totalmente de acuerdo en que el SIE tiene en cuenta el perfil de la estudiante para la evaluación de los aprendizajes.

Padres de Familia	Entrevistas		Análisis
	Docentes	Estudiantes	
El 75,1% de las familias encuestadas manifiestaron estar de acuerdo y/o totalmente de acuerdo en que el SIE tiene en cuenta el perfil de sus hijas como estudiantes para la evaluación de los aprendizajes.	En el PEI, según los resultados, se integran los aspectos organizacionales de la Institución y por lo tanto se puede evidenciar que, para los docentes éste es un aspecto de gran importancia en la elaboración del SIE. Asimismo, se puede hallar una relación entre el SIE y la organización de los ciclos contemplada en el PEI.	De acuerdo con las estudiantes, el SIE no tiene un vínculo directo con el perfil como estudiantes (PEI), sin embargo, lo anterior entra en contradicción, las estudiantes manifiestan que la institución les aporta los desempeños básicos en ámbitos sociales y ambientales en concordancia con el modelo pedagógico (PEI) pero quisieran que estos	Teniendo en cuenta la Misión en la cual se promueve el desarrollo en competencias y valores humanos para la formación de líderes social y ambientalmente responsables, el SIE permite evidenciar una articulación con el PEI en cuanto a perfiles y ciclos evaluativos.

Ilustración 6. Matriz de ordenación por instrumento para Análisis Horizontal

El segundo momento dentro de la fase de la organización de la información fue la triangulación. En este trabajo evaluativo se tendrá en cuenta la triangulación por instrumentos a través de la matriz análisis por categorías y subcategorías. De acuerdo con Okuna y Gómez-Restrepo (2005) “dentro del marco de una investigación cualitativa, la triangulación comprende el uso de varias estrategias al estudiar un mismo fenómeno, por ejemplo, el uso de varios métodos (entrevistas individuales, grupos focales o talleres investigativos)” (p. 119.) De esta

triangulación por instrumentos surge una nueva etapa de análisis de la información que permite dar cuenta del proceso descriptivo analítico de los datos brutos recopilados.

Análisis comparativo

Teniendo en cuenta que la recolección y análisis de la información para esta investigación se dio de manera simultánea o concurrente entre los datos cuantitativos y cualitativos, se procuró el desarrollo de un ejercicio comparativo de los resultados de ambos métodos por categoría de análisis que amplían de manera significativa la mirada del fenómeno de estudio y que hacen posible profundizar en la tarea interpretativa y de discusión en esta investigación.

Teniendo en cuenta que la Misión institucional promueve el desarrollo en competencias y valores humanos para la formación de líderes social y ambientalmente responsables, el SIE permite evidenciar una articulación con el PEI en relación con los ciclos evaluativos y perfiles. Aun cuando para las estudiantes en el grupo focal manifestaron que el SIE no tiene en cuenta su perfil como estudiantes, al ser contrastada esta posición con los resultados del cuestionario, hay evidencia de que poco más del 60% de las estudiantes afirman que el SIE si lo tiene en cuenta.

Otro aspecto importante relacionado con los resultados y/o metas esperadas, muestran que los diferentes miembros de la comunidad educativa conocen los objetivos de los campos de formación en cuanto al resultado mínimo esperado, el cual es conocido y claro para docentes, estudiantes y padres de familia. En concordancia con lo anterior, se tiene como principal referente los estándares para establecer los aprendizajes mínimos expresados en los planes formación y en correspondencia con el concepto de calidad del MEN.

En relación con los propósitos y fines de ciclo de la calidad en el componente de evaluación, es claro para docentes y estudiantes que la función de la prueba estandarizada interna es recopilatoria, no obstante, existen dos posiciones al respecto. Por una parte, las

pruebas favorecen en gran porcentaje en el alcance de los desempeños evaluados a las estudiantes, pero, por otro lado, las pruebas no dan cuenta de una visión más allá del conocimiento memorístico. Además, está la percepción de que la prueba interna no aporta mucho a su preparación en pruebas SABER ya que solo el 35,9% de las estudiantes manifiestan estar de acuerdo con la proposición. En contraste, en la charla con el grupo focal, las estudiantes resaltan la labor hecha en torno a los simulacros a través de firmas externas. Pruebas que, al estar puestas en comparación, si permiten evidenciar un nivel de alineación y debido a un factor, la cercanía de tiempo en la aplicación tanto de las evaluaciones internas y los simulacros.

En torno a los procesos para el desarrollo del SIE, tanto docentes como estudiantes tienen claras las premisas tanto numéricas como cualitativas del SIE, sin embargo, las inquietudes rondan en torno al rango que puede existir para pasar de un nivel de desempeño a otro. Ambos grupos manifiestan que deberían existir puntos intermedios entre cada premisa numérica.

Con respecto a la autoevaluación, existen doce (12) criterios planteados en la autoevaluación a través de un formato institucional (el cual es conocido tanto por docentes, estudiantes y padres de familia) sin embargo, solo se realiza al final de cada periodo. Por una parte, es un requisito para la entrega de notas finales a las estudiantes de parte de los docentes; y para las estudiantes es una nota que no tienen ninguna incidencia en su proceso académico y que se asocia a aspectos convivenciales que se presentan en el aula de clase.

Además, existe evidencia del despliegue y difusión del SIE dentro de la comunidad educativa, sin embargo, no hay evidencia de que haya una apropiación que promueva una participación activa para sus ajustes. Lo anterior, se sustenta en que, tanto en el cuestionario en línea como en la entrevista a grupo focal, los resultados dan prueba de que las estudiantes y padres de familia no se sienten involucrados en los procesos de revisión y ajuste del SIE.

En cuanto a las estrategias del SIE, dentro de la comunidad educativa son claros los mecanismos y estrategias de apoyo escolar que los docentes emplean con las estudiantes en los casos de situaciones especiales, atendiendo a sus necesidades, lo que favorece un seguimiento académico, con base en lo anterior, las estudiantes manifiestan que se establece un diálogo con los docentes cuando llevan desempeños en bajo a través de las asesorías individuales que en la mayoría de los casos se preocupan por aclarar dudas de temas de la clase actual sin ir más allá de llenar vacíos conceptuales de años anteriores.

En cuanto a la categoría de resultados, existe evidencia de un mejoramiento en los resultados de pruebas SABER 11 entre el periodo de aplicación de 2017-2018. Un aumento en el puntaje global de 14 puntos porcentuales y el mantenimiento de la desviación estándar demuestran que los resultados se mantienen homogéneos comparados con el puntaje nacional y en la entidad territorial. Así mismo, un aumento de 1 a 3 puntos porcentuales en las áreas evaluadas y en algunos casos con la disminución de la desviación estándar de 1 a 2 puntos porcentuales, demuestran un avance y reconocimiento a la labor hecha por los docentes. Sin embargo, no se puede asegurar que la evaluación interna tenga correlación directa en los resultados de las pruebas SABER 11, lo anterior se deriva por la falta y/o ausencia de un registro de aprobación y/o reprobación de pruebas internas ya que de acuerdo con coordinación académica estos registros no han tenido relevancia. El registro que se lleva en este caso es el índice de reprobación por periodo.

Triangulación Teórica

Una vez realizado el ejercicio anterior de triangulación por instrumentos, se presenta a continuación la triangulación teórica que permite dar cuenta de la articulación del referente epistemológico o marco teórico de esta investigación con los datos recopilados.

El SIE, según el MEN (1994), debe dar cuenta de los criterios y procedimientos para la evaluación de los aprendizajes, por lo que en este ejercicio evaluativo, el SIE se convierte en el objeto de evaluación en el campo de la educación y cuyo análisis se centró en tres de los cinco focos de evaluación propuestos por Briones (1996): objetivos, funcionamiento y resultados.

Para el primer foco evaluativo (objetivos) el SIE del Colegio Alvernia cuenta con objetivos estratégicos que definen el camino de la evaluación de los aprendizajes, el cual es entendido como el desempeño alcanzado por las estudiantes. La evaluación de los aprendizajes, como se vio en el marco conceptual, se aborda desde dos procesos: como herramienta de control y como proceso de comprensión. Teniendo en cuenta lo anterior, el SIE plantea acatar el objetivo estratégico relacionado con la gestión académica de la institución (herramienta de control) para dar cumplimiento a los planes de formación y de aula, y, por otro lado, se establece como el registro sistemático de los desempeños alcanzados por las estudiantes para analizar su rendimiento a la luz de los objetivos estratégicos (proceso de comprensión)

En esta misma línea, se tienen en cuenta los tres componentes del ciclo de la calidad del MEN: los estándares, la evaluación y el mejoramiento. En cuanto a los estándares, se establece como referente común a través del cual se logran cumplir con unas expectativas de calidad. En cuanto al componente de evaluación, tal como lo plantea Briones (1996), se lleva a cabo una evaluación externa que para este ejercicio investigativo se relaciona con las pruebas SABER, las cuales emergen como referente de calidad de los aprendizajes obtenidos por las estudiantes al final de su proceso de aprendizaje. Así mismo, la evaluación interna permite medir de manera paulatina el progreso de las estudiantes y así deducir el progreso del alcance de los referentes mínimos de calidad del MEN. Para el tercer componente, el de mejoramiento, se contemplan los planes de mejoramiento los cuales permiten tener un antecedente para una mejor obtención de

resultados en los aprendizajes. Para este proceso evaluativo, estos planes de mejoramiento van encaminados, por una parte, al establecimiento de los cambios a los planes de formación y, por otra parte, a la implementación de estrategias para la obtención de mejores resultados de los aprendizajes de las estudiantes en los diferentes campos.

Para el segundo foco evaluativo (funcionamiento) se tuvieron en cuenta aquellas estrategias para el desarrollo del SIE a la luz del referente legal (Decreto 1290 de 2009) teniendo como hallazgos que, frente a lo exigido por ley, la institución y en general la comunidad educativa de la institución tienen claras las premisas evaluativas tanto numéricas como cualitativas, y que éstas, están en correspondencia con la escala nacional institucional. Adicionalmente, cuentan con criterios de evaluación, promoción y autoevaluación, que son ampliamente conocidos por toda la comunidad educativa, pero que, en el caso de la autoevaluación, emergen criterios que trasciende el ámbito académico, concentrando sus esfuerzos en aspectos convivenciales. La ley en mención también establece que la institución debe formar estrategias de comunicación y difusión del SIE, lo cual se ve reflejado en los datos sobre las formas diversas para evaluar el proceso académico de las estudiantes y que a su vez refuerzan con estrategias de apoyo en casos especiales.

Finalmente, el tercer foco evaluativo (resultados) se enfocó en el alcance de los objetivos estratégicos de la institución en contraste con los resultados obtenidos no sólo en las pruebas externas (prueba SABER) sino también en las pruebas internas (Intramaps).

Interpretación

Finalmente, en el tercer momento de la fase de ordenación de la información se hace el análisis de la información con los instrumentos aplicados para el proceso de interpretación. El ejercicio interpretativo que fundamenta esta investigación es un esfuerzo por otorgar validez

cruzada a los datos cualitativos y cuantitativos que se abordaron dentro del estudio y así confirmar y/o corroborar la hipótesis y las anticipaciones de sentido.

Así mismo, la interpretación de este ejercicio investigativo se realiza una vez hecho el proceso de triangulación teórica a la luz de las características evaluativas propuestas por Briones (1996) y atendiendo a su modelo evaluativo por el cual se optó en esta investigación. Para el presente ejercicio evaluativo, las características evaluativas surgen de las categorías y subcategorías expuestas en la matriz categorial.

En relación con el primer objetivo, se proponen las siguientes características evaluativas, para el foco evaluativo de objetivos, en contraste con los referentes del MEN (decreto 1290 de 2009 y componentes del ciclo de la calidad del MEN.

1. Claridad de los objetivos del SIE: El referente de calidad propone la reglamentación de la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media que deben realizar los establecimientos educativos. Para este referente, el SIE da cuenta del objetivo estratégico que orienta la parte académica de la institución, este objetivo está ligado al concepto de evaluación por procesos y la evaluación de desempeños como las capacidades y destrezas que las estudiantes deben alcanzar en cada campo de formación. Este direccionamiento es ampliamente conocido por la comunidad educativa, y se evidencia a través de la formulación de los desempeños en cada campo, los cuales son comunicados a las estudiantes y padres de familia. Por lo anterior, se entiende que la institución divulga y comunica sus objetivos en lo relacionado con la evaluación de los aprendizajes a toda la comunidad educativa.

2. Adecuación a las necesidades de las estudiantes: El referente propone identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances. En el SIE se desconocen los mecanismos para determinar y seleccionar

a aquellas estudiantes que pueden ser consideradas dentro del proceso de formación como estudiantes con necesidades especiales. De ese proceso se encarga la fonoaudióloga de la institución y la información a su cargo es solo comunicada de manera personal a los docentes cuyas observaciones hayan ameritado una remisión de la estudiante de parte de algún docente.

3. Adecuación a las características de las estudiantes: El referente propone identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances. El SIE, a través del plan de formación y los planes de aula, establece los desempeños y los niveles de desempeños en seis ciclos, cada uno integra un número determinado de grados. Dichos desempeños responden de manera expresa a estos niveles por grados donde se agrupan a las estudiantes por edad, ritmos de aprendizaje e intereses personales.

4. Vigencia acorde con las orientaciones de los componentes de calidad: referentes que se tienen en cuenta son los componentes del ciclo de la calidad del MEN (estándares, evaluación y mejoramiento). La institución a través del SIE debe garantizar que las estudiantes obtengan el nivel básico de desempeño en todos los desempeños evaluados a lo largo de su paso por el sistema educativo colombiano. Para ello, la institución desarrolló el trabajo por ciclos y en cada ciclo un grupo de grados dentro de los cuales se establecen los desempeños y los niveles de desempeño. Dicho sistema es revisado y ajustado al término de cada año escolar con miras a su mejoramiento de acuerdo con las necesidades de la comunidad educativa.

5. Compatibilidad entre los objetivos del SIE y los objetivos de los referentes de calidad: Los estándares básicos de competencias son los referentes mínimos que aseguran que los estudiantes alcancen los niveles básicos de competencia al finalizar un ciclo y/o toda su etapa escolar (básica y media) En concordancia con los referentes, el SIE de la institución se establece

los desempeños académicos evaluados en las estudiantes, los cuales aseguran al alcance del nivel básico como en nivel mínimo de desempeño.

6. Secuencia de los objetivos a la luz de las orientaciones de los referentes de calidad: el referente sugiere aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional. La evaluación establecida en el SIE está determinada por procesos, estos procesos están ligados al nivel de desempeño que las estudiantes van demostrando a medida que pasan de un año a otro dentro de los ciclos de formación. Adicionalmente, los desempeños están establecidos de acuerdo con lo que las estudiantes pueden hacer dependiendo de sus características propias.

7. Tiempo el logro de los objetivos para el alcance de los fines de calidad: el referente postula que se debe determinar la promoción de estudiantes. El componente de evaluación en el SIE de la institución se establece en un término de cuatro periodos académicos, cada uno conformado por diez (10) semanas. Durante cada periodo académico se trabajan una serie de desempeños y niveles de desempeño (plan de formación y planes de aula) que permiten evidenciar el tiempo de logro de los objetivos del campo de formación. Al finalizar un periodo académico se debe evaluar el alcance de los logros en cada plan de aula que contempla una escala de 1 a 5 donde 1 es deficiente y 5 es excelente. En caso de obtener puntaje menos de cinco (5) se debe plantear un plan de mejora, sin embargo, no hay evidencia del seguimiento a dichos planes y como se contemplan para el periodo siguiente para el mejoramiento de los desempeños.

8. Cuantificación de los objetivos en metas de calidad institucionales: el referente dicta que se debe aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional. Existe un registro sobre el porcentaje de aprobación y reprobación estudiantil por

campos que son nuevamente revisados en dos momentos, al término de una jornada de recuperación en el periodo de vigencia y al finalizar el año escolar. Por cada campo se establecen planes de mejoramiento, pero no existe registro del control al cumplimiento de los planes al iniciar un nuevo periodo académico.

En relación con el segundo, se proponen las siguientes características evaluativas, para el foco evaluativo de funcionamiento, en contraste con los referentes del MEN (decreto 1290 de 2009 y componentes del ciclo de la calidad del MEN.

1. Formas de participación de la comunidad educativa en la construcción del SIE: el referente propone proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante. El SIE, en este proceso, es revisado con una periodicidad no mayor a un año escolar, en esta revisión participan los directivos docentes y los docentes de la institución, por su parte las estudiantes y padres de familia manifiestan que el SIE es un criterio de aceptación irrevocable cuando se sienta la matrícula antes de iniciar el año escolar y del cual se sienten ajenos en su revisión y/o mejoramiento.

2. Organización del trabajo institucional en relación con cada uno de los componentes del SIE: el referente dicta que se debe aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional. Teniendo en cuenta los tres referentes del ciclo de la calidad del MEN: estándares, evaluación y mejoramiento, se tiene que los estándares son conocidos por todos los docentes y son ellos quienes tienen la responsabilidad de su consulta como el referente mínimo para la elaboración de los desempeños que se van a evaluar durante el año escolar. Así mismo, la evaluación tiene dos administradores, por un lado, la evaluación interna, cuyos responsables son los docentes, que mide el nivel de desempeño alcanzado a lo largo de año

escolar y en segunda instancia, la evaluación externa (prueba SABER 11) que finalmente está orientada a la evaluación de los mínimos de calidad estipulados en los estándares. Finalmente, en el componente de funcionamiento, tanto directrices como cuerpo docente son los garantes de medir e informar sobre los niveles de desempeño alcanzados por las estudiantes y presentar estrategias que promuevan el alcance de logro en las estudiantes.

3. Interacción de la metodología para la adopción del SIE acorde con las orientaciones de los componentes de la calidad del MEN: Los estándares, como referente, están organizados por grupos de grados. Plantean una coherencia vertical transversal a todos los grados y una coherencia horizontal en el mismo grupo de grados. Atienden a unos ejes por cada área de formación con un estándar general o enunciado identificador y unos estándares específicos o subprocesos. Teniendo en cuenta lo anterior, los estándares básicos de competencias son el referente de calidad del MEN que se utilizan para adaptar los planes de formación y planes de aula. Los estándares plantean unos estándares generales, de estos se plantean los componentes y de los componentes se establecen los estándares específicos. En los planes de formación, están establecidos unos desempeños por ciclo y por grado que están relacionados directamente con los componentes de cada área estipulados en los estándares. Posteriormente en los planes de aula, se toman los desempeños del plan de formación y de esos desempeños se formulan preguntas orientadoras que sitúan el nivel de desempeño que debe alcanzar cada estudiante.

En relación con el tercer objetivo, se proponen las siguientes características evaluativas, para el foco evaluativo de resultados, en contraste con los referentes del MEN (decreto 1290 de 2009 y componentes del ciclo de la calidad del MEN).

1. Cambios en la evaluación de los aprendizajes dados con la implementación del SIE: el referente que se tiene en cuenta son los resultados prueba externa SABER 11 2017-2018. A

partir del análisis de las pruebas SABER 11, se realizan una serie de reuniones por campos cuyo objetivo principal es establecer los componentes en los que más bajo puntaje se obtuvo en la prueba, encontrar las causas que pudieron ocasionar el bajo resultado y para posteriormente, proponer estrategias con miras a fortalecer esos componentes.

2. Calidad de los cambios producidos en coherencia con los componentes de calidad del MEN: el referente que se tiene en cuenta son los resultados prueba externa SABER 11 2017-2018. Se evidenció un alza de uno a tres puntos porcentuales en los resultados del promedio de las pruebas SABER 2017-2018 en las diferentes áreas evaluadas. Se pudo establecer que, en relación con Colombia y Bogotá, los resultados de la institución tienden a mantenerse homogéneos debido a que mejoró en promedio, aunque la desviación estándar se mantenga.

3. Producción de resultados no previstos: el referente principal es tomado desde los resultados pruebas internas INTRAMAPS 2018. Resultados comisiones de evaluación con el índice de reprobación por periodo académico. En este apartado, no se pudo establecer la correlación entre los resultados de las pruebas SABER 11 con las pruebas internas INTRAMAPS. Lo anterior se debe a que no se lleva registro del índice de aprobación y/o reprobación de estas. Solamente se puede tener evidencia a través de los resultados dados al final de un periodo académico en la comisión de evaluación, donde si se tiene claro el índice de reprobación, sin embargo, es difícil establecer si ese índice responde en gran medida a los resultados de las pruebas internas INTRAMAPS y/o se tiene en cuenta todo el proceso a lo largo del periodo académico.

A lo largo de este capítulo se mostró la forma como se obtuvo la información tanto cualitativa como cuantitativa y su análisis comparativo que diera respuesta a la pregunta de investigación y ayudara a corroborar la hipótesis planteada y las anticipaciones de sentido. Así,

se puede afirmar que: el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia sí está elaborado teniendo en cuenta los referentes del ciclo de la calidad en sus tres componentes: estándares, evaluación y mejoramiento, sin embargo, se hace necesario profundizar en los dos últimos componentes en cuanto a procesos que aseguren que la evaluación interna esté correlacionada con la evaluación externa y que los planes de mejoramiento estén sujetos a revisión y corroboración en su aplicación de manera constante.

Por lo anterior se puede afirmar que el Colegio Alvernia, de acuerdo con lo reglamentado por el MEN, cumple en la creación de un SIE para asegurar los mínimos de calidad en concordancia con los criterios establecidos en el Decreto 1290 de 2009, sin embargo, se debe destinar esfuerzos en su comunicación y socialización haciendo énfasis en una participación eficaz que involucre a todos los miembros de la comunidad educativa para su revisión constante para realizar los ajustes que le sean necesarios.

4.2. DISCUSIÓN

Un proceso de evaluación involucra determinar los aspectos importantes sobre los cuales se va a basar la evaluación, para ello, en este ejercicio evaluativo al SIE del Colegio Alvernia en contraste con los referentes del ciclo de la calidad del MEN, se establecieron las principales categorías de análisis derivadas de los objetivos y pregunta central aquí planteados. De las categorías de análisis se obtuvieron las características evaluativas cuyo objetivo es la de medir el alcance de los objetivos propuestos. De este proceso se puede aseverar que, el presente documento no pretende ser una respuesta unívoca de lo que se debería evaluar en un SIE de cualquier institución, puesto que están en juego otros aspectos relacionados con el contexto propio de cada institución; sin embargo, puede ser un punto de partida para futuras investigaciones en lo relacionado con la evaluación de un SIE a la luz de los referentes de

calidad. A la fecha, no existe trabajo alguno que integre un SIE con los referentes del ciclo de la calidad del MEN por lo que el presente documento se puede convertir en un primer referente a una aproximación de integración y articulación. Así mismo, puede tomarse como referente para ahondar en un proceso específico y encontrar relaciones que aquí, por la magnitud de la información analizada, no pudo haberse desarrollado o que se a bordo de manera general.

5. CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

Lo expuesto a lo largo de esta investigación evaluativa permite arribar a las siguientes conclusiones.

El Sistema Institucional de Evaluación (SIE) es la carta de navegación en lo concerniente a la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en una institución educativa. Dicho sistema debe tener claros entre otros aspectos: los criterios de evaluación y promoción, la escala de valoración, las estrategias que garanticen una evaluación integral, las acciones de seguimiento académico de los estudiantes, las instancias para efectos de reclamaciones, además de enunciar los mecanismos en que la comunidad educativa puede hacerse partícipe en su construcción, entre otros. Sin embargo, ahí no termina la tarea, además de definir el SIE, cada institución escolar debe socializarlo con la comunidad educativa, aprobarlo e incorporarlo en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y velar por su revisión constante para efectos de mejoramiento en las prácticas evaluativas de los desempeños de los estudiantes. La revisión del SIE debe partir de una evaluación concienzuda a la luz de los referentes de calidad que en este trabajo están dados por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) a través de su política del ciclo de la calidad, la cual contempla tres componentes fundamentales, los estándares, la evaluación y el mejoramiento.

Por lo anterior, este ejercicio investigativo plantea una evaluación con miras a determinar en qué medida existe una articulación entre el SIE del Colegio Alvernia y los referentes del ciclo de la calidad del MEN; para este propósito, se postularon tres objetivos que buscan contrastar los objetivos del SIE con los propósitos y fines del ciclo de la calidad del MEN, la caracterización

del funcionamiento del SIE en relación con los componentes del ciclo de la calidad educativa y finalmente, una descripción de los resultados de la aplicación del SIE en el año lectivo 2018.

En primer lugar, se toman en cuenta los objetivos del SIE en torno a su articulación con el PEI, los conceptos de evaluación y desempeño además de la claridad y coherencia de las metas esperadas y se tiene que en efecto el SIE se rige bajo un objetivo estratégico institucional, que está ligado a la gestión de la estructura curricular que promueve el aprendizaje de competencias de acuerdo con el perfil de las estudiantes, con un enfoque regido por la fe humano-cristiana. A través de esta gestión se generan los planes de formación y los planes de aula, los cuales permiten establecer los niveles de desempeño que las estudiantes deben alcanzar. Estos planes deben asegurar que las estudiantes alcancen el nivel básico como mínimo aprobatorio. Su escala institucional está alineada con la escala nacional, aunque ésta se basa en términos que no permiten puntos intermedios entre los distintos niveles de desempeño. Así mismo, permite medir temporalmente el alcance de los desempeños alcanzados por periodos de igual duración en semanas, dicho alcance de logro se mide a través de indicadores de aprobación y/o reprobación por periodo y por campo, además de contar con indicadores de seguimiento evaluativo a través de diferentes estrategias tales como asesorías individuales, asesorías grupales y charlas académicas, entre otras, las cuales se realizan en comunicación efectiva entre docentes y estudiantes.

En este orden de ideas, se retoman los objetivos del SIE para ser contrastados con los propósitos y fines del ciclo de la calidad educativa en sus tres componentes fundamentales y se puede afirmar que el Colegio Alvernia contempla una política de calidad enmarcada en la planeación y la prevención de riesgos para el mejoramiento continuo. Así, el SIE toma como referente principal para la elaboración de los desempeños académicos los estándares básicos en

competencias en las diferentes áreas dadas por el MEN y estos a su vez, se contemplan para postular el nivel básico de desempeño enunciados en los planes de formación. En el componente de evaluación, se tuvieron en cuenta dos elementos, las pruebas estandarizadas externas o pruebas SABER 11 y las pruebas estandarizadas internas o pruebas Intramaps. Aunque las pruebas SABER tienen como objetivo principal el fomentar el paso de la educación básica y media a la educación superior, aporta también información relevante para la elaboración de los planes de mejora en las áreas evaluadas y así crear estrategias para abordar las deficiencias encontradas. Por su parte, las evaluaciones Intramaps, cuyo carácter principal es el de recopilar información sobre los aprendizajes aprendidos, están estrechamente ligados en forma a la prueba estandarizada externa. Cabe resaltar que, aunque se cuentan con indicadores de seguimiento a la prueba SABER, no se hace lo mismo con las pruebas Intramaps, por lo que no se puede afirmar que haya una relación directa y/o indirecta entre los resultados en las pruebas estandarizadas internas y su incidencia en los resultados de la prueba estandarizada externa. En el tercer componente del ciclo de la calidad del MEN, se contempla el de mejoramiento el cual fue analizado teniendo en cuenta tres elementos: objetivos, metas e indicadores de los planes de mejoramiento; al respecto, se tiene que desde la gestión académica existe una política en el mejoramiento continuo, existe un formato que los docentes deben diligenciar cuyo objetivo principal es la promoción estudiantil. Se desarrolla al finalizar un periodo académico de acuerdo con el índice de reprobación presentado en cada campo. Lo anterior contradice de cierta forma lo expresado por los docentes en la medida en que se afirma que existe el formato que se diligencia a nivel general pero no por campo, se diligencia el formato, pero no existe un seguimiento a lo propuesto en esos planes. Lo anterior lleva a afirmar que, aun existiendo la herramienta para

llevar a cabo un plan de mejoramiento, a este no se le da la relevancia necesaria que vaya más allá de su diligenciamiento.

En segundo lugar, se caracterizó el funcionamiento del Sistema Institucional de Evaluación (SIE) en relación con los componentes del ciclo de la calidad educativa, teniendo en cuenta dos elementos: los procesos para el desarrollo del SIE y las estrategias del SIE. Dentro del análisis desarrollado para los procesos del desarrollo del SIE, se puede afirmar que: el SIE cuenta con criterios de evaluación y promoción medidos en una escala numérica que va desde uno (1) hasta cuatro (4). Sin embargo, la escala como se mencionó anteriormente no permite medir puntos intermedios en el alcance de los desempeños en las estudiantes. Para las estudiantes la escala es clara, pero amerita que sea revisada para que haya un grado de alcance de desempeño más flexible en el sentido de, llevar a la estudiante a visualizar el resultado obtenido y la distancia en la que se ubica en relación con los niveles de desempeño. Por otra parte, con respecto a la autoevaluación, se puede afirmar que existe la herramienta, pero no se le da utilidad ni pertinencia en el ámbito académico. Así mismo, esta herramienta mide niveles de cumplimiento en las estudiantes, pero no brinda información sobre la labor docente misma. Así mismo, el SIE es ampliamente divulgado a la comunidad educativa a través de una serie de reuniones informativas y ya en la práctica, las estudiantes lo vivencian más. Sin embargo, existe una demanda a que las estudiantes sean tenidas en cuenta para el ejercicio de revisión y ajuste al SIE y así, el sistema pueda responder de manera más clara a sus necesidades como cuerpo colegiado. Finalmente, en cuanto a las estrategias del SIE, se puede afirmar que existen diferentes herramientas que la comunidad educativa (especialmente docentes y estudiantes) utilizan para realizar un seguimiento cuasi personalizado que busca el mejoramiento de los desempeños en las estudiantes con bajo rendimiento, lo anterior lleva a la afirmación de que las

estudiantes valoran este tipo de estrategias ya que se sienten escuchadas en sus dificultades académicas y se les brinda oportunidades de mejora continua, lo que va de la mano de la política de calidad de la institución.

En tercer lugar, se realizó un análisis a los resultados obtenidos en la prueba estandarizada externa para los años de 2017 y 2018 y se pudo evidenciar que hubo una proyección a la mejora en los resultados obtenidos en puntaje nacional y distrital, así mismo, hubo una tendencia al alza de 1 a 3 puntos porcentuales en las áreas evaluadas en estas pruebas, lo que indica que los resultados han ido mejorando. Así mismo se hizo un análisis al índice de aprobación y/o reprobación de las pruebas estandarizadas internas y se llega a la afirmación de que no existe registro que permita evidenciar el nivel de aprobación y/o reprobación de estas, el único registro oficial es el índice de reprobación al final de un periodo académico. Se evidencia por otra parte que las pruebas estandarizadas internas atienden a aspectos de forma y contenido similares a las pruebas estandarizadas externas, sin embargo, no se pudo establecer si existe una posible correlación entre las pruebas estandarizadas internas y las pruebas estandarizadas externas, es decir, no se puede establecer si en los resultados favorables de las pruebas SABER (2017-2018) tuvieron incidencia los resultados de las pruebas Intramaps. Con base en lo anterior, los planes de mejoramiento en este aspecto están enfocados en atacar los elementos donde se identificaron debilidades en las pruebas SABER y la creación de estrategias para fortalecer dichos elementos.

Finalmente, y revisando la pregunta de investigación en la que se enfoca en la medición de la articulación del Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia con los referentes del ciclo de la calidad del MEN, se puede afirmar que:

- ✓ Para la elaboración de instrumentos (planes de formación y planes de aula) que responden al objetivo institucional que rige la gestión académica, se tienen en cuenta referentes de

calidad emitidos por el MEN, pero dichos referentes se convierten en los niveles mínimos de aprobación y/o alcance de desempeños establecidos por la institución. Es decir, el MEN los establece como lo mínimo que los estudiantes deben saber y saber hacer al finalizar la etapa escolar de la educación básica y media y el colegio los institucionaliza como los mínimos aprobatorios por ciclos ajustándose así al referente de los estándares básicos de competencia.

- △ Hay una mejora en los resultados de las pruebas estandarizadas externas, pero no existe relación entre los resultados de estas con los resultados de las pruebas estandarizadas internas. Por otra parte, la autoevaluación, responde más a procesos de la gestión de convivencia que a aspectos académicos propiamente. Así, el SIE del Colegio Alvernia se ajusta a los requerido por el componente de evaluación dentro del ciclo de la calidad educativa en cuanto a resultados en pruebas SABER, pero se hace necesario regresar la mirada a los procesos internos en cuanto a los resultados de la evaluación de los aprendizajes (pruebas Intramaps) y la evaluación docente.
- △ El Colegio Alvernia, a través de SIE, formula planes de mejora que responden por una parte a la proposición de estrategias que mejoren los desempeños en las áreas de mayor dificultad en las pruebas SABER y por otra parte al seguimiento académico en cuanto a índices de reprobación. Por lo anterior, el SIE se ajusta al componente de mejoramiento del ciclo de la calidad educativa, ya que se formulan una serie de planes de mejoramiento para la obtención de mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes, pero se hace necesario un seguimiento al cumplimiento de estos en cuanto al alcance de las metas propuestas en aquellos casos de reprobación periodo a periodo.

Este trabajo investigativo tuvo en cuenta algunos aspectos relevantes para la evaluación del SIE del Colegio Alvernia para el periodo académico 2018 puestos en contraste con los referentes del ciclo de la calidad del MEN. Si bien se intentó hacer un estudio que puntualizara algunos elementos esenciales, se sugiere tomar en cuenta categorías no trabajadas en este caso como, por ejemplo, la incidencia de la evaluación docente en el desarrollo del SIE.

5.2. RECOMENDACIONES

La evaluación al Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia ha demostrado ser un ejercicio que pone en evidencia la necesidad de una evaluación a la luz de referentes de calidad para su aseguramiento. Por lo tanto, se presentan a continuación las siguientes recomendaciones:

1. Evaluar la pertinencia de tener una escala de valoración más flexible que permita puntos intermedios de comparación en el alcance de los desempeños.
2. Realizar un ejercicio de comparación entre los resultados de las pruebas estandarizadas internas (Intramaps) y los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas externas (SABER) para determinar posibles correlaciones.
3. Realizar un seguimiento a los planes de mejoramiento que se realizan por campo y establecer un tiempo para el cumplimiento de las metas propuestas en los mismos.
4. Vincular la autoevaluación a los procesos académicos en relación con la evaluación y promoción de las estudiantes que brinden no solo información del desempeño alcanzado por las estudiantes, sino también que brinde información sobre las estrategias desplegadas por los docentes para mejorar el proceso de enseñanza.
5. Abrir espacios en los que se involucren a los docentes, padres de familia y especialmente a las estudiantes para la revisión, análisis y ajustes al SIE.

6. Evaluar la pertinencia de crear un índice de aprobación y/o reprobación de las pruebas Intramaps y la incidencia que estos resultados puedan tener en los resultados obtenidos en pruebas estandarizadas externas.

5.3. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Dentro de las limitaciones que se encontraron a lo largo del proceso investigativo-evaluativo y que pueden tener alguna incidencia en los resultados presentados, se pueden mencionar las siguientes:

Los directivos docentes no contestaron al cuestionario. Así mismo, no se pudo realizar la entrevista semiestructurada con los mismos por cuestiones de tiempo y dinámicas presentadas en la institución.

Debido a permisos con las directrices de la institución, no se pudo realizar la entrevista a grupo focal con los padres de familia.

En el desarrollo del ejercicio evaluativo se encontró que los referentes de calidad son amplios, se precisaron unas características evaluativas desde las cuales emergieron aspectos que no se habían abarcado que tienen cierto grado de importancia, pero desde la apuesta investigativa se tuvieron que limitar en torno a los objetivos de investigación.

6. REFERENCIAS

- Briones, G. (1995). Marco conceptual de la evaluación de programas sociales. Aplicaciones prácticas en Chile. En M. d. Cooperación, *Documentos Sociales No. 41* (págs. 15-23). Santiago de Chile.
- Briones, G. (1996). *Evaluación educacional*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Castaño, G. J. (2013). La evaluación de aula. Una práctica compleja. En I. p. -IDEP-, *Serie Investigación. Evaluación en el aula: del control a la comprensión* (págs. 21-36). Bogotá D.C.: Editorial Jotamar Ltda.
- Cerda, G. H. (2011). Procesamiento y tabulación de la información. En *Los elementos de la investigación*. (págs. 397-449).
- Colegio Alvernia. (2018). *Manual de Convivencia*. Obtenido de https://drive.google.com/file/d/1-AYqhY0ODFjuvEWKYzoIPIKee9e_4Ma2/view.
- Congreso de la República. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá D.C.
- García, C. B. (2010). Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*(No. 35.), 1-21. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99815165002>
- Gómez Cano, C. A., Sánchez Castillo, V., & Rincón Lasso, M. A. (2015). Análisis del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes. El caso de la IE Nueva Jerusalén. *Cultura Educación y Sociedad*, 6(2), 139-157. Obtenido de http://revistascientificas.cuc.edu.co/index.php/culturaeducacionysociedad/article/view/849/pdf_114
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Capítulo 17. Los métodos mixtos. En *Metodología de la investigación*. (Sexta. ed., págs. 532-588).

México.: McGraw Hill Education. Obtenido de

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2004). *Metodología de la investigación*.

McGraw-Hill. Obtenido de

http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portalIG/home_158/recursos/e-books/16062015/metodologia.pdf

Hernández, Sampieri, R., Méndez, Valencia, S., Mendoza, Torres, C. P., & Cuevas, Romo, A.

(2017). *Fundamentos de Investigación*. (Primera ed.). México.: McGraw Hill Education.

Jiménez, V. A., & Rivadeneira, O. J. (2015). *Los sistemas de evaluación de aprendizaje y*

promoción de los estudiantes, SIEAPE, en cuatro instituciones educativas de la

subregión de la Sabana del departamento de Nariño. San Juan de Pasto.

Larrota, A. N., & Jara, C. N. (2015). *Análisis del sistema institucional de evaluación de los*

estudiantes de la Institución Educativa Departamental Antonio Ricaurte. Ibagué.

Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2006b). *Estándares Básicos de Competencias en*

Lenguas Extranjeras: Inglés. Serie Guía No. 22. (M. d. Nacional, Ed.) Bogotá D.C.

Obtenido de

http://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/archivos/Referentes_Calidad/Estandares_basicos_de_competencias/Estandares_Basicos_Compentencia_en_Lenguas_Extranjeras_%20Ingles.pdf

Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (1994). *Ley General de Educación [Ley 115 de*

1994]. Bogotá D.C. Obtenido de [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)

[85906_archivo_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)

Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2004). El ciclo de la calidad. *Al Tablero*(No. 32 OCTUBRE-DICIEMBRE). Obtenido de <https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-87551.html>

Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2006a). *Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas. Guía sobre lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con lo que aprenden.* (M. d. Nacional, Ed.) Obtenido de http://cms.colombiaaprende.edu.co/static/cache/binaries/articles-340021_recurso_1.pdf?binary_rand=1223

Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2006c). Evaluar y promover el mejoramiento. *Al Tablero*(No. 38 ENERO-MARZO). Obtenido de <https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-107321.html>

Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2008). *Serie guías No. 34. Guía para el mejoramiento institucional. De la autoevaluación al plan de mejoramiento.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-177745_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2009a). *Decreto 1290 de 2009.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf

Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2009b). *Documento 11. Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 del 16 de abril de 2009. Evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes en los niveles de educación básica y media.* Bogotá D.C. Obtenido de https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-213769_archivo_pdf_evaluacion.pdf

- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2010). *Educación de calidad. El camino para la prosperidad*. Obtenido de https://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-237397_archivo_pdf.pdf
- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2014). *Estándares básicos de competencia*. Bogotá D.C. Obtenido de www.mineducacion.gov.co
- Miranda Beltrán, S. (2014). *Apropiación Pedagógica de las Tecnologías Por Parte de los Maestros de las Escuelas Públicas Bogotanas*. Bogotá D.C. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/17026>
- Okuna, B. M., & Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, Vol. 34.(1), 118-124.
- Schmelkes, S. (1996). *La evaluación de los centros educativos. Departamento de Investigaciones Educativas*. (O. d. [OEI], Ed.) México.
- Serrano, d. M. (2002). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. *Educere*, 6(19 Octubre-Diciembre), 247-257.
- Tamayo y Tamayo, M. (1999). *Serie aprender a investigar. Módulo 5 el proyecto de investigación*. (3ra ed.). (ICFES, Ed.) Bogotá D.C.
- Torres, M. Á., Barrios, E. A., & Pantoja, B. R. (2014). Los Sistemas Institucionales de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) entre la teoría y la realidad práctica. *TENDENCIAS. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño.*, Vol. XV(No. 1 Enero-Junio), 242-267.

ANEXOS

Anexo. No. 1. Matriz de validación de instrumentos

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOPIACIÓN DE LA
INFORMACIÓN**

*Tesis Articulación del Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia y los Referentes de
Calidad del MEN*

Nombres y apellidos del Validador Experto: _____


Institución o entidad a la que pertenece: _____ **Fecha:** _____

<i>Nombre del Instrumento:</i>					
COMPONENTE	ASPECTO	NIVELES DE VALORACION <i>(Acorde con los objetivos de la investigación).</i>			OBSERVACIONES
		De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo	
ELEMENTOS PRELIMINARES	¿Aparecen los datos que permitan ubicar el lugar de donde se recopiló la información y los tiempos en los cuales se llevó a cabo el proceso?				
	¿Se hace explícito para quienes va dirigido, el objetivo del instrumento?				
	¿Se orienta claramente sobre la forma de responder cada una de las preguntas?				
ESTRUCTURA Y CONTENIDO	¿La información presentada en cada uno de los ítems está claramente relacionada con los propósitos de la investigación?				
	¿Las preguntas son puntualmente descritas y apropiadas?				
	¿Los diferentes				

	<p>ítems o preguntas están relacionados entre sí y responden a los propósitos investigativos?</p>				
	<p>¿La redacción y el lenguaje utilizado en el instrumento son claros, coherentes y pertinentes para la población a la cual va dirigido?</p>				
INTENCIONALIDAD METODOLÓGICA	<p>¿El instrumento está pensado acorde con las necesidades metodológicas y las características propias del proceso investigativo?</p>				
	<p>¿En el instrumento se refleja la orientación hacia los datos relevantes acorde con el tema de interés de la investigación?</p>				

Anexo No. 2. Consentimientos Informados.

A. Consentimiento Informado Grupo Focal Docentes.



Colegio Alvernia

"Todo por amor a Dios y como Él lo quiere"

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN
DIRECTIVOS DOCENTES Y/O DOCENTES DE CAMPO**

Bogotá D.C. 28/03/19

Estimados directivos docentes y docentes de campo reciban todos, un cordial saludo de Paz y Bien.

Como parte de la formación académica y personal, el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ se encuentra adelantando un estudio evaluativo sobre la ARTICULACIÓN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN (SIE) DEL COLEGIO ALVERNIA CON LOS REFERENTES DEL CICLO DE LA CALIDAD DEL MEN. Trabajo investigativo adscrito a la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación en la línea de investigación Evaluación de Instituciones de la Universidad Externado de Colombia. Por lo anterior, se emite la siguiente ficha de consentimiento la cual busca proveer a los participantes en la investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Si usted como directivo docente y/o docente de campo accede a participar en este estudio se le pedirá responder preguntas a través de dos instrumentos: una encuesta en línea y una serie de entrevistas a un grupo focal, esto tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos de su tiempo y además, permitir la grabación de voz durante la entrevista en el grupo focal (quienes hayan sido seleccionados) La participación en este estudio es estrictamente VOLUNTARIA y anónima; la información que se recoja será confidencial de acuerdo con la Ley 1581 de 2012; por lo tanto, no se usará para ningún otro propósito fuera de los de la presente investigación.

Si usted tiene alguna duda sobre este proyecto, pueden hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, pueden retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso los perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista les parecen incómodas, tienen ustedes el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

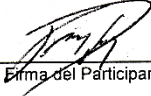
Agradecemos de antemano su participación.

✕-----

Acepto participar voluntariamente en la investigación conducida por el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ. He sido informado(a) de que el objetivo de esta investigación es: Evaluar en qué medida se articula el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia a con los referentes del ciclo de la calidad del MEN. Me han indicado también que tendré que responder unas preguntas en una encuesta en línea y en un grupo focal, lo cual tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos; además que yo seré grabado durante mi participación en el desarrollo de esta investigación.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin nuestro consentimiento. He sido informado de que podré hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que podré retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, podré contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ en la siguiente dirección de correo institucional nestor.pulido@est.uexternado.edu.co

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que podré pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ al correo electrónico anteriormente mencionado.

<u>Luis Fernando Rodriguez</u>		<u>28/03/19</u>
Nombre del Participante Directivo Docente/Docente (En letras de imprenta)	Firma del Participante	Fecha

VB. RECTORÍA

Calle Francisco de Paula, 11 Nequerin
 Universidad 77 No. 162 - 34 Craibantía Suba
 Bogotá 111332 www.colegioalvernia.edu.co



**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN
DIRECTIVOS DOCENTES Y/O DOCENTES DE CAMPO**

Bogotá D.C. _____

Estimados directivos docentes y docentes de campo reciban todos, un cordial saludo de Paz y Bien.

Como parte de la formación académica y personal, el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ se encuentra adelantando un estudio evaluativo sobre la ARTICULACIÓN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN (SIE) DEL COLEGIO ALVERNIA CON LOS REFERENTES DEL CICLO DE LA CALIDAD DEL MEN. Trabajo investigativo adscrito a la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación en la línea de investigación Evaluación de Instituciones de la Universidad Externado de Colombia. Por lo anterior, se emite la siguiente ficha de consentimiento la cual busca proveer a los participantes en la investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Si usted como directivo docente y/o docente de campo accede a participar en este estudio se le pedirá responder preguntas a través de dos instrumentos: una encuesta en línea y una serie de entrevistas a un grupo focal, esto tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos de su tiempo y además, permitir la grabación de voz durante la entrevista en el grupo focal (quienes hayan sido seleccionados) La participación en este estudio es estrictamente VOLUNTARIA y anónima; la información que se recoja será confidencial de acuerdo con la Ley 1581 de 2012; por lo tanto, no se usará para ningún otro propósito fuera de los de la presente investigación.

Si usted tiene alguna duda sobre este proyecto, pueden hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, pueden retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso los perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista les parecen incómodas, tienen ustedes el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Agradecemos de antemano su participación.

X-----

Acepto participar voluntariamente en la investigación conducida por el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ. He sido informado(a) de que el objetivo de esta investigación es: Evaluar en qué medida se articula el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia a con los referentes del ciclo de la calidad del MEN. Me han indicado también que tendré que responder unas preguntas en una encuesta en línea y en un grupo focal, lo cual tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos; además que yo seré grabado durante mi participación en el desarrollo de esta investigación.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin nuestro consentimiento. He sido informado de que podré hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que podré retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, podré contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ en la siguiente dirección de correo institucional nestor.pulido@est.uexternado.edu.co

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que podré pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ al correo electrónico anteriormente mencionado.


María Luz Bohórquez
Nombre del Participante Directivo Docente/Docente
(En letras de imprenta)

[Firma]
Firma del Participante

III-28-19
Fecha

VB. RECTORÍA





Colegio Alvernia

"Todo por amor a Dios y como Él lo quiere"

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN
DIRECTIVOS DOCENTES Y/O DOCENTES DE CAMPO**

Bogotá D.C. _____

Estimados directivos docentes y docentes de campo reciban todos, un cordial saludo de Paz y Bien.

Como parte de la formación académica y personal, el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ se encuentra adelantando un estudio evaluativo sobre la ARTICULACIÓN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN (SIE) DEL COLEGIO ALVERNIA CON LOS REFERENTES DEL CICLO DE LA CALIDAD DEL MEN. Trabajo investigativo adscrito a la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación en la línea de investigación Evaluación de Instituciones de la Universidad Externado de Colombia. Por lo anterior, se emite la siguiente ficha de consentimiento la cual busca proveer a los participantes en la investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Si usted como directivo docente y/o docente de campo accede a participar en este estudio se le pedirá responder preguntas a través de dos instrumentos: una encuesta en línea y una serie de entrevistas a un grupo focal, esto tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos de su tiempo y además, permitir la grabación de voz durante la entrevista en el grupo focal (quienes hayan sido seleccionados) La participación en este estudio es estrictamente VOLUNTARIA y anónima; la información que se recoja será confidencial de acuerdo con la Ley 1581 de 2012; por lo tanto, no se usará para ningún otro propósito fuera de los de la presente investigación.

Si usted tiene alguna duda sobre este proyecto, pueden hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, pueden retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso los perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista les parecen incómodas, tienen ustedes el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Agradecemos de antemano su participación.

X-----

Acepto participar voluntariamente en la investigación conducida por el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ. He sido informado(a) de que el objetivo de esta investigación es: Evaluar en qué medida se articula el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia a con los referentes del ciclo de la calidad del MEN. Me han indicado también que tendré que responder unas preguntas en una encuesta en línea y en un grupo focal, lo cual tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos; además que yo seré grabado durante mi participación en el desarrollo de esta investigación.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin nuestro consentimiento. He sido informado de que podré hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que podré retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, podré contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ en la siguiente dirección de correo institucional nestor.pulido@est.uexternado.edu.co

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que podré pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ al correo electrónico anteriormente mencionado.


Ledy Alejandro Pedraza C.
[Firma]
1 Abril 2019.

Nombre del Participante Directivo Docente/Docente Firma del Participante Fecha
 (En letras de imprenta)

VB, RECTORÍA

Calle 125 No. 162-133 Subsector 506
 Bogotá D.C. 11001

B. Consentimientos Informados Grupo Focal Estudiantes.



Colegio Alvernia

"Todo por amor a Dios y como Él lo quiere"

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN
PADRES DE FAMILIA Y ESTUDIANTES**

Bogotá D.C. _____

Estimados padres de familia y estudiantes reciban todos, un cordial saludo de Paz y Bien.

Como parte de la formación académica y personal, el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ se encuentra adelantando un estudio evaluativo sobre la ARTICULACIÓN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN (SIE) DEL COLEGIO ALVERNIA CON LOS REFERENTES DEL CICLO DE LA CALIDAD DEL MEN, Trabajo investigativo adscrito a la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación en la línea de investigación Evaluación de Instituciones de la Universidad Externado de Colombia. Por lo anterior, se emite la siguiente ficha de consentimiento la cual busca proveer a los participantes en la investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Si usted como padre de familia accede a participar en este estudio y permite la participación de su hija, se les pedirá responder preguntas a través de dos instrumentos: una encuesta en línea y una serie de entrevistas a un grupo focal, esto tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos de su tiempo y además, permitir la grabación de voz de su hija durante la entrevista en el grupo focal (quienes hayan sido seleccionadas) La participación en este estudio es estrictamente VOLUNTARIA y anónima; la información que se recoja será confidencial de acuerdo con la Ley 1581 de 2012; por lo tanto, no se usará para ningún otro propósito fuera de los de la presente investigación.

Si usted o su hija tienen alguna duda sobre este proyecto, pueden hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, pueden retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso los perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista les parecen incómodas, tienen ustedes el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

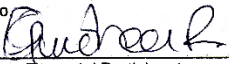
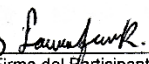
Agradecemos de antemano su participación.

X-----

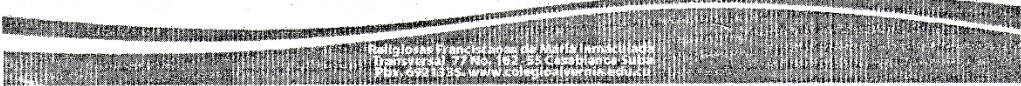
Acepto participar voluntariamente en la investigación conducida por el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ. He sido informado(a) de que el objetivo de esta investigación es: Evaluar en qué medida se articula el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia a con los referentes del ciclo de la calidad del MEN. Me han indicado también que tendré que responder unas preguntas en una encuesta en línea y en un grupo focal, lo cual tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos; además mi hija y yo seremos grabados durante nuestra participación en el desarrollo de esta investigación.


Reconozco que la información que mi hija y yo proveamos en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin nuestro consentimiento. Hemos sido informados de que podemos hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que podemos retirarnos del mismo cuando así lo decidamos, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona y mi hija. De tener preguntas sobre nuestra participación en este estudio, podemos contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ en la siguiente dirección de correo institucional nestor.pulido@est.uexternado.edu.co

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento nos será entregada, y que podemos pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ al correo electrónico anteriormente mencionado.

<u>Andrea Romero Fernandez</u>		<u>5/06/2019</u>
Nombre del Participante Padre de Familia (En letras de imprenta)	Firma del Participante	Fecha
<u>Laura Andrea Jaramillo Romero</u>		<u>5/06/2019</u>
Nombre del Participante Estudiante (En letras de imprenta)	Firma del Participante	Fecha

VB. RECTORÍA





Colegio Alvernia

"Todo por amor a Dios y como Él lo quiere"

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN
PADRES DE FAMILIA Y ESTUDIANTES**

Bogotá D.C. _____

Estimados padres de familia y estudiantes reciban todos, un cordial saludo de Paz y Bien.

Como parte de la formación académica y personal, el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ se encuentra adelantando un estudio evaluativo sobre la ARTICULACIÓN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN (SIE) DEL COLEGIO ALVERNIA CON LOS REFERENTES DEL CICLO DE LA CALIDAD DEL MEN. Trabajo investigativo adscrito a la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación en la línea de investigación Evaluación de Instituciones de la Universidad Externado de Colombia. Por lo anterior, se emite la siguiente ficha de consentimiento la cual busca proveer a los participantes en la investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Si usted como padre de familia accede a participar en este estudio y permite la participación de su hija, se les pedirá responder preguntas a través de dos instrumentos: una encuesta en línea y una serie de entrevistas a un grupo focal, esto tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos de su tiempo y además, permitir la grabación de voz de su hija durante la entrevista en el grupo focal (quienes hayan sido seleccionadas) La participación en este estudio es estrictamente VOLUNTARIA y anónima; la información que se recoja será confidencial de acuerdo con la Ley 1581 de 2012; por lo tanto, no se usará para ningún otro propósito fuera de los de la presente investigación.

Si usted o su hija tienen alguna duda sobre este proyecto, pueden hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, pueden retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso los perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista les parecen incómodas, tienen ustedes el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

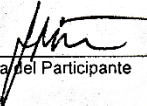
Agradecemos de antemano su participación.

-----X-----

Acepto participar voluntariamente en la investigación conducida por el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ. He sido informado(a) de que el objetivo de esta investigación es: Evaluar en qué medida se articula el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia a con los referentes del ciclo de la calidad del MEN. Me han indicado también que tendré que responder unas preguntas en una encuesta en línea y en un grupo focal, lo cual tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos; además mi hija y yo seremos grabados durante nuestra participación en el desarrollo de esta investigación.


Reconozco que la información que mi hija y yo proveamos en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin nuestro consentimiento. Hemos sido informados de que podemos hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que podemos retirarnos del mismo cuando así lo decidamos, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona y mi hija. De tener preguntas sobre nuestra participación en este estudio, podemos contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ en la siguiente dirección de correo institucional nestor.pulido@est.uexternado.edu.co

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento nos será entregada, y que podemos pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ al correo electrónico anteriormente mencionado.

José Isalaz Muñoz Pineda Nombre del Participante Padre de Familia (En letras de imprenta)	 Firma del Participante	06/06/2019 Fecha
María José Muñoz Ruiz Nombre del Participante Estudiante (En letras de imprenta)	María José Muñoz R. Firma del Participante	Fecha

VB. RECTORÍA

Calle 147 No. 42-53 Casaplena 2014
 Bogotá D.C. - Colombia



Colegio Alvernia

"Todo por amor a Dios y como Él lo quiere"

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN
PADRES DE FAMILIA Y ESTUDIANTES**

Bogotá D.C. _____

Estimados padres de familia y estudiantes reciban todos, un cordial saludo de Paz y Bien.

Como parte de la formación académica y personal, el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ se encuentra adelantando un estudio evaluativo sobre la ARTICULACIÓN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN (SIE) DEL COLEGIO ALVERNIA CON LOS REFERENTES DEL CICLO DE LA CALIDAD DEL MEN. Trabajo investigativo adscrito a la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación en la línea de investigación Evaluación de Instituciones de la Universidad Externado de Colombia. Por lo anterior, se emite la siguiente ficha de consentimiento la cual busca proveer a los participantes en la investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Si usted como padre de familia accede a participar en este estudio y permite la participación de su hija, se les pedirá responder preguntas a través de dos instrumentos: una encuesta en línea y una serie de entrevistas a un grupo focal, esto tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos de su tiempo y además, permitir la grabación de voz de su hija durante la entrevista en el grupo focal (quienes hayan sido seleccionadas) La participación en este estudio es estrictamente VOLUNTARIA y anónima; la información que se recoja será confidencial de acuerdo con la Ley 1581 de 2012; por lo tanto, no se usará para ningún otro propósito fuera de los de la presente investigación.

Si usted o su hija tienen alguna duda sobre este proyecto, pueden hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, pueden retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso los perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista les parecen incómodas, tienen ustedes el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Agradecemos de antemano su participación.

✕-----


Acepto participar voluntariamente en la investigación conducida por el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ. He sido informado(a) de que el objetivo de esta investigación es: Evaluar en qué medida se articula el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia a con los referentes del ciclo de la calidad del MEN. Me han indicado también que tendré que responder unas preguntas en una encuesta en línea y en un grupo focal, lo cual tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos; además mi hija y yo seremos grabados durante nuestra participación en el desarrollo de esta investigación.

Reconozco que la información que mi hija y yo proveamos en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin nuestro consentimiento. Hemos sido informados de que podemos hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que podemos retirarnos del mismo cuando así lo decidamos, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona y mi hija. De tener preguntas sobre nuestra participación en este estudio, podemos contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ en la siguiente dirección de correo institucional nestor.pulido@est.uexternado.edu.co

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento nos será entregada, y que podemos pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ al correo electrónico anteriormente mencionado.

<u>Gloria Lucia Sandoval</u>	<u>[Firma]</u>	<u>Junio 5-2019</u>
Nombre del Participante Padre de Familia (En letras de imprenta)	Firma del Participante	Fecha
<u>Lucia Talavera Sandoval</u>	<u>[Firma]</u>	<u>Junio 5-2019</u>
Nombre del Participante Estudiante (En letras de imprenta)	Firma del Participante	Fecha

VB. RECTORIA



Colegio Alvernia

"Todo por amor a Dios y como Él lo quiere"

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN
PADRES DE FAMILIA Y ESTUDIANTES**

Bogotá D.C. _____

Estimados padres de familia y estudiantes reciban todos, un cordial saludo de Paz y Bien.

Como parte de la formación académica y personal, el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ se encuentra adelantando un estudio evaluativo sobre la ARTICULACIÓN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN (SIE) DEL COLEGIO ALVERNIA CON LOS REFERENTES DEL CICLO DE LA CALIDAD DEL MEN. Trabajo investigativo adscrito a la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación en la línea de investigación Evaluación de Instituciones de la Universidad Externado de Colombia. Por lo anterior, se emite la siguiente ficha de consentimiento la cual busca proveer a los participantes en la investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Si usted como padre de familia accede a participar en este estudio y permite la participación de su hija, se les pedirá responder preguntas a través de dos instrumentos: una encuesta en línea y una serie de entrevistas a un grupo focal, esto tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos de su tiempo y además, permitir la grabación de voz de su hija durante la entrevista en el grupo focal (quienes hayan sido seleccionadas) La participación en este estudio es estrictamente VOLUNTARIA y anónima; la información que se recoja será confidencial de acuerdo con la Ley 1581 de 2012; por lo tanto, no se usará para ningún otro propósito fuera de los de la presente investigación.

Si usted o su hija tienen alguna duda sobre este proyecto, pueden hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, pueden retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso los perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista les parecen incómodas, tienen ustedes el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

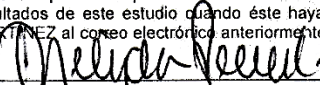
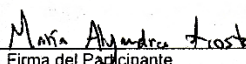
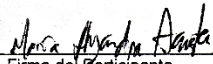
Agradecemos de antemano su participación.

X-----

Acepto participar voluntariamente en la investigación conducida por el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ. He sido informado(a) de que el objetivo de esta investigación es: Evaluar en qué medida se articula el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia a con los referentes del ciclo de la calidad del MEN. Me han indicado también que tendré que responder unas preguntas en una encuesta en línea y en un grupo focal, lo cual tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos; además mi hija y yo seremos grabados durante nuestra participación en el desarrollo de esta investigación.


Reconozco que la información que mi hija y yo proveamos en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin nuestro consentimiento. Hemos sido informados de que podemos hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que podemos retirarnos del mismo cuando así lo decidamos, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona y mi hija. De tener preguntas sobre nuestra participación en este estudio, podemos contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ en la siguiente dirección de correo institucional nestor.pulido@est.uexternado.edu.co

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento nos será entregada, y que podemos pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ al correo electrónico anteriormente mencionado.

 Nombre del Participante Padre de Familia (En letras de imprenta)	 Firma del Participante	Fecha
María Alejandra Acosta Penilla Nombre del Participante Estudiante (En letras de imprenta)	 Firma del Participante	Fecha

VB. RECTORIA

Religiosa Institución de Alta Inmortalidad
 Transversal 77 No. 182-53 Casablanca Bogotá
 Pbx: 011 261 1000 www.colegioalvernia.edu.co



Colegio Alvernia

"Todo por amor a Dios y como Él lo quiere"

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN
PADRES DE FAMILIA Y ESTUDIANTES**

Bogotá D.C. _____

Estimados padres de familia y estudiantes reciban todos, un cordial saludo de Paz y Bien.

Como parte de la formación académica y personal, el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ se encuentra adelantando un estudio evaluativo sobre la **ARTICULACIÓN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN (SIE) DEL COLEGIO ALVERNIA CON LOS REFERENTES DEL CICLO DE LA CALIDAD DEL MEN**, Trabajo investigativo adscrito a la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación en la línea de investigación Evaluación de Instituciones de la Universidad Externado de Colombia. Por lo anterior, se emite la siguiente ficha de consentimiento la cual busca proveer a los participantes en la investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Si usted como padre de familia accede a participar en este estudio y permite la participación de su hija, se les pedirá responder preguntas a través de dos instrumentos: una encuesta en línea y una serie de entrevistas a un grupo focal, esto tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos de su tiempo y además, permitir la grabación de voz de su hija durante la entrevista en el grupo focal (quienes hayan sido seleccionadas) La participación en este estudio es estrictamente VOLUNTARIA y anónima; la información que se recoja será confidencial de acuerdo con la Ley 1581 de 2012; por lo tanto, no se usará para ningún otro propósito fuera de los de la presente investigación.

Si usted o su hija tienen alguna duda sobre este proyecto, pueden hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, pueden retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso los perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista les parecen incómodas, tienen ustedes el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

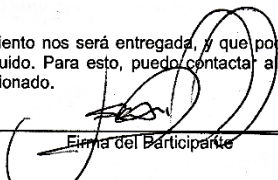

Agradecemos de antemano su participación.

X-----

Acepto participar voluntariamente en la investigación conducida por el docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ. He sido informado(a) de que el objetivo de esta investigación es: Evaluar en qué medida se articula el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) del Colegio Alvernia a con los referentes del ciclo de la calidad del MEN. Me han indicado también que tendré que responder unas preguntas en una encuesta en línea y en un grupo focal, lo cual tomará aproximadamente de 30 a 45 minutos; además mi hija y yo seremos grabados durante nuestra participación en el desarrollo de esta investigación.

Reconozco que la información que mi hija y yo proveamos en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin nuestro consentimiento. Hemos sido informados de que podemos hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que podemos retirarnos del mismo cuando así lo decidamos, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona y mi hija. De tener preguntas sobre nuestra participación en este estudio, podemos contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ en la siguiente dirección de correo institucional nestor.pulido@est.uexternado.edu.co

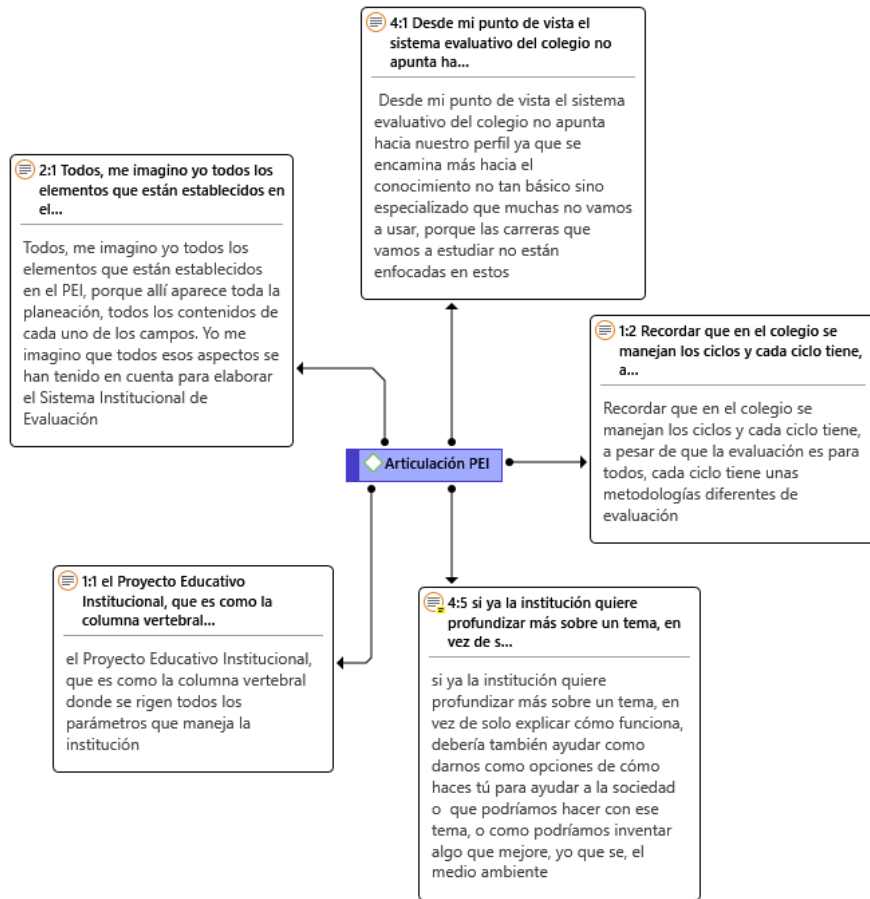
Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento nos será entregada, y que podemos pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al docente NÉSTOR IVÁN PULIDO MARTÍNEZ al correo electrónico anteriormente mencionado.

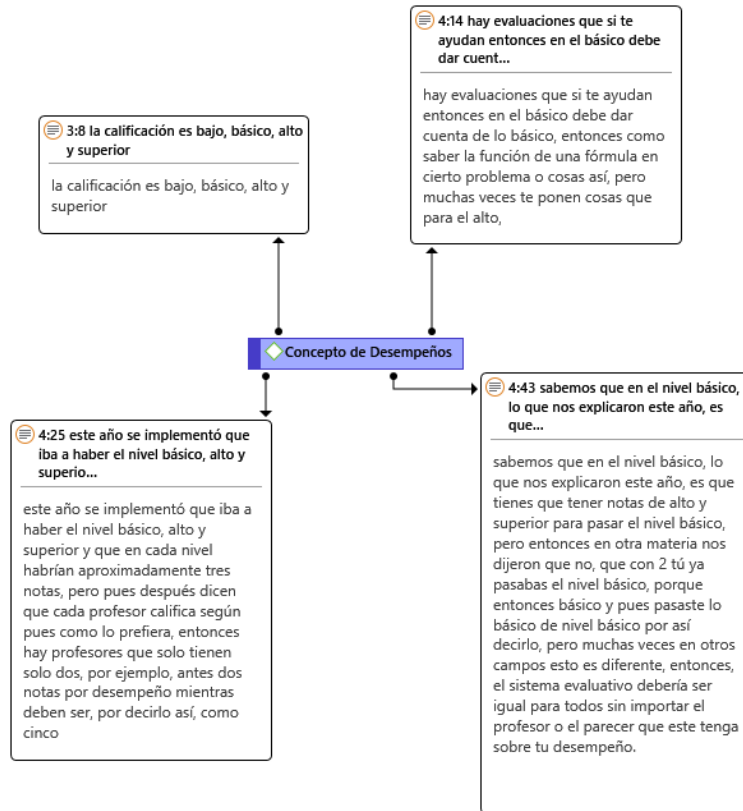
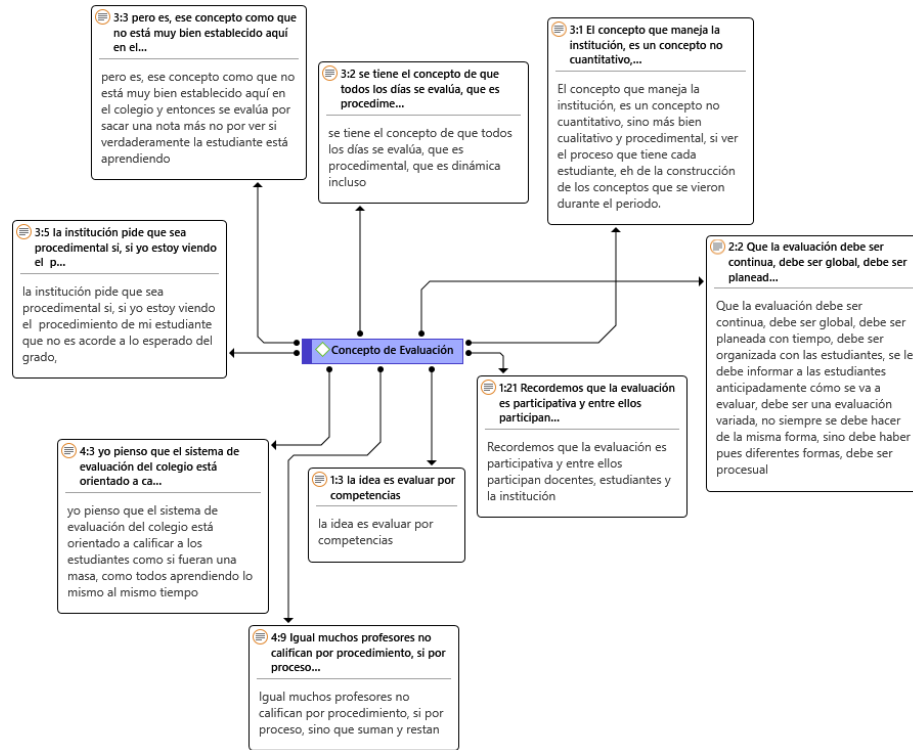
OSCAR CAQUASAL		Junio 10/19
Nombre del Participante Padre de Familia (En letras de imprenta)	Firma del Participante	Fecha
Gabriela Cancual Rojas		10/06/19
Nombre del Participante Estudiante (En letras de imprenta)	Firma del Participante	Fecha

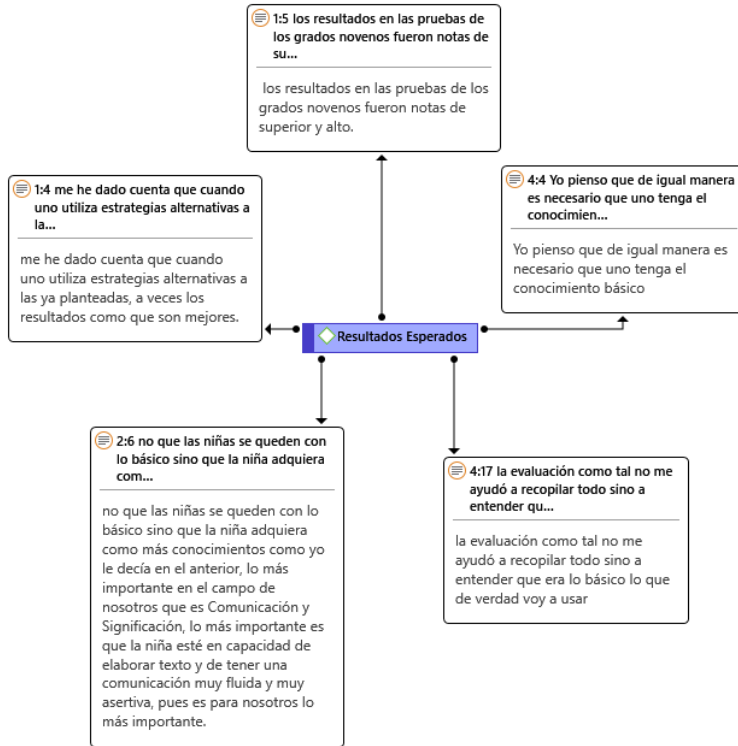
VB. RECTORÍA

Anexo. No. 3. Redes Semánticas Atlas.ti

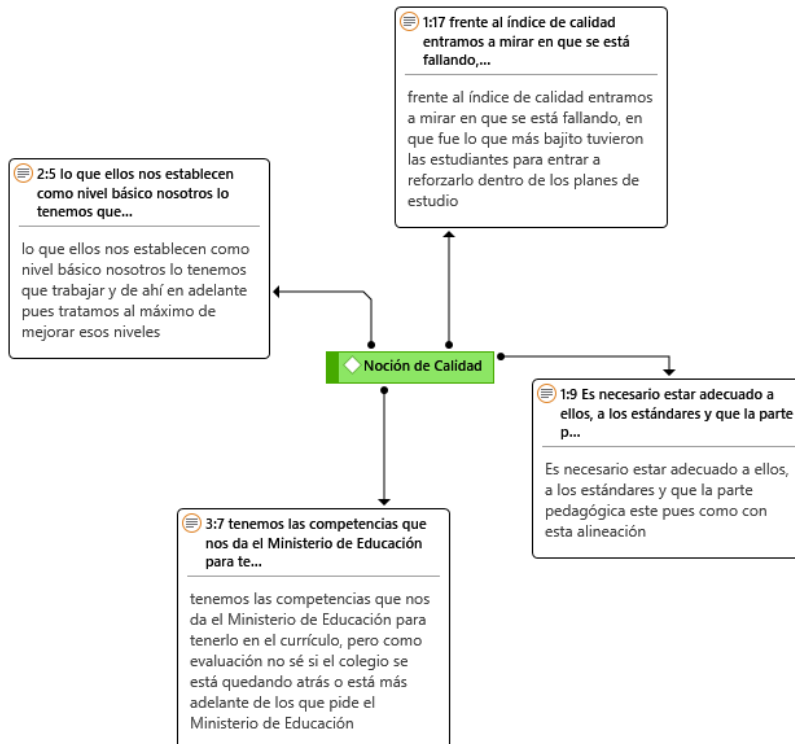
1. OBJETIVOS DEL SIE

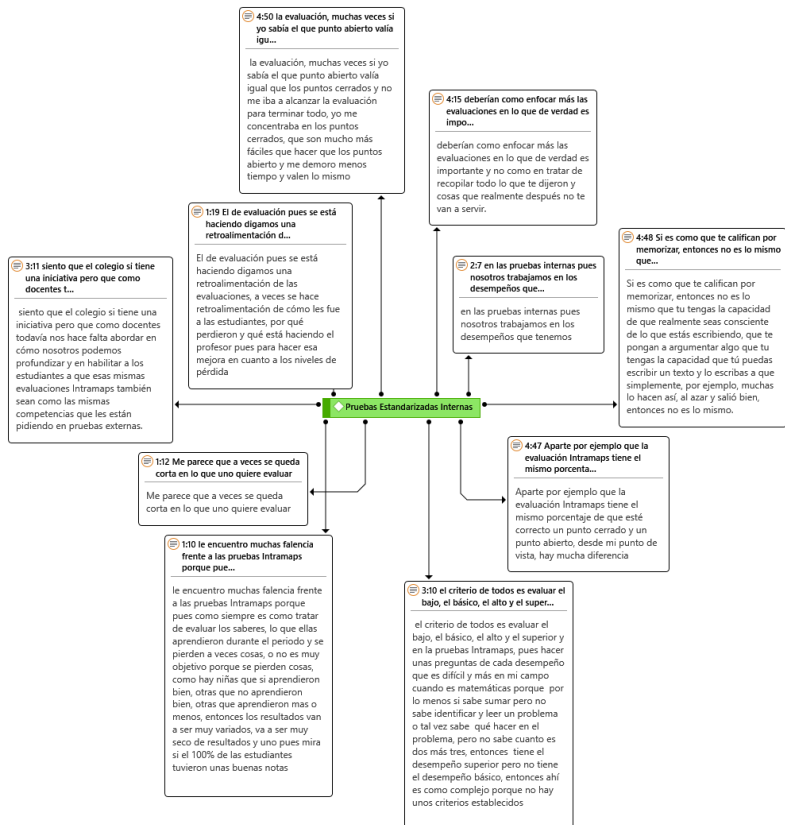
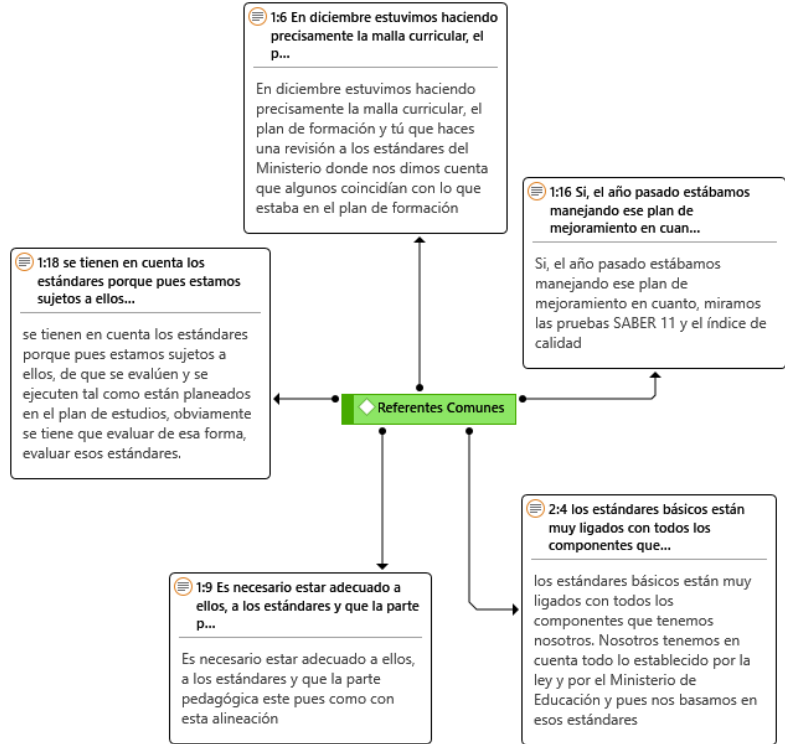


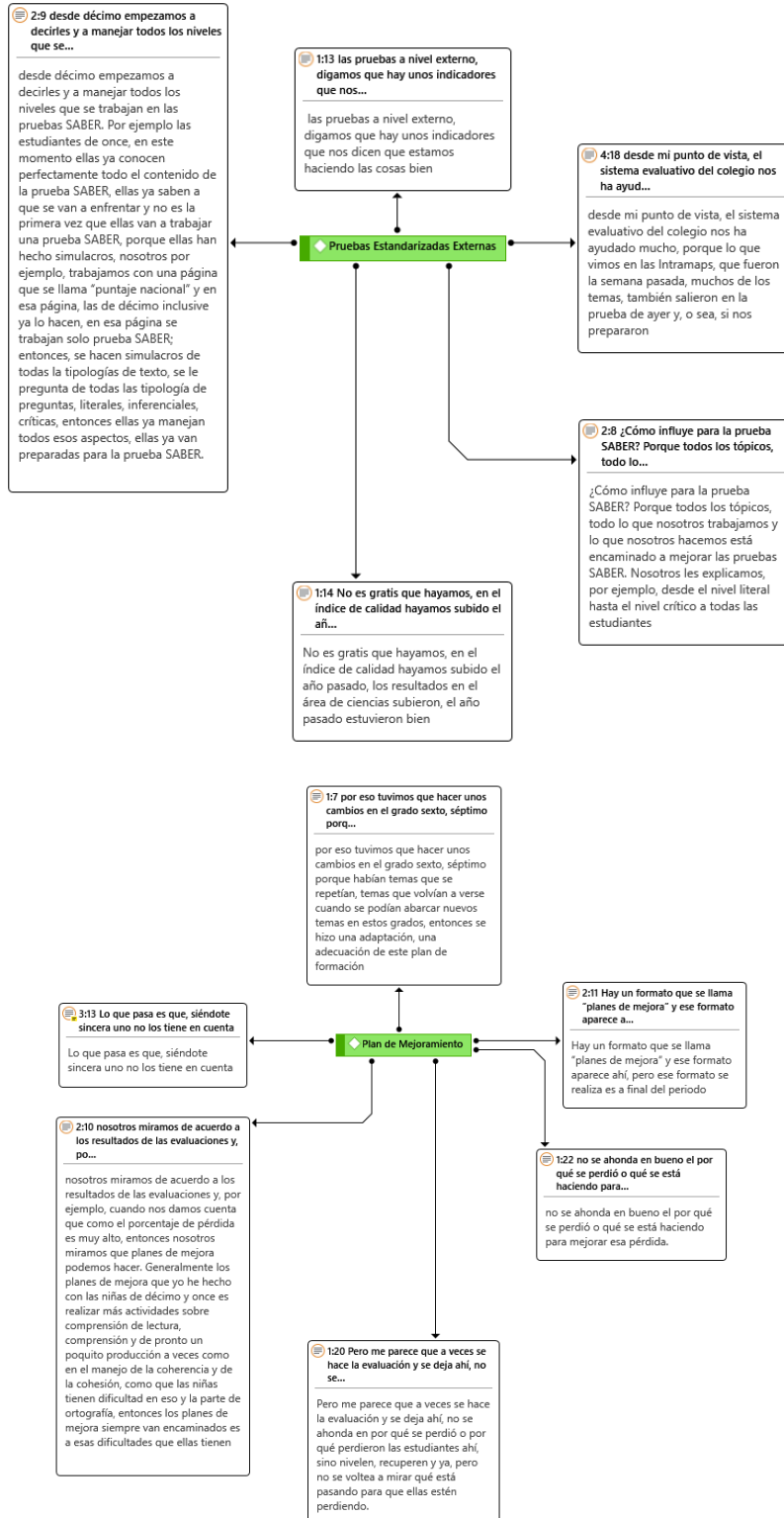


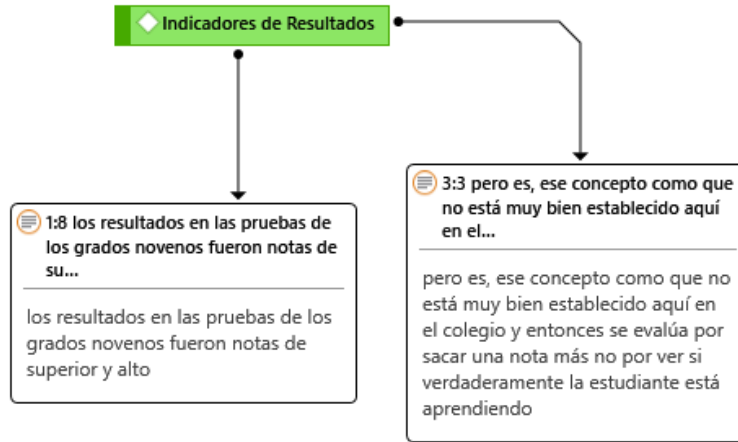


2. PROPÓSITOS Y FINES DEL CICLO DE CALIDAD

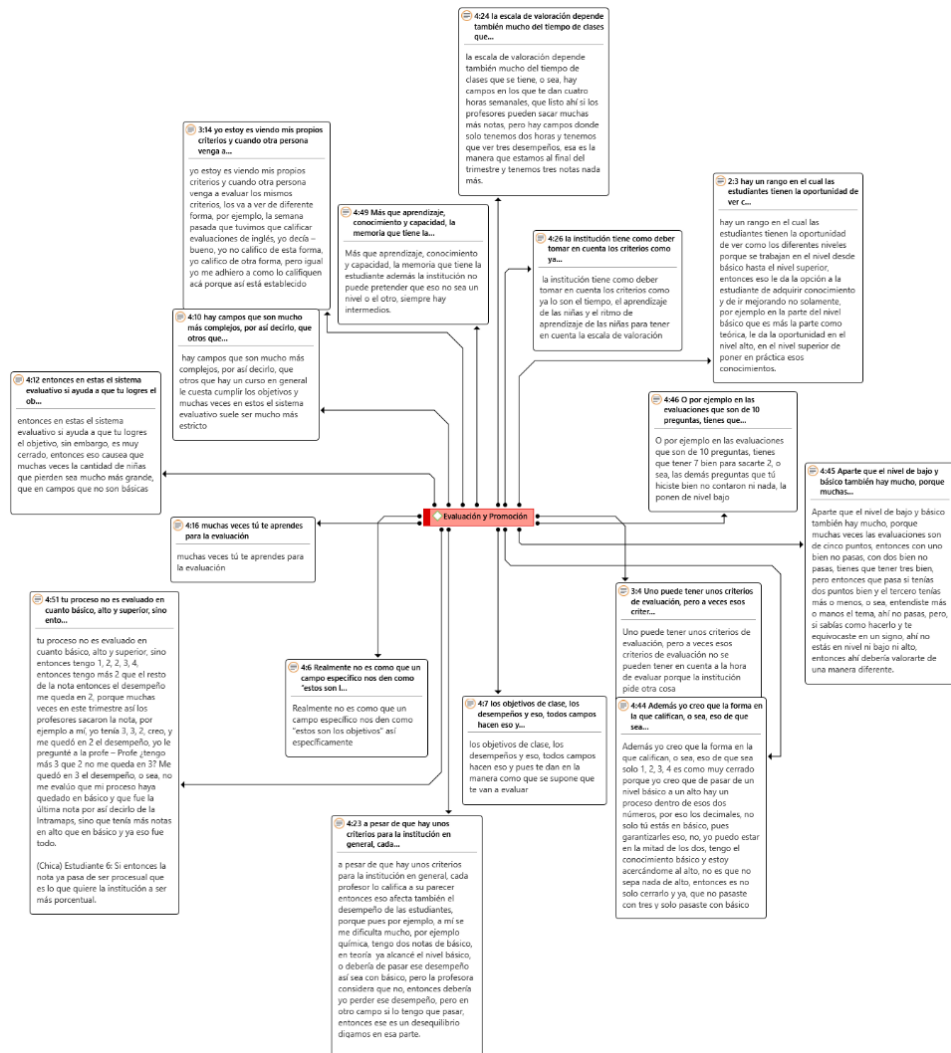


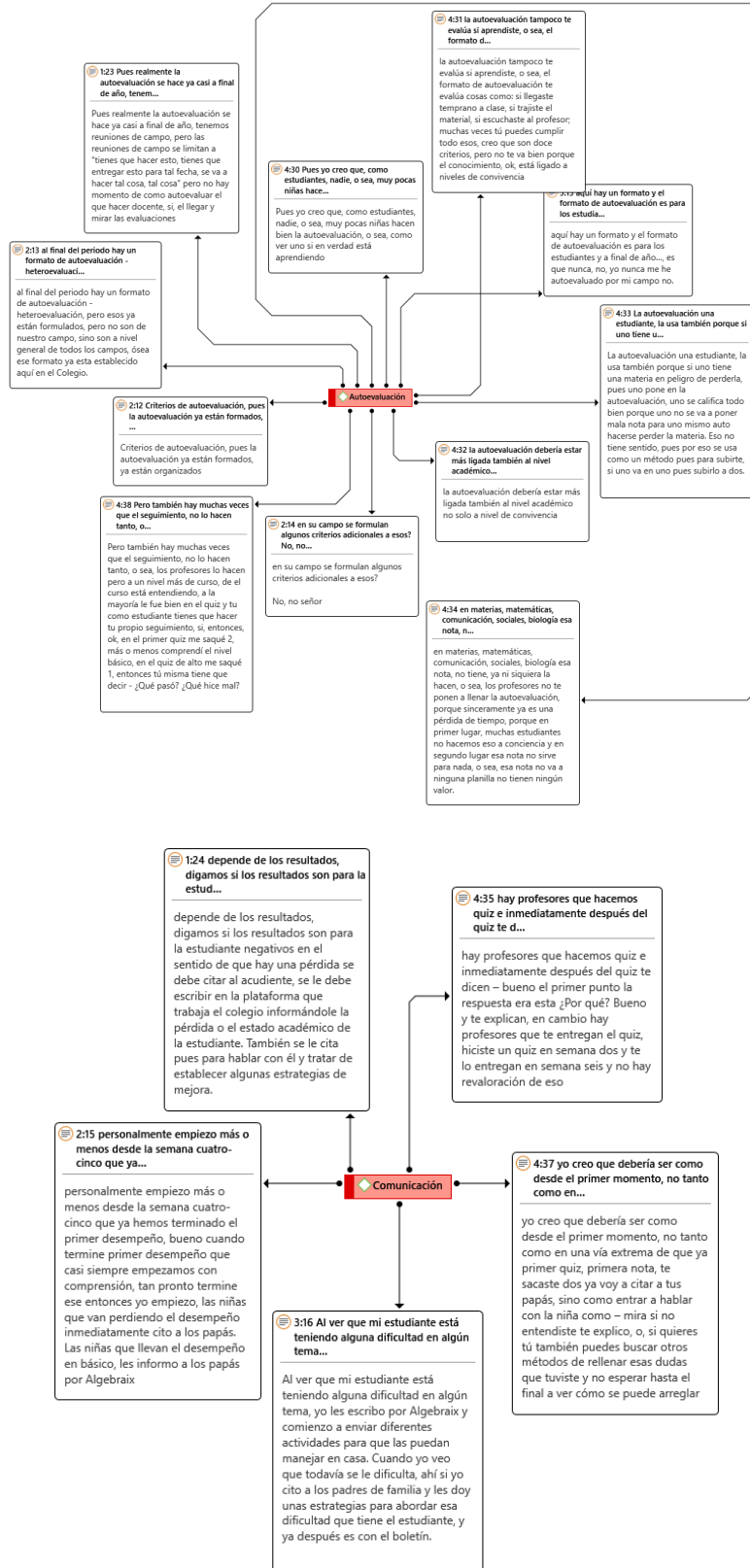


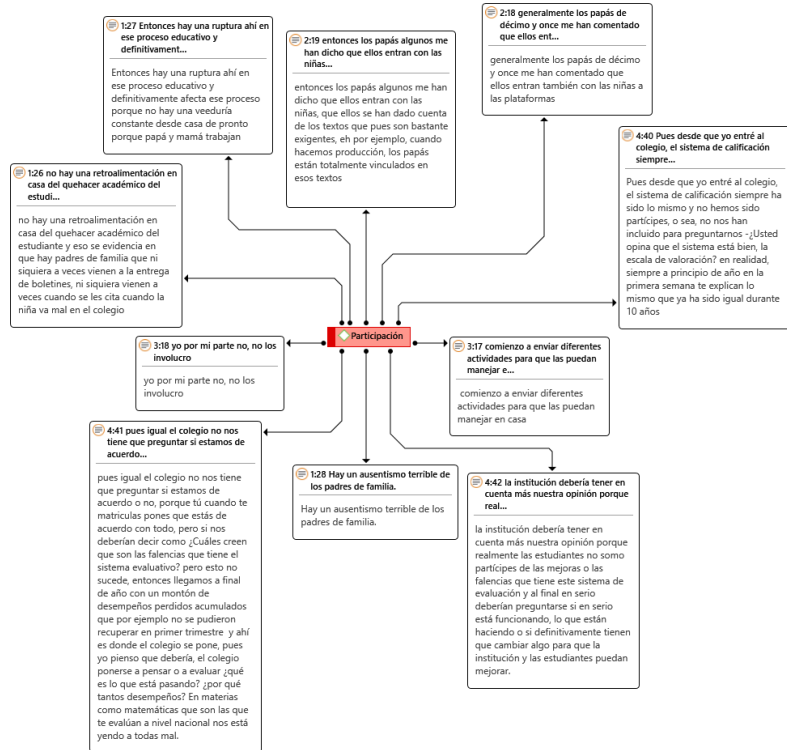




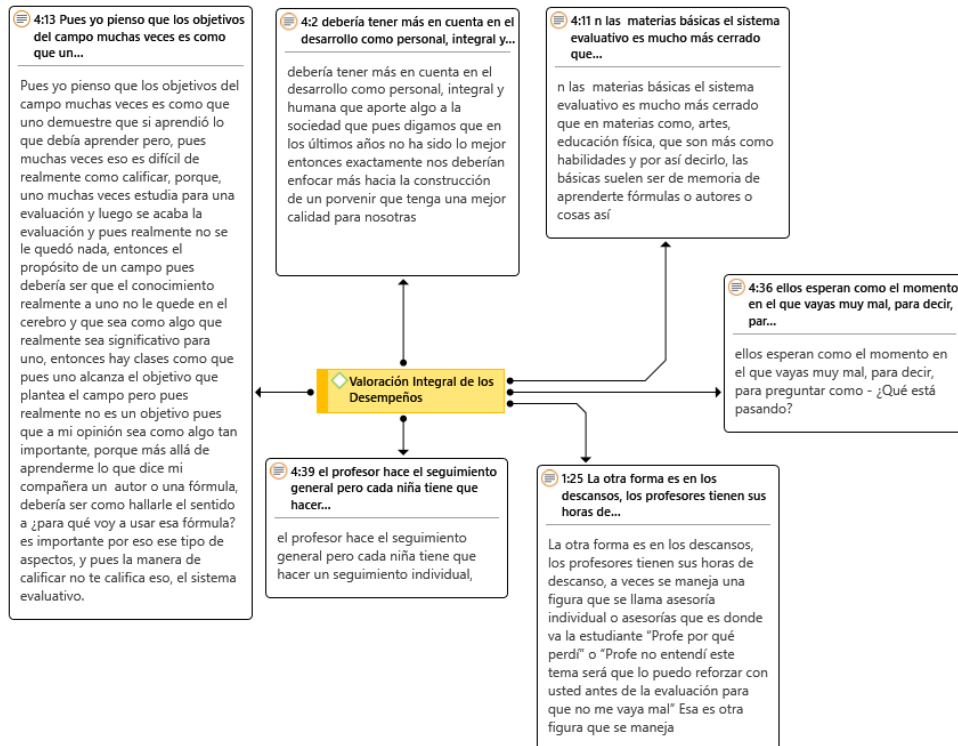
3. PROCESOS PARA EL DESARROLLO DEL SIE

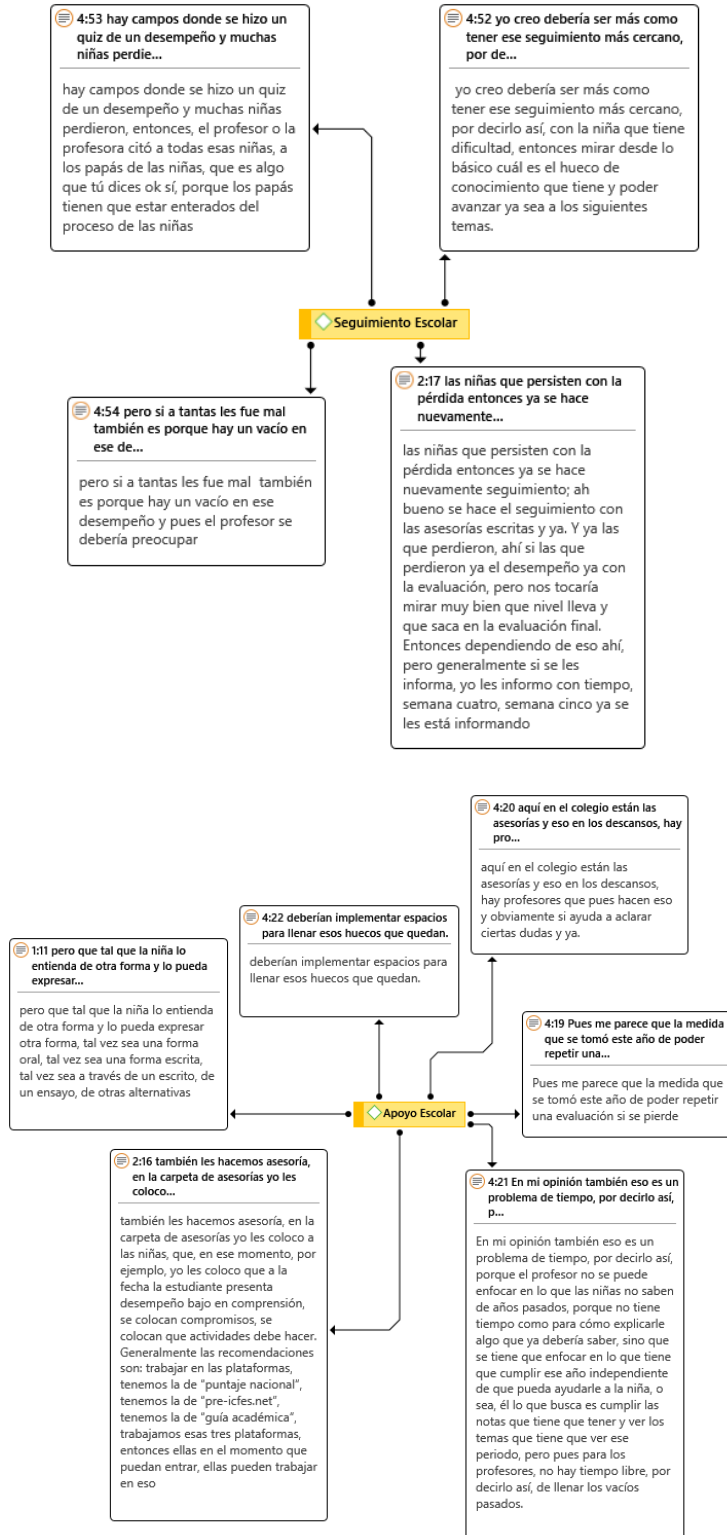






4. ESTRATEGIAS DEL SIE





Anexo No. 4. Matriz de análisis por categorías y subcategorías

3. Procesos para el desarrollo del SIE	2.3. Mejoramiento	Fines de la evaluación estandarizada interna (Intramaps)									
		Objetivos del plan de mejoramiento teniendo en cuenta los objetivos de aprendizaje									
		Metas para mejorar los desempeños de las estudiantes									
	3.1. Evaluación y promoción	Indicadores de resultados de los aprendizajes									
		Criterios									
		Escala									
	3.2. Autoevaluación	Coherencia									
		Objetivo									
	3.3. Comunicació	Criterios									
		Informes a padres de familia									

		Atención a reclamaciones										
		3.4. Participación	Despliegue									
			Difusión									
			Ajustes									
4. Estrategias del SIE	4.1. Valoración integral de los desempeños de las	Concepto de desempeño										
		Campos y/o áreas de formación										
	4.2. Seguimiento	Comisiones de evaluación y promoción										
	4.3. De apoyo											

Anexo No. 5. Formato de autoevaluación y heteroevaluación.

PRIMER PERIODO

AUTOEVALUACIÓN Y HETEROEVALUACIÓN

NOMBRE: _____
 CURSO: _____ FECHA: _____
 PERIODO: _____ AÑO: _____

De acuerdo a tu desempeño en la clase, evalúa cada aspecto de 1 a 3, colocando una X, siendo el 1 nunca, el 2 algunas veces, 3 Siempre. Ten en cuenta que de acuerdo a tu sinceridad en la autoevaluación las estrategias para mejorar serán de mayor utilidad. Además, tu docente hará una retroalimentación contigo y te dará una valoración.

CRITERIO	VALORACIÓN			HETEROEVALUACIÓN
	AUTOEVALUACIÓN			
1. PARTICIPO DE MANERA ACTIVA EN LAS CLASES, PRESENTANDO MIS OPINIONES Y RESPETANDO LA DE LOS DEMÁS.	1	2	3	
2. DEMUESTRO INTERÉS FRENTE A LAS DIFERENTES ACTIVIDADES QUE SE REALIZAN.	1	2	3	
3. DEMUESTRO UN ALTO NIVEL DE AUTOEXIGENCIA Y COMPROMISO INDIVIDUAL EN LOS TRABAJOS REALIZADOS.	1	2	3	
4. DEMUESTRO UN ALTO NIVEL DE AUTOEXIGENCIA Y COMPROMISO EN LOS TRABAJOS REALIZADOS EN GRUPO.	1	2	3	
5. APROVECHO LAS CLASES PARA APRENDER Y ACLARAR DUDAS.	1	2	3	
6. CUMPLO OPORTUNAMENTE CON LAS OBLIGACIONES ASIGNADAS: TAREAS, TRABAJOS, PREPARACIÓN DE EVALUACIONES, EXPOSICIONES, ACTIVIDADES DEL CAMPO.	1	2	3	
7. TRAIGO TODOS LOS MATERIALES NECESARIOS PARA LA CLASE.	1	2	3	
8. RESPETO AL PROFESOR	1	2	3	
9. RESPETO A LAS COMPAÑERAS	1	2	3	
10. AYUDO A MIS COMPAÑERAS EN LOS CAMPOS QUE SE ME FACILITAN.	1	2	3	
11. ASISTO PUNTUALMENTE A CLASE.	1	2	3	
12. LA VALORACIÓN GENERAL QUE SINCERAMENTE CREO QUE MEREZCO ES				

Gracias por participar activamente en tu proceso académico