



University of Groningen

Herman Obdeijn, Marlou Schrover, Komen en gaan.

Henkes, Barbara

Published in:
BMGN-The low countries historical review

DOI:
[10.18352/bmgn-lchr.7075](https://doi.org/10.18352/bmgn-lchr.7075)

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:
2010

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

Henkes, B. (2010). Herman Obdeijn, Marlou Schrover, Komen en gaan. Immigratie en emigratie in Nederland vanaf 1550. *BMGN-The low countries historical review*, 125(1), 104-105.
<https://doi.org/10.18352/bmgn-lchr.7075>

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

voor institutionele geschiedenis in het spoor van Douglas North en voor de organisatie van de plattelandssamenleving. Ook is er veel meer aandacht gekomen voor de negentiende en twintigste eeuw.

De CORN-studies zijn zelf een onderdeel van de heropleving en vernieuwing van de plattelands-geschiedenis. Deze bundel documenteert goed de ontwikkeling die er heeft plaats gevonden en welke nieuwe richting men is ingeslagen.

ANTON SCHUURMAN, WAGENINGEN
UNIVERSITEIT EN RESEARCHCENTRUM

Obdeijn, Herman, Schrover, Marlou, **Komen en gaan. Immigratie en emigratie in Nederland vanaf 1550** (Amsterdam: Bert Bakker, 2008. 413 blz., € 24,95, ISBN 978 90 351 30 34 0).

Het is een even lovenswaardig en ambitieus plan om een overzicht te bieden van de migratie naar en vanuit Nederland en haar voorganger de Republiek der Nederlanden. De Leidse historici Herman Obdeijn en Marlou Schrover hebben zich hieraan gewaagd en sluiten daarmee aan bij het eerder verschenen overzichtswerk van de historicus Jan Lucassen en de socioloog Rinus Penninx, die zich in hun *Nieuwkomers, immigranten en hun nakomelingen in Nederland 1550-1993* (Amsterdam 1994) beperkten tot de immigratie.

In hun kloeke boek *Komen en gaan* presenteren Obdeijn en Schrover een schat aan informatie, gebaseerd op het omvangrijke en nog steeds groeiende corpus van migratiestudies dat zich gedurende de afgelopen decennia heeft gevormd. De auteurs hebben geprobeerd de veelheid aan deelstudies naar de komst en het vertrek van uiteenlopende migranten binnen de band van hun boek te vangen. Nederland vormt daarbij het uitgangspunt.

‘Wie kwamen en gingen er, wanneer en waarom, welke betekenis werd er gehecht aan die migratie en wat waren de gevolgen voor de

migrant zelf of voor de landen waar zij heengingen?’ zijn de leidende vragen voor dit boekwerk (13). Deze vragen worden beantwoord door per tijdvak na te gaan welke groepen er zoal naar Nederland kwamen (variërend van gevluchte hugenoten en Joden tot werkzoekende Duitsers en Italianen of Marokkanen) en wie er vanuit Nederland waarheen vertrokken. Bij de uitwerking ligt de nadruk vooral op de *wie- wanneer- waarom (en hoeveel)* vragen, waardoor het boek een sterk beschrijvend karakter heeft gekregen. Met alle voor- en nadelen van dien.

Positief is het overzicht dat op deze manier geboden wordt als handvat voor studenten migratiestudies die ideeën willen opdoen en op zoek zijn naar literatuur voor nader onderzoek. Nadeel is het, welhaast onvermijdelijke maar tegelijkertijd onhaalbare, streven naar volledigheid. Zo wordt de verwerking van belangrijke studies van onder andere Frances Gouda, Susan Legêne, en Elsbeth Locher-Scholten – om maar een paar, niet geheel willekeurige historici te noemen – node gemist. Daarnaast ontbreekt een overkoepelende vraagstelling en analytisch instrumentarium waardoor de dynamiek van uiteenlopende migratieprocessen met elkaar vergeleken kan worden. En juist die vergelijking, zo blijkt uit de inleiding, vormt de inzet van het boek.

In hun inleiding laten de auteurs er geen misverstand over bestaan: zij willen de idee bestrijden dat zich in het huidige Nederland iets geheel nieuws, laat staan een ‘multicultureel drama’, voordoet. In plaats daarvan willen zij laten zien dat de omvang van migratie en de veranderlijke posities van migranten in de ontvangende samenlevingen door de eeuwen heen grote overeenkomsten vertonen. Dat betekent dat de vergelijking een centrale plaats zou moeten innemen in dit boek. Volgens de achterflap is dat ook zo. Er wordt ‘een dubbele vergelijking’ aangekondigd: verschillende groepen migranten die naar Nederland kwamen worden met elkaar vergeleken en immigranten worden met emigranten vergeleken. Maar op basis waarvan vergeleken gaat worden blijft onduidelijk.

En we moeten tot het concluderende hoofdstuk wachten voordat de auteurs daadwerkelijk tot een vergelijking proberen te komen.

Daar stellen zij onder meer dat hun historisch overzicht 'heeft laten zien hoe de positie van nieuwkomers in de ontvangende samenleving veranderde in de loop der eeuwen, maar er was ook sprake van continuïteit. Indien migranten nuttig waren in economisch, religieus of politiek opzicht, waren ze meer welkom dan wanneer er werd getwijfeld aan hun nut voor de ontvangende samenleving' (360). Daarnaast benadrukken zij dat de toename van de overheidsbemoediging, en met name het ontstaan van de verzorgingsstaat, een 'belangrijke breuk' betekende in de migratie-geschiedenis, maar dat 'pogingen tot reguleren en sturen van migratie en integratie lang niet altijd het effect [hebben] gehad dat werd beoogd' (367). Kortom: de uitkomst van hun vergelijking is dat migratie (vanwege economische, religieuze of politieke motieven) van alle tijden is, en dat inburgering in het land van bestemming overal de nodige tijd in beslag neemt. Het is een wat onbevredigende conclusie die het inzicht in continuïteit en discontinuïteit bij processen van verplaatsing helaas niet veel verder brengt.

Dat doet de vraag rijzen hoe een historisch overzicht van immigratie en emigratie door de eeuwen heen vorm zou kunnen krijgen. Dit boek laat zien dat een inventarisatie van diverse groepen migranten door de eeuwen heen onvoldoende oplevert en dat er rigoureuze keuzes gemaakt moeten worden om grensoverschrijdende bewegingen van en naar Nederland in hun historische context te kunnen doorgronden. Obdeijn en Schrover hebben een moedige, maar weinig geslaagde poging gewaagd waar anderen van kunnen leren.

BARBARA HENKES, RIJKSUNIVERSITEIT
GRONINGEN

Middeleeuwen

Engen, Hildo van, Verhoeven, Gerrit (eds.), *Monastiek observantisme en Moderne Devotie in de Noordelijke Nederlanden* (Middeleeuwse studies en bronnen 110; Hilversum: Verloren, 2008, 272 blz., € 27,-, ISBN 978 90 8704 006 2).

De bundel *Monastiek observantisme en Moderne Devotie in de Noordelijke Nederlanden*, met op de cover de beroemde minderbroeder Jan Brugman gevat in een karakteristieke pose – predikend op de kansel – vormt de schriftelijke neerslag van een aantal bijeenkomsten rond het thema van vijftiende-eeuwse kloosterhervormingen in de Nederlanden. Onder invloed van de door Geert Grote geïnitieerde beweging van de Moderne Devotie veranderde het Noord-Nederlandse kloosterlandschap in de late middeleeuwen fundamenteel. Met deze bundel willen de redacteurs zoals ze zelf aangeven in de inleiding 'een aanzet geven' tot het aanscherpen en zo nodig bijstellen van het bestaande beeld van de laatmiddeleeuwse hervormingen onder invloed van de Moderne Devotie. Dat dit goed gelukt is, zal blijken uit hetgeen volgt.

In de inleiding geven Hildo van Engen en Gerrit Verhoeven een overzicht, zonder te pretenderen volledig te zijn, van het onderzoek naar de drie institutionele takken van de Moderne Devotie; de broeders en zusters van het Gemene Leven, de tertianen en tertiarissen die de derde-orde regel van Sint Franciscus aannamen en ten slotte een aantal gemeenschappen van reguliere kanunniken en kanonikessen van Sint Augustinus. Helaas ontbreekt in dit overzicht het recente werk van John van Engen (*Sisters and Brothers of the Common Life. Devotio Moderna and the World of the Later Middle Ages* (Philadelphia 2008)), dat hier zeker niet zou hebben misstaan. De redacteurs valt hier echter niets te verwijten, omdat dit boek pas verscheen toen deze bundel waarschijnlijk reeds bij de drukker lag.

Na dit inleidende hoofdstuk volgen een zestal artikelen, waarin de ontwikkeling van evenzoveel