

La generación de dinámicas culturales y ambientales a través de proyectos de interés público.

Wilson David Rincón Mesa¹

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)
Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

Asesor del documento:
Arq. Mauricio Velázquez Callejas
Revisor Metodológico:
Arq. Jairo Hernán Ovalle Garay

Asesores de Diseño
Diseño Arquitectónico: Arq. Mauricio Velázquez Callejas
Diseño Urbano: Arq. Cristian Restrepo
Diseño Constructivo: Arq. Jesús Díaz

¹ wdrincon45@ucatolica.edu.co
davidrinconmesa@gmail.com
3133711151



Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5 CO)

La presente obra esta bajo una licencia:

Atribución-No comercial-Sin derivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5 CO)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.



SinDerivadas — Si remezcla, transforma o crea a partir de el material, no podrá distribuir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.

Resumen

La pérdida de los valores naturales y del paisaje del Río Fucha en Bogotá (Colombia), han generado una gran preocupación, lo que ha llevado a un esfuerzo por su recuperación a través de políticas expresadas en diversas herramientas como los Planes de Manejo Integral formulados por la secretaria de planeación, que brindan ideas para nuevos y mejores espacios de desarrollo de la vida pública de la ciudad.

Pero estas dinámicas sólo pueden darse a través de conceptos que involucren a la comunidad, en este caso, como una población y una problemática específica como la contaminación y la pérdida de los valores paisajísticos entorno al Fucha, logran solucionarse a través de una intervención para la recuperación del mismo. El objetivo es generar una reinterpretación de la interacción entre las personas y el medio ambiente por medio del espacio público, específicamente a través de un equipamiento que sea capaz de ubicarse entre lo artificial y lo natural. Por ello, el Centro Filarmónico y Conservatorio Distrital funciona como una atracción para la población de la ciudad, que permitirá reactivar un punto clave de la ronda del río, en términos de un uso cultural, pero principalmente en función del espacio público.

Palabras clave: Paisaje cultural, Espacio urbano, Interacción cultural, Dinámica Social, Arquitectura del Paisaje, Renovación Urbana.

Abstract

The loss of the natural values and the landscape of the Fucha River in Bogotá (Colombia), have generated great concern, which has led to an effort for their recovery through policies expressed in various tools such as Comprehensive Management Plans formulated by the planning secretary, who provide ideas for new and better spaces for the development of public life in the city.

But these dynamics can only occur through concepts that involve the community, in this case, as a population and a specific problem such as pollution and the loss of landscape values around Fucha, they can be solved through an intervention for the recovery of it. The objective is to generate a reinterpretation of the interaction between people and the environment through public space, specifically through equipment that is able to locate between the artificial and the natural. Therefore, the Philharmonic Center and District Conservatory works as an attraction for the population of the city, which will allow to reactivate a key point of the river round, in terms of cultural use, but mainly in terms of public space.



Key words: Cultural landscape, Urban space, Cultural interaction, Social Dynamics, Landscape Architecture, Urban Renovation.

Contenido

Introducción.....	6
Bogotá, el Fucha y sus afluentes.....	7
El desarrollo sostenible como respuesta a las problemáticas del contexto.....	10
Diseño de Experiencias	12
Marco Teórico Conceptual.....	14
Estudio de Casos.....	14
Objetivos.....	18
Hipótesis.....	20
Metodología.....	21
Análisis metodológicos.....	22
Resultados.....	24
Plan estratégico de intervención del Rio Fucha.....	26
Centro Filarmónico y Conservatorio Distrital.....	31
Discusión.....	36
Conclusiones.....	41
Referencias	45
Apéndices y/o anexos.....	48

Introducción

El desarrollo de este documento hace parte del proyecto de grado que la Facultad de Diseño y la Universidad Católica de Colombia tienen estipulados en su Plan Educativo del Programa (PEP, Universidad Católica de Colombia), y cómo a través del aprendizaje general de la carrera basado en 5 Núcleos Problémicos, en este caso, el núcleo de Proyecto, generan las herramientas para la investigación y producción de información además de resolver las necesidades y problemáticas bajo la idea de situaciones reales en contextos reales, todo esto apoyado en los propósitos del programa:

“Formar arquitectos, como personas capaces de abordar problemas propios de su área de desempeño en el marco de la realidad social y cultural, investigar sobre estos problemas y reflexionar desde la persona sobre el área disciplinar, explorar acerca de la didáctica y proyectarse a la sociedad desde su identidad (Universidad Católica de Colombia, 2010, p. 12)”.

En este artículo, se expone el trabajo de investigación llevado a cabo en un contexto específico como lo es el Río Fucha, y cómo a través del diseño concurrente planteado por la Facultad (PEP, Universidad Católica de Colombia, p. 12), se investigan las diferentes problemáticas de un sector específico del río y como desde su contexto y comunidad más inmediata, logran generar soluciones traducidas a través de la arquitectura. Todo esto de uno de los problemas más importantes de la sociedad contemporánea: la recuperación y conservación del entorno natural de las ciudades; lo que finalmente logra establecer diferentes soluciones en una situación real

en función de atender las necesidades de la misma población. A partir del estudio de herramientas como los Planes de Manejo Integral (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2015) propuestos por la Alcaldía de Bogotá a través de la Secretaria de Planeación Distrital y futuras metodologías para la generación de dinámicas en un ambiente natural, se pretende desarrollar y justificar cómo la arquitectura puede propiciar los espacios para que la sociedad y el espacio público generen alternativas de apropiación y empoderamiento en pro de una cultura que permita la recuperación de los cuerpos hídricos totalmente perdidos en la ciudad.

Bogotá, El Fucha y sus afluentes.

“La fundación de la ciudad de Santa Fe de Bogotá viene a darse sobre el lugar ceremonial muisca, el cerro y el agua conjugan ese templo. Así Bacatá, centro de poder Muisca, ubicado estratégicamente por los indígenas por su recurso hídrico que, al mismo tiempo, es su componente simbólico. El principio de su establecimiento está fundamentado en el elemento único y simbólico de la vida que para los muisca era el agua....” (Londoño, 2014, p. 10).

El agua ha sido el centro de la vida, no solo ahora, a pesar del descuido inminente que existe por parte de la sociedad, sino aún más importante para los antiguos pobladores de la actual metrópoli: los muisca, por ello la importancia del Fucha y sus afluentes. Según la red de calidad hídrica del distrito, Bogotá cuenta con más de 200 cuerpos hídricos (Secretaria Distrital de Ambiente, 2016), el río Bogotá, su mayor afluente está constituido por un sistema hídrico que nace en el oriente de la ciudad y que desemboca en el mismo. Uno de estos afluentes importantes es el Río

Fucha y en términos administrativos está descrito por la alcaldía como el de mayor afluente después del río Tunjuelo (Secretaria Distrital de Ambiente, 2015, p. 23).

A su vez, el río hace parte de una importante cuenca hidrográfica descrita a partir de esta definición del Decreto 1729 de 2002 de la Presidencia de la República:

“El área de aguas superficiales o subterráneas que vierten a una red natural, con uno o varios cauces naturales de caudal continuo o intermitente, los cuales confluyen en un curso mayor que, a su vez, puede desembocar en un río principal, en un depósito natural de aguas, en un pantano o directamente en el mar...” (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2015, p. 25).

Esto quiere decir que el Fucha no es solo aquel río que nace en el páramo de Cruz Verde y que recorre Bogotá de oriente a occidente, sino que una de sus funciones principales es la de verter sus aguas para alimentar otros afluentes, lo que significa que sin la recuperación del Fucha no puede ser posible la recuperación del Bogotá. Es por esto que la preocupación de la Alcaldía Mayor, no está solo en el planteamiento de alternativas de descontaminación del río Bogotá enfocada sobre el mismo río, sino también entender que las problemáticas están más allá del mismo. En este caso, el Plan de Manejo Integral (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2015) será una hoja de ruta para entender cómo a través del diseño de estrategias que abarquen diversas temáticas que van desde lo social, ambiental y económico se puede llegar a generar una mejor visión de ciudad para 2038.

Problemáticas generales:

1. Decadencia de los sistemas hídricos.
2. Destrucción de los recursos naturales.
3. Desarticulación del río Fucha, con las dinámicas ambientales, socioculturales y económicas inmediatas a su ronda.
4. Desarticulación de la infraestructura en contexto con la ciudad.

El proceso negativo de transformación del río, muestra su decadencia y sus principales problemáticas. El río se ha convertido en un alcantarillado sobre su cuenca, y su decadencia continua hasta su desembocadura. Irónicamente, la ciudad dejó de darle la importancia a la calidad del agua y a todas aquellas afectaciones que puede generar sobre el hábitat que lo rodea.

“Otro aspecto no menos importante que los mencionados anteriormente, es el de la deposición de residuos sólidos al canal. A lo largo del recorrido del canal se observa que una característica de este es la suciedad, tanto en el cuerpo de agua como en los taludes e incluso en la ronda hidráulica y la Zona de Manejo y Preservación Ambiental...” (Torres, 2017, p. 131).

En el sector de las UPZ 112-113, Granjas de Techo y Bavaria. La calidad del agua ha afectado el caudal, ya que ha recibido toda la contaminación de los dos primeros tramos del río. La tabla 1 muestra las principales afectaciones de los medios relacionados al río en el tramo definido para la intervención.

COMPONENTE DEL MEDIO AFECTADO	IMPACTO AL MEDIO	MEDIDAS DE MANEJO
SUELO	Muerte de microorganismos del suelo.	<i>Medida compensatoria:</i> Realizar plantaciones de individuos vegetales (de acuerdo a un estudio riguroso de suelos), que restauren las características iniciales del suelo).
	Aumento del proceso de erosión en el suelo de la ZMPA.	
	Perdida de la estructura del suelo.	
	Cambio en las características microbiológicas del suelo.	<i>Medida mitigación:</i> Agregar individuos microbianos como las bacterias que puedan transformar la materia orgánica en nutrientes para las plantas. (se necesita un análisis riguroso en el suelo)
PAISAJE	Disminución de la naturalidad del paisaje por la introducción de elementos extraños.	<i>Medida de prevención:</i> Se debe utilizar implementos de trabajo para las actividades de construcción de la cicloruta que ocasionen el menor impacto al paisaje o utilizarlos en el menor tiempo posible.
	Cambio en la percepción del entorno	<i>Medida de corrección:</i> Cualquier alteración al paisaje se debe corregir por medio de elementos que no causen contraste significativo con el entorno natural.
POBLACIÓN	Problemas interpersonales	<i>Medidas mitigación:</i> los problemas interpersonales se mitigaran a través de charlas, conferencias, audiencias publicas (efectivas), métodos de integración y comunicación continua entre los stakeholder, en donde se creara y trabajara por una objetivo comuna sin descuidar el medio ambiente.
	Disminución de calidad de vida	<i>Medidas correctivas:</i> se deben promover el aumento de la calidad de vida por medio de un mejoramiento del paisaje, una menor contaminación de residuos provenientes de las actividades de construcción de la cicloruta, en especial la de cerramiento y localización.

Tabla 1. Impactos sobre un sector específico del Rio Fucha
 Fuente: (Torres, 2017, p. 141)

El desarrollo sostenible como respuesta a las problemáticas del contexto

De acuerdo a las problemáticas anteriormente descritas para el sector inmediato de intervención, para su solución será necesario entender que no solo los análisis del contexto son importantes, sino también hacer la formulación propuesta en los diferentes objetivos mencionados en la p. 14 de este documento, que puedan llegar a resolver las diferentes situaciones que abordan las diferentes problemáticas ya mencionadas. El Plan de manejo del río propone una metodología muy similar a la metodología usada para el planteamiento y solución de la problemática general.

La Comisión Mundial del medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas creada en 1983 desarrolló en 1987 el *Informe Brundtland* definido como:

“Un informe que enfrenta y contrasta la postura de desarrollo económico actual junto con el de sustentabilidad ambiental, con el propósito de analizar, criticar y replantear las políticas de desarrollo económico globalizador, reconociendo que el actual avance social se está llevando a cabo a un costo medioambiental alto.” (Naciones Unidas, 1987, p. 11).



Figura 1. Las relaciones de la Sostenibilidad
 Fuente: Elaboración propia,
 2018©.

Lo que en términos arquitectónicos significa que cualquier problemática contemporánea se debe solucionar a partir del vínculo que debe existir entre medio ambiente, definido a través del hábitat, lo social o la población inherente y lo económico como la actividad y factibilidad económica que pueda generar cualquier proyecto. La teoría propone un equilibrio entre estas tres determinantes (Figura 1), y en el caso específico del Fucha, uno de los principales objetivos de la propuesta será cómo generar un equilibrio de dichas condicionantes en un entorno natural, caso específico del río Fucha, de una urbe metropolitana como Bogotá.

Pero a nivel Bogotá y Colombia, los proyectos de intervención urbana y de planeación de las ciudades parecen estar más ligados a intereses particulares dirigidos por las diferentes administraciones y no a la promoción de políticas de interés comunes como lo define Hernández:

“Un común denominador de los problemas de las ciudades es la concepción de grandes proyectos urbanos que son ideados bajo políticas con intereses propios, que responden a un entorno físico que necesita transformarse, pero que casi siempre no reconoce las verdaderas necesidades del ciudadano....” (Hernandez - Araque, 2016, p. 1).

Los proyectos no se desarrollan bajo premisas que interesen a la comunidad, sino bajo los lineamientos políticos de las administraciones de turno y que al final resultan ser caóticas para lograr el equilibrio entre ambiente, sociedad y economía. Para el desarrollo de la problemática es necesario ver el contexto específico del predio a desarrollar, definido en el PLAN DE MANEJO a partir de zonas de actuación específicas y como los 3 aspectos ya descritos anteriormente: social, ambiental y económico generan una problemática específica, luego a través de la teoría de la sostenibilidad económica desarrollar el proyecto arquitectónico – urbano que es en últimas, la solución y resultado del estudio.

Diseño de experiencias Multi - sensoriales

Pero la relación entre sociedad y medio ambiente debe estar acompañada por dinámicas, tal como lo describen las soluciones sobre la visión de ciudad y río Fucha para 2038:

“Un lugar que les permite a las familias y amigos encontrarse, en donde respirar aire puro es lo común, un lugar para la cultura, el deporte, el gozo y la integración social, cómo

equilibrar un entorno natural en una gran ciudad como Bogotá...” (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2015, p. 147).

Pero las dinámicas solo pueden desarrollarse como *una experiencia en la que los sentidos están activos y por lo mismo se tiene una sensación agradable*” (Gelh, 2010, p. 50). Esta definición está desarrollada por Gelh en el libro *Ciudades para la gente* (Gelh, 2010), y trata específicamente como las dinámicas entre sociedad y espacio público, deben estar dadas por las relaciones que puedan existir entre *la oportunidad de disfrutar el entorno a través de los sentidos*. Esto quiere decir que un espacio cultural debe brindar soluciones a las problemáticas de su entorno, la música específicamente, genera las dinámicas que relacionan los sentidos con una experiencia de vivencia del espacio público que pueden lograr la apropiación necesaria para el conocimiento del río y que, por supuesto generan un proyecto que no solo tenga en su bien los intereses políticos y administrativos, sino además se conecte y transforme las verdaderas necesidades de los ciudadanos.

“Se diría que lo óptimo debería ser que la participación ciudadana no solo se quede en difundir un proyecto que de igual forma ya está definido y diseñado, y que en la mayoría de los casos no refleja los intereses de los habitantes, sino que el aporte de ideas, sugerencias o comentarios en este proceso de cumplimiento de los pasos dentro de la gestión territorial convierta al ciudadano en un agente que pueda apropiarse de las transformaciones, vinculándose a estas, teniendo en cuenta sus habilidades y contribuyendo al colectivo de ciudadanos que necesariamente deben estar inmersos en

estos procesos de renovación, que favorecen la formación de ciudad...” (Hernández-Araque, 2016, p. 9).

Marco teórico conceptual.

La metodología de análisis nace como un reconocimiento de la importancia de los diferentes sistemas que componen la ciudad establecidos en el P.O.T, en este caso la Estructura ecológica principal, frente a la imagen de ciudad establecida por Aldo Rossi en su texto *la Arquitectura de la Ciudad* (Rossi, (1966) p, 15), entendiendo los hechos urbanos como algo que va desde lo natural hasta lo artificial, y como un equipamiento puede ser la estrategia de unión entre las personas y el río a partir de actividades que se generan a partir de la ocupación del territorio.

“La ciudad como hecho histórico, humano y social constituye un sistema complejo, dinámico, abierto y único, donde confluyen un gran número de diversos elementos inertes, naturales y seres humanos que, manteniendo su individualidad, conforman conjuntos dotados de significado y estructuran un intrincado tejido de relaciones con su entorno, lo que genera conflictos e impactos que deben ser resueltos sin diseccionar sus elementos.”
(Andrade- Bermudez, 2013, p. 73.)

A partir de lo anterior, la propuesta arquitectónica - urbana, debe surgir como la necesidad de incluir el río Fucha dentro del Sistema ecológico natural existente, pero actualmente deteriorado por el hombre, y que logre conectar los bordes naturales más importantes de la ciudad: los cerros orientales y el río Bogotá. Todo esto como una reconfiguración del borde del río a través de la creación de espacio público.

“La propuesta de ideas para la formulación de un plan estratégico de intervención para el río Fucha surge como una oportunidad no solo de construir un proyecto de recuperación ambiental y paisajística, sino de establecer un nuevo enfoque metodológico en la evaluación y construcción del territorio, a partir de conceptos como el empoderamiento social, las dinámicas de proximidad y la conectividad urbana, que dan la posibilidad de construir una ciudad más diversa, flexible y accesible; de construir una relación entre la comprensión ambiental y paisajística del territorio y las posibles transformaciones de los entornos urbanos.” (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2015, p. 16)

Estudio de Casos: Referentes en la transformación de ríos urbanos a partir de equipamientos.

Parque lineal Río Manzanares - Madrid, (España)

En el año 2003, el Ayuntamiento de Madrid decide poner en marcha un proyecto de remodelación urbana que consistía en soterrar una de las principales vías de circunvalación de la ciudad: la M30. Esta importante vía arteria de la ciudad se construyó a finales de los años 60 siendo el primer cinturón de la ciudad. Al suroeste de Madrid el trazado de la autopista se hizo coincidir con el trazado del río manzanares transcurriendo paralelos durante casi 6 km. El río quedó constreñido en ambos márgenes por los carriles de circulación. De este modo, desapareció cualquier relación de los ciudadanos con el ámbito fluvial y el cauce canalizado quedó completamente aislado, inaccesible e invisible. Uno de los principales objetivos en el

desarrollo de este proyecto, fue re - diseñar nuevas márgenes del río integrándose con la estructura de la ciudad, además de generar un proyecto a través de fases:

“Su estructura permite ver las fases y procesos que se generan desde su primera etapa hasta su fin, para así poder establecer recorridos que sensibilicen al peatón y lo relacionen con la infraestructura cercana al río. Los objetivos y criterios identificados en este proyecto se aplicaron en el desarrollo del plan maestro del río Fucha, entendiendo que están en contextos e idiosincrasias diferentes, pero implementando las mismas estrategias, como los recorridos por fases, texturas, sensaciones y demás” (Hurtado, León, 2016, p. 27)



FigFigura 2. Jardines del Puente de Segovia Fuente: <https://www.archdaily.co/co/02-89344/proyecto-madrid-rio-mrio-arquitectos-asociados-y-west->

Recuperación del Río Medellín, (Colombia)

La recuperación del río Medellín ha ido de la mano con la recuperación y generación del espacio público, el cual, a través de sus bordes, pretende tener mayor interacción y apropiación por parte de los usuarios en general:

“El parque del río Medellín al ser uno de los referentes nacionales más importantes, permite dejar en evidencia que la transformación a los ríos urbanos es válida y posible, pues al ser este antiguamente una cloaca pública y volverse un eje estructurante de diversas dinámicas con infraestructura y actividades que permiten la interacción con el río, dan pautas para la aplicación de estas estrategias sobre el río Fucha, entendiendo que no tienen la misma dimensión y que los niveles de los ríos varía, pero que aun así el río Medellín tiene un mayor perfil, se busca implementar ese tejido que se desarrolla por medio del espacio público, más específicamente con los recorridos peatonales y la movilidad alternativa.” (Hurtado, León, 2016, p. 31).

La Alcaldía de Medellín en el año 2012 promueve el concurso de ideas para río Medellín donde la propuesta ganadora Latitud Taller sugiere que proyecto surge como una respuesta estructurante a la red biótica de la Ciudad de Medellín. En la actualidad la vegetación del Valle de Aburra se encuentra desarticulada de la red de espacio público y contenido en franjas de ciudad poco permeables al habitante cotidiano (ej. Jardín Botánico, cerros tutelares, quebradas sin senderos peatonales, grandes universidades etc.).



Figura 3. Propuesta sobre el Río Medellín

Fuente: <https://www.archdaily.co/co/02-320551/primer-lugar-concurso-publico-internacional-de-anteproyectos-parque-del-rio-en-la-ciudad-de-Medellin>

Objetivo general

¿Qué se va a hacer?: Proyectar, un equipamiento que logre atraer a la población inmediata del sector de intervención del Río Fucha. **¿Cómo se va a hacer?:** A partir de aquellas actividades ligadas a lo Ambiental, Social y económico proyectar el equipamiento Centro Filarmónico y Conservatorio Distrital donde se puedan desarrollar específicamente actividades

de índole cultural específicamente musical, con el fin de mezclar las dinámicas sociales y enriquecerlas a partir de la recuperación del espacio público y el conocimiento del hábitat del sistema ecológico.

¿Por qué?: es importante dar solución a los problemas de contaminación y destrucción de los ríos por medio de nuevos escenarios que involucren la cultura y la recreación como una manera de recuperar los elementos naturales olvidados por años.

¿Para quién?: Una población aproximada de 400 NIÑOS de las urbanizaciones del barrio Villa Alsacia y el barrio Vergel, que son un 3% de la Población de la Localidad de Fontibón de la UPZ Granjas de Techo.

Objetivos específicos.

- Generar una relación directa del espacio público y del equipamiento con el río, que logre una aproximación a la condición actual del mismo y a su vez un reconocimiento y futura apropiación.
- Recuperación y rehabilitación de la ronda del río para su adecuación con fines de uso de espacio público y vivencia e interacción con el río.
- Crear corredores culturales y comerciales para la población residente del sector y para los demás usuarios del proyecto, haciendo de la mezcla de usos la herramienta de conexión.
- Enfocar el uso y las actividades del equipamiento para el desarrollo de las actividades culturales, especialmente las ligadas a la música ya que los espacios del mismo serán acondicionados para su uso.

- Atender a las familias de estrato 3,4 y 5 dando la oportunidad que convivan en un espacio público de calidad en sus vidas diarias.
- Generar una reinterpretación de la interacción física entre los usuarios y la naturaleza a través del espacio público.

Hipótesis

¿Cómo hacer que una población específica que reside en el sector específico del río logre desarrollar actividades culturales y como el desarrollo sostenible puede generar el desarrollo de dichas actividades a través de la arquitectura?

En torno al plan de la recuperación del río Fucha y de las problemáticas ya planteadas, es necesario proponer soluciones desde los enfoques urbanos, medio ambientales y socioeconómicos, soluciones ya descritas en los objetivos específicos, que logren ver al río no solo como patrimonio de riqueza paisajística, sino que también pueda ser visto con entornos seguros y accesibles para todos. Todo esto a partir de la participación social y todas aquellas dinámicas culturales expresadas a través de la música y su desarrollo en el equipamiento Centro Filarmónica Y conservatorio Distrital y todos aquellos espacios acondicionados para el desarrollo de la cultura, que logren una recuperación integral del río y sus áreas de influencia, devolviéndole sus valores paisajísticos y generando una integración social con el contexto y la ciudad, así como lo describe Saulle a continuación:

“Construir espacios de encuentro ciudadano [...], bajo el fomento y el desarrollo de

la cultura, la recreación y el deporte; Todo esto bajo la idea de la interacción entre personas diferentes, pero con intereses iguales para el buen uso del “tiempo libre...” (Gamberoni - Saulle, 2015, p. 31).

Metodología

La metodología de investigación implementada por la Facultad de Diseño, y para usos específicos como es este caso del Documento del Proyecto de grado, se genera a partir de problemas reales en contextos reales y para usuarios reales con el fin de establecer un proyecto real, todo esto implementado desde los primeros hasta los últimos semestres de desarrollo profesional durante la carrera. La metodología del *Diseño Concurrente*, es una actividad que genera que los diferentes procesos enseñanza del oficio estén en constante interacción a través de la información interdisciplinar que proviene de diversos campos de acción y que permite de esta forma una actuación integral y completa a la hora de generar proyectos arquitectónicos y urbanos.

“El diseño ligado a la palabra “concurrente”, adquiere un valor más profundo, en especial en el desarrollo de los procesos y métodos que faciliten el logro de los objetivos propuestos, mejorando la calidad de los productos desde lo formal, optimizando los tiempos de producción, así como el desarrollo y la inversión de recursos...” (Flórez, Ovalle, Forero, 2014, p. 78).

Es por esto que la metodología de trabajo desarrollada en el curso de Décimo Semestre, Grupo 4 de Diseño Arquitectónico, permitió como primera medida identificar la situación actual que vive el río en las inmediaciones de la UPZ 138 y 139 en la Localidad de Kennedy y Fontibón con el fin de desarrollar como primera medida un análisis y luego el desarrollo del proyecto, esto a través de visitas, fotografías y análisis de diversas herramientas como las UPZ y las diferentes cartillas del distrito. Para esto se han tenido en cuenta un análisis en escalas macro y como caso específico una vista del sector como vista micro además de tener en cuenta tres etapas de la metodología: 1. El Marco teórico. 2. Análisis de método 3. Propuesta y desarrollo urbano arquitectónica para la transformación de un sector específico sobre el río Fucha.

“Es así como la propuesta para el río Fucha parte de una premisa clave, basada en una mirada multisectorial que potencia los elementos existentes en torno al río, y aborda las diferentes dimensiones de manera integrada, teniendo el desarrollo ambiental como el eje central del proyecto, para que estos respondan a las diversas maneras en las que este actúa en cada sector.” (Secretaría Distrital de Planeación, 2016, p. 16).

Análisis metodológicos.

- Como primera medida y con ayuda del grupo 4 de 10 semestre, se desarrolló un análisis del territorio, teniendo en cuenta la evolución histórica del río Fucha, y todas las estructuras de ciudad que conforman sus alrededores, realizando análisis de la UPZ constituidos por planimetría de: alturas, llenos y vacíos, cuerpos de agua, equipamientos, estructura ecológica principal, hitos y nodos, estudio de remoción por masa, socio-económico y usos.



- Luego, un análisis normativo, basado en documentos legales que reglamentan los sectores a intervenir, caso específico del POT. Además, se usó del Decreto Distrital 190 de 2004 para la reglamentación de los espacios públicos descrito en los siguientes artículos:
 - Art. 96 parques ecológicos.
 - Art. 101 corredores de ronda
 - Art. 103 corredores ecológicos.

Resultados

Siguiendo la metodología a partir de las diferentes visitas y análisis realizados al sector, es importante primero mencionar las diferentes condiciones que exige la norma para el desarrollo del proyecto: dimensiones de senderos peatonales, usos permitidos dentro de la ronda de río: Arborización urbana, protección de avifauna, ciclo rutas, alamedas y recreación pasiva, todo esto en el decreto 190 de 2004.

Para el desarrollo del proyecto arquitectónico se consulta la norma del POT y en este caso específico, la UPZ GRANJAS DE TECHO, en el lote con manzana catastral 00651211, en donde se tienen en cuenta las diferentes cartillas, además de los planos adjuntos para la UPZ: planos de edificabilidad y de usos. También el consolidado normativo especifica que no tiene ningún tratamiento especial, y no está dentro de ninguna zona de riesgo por remoción de masas o inundaciones, lo cual es importante para determinar la elección del lote.

- Para la caracterización de los perfiles de los habitantes se realizó un análisis de las diferentes cartillas de la UPZ, donde se evidencia las diferentes edades y grupos poblacionales y además donde se encuentran las mayores densidades, además de también determinar las diferentes dinámicas sociales a partir de los usos, lo que generó una sectorización del sitio de intervención en general para el posterior trabajo en grupos y el desarrollo de una propuesta urbana general y también de una en escala inmediata según la parte asignado del mismo proyecto.

“La transformación del espacio urbano a través del tiempo ha demostrado que las ciudades surgen de pequeños asentamientos que se van adaptando al territorio, este crecimiento puede ser formal o informal; el urbanismo como disciplina, dentro de las ciencias sociales, se encarga de analizar y estudiar el comportamiento humano dentro del territorio, la organización en comunidades y la apropiación del entorno.” (Aguilera - Martínez, 2017, p. 80)

Luego de la elaboración y socialización del estudio del lugar junto los análisis DOFA con el equipo de trabajo general del grupo 4 de 10 semestre, se determinó como diagnóstico general la implementación de equipamientos con diferentes caracteres y situaciones programáticas, definidos también en los lineamientos de la facultad como: recreativo, deportivo y cultural, y esto sumado también a la carencia de los mismos, esto evidente en los análisis ya mencionados. Esta determinante, además de lograr conectar los diferentes equipamientos a un Plan Maestro general manejado por el grupo, lograr generar la recuperación de la ronda del río Fucha a través del espacio público que este plan generen que logre para la ciudad mitigar y reemplazar los diferentes usos industriales que en general son los de mayor afectación para el río mismo. A partir de esto, es imprescindible realizar un trazado o re diseño de esta pieza de ciudad, partiendo de la infraestructura existente, con el objetivo de adecuar debidamente la intervención con el resto de la ciudad.

“Sin embargo, una vez que los espacios de vida están cambiando de configuración a ritmo acelerado, el esfuerzo sería el de colectivizar estos espacios ambiguos, haciéndolos más y más públicos, menos segregados o protegidos, porque la buena ciudad es la que logra dar valor público al privado” (Sansao, 2016, p. 31).

Plan estratégico de intervención integral para el Río Fucha

Sector 1

Ordenar el territorio a partir de los elementos, teniendo en cuenta las condicionantes vistas en el análisis de la ciudad y dando solución a las diversas problemáticas arrojadas en los análisis y el DOFA (Ver Figura 4). Esta es la premisa con la que pretendemos entender y lograr solucionar las

diferentes problemáticas del río, en resumen, el punto de partido será una sectorización y diseño de espacio público, ya que este en últimas debe definir las actividades vitales para la calidad de vida y deben constituir factor de suma importancia para evaluar la ciudad.

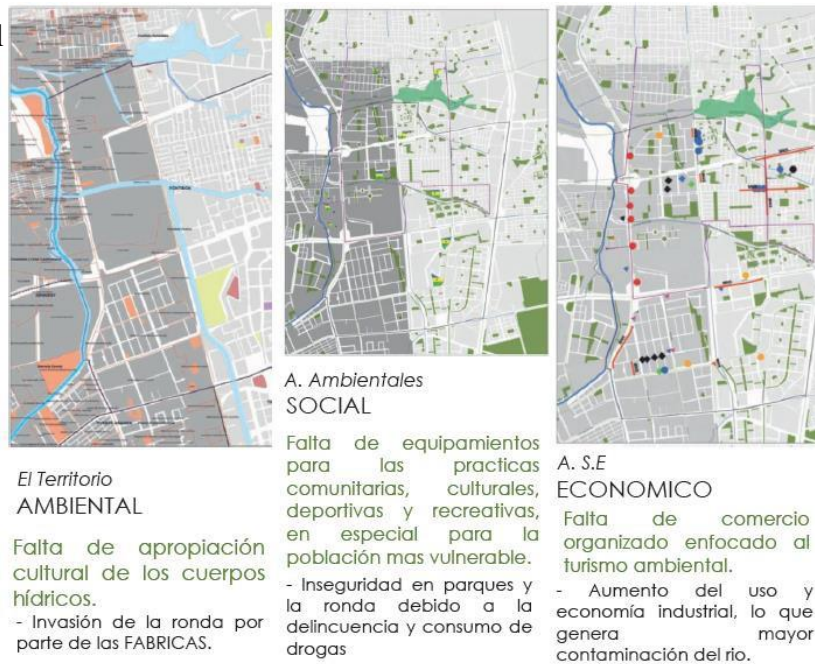
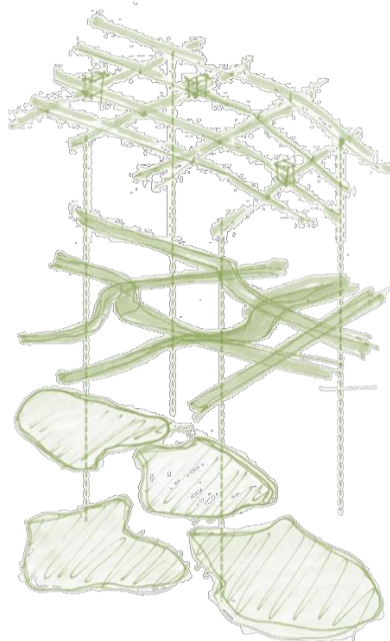


Figura 4. DOFA por sectores
 Fuente: Elaboración propia, 2018©.

“Parece haber una imagen pública de cada ciudad que es el resultado de la superposición de muchas imágenes individuales. O quizás la que hay es una serie de imágenes públicas, cada una de las cuales es mantenida por un número considerable de ciudadanos.” (Lynch, 1959, p, 67).

Lynch define la IMAGEN DE LA CIUDAD a través de estos elementos: senda, nodo y mojón, descritos en términos espaciales a través de la línea, el plano y el punto. De este modo hemos de definir los lineamientos de orden para el sector 1 de intervención del proyecto urbano en general, los elementos ordenando el vacío. La figura 4 muestra la primera definición del territorio y como los elementos existentes en lugar como las calles, las manzanas y demás elementos urbanos, ayudan a ordenar el anteproyecto.



A partir de esto, se genera un programa definido a partir de 3 áreas de interés relacionadas con los análisis y con la formulación de la teoría de sostenibilidad. Las actividades se definen a partir de lo Ambiental, Económico y Cultural

Figura 5. La línea, el punto y el plano y Primera propuesta
Fuente: Elaboración propia, 2018©.

(Figura 5). Esto con el fin de darle un mejor enfoque a lo que puede ser la relación entre usuarios y espacio público, igualmente entre espacio público y medio ambiente, logrando cumplir uno de los principales objetivos del proyecto y este escrito en general: la relación entre espacio público y sociedad y cómo a través de esto se generan las dinámicas que recuperen por la generación del medio ambiente, esto no solo como políticas ambientales sino también sociales y económicas.

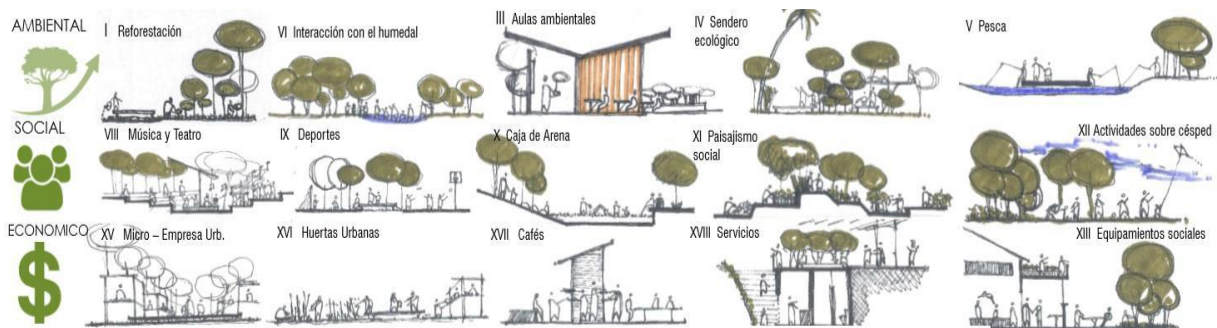


Figura 6. Actividades y definición programática
 Fuente: Elaboración propia, 2018©.

El proyecto urbano se desarrolla a través de senderos que logran conectar espacios urbanos totalmente definidos, donde además se pueda llevar a cabo diferentes actividades públicas (Ver Anexo 3). Uno de las mayores importancias de este es lograr conectar los diferentes equipamientos donde se propone un eje articulador de mayor jerarquía que relaciona estos entre sí. El recorrido logra no solo articular los equipamientos entre sí, sino también estos con el río, ya que la propuesta urbana procura llevar al usuario a recorrer la misma en general.

Ya en el desarrollo de cada equipamiento, se propone un planteamiento más individual y específico sobre el tratamiento del espacio público, donde la actividad del mismo logra una integración con la propuesta urbana y a su vez la pueda llevar lo más cerca al río.

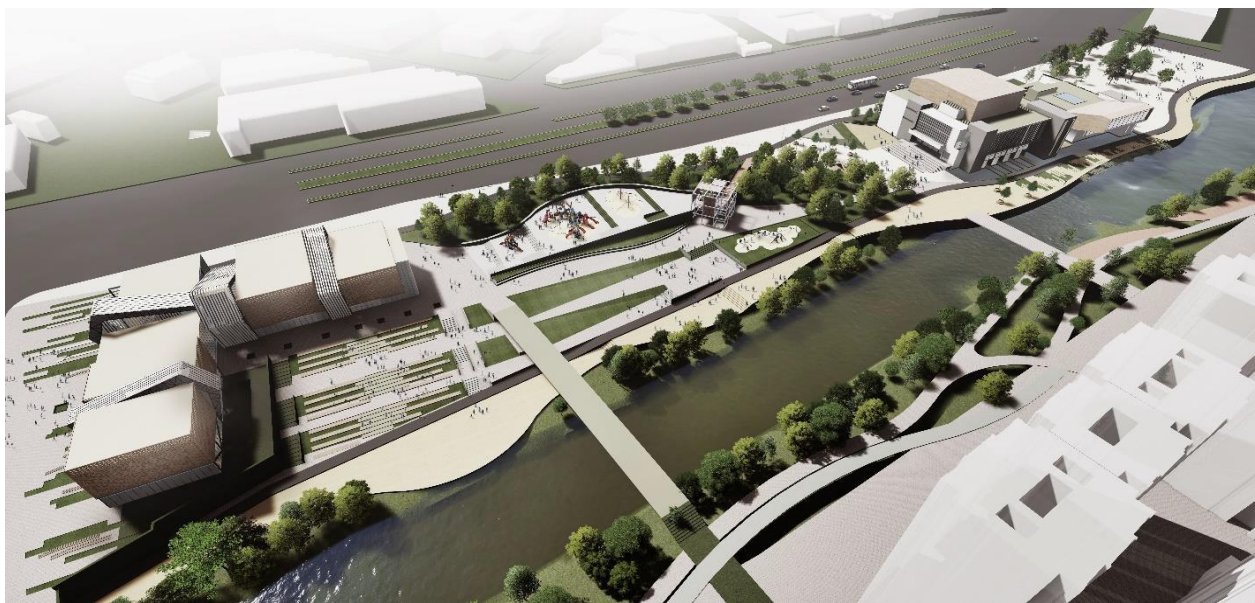


Figura 7. Actividades y definición programática
Fuente: Elaboración propia, 2018©.

La interacción con el río a lo largo de la propuesta urbana logra cumplir los objetivos a nivel general, donde la idea de interactuar con el mismo se vuelve próxima a su vez que se desarrolla el espacio público. La Figura 6, muestra un imaginario del corredor a nivel general y de cómo los ríos pueden llegar a tener un papel importante en el desarrollo del espacio público y de nuevas propuestas y equipamientos para llevar a cabo diferentes tipos de actividades, en este caso, con un énfasis más cultural. Aquel corredor próximo al río, logra casi que insertarse en el mismo y a su vez logra una configuración espacial apropiada para el desarrollo de diferentes actividades que

se vinculen con este. Estos espacios donde el corredor se abre al río, puede ser epicentro de futuros conciertos o puestas en escena o todas aquellas actividades que no solo se vinculan con el río, sino que también generar una aproximación con su situación actual. Finalmente, el proyecto urbano no solo debe responder a un programa o a diversos elementos del paisaje, sino en este caso específico, mostrar la relación del río con el proyecto. La relación como ya vimos en la imagen a pesar de ser indirecta y no tocarlo, es a su vez bastante radical al querer relacionar la imagen y el paisaje de este con el proyecto urbano que a su vez se conecta con los equipamientos. Es entonces en este caso la propuesta urbana un conector entre el río y la ciudad y los equipamientos elementos importantes para la relación de los usuarios con la naturaleza.

Centro Filarmónico y Conservatorio Distrital

De este modo, como parte de la revitalización de la ronda del río Fucha, se plantea un equipamiento de carácter cultural y recreativo con un enfoque principalmente cultural, la música como una manera de vivir y sentir el espacio público y de generar dinámicas que logren apropiarse del río, dinámicas que generen el respeto y apropiación del mismo.

El planteamiento arquitectónico, nace como una necesidad de conectar el río con la propuesta y así mismo conectar esta con el plan urbano general como lo muestra la figura 7 y el Anexo B, teniendo en cuenta las diferentes actividades que se puedan realizar en un centro musical especializado en el desarrollo de instrumentos enfocados a la conformación y



Figura 8. Cortes y Render de proyecto y relación con el espacio público
Fuente: Elaboración propia, 2018©.

producción de una orquesta filarmónica con un énfasis a niños y jóvenes. Para esto es importante como primera medida una definición programática, para a continuación estipular las áreas y luego una composición coherente con tres aspectos: sostenibilidad, tecnología y función.

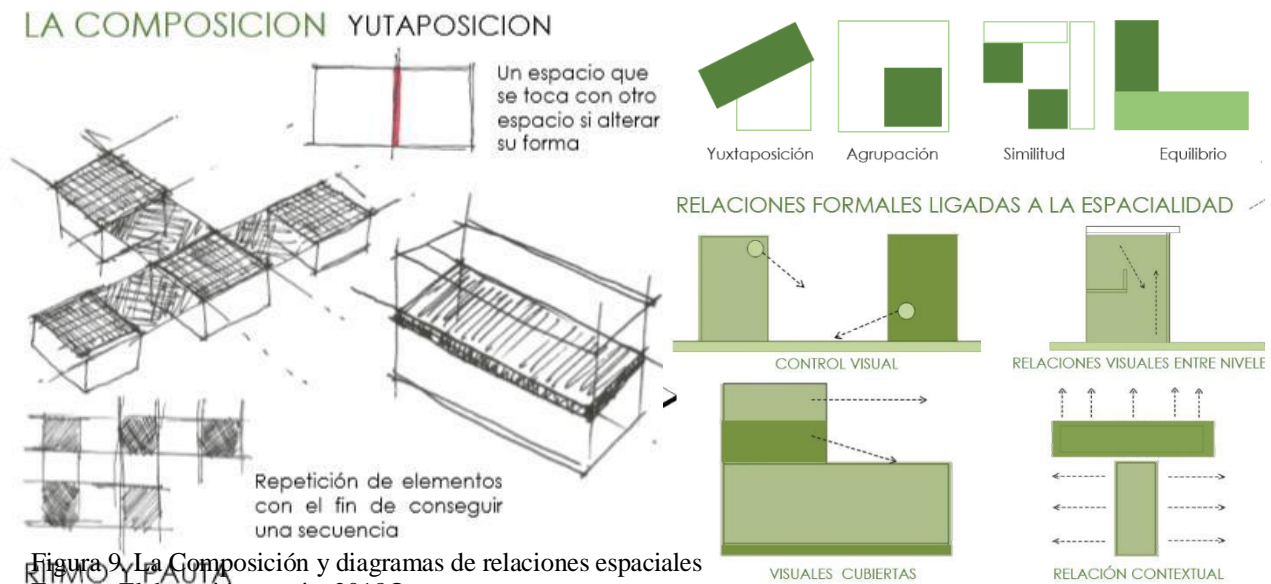


Figura 9. La Composición y diagramas de relaciones espaciales
 Fuente: Elaboración propia, 2018©.

El proyecto se desarrolla en 4 bloques, definidos compositivamente a través del ritmo y la pauta (Figura 9) y se yuxtaponen en una plataforma donde se realizan actividades más de carácter semipúblico, en este caso específico la administración y áreas de concierto al aire libre conectadas con la propuesta urbana. El programa principal se desarrolla en los pisos 2 y 3 donde el programa se divide en dos espacios importante del mismo: La sala de conciertos que se vincula directamente con el río por la ubicación de su tarima es paralela a este y el conservatorio que por términos de

sostenibilidad de las aulas busca una orientación norte - sur. Por otro lado, los bloques que definen la composición en general se definen programáticamente en 4 momentos esenciales en el aprendizaje y desarrollo de la música: el primero enfocado a las sensaciones donde se generan los primeros espacios para la interacción musical y los salones de ensayo de énfasis. A continuación, la parte esquemática donde se realizarán las actividades de ensayo y para esto salas especializadas para el desarrollo de estos. Los últimos dos bloques



Figura 10. Planta de acceso y espacio público
CFCD

Fuente: Elaboración propia, 2018©.

definen la sala de conciertos donde por un lado lo FIGURATIVO se expresa en la gradas y producción de conciertos y la parte final del aprendizaje, lo PROFESIONAL se define en el escenario y un Backstage totalmente acondicionado para grandes conciertos (Figura 10).

El proyecto en general está definido bajo parámetros normativos de la UPZ Granjas de Techo y de las siguientes necesidades definidas así: 60% destinado a zonas públicas expresadas en los senderos peatonales, parques infantiles, parques bio saludables y el escenario al aire libre que

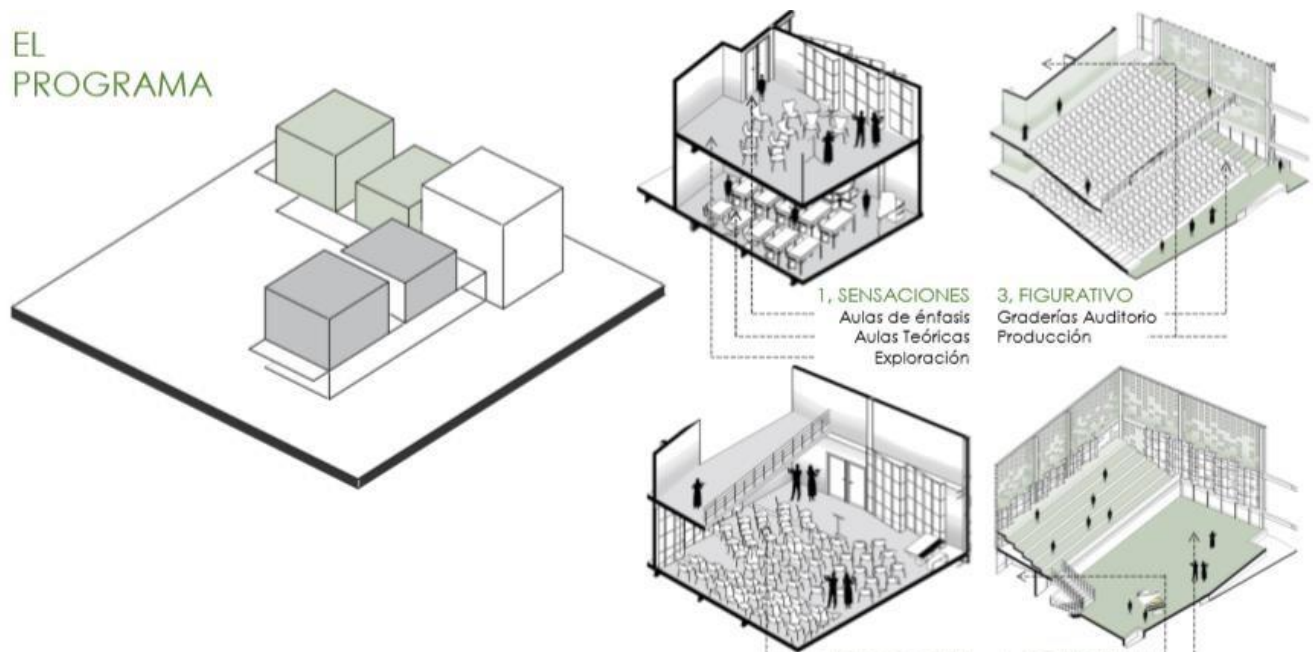


Figura 11. Definición del programa y 4 momentos del proyecto
Fuente: Elaboración propia, 2018©.

conecta la propuesta arquitectónica con el río. 25% a zonas semipúblicas como los espacios para concierto al aire libre y la plaza de acceso y 25% a zonas privadas dispuestas para el proyecto en general ya descrito anteriormente.

Entonces, el Centro Filarmónico es importante para la revitalización del Río, esto a partir de como el mismo se convierte en generador de las dinámicas que provoquen la conciencia y la apropiación

que el río necesita. Como la música genera las sensaciones para el desarrollo del espacio público en general y como a través de la cultura podemos transformar y recuperar el medio ambiente por medio de los niños y jóvenes.

En términos técnicos y tecnológicos es necesaria la importancia de la iluminación natural dentro el proyecto, por ello su disposición e implantación, esto como un mecanismo de ahorro energético y confort lumínico durante la mayor parte del día, debido al aprovechamiento de sus fachadas. A pesar de que estas son de vidrio, se propone una fachada totalmente independiente donde se le da un uso innovador al manejo del ladrillo, logrando filtrar la luz a través de vanos definidos por la mampostería, lo que genera un mayor

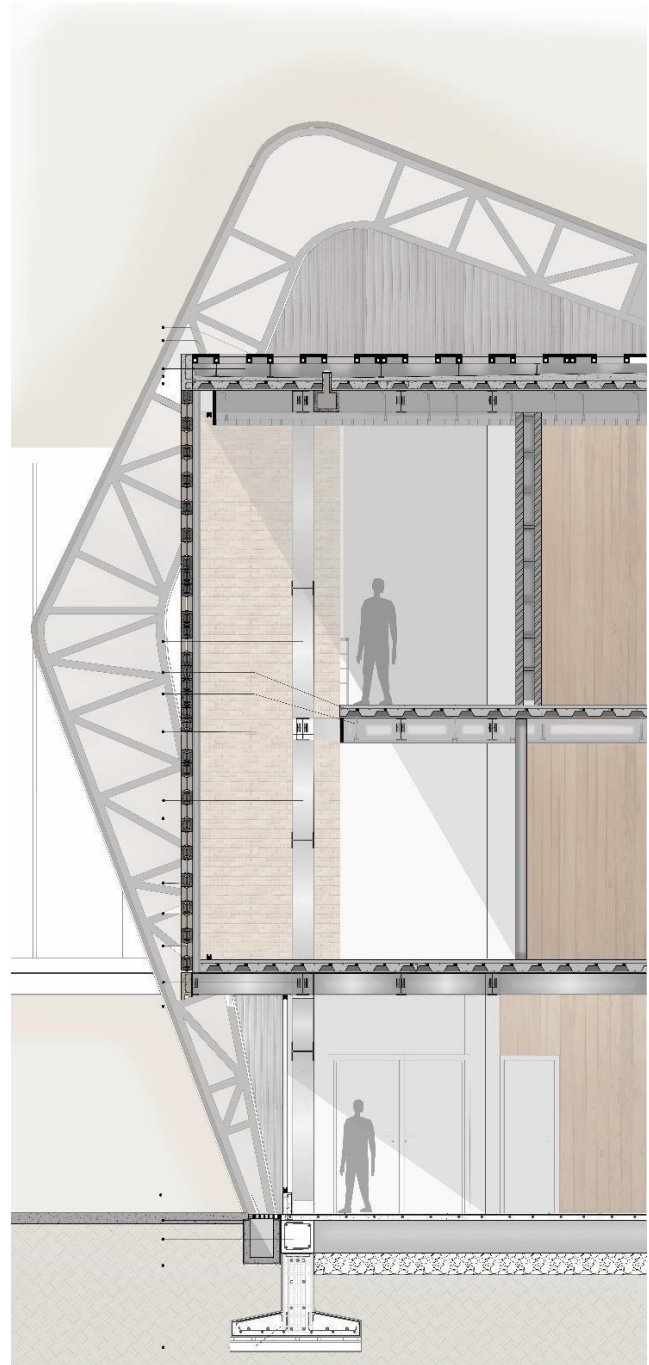


Figura 12. Corte por fachada.
Fuente: Elaboración propia, 2018©.

control solar además de la ventilación cruzada que es importante para el confort lumínico (Figura 12).

Discusión

La discusión está planteada alrededor del papel que cumplen los ríos dentro de la imagen de modelo de ciudad de la actualidad, en los cuales se aborda la proyección de futuros escenarios que reúnan a la población y logren conectarla con ese entorno natural, hasta ahora y en muchos casos olvidado y hoy convertido en una parte residual totalmente desarticulada. Esa imagen de ciudad pretende una reivindicación del espacio público a través de los elementos naturales, como hemos hecho en este caso específico del Río Fucha, donde siempre ha sido su principal rol, generar las dinámicas sociales y culturales alrededor del mismo, y como estas logran afectar de manera positiva no solo a su recuperación sino también a su vinculación con su contexto inmediato y con la población allí residente.

En el artículo *El río como eje de vertebración territorial y urbana: El Río San Marcos en ciudad Victoria, México*, Pamela Duran, (2014) dice:

“Paradójicamente, en la actualidad se tiende a negarlos por medio de la canalización, visualizándose, así como una fisura. Por lo tanto, los ríos urbanos, que tendrían que comprenderse como el origen de la ciudad, han terminado por convertirse en una avenida que la atraviesa, surcada por una hendidura residual que secciona el espacio.” (Duran, 2014, p. 3)

Esto nos quiere decir que la negación de los cuerpos hídricos presentes en las ciudades, a generado fisuras no solo en términos territoriales, sino también en toda la población. Un problema que parece ser más cultural y de una trascendencia generacional, lo que hoy por hoy, no logra generar un sentido de apropiación de estos, y tampoco logran brindar las herramientas para el cuidado y conocimiento del mismo. Es por eso importante que la arquitectura discuta y proyecte como debe ser ese modelo no solo de ciudad, sino también de todos aquellos elementos que la conforman, en este caso específico, un elemento natural visto como un atractivo para la sociedad, sobre el que se pretende una conformación y mejoramiento del espacio público. Es esta la herramienta y la base para el planteamiento del proyecto. Entonces el espacio público se convierte en un conector de la ciudad y de un sector específico de esta con el Rio Fucha, lo que genera oportunidades para el desarrollo de actividades culturales deportivas y recreativas.

“Aunque los espacios públicos suelen diseñarse para cumplir cierto tipo de funciones, son las personas las que a través del uso rutinario van dándole su verdadera función y construyendo su significado...” (Paramo y Burbano, 2014, p. 7).

Otra discusión podría abordar los quienes o para este caso toda la población inherente al proyecto, y como el enfoque al cual ha querido dirigirse el proyecto arquitectónico, es importante para determinar no solo el uso del mismo y su enfoque a la enseñanza de la música, sino también para entender hacia donde puede ir este a medida que los usuarios logren entender su conexión con el

espacio público y como este se conecta a su vez con el río, lo que seguramente acercara y pondrá en evidencia la actualidad del mismo. De alguna u otra manera al estar rodeado de la situación actual del río, es impredecible no generar la conciencia para el cuidado y protección de este. El proyecto arquitectónico y el espacio público ponen en evidencia la situación del río, pero a su vez pretende mejorarlo con lo que puede ser un mejor uso en su futuro.

La reinterpretación que se le ha querido dar a la ronda de río, ya que este ha sido nuestro medio de acción para la relación con el mismo, ha sido de total rehabilitación, para así lograr articularla por medio del espacio público con el proyecto en general, caso específico que vimos en la recuperación del río Manzanares en Madrid. La metodología usada en el proyecto de Madrid, propone una recuperación por medio de la articulación y renovación de todos aquellos espacios que han sido transformados exclusivamente para bien y disfrute del peatón, lo que en este caso logra generar una transición entre la estructura de la ciudad y la del sistema natural del río, como se ha pretendido proyectar en el Plan Estratégico de intervención para el Río Fucha.

Pero la imagen de ciudad no debe ser solamente la que pretende mejorar y generar espacio público, debe estar acompañada de compromiso con la naturaleza. La referencia de la recuperación del río Manzanares, ya citado en la metodología, evidencia la importancia de restar prioridad al vehículo, una cuestión bastante compleja en el proyecto teniendo en cuenta su localización respecto a dos vías de primera categoría de la ciudad: la Calle 13 y la Av. Boyacá, no solo para generar una imagen de ciudad más inclusiva con el peatón, si no más importante aún, restar la huella ambiental que genera su presencia, de esta forma soterraron la antigua autopista que estaba contigua al río, permitiendo así crear más de 10 km de senderos ecológicos en donde se desarrolla el programa

urbano propuesto para las diferentes dinámicas e interacciones sociales (Burgos & Garrido 2006 – 2011). En este caso, es imposible querer plantear vías subterráneas, pero aun así la ronda del río y los terrenos contiguos para el desarrollo del proyecto generan un aislamiento con respecto a las vías de 100 m, lo que permite desarrollar el proyecto y además el planteamiento de una re naturalización no solo de la ronda, sino el límite existente entre el proyecto y carrera 13 y la Avenida Boyacá.

“El acercamiento al estudio del espacio público, bajo el argumento de que es más importante detenerse en el uso que las personas le dan, se puede llevar a cabo mediante la mirada de su dimensión social, por cuanto esta contribuye a proporcionar un carácter de paisaje urbano a la ciudad desde la apropiación que las personas hacen de este...” (Paramo & Burbano, 2014, p. 7).

Esta mirada es importante para describir el carácter con el que se ha desarrollado el proyecto y el acercamiento que ha tenido para con los usuarios. Es por esto, que la proyección no debe ser vista desde un ámbito netamente arquitectónico, sino del cómo es posible lograr un vínculo entre el usuario y el equipamiento y así mismo de este con la naturaleza, pero todo bajo la vivencia que el mismo usuario hace del espacio público. Sin embargo, el elemento que en últimas logra la articulación entre naturaleza, espacio público y estructura urbana debe ser el mismo equipamiento. Es el Centro Filarmónico el que, a través de su programa y su relación con el espacio público, logra la mezcla de las diferentes dinámicas socioculturales a nivel de sector, permitiendo que las personas que habitan más contiguas al río, puedan tener una experiencia ajena al vivir de sus

hogares y sus conjuntos residenciales y vivan la interpretación que se ha querido demostrar en el proyecto y este documento, es en últimas las vivencias urbanas cotidianas mezcladas con la ya abandonada naturaleza.

“Como componentes esenciales del territorio, los equipamientos urbanos han tenido históricamente un papel fundamental en la atención de las necesidades básicas de los ciudadanos y han sido instrumentos valiosos para la construcción de comunidades solidarias. Como lo señala el urbanista Agustín Hernández, son “dotaciones que la comunidad entiende como imprescindibles para el funcionamiento de la estructura social y cuya cobertura ha de ser garantizada colectivamente”. (Franco, 2012, p. 12).

Es entonces, que el Centro Filarmónico y Conservatorio Distrital, será el equipamiento que permita que las personas residentes al sitio de intervención, logren un acercamiento a la propuesta permitiendo el uso y disfrute del espacio público proyectado sobre la ronda, complementando y además dando cumplimiento a las estrategias formuladas por el Plan de Diseño de Estrategias de intervención Integral del Río Fucha de la alcaldía de Bogotá, libro que ha sido clave para el desarrollo de este documento, y donde se proponen un modelo de ciudad que promueve la inclusión social y generación de oportunidades equitativas de vivienda, trabajo, y por sobre todo de recreación, cultura y servicios urbanos a través del río. (Secretaría Distrital de Planeación, Tomo II, 2015).

Conclusiones

Este proceso de diseño y relación con el lugar nos ha llevado a entender en qué condiciones se encuentra la ciudad y su paisaje en la actualidad. Los recursos hídricos, en este caso los ríos, principales fuentes de vida de la naturaleza, puede que no sean consideradas como tal, más bien por el contrario, han venido siendo los vertederos de desechos y basuras y uno de los principales epicentros de contaminación ambiental para la ciudad, como se menciona en el resumen: el río como aquel conducto que actualmente recoge las aguas lluvias y aguas negras.

Pero, esta propuesta urbano - arquitectónica, resumen la necesidad de querer mezclar el diseño urbano articulado con el proyecto arquitectónico, que no solo quiere tener en cuenta las actividades específicas de una comunidad, que en este caso el proyecto busca enfocarse en el desarrollo de las diferentes dinámicas sociales que puede producir la ocupación del territorio, sino también como a través de un diseño sostenible, en el que la integración de lo social, lo económico pero por sobre todo la parte ambiental, muy deteriorada en este caso, puedan dar una resolución a las diferentes problemáticas y objetivos trazados a lo largo del planteamiento general.

“La formación del arquitecto requiere de una mirada realista de actualidad, apoyada en la situación local, regional e internacional; esto es posible siempre y cuando se asuman posturas de experimentación en sitio y se aborden las investigaciones respectivas dentro del aula.” (Rodríguez, 2018, p. 4)

Pero todos estos imaginarios propuestos a través de este proyecto si y solo si resultaran sostenibles en el tiempo, siempre y cuando pueda existir al menos una descontaminación parcial del Río, esto para poder llevar a cabo la revitalización desde la ronda. Es importante mencionar que, en cuanto al desarrollo del proyecto, fue bastante limitado en su tiempo de ejecución, lo que no permitió llegar a profundizar y explorar en mayor medida diferentes temas, en especial los referentes a como el espacio urbano podría llegar aún más al Río, o como se podría generar una intervención más puntal en algunas fracciones del proyecto. De ahí surgen otras inquietudes como, por ejemplo: ¿hubiera sido posible una intervención más puntal del proyecto dentro del río y no una solución un poco más indirecta?, ¿los retrocesos y resoluciones normativas con respecto a la ZAMPA debieron respetarse menos?, y, por último, ¿Cuál sería el impacto tanto social como ambiental de un planteamiento integral como este dentro de una ciudad Bogotá?

El Centro Filarmónico y Conservatorio distrital fue diseñado pensando en los diferentes cambios de la sociedad contemporánea, y en qué tanto como el proyecto urbano y el proyecto arquitectónico deben dar respuesta a los cuestionamientos de hoy y del futuro estrechamente relacionados con la conservación y ciudad del plantea y como todo esto debe integrarse de manera exitosa a la estructura ecológica de la ciudad y como a partir de la cultura se convierte a la ciudad en un elemento de conocimiento.

“En las últimas décadas, la relación entre cultura y esfera pública ha generado espacios de debate y diálogo de los que emerge la necesidad de promover políticas y buenas prácticas acordes con la gestión de la cultura y el desarrollo de las sociedades tanto a nivel municipal, regional, nacional como internacional.” (Palacio, 2017, p. 6.)

Pero llegar a una solución final en un problema que data de siglos es de un alto grado de complejidad además de que se debe pensar en imaginarios futuros contrastados con los de actualidad. Hoy por hoy vemos muestran que la recuperación del río como recurso hídrico es completamente necesario, pero actualmente es muy difícil lograr concebir dichas ideas en la ciudad, por lo contrario, nuestros ríos cada vez están más contaminados. Pero el ideal a futuro debería ser pensar nuestros ríos mejor, y como a partir de ellos mejorar la calidad de los espacios públicos peatonales logren mostrar una ciudad más amigable con el medio ambiente y y sus habitantes.

Este último ejercicio ha permitido resolver y demostrar los diferentes criterios aprendidos a través de la carrera y las diferentes metodologías de diseño propuestas durante varios semestres, además del carácter investigativo que ha tenido cada proyecto donde en ultimas no solo se ha querido mostrar la arquitectura como un medio visual, sino como una herramienta para el enriquecimiento intelectual.

“En efecto, el arquitecto debe su formación a la habilidad mental de construir pensamientos críticos, basados en conocimientos teóricos, pero también a la destreza aprendida y adquirida en lo empírico.” (Rodríguez Ahumada, 2018, p. 4).

Referencias

1. Aguilera - Martínez, F. y Medina - Ruiz, M. (2017). Intervención social en el borde urbano desde el proceso de la significación cultural. *Revista de Arquitectura*, 19 (2), 78-93. doi: <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2017.19.2.1495>.
2. Andrade - Medina, P, Bermudez - Cardenas, D. C (2010). La sostenibilidad ambiental urbana en Colombia. *Bitácora Urbano Territorial, Universidad Nacional de Colombia*. 17 (2), 73-93. doi: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora>.
3. Duran - Diaz, P, (2014), La reivindicación del rio como espacio urbano en el Rio San Marcos en Ciudad Victoria, México. Tesis Doctoral recuperado de <file:///C:/Users/PLOTTER-ARQ/Downloads/TPDD4de7.pdf>. Barcelona.
4. Flórez Millán, L. A., Ovalle Garay, J. H. y Forero La Rotta, L. A (2014). Traducción del diseño concurrente al proyecto de arquitectura. *Revista de Arquitectura*, 16 (1), 77-85. doi: 10.14718/RevArq.2014.16.9.
5. Franco - Calderón, M, (2012), Los equipamientos Urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. *DeArq.* 11, 8-13. doi: <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18389/dearq11.2012.03>.
6. Gehl, J, (2010), *Ciudades para la gente*, Ediciones Infinito, Buenos Aires, Argentina.
7. Gamberoni - Saulle, A.A. (2015), Renovación de Centros industriales. Integración urbana y vivienda multifamiliar en San Andresito de la 38. (Tesis de maestría en arquitectura), *Repositorio Universidad de los Andes. Bogotá*, Colombia. Recuperado de: http://documentodegrado.uniandes.edu.co/documentos/201210120_fecha_2015_01_23

ho ra_13_01_02_parte_1.pdf.

8. Hernández, A. (2000). Barrios y Equipamientos públicos, esencia del proyecto democrático de la ciudad. *Revista de estudios sociales y psicología aplicada.*, 16, 77-85.

doi:http://oa.upm.es/14232/1/2000_Agust%C3%ADn_Hernandez_Documentacion_social_1119_Barrios_y_Equipamientos_Publicos.pdf.

9. Hurtado – García, J. P, León – Ramirez, W. C, (2016), Transformación de ríos urbanos.

“El equipamiento como articulador de dinámicas urbanas con la estructura ecológica del río Fucha”. *Repositorio Universidad Piloto de Colombia*. Recuperado de:

<http://polux.unipiloto.edu.co:8080/00003087.pdf>.

10. Lynch, K, (1959) *La Imagen de la Ciudad*. Editorial GG. Barcelona, España.

11. Londoño Londoño, A. E. (2014). *Integración Urbana del Rio Fucha caso específico tramo I*. Universidad Nacional de Colombia. Bogota.

12. Naciones Unidas, 1987, *Desarrollo y cooperacion economica internaciona~: medio ambiente*, Informe Asamblea general Naciones Unidas 1987, Nueva York.

13. Páramo, P., y Burbano, A. M. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de Arquitectura*, 16 (1), 6-15. doi:

10.14718/RevArq.2014.16.2.

14. Palacio, D, Cots, T, (2017), *Cultura y arte como factores de cohesión social y desarrollo urbano sostenibles*, Interarts, Barcelona.

15. Rodríguez-Ahumada, C. (2018). Los artículos científicos como herramienta de aprendizaje en las escuelas de arquitectura. *Revista de Arquitectura*, 20(2), 3-9. doi:

<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2018.20.2.2161>

16. Rossi, A, (1966), *La Arquitectura de la Ciudad*, Editorial GG. Barcelona, España.
17. Sansão Fontes, A. & Couri Fabião, A. (2016). Além do público - privado: intervenções temporárias e criação de espaços coletivos no Rio de Janeiro, Más allá de lo público y lo privado. Intervenciones temporales y creación de espacios colectivos en Rio de Janeiro. *Revista de Arquitectura*, 18(2),27-39. doi:10.14718/RevArq.2016.18.2.3.
18. Secretaria Distrital de Ambiente, 2016, Calidad del Recurso Hídrico de Bogotá D.C. Recuperado de <http://ambientebogota.gov.co/red-de-calidad-hidrica>. Bogota.
19. Secretaria de Planeación Distrital (2015) *Rio Fucha Plan de manejo integral. Tomo I* Alcaldía Mayor de Bogotá. Bogota.
20. Secretaria de Planeación Distrital (2015) *Rio Fucha Plan de manejo integral. Tomo II* Alcaldía Mayor de Bogotá. Bogota.
21. Torres Quintero, E. (2017) *Estudio Hídrico del canal Río Fucha. Análisis de los impactos generados por la construcción de la ciclo ruta paralela al canal en la localidad de Puente Aranda*. Articulo de Reflexion U Libre. Bogota.
22. Universidad Católica de Colombia, (2010), *Proyecto Educativo del Programa de Arquitectura (PEP)*. Universidad Catolica de Colombia. Bogota.

Anexos

Anexo A. Formulación Conceptual y Capas proyecto urbano.

Anexo B. Plano proyecto Plan estratégico Rio Fucha.

Anexo C. Cortes Plan estratégico Rio Fucha.

Anexo D. Imaginarios Urbanos.

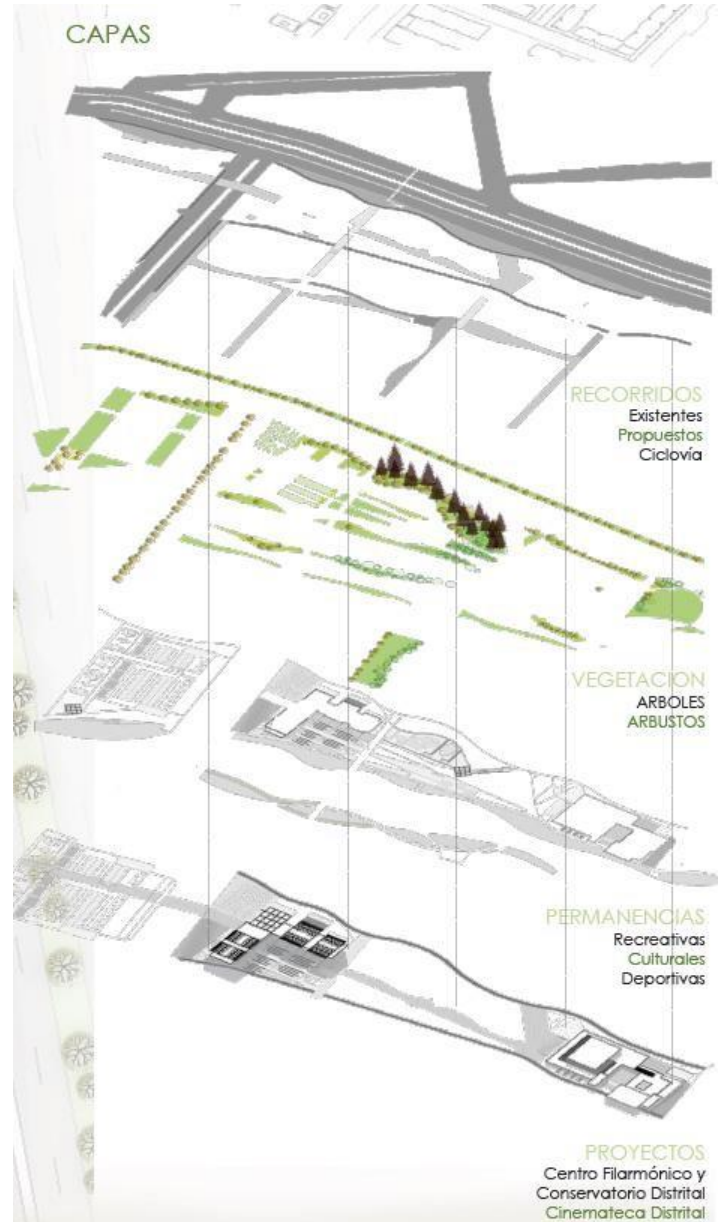
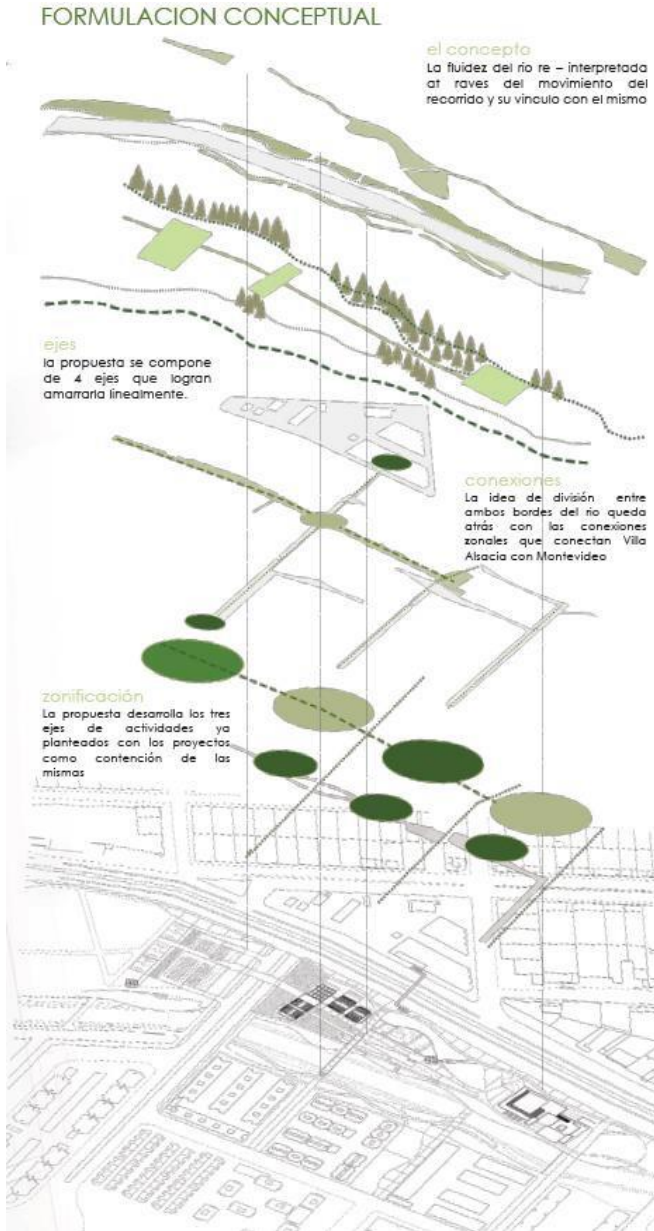
Anexo E. Proceso de Propuesta arquitectónica y determinantes.

Anexo F. Planta de acceso CFCD y relación con el espacio público del proyecto.

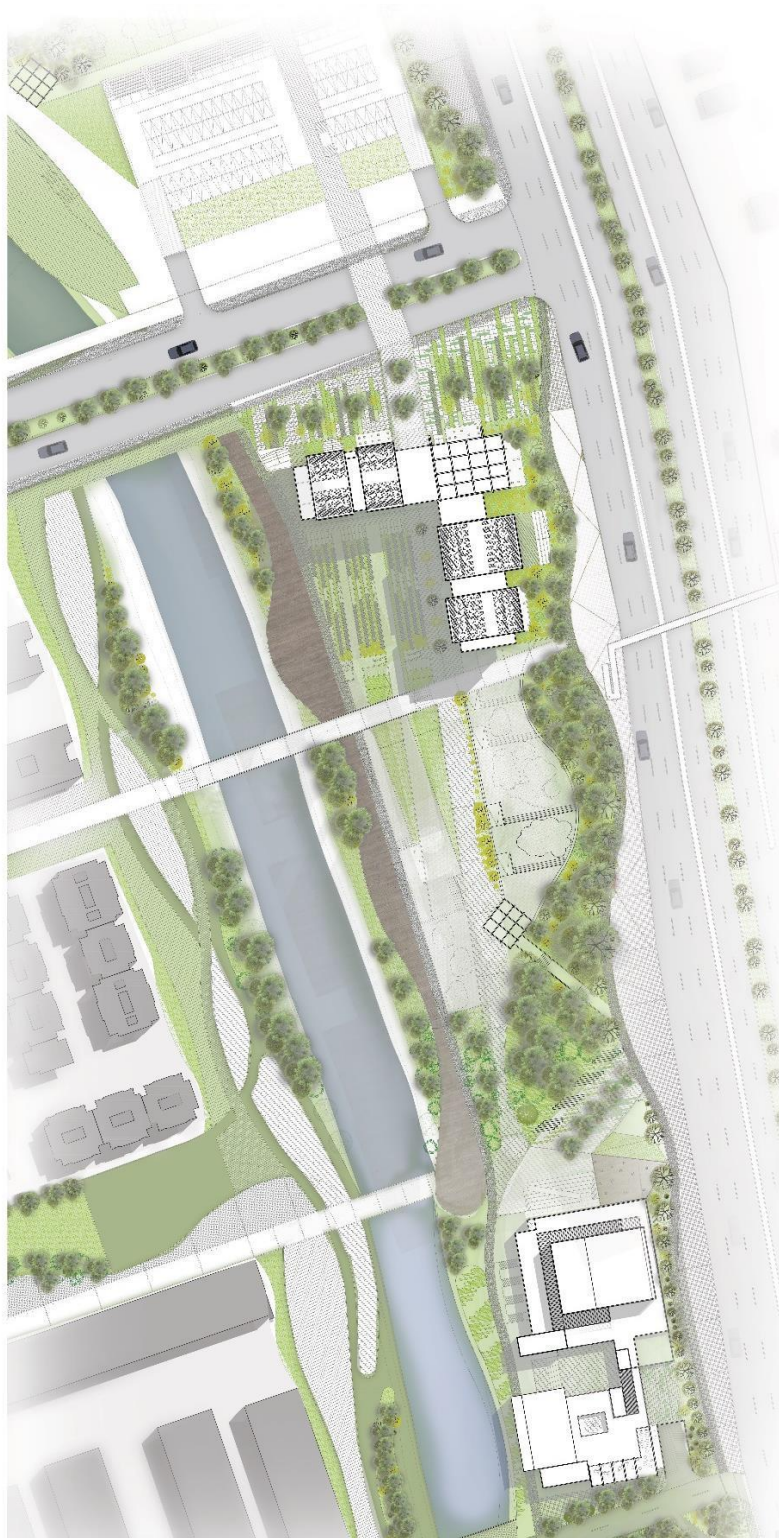
Anexo G Planta 2 Nivel CFCD.

Anexo H. Memorias Finales

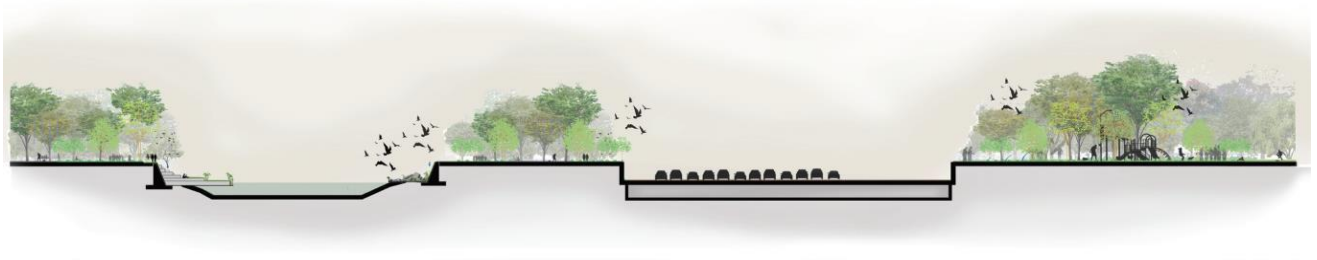
Anexo I. Maquetas y fotografías.



Anexo A. Formulación Conceptual y Capas proyecto urbano.
 Fuente: elaboración propia.

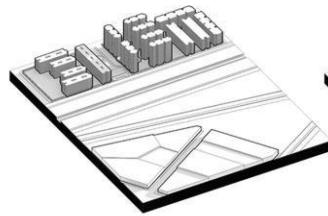


Anexo B. Plano proyecto Plan estratégico Río Fucha
Fuente: elaboración propia.

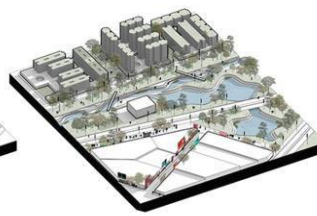


Anexo C. Cortes Plan estratégico Río Fucha
Fuente: elaboración propia.

Antes



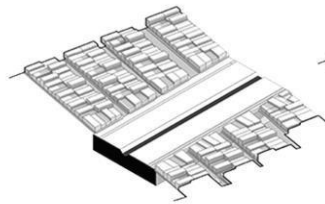
Después



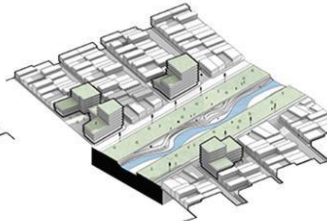
De la idea principal de darle vida al río de nuevo, movilidad y fluidez, nacen estos imaginarios donde se evidencia el retorno de los habitantes del sector y la apropiación del fucha.



Antes



Durante



Después

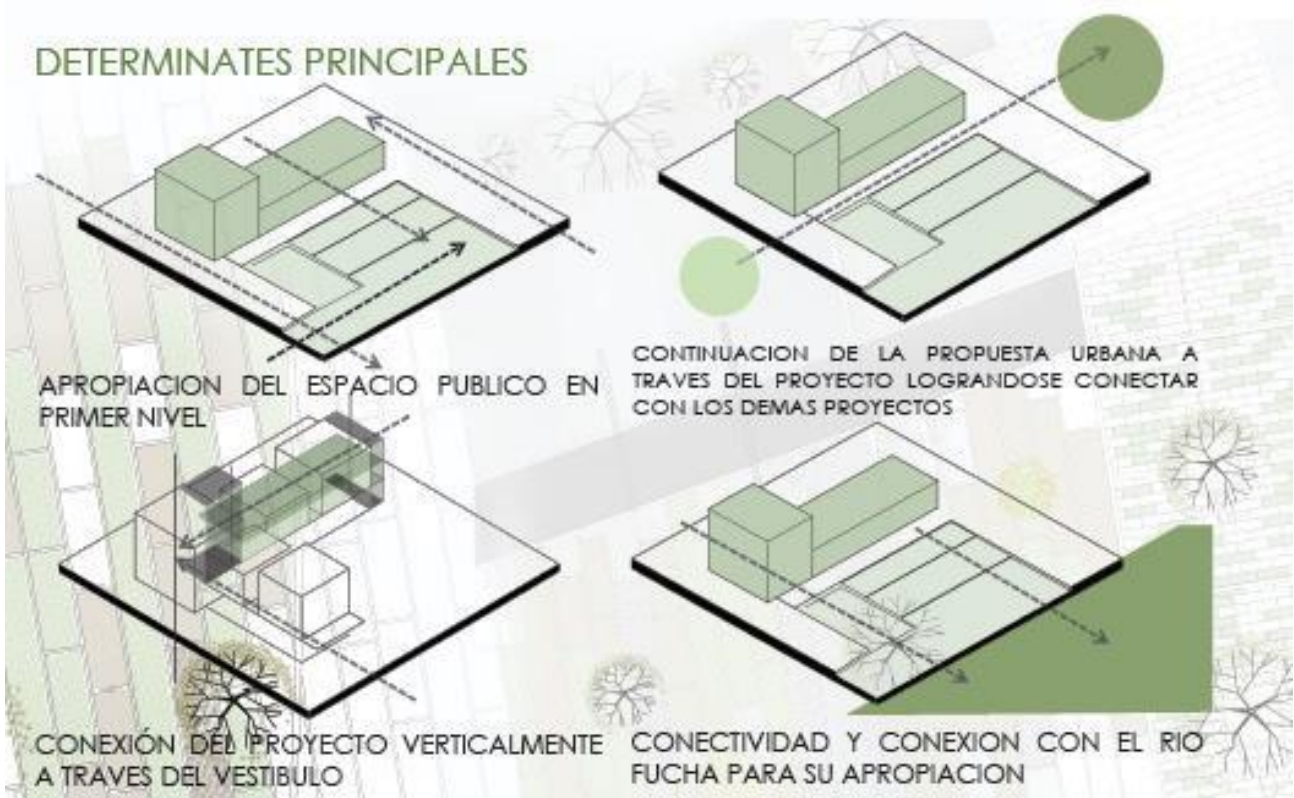


En el ejercicio de ir proyectando una conexión más cercana con el río a través de niveles, imaginamos permanencias, escenarios a lo largo del eje principal y futuras edificaciones, en este caso, equipamientos.





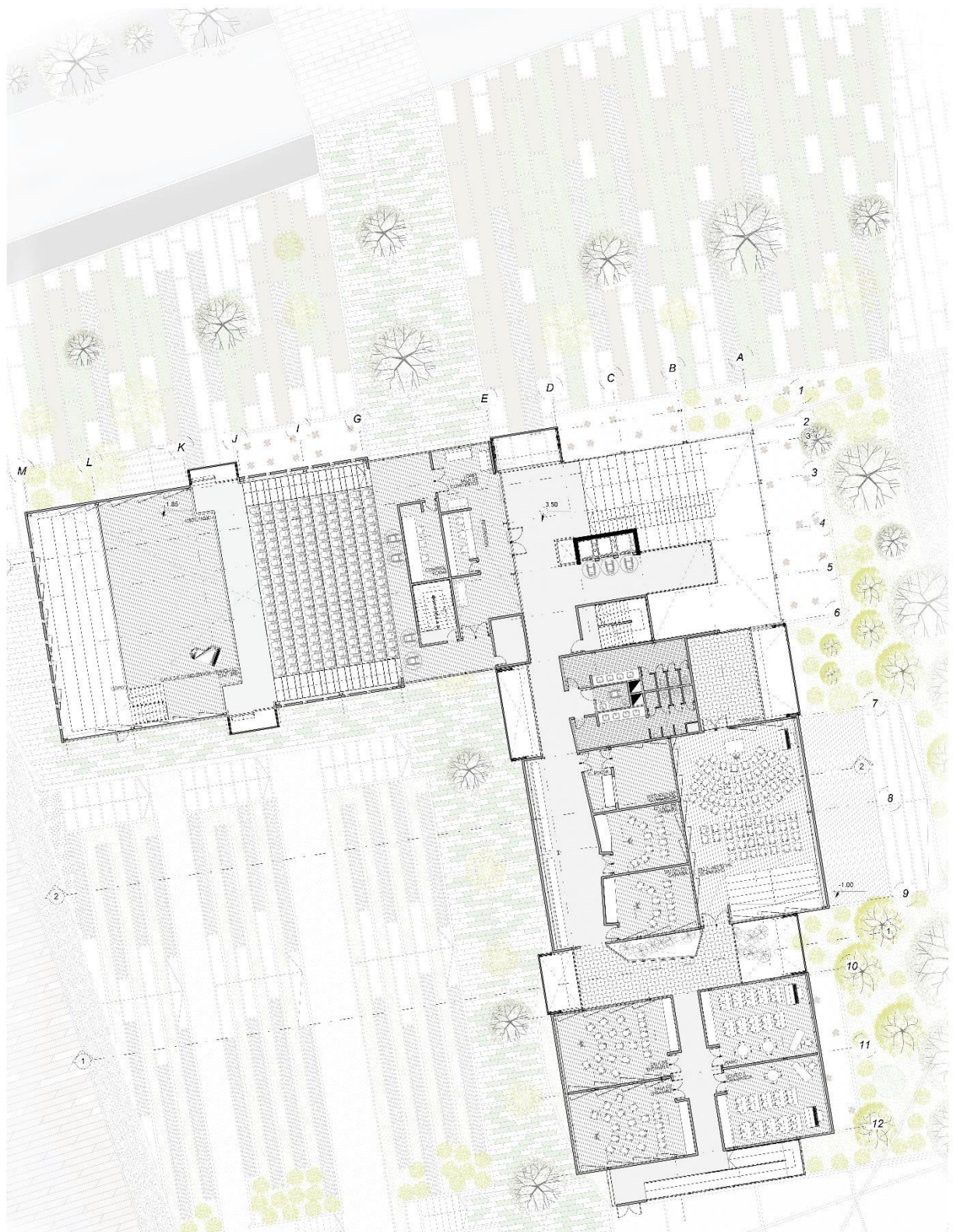
Anexo D. Render CFCD e integración con el Río y propuesta urbana.
Fuente: elaboración propia.



Anexo E. Proceso de Propuesta arquitectónica y determinantes.
 Fuente: elaboración propia.



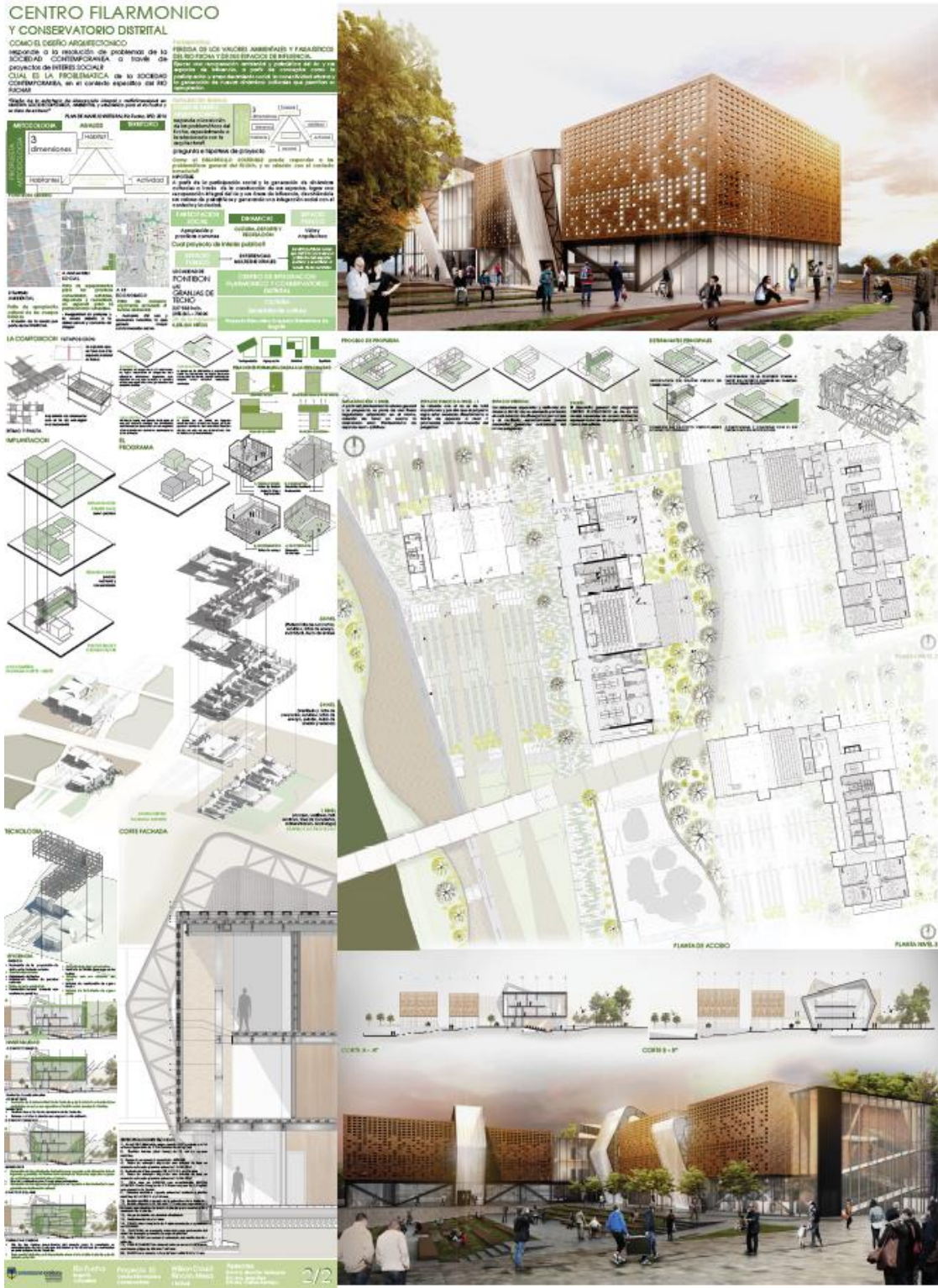
Anexo F. Planta de acceso CFCD y relación con el espacio público del proyecto.
Fuente: elaboración propia.



Anexo G. Planta 2 Nivel CFCD
Fuente: elaboración propia.



Anexo H. Memoria Urbana
 Fuente: elaboración propia.



Anexo H. Memoria Arquitectónica
Fuente: elaboración propia.



Anexo I. Maquetas y
Fotografías
Fuente: elaboración propia.