

311.55
Q78i
Ej. 1



IMPACTO DE LOS EGRESADOS DEL SENA EN LA ZONA CENTRO DEL HUILA 2012-2014

ADRIANA MARCELA QUINTERO SAMBONÍ
JUAN MANUEL ANDRADE NAVIA
MIGUEL ALIRIO ARGOTE



ISBN: 978-958-15-0249-3

Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

IMPACTO DE LOS EGRESADOS DEL SENA DE LA ZONA CENTRO DEL HUILA 2012-2014

Servicio Nacional de Aprendizaje SENA
Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila
Grupo de Investigación INNOVAGRO C.A.D.P.H.
Titulo: IMPACTO DE LOS EGRESADOS DEL SENA
EN LA ZONA CENTRO DEL HUILA 2012-2014

ISBN: 978-958-15-0250-9

Diseño e Impresión: Heber Gráficas

Diseño Caratula: Juan Guillermo Silva

Corrección de Estilo: Martha Eugenia López

Tiraje: 500 ejemplares

11.5-
R782
EJ.1

**IMPACTO DE LOS EGRESADOS DEL SENA
EN LA ZONA CENTRO DEL HUILA
2012-2014**

HERNANDO ALFONSO PRADA GIL
Director General del SENA

LUIS ALBERTO TAMAYO MANRIQUE
Director Regional

MIGUEL ALIRIO ARGOTE
Subdirector Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila
Coordinador general de la investigación

ADRIANA MARCELA QUINTERO SAMBONÍ
JUAN MANUEL ANDRADE NAVIA
Investigadores principales

MAGDA LORENA TORRES GÓMEZ
HUMBERTO BARRIOS PEÑA
Equipo de apoyo

AGRADECIMIENTOS

El desarrollo del presente estudio fue posible gracias al decidido apoyo del subdirector del Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila, Miguel Alirio Argote, gestor de la idea de medir el impacto de los egresados del Centro en la Sub-región Centro del Huila.

Gracias también a los colaboradores de la Unidad de Bienestar Aprendices del Centro, quienes estuvieron prestos a facilitar las bases de datos de los egresados, y posteriormente a apoyar el proceso de aplicación del instrumento y la recolección de información.

A los instructores del área de matemáticas, quienes apoyaron la etapa de selección de la muestra, la tabulación y sistematización de la información recolectada durante la investigación.

A los monitores de investigación del grupo de investigación INNOVAGRO, quienes aplicaron las encuestas de recolección de información, en un proceso arduo y extenuante que produjo sus frutos.

A los egresados que muy amablemente, y comprometidos con la institución, dedicaron minutos de su valioso tiempo a responder cada una de las preguntas del instrumento.

Finalmente a cada uno de los instructores, aprendices, administrativos y demás personas que, de una u otra manera, se vieron involucradas durante el desarrollo de la investigación.

Contenido

CAPÍTULO I

GENERALIDADES..... 13

1.1	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.2	ANTECEDENTES.....	21
1.3	FORMULACIÓN DEL INTERROGANTE.....	27
1.4	SISTEMATIZACIÓN DEL INTERROGANTE.....	27
1.5	OBJETIVOS	28
1.5.1	Objetivo General.....	28
1.5.2	Objetivos Específicos.....	28
1.6	JUSTIFICACIÓN	29
1.7	REFERENTE TEÓRICO	31
1.7.1	Generalidades del egresado	31
1.7.2	Clasificación de los programas de formación.....	31
1.7.2.1	Formación Técnica.....	31
1.7.2.2	Formación Tecnológica	32
1.7.3	Seguimiento a egresados - Requerimientos del Consejo Nacional de Acreditación.....	32
1.7.4	Impacto laboral.....	33
1.7.4.1	Perfil ocupacional.....	34
1.7.4.2	Pertinencia	34
1.7.4.3	Inserción laboral.....	35

1.7.4.4	Perfil socio-económico	35
1.8	MARCO NORMATIVO	36
1.8.1	Constitución Política de Colombia	36
1.8.2	Ley 30 de 1992. Sistema Nacional de Acreditación.....	36
1.8.3	Decreto 1295 de abril de 2010.....	37
1.9	METODOLOGÍA.....	37
1.9.1	Método de investigación	37
1.9.2	Tipo de investigación.....	38
1.9.3	Técnicas e instrumentos	39
1.9.4	Población y muestra.....	39
	Período	39
	Egresados	39
1.9.5	Estructura del instrumento	40

CAPÍTULO II

DESARROLLO..... 43

2.1	CARACTERÍSTICAS GENERALES	45
2.1.1	Procedencia de los egresados	45
2.1.2	Distribución por género.....	47
2.1.5	Municipio de domicilio.....	49
2.1.5	Programa de formación egresado.....	50
2.2	SITUACIÓN Y ASPECTOS LABORALES	51
2.1.6	Ocupación.....	51
2.1.8	Continuidad de estudios superiores	63

CAPÍTULO III

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 69

3.1 CONCLUSIONES..... 70

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 72

ANEXO A. ENCUESTA DE IMPACTO DE EGRESADOS.... 73

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Relación de egresados 2012-2014.....	43
Tabla 2. Cálculo de la muestra	44
Tabla 3. Ocupación actual de egresados.....	57

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Procedencia de los egresados 2012	49
Figura 2. Procedencia de los egresados 2013	50
Figura 3. Procedencia de los egresados 2014	50
Figura 4. Distribución por género	51
Figura 5. Distribución por edad	52
Figura 6. Estado civil	52
Figura 7. Municipio de domicilio.....	53
Figura 8. Programa de formación de los egresados	54
Figura 9. Actividad actual	55
Figura 10. Tiempo que duró cesante	56
Figura 11. Dificultades para conseguir empleo	57
Figura 12. Relación ocupación-formación	59
Figura 13. Satisfacción con la ocupación actual.....	60
Figura 14. Modalidad de contratación o vinculación.....	60
Figura 15. Nivel jerárquico del cargo	61
Figura 16. Cambio de empleo	62
Figura 17. Relevancia de un segundo idioma en su trabajo	62
Figura 18. Nivel salarial	63
Figura 19. Modalidad de etapa productiva	64
Figura 20. Lugar de etapa productiva	65

Figura 21. Actividad económica de etapa productiva	66
Figura 22. Continuó con estudios superiores.....	67
Figura 23. Programa de formación profesional	67
Figura 24. Grado formación del Sena	68
Figura 25. Percepción de la formación Sena	68
Figura 26. Conoce el Fondo Emprender	69
Figura 27. Utilizó los servicios del Fondo Emprender	69
Figura 28. Evaluación de los servicios utilizados	70
Figura 29. Interés en un plan de negocios.....	70

INTRODUCCIÓN

El SENA es una institución concebida dentro de la estrategia de productividad del país para la cualificación de capital humano y su articulación con el sector productivo. En esa lógica, la institución aporta a la formación de las personas, que por diversos motivos, no pueden acceder a formación en las universidades.

El Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila (en adelante CADPH) cumple dichas funciones desde hace varias décadas en la zona centro del Huila, con área de influencia en ocho municipios, enfocado en programas a nivel tecnológico en diversas disciplinas.

Conscientes de la importancia de la labor que desempeña el CADPH en la zona, se impulsó el desarrollo de la investigación con el objetivo general de medir el impacto de los egresados durante el periodo 2012-2014. Así mismo, establecer las características socio-económicas de los egresados de los programas tecnológicos, los índices de ocupación, la caracterización laboral de los egresados, el nivel de ingresos promedio, el grado de satisfacción y su desempeño laboral actual, entre otros aspectos.

Para el desarrollo del estudio se tuvo en cuenta una población de 2.776 egresados de los años mencionados, de los cuales se seleccionó una muestra de 335 egresados, a quienes se aplicó el instrumento de recolección de información por medio presencial.

La información recolectada permitió evidenciar la importancia del CADPH como formador de personas, generalmente de condiciones

económicas limitadas, para que se integren al sector productivo, mejorando sus condiciones propias y las del entorno.

De igual forma, brinda la oportunidad de afianzar las prácticas de formación y realizar seguimiento a los egresados como actores de interés para la institución.

CAPÍTULO I.

GENERALIDADES

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA-, fue creado en 1957 mediante Decreto Ley 118 del 21 de junio del mismo año, con la función de brindar formación profesional a trabajadores, jóvenes y adultos de la industria, el comercio, el campo, la minería y la ganadería.

En esa lógica, la institución está encargada de intervenir en el desarrollo social y técnico de los trabajadores colombianos, ofreciendo y ejecutando la formación profesional integral, para la incorporación y el desarrollo de las personas en actividades productivas que contribuyan al desarrollo social, económico y tecnológico del país.

Debido a la gran acogida que tuvo esta institución, paulatinamente se fueron abriendo centros de formación en las diferentes regiones del país como consecuencia de los requerimientos y particularidades de cada una. De tal suerte, que en la actualidad el SENA cuenta con 116 centros de formación y 33 regionales distribuidas por zonas: Zona Caribe con 8 regionales y 19 Centros de Formación; Zona Andina con 11 regionales y 69 Centros de Formación; Zona Pacífica con 4 regionales y 17 Centros de Formación; Zona Amazónica con 5 regionales y 5 Centros de Formación y la Zona Orinoquia con 5 regionales y 6 Centros de Formación.

Cada una de las regionales establece las necesidades de formación según las necesidades económicas de la región y la red de conocimiento a la que pertenecen, en otros términos la vocación socio-económica de la región determina las áreas del conocimiento que deben orientar.

La regional Huila pertenece a la Zona Andina y está conformada por cinco Centros de Formación, ubicados generalmente en los municipios con mayor intensidad poblacional y altas perspectivas de desarrollo.

Al respecto, cuenta con los siguientes Centros:

- Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila: su especialidad y red conocimiento a la que pertenece es la pecuaria.
- Centro Agroempresarial y Turístico del Huila: su especialidad y red de conocimiento a la que pertenece es la hotelería y turismo.
- Centro de Formación Agroindustrial "La Angostura": su especialidad y red de conocimiento a la que pertenece es la agrícola.
- Centro de Gestión y Desarrollo Sostenible Surcolombiano: su especialidad y red de conocimiento a la que pertenece es ambiental.
- Centro de la Industria, la Empresa y los Servicios: su especialidad y redes de conocimientos a las que pertenece son: electrónica y automatización, red de conocimiento en comercio y ventas, red de conocimiento en minería y red de conocimiento en informática, diseño y desarrollo de software (Sena, 2012).

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA para el año 2014 a nivel de formación tecnológica certificó 65.912 aprendices egresados certificados, en formación técnica 197.072 aprendices egresados certificados y a nivel de técnico profesional 3.885 aprendices egresados certificados.

En la Regional Huila el promedio de aprendices certificados egresados desde las diferentes modalidades tecnológico, técnico y técnica profesional fueron de 6.550 aprendices egresados certificados.

Para el caso particular de interés y estudio, se encuentra el Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila, fundado mediante acto administrativo el 17 de marzo de 1991.

Sin embargo, fue en 2007, por Resolución 521 del 26 de marzo del 2007 de la Dirección General, cuando se le dio el nombre de Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila (CADPH), y finalmente

en el 2009 se gestionó la donación del inmueble donde actualmente se encuentra ubicado.

El Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila está ubicado en la Zona Centro del Huila. Su sede principal se encuentra en el municipio de Garzón. Por su ubicación geográfica brinda atención a 8 municipios de la Zona: Agrado, Altamira, Gigante, Suaza, Guadalupe, Tarqui y El Pital. Su formación está direccionada hacia el sector agropecuario y empresarial. Gracias a que el Centro hace parte de la Zona Andina, su variedad climática facilita la riqueza agrícola y permite que sea una de las zonas donde se localizan los principales exportadores a nivel mundial de productos como café, cacao, frutas y flores, entre otros.

En el municipio de Garzón, conocido como “La Capital Diocesana del Huila”, una de las actividades económicas principales es la agrícola, siendo el café su principal producto: aporta un 49% de ingresos a la economía, seguido de productos de pan coger como plátano, yuca, arroz maracuyá y cacao, entre otros.

El sector pecuario ocupa el segundo renglón dentro de las actividades principales de la región centro del Huila. La piscicultura se centra en especies cultivadas de mojarra roja, carpa espejo y cachama; la ganadería con bovinos de doble propósito (carne y leche) y la porcicultura y la avicultura con doble propósito (carne y huevo).

El sector turismo tiene una buena incidencia en la región, debido a que Garzón es “La Capital Diocesana y Cultural del Huila”, sede de la primera Diócesis del departamento, por lo cual cuenta con una destacada arquitectura religiosa. En el sector artesanal se destacan los tejidos de fique, las artesanías de guadua y de cerámica, entre otros.

Por último existe un sector minero incipiente y artesanal de extracción primaria con la generación, en algunos casos, de pequeñas canteras como arena, recebo, neme y material de playa (Plan de Desarrollo,

Municipio de Garzón 2012- 2015).

Por ende, las apuestas productivas para el Centro del Huila son el sector agropecuario, el sector turístico y el minero (Plan Estratégico Regional Huila 2012).

El Centro de Formación tiene aproximadamente 24 años de servicio a la comunidad y viene formando técnicos y tecnólogos en áreas como la empresarial, agrícola y en especial pecuaria, red de conocimiento a la cual pertenece.

En el 2014 el Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila tuvo un promedio de certificación en formación tecnológica de 402 certificados y en formación técnica 550, para un total de 952 aprendices egresados certificados que salieron a la vida laboral desde las diferentes formaciones ofrecidas por el Centro, promedio bastante significativo si se le compara con los otros 4 Centros de Formación como son: el Centro de Desarrollo Agroempresarial y Turístico del Huila con 969 certificados egresados en las modalidades técnica y tecnólogos; el Centro de Formación Agroindustrial con 729 certificados egresados en modalidades técnica y tecnológica; el Centro de Gestión y Desarrollo Sostenible Surcolombiano con 1.168 certificados egresados en sus modalidades técnica, técnica profesional y tecnólogos y el Centro de la Industria, la Empresa y los Servicios con 2.732 certificados egresados en sus diferentes modalidades: técnico, técnico profesional y tecnólogos (SENA, 2014).

Con base en todo lo anterior, se hace necesario evaluar la pertinencia de la formación dando respuestas a las demandas de la economía local y regional, así como la proyección social del egresado, mediante la evaluación del impacto y pertinencia de la formación técnica y tecnológica brindada.

En ese sentido, teniendo en cuenta que el Ministerio de Educación

Nacional tiene una serie de criterios establecidos para la oferta de programas de formación y determinado número de requisitos establecidos, es preciso evaluar el impacto de los mismos. Al respecto, la Característica 39 sobre el impacto de los egresados en el medio social y académico, tiene en cuenta que los egresados del programa sean reconocidos por la calidad de la formación que reciben y se destaquen por su desempeño en la disciplina, profesión, ocupación u oficio correspondiente, por lo cual se debe evaluar el ingreso de los egresados del programa al mercado laboral, los sectores de actividad social y económica en los que se desempeñan, la participación de los egresados como miembros de comunidades académicas, la participación de los egresados en asociaciones científicas y profesionales, el desempeño de los egresados en evaluaciones externas (exámenes de Estado y equivalentes).

1.2 ANTECEDENTES

Las transformaciones que contantemente se vienen dando en el país a nivel económico, social, laboral y político, han ocasionado que las Instituciones de Educación Superior creen la necesidad de realizar estudios que puedan medir el impacto de sus egresados en diferentes áreas, como: desempeño laboral, ubicación en el mercado laboral, impacto de la información recibida en el enfrentamiento a problemas específicos en el mercado del trabajo y los desempeños de los profesionales, entre otros.

Los estudios de los egresados, por lo general, tienen como objetivo explicar la relación existente entre la educación recibida y el mundo del trabajo; sin embargo es preciso reconocer que dicha relación está inmersa en un contexto complejo y cambiante, razón por la cual, difícilmente, pueden ser analizados e interpretados bajo un enfoque específico o desde una sola perspectiva.

Estudios realizados en universidades mexicanas, como el de seguimiento a los egresados de la licenciatura en trabajo social de la Universidad Sonora, ubicada en la ciudad de Hermosillo - México, evalúa el impacto social de sus egresados y su ubicación laboral, obliga a la institución a replantear estrategias viables que le permitan identificar las fortalezas y debilidades de los planes de estudio que ofrecen (Granillo y Moya, 2010).

En dicho estudio, de tipo exploratorio descriptivo, se encontró que el 80% de los egresados se encontraba laborando y cerca del 50% de los que obtuvieron su título se ubicaba en las áreas tradicionales del trabajo social, con un empleo de base y realizaban sus actividades de acuerdo con los procedimientos establecidos en el manual, con salarios que fluctuaban entre los tres y los seis mil pesos mensuales (Granillo y Moya, 2010).

Por otra parte, la Universidad Autónoma de Chihuahua realizó un estudio en el que se utilizó como instrumento principal una encuesta que incluyó aspectos fundamentales a evaluar, aplicando una muestra representativa de 50 egresados de las generaciones 2006 - 2010 (Valles, 2010).

Los aspectos incluidos en el estudio fueron datos académicos de cada uno de los egresados encuestados, nivel de satisfacción y desempeño académico que recibieron por parte de la Facultad de Economía Internacional, el desempeño laboral que tenían en el mercado laboral y la actualización profesional adquirida después de haber egresado (Valles, 2010).

La información recogida en la investigación fue útil para que la institución reajustara su oferta educativa. Así mismo evidenció que los egresados estaban satisfechos en gran parte de los aspectos sobre los que se indagó y manifestaron algunas mejoras que ellos consideraron pertinentes, entre ellas sobresale una mejor relación entre la facultad y los egresados (Valles, 2010).

Al respecto, se encontró que los egresados encuestados alcanzaron ingresos promedio entre \$10.000 y \$20.000¹ mensuales, además se enfatizó en la importancia que da el mercado laboral al trabajo durante la carrera y a la adquisición de experiencia previa (Valles, 2010).

A nivel nacional, las investigaciones que se han hecho con respecto a los seguimientos a graduados, fueron realizadas en el año 2002 por un grupo de cerca de 20 IES de Antioquia, lideradas por EAFIT, donde se creó la "red de enlace profesional" a través de la cual se ha generado una escala de niveles salariales que deben defenderse entre los graduados de la región, según su nivel de formación (Crissien & Rodríguez, 2014).

La Universidad Católica del Norte, realizó una investigación sobre el

Impacto de los egresados del programa de Ingeniería Informática y su desempeño con respecto a la industria del software, mediante un análisis de corte cuantitativo que sistematizó la información a partir del análisis estadístico de datos. El estudio fue de tipo descriptivo, no experimental. En él fueron abordadas las condiciones laborales, sociales y familiares de los egresados. El tamaño de la muestra fue de 76 egresados caracterizados por periodos académicos desde 2004 hasta el 2006, con una representatividad de muestra del 70%, un margen de error del 2%, y un nivel de confianza del 95% (Parra & Londoño, 2007).

La investigación mostró un incremento en los indicadores a nivel país, como el número de empresas, el número de empleos y cantidad de exportaciones; sin embargo, con relación a otros países, el desarrollo de la industria del software sigue siendo tenue y realmente sin incidencias de importancia a nivel internacional y, aún en el territorio nacional, no alcanza las dimensiones de otros sectores de la economía (Parra & Londoño, 2007).

Así mismo, la investigación arrojó que el 97% de los egresados estaba en el campo laboral y el 65% desempeñaba funciones en el campo de la ingeniería informática. El 94% afirmó que la terminación de sus estudios y grado obtenido, han contribuido a la realización de su proyecto personal de vida; el 71% que su visión sobre el mundo y la vida cambió después de la terminación de sus estudios y el grado obtenido (Parra & Londoño, 2007).

Por otro lado, la Pontificia Universidad Javeriana desarrolló un estudio de seguimiento a egresados de sus programas académicos, sede central, en el 2012, con el objetivo de realizar la caracterización socio-económica de los egresados, conocer su situación laboral al momento de su graduación, así como comparar la situación laboral de los recién egresados con la situación de la población de egresados

de la Educación Superior del país proveniente del OLE (Observatorio Laboral de la Educación), conocer el grado de satisfacción de los recién egresados con los servicios que les prestó la Universidad como estudiantes y con los que les presta en su condición de egresados (Pontificia Universidad Javeriana, 2012).

El estudio realizado fue de carácter descriptivo, abarcó seis fases y comprendió 123 preguntas agrupadas en los módulos de caracterización socio-económica, mercado laboral y satisfacción con la Universidad (Pontificia Universidad Javeriana, 2012).

Los resultados del estudio de seguimiento evidenciaron que la mayoría de los egresados recientes eran mujeres, representados por el 58% de los egresados entre 2009-3 y 2011-1. El perfil del egresado reciente era soltero, sin hijos, y si tenía, generalmente era uno. En su mayoría, los recién egresados vivían con sus padres (50,6%), seguidos por aquellos que tenían su propia familia (19,5%) (Pontificia Universidad Javeriana, 2012).

A nivel del mercado laboral, entre los recién egresados había una tasa de empleo del 86,1% y una tasa de desempleo del 13,9%, los asalariados con el 79,2%, representaban la mayor proporción de los ocupados, vinculados en su gran mayoría a empresas privadas (67,5%) y en mucha menor proporción a entidades gubernamentales (11,7%). La segunda ocupación de importancia era el trabajo como independiente (16,6%). Tan solo el 3,6% de los ocupados eran empleadores y el 0,6% se ocupaban como trabajadores familiares sin remuneración (Pontificia Universidad Javeriana, 2012).

El Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA-, en su preocupación por conocer el impacto que han tenido los egresados frente al capital social, realizó una investigación en la que evalúa la incidencia que tiene la institución en el capital social de beneficiarios de cursos largos, es

decir, aquellas personas que asistieron a cursos de capacitación para el trabajo: técnicos, tecnológicos, y de trabajador calificado (Sarmiento, González, Mina, Marcelo, Álvarez, Alonso & Plazas, 2007).

Esta investigación encontró que las acciones del SENA inciden de manera positiva en el capital social de los egresados, debido a su amplia cobertura. Los resultados de la institución pueden ser captados a través de encuestas generales, como la de calidad de vida. Desde el punto de vista individual, los egresados del SENA tienen un mejor capital social que los no SENA. Lo anterior se evidencia, de manera indirecta, con las diferencias en duración de desempleo, el nivel de ingresos, y la probabilidad de estar ocupados entre los dos grupos analizados. Estos resultados fueron confirmados a través de la encuesta de calidad de vida (ECV) 2003 y de la encuesta de capital social (EKS) 2006 (Sarmiento et al., 2007).

1.3 FORMULACIÓN DEL INTERROGANTE

¿Cuál es el impacto social y económico de los egresados de los programas tecnológicos del Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila, durante el periodo 2012 – 2014?

1.4 SISTEMATIZACIÓN DEL INTERROGANTE

¿Cuáles son las características socio-económicas de los egresados de los programas tecnológicos?

¿Cuáles son los índices de ocupación de los egresados?

¿Cuál es la caracterización laboral de los egresados, según el tipo de empresa privada o pública, tipo de contratación y áreas de desempeño?

¿Cuál es el nivel de ingresos promedio de los egresados?

¿Cuál es el grado de satisfacción de los egresados con el programa cursado, su situación profesional y su desempeño laboral actual?

¿Cuál ha sido el nivel de acompañamiento del Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila, con los egresados de los diferentes programas de formación titulada de los períodos 2012-2014?

¿Cuál ha sido el porcentaje de egresados que han continuado su carrera profesional?

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 Objetivo General

Determinar el impacto social y económico de los egresados de los programas tecnológicos del Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila, durante el período 2012 – 2014.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Establecer las características socio-económicas de los egresados de los programas tecnológicos.
- Indicar los índices de ocupación de los egresados del Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila, durante el período 2012 – 2014.
- Determinar la caracterización laboral de los egresados, según el tipo de empresa privada o pública, tipo de contratación y áreas de desempeño.
- Comparar el nivel de ingresos promedio de los egresados.
- Medir el grado de satisfacción de los egresados con el programa cursado, su situación profesional y su desempeño laboral actual.
- Evaluar el nivel de acompañamiento del Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila, con los egresados de los diferentes programas de formación titulada de los períodos 2012- 2014
- Determinar el porcentaje de egresados que han continuado su carrera profesional.

1.6 JUSTIFICACIÓN

Según Lopera (2005), un grupo de egresados refleja el espíritu y estilo de la institución en que se formaron. El egresado, al formar parte de las organizaciones, incidirá con su trabajo en el proceso de toma de decisiones, ofreciendo y mostrando al entorno un perfil profesional enlazado con sus actitudes individuales, sus competencias y lo que la institución le ha legado, mediante las actividades curriculares y extracurriculares.

Detrás de todo este bagaje está en juego el nombre de la institución, validando el desempeño, conocimiento y competencias básicas necesarias, en el momento de su incorporación al mercado laboral.

Por esta razón, la investigación impacto de los egresados del Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila, se convierte en un elemento importante para el SENA, en especial para el Centro de Formación, pues la investigación arrojó información relacionada con la calidad y pertinencia de los programas de formación, permitiendo medir el impacto y la relación institución - egresado, inserción laboral, entorno social y calidad de vida.

Por otro lado el estudio estableció el grado de satisfacción del egresado, analizando su situación profesional, desempeño profesional y acogida por parte del sector empresarial. Este aspecto toma especial relevancia teniendo en cuenta que el éxito de los programas académicos ofertados por la institución, está determinado por los requerimientos y demandas de recurso humano del sector.

Igualmente, dado que la zona de influencia del Centro comprende ocho municipios, donde se genera un impacto a través de sus programas de formación y diferentes proyectos de acompañamiento

al sector empresarial a través de la ejecución de recursos públicos, se hace imperativo evaluar la idoneidad y el desempeño de los productos entregados por la institución a la comunidad.

Con este trabajo se desea, a su vez, conocer qué tanto contribuye el Centro a que sus egresados en sus diferentes modalidades de formación titulada, técnica o tecnológica, sean aceptados en el mercado y qué tipo de acompañamiento les brinda para reforzar sus competencias profesionales.

La investigación no realiza aportes teóricos. Se debe destacar que busca desarrollar o replantear estrategias que ayuden a mejorar la pertinencia de la formación versus la competencia laboral, en el mercado actual de la región a la que pertenece el Centro.

Finalmente, este tipo de investigación ayuda a validar las competencias vistas por el aprendiz en el ambiente de formación, de acuerdo con las exigencias del mercado laboral y a cuantificar el impacto real en el desarrollo social y económico.

1.7 REFERENTE TEÓRICO

1.7.1 Generalidades del egresado

Para el presente estudio se entenderá la condición de egresado como aquel sujeto que concluyó sus estudios, debido a que agotó la totalidad de sus asignaturas y cumplió con los requisitos establecidos para obtener un título o una graduación académica, normalmente de rango universitario.

Para el caso del SENA, el egresado es una persona con una formación integral, es decir, que además de ser gran profesional, formado con los más altos estándares del mercado mundial, también es una persona formada en valores y en habilidades blandas.

Aquel estudiante que termina materias pero no ha obtenido el título, es un egresado no graduado y puede catalogarse como desertor, de acuerdo con el criterio de la institución a la que pertenece.

1.7.2 Clasificación de los programas de formación

1.7.2.1 Formación Técnica

Está orientada a generar competencias y desarrollo intelectual, aptitudes, habilidades y destrezas, así como conocimientos técnicos necesarios para el desempeño laboral en una actividad o área específica de los sectores productivo y de servicios. Un estudiante que egrese de este ciclo se puede vincular al mercado laboral. Este programa tiene una duración de año y medio (2.640 horas), distribuida en una etapa lectiva (1.760 horas) y una etapa productiva (880 horas). En algunos programas, la duración de las etapas lectivas y productivas tiene la misma intensidad (<http://www.oitcinterfor.org>).

1.7.2.2. Formación Tecnológica

Está orientada a la comprensión teórica para la formación de pensamientos innovadores e inteligentes y a estudiantes que tengan la capacidad de diseñar, construir, ejecutar, controlar, transformar y operar en los mercados. Además busca solucionar los problemas que demandan los sectores productivos y de servicios del país. Sus programas tienen una duración de dos años (3.520 horas) distribuidos en etapa lectiva (2.640 horas) y etapa productiva (880 horas). En algunos programas la duración de la etapa lectiva es de 2.200 horas y la productiva de 1.320 horas, para alcanzar las 3.520 horas como máximo (<http://www.oitcinterfor.org>).

1.7.3 Seguimiento a egresados - Requerimientos del Consejo Nacional de Acreditación

El programa hace seguimiento a la ubicación y a las actividades que desarrollan los egresados, en asuntos concernientes al logro de los fines de la institución y del programa.

Aspectos a evaluar:

- a) Existencia de registros actualizados sobre ocupación y ubicación profesional de los egresados del programa.
- b) Correspondencia entre la ocupación y ubicación profesional de los egresados y el perfil de formación del programa.
- c) Apreciación de los egresados, empleadores y usuarios externos sobre la calidad de la formación dada por el programa.
- d) Apreciación de los egresados acerca de la forma como el programa favorece el desarrollo del proyecto de vida.
- e) Utilización de la información contenida en el Observatorio Laboral para la Educación, como insumo para estudiar la pertinencia del programa.

- f) Evidencia de los procesos de análisis de la situación de los egresados.
- g) Mecanismos y estrategias para efectuar ajustes al programa en atención a las necesidades del entorno, evidenciados a través del seguimiento de los egresados.
- h) Estrategias que faciliten el paso del estudiante al mundo laboral.

CARACTERÍSTICA N° 37. Impacto de los egresados en el medio social y académico

Los egresados del programa son reconocidos por la calidad de la formación recibida y se destacan por su desempeño en la disciplina, profesión, ocupación u oficio correspondiente.

Aspectos a evaluar:

- a) Índice de empleo entre los egresados del programa.
- b) Egresados del programa que forman parte de comunidades académicas reconocidas, de asociaciones científicas, profesionales, tecnológicas, técnicas o artísticas, y del sector productivo y financiero, en el ámbito nacional o internacional.
- c) Egresados del programa que han recibido distinciones y reconocimientos significativos por su desempeño en la disciplina, profesión, ocupación u oficio correspondiente.
- d) Apreciación de empleadores sobre la calidad de la formación y el desempeño de los egresados del programa.

1.7.4 Impacto laboral

Al respecto, existe una definición genérica, que la concibe como *"el grado de influencia interna y externa que posee la unidad académica; en el ámbito interno se percibe en los cambios que experimentan los*

estudiantes a su paso por unidad académica; en el ámbito externo se traduce en los aportes y transferencias que se realiza en su región o comunidad” (Centroamericana, 2006).

En esta definición se resalta la importancia que adquiere la educación en las personas y los posibles resultados que les generan. Lo anterior se traduce en beneficios personales y sociales, en tanto que el grado de influencia externa se refiere a los resultados obtenidos al paso por la Universidad, traducidos en beneficios a su región o comunidad, lo cual se manifiesta en mejores servicios que pueda prestar el egresado, y en el aumento de la productividad entre otros.

Por su parte también se dice que el Impacto es el *“proceso sistemático que permite medición de resultados a posteriori a través de indicadores, a fin de constatar el grado en que se han alcanzado los objetivos propuestos en un período de tiempo determinado”* (Paredes, 2003).

1.7.4.1 Perfil ocupacional

Se define el perfil ocupacional, como las destrezas, saberes y habilidades que se adquieren después de haberse graduado en la universidad o en la institución donde se formó. Este perfil se desarrolla en forma diferente al perfil profesional, puesto que es adquirido por los años de empleabilidad y los cambios que exige el entorno donde se labora (adaptabilidad, flexibilidad, habilidades para participar, habilidades para solucionar problemas).

1.7.4.2 Pertinencia

En un sentido amplio se refiere al grado de vinculación que existe entre las instituciones educativas y la sociedad. En una visión más estrecha al grado de vinculación entre las instituciones educativas y los sectores productivos.

Dicha vinculación se materializa a través de la formación ofrecida por una Institución Educativa, la cual deberá responder a las necesidades sociales del entorno, más allá del ámbito de lo material y la inmediatez de la utilidad, o de los requerimientos específicos del mercado de trabajo (Martínez, 2010).

1.7.4.3 Inserción laboral

Para efectos de la investigación, la inserción laboral hace referencia al proceso desde el momento en que la persona se graduó hasta que consiguió un primer empleo u ocupación, y todo lo relacionado con la primera experiencia en el mercado laboral (Martínez & Corredor, 2012).

1.7.4.4 Perfil socio-económico

Conjunto de rasgos demográficos y sociales de un individuo o de un grupo de personas que caracterizan las decisiones de consumo en un momento dado. En el caso de una comunidad de estudiantes, este perfil se enmarca y está delimitado por la sociedad y la institución a la cual pertenecen (Jaramillo & Ruiz, 2001).

1.8 MARCO NORMATIVO

1.8.1 Constitución Política de Colombia

La Constitución Nacional de 1991 define en los siguientes artículos el derecho que tiene toda persona para acceder a la Educación Superior.

Artículo 26: Toda persona es libre de escoger profesión u oficio. La ley podrá exigir títulos de idoneidad. Las autoridades competentes inspeccionarán y vigilarán el ejercicio de las profesiones. Las ocupaciones, artes y oficios que no exijan formación académica son de libre ejercicio, salvo aquellas que impliquen un riesgo social.

Artículo 27: El Estado garantiza las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra.

Artículo 41: En todas las Instituciones de Educación, oficiales o privadas, serán obligatorios el estudio de la Constitución y la Instrucción Cívica. Así mismo se fomentarán prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios y valores de la participación ciudadana. El Estado divulgará la Constitución.

Artículo 67: La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.

1.8.2 Ley 30 de 1992. Sistema Nacional de Acreditación

Del Ministerio de Educación Nacional, mediante la cual se organiza el Servicio Público de la Educación Superior y enuncia a los graduados como un componente que está contemplado en el fomento de la calidad en las instituciones de Educación Superior.

Decreto No. 1001 del Ministerio de Educación Nacional. Artículo No. 13,

literal No. 12 "Políticas y Estrategias de Seguimiento a Graduados". La existencia de políticas y estrategias de seguimiento a graduados que:

- a. Permitan valorar el impacto social del programa
- b. Faciliten el aprovechamiento de los desarrollos académicos en el área del conocimiento por parte de los graduados.
- c. Estimulen el intercambio de experiencias profesionales e investigativas.

1.8.3 Decreto 1295 de abril de 2010

Esta norma reglamenta la Ley 1188 de abril 25 de 2008 y deroga el Decreto 2566 de 2003, que regulaba el proceso de Registro Calificado de Programas Académicos. Es este entonces, el decreto obligado vigente, para atender dicho proceso desde este momento.

El decreto amplía las condiciones que deben cumplir las IES para obtener y renovar el registro de sus programas y atiende la realidad del Sistema de Educación Superior, en ámbitos que no cubría el decreto 2566 de 2003. Responde además, a una crítica que se venía haciendo a esta norma con respecto a la ausencia de legislación sobre los programas de naturaleza virtual, que pasan a ser reconocidos hoy como una modalidad de la metodología a distancia.

Programa de egresados.- El desarrollo de una estrategia de seguimiento de corto y largo plazo a egresados, que permita conocer y valorar su desempeño y el impacto social del programa, así como estimular el intercambio de experiencias académicas e investigativas.

1.9 METODOLOGÍA

1.9.1 Método de investigación

Con base en las características de la investigación, esta se enmarcará dentro del paradigma cuantitativo.

Se basa en un tipo de pensamiento deductivo, que va desde lo general a lo particular. Utiliza la recolección y análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente.

Se refiere a la etapa preparatoria del trabajo científico que permita ordenar el resultado de las observaciones de las conductas, las características, los factores, los procedimientos y otras variables de fenómenos y hechos. Este tipo de investigación no tiene hipótesis exacta, ya que se fundamenta en una serie de análisis y prueba para llevar a cabo la valoración de la física.

1.9.2 Tipo de investigación

El estudio se enmarcó dentro de una investigación de carácter descriptivo. A tal efecto, Danhke (citado por Hernández, Fernández y Baptista, 2003), señala: *"Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis"* (p. 117).

En definitiva permiten medir la información recolectada, para luego describir, analizar e interpretar sistemáticamente las características del fenómeno estudiado, con base en la realidad del escenario planteado.

"La investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice" (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, pp. 119).

Para Tamayo (1998) la Investigación Descriptiva: *"Comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos. El enfoque que se hace sobre conclusiones es dominante, o como una persona, grupo o cosa, conduce a funciones en el presente"*.

1.9.3 Técnicas e instrumentos

Debido a que la investigación es de corte cuantitativo, se seleccionó la encuesta como técnica por excelencia para la recolección de información dentro de este paradigma. En concordancia, se diseñó el instrumento aplicado a la muestra seleccionada (Ver Anexo A).

1.9.4 Población y muestra

Dentro de la fuente de graduados en los períodos 2012 – 2014 de acuerdo a su población se estimó una muestra utilizando una fórmula estadística simple.

Tabla 1. Relación de egresados 2012-2014

Período	Egresados
2012	845
2013	962
2014	969
Total	2776

Fuente. Oficina de Bienestar Aprendices

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

N = tamaño de la población

σ = Desviación

e = Error estimado

Z = Nivel de confianza

Para el presente estudio se propone un muestreo aleatorio simple, para lo cual se escogió de manera aleatoria entre los egresados del Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila.

Tabla 2. Cálculo de la muestra

N	2776
Desviación	0,5
Nivel de confianza	1,96
Error muestra	0,05
Muestra	335

Fuente. Elaboración propia

La encuesta se aplicó de manera directa y presencial con una muestra de 335 aprendices egresado del Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila – SENA- con un nivel de confianza del 95% y un error del 5%.

1.9.5 Estructura del instrumento

El formulario definitivo quedó estructurado en tres aspectos:

Identificación personal: en este primer ítem se obtiene toda la información personal: edad, estrato socio-económico, gustos, lecturas y actividades que realizan en su vida cotidiana, etc.; (variables socio-económicas); además, se obtienen algunos datos de la práctica profesional.

Trayectoria Laboral: este capítulo indaga la situación del egresado en la población económicamente activa, así como su desempeño en el medio y sus condiciones laborales. Se reserva además un espacio para los laboralmente inactivos y las razones y expectativas de su situación actual.

Evaluación del Programa: por último, en la encuesta los egresados evalúan, opinan y sugieren cambios o modificaciones en los programas de formación que ofrece la institución.

CAPÍTULO II.

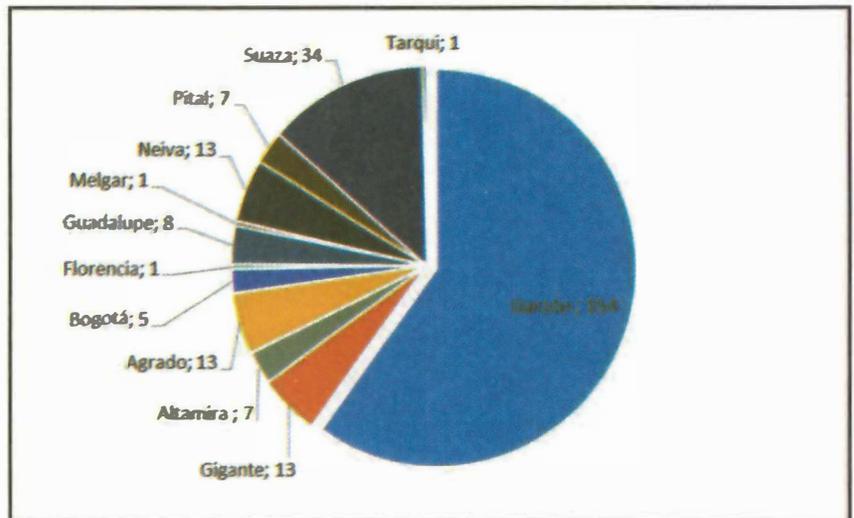
DESARROLLO

2.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES

2.1.1 Procedencia de los egresados

El estudio de la procedencia de los egresados de la institución se realizó de manera segmentada entre los años 2012, 2013 y 2014. Al respecto se pudo apreciar que el municipio de Garzón es el que más aprendices aporta.

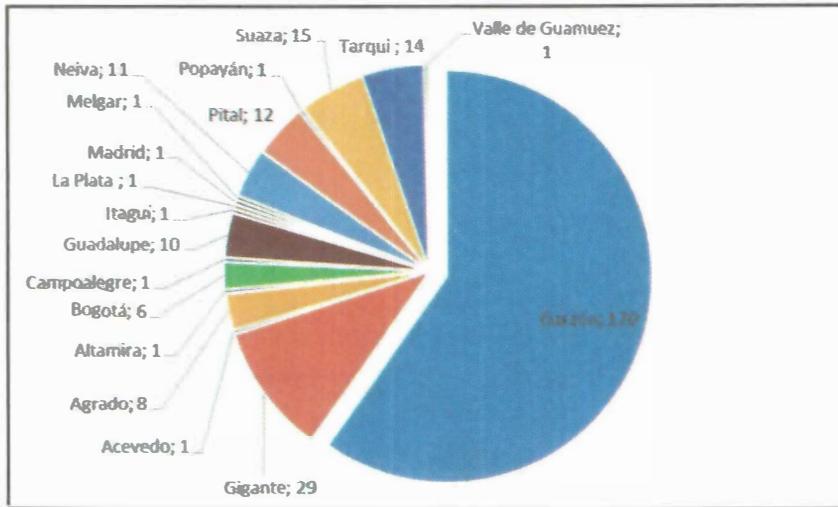
Figura 1. Procedencia de los egresados 2012



Fuente. Elaboración propia

Durante el año 2012, un alto porcentaje de egresados fue captado en Garzón, seguido de Suaza. De lejos se encuentran municipios como Gigante, Agrado y Neiva. Este año hubo poca presencia de egresados procedentes de fuera del departamento como Bogotá, Melgar y Florencia.

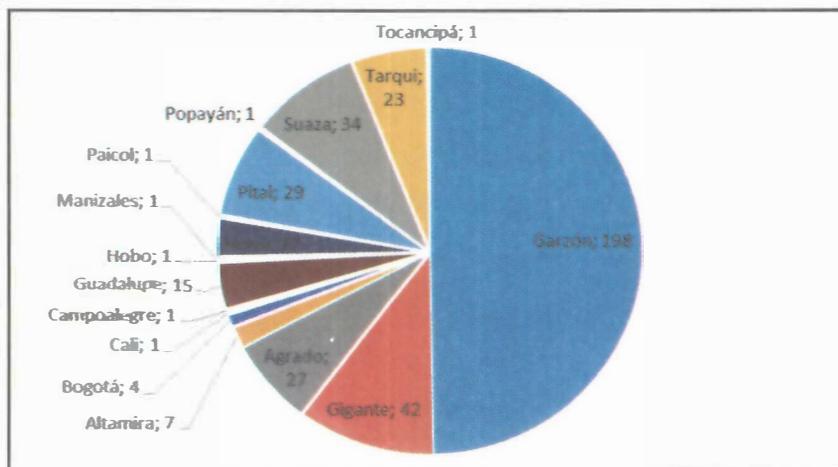
Figura 2. Procedencia de los egresados 2013



Fuente. Elaboración propia

En el 2013, Garzón continúa liderando el municipio que más aporta egresados a la institución con una participación creciente, en comparación con 2013, seguido de Gigante, Suaza, Tarqui y El Pital. La presencia de egresados procedentes de fuera del departamento estuvo por cuenta de municipios como Valle de Guamuez, Popayán, Melgar, Madrid, Itagüí y Bogotá.

Figura 3. Procedencia de los egresados 2014

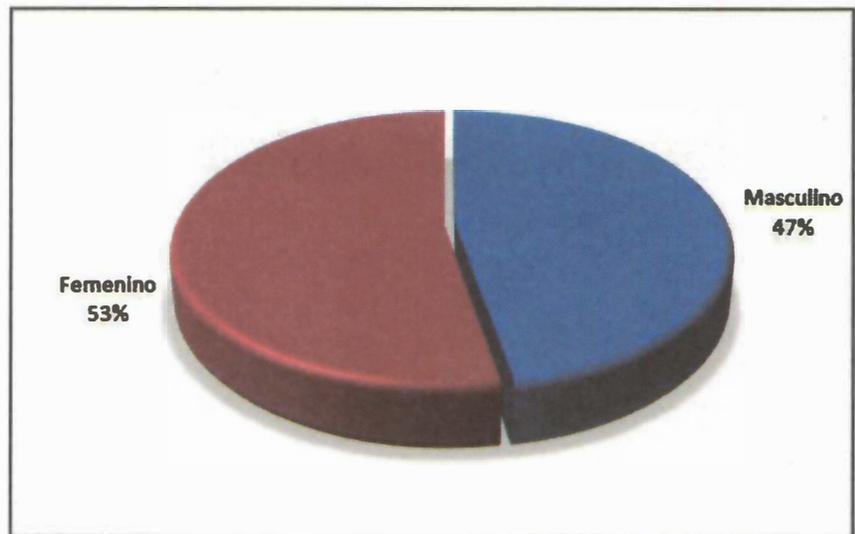


Fuente. Elaboración propia

Para el año 2014 la tendencia continúa igual con Garzón que contribuye en gran medida con egresados y una propensión en aumento, seguido por municipios como Gigante, Suaza, El Pital, Tarqui y Agrado. Sobresalen algunos egresados provenientes de Cali, Tocancipá, Popayán, Manizales y Bogotá.

2.1.2 Distribución por género

Figura 4. Distribución por género

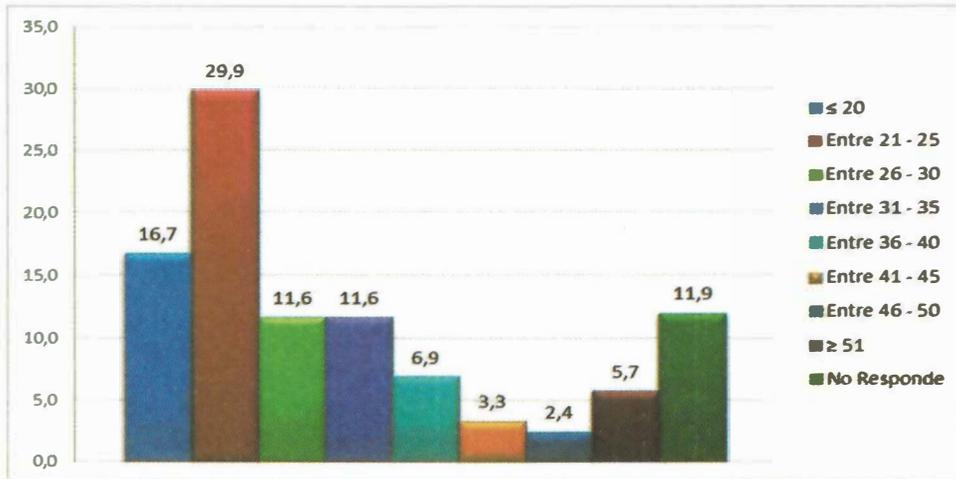


Fuente. Elaboración propia

Con respecto al género, el 53% de los egresados encuestados fueron mujeres frente al 47% restante de hombres. Las diferencias de género no se consideran significativas, dada la poca diferencia.

2.1.3 Distribución por edad

Figura 5. Distribución por edad

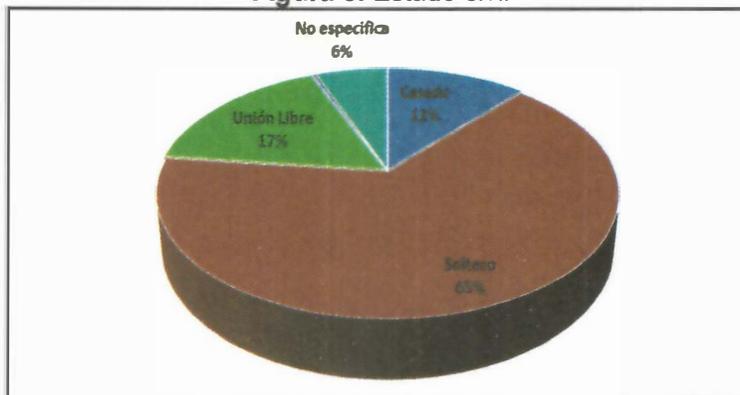


Fuente. Elaboración propia

Por otra parte, se observa que alrededor del 30% de egresados tienen una edad que oscila entre 21 y 25 años, seguidos por la población menor de 20 años con cerca del 17%. La población con edad entre los 26 y 30 años representó el 11,6%, al igual que el segmento entre los 31 y 35 años. En síntesis, casi el 70% de las personas encuestadas son menores de 35 años.

2.1.4 Estado civil

Figura 6. Estado civil

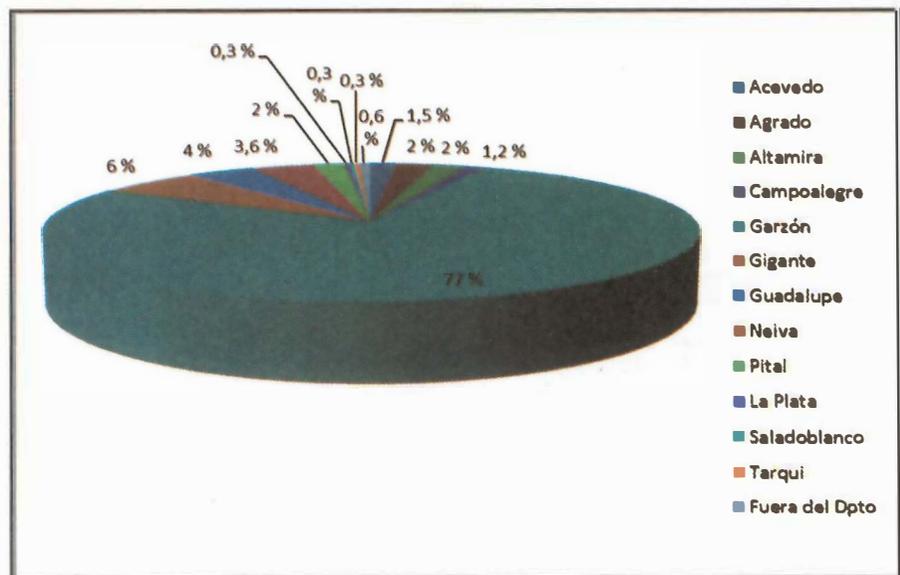


Fuente. Elaboración propia

Así mismo, un segmento importante de los egresados que fueron consultados se encuentra en situación de soltería con el 65%. De lejos se encuentran los egresados en unión libre con el 17%, seguidos de los casados con el 12%.

2.1.5 Municipio de domicilio

Figura 7. Municipio de domicilio

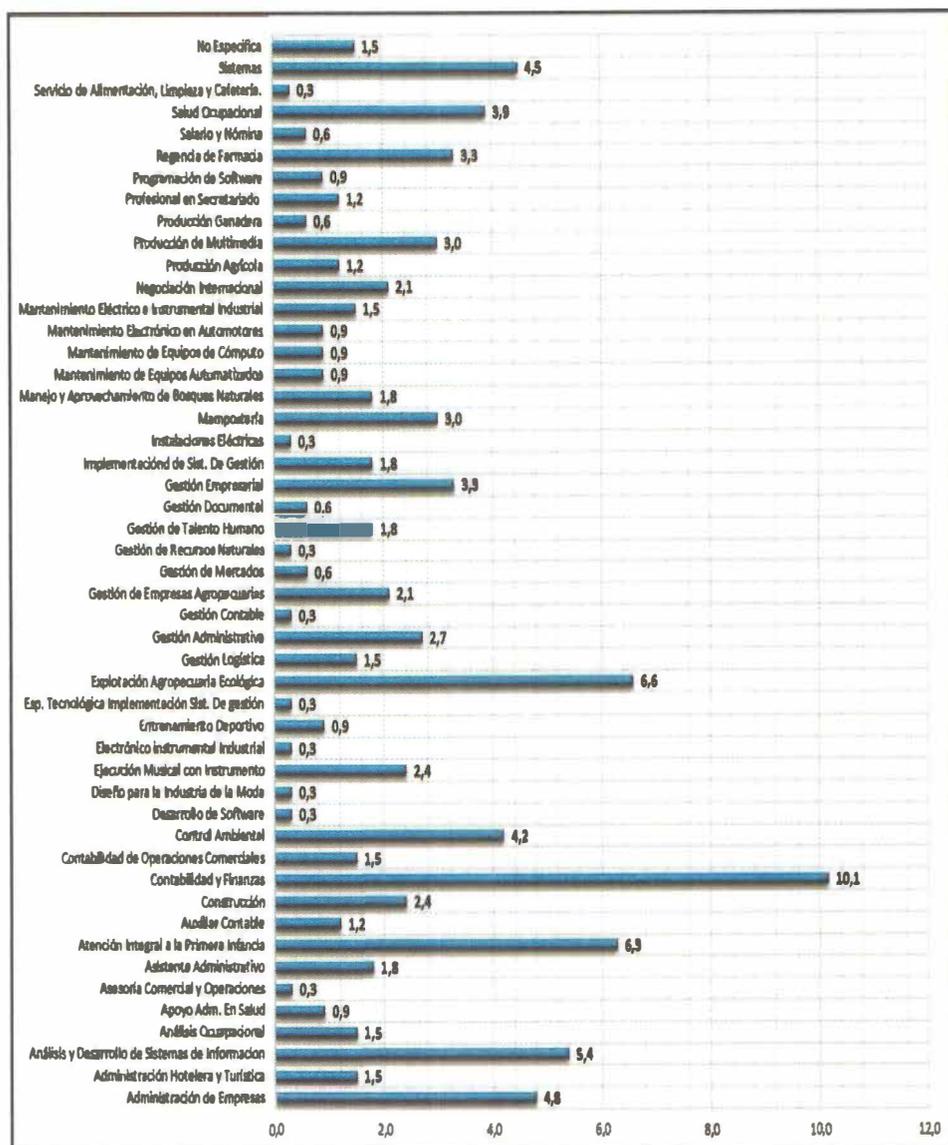


Fuente. Elaboración propia

Con respecto al municipio de residencia actual de los egresados, se aprecia que la mayoría de ellos, es decir el 77%, tiene su domicilio en Garzón, seguido muy de lejos por Gigante con el 6%, Guadalupe con el 4%, y Neiva con el 3,6%. En síntesis: el 99,4% de los egresados se encuentran en el Huila, solamente el 0,6% de los encuestados se encuentra por fuera del departamento.

2.1.5 Programa de formación egresado

Figura 8. Programa de formación de los egresados



Fuente. Elaboración propia

Frente al porcentaje de egresados por programa de formación, se puede identificar un primer grupo en el que se destaca que el 10% corresponde al programa de Contabilidad y Finanzas, el 7% de egresados al programa de Explotación Agropecuaria Ecológica y el 6%

al programa de Atención Integral a la Primera Infancia, siendo estos los programas con mayor proporción de egresados.

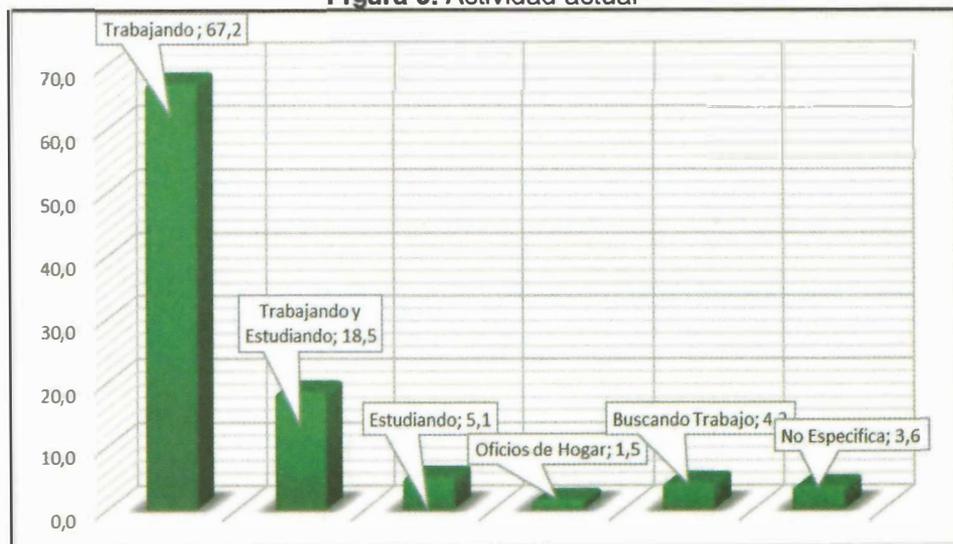
El segundo grupo está conformado por el programa de Análisis y Desarrollo de Sistemas de Información-ADSI con el 5,4%, Administración de Empresas con el 4,8%, Sistemas con el 4,5%, Control Ambiental con el 4,2% y Salud Ocupacional con el 3,9%.

Finalmente se encuentra el tercer grupo con programas como Regencia de Farmacia y Gestión Empresarial con el 3,3% cada uno, Producción de Multimedia y Mampostería con el 3% cada uno, y otros programas con porcentajes menores.

2.2 SITUACIÓN Y ASPECTOS LABORALES

2.1.6 Ocupación

Figura 9. Actividad actual

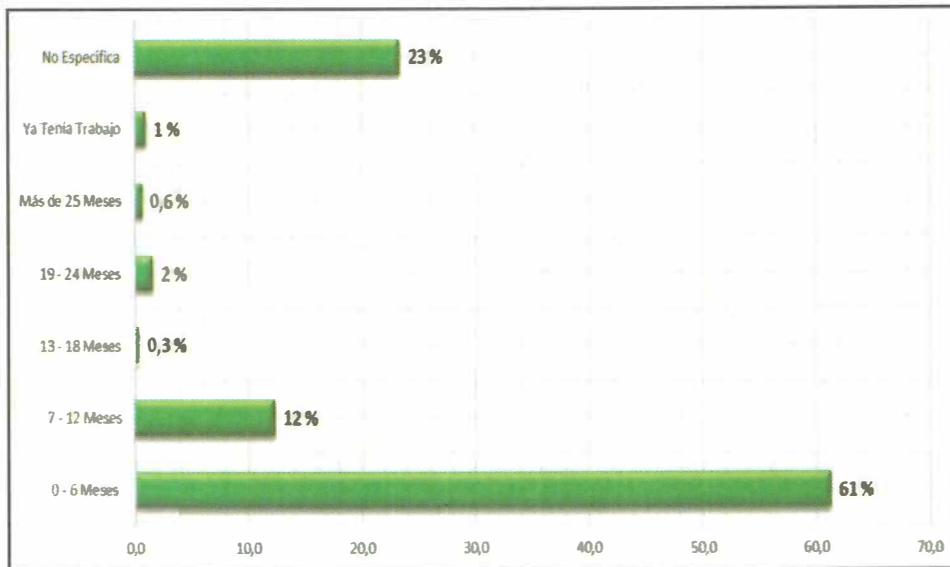


Fuente. Elaboración propia

En relación con la actividad que desarrollan actualmente, el 67,2% de los egresados se encuentra laborando, el 18,5% está laborando y estudiando. Los dos aspectos anteriores juntos representan más del

85% de los egresados laborando. Dentro de los porcentajes restantes, el 5,1% está estudiando y el 4,2% busca empleo. El 1,5% se dedica a las labores del hogar.

Figura 10. Tiempo que duró cesante



Fuente. Elaboración propia

Con relación al tiempo posterior a la graduación, que duraron cesantes mientras conseguían su primer empleo, el 61% de las personas obtuvieron empleo en un periodo inferior a 6 meses. El 12% de los egresados esperaron hasta 12 meses para alcanzar un empleo; solamente el 4% se demoró más de 12 meses en conseguir empleo. Otro aspecto a tener en cuenta es que el 1% se encontraba laborando al momento de egresar de la institución.

Figura 11. Dificultades para conseguir empleo

Fuente. Elaboración propia

Con relación a las dificultades para conseguir empleo, un alto número de personas parece no haber experimentado inconvenientes en el proceso. Sin embargo, despuntan factores como la situación económica de la región, la falta de experiencia relacionada con la profesión y situaciones familiares.

Tabla 3. Ocupación actual de egresados

OCUPACIÓN ACTUAL	%
Auxiliar (Administrativo, Vivienda, Contable, Crédito, Farmacia, Tesorería, Coocentral)	7,8
Recepcionista	3,3
Contratista (SENA - Alcaldía)	4,2
Orientador	0,6
Empresaria	0,3
Asesor(a) Comercial	3,3
Asistente (Administrativa, Financiero, Comercial)	4,5

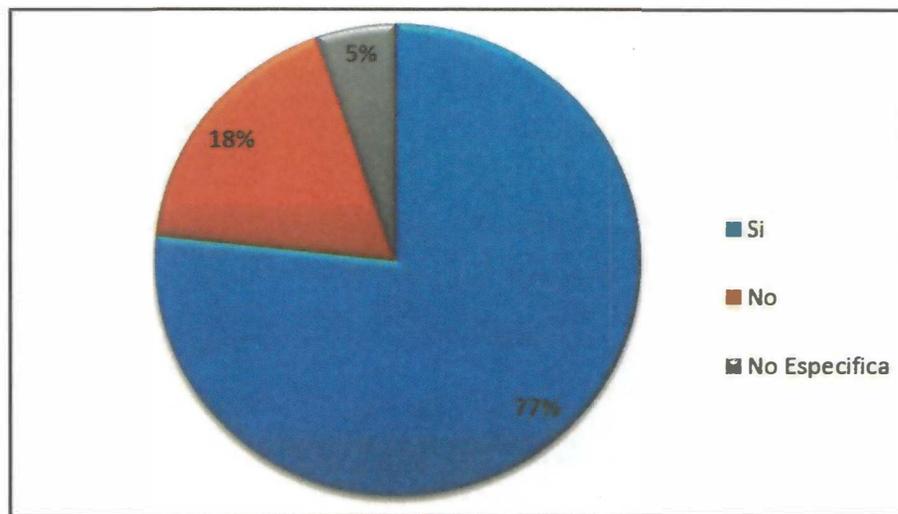
Diseñador	1,2
Secretario(a) (Tesorero, Personería)	3,3
Explotación Agropecuaria	0,6
Técnicos (Sistemas, Electricistas, Campo, Mantenimiento)	3,3
Jefe HSE	0,3
Construcción	4,8
Agricultor	0,6
Bodeguero	0,3
Cajera(o) (Davivienda)	0,9
Jefe de Servicios	0,3
Analista de Crédito	0,6
Escrituración	0,3
Supervisor	1,2
Docente	0,6
Promotor de Ventas	0,3
Vigilante	0,6
Comerciante	0,3
Higienista Oral	0,3
Fuerzas Militares	0,6
Programador	0,6
Contador	0,3
Administrador(a) de Empresas (insumos, agropecuarias)	1,5
Músico	0,6
Madre comunitaria	1,8
Estudiante	2,7
Independiente	0,3
Oficios varios	0,3

Ama de casa	0,9
Desempleado(a)	4,8
No Especifica	11,3
	100%

Fuente. Elaboración propia

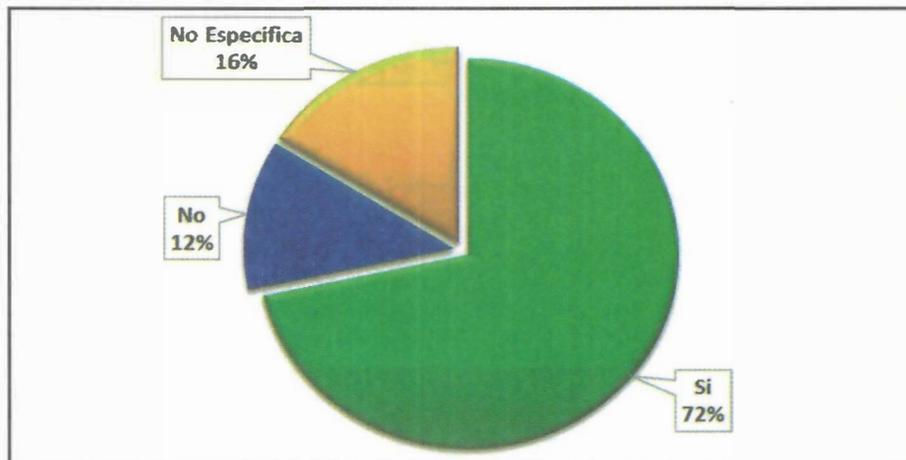
Las ocupaciones con porcentajes más altos son la de Auxiliar (administrativos, contables, de crédito, tesorería, vivienda, entre otros), construcción, asistentes (administrativos, financieros y comercial) y contratistas (con el SENA o alcaldías). Es de resaltar que tan solo 16 de los encuestados, es decir el 4,8%, se encuentran desempleados y el 11,3% no especificó que ocupación desempeña actualmente

Figura 12. Relación ocupación-formación



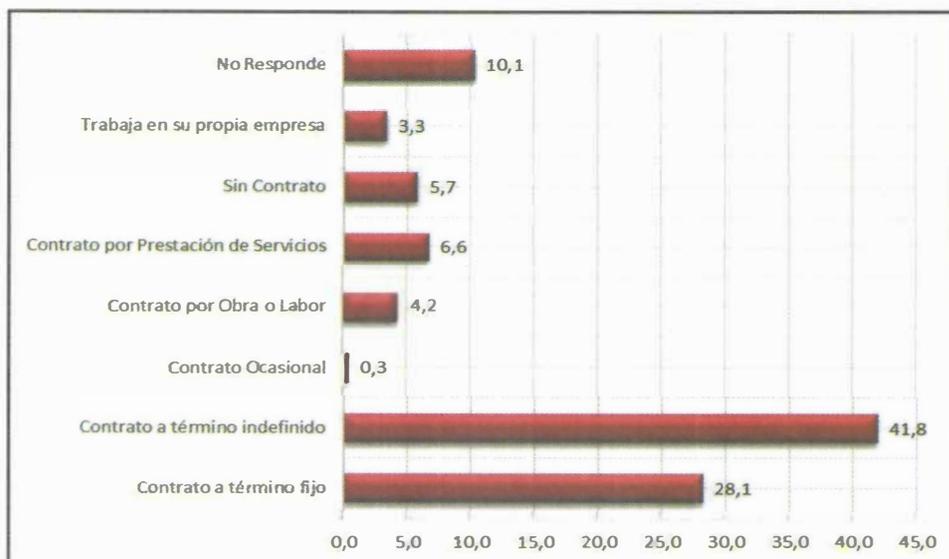
Fuente. Elaboración propia

La relación entre la formación recibida en el SENA y las actividades laborales que desempeñan actualmente fue ratificada por el 77% de los egresados, dejando en evidencia la correspondencia entre las dos. En contraposición, el 18% de los encuestados considera que no hubo relación y correspondencia entre la formación y su desempeño laboral.

Figura 13. Satisfacción con la ocupación actual

Fuente. Elaboración propia

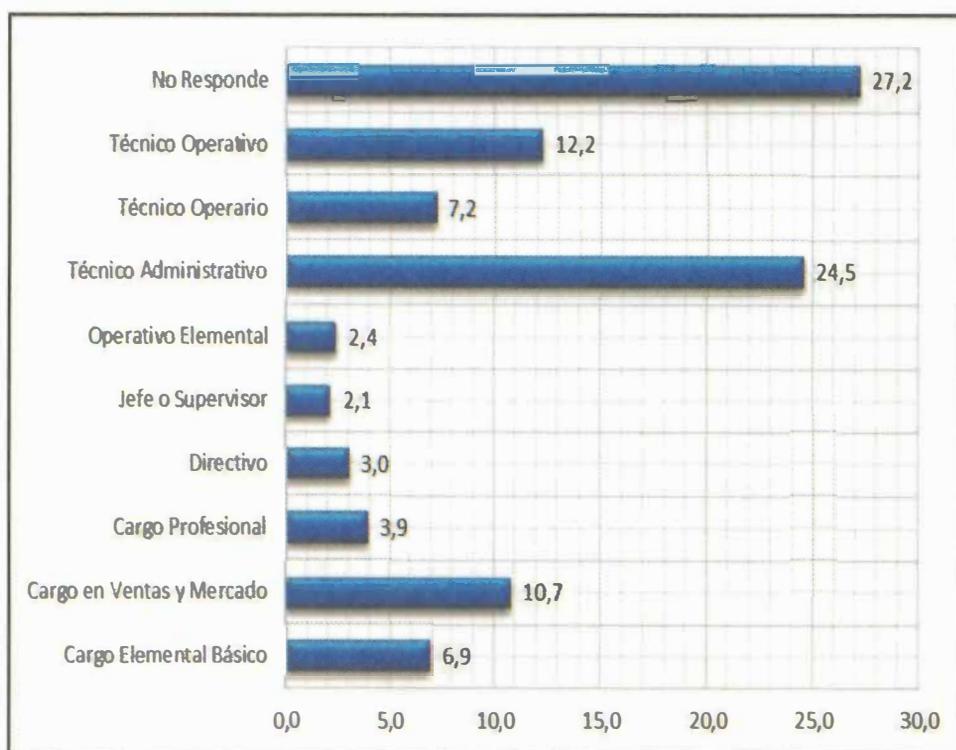
Frente a la satisfacción con su situación laboral u ocupacional actual, el 72% expresa sentirse totalmente satisfecho con la actividad que se encuentra desarrollando, mientras el 12% manifiesta inconformidad e insatisfacción con su situación actual. Un 16% de los encuestados no especificó su respuesta.

Figura 14. Modalidad de contratación o vinculación

Fuente. Elaboración propia

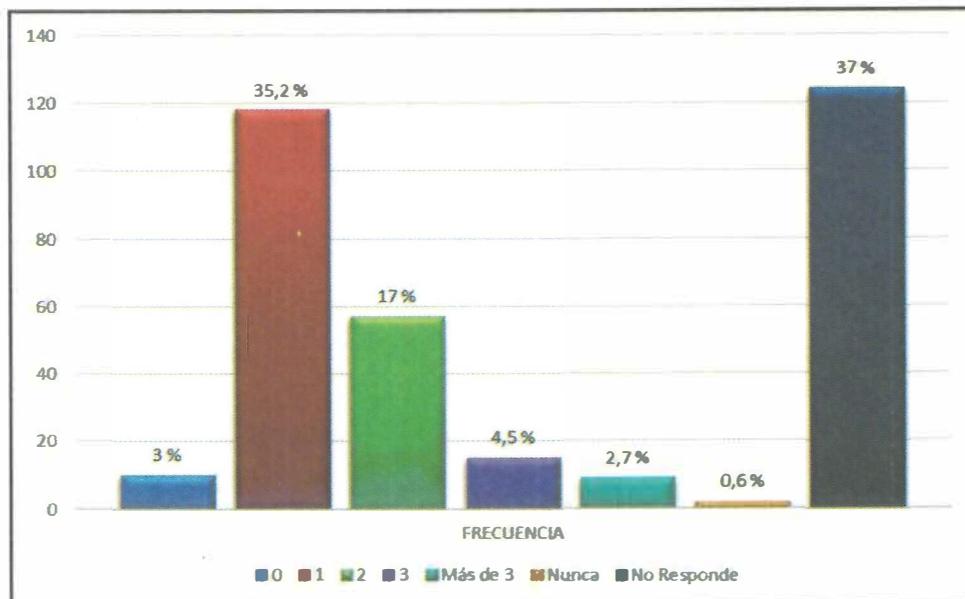
Con relación a la modalidad de contratación o vinculación laboral, el 41,8% expresó tener contrato a término indefinido, seguido del 28,1% con contratos a término fijo. También se encontró que el 6,6% fue vinculado mediante contrato de prestación de servicios, el 4,2% mediante contrato por obra o labor. Preocupa que el 5,7% expresó no contar con un contrato escrito y haber asumido la labor de manera verbal.

Figura 15. Nivel jerárquico del cargo



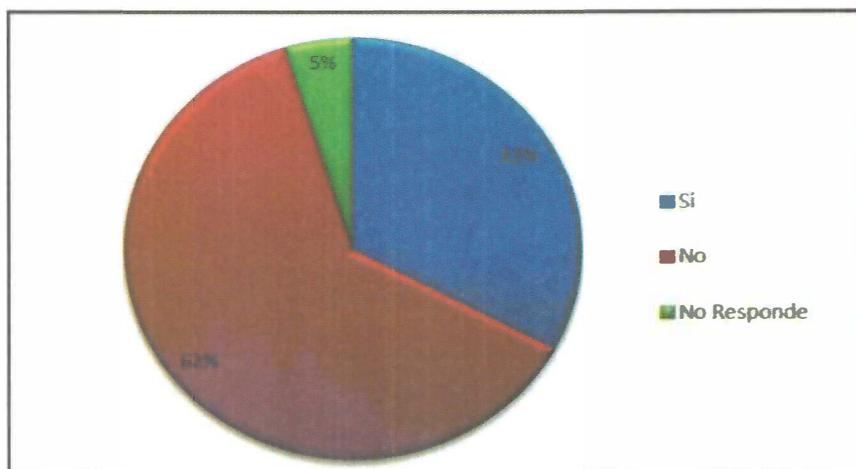
Fuente. Elaboración propia

Con respecto al nivel jerárquico del cargo que desempeñan los egresados, solamente el 3% ocupa cargos a nivel directivo, seguido del 2,1% con roles a nivel de jefe o supervisor. El 24,5% desempeña cargos como técnico administrativo y el 10,7% en ventas y mercadeo, así como el 7,4% se encuentra en cargos del nivel técnico operativo.

Figura 16. Cambio de empleo

Fuente. Elaboración propia

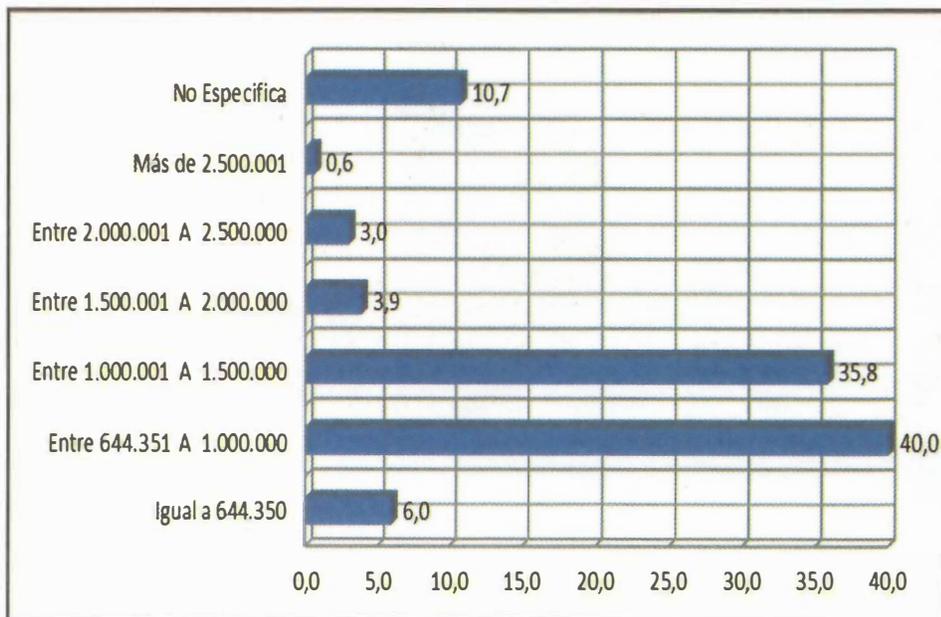
Frente al cambio de empleo, se debe resaltar que un porcentaje muy importante: el 35,2%, cambió solamente una vez de empleo, seguido por el 17% que lo cambió en dos oportunidades. El 3% nunca ha cambiado de empleo.

Figura 17. Relevancia de un segundo idioma en su trabajo

Fuente. Elaboración propia

La relevancia del idioma en el trabajo no fue evaluada como de alto impacto por el 62% de los egresados, mientras el 33% consideró que el manejo del segundo idioma en su desempeño laboral sí fue relevante.

Figura 18. Nivel salarial

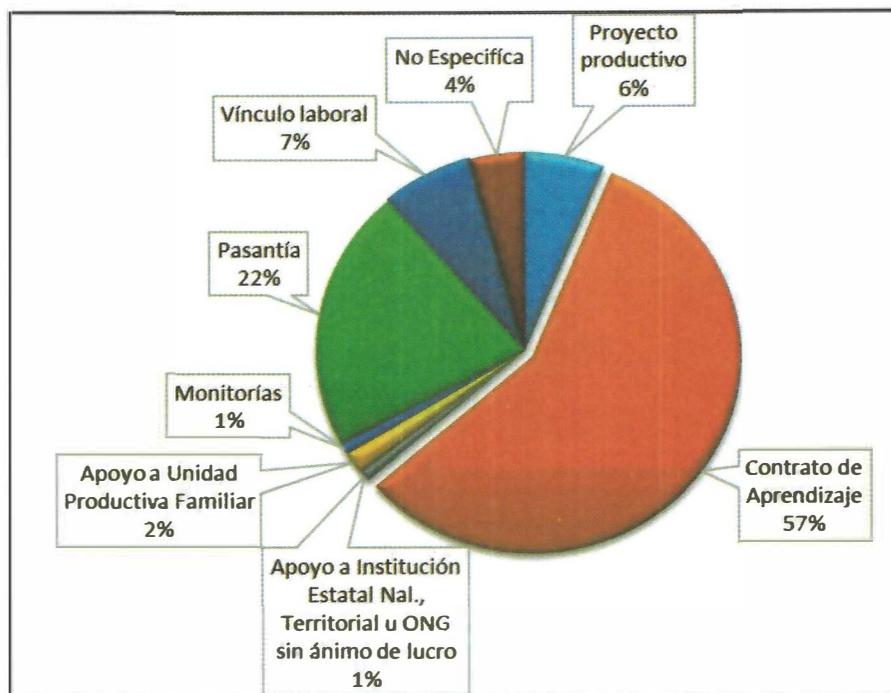


Fuente. Elaboración propia

A nivel salarial, un porcentaje significativo: el 40% de los egresados presenta un nivel de ingresos salarial que oscila entre 644.351 y 1 millón de pesos, seguido por el 35,8% que oscila entre 1 millón y 1,5 millones de pesos. Solamente el 6% de los egresados devenga un salario igual al salario mínimo mensual legal vigente.

2.3 ETAPA PRODUCTIVA

Figura 19. Modalidad de etapa productiva

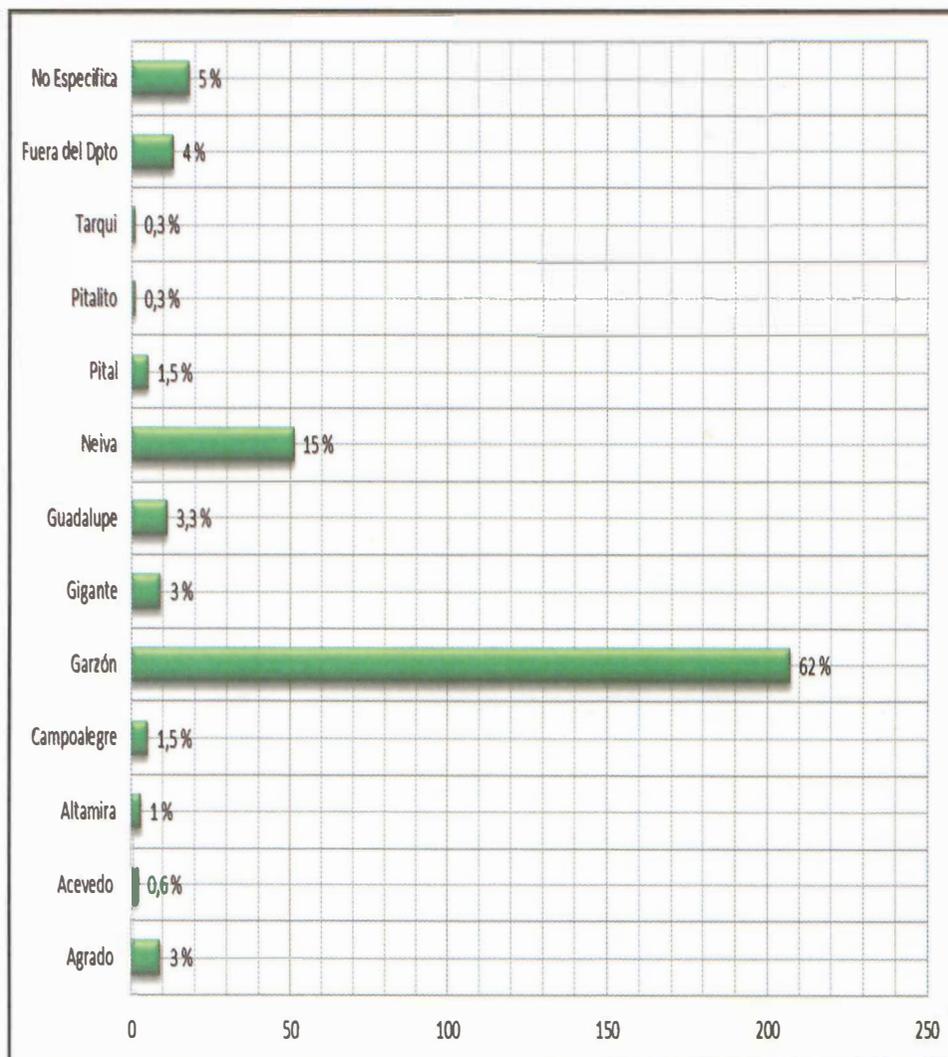


Fuente. Elaboración propia

Con respecto a la modalidad de etapa productiva, el 57% realizaron su etapa productiva a través de Contratos de Aprendizaje, seguida del 22% quienes la hicieron a través de una Pasantía, y el 7% la realizaron bajo la modalidad de Vínculo Laboral. Así mismo sobresale que el 6% desarrolló su modalidad de etapa productiva con un proyecto productivo.

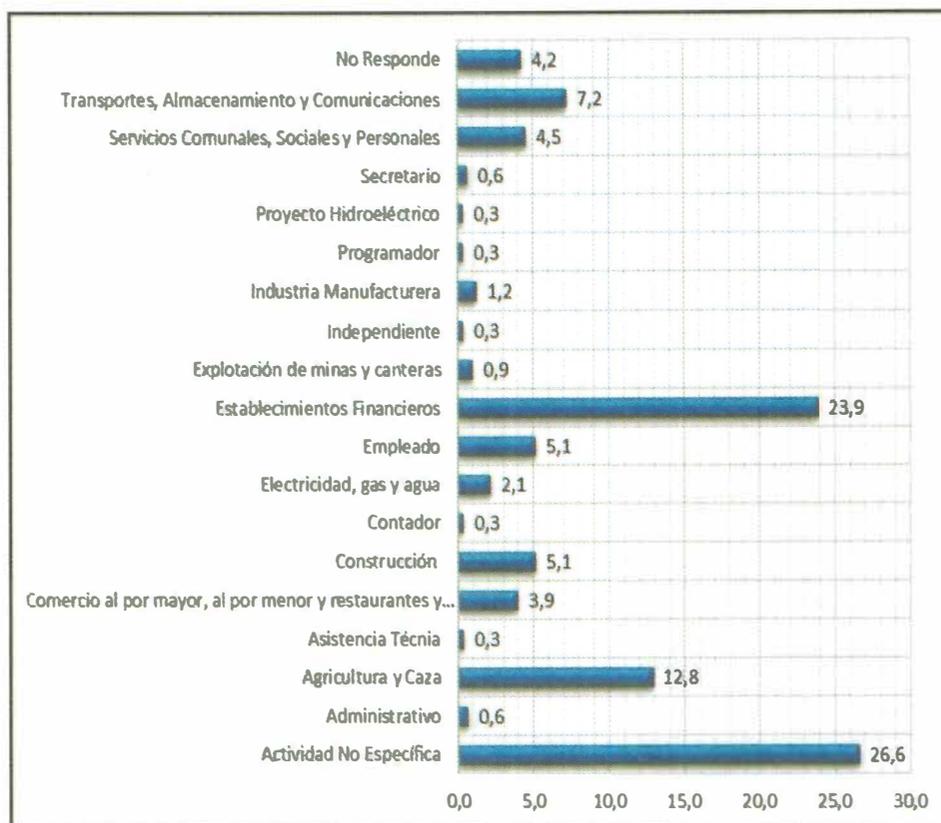
Por otro lado, solo el 1% la ejecutó con Apoyo a una institución estatal nacional, territorial u ONG sin ánimo de lucro y en Monitorías.

Figura 20. Lugar de etapa productiva



Fuente. Elaboración propia

Frente al municipio donde desarrollaron su etapa productiva, el 62% de los egresados la realizó en Garzón, seguido de Neiva con el 15% de las respuestas. Así mismo, sobresale Guadalupe con el 3,3%, Gigante con el 3% y Agrado con el 3%. Por otro lado, el 4% de los egresados realizó su etapa productiva fuera del departamento del Huila.

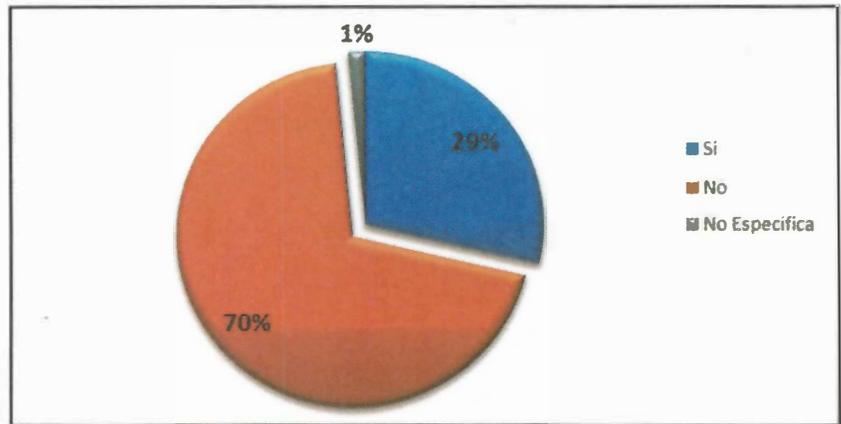
Figura 21. Actividad económica de etapa productiva

Fuente. Elaboración propia

Con relación a la actividad económica dentro de la cual se encontraba la empresa donde desarrollaron su etapa productiva, alrededor del 24% manifiesta que la realizó en establecimientos financieros, seguido del 12,8% en empresas de naturaleza agrícola, mientras que el 7,2% de los egresados la realizó en empresas dedicadas a actividades de transporte, almacenamiento y comunicaciones.

2.1.8 Continuidad de estudios superiores

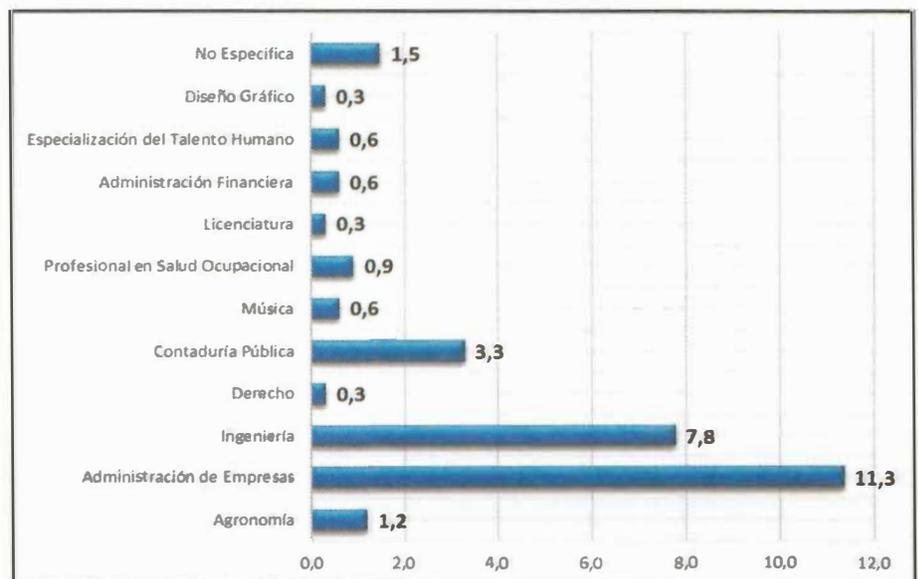
Figura 22. Continué con estudios superiores



Fuente. Elaboración propia

Con relación a la continuidad de estudios superiores, el 70% de los egresados no continuó su ciclo profesional después de su formación en el SENA, mientras el 29% afirma haber continuado con alguien tipo de formación universitaria.

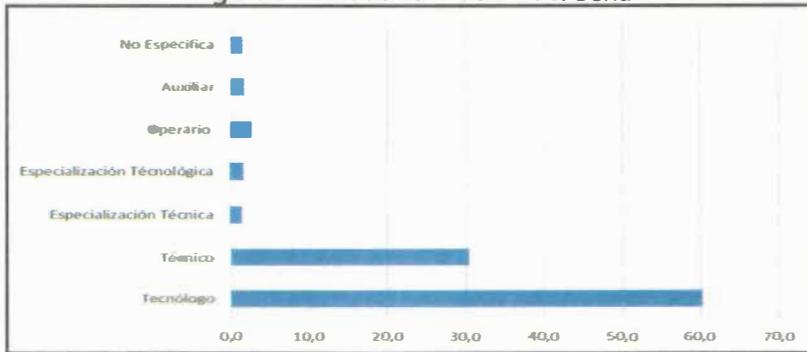
Figura 23. Programa de formación profesional



Fuente. Elaboración propia

Con respecto al 29% de los egresados que continuaron su formación profesional universitaria, el 11% optó por realizar el ciclo profesional en Administración de Empresas, seguidos del 8% con una Ingeniería y el 3,3% en Contaduría Pública. Por otro lado, se menciona formación profesional en Agronomía, Administración Financiera, Talento Humano, Salud Ocupacional, Música y algunas Licenciaturas.

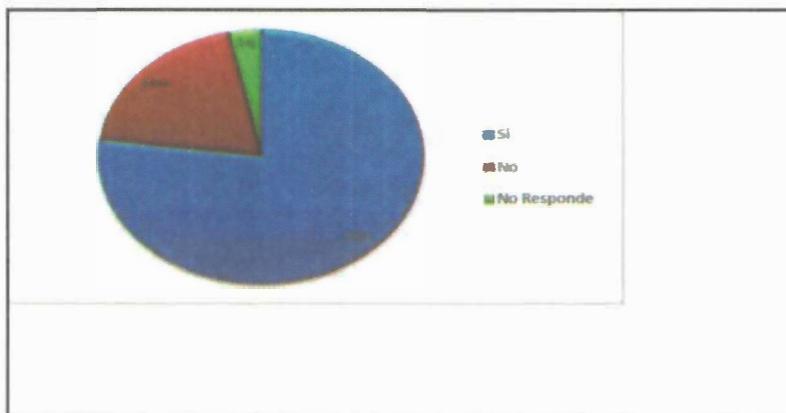
Figura 24. Grado formación del Sena



Fuente. Elaboración propia

De los egresados encuestados, el 60% referenció haber obtenido como máximo título un Tecnólogo, seguido del 30% quienes afirmaron haber culminado un Técnico, el 8,5% una especialización: Técnica, Tecnológica, Operario o Auxiliar y el 1,5% no especificó su título máximo obtenido.

Figura 25. Percepción de la formación Sena

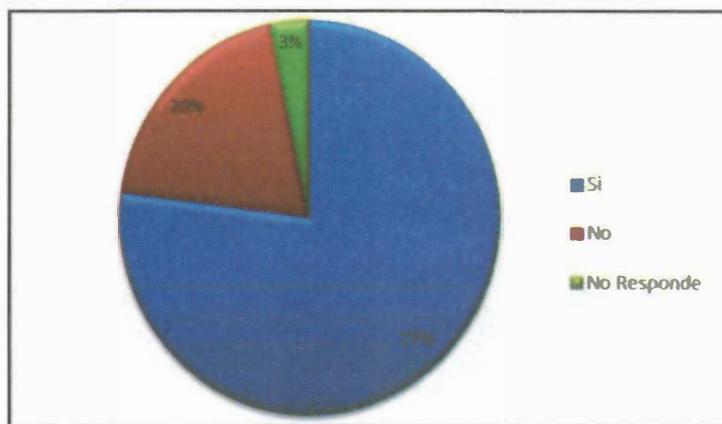


Fuente. Elaboración propia

Finalmente, con respecto a la percepción de la calidad de la formación recibida en el SENA, el 73% de los egresados la considera excelente, mientras el 23% la califica como buena. En otros términos, el 96% le da una calificación positiva a la labor formativa de la institución. Solamente el 4% tiene reparos en sus apreciaciones.

2.4 CONOCIMIENTO Y RELACIÓN CON EL FONDO EMPRENDER

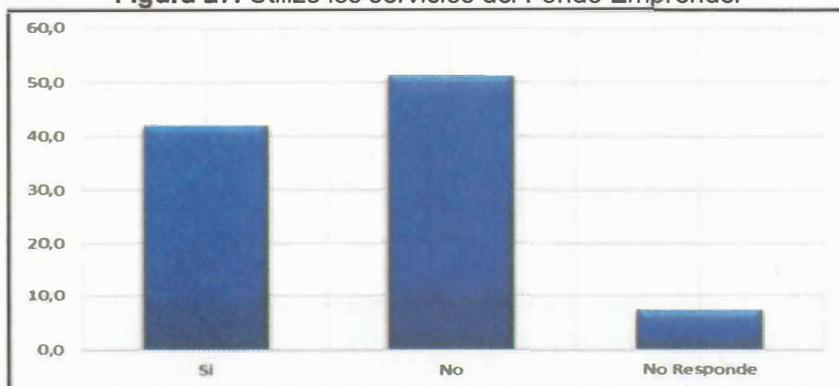
Figura 26. Conoce el Fondo Emprender



Fuente. Elaboración propia

Con relación al conocimiento que presentan los egresados acerca del Fondo Emprender y sus beneficios, el 77% expresó conocerlo, frente al 20% que manifestó no tener información del Fondo ni de sus beneficios.

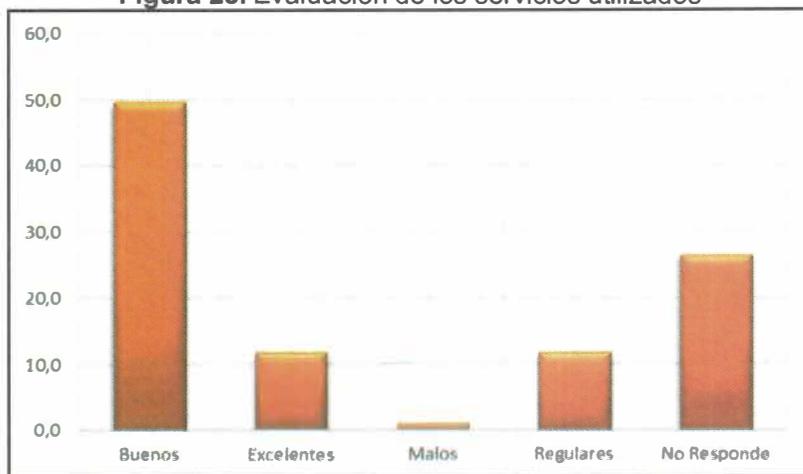
Figura 27. Utilizó los servicios del Fondo Emprender



Fuente. Elaboración propia

Del total de personas que indicaron conocerlo, un poco más del 40% manifestó haber utilizado sus servicios en algún momento de sus vidas, mientras el 51% expresó que nunca hizo uso de ninguno de sus servicios.

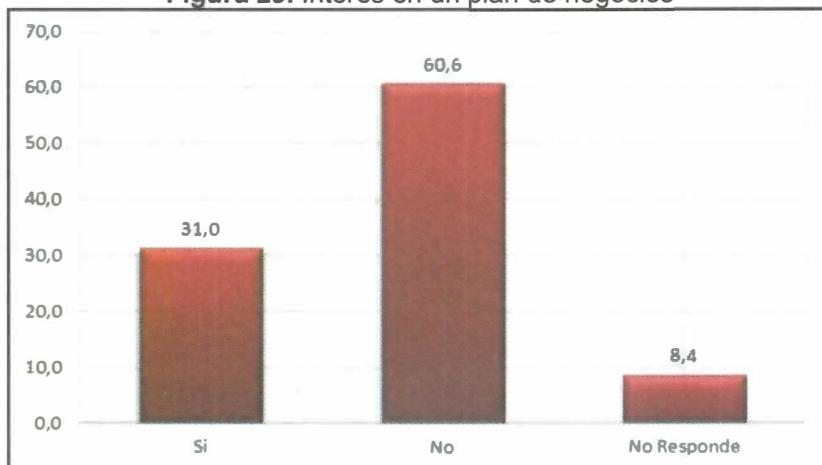
Figura 28. Evaluación de los servicios utilizados



Fuente. Elaboración propia

Del segmento que utilizó los servicios del Fondo, alrededor del 50% los calificó como buenos y para 11% fueron excelentes. Hubo un 11% para quienes la prestación de los servicios fue regular y un 1% calificó el servicio como malo.

Figura 29. Interés en un plan de negocios



Fuente. Elaboración propia

Del total de personas encuestadas, el 31% evidenció algún interés en presentar un plan de negocios al Fondo Emprender para contar con recursos de financiación, mientras el 60,6% manifestó que desea presentar planes de negocio para obtener financiación.

CAPÍTULO III.

**CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES**

3.1 CONCLUSIONES

El estudio realizado permitió recolectar valiosa información para comprender y evaluar el impacto de los egresados en la Zona Centro del Huila. Al respecto se establecieron las características socio-económicas de los egresados destacándose que un porcentaje mayoritario proviene del municipio de Garzón, seguido de otros municipios como Suaza, Gigante y Tarqui, principalmente. Sin embargo, es preciso mencionar que en términos relativos Garzón viene disminuyendo en su participación, dando paso a otros municipios, con presencia mínima de otros departamentos.

Por otra parte, el 53% de los egresados encuestados fueron mujeres frente al 47% de hombres, entre los que cerca del 70% del total de personas son menores de 35 años, con predominio de las que se encuentran en edades comprendidas entre 21 y 25 años. Así mismo, prevalece la situación de soltería con el 65%, y la mayoría, es decir el 77%, tiene su domicilio en Garzón.

Los programas con mayor número de egresados fueron Contabilidad y Finanzas con el 10%; Explotación Agropecuaria Ecológica con el 7% y Atención Integral a la Primera Infancia con el 6%, entre otros. De ellos, más del 85% se encuentra laborando. El 67,2% se encuentra solamente laborando y el 18,5% está laborando y estudiando. En ese sentido, el 61% de las personas obtuvo el empleo en un periodo inferior a los 6 meses.

Lo anterior pone de manifiesto que un segmento importante de los egresados son personas jóvenes, menores de 35 años y solteros. Así mismo, que las personas se incorporaron rápidamente al sector productivo, y una parte importante continúa con su formación profesional en programas como Administración de Empresas, Ingenierías y Contaduría Pública.

El 77% de las personas expresa correspondencia entre su estudio y su trabajo en cuanto al campo de formación y acción, lo que explica que el 72% manifiesta sentirse totalmente satisfecho con su trabajo.

Frente a la estabilidad laboral, el 41,8% se encuentra con contratos a término indefinido, seguido del 28,1% con contratos a término fijo. El 40% gana entre 644.351 y 1 millón de pesos, seguido del 35,8% que gana entre 1 millón y 1,5 millones de pesos.

Por otra parte, el 77% de las personas conoce los beneficios del Fondo Emprender, de los cuales un poco más del 40% manifestó haber utilizado sus servicios. De las personas que lo utilizaron, el 73% lo consideró excelente mientras el 23% la calificó como bueno.

Finalmente, frente a la percepción con la formación recibida, 73% considera excelente mientras el 23% la califica de buena. Con la información expuesta queda evidenciado el rol definitivo que desempeña la institución como apoyo al sector empresarial y a las personas que acuden por los servicios de formación profesional.

3.1 RECOMENDACIONES

El estudio desarrollado permitió conocer aspectos de importancia sobre el estado, la pertinencia y el impacto de los egresados del Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario del Huila en la zona centro del departamento. Al respecto es preciso realizar las siguientes observaciones:

- Actualizar las bases de datos de los egresados debido a los obstáculos que se sortearon para la recolección de la información. Se hace imperativa realizar las actualizaciones semestralmente con el ánimo de tener información veraz y confiable.
- Fortalecer el programa de seguimiento a los egresados del centro de formación con el fin de ofrecer apoyo en formación complementaria y/o titulada para una mayor cualificación del talento humano.
- Realizar anualmente el estudio de impacto para apreciar la evolución de variables como inserción laboral, nivel de ingresos percibidos, desempleo, dificultados para el empleo, entre otros, y diseñar acciones que permitan un mejor desempeño del egresado.
- Ampliar la investigación a nivel departamental con el objetivo de conocer el panorama de los egresados del Sena en el Huila, abordando institucionalmente la problemática que pueda surgir al respecto.
- Incluir en el estudio nuevas variables de medición dentro de factores socio-económicos, culturales y educativos con el fin de tener una visión más amplia de la realidad de los egresados.
- Tener en cuenta las percepciones y experiencias de los egresados frente a los requerimientos más reiterativos del sector empresarial, con el fin de fortalecer el desempeño de los actuales aprendices y futuros egresados.

- Confrontar la información recolectada en el estudio con la percepción de los empresarios, con el fin de encontrar situaciones problemáticas, debilidades y fortalezas de los egresados del Sena y su desempeño.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ferrer M., R. y Bautista M., S. (2012). Hacia una metodología innovadora para un estudio de seguimiento de egresados: El caso de la licenciatura en Lengua Inglesa de la Facultad de Ciencias Educativas de la Universidad Autónoma del Carmen. Memorias del Primer Congreso Internacional de Investigación y Ciencias Educativas y Segundo Congreso Regional de Didáctica de las Ciencias.

López V., A.; Duarte D., J.; Flórez R., J. A. y Taborda, C. (2010). El vínculo universidad-egresado: una acción socialmente responsable. Ponencia presentada en el Congreso Iberoamericano de Educación. Buenos Aires (Argentina).

Municipio de Garzón (2012). Plan de Desarrollo del Municipio de Garzón 2012-2015. Acuerdo 019 de 2012.

Parra C., E. y Londoño G., E. (2007).

Resultados de investigación

Impacto del egresado del programa de Ingeniería

Informática y su desempeño con respecto a la industria del software.

Revista Virtual Universidad Católica del Norte, Vol. 22.

Pontificia Universidad Javeriana (2012). Estudio de seguimiento al recién egresado de programas académicos de pregrado de la sede central 2012. Colección Análisis Institucional. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Román F., J.C.; Gordillo M., A.E. y Franco G., R.T. (2014). Incursión laboral de egresados de Administración y Contaduría como elementos para evaluar pertinencia educativa. Universidad Autónoma de Chiapas.

ANEXO A. ENCUESTA DE IMPACTO DE EGRESADOS

Nombres y Apellidos: _____

Tipo de Identificación: T.I. ___ C.C. ___ C.E. ___

Número de identificación: _____

Fecha de Nacimiento: _____

Lugar de Nacimiento: _____ Edad: _____

Fecha de Inicio: _____ Fecha de Finalización: _____

Fecha de Graduación: _____

Género: Femenino ___ Masculino: ___

Estado Civil: Soltero ___ Casado ___ Unión Libre ___ Viudo ___

Municipio de Domicilio: _____

Departamento de Domicilio: _____

Dirección: de Domicilio: _____

Número Telefónico: _____

Número Celular: _____

Correo Electrónico: _____

Ocupación Actual: _____

1. Ocupación de los padres:

a) Ama de casa: ___ b) Empleado: ___ c) Independiente: ___ d) Otro: ___

2. Su formación SENA se efectuó en:

A. Centro de Formación SENA directamente SI ___ NO ___ Si su respuesta es SI, indique el Nombre del Centro de Formación del SENA: _____

B. Institución de Articulación con la Media _____.

C. Instituto con Convenio SENA _____.

3. Escriba el Programa de Formación, del cual usted egresó:

_____.

4. ¿Cuál es el máximo título obtenido SENA?

Auxiliar: _____ Operario: _____ CAP: _____ Técnico Laboral por
Competencias: _____ Técnico Profesional: _____ Tecnólogo: _____
Especialización Técnica: _____ Especialización Tecnológica: _____

5. No se ha podido graduar o recibir el título ____ Cuál es el motivo?:

- a) Imposibilidad de obtener contrato de aprendizaje o cualquier otra modalidad de etapa productiva _____
- b) Problemas de salud _____
- c) Problemas económicos _____
- d) Problemas familiares _____
- e) Cambio de residencia a otro municipio _____

6. ¿Cuál fue su modalidad de etapa productiva o práctica?

Contrato de Aprendizaje _____ Presentación de Proyecto Productivo _____
Pasantía _____
Vinculación laboral o contractual _____
Participación de proyecto productivo _____
Apoyo a una unidad productiva familiar _____
Apoyo a una institución estatal nacional, territorial u ONG
o sin ánimo de lucro: _____ Monitoría: _____

7. ¿En qué municipio desarrolló su etapa productiva o práctica?

8. ¿En qué sector desarrolló su etapa productiva o práctica?

- a) Agricultura y caza _____
- b) Explotación de minas y canteras _____
- c) Industria manufacturera _____
- d) Electricidad, gas y agua _____
- e) Construcción _____
- f) Comercio al por mayor, al por menor y restaurantes y hoteles _____

- g) Transportes, almacenamiento y comunicaciones _____
- h) Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas _____
- i) Servicios comunales, sociales y personales _____
- j) Actividad no especificada _____
9. ¿Usted continuó el ciclo profesional o inició alguna carrera universitaria, después de recibir su formación SENA?
No ____ Sí ____ Cual? _____
10. Actualmente se encuentra:
Estudiando _____
Trabajando _____
Trabajando y Estudiando _____
Oficios del hogar _____
Buscando Trabajo _____
Incapacitado para trabajar _____
Pensionado _____
11. ¿Cuánto tiempo demoró en conseguir su primer empleo, después de finalizar su formación SENA?
De 0 a 6 meses _____
7 a 12 meses _____
13 a 24 meses _____
25 a 36 meses _____
más de 36 meses _____
12. ¿Cuántas veces ha cambiado de empleo desde que egresó del SENA?
a) 1 _____ b) 2 _____ c) 3 _____ d) Más de 3 _____
13. ¿Las ocupaciones en las cuales se ha desempeñado o se está desempeñado están relacionadas con la formación que recibió en el SENA?
Sí _____ No _____

14. ¿Cómo califica la formación recibida en el SENA?:
Mala _____ Regular _____
Aceptable _____ Bueno _____
Excelente _____
15. ¿Ha sido relevante el manejo de un segundo idioma en su ámbito laboral?
Sí _____ NO _____
16. ¿Conoce los servicios ofrecidos por el Fondo Emprender SENA?
No _____ Sí _____
Está interesado en presentar algún plan de negocio Sí _____ No _____.
17. ¿Conoce los servicios ofrecidos por la Agencia Pública de Empleo del SENA, anteriormente denominada Servicio Público de Empleo? Si _____ No _____
18. ¿Tiene su hoja de vida inscrita en la plataforma de Empleo? Si _____ No _____
19. ¿Ha utilizado los servicios de la Agencia Pública de Empleo? Sí _____ No _____
20. Si ha recibido los servicios de la Agencia Pública de Empleo del SENA, considera que los servicios recibidos han sido:
Excelentes: _____
Buenos : _____
Regulares: _____
Malos : _____

Para personas que están trabajando:

21. Marque con una X, el tipo de vínculo laboral con el que cuenta:
- A. Trabaja en su propia empresa _____
- B. Contrato a Término Fijo _____
- C. Contrato a Término indefinido _____
- D. Contrato por Obra o Labor _____
- E. Contrato por prestación de Servicios _____

- F. Contrato Ocasional de trabajo _____
- G. Sin contrato _____
- H. Trabaja con la empresa a través de una Temporal _____
22. ¿Se encuentra afiliado a seguridad social? (EPS -- Pensión – ARL)
- A. Sí _____ B. NO _____
23. ¿La empresa le reconoce prestaciones sociales? (Cesantías – Primas - vacaciones)
- A. Sí _____ B. NO _____
24. Dentro de los siguientes rangos, ¿en cuál se encuentra su nivel salarial mensual?:
- A. Inferior a \$644.351 _____
- B. Igual a \$644.351 _____
- C. Entre \$644.351 a \$1'000.000 _____
- D. Entre \$1'000.001 a 1'500.000 _____
- E. Entre \$1'501.000 a \$2'000.000 _____
- F. Entre \$2'00.001 a \$2'500.000 _____
- G. Más de \$2'500.000 _____
25. ¿Cuál es el nivel ocupacional (tipo de cargo) que está desempeñando actualmente:
- Directivo _____
- Jefe o Supervisor de Departamento _____
- Cargo Profesional _____
- Técnico Administrativo _____
- Técnico Operativo _____
- Cargo en Ventas y Mercadeo _____
- Operativo Elemental _____
- Cargo Elemental Básico _____
- a) ¿Se encuentra satisfecho con su cargo actual?
- Sí _____ NO _____

Para personas desempleadas:

25 ¿Cuánto tiempo lleva buscando empleo?

De 0 a 6 meses _____

7 a 12 meses _____

13 a 24 meses _____

25 a 36 meses _____

más de 36 meses _____

26 ¿Cuál considera que es el principal obstáculo que ha tenido para conseguir empleo?

- A. La situación económica de la región _____.
- B. La falta de experiencia relacionada con su profesión u oficio _____.
- C. La falta de competencias de acuerdo con las necesidades de los empresarios _____.
- D. Los empresarios exigen un nivel educativo superior al adquirido en el SENA _____.
- E. La falta de recomendaciones especiales _____.
- F. Situaciones familiares _____.
- G. Por algún tipo de discriminación _____.
- H. Las empresas lo consideran muy joven _____ o, muy viejo _____.
- I. Está cansado de buscar trabajo _____.
- J. No sabe cómo buscar trabajo _____.
- K. Actualmente no desea conseguir trabajo _____.
- L. Problemas de salud _____.

Para personas con empresa propia:

27. ¿La empresa la tenía antes de ingresar a estudiar al SENA? Sí _____ No _____

28. Si la empresa fue constituida después de estudiar en el SENA:

¿Obtuvo recursos del Fondo Emprender? Sí _____ No _____

¿La constituyó con recursos propios solamente? Sí ____ No ____

¿Obtuvo recursos de otras fuentes de financiación? Sí ____ No ____ Cual:

Oportunidades Rurales del Ministerio de Agricultura ____

Fondo Prodehuila del Infihuila ____

Banco Unidos del Municipio de Neiva ____

Cooperativa de Ahorro y Crédito ____

Entidad Financiera de Micro-Crédito ____

Banco Comercial ____



SENNOVA

Sistema de Investigación,
Desarrollo Tecnológico e Innovación