

EXPERIENCIAS FORMATIVAS INTERGENERACIONALES EN CONTEXTOS URBANOS Y RURALES. PRIMERAS APROXIMACIONES

Achilli, E.; Greca, V.; Menna, M.; Villarreal, M.C.; Bufarini, M.; Romero Acuña, M.; Vera, R.; Pavesio, M.V.; Espoturno, M.; Guillaumet, M.J.; Martínez, M. E.; Torres, I.; Malod, G.; Biagetti, L.; Pellegrini, N.

CEACU (Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos), Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario.

E-mail: eachilli@tower.com.ar

El presente trabajo constituye un primer avance del proceso de trabajo colectivo en el marco del PID-SECYT-UNR 2016-2019 (1HUM514), titulado “Políticas Públicas y Cotidianeidad Social. Análisis de experiencias formativas intergeneracionales en contextos urbanos y rurales”. A través del mismo se intenta, por un lado, continuar y profundizar líneas de investigación que se vienen desarrollando en las últimas décadas por miembros del actual equipo y, por el otro, articular un conjunto de estudios particulares que sus integrantes despliegan a modo de tesis de grado y/o postgrado. Los interrogantes que estructuran al proyecto en su totalidad se vinculan con las *experiencias formativas* (Rockwell, 1995; Achilli, 1993) intergeneracionales que se despliegan en distintos ámbitos y momentos sociohistóricos.

Objetivos

El proyecto se plantea como **objetivo general** analizar experiencias formativas intergeneracionales que se despliegan en procesos socioeducativos, socioétnicos y sociopolíticos en la ciudad de Rosario y en espacios rurales e isleños de la provincia de Santa Fe (Argentina). Se entiende que estos distintos campos problemáticos se implican mutuamente pero poseen determinadas particularidades que se tendrán en cuenta en el proceso de investigación.

Los **objetivos específicos** se pueden resumir en el análisis de dichas experiencias formativas intergeneracionales, tanto a nivel de las relaciones que se configuran en y entre los ámbitos familiares, escolares y barriales; a nivel de las relaciones y experiencias que construyen las nuevas generaciones; y a nivel de las modalidades cotidianas de apropiación/resignificación de las políticas oficiales así como de las construcciones de politicidades propias.

993

Consideraciones teórico metodológicas

El proceso de investigación se orienta desde un enfoque teórico metodológico que entiende las problemáticas inscriptas en determinadas cotidianeidades sociales – urbanas y rurales– consideradas en relación con el contexto sociohistórico mayor. Es decir, se intenta entrecruzar distintas escalas y dimensiones que constituyen estos campos problemáticos atendiendo a las transformaciones historizadas de la vida urbana de la ciudad de Rosario y de determinados espacios rurales e isleños de la provincia de Santa Fe.

Primeros avances

Durante este primer año de trabajo conjunto con el presente equipo hemos intentado avanzar en diferentes aspectos del proceso de investigación. Algunos referidos a precisiones de orden teóricas metodológicas así como de un primer relevamiento de las políticas públicas de las últimas décadas. Otros avances se vinculan, de modo más específico, a procesos generacionales ligados a los siguientes campos problemáticos: i) Identificación de conflictividades socioeducativas y análisis comparativo del trabajo de maestras/os en contextos de pobreza estructural urbana de las últimas décadas; ii) Análisis comparativo de problemáticas socioétnicas (qom y mocoví); iii) Análisis de situaciones ambientales/productivas en espacios periurbanos e isleños. A continuación

daremos cuenta de tales avances.

i) *Discusión teórico metodológica acerca de conceptualizaciones centrales del PID*

Nos hemos propuesto analizar, en primer lugar, la noción de “*relaciones intergeneracionales*” partiendo del supuesto de que las edades son constructos sociohistóricos que varían según las pertenencias socioculturales de los sujetos. Asimismo, se ha planteado que enfocar la problemática desde una perspectiva que focalice en sus *relaciones* nos permite complejizar el análisis, relativizar ciertas autonomías de las edades en que suelen caer algunos estudios de las últimas décadas (niñez, juventudes, entre otras) y, a su vez, puede brindar pistas para historizar las construcciones que se realizan en determinados contextos. Por otro lado, se ha tratado de articular las líneas de investigación mencionadas con la categoría de generación social de Gerard Mauger (2013), quien la define dentro de un universo social específico, que se origina a partir de la experiencia vivida de un “acontecimiento fundador”, o a partir de los cambios o rupturas de “marcos de socialización”, que pueden comprender

994
estrategias familiares de reproducción, sistema escolar, mercado de trabajo, entre otros. Dicha noción nos ha habilitado la discusión acerca de las relaciones intergeneracionales en distintos contextos, tales como el espacio rural-isleño cercano a Rosario que ha sido objeto de importantes transformaciones en los últimos años. Al mismo tiempo, nos ha permitido articular el análisis sobre la transmisión intergeneracional en contextos interculturales indígenas, particularmente en relación con procesos escolares y de recuperación de la memoria entre los pueblos toba y mocoví en distintas ciudades de la provincia de Santa Fe.

Una segunda categoría sobre la que hemos discutido es el uso que se realizan en las investigaciones socioantropológicas de la noción “*sentidos*”. Una noción que intenta captar las construcciones que realizan los sujetos en determinados contextos. Expresan experiencias sociales e históricas diferenciadas, contienen huellas del pasado así como concepciones del por-venir. Desde una perspectiva relacional de la investigación, las entendemos como construcciones que realizan los conjuntos sociales para entender, explicar o convivir en determinados procesos sociales, tal como lo plantea E. Menéndez (2010).

Finalmente, para el presente año quedan pendientes para la revisión teórica metodológica el uso que hacemos de los conceptos de *Estado* y *cotidianeidad social* así como la perspectiva antropológica en el estudio de las *políticas públicas* (Shore; C 2010), entre otras

ii) *Un primer relevamiento de las políticas públicas de las últimas décadas*

Teniendo en cuenta que estamos asistiendo a una etapa de transición en relación a las políticas públicas en nuestro país, nos hemos propuesto construir un repositorio de las políticas socioeducativas desde la década de los '90 hasta el presente.

Partimos de entender que las políticas muestran formas de pensar sobre el mundo y cómo actuar en él, y contienen visiones de cómo los individuos deben relacionarse con la sociedad y los unos con los otros (Shore, 2010). Desde una perspectiva crítica nos interesa identificar y analizar cambios y permanencias en las concepciones de Estado que subyace en los discursos, programas, proyectos y materiales producidos en las dos últimas décadas que consideramos podrían constituirse en un interesante material para analizar las diversas

995
concepciones de educación, del lugar de la familia, las organizaciones sociales y el barrio

en las experiencias formativas de niños y jóvenes. Para ello, estamos armando un archivo documental desde los sitios web oficiales a nivel nacional y de la provincia de Santa Fe.

Como avance, podemos nombrar el material reunido de Programas y recursos de la Dirección Nacional de Políticas Socioeducativas (DNPS) la cual define tanto líneas de acción, materiales sobre los programas: Desarrollo Infantil, Centros de Actividades Infantiles (CAI), Extensión Educativa “Abrir la escuela”: Centros de Actividades Juveniles (CAJ), Turismo Educativo, Parlamento Juvenil del Mercosur, Orquestas y Coros Infantiles y Juveniles para el Bicentenario, Ajedrez educativo, Educación Solidaria,

Mesas Socioeducativas para la Inclusión y la Igualdad, Red de Organizaciones Sociales por el Derecho a la Educación, Aporte para la Movilidad, Apoyo a Escuelas de Educación Especial, Apoyo Socioeducativo a Escuelas con Albergue Anexo, Libros: Textos escolares, Obras literarias y colecciones de aula y Ludotecas.

iii) Identificación de conflictividades socioeducativas y análisis comparativo del trabajo magisterial en contextos de pobreza urbana de las últimas décadas

Otro de los campos problemáticos en los que hemos generado avances durante el presente año refiere a las *conflictividades socioeducativas y al trabajo docente en contextos de pobreza urbana*. Metodológicamente estamos iniciando el proceso de análisis interpretativo a partir de dos referentes empíricos. Por un lado, el que deriva de las prácticas laborales que despliegan los llamados “equipos socioeducativos interdisciplinarios” que dependen del Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe. Por el otro, a través de la generación de lo que hemos denominado Taller de Educadores (Achilli, 1987) con maestras/os en actividad en contextos de pobreza urbana. El Ministerio de Educación provincial cuenta, desde 2008, con nueve equipos socioeducativo interdisciplinarios que trabajan en los territorios correspondientes a las distintas Delegaciones Regionales, una de las cuales corresponde a Rosario. Según el mismo Ministerio estos equipos intervienen en dos dimensiones: una, “socio institucional, acompañando junto a supervisoras/es a los equipos directivos y docentes en la lectura, abordaje y resolución de las situaciones emergentes; y una dimensión socio familiar que implica trabajar junto a los referentes adultos de niñas/os y

996
adolescentes, sobre las causas y posibles estrategias de resolución de las problemáticas”.

1.

Hemos organizado al conjunto de las situaciones abordadas por los equipos en tres grandes núcleos: i) *Situaciones de conflictividad social violenta que emergen en las escuelas en torno a las configuraciones vinculares*. Remite a problemáticas intergeneracionales entre niños/as y referentes adultos ya sea de la institución escolar o externos a ella; conflictos entre los mismos niños/as; presencia de armas, sustancias, robos, daños a las instituciones; “inclusión” de niños con oficio judicial entre otras problemáticas; ii) *Situaciones de conflictividad escolar vinculadas a la desigualdad de género*. Refiere a situaciones de embarazo de adolescentes; abuso sexual; abortos no punibles; prostitución; trata de personas; violencia de género intrafamiliar, entre otras. iii) *Situaciones de conflictividad escolar que remiten específicamente a la práctica docente* tales como inasistencias reiteradas de las/os niñas/os; dificultades en el aprendizaje; abandono; problemáticas de salud; prácticas docentes domiciliaria y hospitalaria:

Además, en relación al *trabajo docente*, estamos construyendo información empírica de primera mano replicando una experiencia desarrollada en 1993 con la intención de comparar procesos magisteriales en contextos de pobreza urbana. Para ello, hemos implementado un Taller de Educadores –espacio colectivo de co-investigación–, con la misma planificación de entonces y una selección de maestras/os a partir de un mapeo de

distintos contextos de pobreza estructural de la ciudad de Rosario. Entre los primeros avances preliminares podemos mencionar los siguientes ejes de análisis: i) Una aproximación historizada a las transformaciones del trabajo docente en relación a las transformaciones sociopolíticas generales y de la pobreza estructural, en particular.; ii) La escuela como caja de resonancia de lo que pasa en el barrio; iii) Un acercamiento a la caracterización que realizan la/os maestra/os de la/os niña/os que asisten a la escuela (“tenemos chicos tristes”, chicos cruzados por el narcomenudeo, los “soldaditos”; la pérdida de vida; las diferenciaciones con la década anterior) iv) Una mirada de las políticas educativas desde la apropiación que realizan la/os maestra/os; v) Una

1. Documento de Trabajo para la construcción del reglamento orgánico de los Equipos Socioeducativos Interdisciplinarios de la Provincia de Santa Fe (2015); Ministerio de Educación de la provincia de Santa Fe.

997

aproximación a la caracterización del trabajo docente actual (Complejización del trabajo docente dado la mayor “hostilidad” contextual, según dicen las/os maestra/os)

iv) *Análisis comparativo de problemáticas socioétnicas Qom/Toba y Moqoit/Mocoví*

En este punto hemos retomado dos experiencias de investigación entre los pueblos qom y mocoví, desde una perspectiva que intenta articular sus respectivas problemáticas en el contexto más general de la provincia de Santa Fe. Nos hemos centrado en los procesos de construcción y transmisión de las memorias de aquellos episodios históricos conflictivos y dolorosos para los pueblos originarios, particularmente de dos hechos que ocurrieron a principios del XX: la rebelión de San Javier y la masacre de Napalpi. Tales hechos, que fueron silenciados por muchas décadas, han dejado huellas en las memorias de mocovíes y tobas y actualmente se presentan como un campo de disputas por su resignificación y forman parte de demandas mayores por la reivindicación de derechos de los pueblos originarios. A la vez, hemos considerado que dichas demandas se producen a través de distintos ámbitos formativos en los cuales la transmisión generacional de saberes y experiencias constituye uno de sus pilares. Hemos trabajado sobre la problemática de la transmisión intergeneracional del pasado en el marco de experiencias educativas, intentando poner en diálogo experiencias particulares con algunas políticas oficiales santafesinas, que dan un marco formal a la visibilización de los pueblos originarios de un modo que no es homogéneo pero que sí presenta puntos de cruce. Como perspectiva para continuar el trabajo, nos interesa analizar los sentidos de la interculturalidad para las políticas públicas del estado provincial en cuanto a asegurar el derecho igualitario a la educación y, en este sentido, las distintas apropiaciones y/o tensiones que las mismas generan al interior de las comunidades de pueblos originarios (Greca, V.; Villarreal, M.C.; 2016).

v) *Análisis de situaciones ambientales/productivas en espacios periurbanos e isleños*

Para este proyecto hemos decidido incluir en el análisis de las relaciones intergeneracionales en los procesos socioeducativos la dimensión de lo rural e isleño. En las localidades agrarias de nuestra provincia se ha ido manifestando en este último tiempo una creciente conflictividad socio-ambiental vinculada a las formas de producir hegemónicas. La visibilización del conflicto se da en esos espacios donde producción y población se encuentran, y en esa confluencia se hacen evidentes algunas contradicciones. El periurbano parece constituir ese lugar de borde entre lo posible, lo

998

prohibido, lo permitido; un espacio que posibilita pensar sobre la problemática socioambiental asociada al uso de agrotóxicos. Pero los interrogantes que se suscitan van mas allá de esa franja, la exceden ya que implican disputas por el territorio, sus usos, apropiaciones y saberes-hacer de los sujetos que habitan las localidades. Poder indagar en los saberes y las prácticas de los sujetos vinculados a la producción

agropecuaria, y la transmisión de los mismos en el ámbito doméstico como forma de relación de las diferentes generaciones brinda posibilidades para pensar las respuestas que a la crisis ambiental se intenta dar desde las políticas públicas con el quehacer de los sujetos vinculados a la producción en nuestra región.

Referencias bibliográficas

1. Achilli, Elena (1993) “El niño entre la escuela y la familia” en *Revista de la Escuela de Antropología*; Facultad de Humanidades y Arte; Universidad Nacional de Rosario
2. ----- (1987) *La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro*; Cuadernos de Formación Docente; Secretaría Académica; Universidad Nacional de Rosario
3. Greca, Verónica, Villarreal, María Claudia (2016) “Interculturalidad, memorias y experiencias educativas. La transmisión del pasado entre comunidades qom y mocoví de la provincia de Santa Fe”, *VIII Jornadas de Investigación en Antropología Social Santiago Wallace*, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
4. Mauger, Gérard (2013) “‘Modos de generación’ de las ‘generaciones sociales’”, en: *Revista Sociología Histórica*, N° 2, Universidad de Murcia, pp. 131-151.
5. Menendez, Eduardo (2010) *La parte negada de la cultura. Relativismo, diferencias y racismo*. Prohistoria ediciones; Rosario; Argentina
6. Rockwell, Elsie (Coord.) (1995) *La escuela cotidiana*; Fondo de Cultura Económica; México
7. Shore, Cris (2010) “La antropología y el estudio de la política pública. Reflexiones sobre la “formulación” de las políticas” en *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología N° 10*; Universidad de los Andes; Bogotá; Colombia.