

UNIVERSIDAD DE ALMERÍA

Facultad de Ciencias de salud.



MÁSTER OFICIAL EN CIENCIAS DE LA SEXOLOGÍA

Curso Académico: 2017/2018

Trabajo Fin de Máster

Fantasías eróticas, satisfacción sexual y de pareja en función del tiempo en la relación

Autora: Myriam de Gádor Manrubia Barrionuevo

Tutores: Laura C. Sánchez-Sánchez

Tesifón Parrón Carreño

ÍNDICE

1. RESUMEN	4
2. ABSTRACT	4
3. INTRODUCCIÓN	5
4. MÉTODO.....	7
<i>4.1 Muestra</i>	<i>7</i>
<i>4.2 Instrumentos</i>	<i>7</i>
<i>4.3 Procedimiento</i>	<i>10</i>
<i>4.4 Análisis de datos.....</i>	<i>10</i>
5. RESULTADOS	10
6. DISCUSIÓN.....	17
7. CONCLUSIONES.....	18
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	19
9. TABLAS	24
10. ANEXOS	28

Agradecimientos

En primer lugar, quería agradecer a la Universidad de Almería la oportunidad de poder realizar este Máster y seguir ampliando mi formación como psicóloga.

Gracias a todos los profesores que han impartido clase en este Máster, por su empeño y por la forma en la que me han transmitido su ilusión y sus ganas de enseñar, todos me han aportado algo positivo y de todos he aprendido algo. En especial gracias a mi tutora del Trabajo Fin de Máster Laura Sánchez Sánchez, por su paciencia y su disponibilidad y a mi cotutor Tesifón Parrón Carreño.

También dar las gracias a mis padres, a mi hermana y amigos, por su apoyo incondicional y por estar presentes siempre que los he necesitado.

Gracias también a todas las personas que de una manera u otra han sido partícipes de esta etapa.

En definitiva, gracias a todas las personas que siempre me han apoyado y han estado a mi lado, tanto en los momentos buenos, como en los malos y han hecho posible que esté aquí.

1. RESUMEN

El principal objetivo de este estudio era explorar cómo las fantasías y la satisfacción sexual y en pareja pueden cambiar en función del tiempo en la relación. Se seleccionaron 202 parejas heterosexuales (202 hombres y 202 mujeres) mayores de 18 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Valoración de la Relación, el Índice de Satisfacción Sexual, la Escala de Wilson de Fantasías Sexuales y la Escala de Ensoñaciones Sexuales. Los resultados revelaron que a mayor tiempo en pareja, mayor Satisfacción Sexual ($r=.35$, $p<.001$) pero menor Satisfacción en Pareja ($r=-.12$, $p=.016$). Sin embargo, las fantasías sexuales no se mostraron relacionadas con la Satisfacción Sexual. Como conclusiones se extraen que a mayor tiempo en pareja mayor Satisfacción Sexual y menor Satisfacción en Pareja. Es importante, por tanto, explorar cuáles son los factores que pueden influir en la satisfacción sexual en la pareja, incluyendo otras variables a las incluyendo otras variables a las fantasías sexuales. *Palabras clave:* relación de pareja, sexualidad, respuesta sexual humana.

2. ABSTRACT

The aim of this study was to explore how fantasies and sexual and partner satisfaction can change depending on the time in the relationship. 202 heterosexual partners (202 men and 202 women) over 18 years were selected. The instruments which were used are: Relationship Assessment Scale, Index of Sexual Satisfaction, Sex Fantasy Questionnaire and Sexual Daydreaming Scale. The results show that the time involved in a relationship correlated positively with Sexual Satisfaction ($r=.35$, $p<.001$) but negatively with Satisfaction in Couple ($r=-.12$, $p=.016$). However sexual fantasies did not correlate with Sexual Satisfaction. In conclusion, a longer time in a relationship influence on a greater Sexual Satisfaction but on a lower Satisfaction in Couple. It is important to explore which variables can influence on sexual satisfaction in a relationship, apart from the sexual fantasies. *Keywords:* Relationship, sexuality, human sexual response

3. INTRODUCCIÓN

Para hablar de las fantasías eróticas o sexuales es necesario mencionar el deseo sexual, con el que están íntimamente ligadas, pudiéndose influenciar mutuamente. El deseo sexual está determinado por tres dimensiones: estructuras neurofisiológicas, presencia de estímulos sexuales que sean capaces de producir deseo sexual y por la disposición cognitivo emocional. Por lo tanto, para que nazca el deseo sexual, es necesario que exista una disposición emocional y cognitiva para que la persona se encuentre receptiva a dichos estímulos. Consecuentemente, ciertos rasgos de personalidad, la erotofobia o la erotofilia juegan un papel muy importante en la sexualidad de las personas (Desvarieux, Salamanca, Ortega y Sierra, 2005). Durante la adolescencia se producen importantes cambios en la sexualidad, como por ejemplo la aparición de las fantasías sexuales, potenciando éstas la excitación sexual y el deseo (Zubeidat, Ortega, Del Villar y Sierra, 2003).

Definir las fantasías sexuales no es tarea fácil, no se ha llegado a un consenso, por lo que existen diferentes definiciones de diversos autores (Moyano y Sierra, 2014). Para Leitenberg y Henning (1995) las fantasías sexuales son cualquier tipo de imagen mental o pensamiento que tiene para la persona un significado erótico o sexual. Por su parte, Martínez (1998) las define como deseos profundos que pertenecen al mundo de lo imaginario, que pueden provocar o incitar a estados placer y excitación. Plaud y Bigwood (1997) se refieren a ellas como una experiencia privada en la que la imaginación de una actividad sexual con una pareja resulta sexualmente deseable para el individuo.

La capacidad de imaginación del ser humano hace que éste pueda experimentar su sexualidad de una forma más plena. A través de las fantasías sexuales el ser humano hace que la excitación y el placer ganen importancia, éstas son imágenes o pensamientos sexuales que influyen en el estado fisiológico de los individuos y en sus emociones (Pérez-González,

Moyano y Sierra, 2011).

La fantasía sexual puede ser un pensamiento que emerge de repente, una historia elaborada o imágenes mezcladas. Su contenido puede ser real o imaginario, la fantasía puede ocurrir repentinamente o ser evocada voluntariamente, puede que su contenido no esté directamente relacionado con lo que comúnmente se entiende por sexualidad y excitar. Pueden acontecer al margen de cualquier actividad sexual, durante la masturbación o durante alguna actividad sexual con otra/s persona/s (Wilson, 1978). Según algunos autores, las fantasías sexuales son igual de importantes, o incluso más para algunas personas, que la realidad vivida, además de ayudar a estimular los comportamientos sexuales (Diéguez, López y Sueiro, 2002). “La importancia de las fantasías sexuales recae en la información que nos pueden brindar acerca de la sexualidad de una persona o un grupo de personas” (Moral de la Rubia, 2009, p.247).

Durante algún tiempo las fantasías sexuales fueron vistas como una compensación por la falta de relaciones sexuales, no obstante, se ha demostrado que cuantas más experiencias sexuales mayor número de fantasías sexuales y que un bajo nivel de fantasías y una baja actividad sexual están unidas. Uno de los objetivos de las fantasías sexuales es estimular el deseo sexual y son usadas como tratamiento, por ejemplo, en las disfunciones sexuales (Diéguez, López y Sueiro, 2002). Nutter y Condrón (1983) en su estudio confirman que las mujeres con deseo sexual inhibido fantasean menos. La American Psychiatric Association (2013), en el DSM-V, expone que un indicador de salud sexual sería la presencia de fantasías sexuales.

En su estudio Wilson (1978) comenta que existe una relación positiva entre la frecuencia de orgasmos y las fantasías sexuales tanto en hombres como en mujeres. Los resultados de diversos estudios demuestran que fantasear frecuentemente contribuye a un mayor deseo sexual, una mayor capacidad para la excitación, alcanzar más fácilmente el orgasmo durante el coito, menor

número de problemas sexuales y en general una mayor satisfacción sexual (Leitenberg y Henning, 1995).

Dado que diversos estudios (Arndt, Foehl y Good, 1985; López y Sueiro, 2002; Leitenberg y Henning, 1995 y Nutter y Condrón, 1983) han demostrado la importancia de las fantasías sexuales en la vida de las personas y los múltiples beneficios que tienen, el objetivo de este trabajo es explorar las fantasías sexuales en relación a la satisfacción sexual y en pareja en función del tiempo en la relación. La principal hipótesis de trabajo son que a mayor frecuencia de ensoñaciones y de fantasías sexuales, mayor satisfacción sexual y en pareja. Por otra parte, se postula que el tiempo en pareja repercutirá en una mayor satisfacción sexual y en pareja. El estudio se limita a parejas heterosexuales y monógamas, por una mayor accesibilidad a este tipo de muestra, no obstante, en un futuro se pretende replicar el estudio con parejas de otras orientaciones sexuales.

4. MÉTODO

4.1 Muestra

La muestra del presente estudio estaba formada por 404 personas de diferentes ciudades de España, el 50% eran mujeres y el otro 50% eran hombres. El tipo de muestreo fue de conveniencia, compuesto por parejas heterosexuales monógamas que llevaban un mínimo de 6 meses en una relación, vivieran o no juntas, con un rango de edad de 18-45 años ($X=28.69$, $DT=5.79$).

4.2 Instrumentos

Para este estudio se utilizaron cuatro instrumentos de evaluación:

Index of Sexual Satisfaction (ISS; Hudson et al., 1981). Se utilizó la versión española (Índice de Satisfacción Sexual) publicada por Crooks y Baur (2000). Evalúa el grado de satisfacción

sexual en la pareja. Se compone de 25 ítems que se evalúan con una escala tipo Likert de 1 a 5, donde 1 es “Nunca” y 5 es “Siempre”. Es uno de los instrumentos más utilizados para evaluar la satisfacción sexual en la pareja. Presenta una consistencia interna de .89 (Santos Iglesias, et al., 2009). Los resultados se interpretan de la siguiente manera: a mayor puntuación, menor nivel de satisfacción sexual y mayor probabilidad de presencia de un problema clínicamente significativo.

Sex Fantasy Questionnaire o Escala de Wilson de Fantasías Sexuales (SFQ) (Wilson, 1988), en su adaptación española de Sierra, Ortega y Zubeidat (2006). Este instrumento permite conocer el tipo y la frecuencia de las fantasías. Consta de cuatro subescalas formadas por 6 ítems cada una, que se evalúan con una escala tipo Likert de 1 a 3, donde 1 es “Nunca” y 3 es “A menudo”. A mayor puntuación en cada categoría, mayor número de fantasías de ese tipo. La subescala de *fantasías exploratorias* hace referencia a aquellos elementos que están relacionados con la variedad sexual. Obtener una puntuación alta en esta subescala es característica de personas con una libido alta. La subescala de *fantasías íntimas* se refiere al disfrute sexual con un número limitado de parejas sexuales. Obtener una puntuación baja se relaciona con escaso interés hacia el sexo. Las *fantasías impersonales* se relacionan con el interés por los fetiches, ropa y otras representaciones sexuales que son indirectas. Por último, las *fantasías sadomasoquistas* se caracterizan por la excitación provocando o padeciendo dolor, por ejemplo, incorporando actividades como ataduras. La subescala de *fantasías exploratorias* tiene una fiabilidad de ($\alpha = 0.77$), la de *fantasías íntimas* una fiabilidad ($\alpha = 0.84$), la subescala de *fantasías impersonales* muestra una fiabilidad de ($\alpha = 0.73$), y la de *fantasías sadomasoquistas* tiene una fiabilidad de ($\alpha = 0.75$) (Sierra, Ortega y Zubeidat, 2006).

Sexual Daydreaming Scale o Escala de Ensoñaciones Sexuales (SDS); Giambra y Singer, 1998). Esta escala forma parte del Imaginal Processes Inventory (IPI), cuyo objetivo es evaluar aspectos de las ensoñaciones y otros procesos mentales que están relacionados, como la

curiosidad y la atención. Formada por 12 ítems que se contestan en una escala tipo Likert de 1 a 5, donde 1 es “Totalmente falso en mí” y 5 “Muy cierto en mí”. La Sexual Daydreaming Scale se utiliza para explorar en qué medida una persona tiene ensoñaciones eróticas o sexuales. Su versión española validada por Viedma, Gutiérrez, Ortega y Sierra, (2005), consta de 3 factores, que son: Tendencia a las *ensoñaciones heterosexuales*, se refiere a los ítems que evalúan la propensión a las ensoñaciones. El factor *intensidad de las ensoñaciones sexuales*, donde se encuentran ítems que evalúan lo vívidas que son las ensoñaciones sexuales y el nivel de activación que provocan en la persona que las tiene. Y, por último, el factor *ensoñaciones eróticas personalizadas*, que hace referencia a tener ensoñaciones con alguien a quien se quiere. Estos tres factores de manera individual obtuvieron correlaciones significativas entre sí, oscilando entre 0.40 y 0.59. Su consistencia interna oscila entre 0.71 para el tercer factor y 0.82 para el primero. El ítem 2 de la escala original: “Yo me imagino físicamente atractivo para las personas del sexo opuesto”, presentó baja carga factorial y un elevado error, por lo que este ítem fue eliminado en castellano (Viedma et al, 2005), aunque aquí está incluido. La interpretación de los resultados es: a menor puntuación, menor presencia de ensoñaciones sexuales y a mayor puntuación, mayor presencia de ensoñaciones sexuales.

Escala de Valoración de la Relación (Relationship Assessment Scale, RAS) de Hendrick (1988), en su validación en español (Oropeza, Armenta, García, Padilla y Díaz-Loving, 2010). El objetivo de esta escala es medir la satisfacción en la pareja. Se evalúa con una escala tipo Likert de 1 a 5, donde 1 es “Totalmente en desacuerdo” y 5 es “Totalmente de acuerdo”. Tiene una consistencia alta, el alfa de Cronbach de 0.86 y una estructura unifactorial. Las puntuaciones se interpretan teniendo en cuenta que: a mayor puntuación en esta escala, mayor satisfacción con la relación y la pareja; por el contrario, una menor puntuación significa una valoración más baja de la relación de la pareja.

4.3 Procedimiento

La recogida de datos se realizó de manera online, a través de la herramienta Google Drive. Se les proporcionó a los participantes información sobre el estudio, donde aparecían los objetivos de la investigación, un consentimiento informado que debían aceptar o rechazar para participar en el estudio y unas instrucciones en las que se les decía que no debían comparar resultados con su pareja, puesto que el trabajo se podría ver afectado. Los participantes tenían que responder a una serie de preguntas con las que se obtenían los datos de si eran hombre o mujer, cuánto tiempo llevaban en su relación, si vivían en pareja y cuál era su edad y, posteriormente, cumplimentaban los instrumentos anteriormente detallados.

4.4 Análisis de datos

Los datos se analizaron con el programa SPSS Statistics versión 22. En primer lugar, se llevó a cabo un análisis de datos descriptivo y de correlación de todas las variables del estudio. Después se llevó a cabo un análisis entre los grupos del estudio en función del tiempo en pareja.

5. RESULTADOS

Primeramente, se llevó a cabo un análisis correlacional con la Rho de Spearman. Los resultados muestran que la Satisfacción Sexual (ISS) y la Satisfacción en la Pareja (RAS) correlacionan de manera negativa, es decir, a mayor satisfacción sexual menor satisfacción en la pareja y viceversa ($r=-.48$ $p<.001$). De hecho, la Satisfacción Sexual y la Satisfacción en Pareja no correlacionan de manera positiva con ningún tipo de fantasía, excepto la Satisfacción en Pareja con la *intensidad en las ensoñaciones* ($r=.16$, $p<.001$). Con respecto a la edad, correlaciona negativamente con las *fantasías sadomasoquistas* ($r=-.25$, $p<.001$), con la *intensidad de las ensoñaciones* ($r=-.14$, $p=.004$), con las *ensoñaciones eróticas personalizadas* ($r=-.14$, $p=.006$.) y con la Satisfacción en Pareja ($r=-.10$, $p=.036$). Es decir, a mayor edad, menos *fantasías sadomasoquistas*, menor *intensidad en las ensoñaciones*, menor número de

ensoñaciones eróticas personalizadas y menor Satisfacción en Pareja. Sin embargo, la edad correlaciona positivamente con la Satisfacción Sexual ($r=.16$, $p=.001$), esto es, a mayor edad, mayor Satisfacción Sexual. En cuanto al tiempo en la relación, correlaciona negativamente con las *fantasías exploratorias* ($r=-.10$, $p=.048$), las *sadomasoquistas* ($r=-.22$, $p<.001$), las *ensoñaciones heterosexuales* ($r=-.20$, $p<.001$), la *intensidad de las ensoñaciones* ($r=-.30$, $p<.001$), las *ensoñaciones eróticas personalizadas* ($r=-.18$, $p<.001$) y la Satisfacción en la Pareja ($r=-.12$, $p=.016$). Y correlaciona positivamente con la Satisfacción Sexual en Pareja ($r=.35$, $p<.001$). Es decir, a mayor tiempo en pareja, menor frecuencia de *fantasías exploratorias*, *sadomasoquistas*, *ensoñaciones heterosexuales* y menor Satisfacción en la Pareja, pero mayor Satisfacción Sexual (véase Tabla 1).

Se puede observar cómo correlacionan de manera positiva entre sí todas las fantasías sexuales, por ejemplo, las *fantasías exploratorias* correlacionan de manera positiva con: las *fantasías íntimas* ($r=.28$, $p<.001$), las *fantasías impersonales* ($r=.50$, $p<.001$), las *fantasías sadomasoquistas* ($r=.31$, $p<.001$), las *ensoñaciones heterosexuales* ($r=.47$, $p<.001$), la *intensidad de las ensoñaciones* ($r=.27$, $p<.001$) y las *ensoñaciones erótico personalizadas* ($r=.45$, $p<.001$). En otras palabras, a mayor frecuencia de fantasías de un tipo, mayor frecuencia de fantasías del resto de las subescalas (véase Tabla 1).

Colocar Tabla 1 aproximadamente aquí

A continuación, se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para comprobar si las variables seguían una distribución normal. Los datos no siguen una distribución normal ($p<0.05$), se analizaron, por tanto, con estadística no paramétrica. Primeramente, se llevó a cabo la prueba H de Kruskal-Wallis, utilizando como variable de agrupación el tiempo que llevaban los participantes en su relación de pareja. Se agruparon las parejas en cuatro grupos: a las

parejas que llevaban un tiempo de relación entre 6 meses a 42 meses, se las denominó “Condición 1”. Las parejas que llevaban en su relación entre 43 meses y 79 meses fueron denominadas “Condición 2”. Las parejas que llevaban entre 80 y 116 meses en su relación, “Condición 3” y las parejas que llevaban en su relación entre 117 y 153 meses, “Condición 4”. Se compararon los tipos de fantasías que tenían las parejas, así como la Satisfacción Sexual (ISS) y la Satisfacción en Pareja (RAS) en función del tiempo en la relación de cada condición.

En cuanto a la Satisfacción en Pareja, se obtuvo un resultado significativo ($\chi^2 = 40.95$; g.l = 3, $p=.01$). A continuación, se compararon los datos Condición a Condición con la U de Mann-Whitney (véase Tabla 2). Tras comparar las parejas de la Condición 1 con la 2, no se obtienen diferencias significativas, lo mismo sucede al comparar las parejas de la Condición 1 con la Condición 3, las parejas de la Condición 1 con las de la Condición 4 y las parejas de la Condición 3 con la Condición 4 ($p>.05$). Al comparar las parejas de la Condición 2 con las parejas de la Condición 3, sí se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas (U de Mann-Whitney = 4181.5, $p=.03$), teniendo una mayor satisfacción en pareja las parejas de la Condición 2 que las de la Condición 3. Igualmente, se obtuvieron diferencias significativas al comparar las parejas de la Condición 2 con las de la Condición 4 (U de Mann-Whitney = 3642, $p=.01$), teniendo ligeramente una mayor satisfacción en pareja las parejas de la Condición 2 que las de la Condición 4.

Colocar Tabla 2 aproximadamente aquí.

Respecto a la Satisfacción Sexual en Pareja, tras realizar la prueba de Kruskal Wallis se halló un resultado significativo ($\chi^2 = 8.93$; g.l = 3, $p=.03$). Posteriormente, se calculó la U de Mann-Whitney Condición a Condición. No se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en la comparación de la Condición 3 con la 4 ($p>.05$). Al comparar las parejas de

la Condición 1 con las de la Condición 2, se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas (U de Mann-Whitney = 4382, $p=.02$), teniendo una mayor satisfacción sexual las parejas de la Condición 2 que las parejas de la Condición 1. Tras comparar las parejas de la Condición 1 con la Condición 3, se encontraron diferencias significativas (U de Mann-Whitney = 3566.5, $p=.01$), siendo las parejas de la Condición 3 quienes mostraron una mayor satisfacción sexual. Una vez comparadas las parejas de la Condición 1 con las de la Condición 4, también se hallaron diferencias significativas (U de Mann-Whitney = 2588.5, $p=.01$), obteniendo las parejas de la Condición 4 una mayor satisfacción sexual en pareja que las de la Condición 1. Comparando las parejas de la Condición 2 con las de la Condición 3, se encontraron diferencias estadísticamente significativas (U de Mann-Whitney = 4231, $p=.04$), siendo de nuevo las de la Condición 3 quienes manifestaron mayor satisfacción sexual en pareja. Tras realizar la comparación de las parejas de la Condición 2 con las de la Condición 4, se obtuvieron diferencias significativas (U de Mann-Whitney = 32361, $p=.01$), mostrando las parejas de la Condición 4 una mayor satisfacción sexual en pareja que las de la Condición 2.

Posteriormente, se analizaron con la prueba de Kruskal Wallis las variables de la Escala de Wilson (SFQ) y no se obtuvieron resultados estadísticamente significativos en las subescalas de *fantasías íntimas* ($\chi^2=7.21$; g.l = 3, $p<.01$) e *impersonales* ($\chi^2 = 5.51$; g.l = 3, $p<.01$) Sí se obtuvieron resultados estadísticamente significativos en las *fantasías exploratorias* ($\chi^2 = 26.27$; g.l = 3, $p<.001$). Después se compararon Condición a Condición en función del tiempo en pareja con la prueba U de Mann-Whitney. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las siguientes Condiciones: Al comparar las parejas de la Condición 1 con las de la Condición 2 y al comparar las parejas de Condición 2 con la Condición 3 ($p>.05$). Al comparar las parejas de la Condición 1 con las de la Condición 3, sí se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas (U de Mann-Whitney = 4659, $p=.04$), puntuando con una mayor frecuencia de *fantasías exploratorias* las parejas de la Condición 3 que las parejas de la

Condición 1. Después se compararon las parejas de la Condición 1 con las de la Condición 4, hallándose diferencias significativas (U de Mann-Whitney = 3992.5, $p=.01$), siendo más frecuentes este tipo de fantasías en las parejas de la Condición 1 que en las parejas de la Condición 4. Posteriormente, se compararon las parejas de la Condición 2 con las de la Condición 4, obteniéndose diferencias estadísticamente significativas (U de Mann-Whitney = 3231.5, $p=.01$), mostrando una mayor frecuencia de *fantasías exploratorias* las parejas de la Condición 2 que las parejas de la Condición 4. Por último, se compararon las parejas de la Condición 3 con las de la Condición 4 y se obtuvieron diferencias significativas (U de Mann-Whitney = 2834, $p=.01$), siendo las parejas de la Condición 2 las que manifiestan tener este tipo de fantasías con más frecuencia que las parejas de la Condición 4 (véase Tabla 3).

En cuanto a las *fantasías sadomasoquistas*, existen diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2 = 31.75$; $g.l = 3$, $p=.01$) en función del tiempo en pareja. Tras calcular la prueba de Kruskal Wallis, se compararon todas las Condiciones entre sí con la prueba U de Mann-Whitney. No se obtuvieron diferencias significativas ($p>.05$) al comparar las parejas de la Condición 1 con las de la Condición 2, las parejas de la Condición 2 con las de la Condición 3. Al comparar las parejas de la Condición 1 con las parejas de la Condición 4, sí se obtuvieron diferencias significativas (U de Mann-Whitney = 2992, $p=0.1$), teniendo una mayor frecuencia las fantasías de este tipo en las parejas de la Condición 1 frente a las de la Condición 4. Finalmente, tras comparar las parejas de la Condición 2 con la 4 (U de Mann-Whitney = 3575, $p=.01$) y las de la Condición 3 con la 4 (U de Mann-Whitney = 2933, $p=.01$), se obtuvieron diferencias significativas en ambas. En estas dos comparaciones, mostraron una mayor frecuencia de *fantasías sadomasoquistas* las parejas de la Condición 2 comparadas con las parejas de la Condición 4 y las parejas de la Condición 3 comparadas con las parejas de la Condición 4, respectivamente (véase Tabla 3).

Colocar Tabla 3 aproximadamente aquí.

Después se analizaron las variables de la Escala de Ensoñaciones Sexuales (SDS). Primeramente se analizaron las *ensoñaciones heterosexuales* y, tras calcular la prueba Kruskal Wallis, se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre las Condiciones ($\chi^2 = 22.36$; g.l = 3, $p < .01$). A continuación, se calculó la U de Mann-Whitney Condición a Condición y no se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) al comparar la Condición 1 con la 3 y la Condición 2 con la 3. Sí se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas al comparar las parejas de la Condición 1 con las de la Condición 2 (U de Mann-Whitney = 4525.5, $p = .04$), siendo las parejas de la Condición 1 las que muestran una mayor frecuencia de fantasías de este tipo. También se obtuvieron diferencias significativas al comparar las parejas de la Condición 1 con las de la Condición 4 (U de Mann-Whitney = 31391.5, $p = .01$), teniendo una mayor frecuencia de ensoñaciones heterosexuales las parejas de la Condición 1 frente a las pertenecientes a la Condición 4. Por último, también se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas tras comparar las parejas de la Condición 2 con las de la Condición 4 (U de Mann-Whitney = 3586.5, $p = .01$) y las parejas de la Condición 3 con las parejas de la Condición 4 (U de Mann-Whitney = 3522.5, $p = .01$), siendo en ambas ocasiones las parejas pertenecientes a la Condición 4 las que presentaban menos *ensoñaciones heterosexuales* (véase Tabla 4).

Se continuó con la *intensidad de las ensoñaciones sexuales*. Después de calcular la prueba de Kruskal Wallis, se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2 = 38.56$; g.l = 3, $p = .01$) en función del tiempo en pareja. Tras calcular la U de Mann-Whitney, no se hallaron diferencias significativas ($p > .05$) en las siguientes Condiciones: al comparar las parejas de la Condición 1 con las de la Condición 2, al comparar las parejas de la Condición 1 con las parejas de la Condición 3 y al comparar las parejas de la Condición 2

con las de la 3. Sin embargo, sí se hallaron diferencias estadísticamente significativas al comparar las parejas de la Condición 1 con las pertenecientes a la Condición 4 (U de Mann-Whitney = 2770, $p=.01$), siendo las parejas de la Condición 1 las que muestra una mayor intensidad en sus ensoñaciones en comparación con las de la Condición 4. Finalmente, se obtuvieron diferencias significativas al comparar las parejas de la Condición 2 con las de la Condición 4 (U de Mann-Whitney = 2893, $p=.01$) y las de la Condición 3 con las de la Condición 4 (U de Mann-Whitney = 2938, $p=.01$). Siendo en ambos casos las parejas de la Condición 4 las que menos intensidad presentan en sus ensoñaciones (véase Tabla 4).

Por último, tras analizar con la prueba de Kruskal Wallis las *ensoñaciones eróticas personalizadas*, también mostraron diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2 = 17.18$; $g.l = 3$, $p=.01$). Después, se calculó la U de Mann-Whitney y no se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas ($p>.05$) en las siguientes Condiciones: al comparar la Condición 1 con la 2, la Condición 1 con la 3 y la Condición 2 con la 3. Tras comparar la Condición 1 con la 4 sí se encontraron diferencias significativas (U de Mann-Whitney = 3568.5, $p=.01$), siendo las parejas de la Condición 1 las que presentan una mayor frecuencia en las ensoñaciones de este tipo. Para terminar, se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas tras comparar las parejas de la Condición 2 con las de la Condición 4 (U de Mann-Whitney = 3440, $p=.01$) y las parejas de la Condición 3 con las de la 4 (U de Mann-Whitney = 3541, $p=.01$). En ambos casos, las parejas de la Condición 4 son las que menos frecuencia presentaron en este tipo de ensoñaciones (véase Tabla 4).

Colocar Tabla 4 aproximadamente aquí

6. DISCUSIÓN

En cuanto a la hipótesis acerca de que el tiempo en pareja repercutiría en una mayor satisfacción sexual y en pareja, se encontró que a mayor tiempo en pareja, mayor satisfacción sexual. Esto puede deberse a que, a medida que la pareja lleva más tiempo en la relación, conoce más los gustos del otro y así pueden satisfacerse mejor sexualmente. Este resultado concuerda con un estudio cualitativo de Díaz-Loving y Sánchez-Aragón (2002) en el señalan que la satisfacción sexual no es un factor importante en la estabilidad en la relación. En cuanto a la satisfacción con la pareja (RAS) se ha encontrado que, a medida que transcurre más tiempo se está menos satisfecho con la pareja. Así mismo, se halló que la satisfacción sexual y en pareja correlaciona de manera negativa, es decir, a mayor satisfacción sexual, menor satisfacción en pareja y viceversa. Este resultado no concuerda con los encontrados en otros estudios, en los que se expone que la satisfacción sexual es producto de la unión de la pareja y que existe un vínculo entre la satisfacción sexual y la comunicación (Álvarez-Gayou, Honold y Milán, 2006; Pérez Correa, 2002).

Por otra parte, otra de las hipótesis de este trabajo planteaba que era esperable una relación entre el número de ensoñaciones y fantasías sexuales y la satisfacción sexual y en pareja. Tras analizar los resultados, se observa que esta hipótesis no se cumple. Se puede observar cómo la satisfacción sexual no correlaciona de manera positiva con ningún tipo de fantasía sexual, sin embargo, correlaciona negativamente con las fantasías íntimas y con la intensidad en las ensoñaciones. Este resultado no concuerda con el obtenido por Covarrubias (1997) en su estudio, en el que encontró que las fantasías sexuales están asociadas con unos niveles mayores de satisfacción sexual.

Respecto a la edad, los resultados muestran que, a mayor edad, mayor satisfacción sexual. A este respecto, los resultados revelan cómo a medida que se comparan las condiciones entre

sí, la condición formada por parejas de mayor edad es la que mayor nivel de satisfacción sexual obtiene. Este resultado concuerda con el que obtuvo Moral de la Rubia (2010) en su estudio, en el que comenta que la edad es la única variable demográfica que correlaciona con la satisfacción sexual. Sin embargo, no coincide con el estudio de García, Fuentes y Sánchez (2016), en el que no encontraron diferencias en los niveles de satisfacción por grupo de edad. También se observa cómo a mayor edad se tiene una menor frecuencia de fantasías sadomasoquistas, menor intensidad en las ensoñaciones y menos ensoñaciones eróticas personalizadas. Este resultado concuerda con el encontrado por Pérez-González, Moyano y Sierra (2011), en el que hallaron que a mayor edad menor capacidad de ensoñación sexual. Los resultados muestran también, que a mayor edad menor satisfacción con la pareja, este resultado se asemeja al obtenido por Vera, Félix-Castro y Rodríguez-Barreras (2001) en su trabajo, en el que encontró que en las parejas casadas se produce una disminución de la satisfacción en pareja a medida que aumenta el número de hijos y los años de relación.

En cuanto a las fantasías, se ha encontrado que correlacionan de manera positiva entre ellas, lo que concuerda por lo encontrado por Sánchez-Sánchez (2014) en su estudio. En otras palabras, a mayor frecuencia de fantasías sexuales de un tipo, mayor frecuencia de fantasías de otros tipos. Esta situación ocurre tanto entre subescalas de una misma escala, por ejemplo, la SFQ, como entre las subescalas de otras escalas, como las de la SDS (Sierra, Ortega y Zubeidat, 2006).

7. CONCLUSIONES

Los corolarios más destacables de este estudio son que, a medida que el tiempo transcurre en una relación, decrece la satisfacción en la pareja y, sin embargo, aumenta la satisfacción sexual. Los resultados también han revelado que, a mayor tiempo en pareja, las fantasías sexuales decrecen.

Como limitaciones del estudio, señalamos que las condiciones formadas en cuanto a tiempo en la relación, deberían de ser más uniformes en cuanto a edad y a número de personas. Esto se ha sacrificado en pos de la uniformidad de los meses de cada intervalo de tiempo en pareja.

Estos resultados podrían tener implicaciones en la práctica clínica, por ejemplo, la satisfacción sexual es un concepto multidimensional, ésta incluye factores emocionales como autoestima, aspectos físicos y calidad de vida entre otros. La satisfacción sexual es un campo muy amplio donde quedan muchos aspectos por determinar. Sería relevante investigar sobre esta temática para mejorar la calidad de vida de las personas, puesto que, de este modo, se podría ayudar a la mejora de las relaciones de pareja realizando una intervención cuando presenten problemas. Por otra parte, aún quedan muchas cuestiones en las que abundar respecto a las fantasías sexuales. Es probable que su escasa relación con la satisfacción sexual y en pareja esté relacionada con otro tipo de tabúes o actitud hacia las fantasías que es preciso dilucidar.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez-Gayou, J., Honold, J., Millán P. (2006). Diseño de una Escala Autoaplicable para la evaluación de la Satisfacción Sexual en Hombres y Mujeres Mexicanos. Recuperado de <http://www.bachverdiu.com/ejemplo3.pdf>
- American Psychiatric Association (2013). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5)*. Barcelona: Masson.
- Arndt, W.B., Foehl, J.C. y Good, F.E. (1985). Specific sexual fantasy themes: A multidimensional study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48(2), 472-480.
- Covarrubias L.D (1997). The relationships among disposition toward fantasy, force fantasy,

- sexual dysfunction, satisfaction and female sexual history. *Dissertation Abstracts International: Section B. The Sciences and Engineering*, 57, 4700.
- Crooks, R y Baur, K (2000). *Nuestra sexualidad*. México, DF: International Thompson.
- Desvarieux, A.R., Salamanca., Ortega, V. y Siera, J.C. (2005). Validación de la versión en castellano del Hurlbert Index of Sexual Fantasy: Una medida de actitud hacia las fantasías sexuales. *Revista Mexicana de Psicología*, 22(2), 529-539.
- Díaz-Loving, R. y Sánchez-Aragón, R. (2002). *Psicología del amor: una visión integral de la relación de pareja*, México, DF: Universidad Nacional Autónoma de México y Miguel Ángel Porrúa.
- Diéguez, J.L., López, F. y Sueiro, E. (2002). Pensamientos e imágenes mentales sexuales de mujeres y hombres. Estudio piloto. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace*, 60(61), 46-56.
- Eysenck, H.J. Y Wilson, G.D. (1981). *Psicología del sexo*. Barcelona: Herder
- García, F., Fuentes Zárate, R., y Sánchez Sánchez, A. (2016). Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo"*, 14(2), 284-302.
- Giambra, L.M. y Singer, J.L. (1998). Sexual Daydreaming Scale of the imaginal process inventory. En C.M. Davis, W.L. Yarber, R. Bauserman, G. Schreer y S.L. Davis (Eds.), *Handbook of sexuality-related measures* (pp. 234-235). Londres: Sage.
- Hudson, W.W., Harrison, D.F. y Crosscup PC (1981). A short-form scale to measure sexual discord women. *Journal of Sex Research*, 17, 157-174.

- Leitenberg, H. y Henning, K. (1995). Sexual Fantasy. *Psychological Bulletin*, 117(3), 469-496.
- Martínez Torres, B. (1998). El paradigma social de las relaciones sexuales en la socialización de la erótica profunda. Una investigación exploratoria a través de las construcciones oníricas fantaseadas y fantasmagorizadas. *Revista española de sexología*, 85(86).
- Moral de la Rubia, J. (2009). Fantasías Sexuales en Estudiantes Universitarios Mexicanos. *Revista Interamericana de Psicología*, 44(2), 246-255.
- Moral de la Rubia, J. (2010). Satisfacción y frecuencia de relaciones sexuales en parejas casadas. *Ciencia UANL*, 13(1), 30-37.
- Moral de la Rubia, J. (2015). Diferencias en contenidos y situaciones de fantasías sexuales entre estudiantes de psicología de ambos sexos. *Pensando Psicología*, 11(18), 25-43.
doi: <http://dx.doi.org/10.16925/pe.v11i18.1002>
- Moyano, N. y Sierra, J.C. (2014). Fantasías y pensamientos sexuales: revisión conceptual y relación con la salud sexual. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 25(2), 376-393.
- Navarro Bravo, B., Ros Segura, L., Latorre Postigo, J.M., Escribano Villafreuga, J.C., López Honrubia, V. y Romero Marchante, M. (2010). Hábitos, Preferencias y Satisfacción Sexual en Estudiantes Universitarios. *Revista Clínica Médica Familiar*, 3(3), 150-157.
- Nutter, D.E. y Condrón, M.K. (1983). Sexual fantasy and activity patterns of females with inhibited sexual desire versus normal controls. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 9(4), 276-282. doi: 10.1080/00926238308410914

- Oropeza Lozano, R.E., Armenta Hurtarte, C., García Arista, A., Padilla Gámez, N. y Díaz-Loving, R. (2010). Validación de la Escala de Evaluación de Relaciones en la población mexicana. *Psicología Iberoamericana*, 18(2), 56-65.
- Pérez Correa, G. (2002). *El desarrollo del ego sus ocho etapas según Erik Erikson*. Extraído el 21 de septiembre de 2008 desde <http://www.unam.mx/rompan/50/rf50d.html>.
- Pérez-González, S., Moyano, N. y Sierra, J.C. (2011). La capacidad de ensoñación sexual: su relación con la actitud hacia las fantasías sexuales y rasgos de personalidad. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace*, 99, 9-20.
- Plaud, J. J., y Bigwood, S. J. (1997). A multivariate analysis of the sexual fantasy themes of college men. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 23, 221- 230.
- Sánchez-Sánchez, L.C. (2014). *Una aproximación funcional al desarrollo de las fantasías sexuales* (tesis doctoral). Universidad de Almería, Almería.
- Santos Iglesias, P., Sierra, J.C., García, M., Martínez, A., Sánchez, A. y Tapia, M.I. (2009). Índice de Satisfacción Sexual (ISS): un estudio sobre su fiabilidad y validez. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(2), 259-273.
- Sierra, J.C., Ortega, V y Zubeidat, I. (2006) Confirmatory factor analysis of a Spanish version of the Sex Fantasy Questionnaire: Assessing gender differences, *Journal of Sex & Marital Therapy*, 32(2), 137-159 <https://doi.org/10.1080/00926230500442318>
- Vera, J., Félix-Castro, J. y Rodríguez-Barreras, A. (2001). Satisfacción marital, edad, número de hijos y años en pareja. *Revista de Psicología, Universidad Mayor de San Marcos*, 1(2), 233-250.
- Viedma, I., Gutiérrez, P., Ortega, V. y Sierra, J.C. (2005). Escala de ensoñaciones sexuales: Primeros datos psicométricos en muestras españolas. *Análisis y Modificación de*

Conducta, 31, 406-431.

Wilson, G.D. (1978). *The secrets of sexual fantasy*. Londres: Dent.

Wilson, G.D. (1988). Measurement of sex fantasy. *Sexual and Marital Therapy*, 3, 45-55.

Zubeidat, I., Ortega, V., Del Villar, C. y Sierra, J.C. (2003). Un estudio sobre la implicación de las actitudes y fantasías sexuales en el deseo sexual de los adolescentes. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace*, 67(68), 71-78.

9. TABLAS

Tabla 1
Correlaciones

	RAS	ISS	Edad	T. pareja	F. Explor	F. Íntimas	F. Impers	F. Sado.	E. hetero	I. ensoña	E. Erót. Perso.
RAS	1.00	-.48**	-.10*	-.12*	-.16**	-.02	-.11*	.05	-.08	.16**	-.12*
	.000	.036	.016	.002	.746	.030	.299	.102	.001	.014	
ISS	-.48**	1.00	.16**	.35**	.06	-.17**	.02	-.08	-.095	-.34**	-.04
	.000	.001	.000	.229	.001	.755	.109	.056	.000	.436	
Edad	-.10*	.16**	1.000	.51**	-.066	-.02	.05	-.25**	-.06	-.14**	-.14**
	.036	.001	.000	.186	.75	.38	.000	.21	.004	.006	
T. pareja	-.12*	.35**	.51**	1.00	-.10*	-.05	.005	-.22**	-.20**	-.30**	-.18**
	.016	.000	.000	.048	.29	.93	.000	.000	.000	.000	.000
F. Explor.	-.16**	.06	-.07	-.10*	1.00	.28**	.50**	.31**	.47**	.27**	.45**
	.002	.229	.19	.05	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
F. Íntimas	-.02	-.17**	-.02	-.05	.28**	1.00	.47**	.39**	.37**	.36**	.37**
	.75	.001	.75	.29	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
F. Impers.	-.11*	.016	.04	.01	.50**	.47**	1.00	.54**	.45**	.38**	.39**
	.03	.76	.38	.93	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
F. Sodom.	.052	-.08	-.25**	-.22**	.31**	.39**	.54**	1.00	.32**	.32**	.26**
	.30	.11	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
E. Hetero.	-.08	-.10	-.06	-.20**	.47**	.37**	.45**	.31**	1.00	.57**	.69**
	.102	.056	.21	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
I. ensoña.	.16**	-.34**	-.14**	-.30**	.27**	.36**	.38**	.32**	.57**	1.00	.48**
	.001	.000	.004	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
E.Erót. perso.	-.12*	-.04	-.14**	-.18**	.45**	.37**	.39**	.26**	.69**	.48**	1.00
	.014	.44	.006	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 2.

Medias, desviaciones típicas y comparación con U de Mann-Whitney de las parejas de cada condición en las variables Satisfacción en pareja y Satisfacción sexual en pareja.

		RAS			ISS		
		U de M-W, p			U de M-W, p		
Tabla	C1-C2	C1 X=30.40 DT=3.33	C2 X=30.96 DT=3.29	4804 .17	C1 X=20.23 DT=9.09	C2 X=23.52 DT=10.24	4382 .02
	C1-C3	C1 X=30.40 DT=3.33	C3 X=30.21 DT=2.99	5190.5 .47	C1 X=20.23 DT=9.09	C3 X=26.84 DT=11.37	3566.5 .01
	C1-C4	C1 X=30.40 DT=3.33	C4 X=29.46 DT=4.09	4441.5 .12	C1 X=20.23 DT=9.09	C4 X=29.97 DT=10.56	2588.5 .01
	C2-C3	C2 X=30.96 DT=3.29	C3 X=30.20 DT=2.99	4181.5 .03	C2 X=23.52 DT=10.24	C3 X=26.84 DT=11.37	4231 .04
	C2-C4	C2 X=30.96 DT=3.29	C4 X=29.46 DT=4.09	3642 .01	C2 X=23.52 DT=10.24	C4 X=29.09 DT=10.56	32361 .01
	C3-C4	C3 X=30.20 DT=2.99	C4 X=29.46 DT=4.09	4399.5 .32	C3 X=26.84 DT=11.37	C4 X=29.07 DT=10.56	4185.5 .13

desviaciones típicas y comparación con U de Mann-Whitney de las parejas de cada condición en las variables Fantasías exploratorias y sadomasoquistas.

		Exploratorias			Sadomasoquistas		
		U de M-W,p			U de M-W, p		
C1- C2	C1 X=3.14 DT=3.56	C2 X=3.41 DT=3.48	5056 .42	C1 X=5.81 DT=4.51	C2 X=4.47 DT=3.93	4451 .29	
C1- C3	C1 X=3.14 DT3.56	C3 X=4.05 DT3.80	4659 .67	C1 X=5.81 DT=4.51	C3 X=5.44 DT=4.18	5322.5 .67	

C1-	C1	C4	3992.5	C1	C4	2992
C4	X=3.14	X=1.54	.01	X=5.81	X=2.93	.01
	DT=3.56	DT=2.09		DT=4.51	DT=3.26	
C2-	C2	C3	4597.5	C2	C3	4375
C3	X=3.41	X=4.05	.22	X=4.47	X=5.44	.08
	DT=3.48	DT=3.80		DT=3.93	DT=4.18	
C2-	C2	C4	3231.5	C2	C4	3575
C4	X=3.41	X=1.54	.01	X=4.47	X=2.93	.01
	DT=3.48	DT=2.09		DT=3.93	DT=3.26	
C3-	C3	C4	2834	C3	C4	2933
C4	X=4.05	X=1.54	.01	X=5.44	X=2.93	.01
	DT=3.80	DT=2.09		DT=4.18	DT=3.26	

Tabla 4.

Medias, desviaciones típicas y comparación con U de Mann-Whitney de las parejas de cada condición en las variables ensoñaciones heterosexuales, intensidad en las ensoñaciones y ensoñaciones erótico personalizadas.

SDS

	Ensoñac. Hetero			Intens. Ensoñac.			Ensoñac. Erótico. Person.		
			U de M-W,p			U de M-W,p			U de M-W,p
C1-C2	C1	C2	4525.5	C1	C2	4872.5	C1	C2	5162
	X=11.94	X=10.65	.04	X=12.71	X=12.24	.22	X=6.53	X=6.24	.58
	DT=4.50	DT=4.10		DT=3.40	DT=3.34		DT=3.10	DT=2.88	
C1-C3	C1	C3	5075.5	C1	C3	4864	C1	C3	5309.5
	X=11.94	X=11.54	.32	X=12.71	X=12.23	.14	X=6.53	X=6.40	.64
	DT=4.50	DT=5.18		DT=3.40	DT=3.21		DT=3.10	DT=3.28	
C1-C4	C1	C4	3191.5	C1	C4	2770	C1	C4	3568.5
	X=11.94	X=9.09	.01	X=12.71	X=9.77	.01	X=6.53	X=5.01	.01
	DT=4.50	DT=3.92		DT=3.40	DT=3.50		DT=3.10	DT=2.38	
C2-C3	C2	C3	4730	C2	C3	5040	C2	C3	5091
	X=10.65	X=11.54	.37	X=12.24	X=12.23	.89	X=6.24	X=6.40	.98
	DT=4.10	DT=5.18		DT=3.34	DT=3.21		DT=2.88	DT=3.28	
C2-C4	C2	C4	3586.5	C2	C4	2893	C2	C4	3440
	X=10.65	X=9.10	.01	X=12.24	X=9.77	.01	X=6.24	X=5.01	.01
	DT=4.10	DT=3.93		DT=3.34	DT=3.50		DT=2.88	DT=2.38	

C3-C4	C3	C4	3522.5	C3	C4	2938	C3	C4	3541
	X=11.54	X=9.10		X=12.23	X=9.77		X=6.40	X=5.01	
	DT=5.18	DT=3.93	.01	DT=3.21	DT=3.50	.01	DT=3.28	DT=2.38	.01

10. ANEXOS

CONSIDERACIONES ÉTICAS

La investigación que va a realizar se ajusta a los principios de la Declaración de Helsinki, asumida por World Medical Association en 1964, actualizada en Tokio 1975, Venecia 1983 y Hong Kong 1989.

Por medio de este documento solicito su participación voluntaria en esta investigación. Es importante que usted sepa que su anonimato está garantizado. Los datos obtenidos serán solamente utilizados para los fines de la investigación. Se mantendrá total confidencialidad con respecto a cualquier información obtenida en este estudio, de tal manera que su nombre no se hará público por medio de ningún documento, según la Ley Orgánica de Protección de Datos 15/1999, de 13 de diciembre.

- Lo más importante es responder del modo más sincero posible.
- Puede abandonar el estudio cuando quiera.
- Esta investigación trata sobre el estudio de las fantasías sexuales en pareja. Es necesario investigar sobre este tema debido a que es un aspecto de la sexualidad poco estudiado y para poder ayudar a personas que presentan dificultades en esta área.
- Debe realizar este estudio de manera individual sin comparar respuestas con su pareja, puesto que el estudio podría verse afectado.

Señale:

- ACEPTO PARTICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN
- NO ACEPTO PARTICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN

INFORMACIÓN PARA EL PARTICIPANTE

Mi nombre es Myriam Manrubia Barrionuevo, soy psicóloga y actualmente estoy realizando el Máster Oficial en Ciencias de la Sexología en la Universidad de Almería. Como trabajo de fin de máster estoy realizando una investigación cuyo principal objetivo es ver cómo influyen las Fantasías Sexuales en las parejas.

En caso de querer participar en este estudio sólo tiene que contestar a las siguientes preguntas, cuya duración aproximada es de 10 minutos.

Requisitos para participar en este estudio:

- Ser mayor de edad
- Parejas formadas por un hombre y una mujer que lleven como mínimo 6 meses en una relación monógama de edades comprendidas entre 18 y 45 años. (En la presente investigación se trabajará con una muestra de personas con orientación heterosexual, posteriormente se pretende replicar la investigación con una muestra de personas con otras orientaciones sexuales.)

Si tiene alguna duda o inquietud respecto al estudio nos puede contactar en myriam.manrubia@gmail.com

Gracias por su participación.

A continuación usted y su pareja (cada uno en su cuestionario) deben poner el mismo código que ustedes mismos inventarán (para así poder identificar que son pareja). El código debe constar de los siguientes elementos: Dos letras, dos números y una letra. Por ejemplo:

BA83X

Sexo:

- HOMBRE

- MUJER

¿Vive con su pareja?

- Sí

- No

Edad:

Tiempo que llevo con mi pareja (especificar años y/o meses):

Versión validada en castellano de la Relationship Assessment Scale o *Escala de Valoración de la Relación* (RAS) (Oropeza, Armenta, García, Padilla y Hendrick, 2010).

- 1 Totalmente en desacuerdo
- 2 En desacuerdo
- 3 Ni acuerdo si desacuerdo
- 4 De acuerdo
- 5 Totalmente de acuerdo

1. ¿En qué medida conoce su pareja sus necesidades?	1	2	3	4	5
2. En general ¿hasta qué punto está usted satisfecho con su relación?	1	2	3	4	5
3. ¿Cómo es de buena su relación comparada con la mejor?	1	2	3	4	5
4. ¿Con qué frecuencia desea no haber empezado esta relación?	1	2	3	4	5
5. ¿En qué medida cumplió su relación sus expectativas originales?	1	2	3	4	5
6. ¿Cuánto ama a su pareja?	1	2	3	4	5
7. ¿Cuántos problemas hay en su relación?	1	2	3	4	5

Versión validada en castellano del *Sex Fantasy Questionnaire* o *Escala de Wilson de Fantasías Sexuales (SFQ)* (Sierra, Ortega y Zubeidat, 2006).

- 0 Nunca
 1 Rara vez
 2 A veces
 3 A menudo

1.- Participación en una orgía	0	1	2	3
2.- Actividad homosexual	0	1	2	3
3.- Intercambio de parejas	0	1	2	3
4.- Promiscuidad	0	1	2	3
5.- Acto sexual con otras dos personas	0	1	2	3
6.- Acto sexual con alguien de diferente raza	0	1	2	3
7.- Practicar un coito con una pareja amada	0	1	2	3
8.- Practicar un coito con alguien conocido, pero con el que no se han tenido relaciones sexuales.	0	1	2	3
9.-Sexo oral activo.	0	1	2	3
10.- Acto sexual en lugar distinto al dormitorio (ej: cocina).	0	1	2	3
11.- Ser desnudado/a	0	1	2	3
12.- Ser masturbado hasta el orgasmo por su pareja	0	1	2	3
13.- Observar el acto sexual de otros	0	1	2	3
14.- Sentirse excitado por el látex o el cuero	0	1	2	3
15.- Contemplar imágenes o películas pornográficas	0	1	2	3
16.- Utilizar objetos estimuladores (ej: vibrador)	0	1	2	3
17.- Sentirse excitado por la seda o las pieles	0	1	2	3
18.- Utilizar prendas de vestir del sexo opuesto	0	1	2	3
19.-Ser azotado o golpeado en el trasero	0	1	2	3
20.- Atar a alguien	0	1	2	3
21.- Ser atado	0	1	2	3
22.- Exhibirse provocativamente	0	1	2	3
23.-Obligar a alguien a hacer algo	0	1	2	3
24.- Ser obligado a hacer algo	0	1	2	3

Versión validada en castellano del *Index of Sexual Satisfaction* o *Índice de Satisfacción*

Sexual (ISS; Crooks y Baur, 2000).

- 1 Nunca
- 2 Casi nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

1. Creo que mi pareja disfruta nuestra vida sexual	1	2	3	4	5
2. Mi vida sexual es muy excitante	1	2	3	4	5
3. El sexo es divertido para mi pareja y para mí	1	2	3	4	5
4. Creo que mi pareja se fija poco en mí salvo por el sexo que le puedo dar	1	2	3	4	5
5. Creo que el sexo es algo sucio y repugnante	1	2	3	4	5
6. Mi vida sexual es monótona	1	2	3	4	5
7. Cuando tenemos sexo, es demasiado apresurado y termina muy rápido	1	2	3	4	5
8. Creo que mi vida sexual le falta calidad	1	2	3	4	5
9. Mi pareja es sexualmente muy excitante	1	2	3	4	5
10. Disfruto de las técnicas sexuales que le gustan o que utiliza mi pareja	1	2	3	4	5
11. Creo que mi pareja exige demasiado sexo de mi parte	1	2	3	4	5
12. Creo que el sexo es maravilloso	1	2	3	4	5
13. Mi pareja piensa demasiado en el sexo	1	2	3	4	5
14. Trato de evitar el contacto sexual con mi pareja	1	2	3	4	5
15. Mi pareja es muy brusca torpe cuando tenemos sexo	1	2	3	4	5
16. Mi pareja es maravillosa sexualmente	1	2	3	4	5
17. Creo que el sexo es una función normal de nuestra relación	1	2	3	4	5
18. Mi pareja no quiere sexo cuando yo lo deseo	1	2	3	4	5
19. Creo que nuestra vida sexual realmente agrega mucho a nuestra relación	1	2	3	4	5
20. Mi pareja parece evitar el contacto sexual conmigo	1	2	3	4	5
21. Para mí es sencillo excitarme sexualmente con mi pareja	1	2	3	4	5
22. Creo que a mi pareja la complazco sexualmente	1	2	3	4	5
23. Mi pareja es sensible a mis necesidades y deseos sexuales	1	2	3	4	5
24. Mi pareja me satisface sexualmente	1	2	3	4	5
25. Creo que mi vida sexual es aburrida	1	2	3	4	5

Versión validada en castellano de la *Sexual Daydreaming Scale (SDS)* (Escala de Ensoñaciones Sexuales (Viedma, Gutiérrez, Ortega y Sierra, 2005).

- 1 Totalmente falso en mí
- 2 Habitualmente falso en mí
- 3 Habitualmente cierto en mí
- 4 Cierto en mí
- 5 Muy cierto en mí

1.Mis fantasías sobre el amor son vívidas, tengo la sensación de que son reales (F2)	1	2	3	4	5
2.Yo me imagino físicamente atractivo para las personas del sexo opuesto	1	2	3	4	5
3. Mientras estoy centrado en un trabajo, mi mente vaga en pensamientos sexuales (F1)	1	2	3	4	5
4. A veces en el trabajo me imagino haciendo el amor con una persona atractiva del	1	2	3	4	5
5.Mis fantasías sexuales son muy vívidas y claras en mi mente (F2)	1	2	3	4	5
6.Mientras leo, frecuentemente me distraigo con fantasías sexuales (F1)	1	2	3	4	5
7.Mientras viajo en tren, autobús (o avión), mis pensamientos ociosos se vuelven	1	2	3	4	5
8.Cuando estoy aburrido, tengo fantasías sobre el sexo opuesto (F1)	1	2	3	4	5
9.A veces a lo largo del día sueño con tener relaciones sexuales con alguien (F3)	1	2	3	4	5
10.En mis fantasías tengo grandes deseos con alguien a quien admiro (F3)	1	2	3	4	5
11.Antes de dormirme, mis pensamientos ociosos se vuelven eróticos (F1)	1	2	3	4	5
12.Mis fantasías tienden a activarme físicamente (F2)	1	2	3	4	5

NORMAS DE LA REVISTA MEXICANA DE PSICOLOGÍA

Normas de Colaboración

La *Revista Mexicana de Psicología* publica preferentemente trabajos de investigación cuantitativa originales. No publica trabajos parciales, a menos que se justifique desde un punto de vista ético el publicar de manera fragmentada la investigación de la que deriven. Tampoco publica descripciones de intervenciones, instrumentos u otras herramientas. En casos excepcionales, publica reseñas de la literatura de investigación.

Calidad del contenido

Dado que alrededor del problema de investigación gira la revisión correcta de los diversos apartados de un manuscrito, es requisito que:

- La introducción justifique claramente la importancia del problema de investigación, el cual debe derivarse directamente de la revisión de la investigación previa relevante.
- La revisión de la investigación relevante al problema señale los resultados contradictorios, vacíos en el conocimiento y/o ausencia de conocimiento que el estudio pretenda resolver.
- La formulación de las hipótesis o las preguntas de investigación consideren claramente las variables de estudio y se vinculen directamente con el problema.
- Las hipótesis o las preguntas de investigación enuncien claramente la dirección de la relación entre las variables predichas por la revisión de la literatura incluida en la introducción.

Estilo

Todo manuscrito que se someta a evaluación para incluirlo en la *Revista Mexicana de Psicología* debe apegarse estrictamente al *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (APA, 2010, México, D.F.: El Manual Moderno), en todos sus términos. La revista usa un estilo ligeramente diferente al de la APA. Por lo tanto, se recomienda preparar el manuscrito en primer lugar de acuerdo con el manual de la APA y, hecho lo anterior, introducir las variaciones y verificar los detalles que a continuación se menciona.

Presentación

El manuscrito debe presentarse en un solo documento escrito a doble espacio con letra Times New Roman, 12 puntos, y no debe exceder de 20 páginas, abarcando tablas y figuras. La primera página debe contener el título (no mayor de 85 caracteres, incluyendo espacios), nombre de cada autor (primero el nombre seguido por los apellidos), afiliación institucional, nota de los autores y datos de localización del autor principal (dirección postal, dirección electrónica y teléfonos). El encabezado sugerido no debe ser mayor a 50 caracteres, espacios inclusive.

La segunda y tercera páginas deben mostrar el título, el resumen y las palabras clave, tanto en español como en inglés. Los textos en inglés habrán de ser la traducción precisa de los textos en español. El resumen debe incluir el problema de investigación, el propósito del estudio, el método, los principales resultados y la implicación más importante de éstos para la teoría o la práctica. La versión en inglés del resumen debe contener un mínimo de 100 y un máximo de 120 palabras, no 250 como se establece en la edición vigente del manual de la APA (2010). Generalmente, la versión equivalente en español tendría una extensión aproximada de 150 palabras. Por su parte, las palabras clave no deben repetir términos o raíces que aparezcan ya en el título o el resumen. Este estándar obedece a que los sistemas de búsqueda especializada suelen alimentarse del título, el resumen y las palabras clave, muchas veces sin distinguir entre tales elementos. Si se tienen palabras distintas en todos ellos, aumentará la probabilidad de que los posibles interesados recuperen el manuscrito en las bases de datos especializadas.

En las páginas subsiguientes debe aparecer el cuerpo del manuscrito, cuyas secciones deben redactarse y ordenarse siguiendo estrictamente los lineamientos del Manual de publicaciones de la APA (2010). En el mismo archivo, al final del cuerpo del manuscrito, deben aparecer las tablas, figuras y apéndices, en ese orden y cada cual en una página separada.

Introducción

La introducción no debe dividirse en secciones subtituladas. De las referencias, 60% debe haberse publicado en los 8 años más recientes. En el raro caso de que alguna característica especial del tema impidiera reunir tal proporción de referencias recientes, en la introducción se debe explicitar y justificar esa limitante.

Método

La descripción de los instrumentos de medición debe comprender su nombre y autores, el nombre y autores de la edición o versión que se haya empleado, las características técnicas del instrumento (p.ej., tipo de instrumento, tipo y cantidad de reactivos, tipo de escala o respuestas, etc.), y sus propiedades psicométricas. Sobre estas últimas se debe presentar datos concretos de confiabilidad (p.ej., coeficientes de consistencia interna, correlación entre tiempos o acuerdo interjueces) y validez (p.ej., índices de ajuste, coeficientes de correlación o regresión, etc.), en particular de las formas que sean críticas para el estudio (p.ej., sensibilidad y especificidad en el caso de diagnósticos). Si el tamaño de la muestra colectada lo permite, se debe calcular las propiedades psicométricas con los datos analizados en el manuscrito. En su defecto, se debe presentar datos de estudios antecedentes, con la referencia correspondiente.

Discusión

Esta sección se debe intitular 'Discusión', no 'Comentarios' como se establece en la edición vigente del manual de la APA (2010). Por otra parte, se desaconseja cerrar esta sección con las limitaciones del estudio. En cambio, es recomendable finalizar con las implicaciones de los resultados para la teoría y, a menos que se trate de investigación básica, las posibles aplicaciones a la solución de problemas de relevancia social.

Tablas y figuras

Se debe cuidar que los títulos de las tablas no repitan los encabezados de éstas. Además, las tablas y figuras que se presenta como modelo en el manual de la APA (2010, cap. 5) pueden servir como base a partir de la cual diseñar tablas y figuras eficaces, por lo que se aconseja revisarlas. Las tablas y figuras deben aparecer al final del manuscrito.

Números

Por uniformidad, se debe presentar todas las cifras continuas con dos decimales de precisión. Sólo para los estadísticos que requirieran mayor precisión se puede agregar un decimal más, cuidando en todo momento la uniformidad del manuscrito.

Asimismo, en el texto se debe presentar siempre el valor concreto de la probabilidad asociada a los estadísticos (p.ej., $p = .45$, $p = .03$), en lugar de un punto de corte (p.ej., $p > .05$, $p \leq .01$) o notas de no significancia (p.ej., 'ns'). En las tablas y figuras ha de seguirse este mismo lineamiento a menos que la claridad disminuya (APA, 2010, § 4.35, pp. 114-115).

Idiomas

Se debe evitar el uso de términos en lenguas distintas a aquella en que esté escrito el manuscrito, sea español o inglés. Siempre que exista un término o expresión en tal idioma para esa misma idea, se lo debe preferir. En el caso de neologismos o conceptos importantes en el manuscrito, es viable presentar ambas denominaciones, en la lengua del manuscrito y en la otra lengua, la primera vez que se mencione el concepto, para asociarlas. No obstante, en lo sucesivo se debe emplear sólo el término o expresión en el idioma del manuscrito.

Apego a principios éticos

Es requisito indispensable declarar, en una carta por separado firmada por todos los autores: a) el apego a los principios éticos universales que rigen la conducción de investigación en Psicología, entre éstos, el resguardo de la confidencialidad y la obtención del consentimiento informado de los participantes (consultar el *Código ético del psicólogo*; Sociedad Mexicana de Psicología, 2010, México, D.F.: Trillas); b) el nombre del comité de ética que haya aprobado la realización del proyecto del que se derivan los datos de la investigación; c) bajo protesta de decir verdad, que el manuscrito y los datos incluidos en él no se han publicado previamente ni se encuentran en ningún otro proceso de revisión; y d) que todos los autores han contribuido de manera significativa al manuscrito y dan su consentimiento para aparecer en el mismo.

Mande su manuscrito a la dirección de correo electrónico: revista@psicologia.org.mx

Fases del proceso editorial

Fase 1: Filtro inicial. Todo manuscrito presentado a la Revista Mexicana de Psicología se someterá a un filtro inicial antes de asignarse a revisores especialistas. El filtro es el primer paso que permite discriminar a todos aquellos trabajos que: a) no se apeguen al Manual de publicaciones de la APA (2010); b) no cumplan con los lineamientos de la revista; o c) no sean trabajos de investigación. En tales casos, se regresará el manuscrito al autor principal sin someterse a la revisión por pares doble ciego.

Fase 2: Revisión por pares doble ciego. Una vez superado el filtro inicial, se asignará el manuscrito de forma independiente y mediante un procedimiento doble ciego a tres revisores especialistas en el tema del manuscrito. Los revisores pueden ser parte del equipo editorial fijo de la revista o invitados especiales.

Fase 3: Dictamen. La decisión editorial (dictamen) se tomará a partir de por lo menos dos revisiones. Se la comunicará al autor principal por escrito, junto con los comentarios anónimos de los revisores especialistas. No se brindará detalles sobre la decisión ni el proceso, y la decisión será inapelable.

Fase 4: Modificación del manuscrito. Si el dictamen es de aceptación con cambios, será responsabilidad de los autores modificar el manuscrito de acuerdo con los comentarios de los revisores, y enviar la versión resultante de manera oportuna.

Fase 5: Verificación de los cambios en la versión modificada. Se revisará los cambios realizados y se buscará resolver con el autor principal las omisiones, discrepancias u otros problemas que se halle.

Fase 6: Producción editorial. Resuelto lo anterior, se enviará el manuscrito a revisión de estilo (en español e inglés), formación, preparación de las versiones en línea e impresión.

Fase 7: Publicación. El 15 de enero o 15 de julio, según corresponda, se publicará tanto en formato impreso como en línea el número en que aparezca el artículo. El autor principal recibirá un correo con la dirección desde la cual se podrá acceder al artículo en línea.

Cesión de los derechos de autor

En el caso de que se acepte el manuscrito para su publicación, se deberán ceder los derechos patrimoniales de autor a la Sociedad Mexicana de Psicología, A.C., y al Colegio Mexicano de Profesionistas de la Psicología, A.C., para editar, publicar, reproducir, distribuir copias, preparar trabajos derivados en papel, electrónicos o multimedia e incluir el artículo en índices nacionales e internacionales o bases de datos.

Costo de la producción editorial

La *Revista Mexicana de Psicología* adopta un modelo de acceso abierto. Así, ofrece a lectores y autores la publicación gratuita y acceso libre e inmediato a todos los artículos desde el sitio web de la revista.



Ref:UALBIO2018/025

D. FERNANDO FERNÁNDEZ MARÍN, presidente de la Comisión de Bioética de la Universidad de Almería

INFORMA QUE:

Tras estudiar el informe presentado por el Comité de Bioética de Investigación Humana, en la reunión de la Comisión de Bioética de 12 de Julio de 2018, y que fue discutido, esta Comisión evalúa positivamente y emite *Informe Favorable* para el siguiente estudio:

Título del estudio	Investigador/a principal
Investigación sobre la influencia de las fantasías sexuales en pareja	Laura del Carmen Sánchez Sánchez

Y a los efectos oportunos lo firmo en Almería a 12 de Julio de 2018



Fernando Fernández Marín

Presidente de la Comisión de Bioética

Universidad de Almería

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección:
<https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/?CSV=:OMtUuAqXOrO0n5wv7QnwoA==>

firmado POR	FERNANDO FERNANDEZ MARIN	FECHA	12/07/2018
ID. FIRMA	blade39adm.ual.es	OMtUuAqXOrO0n5wv7QnwoA==	PÁGINA 1/1



OMtUuAqXOrO0n5wv7QnwoA==

COMPROBANTE DE ENVÍO A LA REVISTA MEXICANA DE PSICOLOGÍA (JCR, Q4)

Artículo "Fantasías eróticas, satisfacción sexual y de pareja en función del tiempo en la relación"



Myriam Manrubia <myriam.manrubia@gmail.com>

📧 14:33 (hace 4 horas) ☆



para revista ▾

Buenas tardes,

Mi nombre es Myriam Manrubia y mi compañera y yo hemos realizado un artículo de una investigación titulado "Fantasías eróticas, satisfacción sexual y de pareja en función del tiempo en la relación".

Aquí adjuntamos la carta de apego a principios éticos y el artículo para su posterior revisión.

Agradecemos cualquier noticia sobre éste.

Muchas gracias de antemano,

Un saludo,

Myriam.

2 archivos adjuntos



Artículo "Fantasías eróticas, satisfacción sexual y de pareja en función del tiempo en la relación"



Myriam Manrubia <myriam.manrubia@gmail.com>

📧 14:33 (hace 4 horas) ☆



para revista ▾

Buenas tardes,

Mi nombre es Myriam Manrubia y mi compañera y yo hemos realizado un artículo de una investigación titulado "Fantasías eróticas, satisfacción sexual y de pareja en función del tiempo en la relación".

Aquí adjuntamos la carta de apego a principios éticos y el artículo para su posterior revisión.

Agradecemos cualquier noticia sobre éste.

Muchas gracias de antemano,

Un saludo,

Myriam.

2 archivos adjuntos

