

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADOS**



**Índice de Progreso Social para el Distrito de Paracas**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN  
ESTRATÉGICA DE EMPRESAS OTORGADO POR LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**PRESENTADO POR**

**César Martín Alonso Aquije Heredia**

**Carlos Eduardo Arribasplata Caballero**

**Fritz Joao Da Cruz Cárdenas**

**Stuart Eucebio Herrera Chumpitaz**

**Asesor: Luis Alfonso Del Carpio Castro**

**Surco, setiembre 2019**

## **Agradecimientos**

En especial a Dios, por las oportunidades que nos ha permitido vivir durante todo este trayecto profesional.

A nuestras familias por demostrarnos su constante apoyo y comprensión durante estos años de estudio.

A CENTRUM PUCP, por todas las enseñanzas impartidas a través de su prestigiosa y profesional plana de docentes.

A nuestro asesor de tesis, profesor Luis del Carpio por su valioso tiempo en el asesoramiento de nuestro trabajo de investigación, así como también a Víctor Fajardo por su desinteresado apoyo en la validación de nuestro modelo de IPS.

Al ex-alcalde del Distrito de Paracas, Miguel Ángel Castillo Oliden y su staff de gobierno por todas las facilidades brindadas en el desarrollo del IPS.

## **Dedicatorias**

Dedico este trabajo a mi hijo Stephano, esperando que puedas entender que eres la razón para esforzarme por el presente y el futuro; eres y serás siempre mi principal motivación y orgullo.

Martin Aquije

Agradezco a Dios, a mis padres por su apoyo incondicional, a mi esposa por su infinita paciencia, comprensión y apoyo, a mis hijos por ser los motivadores de mi vida.

Carlos Arribasplata

A Dios por brindarme la oportunidad de vivir, a mis padres y hermanos por su confianza y apoyo de siempre, a mis amigos y a las personas que puedo agradecer en mi vida.

Joao Da Cruz

A Dios, por cada día de vida, a mi padre y hermana por su constante e incondicional apoyo durante todo este tiempo, demostrándome su afecto en cada palabra de ánimo; pero sobre todo por estar presentes siempre ahí, y ser mi motivación para seguir adelante; y a mi madre quien desde el cielo cuida y guía mis pasos desde siempre.

Stuart Herrera

## Resumen Ejecutivo

El distrito de Paracas, provincia de Pisco y región Ica se encuentra ubicado en la costa oeste, al sur de la capital del Perú y es conocido por su clima cálido y hermosas playas, pero sobre todo por tener en su territorio a la Reserva Nacional de Paracas, una de la más importantes del país. En la actualidad ha desarrollado una importante actividad hotelera gracias al turismo de la región, que se verá impulsada con la construcción del nuevo puerto y aeropuerto en la ciudad de Pisco.

La presente Tesis tiene como objetivo medir y analizar el índice de progreso social del distrito de Paracas; para tal fin, se usó el modelo del Social Progress Imperative - SPI, por el cual se evaluó la situación poblacional desde la perspectiva de tres dimensiones: a) Necesidades básicas humanas, b) Fundamentos del Bienestar, y c) Oportunidades; cada una de estas dimensiones divididas en cuatro componentes que a su vez evalúan un total de 53 variables.

Para obtener el IPS del distrito de Paracas se determinó una muestra representativa de la población de 339 jefes de familia y se dividió esta muestra en tres zonas en las cuales se realizó una encuesta. Dentro del marco metodológico de este estudio se determinó que sería de tipo no experimental pues solo busca generar un análisis de la realidad actual del distrito de Paracas; además, tendrá un alcance descriptivo, con un enfoque cuantitativo y un análisis transversal.

El resultado obtenido para el IPS de Paracas 2018 fue de 48.92, clasificándolo con un nivel de progreso Bajo, por lo que es necesario implementar de manera urgente, políticas de gobierno distrital que incentiven el desarrollo y bienestar de sus pobladores; es por ello, que al finalizar este estudio se brindan recomendaciones que permiten involucrar a las autoridades del distrito, la empresa privada y la población en un trabajo conjunto para cambiar la situación que se vive en la actualidad.

## Abstract

The district of Paracas, province of Pisco and Ica region is located on the west coast, south of the capital of Peru and is known for its warm climate and beautiful beaches, but especially for having in its territory the National Reserve of Paracas, one of the most important in the country. Currently, it has developed an important hotel activity thanks to tourism in the region, which will be boosted with the construction of the new port and airport in the city of Pisco.

The objective of this thesis is to measure and analyze the index of social progress in the district of Paracas; for this purpose, the Social Progress Imperative - SPI model was used, by which the population situation was evaluated from the perspective of three dimensions: a) Basic human needs, b) Fundamentals of Welfare, and c) Opportunities; each of these dimensions divided into four components that in turn evaluate a total of 53 variables.

To obtain the IPS of the district of Paracas, a representative sample of the population of 339 heads of family was determined and this sample was divided into three zones in which a survey was conducted. Within the methodological framework of this study it was determined that it would be non-experimental because it only seeks to generate an analysis of the current reality of the district of Paracas; In addition, it will have a descriptive scope, with a quantitative approach and a transversal analysis.

The result obtained for the IPS of Paracas 2018 was 48.92, classifying it with a low level of progress, for which it is necessary to urgently implement district government policies that encourage the development and well-being of its inhabitants; This is why, at the end of this study, recommendations are provided that allow involving the authorities of the district, the private company and the population in a joint effort to change the current situation.

## Tabla de contenidos

Lista de Tablas.....	viii
Lista de Figuras .....	x
Capítulo I: Introducción .....	1
1.1. Antecedentes .....	1
1.2. Definición del Problema .....	6
1.3. Propósito de la Investigación .....	6
1.3.1. Objetivo general .....	6
1.3.2. Objetivos específicos .....	7
1.4. Importancia de la Investigación .....	7
1.5. Naturaleza de la Investigación .....	8
1.6. Preguntas de la Investigación.....	8
1.7. Marco Teórico de la Investigación.....	9
1.8. Definición de Términos de la Investigación .....	13
1.9. Supuestos de la Investigación .....	13
1.10. Limitaciones de la Investigación .....	14
1.11. Delimitaciones de la Investigación .....	15
1.12. Resumen.....	15
Capítulo II: Diagnóstico del Distrito de Paracas .....	17

2.1. Aspectos Geopolíticos .....	17
2.2. Autoridades y Gestión Distrital .....	19
2.3. Población.....	22
2.4. Actividades Económicas del Distrito.....	23
2.4.1. Turismo .....	23
2.4.2. Guano de las aves.....	27
2.4.3. Pesca artesanal e industrial.....	28
2.4.4. Producción de derivados del pescado .....	29
2.4.5. Extracción y exportación de sal .....	30
2.4.6. Planta de procesamiento de gas de Camisea.....	31
2.5. Estadística Social de Paracas .....	32
2.5.1. Necesidades básicas de la población.....	33
2.5.2. Bienestar social de la población.....	34
2.5.3. Oportunidades de desarrollo para la población.....	36
2.6. Conclusiones .....	38
2.7. Resumen.....	38
Capítulo III: Metodología de la Investigación.....	40
3.1. Diseño de la Investigación .....	40
3.2. Justificación del Diseño .....	42
3.3. Población y Muestra .....	42
3.3.1. Población objetivo.....	42

3.3.2. Muestra representativa .....	45
3.4. Procedimiento de Recolección de Datos.....	48
3.5. Instrumento .....	50
3.6. Consentimiento Informado .....	51
3.7. Recolección de datos.....	51
3.8. Análisis Estadístico.....	53
3.7.1. Herramienta de cálculo .....	54
3.7.2. Operacionalización de las variables .....	59
3.9. Validez y Confiabilidad .....	68
3.8.1. Verificación de la consistencia interna .....	68
3.8.2. Análisis de componentes principales .....	70
3.8.3. Cálculo de Kaiser - Meyer - Olkin (KMO).....	71
3.10. Resumen.....	72
Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados .....	74
4.1. Presentación de Resultados Generales.....	74
4.2. Presentación de Resultados por Dimensiones.....	75
4.2.1. Resultados de la dimensión necesidades humanas básicas .....	76
4.2.2. Resultados de la dimensión fundamentos de bienestar .....	77
4.2.3. Resultados de la dimensión oportunidades .....	79
4.3. Presentación de Resultados por Componentes .....	80
4.3.1. Resultados del componente nutrición y cuidados médicos básicos .....	82



4.3.2.	Resultados del componente agua potable y saneamiento básico .....	83
4.3.3.	Resultados del componente vivienda y servicios públicos .....	84
4.3.4.	Resultados del componente seguridad personal.....	85
4.3.5.	Resultados del componente acceso al conocimiento básico .....	86
4.3.6.	Resultados del componente acceso a información y telecomunicaciones .....	87
4.3.7.	Resultados del componente salud y bienestar.....	88
4.3.8.	Resultados del componente sostenibilidad ambiental.....	89
4.3.9.	Resultado del componente derechos personales .....	91
4.3.10.	Resultados del componente libertad personal y de elección.....	92
4.3.11.	Resultados del componente tolerancia e inclusión.....	93
4.3.12.	Resultados del componente acceso a educación superior .....	94
4.4.	Presentación por Resultados por Zonas .....	95
4.4.1.	Resultados de la zona 1 .....	96
4.4.2.	Resultados de la zona 2 .....	100
4.4.3.	Resultado de la zona 3.....	103
4.5.	Análisis de Resultados .....	107
4.5.1.	Análisis de resultados generales.....	107
4.5.2.	Análisis de resultados por dimensiones .....	107
4.6.	Resumen.....	120
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones.....		123
5.1.	Conclusiones .....	123
5.1.1.	Conclusión de resultados generales .....	123

5.1.2. Conclusión de resultados por dimensiones .....	124
5.2. Recomendaciones .....	131
5.2.1. Recomendaciones para la dimensión Necesidades Humanas Básicas .....	132
5.2.2. Recomendaciones para la dimensión Fundamentos de Bienestar .....	137
5.2.3. Recomendaciones para la dimensión Oportunidades .....	142
5.3. Contribuciones .....	149
5.3.1. Contribuciones prácticas .....	149
5.3.2. Contribuciones teóricas .....	149
5.4. Recomendaciones para futuras investigaciones .....	149
5.5. Resumen .....	150
Referencias .....	152
Apéndice A: Declaración Jurada de Consentimiento Informado .....	166
Apéndice B: Cuestionario IPS .....	167
Apéndice C: Contrato Encuestadora .....	175
Apéndice D: Protocolo de Trabajo .....	176
Apéndice E: Definición de Indicadores .....	180
Apéndice F: Tabulación de los Indicadores por Dimensión .....	183
Apéndice G: Utopías y Distopías .....	186
Apéndice H: Tabulación de las Respuestas Validad al Cuestionario de la Encuesta .....	189
Apéndice I: Tabulación de los Indicadores Estandarizados por Dimensión .....	192

Apéndice J: Puntajes Re-escalados por Componente.....195



### Lista de Tablas

Tabla 1	<i>Gobierno Municipal del distrito de Paracas (2019 - 2022)</i> .....	20
Tabla 2	<i>Presupuesto y Fuentes de Financiamiento para el distrito de Paracas 2019</i> .....	20
Tabla 3	<i>Detalle de Fuentes de Financiamiento de la Municipalidad del distrito de Paracas (soles)</i> .....	21
Tabla 4	<i>Población total del distrito de Paracas al 2015</i> .....	22
Tabla 5	<i>Población censada por grupos de edad del distrito de Paracas</i> .....	23
Tabla 6	<i>Población Censada afiliada a algún tipo de seguro de salud en el distrito de Paracas</i> .....	35
Tabla 7	<i>Nivel educativo alcanzado por la población del distrito de Paracas</i> .....	37
Tabla 8	<i>Composición de la muestra del distrito de Paracas</i> .....	48
Tabla 9	<i>Indicadores de fuente secundaria por dimensión y componentes del IPS de Paracas.</i> .....	56
Tabla 10	<i>Variables Negativas por Dimensión y Componente del IPS de Paracas</i> .....	57
Tabla 11	<i>Indicadores excluidos del cálculo del IPS de Paracas</i> .....	61
Tabla 12	<i>Resultados del cálculo del Alpha de Cronbach</i> .....	62
Tabla 13	<i>Pesos de los indicadores para la dimensión Necesidades Humanas Básicas</i> .....	63
Tabla 14	<i>Pesos de los indicadores para la dimensión Fundamentos del Bienestar</i> .....	64
Tabla 15	<i>Pesos de los indicadores para la dimensión Oportunidades</i> .....	65
Tabla 16	<i>Resultados del cálculo del KMO</i> .....	66
Tabla 17	<i>Resultados totales IPS del Distrito de Paracas 2018</i> .....	75
Tabla 18	<i>Resultados por Componentes del IPS del distrito de Paracas</i> .....	80

Tabla 19	<i>Resultados del componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos del distrito de Paracas.....</i>	82
Tabla 20	<i>Resultados del componente Agua Potable y Saneamiento del distrito de Paracas. ....</i>	83
Tabla 21	<i>Resultados del componente Vivienda y Servicios Públicos del distrito de Paracas... </i>	84
Tabla 22	<i>Resultados del componente Seguridad Personal del distrito de Paracas.....</i>	86
Tabla 23	<i>Resultados del componente Acceso al Conocimiento Básico del distrito de Paracas. ....</i>	87
Tabla 24	<i>Resultados del componente Acceso a Información y Telecomunicaciones del distrito de Paracas. ....</i>	88
Tabla 25	<i>Resultados del componente Salud y Bienestar del distrito de Paracas.....</i>	89
Tabla 26	<i>Resultados del componente Sostenibilidad Ambiental del distrito de Paracas. ....</i>	90
Tabla 27	<i>Resultados del componente Derechos Personales del distrito de Paracas. ....</i>	91
Tabla 28	<i>Resultados del componente Libertad Personal y de Elección del distrito de Paracas. ....</i>	93
Tabla 29	<i>Resultados del componente Tolerancia e Inclusión del distrito de Paracas. ....</i>	94
Tabla 30	<i>Resultados del componente Acceso a Educación Superior del distrito de Paracas... </i>	95
Tabla 31	<i>Tabla Resumen Recomendaciones Generales .....</i>	145
Tabla 32	<i>Tabla Resumen Recomendaciones para la dimensión Necesidades Humanas Básicas .....</i>	146
Tabla 33	<i>Tabla Resumen Recomendaciones para la dimensión Fundamentos del Bienestar. </i>	147
Tabla 34	<i>Tabla Resumen Recomendaciones para la dimensión Oportunidades .....</i>	148

## Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i>	Marco Índice de Progreso Social a nivel de componentes. ....	11
<i>Figura 2.</i>	División del Nivel de Progreso Social según el puntaje obtenido.....	12
<i>Figura 3.</i>	Mapa distrital de la provincia de Pisco.....	18
<i>Figura 4.</i>	Mapa de la Reserva Nacional de Paracas. ....	25
<i>Figura 5.</i>	Cadena de Valor del sector pesca y acuicultura. ....	28
<i>Figura 6.</i>	Proceso productivo Harina y Aceite de Pescado. ....	30
<i>Figura 7.</i>	Salinas de Otuma.....	31
<i>Figura 8.</i>	Centros poblados del distrito de Paracas, provincia de Pisco, región Ica. ....	43
<i>Figura 9.</i>	Zonificación del distrito de Paracas para el muestreo. ....	44
<i>Figura 10.</i>	Fórmula para el cálculo de la muestra .....	46
<i>Figura 11.</i>	Cálculo de la muestra de viviendas ocupadas para el IPS del distrito de Paracas.....	47
<i>Figura 12.</i>	Fórmula para el cálculo de la muestra por zona. ....	47
<i>Figura 13.</i>	Fórmula para estandarización de indicadores.....	60
<i>Figura 14.</i>	Fórmula para cálculo del valor del componente.....	67
<i>Figura 15.</i>	Fórmula para cálculo de los valores utópicos y distópicos. ....	67
<i>Figura 16.</i>	Fórmula para cálculo del valor de la dimensión.....	67
<i>Figura 17.</i>	Fórmula para cálculo del IPS.....	68
<i>Figura 18.</i>	Fórmula para cálculo del Alpha de Cronbach. ....	70
<i>Figura 19.</i>	Resultados totales IPS del Distrito de Paracas 2018. ....	75
<i>Figura 20.</i>	Resultados de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas del Distrito de Paracas. .....	76

<i>Figura 21.</i> Resultados por componentes de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas del distrito de Paracas.....	77
<i>Figura 22.</i> Resultados de la dimensión de Fundamentos de Bienestar del Distrito de Paracas. ...	78
<i>Figura 23.</i> Resultados por componentes de la dimensión de Fundamentos de Bienestar del distrito de Paracas. ....	78
<i>Figura 24.</i> Resultados de la dimensión de Oportunidades del Distrito de Paracas. ....	79
<i>Figura 25.</i> Resultados por componentes de la dimensión de Oportunidades del distrito de Paracas. ....	80
<i>Figura 26.</i> Resultados por componentes del IPS del distrito de Paracas (Diagrama de Barras)..	81
<i>Figura 27.</i> Resultados por componentes del IPS del distrito de Paracas (Diagrama Radial). ....	81
<i>Figura 28.</i> Resultados IPS por zonas del distrito de Paracas. ....	95
<i>Figura 29.</i> Resultados por dimensiones de la Zona 1 del distrito de Paracas. ....	96
<i>Figura 30.</i> Diagrama radial de la Zona 1 por componentes del IPS del distrito de Paracas. ....	98
<i>Figura 31.</i> Tarjeta de resultados del IPS Zona 1 Distrito de Paracas 2018.....	99
<i>Figura 32.</i> Resultados por dimensiones de la Zona 2 del distrito de Paracas. ....	100
<i>Figura 33.</i> Diagrama radial de la Zona 2 por componentes del IPS del distrito de Paracas. ....	101
<i>Figura 34.</i> Tarjeta de Resultados del IPS Zona 2 Distrito de Paracas 2018 .....	102
<i>Figura 35.</i> Resultados por dimensiones de la Zona 3 del distrito de Paracas. ....	104
<i>Figura 36.</i> Diagrama radial de la Zona 3 por componentes del IPS del distrito de Paracas. ....	105
<i>Figura 37.</i> Tarjeta de Resultados del IPS Zona 3 Distrito de Paracas 2018 .....	106
<i>Figura 38.</i> Comparación de IPS de Paracas, Ica y Perú por dimensiones y componentes. ....	119
<i>Figura 39.</i> Diagrama Radial del IPS de Paracas, Ica y Perú por componentes.....	120

## Capítulo I: Introducción

En el presente capítulo se exponen los antecedentes de esta investigación, realizando una revisión de estudios previos en los cuales se midió los niveles de progreso social en países de Sudamérica y en ciudades del Perú. Así mismo, se define el problema de investigación basado en la realidad social del distrito de Paracas, que tiene como propósito el cálculo de su primer Índice de Progreso Social; y cuya importancia radica en que los datos obtenidos, servirán como información complementaria para las autoridades del distrito. Esta investigación se sustenta en el marco teórico del Social Progress Imperative - SPI que nos brinda tres dimensiones, 12 componentes y 53 variables. Finalmente se presentan los supuestos de la investigación, sus limitaciones y delimitaciones.

### 1.1. Antecedentes

La constante preocupación de los países por tener un indicador que mida el progreso de su población ha tomado como referencia durante muchos años solo al desarrollo económico; sin embargo, este factor muestra la realidad basada en solo uno de los aspectos del desarrollo, por lo que conocer las variables que influyen de manera complementaria y que son de carácter social y de responsabilidad ambiental ha tomado mayor relevancia en los últimos años. Uno de los intentos por cubrir estos factores sociales los dio el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que generó en 1990 el Índice de Desarrollo Humano (IDH); según el Informe Nacional de Desarrollo Humano Guatemala (2016), este índice mide tres variables: a) Salud, que refleja las condiciones básicas para la vida como el acceso al agua y tipo de vivienda; b) Educación, que abarca la escolaridad en niños y adultos; c) Nivel de Vida, que considera el ingreso proveniente del trabajo ajustado a los precios internacionales; sin embargo, como se puede verificar este último indicador no dejaba de considerar a los ingresos económicos para



medir el desarrollo de una población; así como tampoco brindaba mayor información social acerca de la seguridad, la libertad de expresión, la discriminación, entre otros factores.

Es por ese motivo, y teniendo en cuenta que los indicadores antes mencionados no brindan información suficiente sobre la realidad social de una población, surgió en el año 2014 el Índice de Progreso Social (IPS) desarrollado por el Social Progress Imperative - SPI, el cuál es una metodología que permite medir factores sociales y ambientales, a través de tres dimensiones como: a) Necesidades Humanas Básicas, que se encuentra delimitado por los componentes de nutrición, agua, vivienda, seguridad; b) Fundamentos del Bienestar, con relación a los componentes de acceso al conocimiento, información, salud y el medio ambiente; c) Oportunidades, que engloba los componentes de derechos y libertades como persona; este índice está basado en resultados que permiten convertir los datos estadísticos en políticas públicas (Social Progress Imperative, s.f.).

En ese sentido, el Social Progress Imperative (2018) presentó el IPS mundial, que involucró a 146 países; como resultado de esta investigación, el primer puesto lo obtuvo Noruega con un puntaje de 90.26 en una escala de 0 a 100 puntos, encontrándose en la categoría de progreso social muy alto; en Sudamérica Chile fue el país mejor posicionado, en el puesto 34 con 80.61 puntos, obteniendo una categoría de progreso social alto, debido a tener mayores puntajes en las dimensiones de Necesidades Básicas y Oportunidades con relación a sus pares sudamericanos. Por su parte, Perú ocupó el puesto 61 con un puntaje de 70.9 puntos, ubicándose en la categoría progreso social medio alto.

La aplicación del IPS en los países del mundo se ha realizado continuamente en el tiempo como en los casos de:

- a. Paraguay, donde su Gobierno adoptó en el año 2014 al IPS como una guía para evaluar el desempeño nacional, usándolo para obtener conocimiento y evaluación de las necesidades sociales de sus ciudadanos, así como para contrastar y controlar las decisiones de gasto e inversión social. (Fundación AVINA, 2016)
- b. Brasil, de acuerdo con el Instituto del Hombre y Medio Ambiente de la Amazonia (IMAZON, 2014), se utilizó al IPS para evaluar la situación social solo de la Región Amazónica de Brasil, el cual se denominó el IPS Amazonas, que englobó a 772 municipios y obtuvo en promedio 57.31 puntos, por debajo del promedio nacional de 67.73.
- c. Colombia, de acuerdo con el Informe del IPS Ciudades Colombia que elaboró la Alianza para el Progreso Social Colombia (2017), en este país existe gran competitividad para el componente de Salud y Bienestar; dado que en el transcurso de esos 3 años el primer lugar fue ocupado por diferentes ciudades; por el contrario, para el componente Calidad Medioambiental se verificó una disminución de los puntajes en todas las ciudades, manifestando un descuido y una ardua labor por realizar en este componente.

Para el caso de Perú, el IPS ha sido promovido y presentado por CENTRUM PUCP desde el año 2016, por medio del cálculo del Índice de Progreso Social Regional del Perú 2016 y el cálculo del Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017; de este último, se pudo recoger que la Región Moquegua obtuvo primer lugar de progreso social con 67.47 puntos, manteniendo el mismo puesto con relación al año 2016; por otro lado, Lima Metropolitana ocupó el segundo lugar con 65.63 puntos y la región de Ica obtuvo el tercer lugar con 65.46 puntos.

- a. Región La Libertad, el IPS ha sido calculado en: i) La provincia de Chepén, de acuerdo con Aguilar, Tagle, Távara y Tejada (2018) obtuvo un IPS nivel bajo con 49.39 puntos, de igual manera en sus dimensiones Necesidades Humanas Básicas (55.10 puntos), Fundamentos del Bienestar (44.67 puntos) y Oportunidades (48.39 puntos); por ello recomendaron programas en contra de la desnutrición crónica, enfermedades diarreicas e infecciones respiratorias agudas; implementar estrategias de seguridad zonas de mayores delitos; y ii) Distrito de Julcán, de acuerdo con González, Martínez y Quevedo (2018) obtuvo un IPS nivel bajo con 46.34 puntos, así como también en sus dimensiones: Necesidades Humanas Básicas (46.06 puntos), Fundamentos del Bienestar (48.39 puntos) y Oportunidades (44.56 puntos), por ello recomendaron realizar alianzas entre el gobierno central, municipio y organismos relacionados para ampliar la cobertura de agua y saneamiento en la zona rural, en esta última zona, implementar con el Ministerio de Transportes y Comunicaciones la cobertura de telefonía e internet, así como también crear un fondo MiVivienda para los sectores de extrema pobreza.
- b. Región Lambayeque, el IPS ha sido estudiado en: i) La provincia de Chiclayo, de acuerdo con Mena, Coronado, Ángeles y Arauco (2018) obtuvo un IPS de nivel bajo con 52.57 puntos, así como también en sus dimensiones Necesidades Humanas Básicas (65.46 puntos), Fundamentos del Bienestar (40.65 puntos) y Oportunidades (51.61 puntos), por ello recomendaron la participación de universidades con la municipalidad en programas de capacitación para la población desempleada, implementar programas como beca 18 para acceder a la educación superior; y ii) La provincia de Ferreñafe, de acuerdo con Anaya, Fernández, López y More (2018)

obtuvo un IPS de nivel bajo con 59.53 puntos, así como también en sus dimensiones Necesidades Humanas Básicas (69.72 puntos), Fundamentos del Bienestar (39.22 puntos) y Oportunidades (69.65 puntos), por ello recomendaron presionar a las empresas de telecomunicaciones en la calidad de llamada e internet en las zonas de estudio e impulsar las actividades físicas recreativas para reducir la obesidad.

- c. Región Piura, el IPS ha sido estudiado en: i) El distrito de Sullana, de acuerdo con Ayala, Chunga, Guerra y Ramírez (2018) obtuvo un IPS de nivel bajo con 40.10 puntos, así como también en sus dimensiones Necesidades Humanas Básicas (60.12 puntos), Fundamentos del Bienestar (30.27 puntos) y Oportunidades (29.90 puntos), por ello recomendaron: elaborar un plan de seguridad en conjunto con la Policía Nacional en contra de robos y venta de drogas; brindar facilidades a las ONGs extranjeras que deseen apoyar en temas de emprendimiento, sostenibilidad y becas de estudios en Sullana.
- d. Región Ica, en el IPS 2017 para la Dimensión de Necesidades Básicas Humanas, obtuvo el tercer puesto con 75.49 puntos, esto debido a un puntaje superlativo de 93.38 en Vivienda (nivel muy alto); para la Dimensión de Fundamentos del Bienestar, consiguió el puesto 18 con 51.50 puntos, a causa de obtener 48.74 puntos en Salud y Bienestar (nivel bajo) y de un ínfimo puntaje de 26.02 en Calidad Ambiental (nivel extremo bajo); por último, para la dimensión de Oportunidades, consiguió el tercer puesto con 69.40 puntos, dado que logró 86.39 puntos en Tolerancia e Inclusión (nivel muy alto) y un puntaje 65.7 en Acceso a Educación Superior dentro del nivel medio alto (CENTRUM PUCP & The Social Progress Imperative, 2017).

En conclusión, el IPS es el indicador que más se aproxima a medir la realidad social y puede brindar un mayor detalle para la implementación de nuevas soluciones, que permitan un progreso social y a su vez desarrollo sostenible de las poblaciones.

## **1.2. Definición del Problema**

El crecimiento económico de un país no necesariamente se traduce en desarrollo social de su población, puesto que en una inadecuada distribución de las riquezas se dejan de atender los principales factores de crecimiento social para todos ellos. Ante esto, ha surgido a nivel mundial el interés por generar controles o indicadores que sirvan como referencia para evaluar la situación social y que permitan tomar decisiones y acciones oportunas. En el marco de esta investigación, se verificó que existe un problema de desigualdad social en las distintas zonas del distrito de Paracas; es por esta razón que, a través del Índice de Progreso Social, se busca obtener información relevante y complementaria que sea usada por las entidades directamente involucradas en el crecimiento social del distrito.

## **1.3. Propósito de la Investigación**

El propósito u objetivo de la presente investigación fue el de realizar el primer cálculo del Índice de Progreso Social para el distrito de Paracas, de la provincia de Pisco, Región Ica; para lo cual se tuvo que obtener información de la situación actual y real de las variables que influyen positiva o negativamente en el bienestar y la calidad de vida de los pobladores de este distrito. Esta tarea se pudo realizar por medio de la recolección y análisis de datos de fuentes primarias y secundarias, y a través de herramientas estadísticas que sustenten y verifiquen los resultados.

### **1.3.1. Objetivo general**

Calcular el nivel de progreso social del distrito de Paracas, provincia de Pisco, región Ica, Perú, al año 2018.

### 1.3.2. Objetivos específicos

- Calcular el nivel de progreso social de la dimensión Necesidades Humanas Básicas del distrito de Paracas, Ica, Perú, al 2018
- Calcular el nivel de progreso social de la dimensión Fundamentos del Bienestar del distrito de Paracas, Ica, Perú, al 2018
- Calcular el nivel de progreso social de la dimensión Oportunidades del distrito de Paracas, Ica, Perú, al 2018

### 1.4. Importancia de la Investigación

Una de las principales características del Índice de Progreso Social; tal como indican Porter, Stern y Green (2017), es que utiliza indicadores que solo miden los resultados obtenidos mas no las gestiones realizadas para obtenerlos; de esta manera brinda un punto de partida para las políticas de desarrollo, que deben ser implementadas por todos los directamente involucrados en la sociedad. Por otro lado, Ames (2015) indicó que la medición del IPS también permite ir midiendo progresivamente el desarrollo social de las regiones, y de esta manera minimizar los riesgos y la pérdida de recursos.

En ese sentido, la importancia de esta investigación se fundamenta en los resultados a obtener al calcular el Índice de Progreso Social en el distrito de Paracas, que permitan no solo exponer la situación actual de desarrollo social que experimenta este distrito, sino también, sirva de guía y como una herramienta de suma confianza para ser aplicada por: el Gobierno local, Regional, Empresas Privadas y Organismos No Gubernamentales (ONGs); de esta manera puedan evaluar las gestiones que están realizando o tengan que replantear estrategias y planes de acción con el objetivo de optimizar las oportunidades de mejora y sostener o incrementar los

puntos fuertes en el distrito, buscando conseguir un desarrollo social a corto, mediano y largo plazo en conjunto.

### **1.5. Naturaleza de la Investigación**

El Índice de Progreso Social, como su nombre lo indica, se trata de una medida estadística que determina numéricamente el comportamiento de una variable en un momento determinado (Molina, Mulero, Nueda & Pascual, 2013); para este caso, son variables de carácter social y ambiental. En ese sentido, la naturaleza de la presente investigación es de tipo exploratoria - descriptiva debido a que detalla propiedades y características del desarrollo social del distrito de Paracas; y a su vez, cuantitativa, puesto que utiliza la recolección de datos a través de la medición numérica y análisis estadístico, con el objetivo de determinar pautas del comportamiento (Hernández, Fernández & Baptista, 2014) de cada una de las variables sociales y ambientales del IPS.

### **1.6. Preguntas de la Investigación**

La interrogante central de esta investigación fue conocer ¿Cuál es el Índice de Progreso Social para el distrito de Paracas?; sin embargo, existen algunas preguntas específicas tales como las siguientes:

- ¿Cuál es el Índice de Progreso Social del distrito de Paracas para la dimensión de Necesidades Humanas Básicas?
- ¿Cuál es el Índice de Progreso Social del distrito de Paracas para la dimensión de Fundamentos del Bienestar?
- ¿Cuál es el Índice de Progreso Social del distrito de Paracas para la dimensión de Oportunidades?

### 1.7. Marco Teórico de la Investigación

Para la presente investigación se utilizó el marco teórico del SPI, el cual genera una visión global de las variables que forman parte del desarrollo social de una población (país, región, ciudad, distrito) por medio de resultados objetivos, demostrables y cuantificables; con el fin de identificar la realidad social y comparándola en el tiempo. Así también, el Social Progress Imperative (2018) definió al IPS como una herramienta para controlar el avance social y poder medirlo, sin considerar factores económicos; y a su vez, ser de guía para tomar mejores decisiones de impacto social por parte del Estado y de las empresas privadas.

Por otro lado, el IPS de acuerdo con Porter, Stern y Green (2017) posee cuatro principios claves: a) Indicadores exclusivamente sociales y ambientales, puesto que al excluir indicadores económicos permite correlacionar el desarrollo económico con el desarrollo social; b) Resultados, se busca medir los resultados que alcanza una población para el correcto desempeño de su vida en sociedad, mas no la inversión o los gastos que provocaron estos resultados; c) Holístico y relevante para todos los países, el objetivo es obtener una visión integral de la salud de las sociedades, tomando como referencia a los países desarrollados con retos sociales y promover que los países menos prósperos los alcancen; d) Aplicable, de forma práctica y que brinde una herramienta de gestión a los líderes del gobierno, las empresas y la sociedad que les permita mejorar e implementar planes, políticas con fines sociales.

Así mismo, Social Progress Imperative (s.f.) indicó que el IPS se encuentra formado por tres dimensiones y con cuatro componentes sociales cada una:

- a. Necesidades básicas humanas, en esta dimensión se mide la satisfacción de las necesidades esenciales de los ciudadanos como:



- i. Nutrición y cuidados médicos básicos, se busca medir la incidencia de enfermedades diarreicas, desnutrición infantil, anemia infantil y mortalidad materna
  - ii. Agua y saneamiento, verificar el acceso al agua y saneamiento básico.
  - iii. Vivienda, validar los servicios básicos en los hogares y el acceso a ellos.
  - iv. Seguridad personal, se tiene en cuenta indicadores de criminalidad y percepción de seguridad en su lugar de residencia.
- b. Fundamentos del bienestar, en esta dimensión se mide si existen las condiciones necesarias para llevar una vida saludable, y la calidad del medio ambiente:
- i. Acceso a conocimientos básicos, si las personas poseen la educación básica para mejorar su vida.
  - ii. Acceso a información y comunicaciones, se presenta como el acceso libre a la información en cualquier momento y lugar, por parte de las personas.
  - iii. Salud y bienestar, incide en las condiciones de vida de las personas, específicamente sobre enfermedades no contagiosas (el consumo de tabaco, obesidad, enfermedades crónicas).
  - iv. Calidad medioambiental, se evalúa la disponibilidad de recursos para generaciones futuras, la contaminación del aire en áreas urbanas y la huella ecológica.
- c. Oportunidades, en esta dimensión se mide el nivel en que los ciudadanos gozan de derechos y libertades personales, así como la posibilidad de tomar sus propias decisiones.

- i. Derechos personales, se mide los derechos de las personas sin restricciones tales como la libertad de expresión, el derecho a la propiedad privada y la participación ciudadana en elecciones de autoridades.
- ii. Libertad personal y de elección, que gira en torno a las decisiones personales como la vida sexual, ética, o satisfacción en su lugar de residencia.
- iii. Tolerancia e Inclusión, analiza el grado de pertenencia de las personas a ser parte de la sociedad cualquiera que sea su procedencia, etnia, color de piel, estatus o estilo de vida.
- iv. Acceso a educación superior, se busca conocer las alternativas u oportunidades que tienen las personas para obtener educación superior.

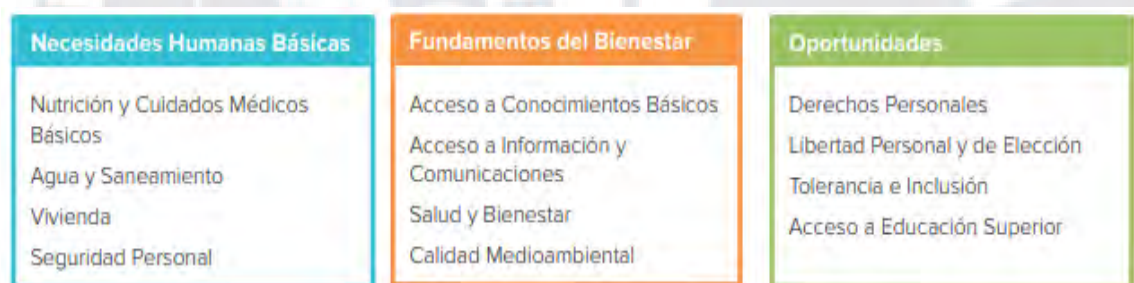


Figura 1. Marco Índice de Progreso Social a nivel de componentes.

Tomado de “Marco del Índice de Progreso Social a nivel de componentes” por M. Porter, S. Stern y M. Green, 2017, Índice de Progreso Social 2017, p.3. Copyright 2017 por Social Progress Imperative – SPI. (<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/es/Documents/sector-publico/Deloitte-ES-Sector-Publico-Indice-Progresso-Social.pdf>)

De acuerdo con Stern, Wares y Epner (2018) estas dimensiones buscan lograr contestar las siguientes preguntas: a) ¿Un país satisface las necesidades más esenciales de su población?, b) ¿Existen los elementos fundamentales para que las personas y las comunidades puedan aumentar y mantener su bienestar?, c) ¿Existen oportunidades para que todas las personas puedan alcanzar su pleno potencial? Los componentes del IPS tienen dos características importantes para la información presentada, la primera de ellas es la agrupación de los componentes que permite reunir variables de distinta índole para generar una nueva información;

y la segunda es la división en componentes que permite la correlación con otros indicadores e índices.

Los mismos autores indicaron que existen cinco pasos para calcular el Índice de Progreso Social: a) considerar los valores faltantes, por medio de la consolidación de la base de datos, investigando y estableciendo las utopías y distopías para cada variable; b) estandarización, esto se da a nivel de indicadores para que sean comparables en escala, estableciendo el mejor escenario posible (utopía) y el peor escenario posible (distopías) como límites extremos de la escala, y finalmente se obtienen las puntuaciones de la estandarización con un promedio simple y una desviación estándar; c) análisis de componentes principales (ACP), por el cual se captura la máxima variación de los datos y a su vez reduce la redundancia entre los indicadores; d) puntaje de la dimensión, considerado el promedio aritmético de los cuatro componentes que conforman a cada dimensión; e) puntaje de los índices, siendo este el promedio aritmético de las tres dimensiones.

Nivel de Progreso Social	Puntaje IPS
Muy Alto	85 a 100
Alto	75 a 84
Medio Alto	65 a 74
Medio Bajo	55 a 64
Bajo	45 a 54
Muy Bajo	35 a 44
Extremo Bajo	0 a 34

Figura 2. División del Nivel de Progreso Social según el puntaje obtenido.

Adaptado de “Figura 4. Niveles de Progreso Social” por R. Gómez, B. Avolio, L. Del Carpio, C. Zapata, M. Green, J. Birbuet, M. Mosaner y J. Vizcarra, 2017, Índice de Progreso Social del Distrito de Santiago de Surco, p.16. Copyright 2017 por CENTRUM PUCP - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú ([http://www.munisurco.gob.pe/municipio/laGestion/transparencia/INDICE\\_PROGRESO\\_SOCIAL\\_DISTRITO\\_DE\\_SURCO\\_2017.pdf](http://www.munisurco.gob.pe/municipio/laGestion/transparencia/INDICE_PROGRESO_SOCIAL_DISTRITO_DE_SURCO_2017.pdf))

Finalmente, la lectura del resultado del IPS se encuentra en una escala de cero a 100 puntos, donde 100 es el puntaje máximo por obtener y cero el puntaje mínimo, tal y como se

muestra en la Figura 2. La anterior escala, es aplicable tanto a las dimensiones como a sus componentes. Cabe diferenciar que un óptimo puntaje en una dimensión no garantiza que todos sus componentes y/o indicadores son los mejores, pueden existir puntos de mejora; así como también puede ocurrir lo contrario para una dimensión con bajo puntaje. (Social Progress Imperative, s.f.).

### **1.8. Definición de Términos de la Investigación**

A continuación, se define el concepto central de esta investigación:

- a. Índice de Progreso Social, es una medida integral de la calidad de vida real de una población, a diferencia de otros índices, el Índice de Progreso Social en su medición no involucra variables económicas, está diseñado para complementar, en lugar de reemplazar, medidas económicas como el PIB. Además, refleja si las sociedades son libres, inclusivas y protegen los derechos de los individuos y los grupos minoritarios (Social Progress Imperative, s.f.).

### **1.9. Supuestos de la Investigación**

Los supuestos de la investigación realizada en el distrito de Paracas fueron:

- a. El instrumento utilizado para recolección de datos en la investigación (encuesta) es el correcto para elaborar de forma objetiva el Índice de Progreso Social en el distrito de Paracas.
- b. Las familias que colaboraron en esta investigación, por medio de las encuestas realizadas, brindaron información fidedigna del progreso social del distrito de Paracas.

- c. La zonificación proveniente de la Municipalidad Distrital de Paracas permitió una adecuada segmentación de las zonas para un óptimo índice de progreso social en cada una de ellas.
- d. La empresa contratada de investigación de mercados IDESO que apoyó a realizar las encuestas, registró con veracidad la información de las familias encuestadas.

### **1.10. Limitaciones de la Investigación**

Las limitaciones de la presente investigación fueron las siguientes:

- a. Algunas de las familias buscaban beneficios económicos por la información solicitada en las encuestas. Para resolver esta situación se elaboró un documento, que fue entregado a cada encuestador, en el cual se informaba los fines estrictamente académicos de esta investigación y que serviría como información adicional para que las autoridades del distrito puedan orientar sus esfuerzos en mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos.
- b. Limitada información secundaria actual y confiable, acerca de las variables de carácter social para el distrito de Paracas, que sirvan como marco de referencia en esta investigación. Para enfrentar este problema se tomó como referencia, información de fuentes secundarias que describían la realidad de la Región Ica.
- c. El equipo de trabajo de esta investigación no disponía de tiempo que se adecue a los horarios laborales de la Municipalidad Distrital de Paracas (lunes a jueves, de 8:00 a 16:00) ni a los horarios adecuados para realizar las encuestas (sábados y domingos); dadas las responsabilidades laborales y académicas que se tenían. Para solucionar esta limitación se solicitó apoyo a CENTRUM PUCP para la exoneración de clases y se hizo uso de los periodos vacacionales en los centros de labores.

### **1.11. Delimitaciones de la Investigación**

La presente investigación se delimitó en tres zonas dentro del distrito de Paracas en las que se realizaron las encuestas a los jefes de hogar: a) Cercado de Paracas, b) Apupiste de Antillas, y c) Santa Cruz, las cuales se realizaron en dos períodos de tiempo: del 17 al 18 de noviembre del 2018 y del 24 al 27 de noviembre del 2018.

### **1.12. Resumen**

Dado que el progreso de las naciones a nivel mundial históricamente se ha relacionado al aspecto económico, se ha tendido a medirlo con indicadores como el PBI; sin embargo, el bienestar social de las poblaciones no se encuentra manifestada en el valor de los bienes y servicios producidos por un país. Por este motivo, muchas entidades a nivel mundial han buscado encontrar un indicador que mida la calidad de vida y el bienestar de las poblaciones excluyendo las variables económicas, y el cual se manifieste por medio de resultados de índole social.

El propósito de la presente investigación es obtener el índice de Progreso Social del distrito de Paracas al 2018, analizando a través de dicha metodología las tres dimensiones: a) Necesidades Humanas Básicas, b) Fundamentos del Bienestar, y c) Oportunidades; con sus debidos componentes. La finalidad de esta investigación fue la de obtener más información de los factores que influyen en el bienestar social y calidad de vida de sus pobladores; fundamentando su importancia en los resultados a obtener, ya que permiten ser una herramienta de evaluación para las autoridades gubernamentales, así como también para las empresas privadas, con una repercusión en su desarrollo social.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y un alcance exploratorio-descriptivo, y el marco teórico utilizado fue el planteado por el Social Progress Imperative - SPI. Se ha supuesto para la presente investigación, que el instrumento utilizado (encuesta) ha sido el más adecuado

para recolectar la información primaria, y que esta información ha sido fidedigna por parte de los pobladores del distrito; además, entre las limitaciones encontradas, se encuentra que alguna de las familias buscaban un beneficio económico, la falta de información de fuentes secundarias directas del distrito de Paracas y la falta de disponibilidad horaria de los participantes de esta investigación. Las encuestas fueron realizadas en tres zonas delimitadas: a) Cercado de Paracas, b) Apupiste de Antillas, y c) Santa Cruz; en las fechas: del 17 al 18 de noviembre y del 24 al 27 de noviembre del 2018.



## Capítulo II: Diagnóstico del Distrito de Paracas

El distrito de Paracas se caracteriza por poseer una ubicación geográfica estratégica dentro del litoral peruano, que le permite desarrollar diversas actividades económicas relacionadas al sector turismo y comercio marítimo entre otras. La cercanía con la capital del país le abre un abanico de oportunidades dentro del mundo empresarial como, por ejemplo, la de ser sede de diversas actividades tales como congresos y foros económicos, los cuales impulsan la actividad turística en la región. Es necesario también mencionar que, dentro de los límites territoriales del distrito, se encuentra la Reserva Nacional de Paracas que es una de las más importantes del país y una de las principales fuentes de ingreso para la economía del distrito.

En el presente capítulo se muestra un análisis de la situación actual del distrito, tomando como información inicial su historia de fundación, ubicación geográfica y su tipo de clima; además se indicará las personas que tienen a cargo el gobierno del distrito, cuáles son los presupuestos asignados y sus fuentes de financiamiento; por otro lado, se analizará su densidad poblacional para luego describir las principales actividades económicas y proyectos de inversión que se han desarrollado en el distrito; finalmente, se presentará un diagnóstico actual del distrito desde el punto de vista social, teniendo como referencia las tres dimensiones del IPS que forman parte del marco teórico brindado por el Social Progress Imperative - SPI.

### 2.1. Aspectos Geopolíticos

El distrito de Paracas es uno de los ocho distritos que forman parte de la provincia de Pisco, y cuya jurisdicción se encuentra bajo la administración del Gobierno Regional de Ica. Con Ley 11597, el distrito de Paracas fue creado el 8 de marzo de 1951, durante el gobierno del Presidente Manuel A. Odría (Gobierno del Perú, 1951); sin embargo, sus orígenes como civilización datan de la época Pre-Inca, donde los pobladores de dicha zona ocuparon parte de la



bahía y la península, y eran conocidos como los hombres de arena, y cuya actividad económica principal era la pesca y los tejidos, los cuales servían en el intercambio de bienes por medio del “trueque” para obtener insumos tales como el frejol, maíz, papa, entre otros.

De acuerdo con el historiador peruano Tello (1959) el nombre de Paracas etimológicamente proviene de los vocablos quechuas "para" que significa lluvia, y "akos", que significa arena. Por su parte, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR, 2008) indicó que Paracas ha sido declarada por el estado peruano como una reserva nacional debido a la riqueza de flora y fauna que habitan sus costas, según el INEI (2009), el distrito de Paracas posee una extensión territorial de 1,440.68 Km<sup>2</sup>, una altura que oscila entre los 2 msnm, y se encuentra a 261 km de Lima; limitando por el norte con el distrito de San Andrés, por el este y sureste con los distritos de Salas y Subtanjalla, todos ellos dentro de la provincia de Pisco, por el sur con la provincia de Ica, y finalmente por el Oeste con el Océano Pacífico, tal como se muestra en la Figura 3.



*Figura 3.* Mapa distrital de la provincia de Pisco.  
Tomado de la web Infogob de Jurado Nacional de Elecciones (s.f)  
([https://infogob.jne.gob.pe/Localidad/Peru/ica\\_procesos-electorales\\_FACDH52llu4%3dC5](https://infogob.jne.gob.pe/Localidad/Peru/ica_procesos-electorales_FACDH52llu4%3dC5))

Según la organización de Áreas Costeras y Recursos Marinos (ACOREMA, 2009) la geografía costera del distrito de Paracas presenta islotes con figuras de formas caprichosas donde abunda la fauna marina tanto de aves como mamíferos acuáticos

De acuerdo con el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrografía del Perú (SENAHMI, 2019), el distrito de Paracas presenta una temperatura promedio de 19.2 °C con precipitaciones promedio a los 0 milímetros. El mes de enero es la época de menor cantidad de lluvias y durante el mes de febrero se presentan las temperaturas más altas del año llegando alrededor de los 23.0 ° C a comparación de los 16.2 ° C promedio durante el mes de agosto, siendo este mes el más frío del año. El clima de Paracas es considerado desértico, según el portal meteorológico de Navarra, España (2019) indicó que las características de este clima son de inviernos suaves, aunque en zonas del interior las temperaturas pueden acercarse por la noche a los cero grados, siendo los veranos cálidos o muy cálidos.

## **2.2. Autoridades y Gestión Distrital**

En la actualidad, el distrito de Paracas se encuentra bajo la administración de la alcaldesa, Lic. Rosario Isabel Ramírez Gamboa representante del partido político “Unidos por la Región”, quien asumió la alcaldía en las últimas Elecciones Regionales y Municipales 2018, para el periodo comprendido entre el 2019 a 2022. La actual alcaldesa tiene la importante tarea de promover la ejecución de los diversos programas de índole turístico, agrícola, industrial, artesanal, entre otros; que sean del beneficio de la comunidad. En la Tabla 1, se muestra la plana de gobierno del distrito de Paracas para el periodo 2019-2022 (Municipalidad Distrital del Paracas, s.f.). Así mismo; y en base al plan de trabajo presentado por la actual alcaldesa del distrito, la Gerencia de Planificación y Presupuesto de la Municipalidad del Distrito de Paracas aprobó mediante la resolución de alcaldía N° 533-2018-MDP/ALC, el presupuesto correspondiente para el primer trimestre 2019, según se detalla a continuación en la Tabla 2 (Municipalidad distrital de Paracas, s.f.).

Tabla 1

*Gobierno Municipal del distrito de Paracas (2019 - 2022)*

Cargo	Nombre
Alcaldesa	Lic. Rosario Isabel Ramírez Gamboa
Gerente Municipal	Víctor Américo Astorga Ramos
Jefa de la Oficina de Secretaria General	Miriam Liseth Huamán Tirado
Gerente de Desarrollo Económico Local	Jorge Yerald Tipacti Sotil
Gerente de Administración Tributaria	Diana Mercedes Flores Velásquez
Gerente de Planificación y Presupuesto	Danny Elizabeth Ramos Ortiz
Gerente de Desarrollo Urbano	Carlos Alejandro Adum Batista
Gerente de Desarrollo Humano	Abel Juan Osorio Argomedo
Gerente de Administración	Roberto Carlos Calderón Prado
Regidor	Wilmer Manuel Gonzales Salazar
Regidor	Nilthon Portocarrero Bazán
Regidor	Michael Rubyk López Mendoza
Regidora	Sandra Ore Laura
Regidora	Carmen Quispe Portillo

*Nota.* Autoridades Municipales del Distrito de Paracas 2019  
Adaptado del Portal Web de la Municipalidad Distrital de Paracas  
(<http://www.muniparacas.gob.pe/gerencias-municipales/>)

Tabla 2

*Presupuesto y Fuentes de Financiamiento para el distrito de Paracas 2019*

Presupuesto		Fuentes de Financiamiento	
Partida	Monto	Partida	Monto
Gastos Corrientes	S/. 18,262,382.00	Recursos Ordinarios	S/. 12926.00
Gastos de Inversión	S/. 4,301,004.00	R. Directamente Recaudados	S/. 5,750,000.00
		R. Determinados	S/. 16,800,460.00
<b>Total</b>	<b>S/. 22,563,386.00</b>	<b>Total</b>	<b>S/. 22,563,386.00</b>

*Nota.* Resolución de Alcaldía N° 533-2018-MDP/ALC  
Adaptado del Presupuesto Institucional de Apertura PIA-2019  
(<https://drive.google.com/file/d/1DQxarptxdvzNXhRiesRwNu6cSfYg3CWB/view>)

Para cumplir con estos presupuestos, el distrito cuenta con una serie de fuentes de financiamiento, como se detalla en la Tabla 3.

Tabla 3

*Detalle de Fuentes de Financiamiento de la Municipalidad del distrito de Paracas (soles)*

Detalle	Presupuesto Institucional de Apertura	Presupuesto Institucional Modificado	Ejecución al Trimestre Anterior	Ejecución al Trimestre	Ejecución Total	Saldo	Avance
	1	2	3	4	(5) = (3) + (4)	(6) = (2) - (5)	%
1. Recursos Ordinarios	12,926	12,926	0	0	0	12,926	0
2. Recursos Directamente Recaudados	5,750,000	6,114,543	0	564,696	564,696	5,549,847	9.2
3. Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	0	0	0	0	0	0	0
4. Donaciones y Transferencias	0	0	0	0	0	0	0
5. Recursos Determinados	16,800,460	17,648,470	0	3,711,307	3,711,307	13,937,163	21
- Canon y Sobre canon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones	2,994,539	3,667,844	0	673,304	673,304	2,994,540	18.4
- Impuestos Municipales	12,300,000	12,300,000	0	2,920,817	2,920,817	9,379,183	23.8
- Fondo de Compensación Municipal	1,505,921	1,680,626	0	117,186	117,186	1,563,440	7
- Contribuciones a Fondos	0	0	0	0	0	0	0
- Participación en Rentas de Aduanas	0	0	0	0	0	0	0
- Canon, Sobre canon, Regalías y Participaciones	0	0	0	0	0	0	0
Sub - Total de Recursos Determinados:	16,800,460	17,648,470	0	3,711,307	3,711,307	13,937,163	21
<b>TOTAL:</b>	<b>22,563,386</b>	<b>23,775,939</b>	<b>0</b>	<b>4,276,003</b>	<b>4,276,003</b>	<b>19,499,936</b>	<b>18</b>

*Nota.* Fuentes de Financiamiento de la Municipalidad Distrital de Paracas.

Adaptado del Portal Web de Transparencia

([http://transparencia.gob.pe/reportes\\_directos/pte\\_transparencia\\_info\\_finan.aspx?id\\_entidad=11461&id\\_tema=19&ver=D#.XNeeItMzbBI](http://transparencia.gob.pe/reportes_directos/pte_transparencia_info_finan.aspx?id_entidad=11461&id_tema=19&ver=D#.XNeeItMzbBI))

### 2.3. Población

De acuerdo con el INEI (2017), en el último censo nacional poblacional se determinó que el distrito de Paracas posee 7147 habitantes de los cuales el 97.88 % (6995 hab.) viven en zonas urbanas y el 2.12 % (152 hab.) en zonas rurales; de igual forma la misma institución indicó que el distrito muestra un promedio de crecimiento poblacional de 0.96 % anual durante los últimos cinco años y hasta el 2015, tal como se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4

*Población total del distrito de Paracas al 2015*

Distrito	Año	Población
PARACAS	2011	5,341
	2012	5,722
	2013	6,125
	2014	6,554
	2015	7,009

*Nota.* Crecimiento Poblacional del Distrito de Paracas  
Adaptado del Portal Web del INEI.  
(<http://proyectos.inei.gob.pe/web/poblacion/>)

Por otro lado, el mismo censo realizado por INEI arroja como resultado que la población del distrito de Paracas es homogénea tanto en hombres (3,689) como en mujeres (3,458); además la mayor cantidad de población se encuentra comprendida entre las edades 15 a 29 años con 2027 habitantes en ambos géneros, por otro lado, en el distrito existen 1,910 habitantes en edad infantil y 270 adultos mayores; estos datos son mostrados en la Tabla 5. Finalmente, como datos adicionales el INEI indicó que en el distrito de Paracas el idioma predominante es el castellano, pero que existen 1009 personas quechua hablantes; otro dato importante para esta investigación es que en el distrito existen 582 personas en estado de analfabetismo.

Tabla 5

*Población censada por grupos de edad del distrito de Paracas*

Distrito	Total	Menores de 1 año	Grupos de Edad				
			1 a 14 años	15 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 a más años
<b>Paracas</b>	<b>7147</b>	<b>136</b>	<b>1910</b>	<b>2027</b>	<b>1692</b>	<b>1112</b>	<b>270</b>
Hombres	3689	69	942	1003	915	612	148
Mujeres	3458	67	968	1024	777	500	122
<b>Viviendas particulares</b>	<b>6042</b>	<b>131</b>	<b>1816</b>	<b>1623</b>	<b>1318</b>	<b>915</b>	<b>239</b>
Hombres	3016	68	901	775	665	476	131
Mujeres	3026	63	915	848	653	439	108
<b>Viviendas Colectivas</b>	<b>607</b>	<b>5</b>	<b>80</b>	<b>199</b>	<b>191</b>	<b>106</b>	<b>26</b>
Hombres	289	1	35	85	96	59	13
Mujeres	318	4	45	114	95	47	13
<b>Otro Tipo</b>	<b>498</b>	<b>.</b>	<b>14</b>	<b>205</b>	<b>183</b>	<b>91</b>	<b>5</b>
Hombres	384	.	6	143	154	77	4
Mujeres	114	.	8	62	29	14	1

*Nota.* Población Censada, por grupos de edad, según provincia, distrito, área urbana y rural, tipo de vivienda y sexo. Tomado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017”, INEI (2018). ([https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1545/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/))

#### 2.4. Actividades Económicas del Distrito

El distrito de Paracas cuenta con diferentes actividades que impulsan la economía de la población, entre las principales se encuentran las siguientes:

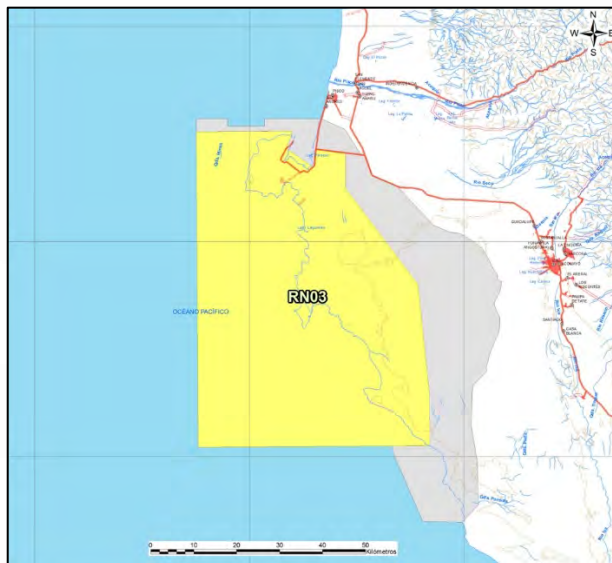
##### 2.4.1. Turismo

La más importante actividad económica del distrito de Paracas es el turismo, principalmente impulsado por sus hermosas playas, que forman parte del litoral peruano; pero sobre todo, por el hecho que dentro de su territorio se encuentra la Reserva Nacional de Paracas – RNP; esta afirmación fue sustentada por Modonese (2004), quien mencionó

que la RNP es la generadora de más de 800 puestos de trabajo, obteniendo una recaudación cercana a los 10 millones de dólares anuales, generando no solo ingresos para la región Ica, sino para todo el Perú. El mismo autor afirmó que entre los principales atractivos turísticos que posee la Reserva Nacional se encuentra las Islas Ballestas que está habitada por los lobos marinos, el pingüino de Humboldt, entre otras distintas especies de aves; todos ellos protegidos por el Estado Peruano.

Según el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP, 2019), la Reserva Nacional de Paracas es una de las dos áreas naturales que protege los ecosistemas marino-costeros más representativos del Perú; su importancia radica en la protección de una gran parte de la diversidad natural, indispensable para el mantenimiento de diversos ciclos biológicos que garantizan la conservación de las especies. De igual forma, protege en su interior a diversos restos arqueológicos de la cultura precolombina Paracas que estuvo asentada en gran parte de este territorio. La RNP se encuentra ubicada a 250 Km del sur de Lima y es de fácil acceso por medio de la carretera Panamericana Sur; su extensión abarca los distritos de Paracas y Salas, pertenecientes a las provincias de Pisco e Ica respectivamente, dentro de la región Ica. Su área es de 335,000 hectáreas, de las cuales el 35% pertenecen a tierra firme e islas y el 65% a aguas marinas.

La RNP fue declarada como tal el 25 de septiembre del año 1975, a través del Decreto Supremo N° 1281-75-AG. Esta iniciativa fue promovida y creada con el fin de conservar una porción del mar y del desierto del Perú, dando protección a las diversas especies de flora y fauna silvestres que allí habitan (Gobierno del Perú, 1975). En la Figura 4, se muestra el área protegida de la RNP dentro del distrito de Paracas.



*Figura 4.* Mapa de la Reserva Nacional de Paracas. Tomado de Áreas Naturales Protegidas, del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (<http://www.sernanp.gob.pe/de-paracas>)

El entorno en el cual se encuentra el distrito de Paracas gracias a la RNP y las áreas arqueológicas protegidas, le permite tener una elevada ventaja competitiva para la promoción del turismo local y turismo gastronómico, siendo un atractivo constante para los inversionistas. A raíz de ello, Rosario Ramírez (2018) como actual alcaldesa del distrito de Paracas, en una entrevista realizada por el Diario Gestión indicó que Paracas es un sector bastante atrayente para el turismo, debido a que en la actualidad existe el interés de dos cadenas hoteleras por invertir en la zona y tal situación fortalecería la economía y el turismo en el distrito; así mismo, manifestó que se está trabajando en la creación de la Marca Paracas, que buscará promover el turismo con seguridad dentro del distrito.

Durante los últimos años y a raíz del boom hotelero que permitió la construcción dentro de la jurisdicción de Paracas de los hoteles más importantes de las cadenas internacionales dedicadas a rubro; ha despertado también un gran interés por la inversión inmobiliaria en la zona; según declaraciones de Ricardo Arbulú (2017), presidente del Instituto de la Construcción y Desarrollo (ICD), en una entrevista otorgada al diario



Correo mencionó que el mercado inmobiliario en Paracas tiene una gran ventaja debido a que la zona presenta sol durante todo el año, haciendo que el clima sea bastante cálido y uniforme.

Así mismo; indicó que la inversión para el sector inmobiliario es en promedio de USD 200 MM, destinadas a la construcción de condominios, casas de playa, y casas de campo; es por esta razón, que el sector inmobiliario es uno de los más rentables de la región, teniendo en cuenta que un dúplex en la zona hotelera de Paracas puede oscilar entre los USD 369 mil (inmueble) y los USD 107,900. mil (terreno).

Además; cabe recalcar la concesión en la administración del Puerto San Martín, con este avance portuario no solo se estaría atrayendo mejoras significativas en la producción de insumos pesqueros, sino también impulsará el desarrollo del transporte marítimo para el turismo, ya que según Eduardo Jáuregui (2018) en una entrevista realizada por el diario Correo como presidente de la Cámara de Turismo y Comercio Exterior de Paracas (CAPATUR), mencionó que para los próximos años se vería reflejado un incremento en la llegada de cruceros a la Reserva Nacional de Paracas, hasta en un 40% más, en comparación con los años 2016 y 2017. Por otro lado, la mejora en la infraestructura del transporte no solo se limita al transporte marítimo, sino también al transporte aéreo, ya que según la concesionaria Aeropuertos del Perú (ADP, 2019), empresa del Grupo Sandoval, invertirá USD 25 MM en obras de implementación del Aeropuerto de Pisco a través del Consorcio Sener-Aluda, quien se encargará de la elaboración del proyecto técnico, y cuyo alcance será la Rehabilitación del Lado Aire e Inversión de Optimización del Cerco Perimétrico del Aeropuerto de Pisco.

### 2.4.2. Guano de las aves

El guano es el nombre con el que se conoce a los excrementos de las aves marinas; en el caso de Paracas, estas aves son el guanay, el piquero y el pelicano (Municipalidad distrital de Paracas, s.f.). Por su composición química, alta en nitrógeno y fósforo, es un excelente fertilizante natural que contiene los nutrientes necesarios para garantizar buenas cosechas y por ello es tanpreciado por la agricultura nacional (Carrasco & Meza, 2017).

En la actualidad el guano se extrae cada seis años cuando la capa que cubre las islas de Paracas alcanza un nivel que haga rentable la extracción. La entidad encargada de esta extracción es el Ministerio de Agricultura y Riego – MINAGRI, que para diciembre del 2018 por primera vez en 22 años, reporto más de 27 mil toneladas de guano extraído; este logro se atribuye al cuidado y respeto por el hábitat de las aves guaneras que ha permitido su repoblación. Por otro lado, dado que se trata de un abono natural, los productores agrícolas que usen este insumo pueden acceder a certificar sus productos como orgánicos, lo que permite incrementar sus ganancias al ser altamente valorados por los consumidores (MINAGRI, s.f.).

La misma entidad indica en su página web los diferentes usos que en la actualidad se están generando para este producto, dentro de los cuales se puede destacar el incremento de la producción de palta en la ciudad de Chincha; resultados exitosos en el abonamiento de tubérculos, frutales y hortalizas en la ciudad de Chancay; mejoramiento de la producción de granadilla en la ciudad de Huánuco; el uso de este abono para el cultivo de café y cacao en la ciudad de Cajamarca, entre otros.

### 2.4.3. Pesca artesanal e industrial

Otra de las principales fuentes económicas del distrito son los ingresos relacionados con la actividad pesquera, según la Agencia de Promoción de la Inversión Privada (PROINVERSION, 2014) estos ingresos son canalizados desde el Puerto San Martín, ubicado en el Km 39 de la Carretera Punta Pejerrey, la administración de este puerto ha sido cedido en concesión a través de una licitación pública.

La misma entidad indicó que esta licitación fue adjudicada a la empresa Terminal Portuario de Paracas, cediendo el puerto por 30 años a este grupo empresarial de capitales españoles y brasileños por USD 100 MM como inversión inicial, contemplándose la construcción de un terminal multipropósito y un sitio adjunto de atraque de contenedores, que permitan la extracción y comercialización de cabrillas, cherlos, chitas, lenguados y más especies marinas.

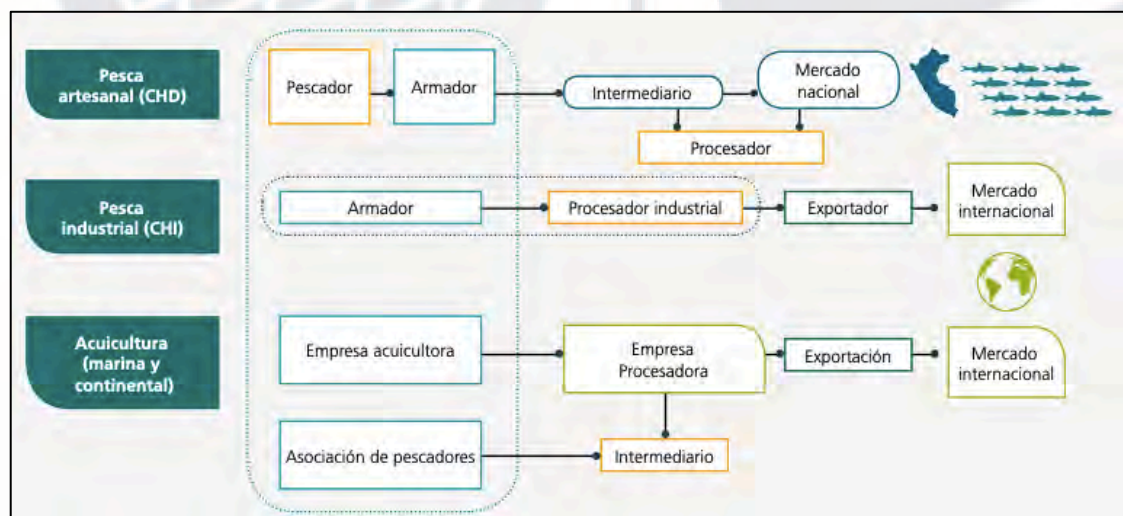


Figura 5. Cadena de Valor del sector pesca y acuicultura.

Recuperado de Diagnóstico del sector pesquero y acuícola frente al cambio climático y lineamientos de adaptación. Realizado por el Ministerio de la Producción del Perú (<https://www.produce.gob.pe/documentos/pesca/dgsp/publicaciones/diagnostico-pesquero/Tomo-1.pdf>)

Por otro lado, según la Red Nacional de Información Acuícola (RNIA, s.f.) la pesca es una actividad que representa el principal ingreso para muchas de las familias que

habitan en la provincia de Pisco, es por esta razón que el Consorcio Camisea y el Gobierno Regional de Ica, trabajando de manera conjunta han creado el programa “Mejora de la competitividad de la Pesca Artesanal de Pisco” y han construido el “Centro de Innovación Tecnológica de la Acuicultura (Hatchery)” que ha representado una inversión de más de siete millones de nuevos soles, este esfuerzo permitirá una pesca responsable, mejorando la cadena productiva de esta actividad; y la conservación del ambiente marino a través de infraestructura, tecnología y la implementación de proyectos de investigación.

#### **2.4.4. Producción de derivados del pescado**

Los principales productos derivados del pescado son la harina, el aceite y las conservas; en la bahía de Paracas estos productos son principalmente elaborados por la asociación APRO PISCO constituida por las empresas: a) Tecnológica de Alimentos S.A. – TASA, b) Pesquera Diamante S.A., c) Austral Group S.A.A., d) CFG Investment S.A.C. y e) Prisco S.A.C.; que cuentan con siete plantas procesadoras y que desde 1999 preservan el ecosistema con modernos sistemas de tratamiento de efluentes y monitoreo de la cadena productiva para que cumpla los estándares de calidad (APRO PISCO, s.f.).

Según la Sociedad Nacional de Pesquería (s.f.), el Perú es el principal productor de harina de pescado del mundo; esta sociedad representa a las empresas que generan el 75% de la producción nacional de este producto. La harina de pescado se genera a partir de la anchoveta, que es la única especie marina permitida por el Ministerio de la Producción – PRODUCE para este fin. Dentro del proceso productivo de este derivado del pescado se retira todo el contenido de agua, grasas y aceites; quedando la proteína del pescado en su estado sólido, para luego ser secado y molido; este producto compite con

las harinas de la industria cárnica y la producción de soya; sin embargo, estos productos no ofrecen los mismos beneficios del ingrediente marino.

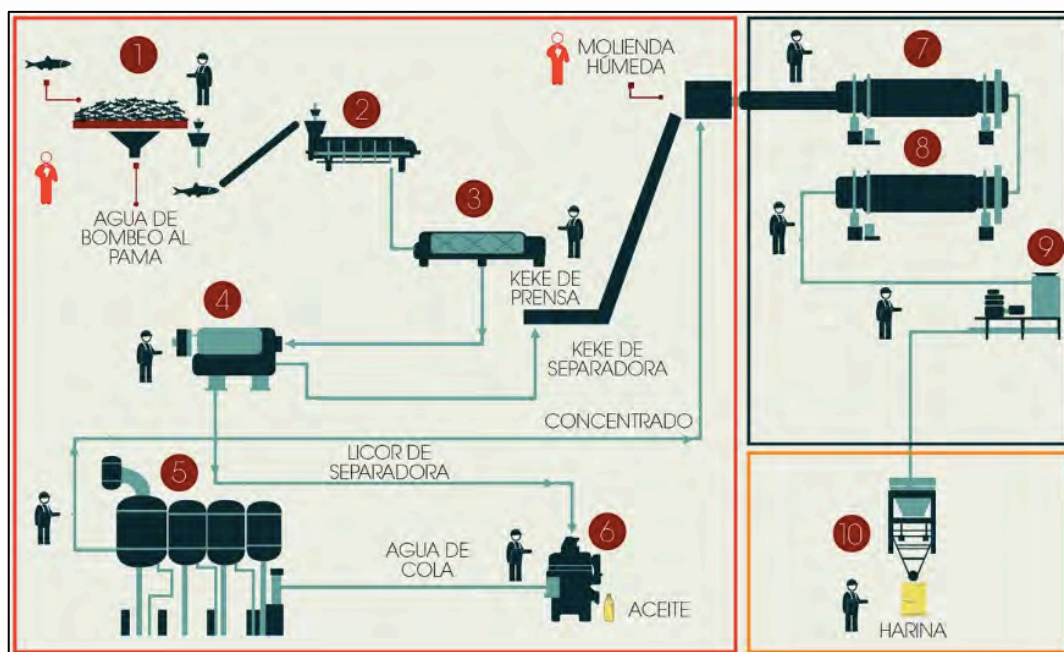


Figura 6. Proceso productivo Harina y Aceite de Pescado. Recuperado de Harina de pescado: Perú líder su producción mundial. Realizado por la Sociedad Nacional de Pesquería (<https://www.snp.org.pe/harina-de-pescado/>)

#### 2.4.5. Extracción y exportación de sal

En el distrito de Paracas existe una mina de sal, ubicada en la región de Otuma, desde donde se explotan los grandes yacimientos de este producto; luego la sal sin procesar es trasladada en camiones hacia el puerto San Martín en la bahía de Paracas y desde ahí es exportado a Estados Unidos y Canadá donde serán usados en la industria del deshielo de carreteras, durante las fuertes temporadas de invierno de estos países (Municipalidad de Paracas, s.f.).

La empresa de extracción de este recurso es QUIMPAC, que es la principal productora de sal en el país, fundada en el año 1964 y dedicada a la producción y comercialización de soda cáustica, cloro, fosfato bicálcico y otros productos químicos,

además de sales para uso industrial y doméstico (QUIMPAC, s.f.). Esta empresa realiza su proceso productivo a través de la evaporación solar y gracias a su extracción minera se obtiene sal roca y sal gema.

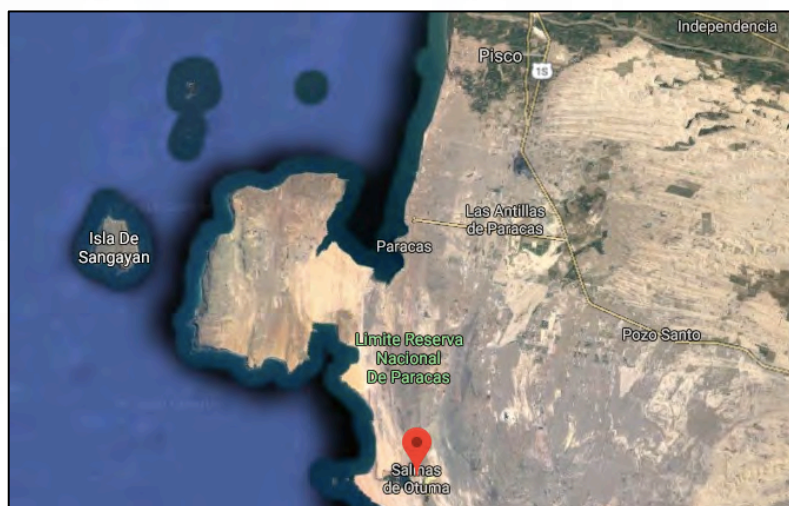


Figura 7. Salinas de Otuma.

Recuperado de Google Maps.

(<https://www.google.com/maps/place/Salinas+de+Otuma+11550/@-13.8962706,-76.3607836,62625m/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x91108f04d53f96b5:0x77c02401970ace50!8m2!3d-13.9965363!4d-76.2423934>)

#### 2.4.6. Planta de procesamiento de gas de Camisea

En la playa Lobería dentro de la Reserva Nacional de Paracas se encuentra la Planta de Fraccionamiento de Líquidos de Gas Natural; este proceso según Santillana, Taboada, Ramos, y Jenmy (2003) consiste en separar el líquido del gas natural empleando bajas temperaturas, para que sean convertidos en productos que puedan ser vendidos a plantas petroquímicas, refinerías o en productos combustibles finales. En ese sentido y de acuerdo con lo indicado por la Municipalidad Distrital de Paracas (s.f.) el proyecto Camisea en total tienen una inversión superior a 1,400 millones de dólares y abarca la explotación del yacimiento de gas natural del lote 88 y el transporte a través de la construcción de gasoductos hacia la planta de fraccionamiento ubicada en el distrito de Paracas; este proyecto permitirá un ahorro en costo energético de aproximadamente US\$

5.1 billones en un periodo no mayor a 30 años; además de contribuir con el cuidado del medio ambiente al sacar del mercado el diésel como un combustible contaminante por un combustible más limpio como es el gas natural.

El contrato del módulo de explotación es por 40 años y ha sido cedido al consorcio liderado por Pluspetrol Perú; según el portal web de la Municipalidad de Paracas, este consorcio realizará una inversión de US\$ 150 millones para la construcción de la planta en Paracas, generando de esta manera 600 nuevos empleos de los cuales aproximadamente la mitad han sido destinados para la población del distrito. De acuerdo con lo indicado por el Organismo Superior de la Inversión en Energía y Minería (OSINERGMIN, 2013), la Planta de Fraccionamiento está diseñada para procesar hasta 85 mil BPD de líquidos de gas natural que llegan a través de un gasoducto desde la Planta de Separación de Gas Natural Malvinas. Esta planta produce Propano y Butano a través de dos unidades de fraccionamiento y Nafta y Diesel a través de dos unidades de destilación primaria; además, cuenta con un terminal marítimo que, a través de tuberías de conducción submarina, instalaciones de amarre y una plataforma con 3 brazos de carga; realizan el despacho de sus productos.

## **2.5. Estadística Social de Paracas**

A continuación, se analiza la situación actual desde un punto de vista social del distrito de Paracas, basándose en información recabada en las visitas realizadas al distrito y de fuentes secundarias; esta información servirá como marco de referencia para el estudio que se pretende realizar sobre el distrito de Paracas.

### 2.5.1. Necesidades básicas de la población

Uno de los principales problemas sociales que enfrenta el distrito de Paracas según la Municipalidad Distrital de Paracas (s.f) es la desnutrición infantil; es por lo que las autoridades en conjunto con la empresa privada y la sociedad civil están trabajando para erradicar este problema; ya que alcanza al 50.7% de la población infantil menor a cinco años, siendo imperante el trabajo en ese aspecto a través del Comité Multisectorial del Municipio.

Otro de los problemas que aqueja a la población y que requiere atención inmediata de las autoridades y organismos gubernamentales involucrados, es el acceso a los servicios de agua y alcantarillado; de acuerdo con el informe del INEI (2018) estos servicios son suministrado a 1750 viviendas a través de la red pública u otra forma de acceso; sin embargo, dentro del distrito de Paracas este servicio sigue siendo inexistente para 1422 viviendas; según los objetivos de desarrollo sostenible este servicio debe ser accesible a la totalidad de la población. Además, el distrito de Paracas a pesar de ser uno de los principales destinos dentro de la región Ica, debido a su influencia turística; según el INEI (2017) no cuenta con energía eléctrica en un 18.11% de las viviendas, con un total de 317 familias sin acceso a este servicio básico, siendo imperante la búsqueda de mecanismos que solucionen este déficit.

Por otro lado, según el Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Paracas (CODISEC-PARACAS, 2018), los delitos de mayor frecuencia en el distrito son el robo y el asalto; siendo estos actos motivados, pero no justificables, por la afluencia de turistas y la poca capacidad policial para hacer frente a tal situación; este problema se agrava durante las horas de la noche debido a la poca iluminación de alumbrado público,



situación que pudo comprobarse durante las visitas que se realizaron a la zona de estudio a fin de levantar información y hacer un reconocimiento del lugar.

### **2.5.2. Bienestar social de la población**

Teniendo en cuenta que el conocimiento básico implica el aprendizaje de una lengua y escritura nativa, el INEI (2017) indicó que la tasa de analfabetismo total del distrito para personas de tres años a más, fue del 8.29% de la población, los cuales corresponden a individuos que no saben leer ni escribir; así mismo, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) en su informe Escala sostuvo que las altas tasas de asistencia a los niveles primario y secundario ubica a Paracas como uno de los distritos con menores índices de atraso escolar.

Otro de los puntos importantes para lograr bienestar social es el acceso a las telecomunicaciones, ya que este servicio permite la conexión entre personas dentro de la comunidad y en el mundo entero; de acuerdo con el informe del INEI (2017) el porcentaje de la población del distrito de Paracas que cuenta con un teléfono celular corresponde al 89.12%; además, los hogares que poseen teléfono fijo reflejan el 4.54%. Esta situación evidencia que la población de Paracas da prioridad al uso de la telefonía móvil respecto a la telefonía fija; así mismo, el 19.76% de la población del distrito cuenta con acceso a internet.

En la actualidad, según INEI (2018) en el distrito de Paracas se vienen realizando grandes esfuerzos en el sector salud, potenciados principalmente por los que ha implementado el Ministerio de Salud – MINSA en la Región Ica y en todos sus anexos, como los programas del Sistema Integrado de Salud - SIS, Seguro Escolar Gratuito - SEG, Seguro Materno Infantil – SMI, entre otros. A pesar de estos avances, aún hay

trabajo por hacer en este sector, ya que según datos del INEI (2018) el 29.48% de la población no está siendo cubierta por el SIS, así como por ESSALUD, o alguna entidad privada, tal como se muestra en la Tabla 6.

Tabla 6

*Población Censada afiliada a algún tipo de seguro de salud en el distrito de Paracas.*

Distrito	Total	SIS	ESSALUD	Seguro de FF.AA. o Policiales	Seguro Privado de Salud	Otro Seguro	Ninguno
Paracas	7,147	2,116	2,312	90	475	165	2,107

*Nota.* Adaptado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017”, elaborado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI.

Por otro lado, el bienestar social de la población también se ve influido por los esfuerzos para evitar la contaminación del ambiente, es por ello, que según el Ministerio del Ambiente (MINAM, 2013), el porcentaje de la población de la región Ica que recicla corresponde al 18.1%; de ellos, el porcentaje de residuos sólidos que se logran recolectar para su posterior tratamiento es del 75.4%; en ese sentido, la generación per cápita diaria de residuos sólidos domiciliaria corresponde al 66%.

Finalmente, con respecto a la contaminación del aire; un estudio realizado por el Ministerio de Energía y Minas (MINEM, 2009), indicó que los niveles de concentración de PM10, NO2 y CO obtenidos en el aire del distrito, no presentan riesgo de incumplimiento legal pues son inferiores a los Estándares de Calidad Ambiental establecido en el D.S. 074-2001-PCM; a pesar de ello, dentro de las principales fuentes de contaminación existente en el distrito, se encuentra la actividad industrial pesquera, así como la presencia de la empresa Aceros Arequipa, que en conjunto con las emisiones de

dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) del parque automotor que circulan en el distrito, estarían actuando como contaminantes ambientales.

### **2.5.3. Oportunidades de desarrollo para la población**

Para poder desarrollarse la población necesita una serie de herramientas, como por ejemplo la de contar con una vivienda propia y ser parte activa de la sociedad, es por esta razón que el INEI (2017) realizó la medición de la población que cuenta con título de propiedad de su vivienda, obteniendo como resultado que el 41.60% de la población habita una vivienda propia y el resto de la población ocupa viviendas alquiladas, cedidas, entre otras. Por otro lado, los resultados obtenidos por la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE, 2018) referente a la participación ciudadana durante las últimas elecciones regionales y municipales en el distrito de Paracas; determinó que, de un total de 4,054 habitantes votantes hábiles, solo 439 no se presentaron a votar. Considerando estos resultados, se puede afirmar que existe una participación activa de la población en los asuntos de gobierno del distrito; sin embargo, en algunas zonas del distrito también se comprobó la ausencia o poca participación de la población en las juntas vecinales o formando parte de alguna organización en el distrito.

La libertad personal y de elección se entiende como el derecho que poseen los individuos de tomar una postura en determinados temas, esta libertad es fundamental para encontrar el desarrollo. En ese sentido, el INEI (2016) determinó que el 59.4% de la población femenina mayor a 15 años en la región Ica tiene conocimiento de algún método anticonceptivo como herramienta para la planificación familiar; así mismo, indicó que la elección de estos métodos se realiza de manera voluntaria por las usuarias del mismo; sin embargo, es importante mencionar que en algunas zonas de la región, la información

sobre estos métodos tiene poco alcance y se evidencia en los embarazos de la población comprendida entre los 12 a 17 años de edad.

Uno de los factores que permite a la población de Paracas desarrollarse y donde es más necesario generar cambios, es el relacionado con la discriminación y desigualdad de oportunidades; evidenciándose según el INEI (2016) que la violencia familiar contra la mujer corresponde al 65.6% dentro de la región Ica; así mismo, otro de los principales problemas del distrito es el porcentaje de la población que se ha visto discriminada por su color de piel o lugar de nacimiento, que según IPSOS (2018) para la región Ica corresponde al 28% y el porcentaje de la población que se ha sentido discriminada por su condición económica, corresponde al 20%.

Finalmente, en el informe elaborado por el INEI (2017), los resultados obtenidos referente a educación evidencian una tasa del 94.1% del total de la población con un nivel educativo básico (primaria), evidenciándose también que el 39.1% del total de personas que cursaron estudios solo alcanzaron el nivel secundario, requisito mínimo, pero no indispensable para ser insertados en el ciclo laboral; así mismo el 9.5% solo alcanzo la educación superior, tal como se muestra en la Tabla 7.

Tabla 7

*Nivel educativo alcanzado por la población del distrito de Paracas.*

Distrito	Total	Sin Nivel	Sup. No Univ. Incompleta	Sup. No Univ. Completa	Sup. Univ. Incompleta	Sup. Univ. Completa	Maestría/ Doctorado
Paracas	6,734	220	292	483	335	641	45

*Nota.* Adaptado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017”, elaborado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI.

## **2.6. Conclusiones**

Se puede concluir que existe grandes diferencias sociales en el distrito de Paracas, las cuales deben ser atendidas por las autoridades del Gobierno Municipal, Regional y Nacional; estas diferencias son generadas dado que a pesar de que en el distrito existen actividades que producen ingresos económicos (turismo, construcción inmobiliaria, industrias, comercio marítimo, explotación de gas, entre otros) estos ingresos en su mayoría benefician a los medianos y altos niveles socioeconómicos del distrito; repercutiendo en una diferencia social marcada por la pobreza; esto es consecuencia de una ineficaz repartición de las riquezas en este distrito, manifestados por ejemplo: en el déficit de agua y saneamiento, educación superior, analfabetismo y violencia contra la mujer. Por ello, la gestión municipal del distrito debe enfocarse en generar una sinergia económica-social, involucrando a las empresas, a la población, a la policía y a los ministerios; y de esta forma la generación de riqueza no se detenga, pero con valor compartido para que la población puede lograr un desarrollo equitativo tanto en lo económico como en lo social. Por otro lado, se puede concluir que la gestión municipal no debe de tomar acciones que solo se rijan al presupuesto asignado, sino también buscar empresas u organismos internacionales patrocinadores para los nuevos proyectos sociales futuros.

## **2.7. Resumen**

En el presente capítulo se ha revisado información relevante sobre la situación actual que enfrenta el distrito de Paracas; en ese sentido, se ha descrito los aspectos geopolíticos del distrito como su ubicación geográfica, a pocos kilómetros al sur de la capital del país; además, que cuenta con un clima desértico y su población al 2017 según el INEI es de 7147 habitantes. La economía de Paracas viene siendo impulsada por los proyectos de inversión que se han realizado en su territorio, como el proyecto del Gas de Camisea, la remodelación del Puerto San Martín y

la construcción del nuevo aeropuerto; y por otro lado, a la actividad turística del distrito, ya que cuenta estratégicamente con una de las principales reservas naturales del país como lo es la Reserva Nacional de Paracas.

Por otro lado, se ha tomado como referencia cada una de las dimensiones del IPS para generar un análisis, verificando que en los servicios de salud existe un problema de desnutrición infantil, además de un alto porcentaje de habitantes sin cobertura de estos servicios; en el sector educación, como punto resaltante se distingue un 8% de tasa de analfabetismo y un bajo índice de acceso a la educación superior; por parte del Estado, existen tareas pendientes en el acceso al servicio de agua, alcantarillado y energía eléctrica para un sector de la población del distrito. Se ha podido verificar que la población prioriza el uso de las comunicaciones móviles y gran parte de la población aún no tiene acceso al internet; por otro lado, en el caso de la planificación familiar existe un alto porcentaje de conocimiento en el uso de métodos anticonceptivos, pero a su vez un alto índice de violencia familiar y de discriminación.

Finalmente, se puede concluir que la mayor parte de la economía del distrito gira alrededor de la actividad marina en todas sus variantes, desde el turismo hasta la extracción artesanal e industrial de sus riquezas. Por lo tanto, la información recogida de las diversas fuentes citadas en este capítulo servirá como base referencial para la presente investigación y a través del análisis de esta información poder tener una visión actual de las dimensiones que conforman el modelo del Índice de Progreso Social.

### **Capítulo III: Metodología de la Investigación**

El progreso social se define como la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas básicas de sus ciudadanos, establecer los bloques de construcción que permitan a los ciudadanos y comunidades mejorar y mantener la calidad de sus vidas, y crear las condiciones para que todos los individuos alcancen su máximo potencial. Para crear un índice que mida el progreso social, primero se debe desarrollar un marco conceptual que capture los elementos claves del progreso social, así como una metodología que permita su medición para países específicos (u otras unidades geográficas como regiones o ciudades).

El presente capítulo describe la estrategia aplicada para recolectar la información necesaria que permita resolver el problema de investigación definido, indicando detalladamente el diseño de investigación con su respectiva justificación. Además, se define tanto el tamaño como la zonificación de la muestra en la cual se aplicó la recolección de datos; por otro lado, se expone el consentimiento informado de la población para la aplicación de las encuestas, el proceso de recolección de datos, la definición del instrumento, el proceso de análisis estadístico, la validez y la confiabilidad de la información para el IPS, a través de la verificación de consistencia interna, el análisis de los componentes principales (ACP), y la medida de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO).

#### **3.1. Diseño de la Investigación**

Para diseñar la presente investigación se ha seguido los lineamientos metodológicos del Social Progress Imperative - SPI; teniendo en cuenta esto, es necesario entender las tres dimensiones principales: a) Necesidades Humanas Básicas, b) Fundamentos del Bienestar y c) La Oportunidad; cada una de estas dimensiones incluye cuatro componentes que describen el nivel de desarrollo social de una determinada sociedad (Porter, Stern & Artavia, 2013). Los

componentes del IPS están compuestos a su vez por indicadores que, según CENTRUM PUCP y el Social Progress Imperative (2017), para ser elegidos deben cumplir cuatro principios, que permitirán realizar el diseño metodológico de un índice de progreso social: a) Indicadores sociales y ambientales, ya que es necesario excluir de esta medición los indicadores económicos; b) Indicadores relevantes para el contexto, ya que es necesario crear una medición holística que permita comparar las poblaciones entre sí; c) Indicadores de resultados, ya que es necesario evaluar los resultados más que evaluar los esfuerzos realizados; y d) Indicadores accionables, ya que deben servir como herramientas para la toma de decisiones más que simplemente servir de información. Las variables seleccionadas para la presente medición del índice de progreso social del distrito de Paracas se muestran en el Apéndice E.

Dado que la base de la presente investigación para determinar el IPS del distrito de Paracas es la de realizar una medición del nivel de progreso social, esta investigación es del tipo no experimental cuantitativa, puesto que no se manipula ninguna variable, sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para luego generar un análisis; además esta investigación está basada en una técnica de muestreo probabilístico del tipo transeccional o transversal por la recolección de datos en un momento de un tiempo establecido, con el fin de obtener datos de primera mano y con total veracidad (Hernández, Fernández & Baptista, 2014); finalmente, esta investigación tiene un alcance descriptivo pues utiliza al índice como herramienta de medición ya que permite evaluar un fenómeno en un intervalo de tiempo (De la Fuente Fernández, 2013), cabe indicar que la recolección de los datos para esta medición se dio de forma primaria por medio de encuestas que se llevaron a cabo durante el mes de noviembre del 2018 en las tres zonas especificadas dentro del distrito de Paracas.



### **3.2. Justificación del Diseño**

El objetivo del Índice de progreso social según Porter, Stern y Artavia (2013) es mejorar las vidas de las poblaciones, brindando a las autoridades y todas las entidades involucradas, una herramienta para la toma de decisiones que permita obtener información actualizada y fidedigna de los aspectos sociales, políticos y ambientales, que afectan la vida de las personas.

El presente diseño de investigación está justificado de acuerdo con la metodología del Social Progress Imperative - SPI para realizar el cálculo del IPS en el distrito de Paracas, provincia de Pisco, región Ica; dado que se buscó recolectar la información de las tres dimensiones (Necesidades Básicas Humanas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades), con sus respectivos cuatro componentes, para determinar el nivel de progreso social de forma numérica; considerándose como un retrato en un determinado lapso de tiempo de este distrito (noviembre 2018), sirviendo a su vez de guía objetiva de análisis y posible generadora de políticas, planes y estrategias de mejora social.

### **3.3. Población y Muestra**

A continuación, se expone la población a la que está dirigida esta investigación, de forma objetiva y cuantitativa; asimismo, el tipo de muestra y su debido cálculo.

#### **3.3.1. Población objetivo**

En una investigación, la población objetivo es un conjunto que puede estar constituido por personas, animales, planta u objetos sobre los cuales se desea conocer (López, 2004); además, existen dos tipos de poblaciones: a) Población Finita, cuando el investigador conoce el número de individuos que la componen, y b) Población Infinita, cuando el investigador no conoce el número de individuos o es imposible calcularlo (Gallego, 2004). En el caso del presente IPS la población es finita y está compuesta por

todas las personas, de sexo masculino o femenino, que sean mayores de 18 años y que sean jefes del hogar en el distrito de Paracas, provincia de Pisco, región Ica. Para efectos de esta investigación, el número de jefes de hogar está directamente relacionado con el número de viviendas ocupadas del distrito. También es necesario precisar que dentro de esta investigación no se ha considerado como vivienda, a los locales pertenecientes al gobierno nacional o local, locales religiosos y locales comerciales.

De acuerdo con lo indicado por el INEI (2017), se determinó que en el distrito de Paracas existen 13 centros poblados; en los cuales habitan 7,147 habitantes y que ocupan un total de 2,910 viviendas. Entre estos poblados destacan los que tienen mayor cantidad de población: a) Cercado de Paracas, con 2,841 habitantes; b) Apupiste de Antillas, con 815 habitantes; y c) Santa Cruz, con 3,339 habitantes. Esta información se muestra al detalle en la Figura 8

DEPARTAMENTO DE ICA									
CODIGO	CENTROS POBLADOS	REGIÓN NATURAL (Según piso altitudinal)	ALTITUD (m.s.n.m.)	POBLACIÓN CENSADA			VIVIENDAS PARTICULARES		
				Total	Hombre	Mujer	Total	Ocupadas	Desocupadas
11505	DISTRITO PARACAS			7147	3689	3458	3067	2910	157
0001	PARACAS	Chala	14	2841	1532	1309	966	888	78
0003	SANTA ELENA	Chala	19	12	8	4	23	19	4
0004	ACEROS AREQUIPA	Chala	97	48	23	25	50	35	15
0005	PUNTA PEJERREY	Chala	16	-	-	-	1	1	-
0009	APUPISTE DE ANTILLA	Chala	88	815	420	395	946	922	24
0011	HUERTO DE ALAMEN	Chala	122	1	1	-	2	2	-
0013	LAGUNILLAS	Chala	10	7	4	3	6	6	-
0014	POZO SANTO	Chala	207	37	19	18	22	22	-
0015	SALINAS DE OTUMA	Chala	11	-	-	-	1	1	-
0016	SECTOR MUELLE	Chala	18	16	11	5	23	23	-
0017	SECTOR RANCHERO	Chala	8	12	10	2	46	46	-
0018	SANTA ELENA	Chala	137	19	16	3	17	17	-
0019	SANTA CRUZ	Chala	108	3339	1645	1694	964	928	36

Figura 8. Centros poblados del distrito de Paracas, provincia de Pisco, región Ica.

Adaptado de INEI 2017

(<http://censos2017.inei.gob.pe/redatam>)

Para el cálculo del IPS de Paracas, el distrito ha sido dividido en tres zonas; las cuales contienen a todos los centros poblados, y que han sido agrupados considerando los datos recabados en el último censo nacional llevado a cabo por INEI en el año 2017:

- a. *Zona 1*; Agrupa a las viviendas del Cercado de Paracas, Santa Elena, Punta Pejerrey, Huerto de Alamein, Lagunillas, Salinas de Otuma, Sector Muelle, Sector Ranchero, Santa Elena. Esta Zona cuenta con 2,980 habitantes de los cuales el 54% son varones y el 46% mujeres.
- b. *Zona 2*; Agrupa a las viviendas de Apupiste de Antilla, Aceros Arequipa y Pozo Santo. Esta Zona cuenta con 900 habitantes de los cuales el 51% son varones y el 49% son mujeres.
- c. *Zona 3*; Dado que es el centro poblado con mayor cantidad de población, se ha considerado solo al centro poblado de Santa Cruz. Esta Zona cuenta con 3,339 habitantes de los cuales el 49% son varones y el 51% son mujeres.

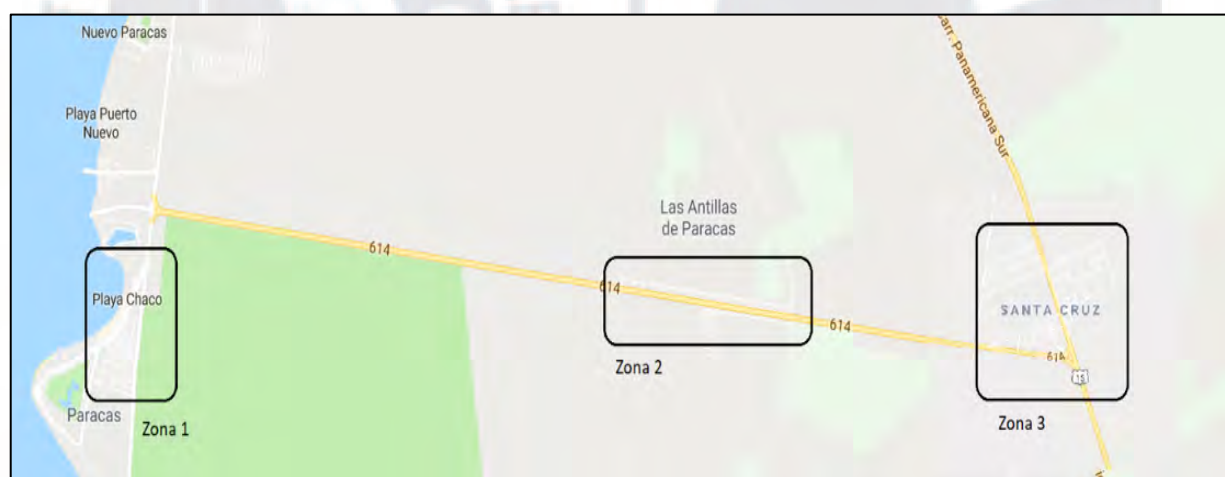


Figura 9. Zonificación del distrito de Paracas para el muestreo.

Recuperado de Google Maps.

(<https://www.google.com.pe/maps/place/Paracas/@-13.8233404,-76.2317696,13.99z/data=!4m8!1m2!2m1!1sDistrito+de+Paracas!3m4!1s0x911064f1da2f6921:0x2267e556fd2ddccc!8m2!3d-13.7709403!4d-76.2370491?hl=es-419>)

Esta zonificación ha sido realizada tomando en cuenta las siguientes

consideraciones:

- a. *Mayor conglomeración de viviendas ocupadas*; esta característica permitirá realizar un mejor análisis de muestreo que beneficiará a los resultados de la

investigación. Liderados por la Zona 1 – Cercado de Paracas con 1,003 viviendas ocupadas; la Zona 2 - Apupiste de Antilla con 979 viviendas ocupadas y la Zona 3 - Santa Cruz con 928 viviendas ocupadas.

- b. *Realidad socioeconómica de la población*; de esta forma se podrán analizar las brechas sociales que existen entre las diferentes zonas del distrito. Con relación a la Zona 1 - Cercado de Paracas, esta se encuentra cercana a la playa siendo más propicia para el turismo y considerada como residencial para sus pobladores; la Zona 2 - Apupiste de Antilla, es una zona poblada recientemente y considerada con menor nivel adquisitivo y la Zona 3 - Santa Cruz, es una zona de actividad industrial y por lo tanto su población se encuentra relacionada económicamente con las empresas que ahí se desarrollan.
- c. *Ubicación geográfica*; esta característica facilitará el trabajo de campo en la recolección de información, dividiendo el trabajo en equipos distribuidos por zonas. La Zona 1 - Cercado de Paracas se encuentra ubicada en la parte Oeste del distrito y colinda con el Océano Pacífico; La Zona 2 – Apupiste de Antilla se encuentra ubicada en la parte central del distrito y forma parte de la vía de acceso a la Reserva Nacional de Paracas; La Zona 3 – Santa Cruz se encuentra ubicada al este del distrito y colinda con la carretera Panamericana Sur que brinda acceso terrestre al distrito desde los diferentes puntos del país.

### **3.3.2. Muestra representativa**

La determinación de la muestra es parte importante de una investigación; según Gallego (2014) la muestra en un subconjunto del universo de individuos estudiados o de

la población objetivo, y en el proceso de determinación de la muestra es necesario determinar las características para incluir o excluir a los individuos de la muestra, y por otro lado utilizar técnicas apropiadas de muestreo. Además, esta muestra debe ser representativa, lo cual significa que los resultados obtenidos al evaluar a estos individuos sean extensibles al resto de la población en similares situaciones; a esta característica de generalización de resultados se llama validez externa de la muestra (Argibay, 2009).

Para lograr que la muestra sea representativa de la población, uno de los factores principales es determinar la forma en la que los individuos serán seleccionados para formar parte de esta muestra; es decir, se debe determinar la técnica de muestreo y para ello existen dos procedimientos, que se diferencian principalmente en la utilización o no del azar como forma de elección: a) Muestreos Probabilísticos o Aleatorios y b) Muestreos No Probabilísticos o No Aleatorios (Argibay, 2009).

Para la determinación de la muestra en el distrito de Paracas se utilizó el cálculo de muestra para una población finita, ya que se conoce el número de viviendas ocupadas que existen en el distrito de Paracas; esta información ha sido tomada de una fuente secundaria como lo es el censo nacional 2017 elaborado por el INEI. Como se puede ver en la Figura 8, el tamaño de la población para el distrito de Paracas es de 2,910 viviendas ocupadas, considerando para este muestreo un margen de error del 5%, y con un nivel de confianza del 95%. Para realizar cálculo matemático de la muestra se utilizó la fórmula de la Figura 10.

$$N = \frac{z^2 * Np * P * (1 - P)}{(Np - 1) * K^2 + Z^2 * P(1 - P)}$$

*Figura 10.* Fórmula para el cálculo de la muestra

Adaptado de “Muestra en poblaciones finitas” por J. Espejo y L. Fischer, 2017, *Introducción a la Investigación de Mercado*, 4, p. 40. Derechos reservados por McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.

Donde:

$N$  = Tamaño de muestra en una población finita

$N_p$  = Tamaño de la población = 2,910

$Z$  = Valor estadístico del 95% de nivel de confianza = 1.96

$P$  = Variabilidad = 0.5

$K$  = Margen de error = 0.05

Reemplazando:

$$N = \frac{(1.96)^2 * 2,910 * 0.5 * (1 - 0.5)}{(2,910 - 1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.5(1 - 0.5)} = 339$$

Figura 11. Cálculo de la muestra de viviendas ocupadas para el IPS del distrito de Paracas

Como se puede ver en la Figura 9, para fines de esta investigación el distrito de Paracas se encuentra dividido en tres zonas; en ese sentido, el siguiente paso corresponde al cálculo de la muestra por cada zona. Para ello, se realizó una distribución de forma proporcional y estratificada por zona, de acuerdo con su participación en la cantidad de viviendas ocupadas del distrito. La fórmula utilizada para el cálculo de esta distribución de muestra se puede ver en la Figura 12.

$$x = \frac{N_1}{N}$$

Figura 12. Fórmula para el cálculo de la muestra por zona.

Adaptado de “Asignación proporcional” por R. Gates y C. McDaniel 2016, Investigación de Mercados, 10, p.322. Derechos reservados 2016 por R. Gates y C. McDaniel.

Donde:

$x$  = Tamaño de la muestra por zona

$N_1$  = Cantidad de población por zona

$N$  = Cantidad de población total

Finalmente, los resultados obtenidos de este cálculo de muestra por zona se presentan en la Tabla 8.

Tabla 8

*Composición de la muestra del distrito de Paracas*

Zonas	Viviendas Ocupadas	Participación %	Distribución de Muestra
Cercado de Paracas	1003	34%	117
Apupiste de Antilla	979	34%	114
Santa Cruz	928	32%	108
<b>Total</b>	<b>2910</b>	<b>100%</b>	<b>339</b>

### 3.4. Procedimiento de Recolección de Datos

La validez de una investigación debe estar sustentada en información verificable la cual debe provenir de dos tipos de fuentes: a) Fuentes Primarias, cuyos datos son obtenidos por el investigador directamente de la población o muestra; y b) Fuentes Secundarias, cuyos datos son obtenidos de trabajos ya realizados o información ya expuesta (Torres, Paz & Salazar, 2006).

Para el caso del presente IPS, se usará principalmente información obtenida de fuentes primarias, ya que es importante conocer de primera mano la realidad social y la percepción de la población sobre estos aspectos. En ese sentido, el procedimiento de recolección de datos se realizó de la siguiente manera:

- a. Se planificó una reunión con las autoridades de la Municipalidad del Distrito de Paracas para presentarles el proyecto de Investigación del IPS y solicitar su apoyo en la realización de este. Esta reunión se realizó el 10 de noviembre del 2018 y de la

cual se obtuvo información sobre el catastro del distrito y el plan de trabajo concertado de las autoridades.

- b. Dado que la herramienta para recolección de datos primaria del presente IPS es la encuesta, se verificaron y seleccionaron las preguntas del cuestionario que serían aplicadas a las familias de las tres zonas del distrito de Paracas, y que permitan recabar información que satisfaga a cada una de las variables de la medición.
- c. Se contactó a la empresa encuestadora IDESO de Ica, con el fin de solicitar sus servicios de investigación de mercados, y realizar las 339 encuestas divididas en las tres zonas de estudio y bajo la supervisión de cada uno de los miembros de este grupo de tesis. El contrato de servicios realizado con esta empresa se puede ver en el Apéndice C.
- d. La recolección de datos por medio de las encuestas se realizó en dos períodos de tiempo; del 17 al 18 de noviembre del 2018 y del 24 al 27 de noviembre del 2018. En ambas fechas se dividieron tres grupos de ocho encuestadores cada uno; y se realizó esta actividad en el transcurso de las 9:00 a.m. hasta las 6:00 p.m., contando con una hora de refrigerio.
- e. Por último, la recolección de datos de fuentes secundarias se realizó mediante la base de datos electrónica de SAYHUIITE; además, se solicitó información al Ministerio de Salud - MINSA y Ministerio del Ambiente - MINAM a través de sus respectivas página web; y finalmente, a través de publicaciones del INEI. La distribución del tipo de fuentes de información por cada uno de los indicadores se puede ver en el Apéndice E.



### 3.5. Instrumento

Como se ha indicado, el método para recolección de datos es la encuesta; y en ese sentido, el instrumento seleccionado es el cuestionario. Este cuestionario es una herramienta para investigaciones cuantitativas que consiste en un grupo de preguntas que miden el grado o la forma en que los encuestados perciben su realidad y cuyos requisitos básicos son la validez y la confiabilidad (López & Sandoval, 2016); por otro lado, cada pregunta del cuestionario es un medidor estadístico que pretende describir una variable, de esta forma existe un cruce entre el individuo y el valor de una variable (Cerón & Cerón, 2006). Finalmente, el objetivo de aplicar un cuestionario es el de obtener información de los individuos encuestados acerca de las variables a medir y que luego estos resultados sean trasladados a toda la población

La base del cuestionario aplicado para el IPS de Paracas fue proporcionada por CENTRUM PUCP y adaptado para cumplir los objetivos de la presente investigación, y que permita recoger la información de mayor relevancia para identificar la realidad social del distrito en el momento en que se realizó la encuesta. El individuo objetivo de este instrumento fue el jefe del hogar y las mujeres mayores de 15 años, aunque esto no excluyó obtener información de los demás miembros de la familia. Este cuestionario fue el vehículo para conocer la información acerca de las tres dimensiones, con sus respectivos componentes para el cálculo del IPS.

Con relación a la estructura del cuestionario, el mismo estuvo conformado por 58 preguntas divididas en nueve capítulos: a) Vivienda y Servicios Públicos, b) Agua y Saneamiento, c) Seguridad Personal, d) Información y Telecomunicaciones, e) Salud y Bienestar, f) Sostenimiento Ambiental, g) Derechos Personales, h) Libertad Personal y de Elección, e i) Tolerancia e Inclusión. El modelo de cuestionario desarrollado se presenta en el Apéndice B.

### **3.6. Consentimiento Informado**

El proceso por el cual un individuo en pleno uso de sus facultades físicas, mentales y morales acepta participar en una investigación, se le conoce con el nombre de Consentimiento Informado; el cual debe garantizar que el individuo conoce los riesgos y beneficios de su participación. En ese sentido, el investigador tiene dos responsabilidades; la primera de ellas es la de comunicar de forma clara los alcances del estudio y la segunda es la de asegurarse que el individuo ha comprendido completamente la información (Mondragon-Barrios, 2009).

Para el caso de la presente investigación, el proceso de consentimiento informado se realizó en coordinación con la Municipalidad del Distrito de Paracas; dado que en las reuniones realizadas con las autoridades del distrito, se hizo de conocimiento el carácter netamente académico de la presente investigación; además, se capacitó a los encuestadores para que antes de iniciar el cuestionario de la encuesta, se explique a los jefes de hogar los motivos por los que se encontraban realizando esta actividad. Si bien no se pudo obtener una firma por cada jefe de hogar encuestado, los integrantes del presente grupo de Tesis N° 14 del MBA CXVI damos fe, a través de una Declaración Jurada (ver Apéndice A), de que las 339 encuestas realizadas con el apoyo de la empresa encuestadora IDESO de la ciudad de Ica, presentan información voluntaria y confidencial; así mismo, se indica que fue realizada en el mes de noviembre del 2018 en el distrito de Paracas, provincia de Pisco, región Ica.

### **3.7. Recolección de datos**

Para realizar este proceso, en inicio se elaboró un protocolo de trabajo que contiene el procedimiento a seguir para la recolección de datos por parte de la empresa de investigación IDESO; donde se incluye la capacitación previa a la realización de las encuestas, la supervisión por parte del grupo de investigación de la presente tesis, el procedimiento para la toma de datos y

finalmente la recopilación una vez concluido las entrevistas en las zonas asignadas. Este protocolo se encuentra detallado en el Apéndice D.

Uno de los principales criterios para la realización de este trabajo, son las labores del presente grupo de investigación en cada zona; que debe encargarse de la orientación de los procedimientos a seguir y la supervisión del cumplimiento de estos por parte de cada uno de los encuestadores. Estas labores han sido elaboradas según el contexto del presente estudio, teniendo en cuenta que las entrevistas serán realizadas por una empresa de investigación privada adecuándose a los requerimientos que se solicitaron, siendo las principales las descritas a continuación:

- a. Elaborar y coordinar la capacitación programada para el 10 de noviembre del 2018, con el grupo de encuestadores que llevaran a cabo la aplicación de las fichas, así como las estrategias para el adecuado tratamiento de estas en las diferentes zonas de estudio.
- b. Monitorear que la recolección de información sea ejecutada de acuerdo con la metodología del presente estudio y de manera precisa por los responsables de realizar las encuestas.
- c. Verificar que los plazos para la toma de encuestas y entrega de estas se rijan de acuerdo con el plazo acordado; del 17 al 18 de noviembre y del 24 al 27 de noviembre del 2018, para la toma de datos y el 21 de noviembre como fecha de entrega de las 339 encuestas.
- d. Realizar en cada visita informes sobre el avance del trabajo de campo y otorgar la retroalimentación pertinente de manera que se planteen soluciones a las

problemáticas existentes no previstas inicialmente para el levantamiento de la información.

- e. Implementar canales de comunicación directa con el encuestador de manera que permita a este, ser un receptor idóneo de la información que se recibe de parte del jefe de hogar durante las entrevistas de aplicación.
- f. Coordinar reuniones con los encuestadores al final del día de manera que se refuerce los temas de búsqueda en este estudio, así como brindar nuevas capacitaciones al personal que se integre en el desarrollo del programa, ya sea por suplencia de algunos de los encuestadores debido a la separación de estos en caso se evidencie un acto en contra de la legalidad de la información.
- g. Mantener en todo momento la confidencialidad del estudio respecto a la información que se obtiene de parte de los jefes de hogares y su entorno familiar, siendo usada esta información únicamente para los fines académicos que enmarcan el presente estudio.
- h. Compilar y contabilizar el total de las 339 fichas de entrevista en la fecha pactada, para proceder con vaciado de la información en las herramientas estadísticas seleccionadas para luego proceder con el análisis de los resultados.

### **3.8. Análisis Estadístico**

El análisis estadístico de la presente investigación se realizó luego de recolectar las 339 encuestas, llenadas por los jefes de hogar de la muestra determinada en las tres zonas del distrito de Paracas. Este análisis se desarrolló según los lineamientos del Social Progress Imperative - SPI, para realizar un proceso iterativo de cálculo; y para ello se trasladó toda la información de las encuestas a una plantilla de Excel proporcionada por CENTRUM PUCP.

### 3.7.1. Herramienta de cálculo

Esta herramienta es un archivo de Excel en la cual se consolidaron los resultados de las 58 preguntas del cuestionario, que luego servirían de insumo para realizar el análisis estadístico de los resultados del IPS del distrito de Paracas. La plantilla de Excel está compuesta por ocho pestañas que contienen la siguiente información:

- a. *División de la Muestra:* En esta hoja de cálculo se muestra la recolección de información secundaria obtenida del último censo poblacional nacional realizado por INEI en el año 2017, donde se determinó que en Paracas existen 7,147 habitantes que ocupan 2,910 viviendas; luego, se realizó la división del distrito en zonas según los parámetros: a) Mayor conglomeración de viviendas ocupadas, b) Realidad socioeconómica de la población, y c) Ubicación geográfica; finalmente, se visualiza el cálculo matemático de la muestra representativa para la presente investigación y la distribución de esta muestra de forma proporcional y estratificada por cada zona establecida.
- b. *Definiciones:* Después de haber analizado los factores claves a ser medidos para el cálculo del IPS del distrito de Paracas; en esta hoja de cálculo se enumeran y conceptualizan cada una de las 53 variables o indicadores que conforman los cuatro componentes en sus respectivas tres dimensiones; además, se registra el año y la fuente de la cual se obtuvo la información de la variable, y si esta fuente es de tipo primaria, es decir se obtuvo de la encuesta realizada en el distrito, o es de tipo secundaria, ya que la información se obtuvo de datos o estudios recopilados por otras instituciones; finalmente, se indica la periodicidad de la información y las indicaciones para considerar un

valor medible de las respuestas al cuestionario por cada una de las variables determinadas. Esta información se puede ver en la Apéndice E.

- c. *BD\_ Encuestas*: En esta hoja de cálculo se ingresa la información obtenida en la recolección de datos por medio de la encuesta realizada. Para este proceso se tabularon las respuestas al cuestionario proporcionadas por los jefes de hogar y las mujeres mayores a 15 años, para cada una de las tres zonas determinadas del distrito. Esta tabulación se realizó de forma binaria, es decir se asignó un valor medible (uno) a las respuestas marcadas y un valor no medible o nulo (cero) a las respuestas que no fueron consideradas; de esta forma se pudo optimizar el conteo de todas las respuestas obtenidas para luego solo considerar las respuestas que generaban un valor a cada una de las variables del IPS. En esta tabulación, las 58 preguntas del cuestionario fueron distribuidas de forma vertical y sus respuestas de forma horizontal.
- d. *IPS Beta*: En esta hoja de cálculo se muestra el resumen que proviene de la hoja de cálculo “BD\_ Encuestas”, la cual se encuentra conformada por los cuatro componentes de las tres dimensiones con sus debidos indicadores (de forma horizontal) que se entrecruzan con las zonas encuestadas de Paracas (de forma vertical) para representar sus valores de forma porcentual, aunque cabe mencionar que cada uno de estos valores tienen unidades de medida diferentes. Así también, se muestran los valores de las utopías y distopías, la media y desviación estándar de la muestra; esta información es presentada en el Apéndice F. Si bien la mayoría de información fue suministrada por las encuestas realizadas, como ya se indicó hubo indicadores que fueron

recolectados vía información secundaria, esta información fue obtenida de estudios realizados por otras instituciones, siendo 15 indicadores que se muestran en la Tabla 9.

Tabla 9

*Indicadores de fuente secundaria por dimensión y componentes del IPS de Paracas.*

Dimensión	Componente	Indicadores	Cant.
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos	Desnutrición crónica en menores de cinco años	3
		IRA en menores de cinco años	
		EDA en menores de cinco años	
Fundamentos del Bienestar	Seguridad Personal	Tasa homicidios	1
	Acceso al conocimiento básico	Tasa asistencia en primaria	4
		Tasa asistencia en secundaria	
		Logro lenguaje Logro matemática	
Salud y Bienestar	Tasa de obesidad	1	
Oportunidades	Sostenibilidad Ambiental	Reciclaje	3
		Recolección residuos sólidos	
		Generación de residuos sólidos	
Oportunidades	Acceso a Educación Superior	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	3
		Tasa de graduados de universidad	
		Mujeres que accedieron a la educación superior	

De acuerdo con el análisis realizado, algunos de los valores de las variables fueron asignados con signo negativo, debido a que no contribuyen positivamente con el desarrollo del distrito de Paracas. Estas variables negativas fueron en total 26, las cuales se muestran por componentes en la Tabla 10.

Tabla 10

*Variables Negativas por Dimensión y Componente del IPS de Paracas.*

Dimensión	Componente	Indicadores	Cant.			
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos	Desnutrición crónica en menores de 5 años	3			
		IRA en menores de 5 años				
		EDA en menores de 5 años				
Fundamentos del Bienestar	Vivienda y Servicios Públicos	Déficit cuantitativo de vivienda	1			
		Seguridad Personal		Tasa homicidios	5	
				Percepción inseguridad		
				Venta de drogas cerca de residencia		
				Prostitución		
Fundamentos del Bienestar	Acceso al conocimiento básico	Víctima de delincuencia	1			
		Tasa de analfabetismo en adultos				
		Salud y Bienestar		Tasa de obesidad	6	
				Padecimiento de Enfermedades crónicas		
				Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas		
		Sostenibilidad Ambiental		Porcentaje de personas adictas	No realiza actividad física	3
					Porcentaje de población que fuma	
Generación de residuos sólidos						
Contaminación por ruido						
Oportunidades	Derechos Personales	Contaminación de aire	2			
		Ausentismo (elecciones distritales)				
	Libertad Personal y de Elección	No voto en las juntas vecinales				
		Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)				
		Corrupción				
Tolerancia e Inclusión	Violencia familiar contra la mujer	Discriminación a minorías étnicas	3			
		Discriminación por nivel económico				

- e. *Utopías y Distopías*: Esta hoja de cálculo describe los valores mínimos y máximos que puede alcanzar cada variable o indicador, es decir que el valor



que tome la variable debe estar comprendido entre estos parámetros, de acuerdo con el Social Progress Imperative (2017) estos valores representan la mejor (utopía) y peor (distopía) situación social que puede tener la población con respecto a cada indicador. El valor de las utopías y distopías puede encontrarse en el rango de 0 a -1 para variables negativas y de 0 a 1 para variables positivas. Para el caso de esta investigación, los valores utópicos y distópicos han sido tomados de fuentes como los Objetivos de Desarrollo Sostenible del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD, el censo poblacional nacional 2017 efectuado por el INEI, información estadística de organismos nacionales y en algunos casos los mismos valores máximos y mínimos de la encuesta por zonas. Esta información esta descrita en el Apéndice G

- f. *Validación:* Luego de realizar las operaciones matemáticas para el cálculo del IPS con los valores asignados por cada indicador y en cada zona; es necesario realizar una validación estadística de los datos, es por ello la necesidad de verificar la correlación entre las variables. Esta hoja de cálculo muestra los pasos a seguir para comprobar la validez y confiabilidad de los datos a través del uso de la herramienta estadística STATA; además muestra los resultados obtenidos al comprobar la correlación entre las variables dentro de cada componente, lo que permitirá luego realizar el descarte de variables con alto valor de correlación.
- g. *Estadísticos:* Esta hoja de cálculo contiene los valores obtenidos al realizar la comprobación de validez y confiabilidad del modelo; como ya se ha indicado,

para esta tarea se hizo uso del programa estadístico STATA, con el cual se calcularon los valores para las 53 variables: a) Los pesos y pesos promedio, b) El valor del Alpha de Cronbach, y c) Los valores del KMO; más adelante se desarrollarán a mayor detalle el cálculo de estos valores estadísticos.

- h. *Resultados*: Finalmente, en esta hoja de cálculo se presenta un resumen de los valores resultantes por cada componente y dimensión y a su vez por cada zona establecida del distrito; además, se presenta el resultado final del IPS del Distrito de Paracas. Estos resultados reciben un puntaje que debe ubicarse en un rango de 0 a 100, en el cual se refleja el nivel de progreso social de acuerdo con los rangos que se presentan en la Figura 2. Los resultados del IPS Paracas se encontrarán detallados y analizados dentro del capítulo cuatro.

### **3.7.2. Operacionalización de las variables**

El proceso de operacionalizar las variables permite generar instrumentos de medida como lo son los índices, ya que muestran de forma esquemática el contenido de la investigación (Reguant & Martínez, 2014); para el caso del cálculo del IPS, las variables se convierten en datos que, al ser analizados en conjunto, pueden dar explicación a las dimensiones del modelo. Para realizar este proceso de cálculo se ha utilizado la metodología del SPI, y para ello se ha seguido la siguiente secuencia de 10 pasos:

- i. *Primer Paso*, como ya se ha indicado, una vez que los datos obtenidos de las encuestas y de las fuentes secundarias son tabulados; se contabilizan las respuestas que brindan un valor a la variable, las consideraciones para que una respuesta se considere válida para el cálculo se indica en el Apéndice H; la sumatoria de estos valores son expresados de forma porcentual por cada

variable. Por otro lado, también deben considerarse en el cálculo, los valores de utopía y distopía obtenidos de fuentes secundarias; los valores asignados a cada variable por zona deben estar comprendidos entre estos valores.

Finalmente, se deben calcular el promedio simple y la desviación estándar de los valores de todas las zonas establecidas incluyendo al valor total del distrito y los valores utópicos y distópicos.

- ii. *Segundo Paso*, para poder realizar la comparación de los indicadores, dado que los datos se presentan en unidades de medida diferentes; es necesario llevarlos a la estandarización; entendiéndose este proceso como la homogenización de los datos para el debido cálculo de las variables. Esta estandarización se realiza para los valores de cada una de las tres zonas incluyendo la de Paracas y para los valores utópicos y distópicos. Los resultados de esta estandarización se muestran en el Apéndice H. La fórmula empleada para este cálculo es la siguiente:

$$Z = \frac{x - \alpha}{\delta}$$

*Figura 13.* Fórmula para estandarización de indicadores.

Recuperada de “Trabajar con los datos” por Metodología del Índice de Progreso Social, CENTRUM Católica y SPI.

Donde:

Z= Estandarización

x= Valor del indicador

$\alpha$  = Promedio de la muestra

$\delta$  = Desviación estándar de la muestra

- iii. *Tercer Paso*, consiste en comprobar la Consistencia Interna de los resultados obtenidos; para ello se valida el grado de correlación que tienen los

indicadores por cada componente, este proceso se realiza haciendo uso de software estadístico STATA y mediante la ejecución del comando *corr* *<variable\_1> ... <variable\_n>*. En este análisis de correlación es necesario tener en cuenta que si dos indicadores tienen una correlación mayor a 0.9 es recomendable retirar una de ellas, debido a que ambas estarían brindando la misma información. En ese sentido, se retiraron del análisis las variables de la

Tabla 11.

Tabla 11

*Indicadores excluidos del cálculo del IPS de Paracas*

Var.	Indicador	Descarte de Indicador
ncb03	IRA en menores de 5 años	Correlación con ncb01 de 0.996 y con ncb04 de 0.942.
vsp01	Acceso electricidad	Correlación con vsp02 de 0.900, con vsp04 de 0.920 y con vsp05 de 0.947.
sp04	Prostitución	Correlación con sp03 de 0.916 y con sp05 de 0.944.
abc03	Tasa asistencia en secundaria	Correlación con abc01 de 0.963, con abc04 de 0.976 y con abc05 de 0.999.
abc05	Logro matemática	Correlación con abc01 de 0.962, con abc04 de 0.984.
sb06	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	Correlación con sb01 de 0.920.
sb04	Porcentaje de personas adictas	KMO menor a 0.5
sa03	Generación de residuos sólidos	Correlación con sa01 de 0.974 y con sa02 de 0.979.
dp03	Ausentismo (elecciones distritales)	Correlación con dp02 de 0.936, con vsp04 de 0.920 y con vsp05 de 0.947
dp05	Participación Ciudadana	Correlación con dp04 de 0.983.
lpe04	Viviendas con acceso a bienes de uso público	Correlación con ip01 de 0.992 y con ip02 de 0.932.
aes02	Tasa de graduados de universidad	Correlación con aes01 de 1.000.

Por otro lado, como parte de la validación de consistencia interna de los resultados, es necesario calcular el Alpha de Cronbach, cuyo objetivo es el de medir la fiabilidad de los datos, es decir, validar si los indicadores miden aquello que pretenden medir; para realizar este proceso es necesario utilizar el comando *alpha <variable\_1> ... <variable\_n>* del software STATA, es necesario tener en cuenta que para considerar que la información de un componente es fiable, los valores obtenidos deben ser mayores o iguales a 0.7. Los resultados de esta evaluación para el IPS de Paracas se presentan en la Tabla 12.

Tabla 12

*Resultados del cálculo del Alpha de Cronbach*

Dimensión	Componente	Alpha
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.990
	Agua y saneamiento básico	0.977
	Vivienda y servicios públicos	0.967
	Seguridad personal	0.938
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento básico	0.983
	Acceso a información y telecomunicaciones	0.992
	Salud y bienestar	0.891
	Sostenibilidad ambiental	0.948
Oportunidades	Derechos personales	0.928
	Libertad personal y de elección	0.923
	Tolerancia e Inclusión	0.955
	Acceso a la educación superior	0.847

iv. *Cuarto Paso*, dentro de la verificación del modelo es necesario realizar el Análisis de Componentes Principales, esto se realiza mediante un análisis factorial, que se utiliza para reducir la cantidad de variables, verificando si estas logran explicar al componente. En la herramienta STATA este procedimiento se realiza en dos partes: a) Utilizando el comando *Factor <variable\_1> ... <variable\_n>, pcf*; y b) El comando *predict <nombre>*.

Los resultados se muestran en la Tabla 13, Tabla 14 y Tabla 15.

Tabla 13

*Pesos de los indicadores para la dimensión Necesidades Humanas Básicas*

Componente	Variable	Indicador	Weight	Scaled weight
Nutrición y cuidados médicos básicos	ncb01	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.504	0.500
	ncb03	IRA en menores de 5 años		0.000
	ncb04	EDA en menores de 5 años	0.504	0.500
Agua y Saneamiento Básico	asb01	Acceso agua potable	0.506	0.500
	asb02	Acceso servicio saneamiento	0.506	0.500
	vsp01	Acceso electricidad		0.000
Vivienda y Servicios Públicos	vsp03	Calidad de aire dentro de la vivienda	0.228	0.215
	vsp02	Conexión eléctrica en vivienda	0.280	0.264
	vsp04	Vivienda no precaria	0.274	0.259
	vsp05	Déficit cuantitativo de vivienda	0.277	0.261
	sp01	Tasa homicidios	0.259	0.233
Seguridad Personal	sp02	Percepción inseguridad	0.295	0.265
	sp03	Venta de drogas cerca de residencia	0.295	0.265
	sp04	Prostitución		0.000
	sp05	Víctima de delincuencia	0.264	0.237

Tabla 14

*Pesos de los indicadores para la dimensión Fundamentos del Bienestar*

Componente	Variabl e	Indicador	Weight	Scaled weight	
Acceso al conocimient o básico	abc01	Tasa de analfabetismo en adultos	0.363	0.345	
	abc02	Tasa asistencia en primaria	0.338	0.321	
	abc03	Tasa asistencia en secundaria		0.000	
	abc04	Logro lenguaje	0.352	0.335	
	abc05	Logro matemática		0.000	
Acceso a Información y Telecomunic aciones	aic01	Tenencia telefonía móvil	0.252	0.249	
	aic02	Acceso a internet en vivienda	0.255	0.252	
	aic03	Calidad de internet	0.249	0.246	
	aic04	Teléfonos fijos por vivienda	0.255	0.253	
Salud y Bienestar	sb01	Tasa de obesidad	0.338	0.264	
	sb05	Padecimiento de Enfermedades crónicas	0.292	0.229	
	sb06	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas		0.000	
	sb04	Porcentaje de personas adictas		0.000	
	sb07	No realiza actividad física	0.312	0.245	
	sb08	Porcentaje de población que fuma	0.335	0.262	
	Sostenibilida d Ambiental	sa01	Reciclaje	0.270	0.244
		sa02	Recolección residuos sólidos	0.278	0.251
sa03		Generación de residuos sólidos		0.000	
sa06		Contaminación por ruido	0.275	0.249	
sa07		Contaminación de aire	0.283	0.256	

Luego de estos pasos se consideran los pesos de las variables, y deben retirarse del modelo aquellas que no lo expliquen.

Tabla 15

*Pesos de los indicadores para la dimensión Oportunidades*

Componente	Variable	Indicador	Weight	Scaled weight
Derechos Personales	dp01	Libertad de expresión	0.319	0.277
	dp02	Vivienda con título propiedad	0.214	0.186
	dp03	Ausentismo (elecciones distritales)		0.000
	dp06	No voto en las juntas vecinales	0.299	0.260
	dp04	Parte de una organización	0.319	0.278
	dp05	Participación Ciudadana		0.000
Libertad Personal y de Elección	lpe01	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.290	0.256
	lpe02	Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	0.312	0.276
	lpe05	Actividades culturales (satisfacción)	0.219	0.194
	lpe04	Viviendas con acceso a bienes de uso público		0.000
	lpe03	Corrupción	0.309	0.274
Tolerancia e Inclusión	ti01	Violencia familiar contra la mujer	0.260	0.244
	ti02	Respeto al adulto mayor	0.263	0.247
	ti03	Discriminación a minorías étnicas	0.272	0.255
	ti04	Discriminación por nivel económico	0.270	0.254
Acceso a Educación Superior	aes01	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.585	0.500
	aes02	Tasa de graduados de universidad		0.000
	aes03	Mujeres que accedieron a la educación superior	0.585	0.500

v. *Quinto Paso*, en esta etapa se mide la idoneidad de los datos para el análisis factorial a través de la medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). En la herramienta STATA esta operación se realiza a través del comando *stat kmo*, siendo recomendable trabajar con valores que sean mayores o iguales a 0.5. Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 16



Tabla 16

*Resultados del cálculo del KMO*

Dimensión	Componente	KMO
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.500
	Agua y saneamiento básico	0.500
	Vivienda y servicios públicos	0.545
Fundamentos del bienestar	Seguridad personal	0.636
	Acceso al conocimiento básico	0.660
	Acceso a información y telecomunicaciones	0.698
	Salud y bienestar	0.568
	Sostenibilidad ambiental	0.590
Oportunidades	Derechos personales	0.500
	Libertad personal y de elección	0.507
	Tolerancia e Inclusión	0.541
	Acceso a la educación superior	0.500

Es importante mencionar que el detalle de los procesos para comprobar la validez y confiabilidad; tanto de la consistencia interna, análisis de componentes principales y el KMO, serán descritos en el siguiente punto a tratar de la presente investigación.

- vi. *Sexto Paso:* De acuerdo con Social Progress Imperative (2014), el cálculo de los puntajes para cada componente y dimensión se realiza sumando los valores estandarizados de sus propios indicadores, con sus pesos ponderados por el análisis de componentes principales, mostrándose en una escala de 0 a 1. La fórmula para realizar este cálculo es la siguiente:

$$\text{Componente } c = \sum_i (W_i * \text{indicador}_i)$$

Figura 14. Fórmula para cálculo del valor del componente.

Recuperada de “Cálculo de puntajes de los componentes” por CENTRUM Católica y SPI, 2017, Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017, 1, p. 8. Derechos reservados 2017 © CENTRUM Católica - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú (<http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>).

- vii. *Séptimo Paso:* Luego se debe de reescalar los puntajes al rango de 0 a 100, siendo “0” el valor de un peor escenario (distopía) y “100” el valor del mejor escenario posible (utopía). Para esto último, se utiliza la siguiente fórmula:

$$\frac{(X_j - \text{Distopía})}{(\text{Utopía} - \text{Distopía})}$$

Figura 15. Fórmula para cálculo de los valores utópicos y distópicos.

Recuperada de “Cálculo de puntajes de los componentes” por CENTRUM Católica y SPI, 2017, Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017, 1, p. 8. Derechos reservados 2017 © CENTRUM Católica - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú (<http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>).

- viii. *Octavo Paso:* Con relación al puntaje de las dimensiones, este se obtiene como el promedio simple del puntaje de los cuatro componentes que la conforman, estando este valor en la escala de 0 a 100. La fórmula aplicada para el cálculo es la siguiente:

$$\text{Dimensión}_d = 1/4 \sum_c \text{Componente}_c$$

Figura 16. Fórmula para cálculo del valor de la dimensión.

Recuperada de “Cálculo de puntajes de las dimensiones” por CENTRUM Católica y SPI, 2017, Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017, 1, p. 8. Derechos reservados 2017 © CENTRUM Católica - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú (<http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>).

- ix. *Noveno Paso:* El cálculo del índice Beta del IPS proviene del promedio simple del puntaje de las tres dimensiones: Necesidades Básicas Humanas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades; de igual forma el puntaje del IPS se encontrará en la escala de 0 a 100. La fórmula aplicada para el cálculo es la siguiente:

$$IPS = 1/3 \sum_d Dimensión_d$$

Figura 17. Fórmula para cálculo del IPS.

Recuperada de “Cálculo de puntajes de las dimensiones” por CENTRUM Católica y SPI, 2017, Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017, 1, p. 8. Derechos reservados 2017 © CENTRUM Católica - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú (<http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>).

- x. *Decimo Paso:* Finalmente, los resultados Beta del cálculo del IPS deben ser contrastados con la opinión de expertos, realizando un proceso iterativo de recálculo y comparación, con la finalidad que los resultados muestran con exactitud la realidad social del distrito de Paracas, obteniendo de esta manera el resultado final del IPS.

### 3.9. Validez y Confiabilidad

Los índices como instrumentos de medición deben tener dos características: a) Deben ser válidos, lo que quiere decir que la herramienta debe medir aquello que pretende cuantificar; y b) Deben ser confiables, es decir, debe mostrar los mismos resultados aplicando la medición en diferentes oportunidades. La confiabilidad es una condición necesaria; pero, no suficiente para garantizar la validez de un instrumento (Campo-Arias & Oviedo, 2008).

Como ya se ha mencionado, el proceso de medir la validez y confiabilidad del modelo del IPS de Paracas se ha realizado por medio del programa estadístico STATA, en este apartado se definirán los procedimientos vistos en el punto anterior. De esta manera se demostrará la fiabilidad de la información obtenida, que permitirá realizar las recomendaciones oportunas; estos procedimientos son:

#### 3.8.1. Verificación de la consistencia interna

Este proceso se refiere al nivel en que las variables de una herramienta de medición, en este caso del índice de progreso social, se correlacionan entre sí; y juntas

pueden dar un valor confiable que describa la realidad social de una población, por ende, deben tener un grado de homogeneidad. Teóricamente para valores mayores a 0.9 de consistencia interna entre las variables, se considera que tienen alta correlación y por ende explican lo mismo de forma redundante; y para valores menores a 0.7 de consistencia interna se considera que tienen baja correlación y por ende no explican lo mismo (Campo-Arias & Oviedo, 2008). De acuerdo con el modelo dado por el Social Progress Imperative – SPI, para esta validación se realizan dos cálculos:

- a. *Correlación entre variables*: El cálculo del coeficiente de correlación para un modelo multivariable, busca cuantificar la validez de la relación entre las variables dependientes e independientes (Badii & Castillo, 2017). Es decir, para el caso del IPS de Paracas, este cálculo busca verificar si las mediciones de las diferentes variables aplicadas a la población del distrito son independientes una de la otra, o por el contrario explican los mismos fenómenos sin ser redundantes. Es por ello que, para la presente investigación en una escala de cero a uno, si dos variables tienen un coeficiente de correlación mayor a 0.9, una de ellas debe ser desestimada pues explican lo mismo (CENTRUM PUCP & The Social Progress Imperative, 2017).
- b. *Alpha de Cronbach*: Dentro de las pruebas de consistencia interna, el cálculo del alpha es el más usado, pues mide el límite inferior del coeficiente de fiabilidad (Ledesma, Ibáñez y Mora, 2002), el cálculo de este coeficiente alpha se determina como el promedio de todos los coeficientes de correlación de las variables que participan en la investigación (Virla, 2010), la fórmula para este cálculo es la siguiente:

$$\alpha = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_{sum}^2} \right)$$

Figura 18. Fórmula para cálculo del Alpha de Cronbach.

Recuperada de “Análisis de consistencia interna mediante Alfa de Cronbach: un programa basado en gráficos dinámicos” por Ledesma, R., Ibáñez, G. M., & Mora, P. V. (2002). (<http://www.scielo.br/pdf/pusf/v7n2/v7n2a03>).

Donde:

$k$  = Número de indicadores de la medición

$S_i^2$  = Varianza de los indicadores

$S_{sum}^2$  = Varianza de la medición total

Para el caso de la presente investigación, en una escala de cero a uno si las variables del componente tienen un valor resultante de Alpha de Cronbach menor a 0.7, se considera que las variables no son homogéneas y por ende no explican al componente.

### 3.8.2. Análisis de componentes principales

El Análisis de Componentes Principales - ACP es una técnica estadística de análisis factorial, que es usada en investigaciones con múltiples variables para reducir el número de ellas sin perder información del fenómeno que se desea explicar, esto se realiza asignando un peso mínimo para que la varianza sea la suficiente, que permita simplificar la información inicial (Lozares & López-Roldán, 1991).

Para el caso del IPS, se busca reducir el número de variables por componente a través de la determinación de sus pesos. Aquellas variables con el peso muy bajo, por ejemplo: 0.00, deben de ser retiradas del componente, y del modelo. Esta operación se realiza mediante el software STATA, los comandos utilizados son: *factor [componente]*, *pcf*, que realiza el análisis factorial; y *predict*, el cual determina el peso de cada variable

en el componente. Luego de obtener el peso de cada indicador se procede a estandarizarlos, a través de la división del peso de cada indicador entre la sumatoria de todos los valores de los indicadores de cada componente, resultando el peso promedio por indicador (CENTRUM PUCP & The Social Progress Imperative, 2017).

### **3.8.3. Cálculo de Kaiser - Meyer - Olkin (KMO)**

Según Suárez (2007) esta prueba mide la idoneidad de la información utilizada en un análisis factorial, esta herramienta fue creada por los investigadores Kaiser, Meyer y Olkin, cuya principal función es la de comparar los valores de los coeficientes de correlación con sus parciales; en ese sentido Suarez explicó, que si la suma de los cuadrados de los coeficientes de correlación parcial es mínima en comparación con la suma de los coeficientes de correlación al cuadrado, el resultado de esta medición debe acercarse al valor de uno y se podrá continuar con el análisis factorial; por el contrario, si se obtienen valores menores a 0.5 se considerará que las correlaciones de las variables no pueden ser explicadas por las otras variables, y por lo tanto no es factible llevar a cabo el análisis factorial.

En resumen, la medida de Kaiser – Meyer - Olkin (KMO) está basada en estudios de coeficientes de correlación parcial, que nos indican cuan valido es aplicar el análisis factorial. Para el caso de Índice de Progreso Social según la metodología del SPI, para considerar valido el resultado del KMO, tal y como indica la teoría, este deberá ser mayor a 0.5; a pesar de que quedaría a consideración del investigador la utilización o no del componente según cuan relevante crea que es la información para ser considerada; este cálculo se realiza a través de la herramienta STATA (CENTRUM PUCP & The Social Progress Imperative, 2017).

### 3.10. Resumen

En el presente capítulo, se estableció la metodología de investigación que permitirá responder al problema de investigación obteniendo el Índice de Progreso Social de Paracas 2018. En ese sentido, dado que esta investigación busca obtener un índice como herramienta de medición, será de tipo cuantitativa; con un diseño de investigación del tipo no experimental y transeccional, y estará justificada por la metodología brindada por The Social Progress Imperative - SPI. En el marco de ese diseño, se estableció un tipo de muestra probabilística y estratificada que dividió el distrito en tres zonas: Cercado de Paracas, Apupiste de Antilla y Santa Cruz; esta división se argumenta por: a) Mayor conglomeración de viviendas ocupadas, b) Realidad socioeconómica de la población y c) Ubicación geográfica. Se delimitaron.

De acuerdo con el número de población total, se calculó el tamaño de muestra en 339 viviendas ocupadas, y sobre este total se aplicó el porcentaje de participación de cada zona para delimitar el número de viviendas por zona a encuestar. Por su parte, la recolección de los datos se realizó a través de diferentes fuentes secundarias entre las que se encuentran el INEI y las Instituciones del Estado Peruano, pero principalmente se realizó a través de una encuesta poblacional como fuente primaria y cuyo instrumento utilizado fue un cuestionario validado por CENTRUM PUCP, el cual se realizó en el mes de noviembre del 2018 y constó de 58 preguntas acerca de las tres dimensiones y 12 componentes para el cálculo del IPS, dirigida a los jefes de hogar y a las mujeres mayores de 15 años.

Luego, se procesó la información de forma ordenada y aglomerada en la plantilla Excel proporcionada por CENTRUM PUCP. Dicho documento, se encontró conformado por ocho hojas de cálculo: División de la muestra, Definiciones, BD\_ Encuestas, IPS Beta, Utopías-Distopías, Validación, Estadísticos y Resultados; que al ser completadas y cumpliendo con cada

uno de los pasos de la metodología, con sus debidas fórmulas, conceptualizaciones y gráficos permitieron el cálculo del IPS del Distrito de Paracas. Finalmente, para la comprobar la validez y confiabilidad del modelo se utilizó el programa estadístico STATA, mediante el cual se realizó los cálculos de: a) Consistencia interna del modelo (análisis correlacional y Alpha de Cronbach), b) Análisis de los componentes principales (análisis factorial y ponderación de indicadores), y c) La medición del Kaiser- Meyer- Olkin (KMO); los resultados obtenidos en estas mediciones permitieron reducir la cantidad de variables y verificar que los valores del Alpha de Cronbach y el KMO fueron superiores a los valores mínimos sugeridos para los componentes del IPS, por ende, se consideró válido y confiable el modelo para el cálculo del IPS de Paracas.



## **Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados**

En el presente capítulo se presentan los resultados generales del Índice de Progreso Social del distrito de Paracas, obtenidos a través de la recolección de datos según población y muestra vistos en el Capítulo III; a continuación, se disgregan estos resultados para mostrarlos en función a las tres dimensiones, 12 componentes y 53 indicadores que permitieron el cálculo IPS. De igual forma, se presentan los resultados diferenciados por cada una de las tres zonas del distrito consideradas, y la elaboración de tablas comparativas (scorecards) que permitan analizar el promedio simple de cada una de las dimensiones, componentes e indicadores; con el objetivo de conocer las ventajas y desventajas, así como las similitudes relativas existentes entre ellas; que finalmente permitan emitir las recomendaciones en el siguiente capítulo.

Para poder interpretar los resultados del Índice del Progreso Social del distrito de Paracas 2018 se ha considerado la escala de cero a 100 puntos del Social Progress Imperative – SPI; dicha herramienta se presenta en la Figura 2 del Capítulo I del presente documento, donde se muestran los niveles de la escala y la calificación de progreso social por cada nivel; correspondiendo el valor más alto a una mayor satisfacción de las necesidades sociales y, por el contrario, el valor más bajo a una desatención de estas necesidades, que deben ser atendidas con prioridad por las autoridades y entidades involucradas del distrito de Paracas.

### **4.1. Presentación de Resultados Generales**

A continuación, se presentan los resultados obtenidos para el Índice de Progreso Social del distrito de Paracas con referencia al año 2018. En la Tabla 17 se consideran, los resultados obtenidos por cada una de las tres dimensiones del IPS y por cada una de las tres zonas delimitadas en esta investigación, así como el promedio por todo el distrito. Finalmente, el IPS de general de Paracas ha sido de 48.92 consiguiendo un nivel bajo.

Tabla 17

*Resultados totales IPS del Distrito de Paracas 2018.*

Dimensiones	Necesidades Humanas Básicas	Fundamentos de Bienestar	Oportunidades	Total
Zona	NHB	FB	OP	<b>IPS</b>
Zona 1	71.36	56.37	57.56	<b>61.76</b>
Zona 2	35.81	28.81	47.08	<b>37.23</b>
Zona 3	54.67	37.10	43.99	<b>45.25</b>
Paracas	54.09	42.94	49.71	<b>48.92</b>

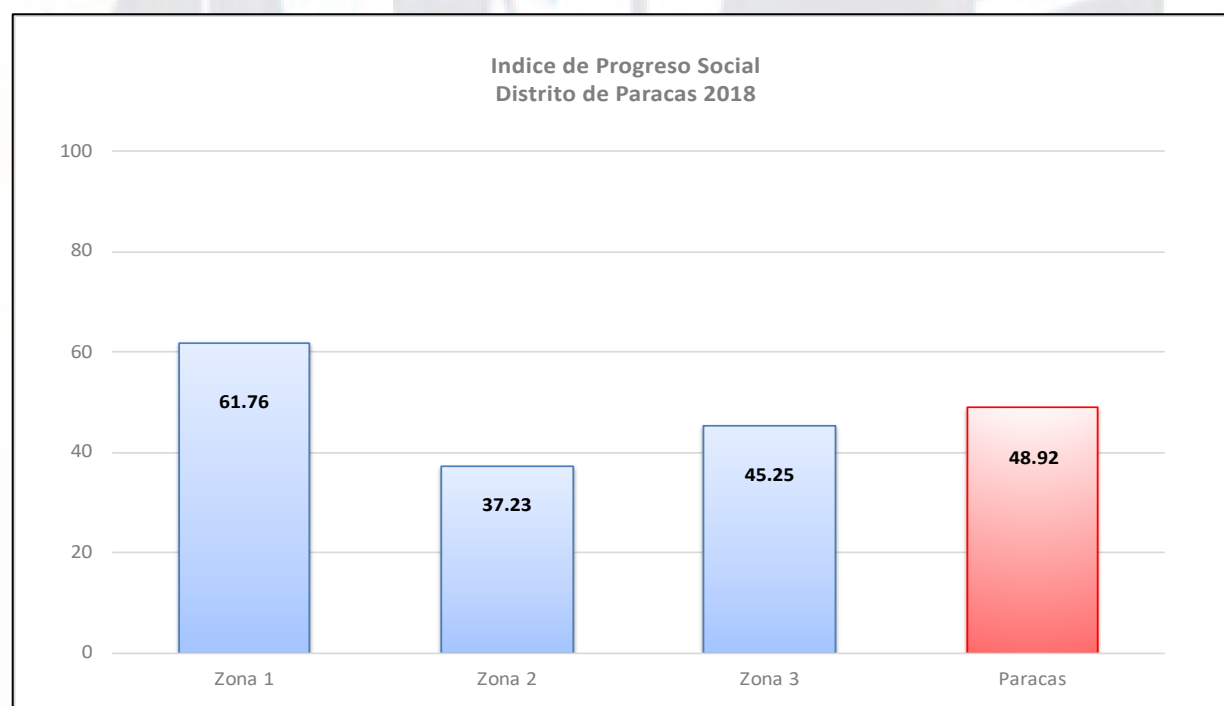


Figura 19. Resultados totales IPS del Distrito de Paracas 2018.

#### 4.2. Presentación de Resultados por Dimensiones

A continuación, se muestran los resultados de las tres dimensiones del IPS del distrito de Paracas para el año 2018 y se disgregan estos resultados para en sus respectivos componentes.

#### 4.2.1. Resultados de la dimensión necesidades humanas básicas

Esta dimensión tiene la finalidad de medir si los ciudadanos del distrito de Paracas cuentan con acceso a los servicios mínimos que les permita cubrir sus necesidades básicas; esto quiere decir, que el Estado Peruano cumpla con el rol primordial de velar por los derechos constitucionales de sus ciudadanos.

Esta dimensión está conformada por cuatro componentes: Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Agua y Saneamiento Básico, Vivienda y Servicios Públicos, y Seguridad Personal. En esta medición el resultado obtenido del Distrito de Paracas fue de 54.09 lo que brinda un nivel bajo. La Zona 2 es la que obtuvo el menor resultado (35.81) con nivel muy bajo, seguidamente de la Zona 3 (54.67) con nivel bajo y el mayor puntaje lo obtuvo la Zona 1 (71.36) con un nivel medio alto. La Figura 20 muestra el detalle del puntaje obtenido por cada una de las zonas.

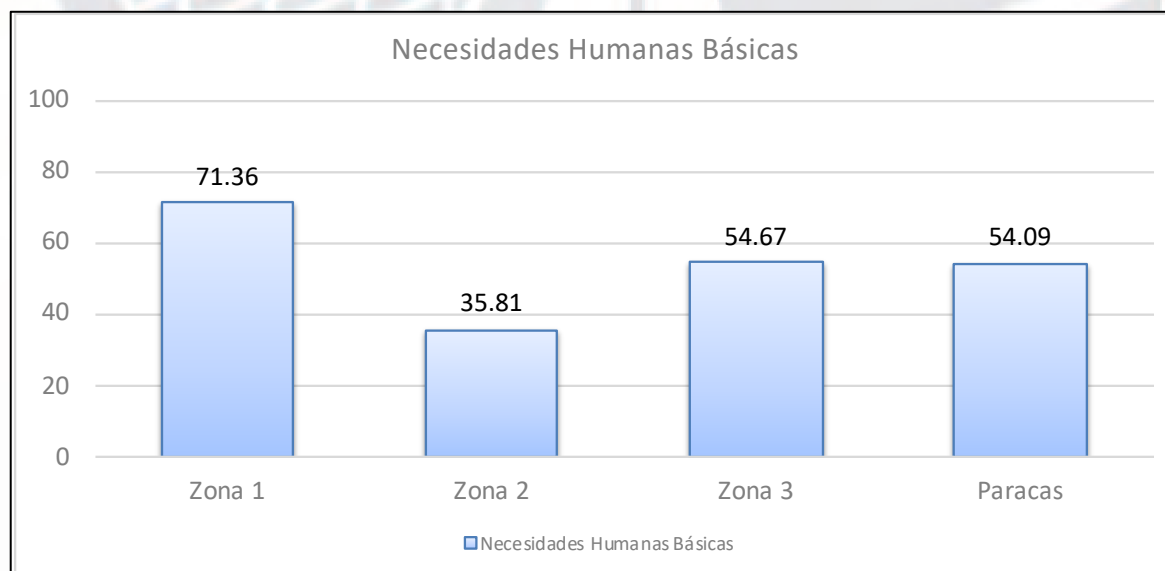


Figura 20. Resultados de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas del Distrito de Paracas.

Según el resultado general obtenido se puede afirmar que el Estado Peruano a través de sus representantes distritales, no está tomando las medidas necesarias para que los ciudadanos del distrito de Paracas cuenten con los servicios básicos como acceso al

agua potable, a la electricidad y al saneamiento; además, las viviendas son construidas con materiales inadecuados y los ciudadanos de Paracas presentan una alta percepción de inseguridad y venta de drogas en el distrito.

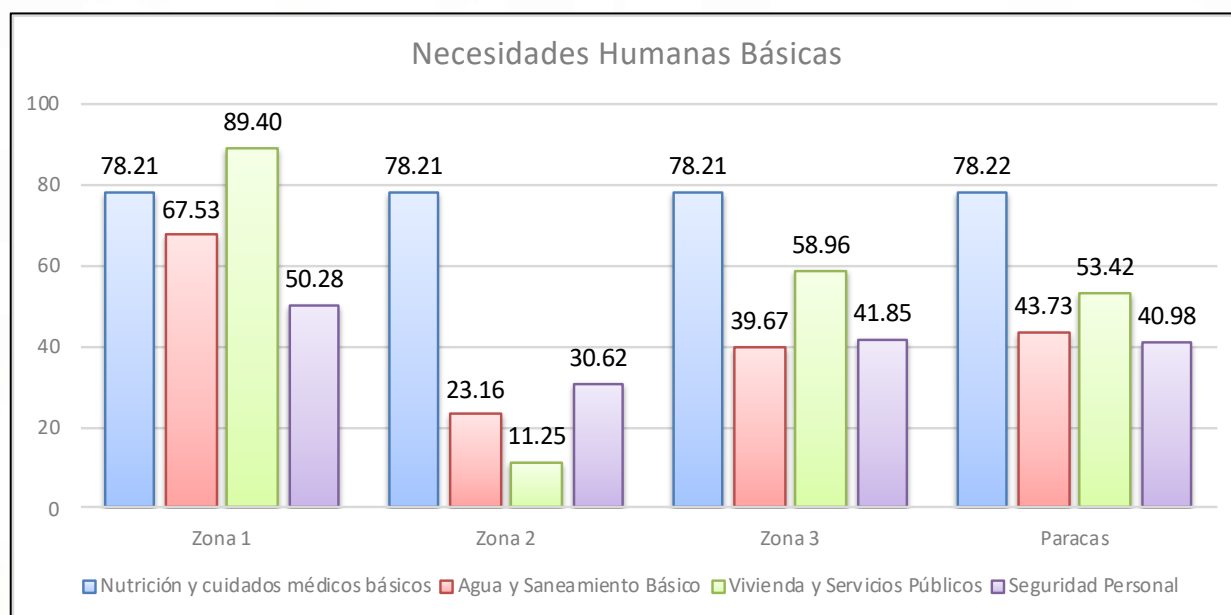


Figura 21. Resultados por componentes de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas del distrito de Paracas.

#### 4.2.2. Resultados de la dimensión fundamentos de bienestar

En esta segunda dimensión se mide la capacidad de los ciudadanos del distrito de Paracas para contar con herramientas suficientes para el desarrollo y el mantenimiento de su bienestar, y abarca cuatro componentes: Acceso al Conocimiento Básico, Acceso a Información y Telecomunicaciones, Salud y Bienestar, y Sostenibilidad Ambiental.

Para esta dimensión el distrito de Paracas obtuvo un puntaje de 48.74, calificado como bajo; al realizar el análisis por zonas, la zona que obtuvo el mejor puntaje fue la Zona 1 (56.37) alcanzando un nivel medio bajo, seguida de la Zona 3 (37.10) que alcanzó un nivel muy bajo y por último la Zona 2 (28.81) la cual obtuvo un nivel extremo bajo. A continuación, la Figura 22 muestra el detalle de los puntajes alcanzados por cada una de las zonas.

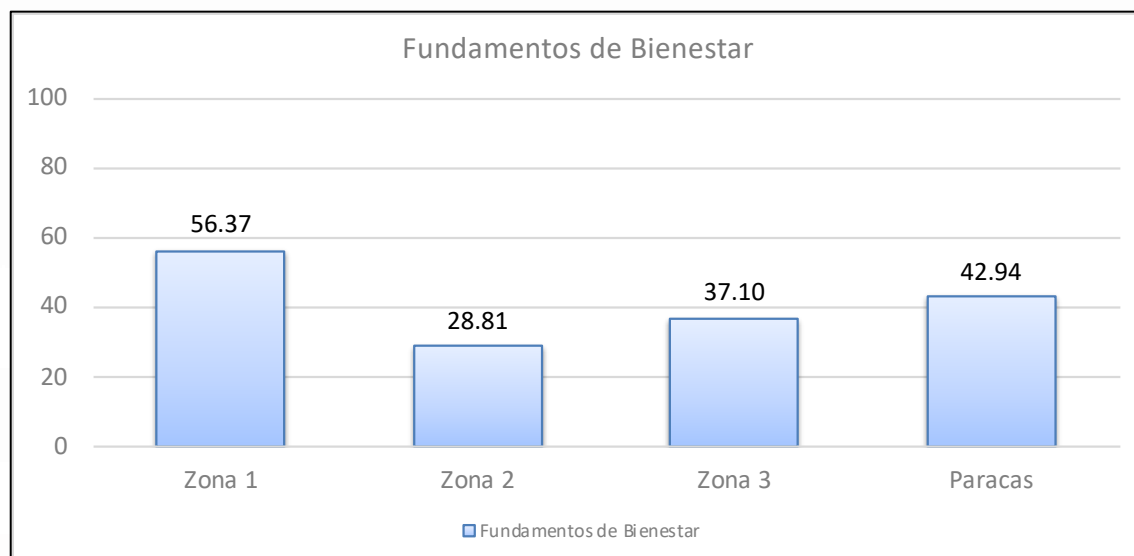


Figura 22. Resultados de la dimensión de Fundamentos de Bienestar del Distrito de Paracas.

Los resultados de esta dimensión se vieron afectados principalmente por el elemento de acceso al conocimiento básico, debido a que en el distrito existe un bajo nivel de logro en conocimientos de lenguaje; seguido del acceso a internet y las telecomunicaciones donde el indicador más bajo lo obtiene la Zona 2, donde solo el 26% de los ciudadanos cuenta con internet. La Figura 23 muestra el detalle por cada componente de esta dimensión dividido por cada una de las zonas.

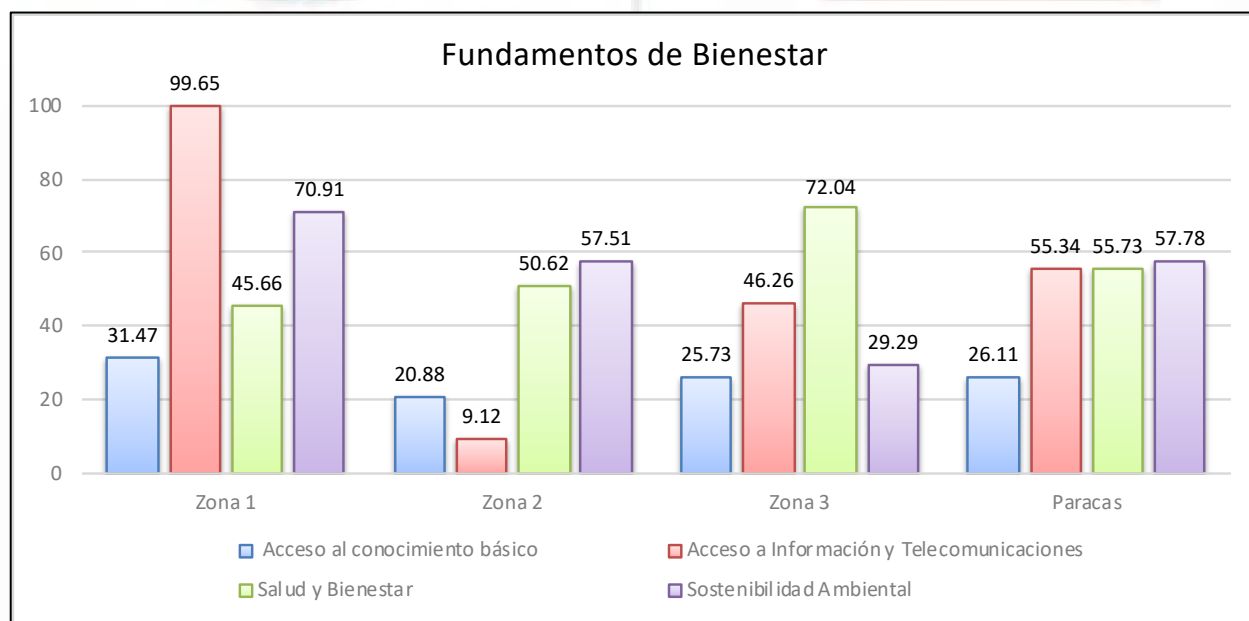


Figura 23. Resultados por componentes de la dimensión de Fundamentos de Bienestar del distrito de Paracas.

### 4.2.3. Resultados de la dimensión oportunidades

En esta tercera dimensión se evalúa la existencia de oportunidades para que los ciudadanos del distrito de Paracas puedan alcanzar su máximo desarrollo, la cual abarca cuatro componentes: Derechos Personales, Libertad Personal y de Elección, Tolerancia e Inclusión y Acceso a Educación Superior. El distrito de Paracas en esta dimensión obtuvo un resultado de 49.71 calificando su nivel de progreso social como bajo. En la Figura 24 se observa que la Zona 3 es la que obtuvo la menor calificación (43.99) con un nivel muy bajo; con un resultado un poco más alto, pero igual de desalentador se encuentra la Zona 2 (47.08) con un nivel bajo, la Zona 1 es la que obtiene el resultado más alto en esta dimensión (57.56) obteniendo un nivel medio bajo.



Figura 24. Resultados de la dimensión de Oportunidades del Distrito de Paracas.

El componente con la menor calificación en esta dimensión fue el de Tolerancia e Inclusión, esto principalmente debido a que los ciudadanos de este distrito tienen una percepción de respeto al adulto mayor muy baja y además perciben una alta porcentaje de violencia contra la mujer y discriminación. La Figura 25 detalla la composición de la presente dimensión por cada uno de sus componentes.

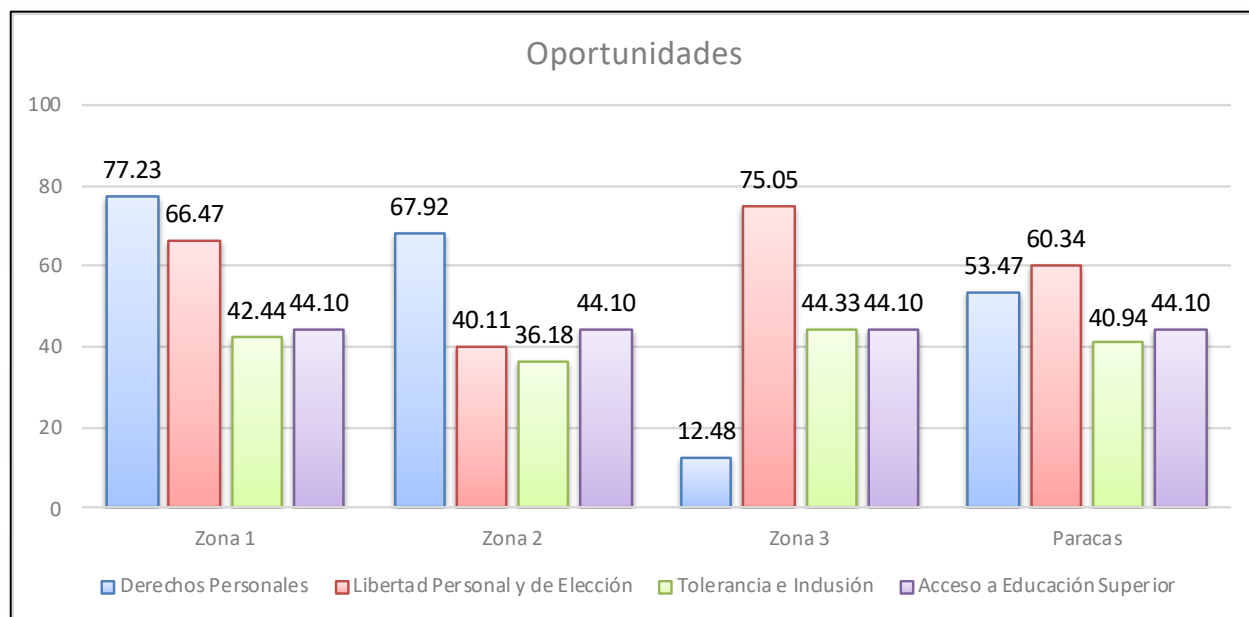


Figura 25. Resultados por componentes de la dimensión de Oportunidades del distrito de Paracas.

#### 4.3. Presentación de Resultados por Componentes

A continuación, se detalla el resultado obtenido en cada uno de los 12 componentes que forman parte de las dimensiones del Índice de Progreso Social del distrito de Paracas al año 2018. Respecto a los tres puntajes más altos obtenidos, se encuentran los componentes de Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Libertad Personal y de Elección y el componente de Sostenibilidad Ambiental, como se muestra en la Tabla 18.

Tabla 18

*Resultados por Componentes del IPS del distrito de Paracas.*

Distrito	NCB	ASB	VSP	SP	ACB	AIC	SB	SA	DP	LPE	TI	AES
Paracas	78.22	43.73	53.42	40.98	26.11	55.34	55.73	57.78	53.47	60.34	40.94	44.10

Posteriormente, en la Figura 26 se muestra la relación comparativa de los resultados de estos componentes del IPS mediante un diagrama de barras; y en la Figura 27 se muestra un diagrama radial que permite visualizar los valores obtenidos de los componentes, de tal manera que cuanto más cercano estén los resultados a los extremos del diagrama, se podrá afirmar que la

situación del componente es mejor con respecto a las demás; de forma contraria, cuando los resultados se acercan más al centro del diagrama se mostrarán los componentes en los que las autoridades del distrito deben poner mayor atención y brindar soluciones con mayor urgencia.

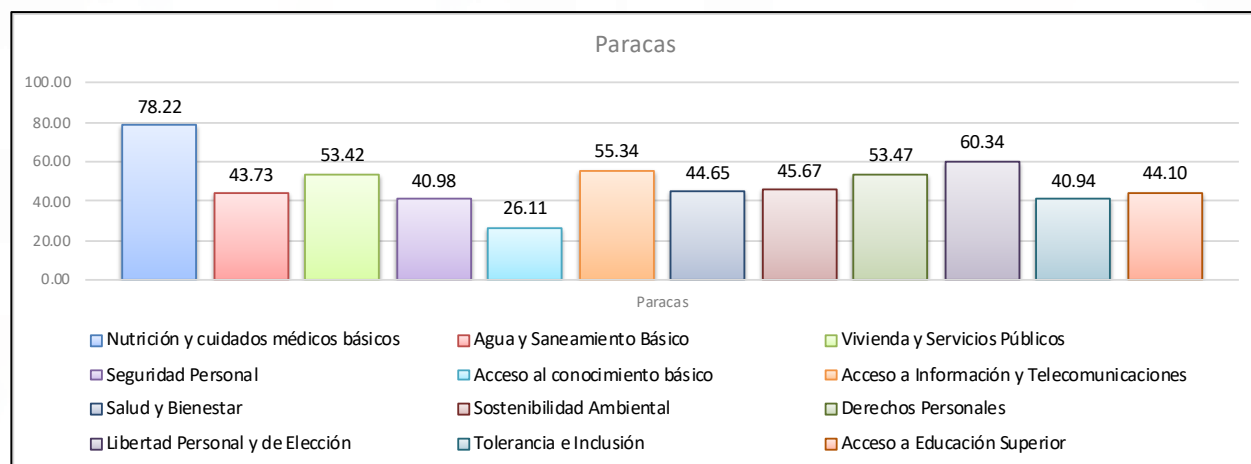


Figura 26. Resultados por componentes del IPS del distrito de Paracas (Diagrama de Barras).

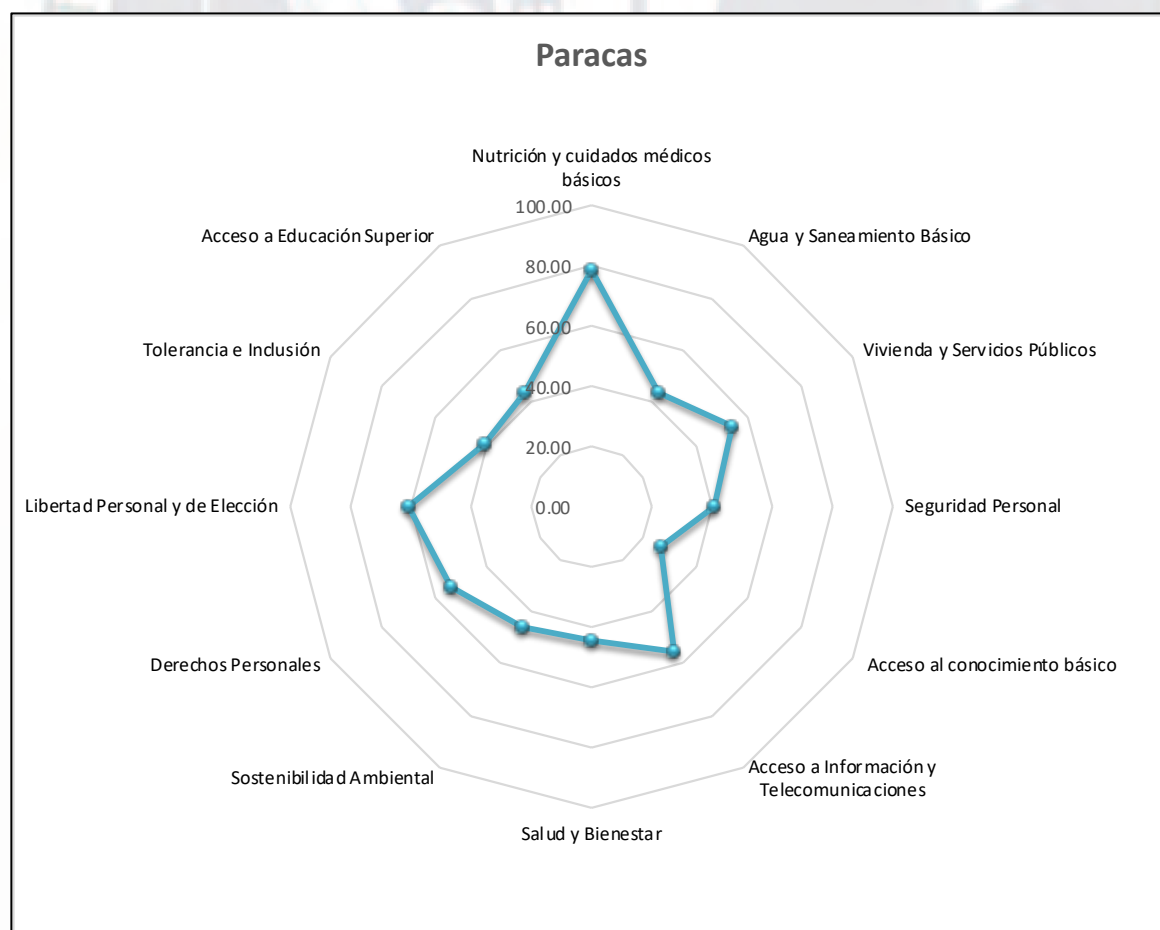


Figura 27. Resultados por componentes del IPS del distrito de Paracas (Diagrama Radial).



#### 4.3.1. Resultados del componente nutrición y cuidados médicos básicos

Este componente se encuentra enfocado a la correcta alimentación y cuidado de la salud infantil; el mismo abarca tres variables claves: Desnutrición Crónica en Menores de cinco años, Infecciones Respiratorias Agudas en menores de cinco años - IRA, y Enfermedades Diarreicas en menores de cinco años - EDA. Para la medición del IPS del distrito de Paracas se utilizaron sólo los indicadores de Desnutrición Crónica en menores de cinco años y el indicador de EDA, puesto que la variable IRA fue desestimada del análisis al realizarse la verificación de consistencia interna, ya que se encontró muy correlacionada con los otros indicadores. De acuerdo con este componente las tres zonas de Paracas obtuvieron un IPS de nivel alto con un puntaje de 78.21, esto debido a que solo el 12% de los niños menores de cinco años tienen desnutrición crónica y el 30% de ellos han padecido o padecen de enfermedades diarreicas (MINSA, 2016). Cabe indicar que los datos de este componente fueron recolectados de la página web del MINSA a nivel distrital, por lo tanto, se ha considerado el puntaje distrital de Paracas para las tres zonas del distrito.

Tabla 19

*Resultados del componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos del distrito de Paracas.*

Distrito	NCB	Nivel	Ranking
Zona 1 (Cercado de Paracas)	78.21	Alto	1
Zona 2 (Apupiste de Antilla)	78.21	Alto	2
Zona 3 (Santa Cruz)	78.21	Alto	3
Paracas	78.22	Alto	-

#### 4.3.2. Resultados del componente agua potable y saneamiento básico

Este componente mide el acceso que tiene la población del distrito de Paracas al agua potable y al servicio de saneamiento; y es necesario tener en cuenta que la cobertura de estos servicios está directamente relacionada con la salud de población. El componente se encuentra formado por dos variables de servicios básicos como son: Acceso a Agua Potable y Acceso al Servicio de Saneamiento.

De acuerdo con la Tabla 20 la Zona 1 obtuvo 67.53 puntos logrando un IPS de nivel medio alto; esto debido a que en esta zona el 89% de la población tienen acceso a agua potable y saneamiento. La Zona 2 obtuvo 23.16 puntos otorgándose un nivel extremo bajo debido a que el solo el 77% de la población tiene acceso al agua potable y que el 73% tiene acceso a saneamiento, siendo estos servicios de primera necesidad. Por su parte la Zona 3 adquirió 39.67 puntos logrando un nivel muy bajo, debido a que el 80% de la población tiene acceso a agua potable y el 81% tiene acceso a saneamiento. Por último, a nivel de todo el distrito de Paracas, se logró 43.73 puntos, obteniendo un nivel muy bajo de progreso social en este componente.

Tabla 20

*Resultados del componente Agua Potable y Saneamiento del distrito de Paracas.*

Distrito	ASB	Nivel	Ranking
Zona 1 (Cercado de Paracas)	67.53	Medio Alto	1
Zona 2 (Apupiste de Antilla)	23.16	Extremo Bajo	3
Zona 3 (Santa Cruz)	39.67	Muy Bajo	2
Paracas	43.73	Muy Bajo	-

### 4.3.3. Resultados del componente vivienda y servicios públicos

Para el presente componente se busca medir la cantidad de viviendas construidas con materiales adecuados y que la población tenga acceso a servicios públicos básicos, así como a la propiedad de su vivienda; este componente abarca cinco variables: Acceso a Electricidad, Calidad del Aire dentro de la Vivienda, Conexión Eléctrica, Vivienda No Precaria, y Déficit Cuantitativo de Vivienda. Para la medición del IPS de Paracas se utilizaron sólo los indicadores de Calidad del aire dentro de la vivienda, Conexión Eléctrica, Vivienda No Precaria, y Déficit Cuantitativo de Vivienda, puesto que el indicador de Acceso a Electricidad al realizarse el análisis de consistencia interna redundaba en información con los anteriores indicadores.

Tabla 21

*Resultados del componente Vivienda y Servicios Públicos del distrito de Paracas.*

Distrito	VSP	Nivel	Ranking
Zona 1 (Cercado de Paracas)	89.40	Muy Alto	1
Zona 2 (Apupiste de Antilla)	11.25	Extremo Bajo	3
Zona 3 (Santa Cruz)	58.96	Medio Bajo	2
Paracas	53.42	Bajo	-

Como se puede validar en la Tabla 21, este componente obtuvo para la Zona 1 el puntaje de 89.40 con un nivel muy alto debido a un 76.9% de viviendas no precarias y que solo un 3.4% de la población vive en condición de hacinamiento, por el contrario, la Zona 2 es la que obtuvo el menor valor con 11.25 asignándose un nivel extremo bajo debido a que sólo 40% son viviendas no precarias y que un 5.3% se encuentra hacinada

en su vivienda, por otro lado, la Zona 3 logró superar a la anterior zona con 58.96 puntos clasificando a un nivel medio bajo como consecuencia de un 52.8% de viviendas no precarias y un 4.6% se encuentra en calidad de hacinamiento; por su parte el IPS del distrito consiguió 53.42 puntos en este componente otorgándose un nivel bajo de progreso social para el 2018.

#### **4.3.4. Resultados del componente seguridad personal**

En el componente de Seguridad Personal se mide la percepción de seguridad que tienen los pobladores en su distrito; este componente se encuentra conformado por cinco variables: Tasa de Homicidios, Percepción de la Inseguridad, Venta de Drogas, Prostitución, y Víctimas de Delincuencia. Para el cálculo del IPS de Paracas sólo fueron utilizados cuatro de las cinco variables mencionadas anteriormente, puesto que se excluyó a la variable Prostitución por encontrarse muy correlacionada y no brindar más información al estudio.

De acuerdo con la Tabla 22, la Zona 1 es la que obtuvo el mayor valor en este componente con 50.28 puntos con un nivel de progreso bajo, debido a que la percepción de inseguridad es la menor, comparada con las otras dos zonas, con sólo un 16%. La Zona 2 es la que obtuvo el menor valor con 30.62 puntos con un nivel extremo bajo, esto principalmente a que más del 40% de sus pobladores se siente inseguro y considera que se comercializan drogas cerca a su domicilio. De igual manera, la Zona 3 obtuvo 41.85 puntos clasificándose en un nivel muy bajo porque el 39% de su población siente inseguridad y el 27% considera que se venden drogas en su zona. Por último, el distrito Paracas obtuvo un valor de 40.98 clasificándola con un nivel muy bajo de progreso social.

Tabla 22

*Resultados del componente Seguridad Personal del distrito de Paracas.*

Distrito	SP	Nivel	Ranking
Zona 1 (Cercado de Paracas)	50.28	Bajo	1
Zona 2 (Apupiste de Antilla)	30.62	Extremo Bajo	3
Zona 3 (Santa Cruz)	41.85	Muy Bajo	2
Paracas	40.98	Muy Bajo	-

#### **4.3.5. Resultados del componente acceso al conocimiento básico**

El componente de Acceso al Conocimiento Básico mide si los pobladores poseen la educación básica para desarrollarse en su vida cotidiana. Se encuentra conformado por cinco indicadores: Tasa de Analfabetismo en Adultos, Tasa Asistencia Escolar en Educación Primaria, Tasa Asistencia Escolar en Educación Secundaria, Logro Lenguaje (porcentaje de estudiantes de segundo de primaria cuyo nivel de logro fue satisfactorio en lectura), y Logro en Matemática (porcentaje de estudiantes de segundo de primaria cuyo nivel de logro fue satisfactorio en matemática). Para el cálculo del IPS de Paracas se ha considerado sólo a los indicadores: Tasa de Analfabetismo en Adultos, Tasa Asistencia Escolar en Educación Primaria y Logro en Lenguaje y se han excluido a los indicadores: Tasa Asistencia Escolar en Educación Secundaria, y Logro en Matemática puesto que no aportaron en información adicional al estudio.

De acuerdo con la Tabla 23, la Zona 1 obtuvo 31.47 puntos, la Zona 2 obtuvo 20.88 puntos y la Zona 3 obtuvo 25.73 puntos otorgándose a cada una de ellas un nivel extremo bajo de progreso social. Por ende, el distrito de Paracas adquirió el valor de

26.11 puntos clasificándose también dentro de un nivel extremo bajo de progreso social, lo que afectó negativamente a este componente es el bajo valor del logro de lectura, donde el 51% de los pobladores no comprenden lo que leen.

Tabla 23

*Resultados del componente Acceso al Conocimiento Básico del distrito de Paracas.*

Distrito	ACB	Nivel	Ranking
Zona 1 (Cercado de Paracas)	31.47	Extremo Bajo	1
Zona 2 (Apupiste de Antilla)	20.88	Extremo Bajo	3
Zona 3 (Santa Cruz)	25.73	Extremo Bajo	2
Paracas	26.11	Extremo Bajo	-

#### **4.3.6. Resultados del componente acceso a información y telecomunicaciones**

El componente Acceso a Información y Telecomunicaciones mide el acceso que presentan los pobladores hacia la información y a las comunicaciones de forma libre en sus vidas cotidianas; se encuentra conformado por cuatro variables: Tenencia de Telefonía Móvil, Acceso a Internet en Vivienda, Calidad de Internet y Teléfono Fijo en Vivienda.

Como se indica en la Tabla 24, la Zona 1 es la que obtuvo el mayor valor en este componente con 99.65 puntos clasificándose en un nivel muy alto de progreso social, esto es debido a un 94% de pobladores que poseen teléfonos móviles y un 61% que cuentan con internet en casa; por el contrario, la Zona 2 es la que logró el menor valor con 9.12 calificándola como extremo bajo, esto debido a que solo el 26% de sus pobladores presentan internet en casa y en donde solo el 8% tiene teléfono fijo. Por otro lado, la Zona

3 consiguió 46.26 puntos calificándose como un nivel bajo de progreso social, destacando que el 20% de sus pobladores tienen teléfonos fijos y el 38% tiene acceso a internet en casa. Finalmente, el IPS del distrito de Paracas logró un valor de 55.34 puntos clasificándose dentro de un nivel medio bajo.

Tabla 24

Resultados del componente Acceso a Información y Telecomunicaciones del distrito de Paracas.

Distrito	AIC	Nivel	Ranking
Zona 1 (Cercado de Paracas)	99.65	Muy Alto	1
Zona 2 (Apupiste de Antilla)	9.12	Extremo Bajo	3
Zona 3 (Santa Cruz)	46.26	Bajo	2
Paracas	55.34	Medio Bajo	-

#### 4.3.7. Resultados del componente salud y bienestar

El componente de Salud y Bienestar busca medir el nivel de la calidad de vida y de salud de los pobladores, siendo la medición de la mortalidad por enfermedades no contagiosas el factor diferencial del componente de Cuidados Médicos Básicos. Este componente abarca seis variables relacionados con la salud: Tasa de Obesidad, Padecimiento de Enfermedades Crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, entre otros), Mortalidad Prematura por Enfermedades no contagiosas (Cáncer y/o Enfermedad Cardiovascular), Porcentaje de Personas Adictas (que fuma una vez al día o más), Personas que No realizan Actividad Física, y Porcentaje de Población que Fuma. Para el cálculo del IPS del distrito de Paracas se consideró cuatro de los seis indicadores mencionados, puesto que se

excluyeron los indicadores: Mortalidad Prematura por Enfermedades no contagiosas y Porcentaje de Personas Adictas por no poseer mayor relevancia en el análisis de correlación.

Tabla 25

*Resultados del componente Salud y Bienestar del distrito de Paracas.*

Distrito	SB	Nivel	Ranking
Zona 1 (Cercado de Paracas)	35.23	Muy Bajo	3
Zona 2 (Apupiste de Antilla)	39.87	Muy Bajo	2
Zona 3 (Santa Cruz)	59.90	Medio Bajo	1
Paracas	44.65	Bajo	-

Como se puede verificar en la Tabla 25, el IPS en la Zona 1 logró 35.23 puntos clasificándose dentro de un nivel muy bajo debido a que el 47% de sus pobladores no realizan actividad física; la Zona 2 logró 39.87 puntos clasificándose dentro de un nivel muy bajo a causa de que el 35% de sus pobladores padecen de enfermedades crónicas y no realizan actividades físicas; así mismo, la Zona 3 logró 59.90 puntos clasificándose en un nivel medio bajo, puesto que solo el 20% de sus pobladores fuma. En adición, el IPS del distrito de Paracas logró 44.65 puntos, obteniendo un nivel bajo de progreso social.

#### **4.3.8. Resultados del componente sostenibilidad ambiental**

El componente Sostenibilidad Ambiental busca medir cual es la percepción de la población de Paracas frente a los problemas de contaminación del medio ambiente de su distrito. Las cinco variables que forman parte de este componente son: Reciclaje, Recolección de Residuos Sólidos, Generación de Residuos Sólidos, Contaminación por



Ruido y Contaminación de Aire. Para el cálculo del IPS del distrito de Paracas se consideraron solo a cuatro de las cinco variables mencionadas y se excluyó a la variable Generación de Residuos Sólidos, a consecuencia de presentar información redundante al realizar el análisis de consistencia interna.

Tabla 26

*Resultados del componente Sostenibilidad Ambiental del distrito de Paracas.*

Distrito	SA	Nivel	Ranking
Zona 1 (Cercado de Paracas)	59.11	Medio Bajo	1
Zona 2 (Apupiste de Antilla)	45.39	Bajo	2
Zona 3 (Santa Cruz)	16.51	Extremo Bajo	3
Paracas	45.67	Bajo	-

De acuerdo con la Tabla 26, la Zona 1 obtuvo 59.11 puntos, clasificándose dentro de un nivel medio bajo debido a que el 36% de sus pobladores en promedio consideran que existe contaminación de ruido y aire, la Zona 2 obtuvo 45.39 puntos, clasificándose dentro de un nivel bajo, debido a que el 47% de sus pobladores en promedio consideran que existe contaminación de ruido y aire, y la Zona 3 obtuvo la peor calificación con 16.51 puntos, ubicándose así en un nivel extremo bajo, debido a que el 68% de sus pobladores en promedio consideran que existe contaminación de ruido y aire, esto en su mayoría debido a la presencia de fábricas como Aceros Arequipa, MINSUR y el monóxido de carbono de los autos de la Panamericana Sur. Finalmente, el IPS en el distrito de Paracas obtuvo una puntuación de 45.67 lo que lo ubica en un nivel bajo de progreso social en este componente.

#### 4.3.9. Resultado del componente derechos personales

En el componente Derechos Personales se busca medir los derechos que cada poblador puede ejercer libremente como: expresarse, elegir y ser elegido, participación ciudadana y asociarse. Este componente agrupa seis variables: La Libertad de Expresión, Vivienda con Título de Propiedad, Ausentismo en Elecciones Distritales (porcentaje de personas que no asistieron a votar en las elecciones), No Voto en las Juntas Vecinales, Parte de una Organización (porcentaje de la población que pertenece a algún grupo, asociación u organización como vaso de leche, club de madres, asociación de vecinos, Asociación de Padres de Familia - APAFA, otros), y el Derecho a la Participación Ciudadana. Para el cálculo del distrito de Paracas se han utilizado solo cuatro de las seis variables, excluyéndose las variables Ausentismo en Elecciones Distritales y Participación Ciudadana, debido a que estos indicadores no brindaban más información importante al estudio al realizar el análisis de correlación.

Tabla 27

*Resultados del componente Derechos Personales del distrito de Paracas.*

Distrito	DP	Nivel	Ranking
Zona 1 (Cercado de Paracas)	77.23	Alto	1
Zona 2 (Apupiste de Antilla)	67.92	Medio Alto	2
Zona 3 (Santa Cruz)	12.48	Extremo Bajo	3
Paracas	53.47	Bajo	-

De acuerdo con la Tabla 27, la Zona 1 obtuvo el mayor puntaje con 77.23, ubicándose dentro de un nivel alto, esto debido a que el 77% de sus pobladores cuentan

con título de su propiedad para sus viviendas; la Zona 2 obtuvo 67.92 puntos, ubicándose dentro de un nivel medio alto, debido a que solo el 46% de sus pobladores posee una vivienda propia. La Zona 3 es la que obtuvo el menor puntaje con 12.48, consiguiendo un nivel bajo; esto debido a que el 48% de la población no emitió su voto para la elección de juntas vecinales y el 97% percibe que no se respeta la libertad de expresión. En consecuencia, el IPS del distrito de Paracas obtuvo un valor de 53.47, ubicándose dentro de un nivel bajo.

#### **4.3.10. Resultados del componente libertad personal y de elección**

El componente de Libertad Personal y de Elección busca medir la percepción de libertad de decisión que tienen los pobladores con relación a la concepción y la percepción de la población con respecto al desempeño de la gestión pública. Este componente se basa en cinco variables: Uso de Anticonceptivos en Mayores de 15 años, Embarazo en Mujeres Adolescentes entre 12 y 17 años, Actividades Culturales, Viviendas con acceso a bienes de uso Público, y Corrupción. Para el cálculo del IPS del distrito de Paracas se utilizaron cuatro de las cinco variables, puesto que se excluyó a la variable Viviendas con acceso a bienes de uso Público por redundar en información ante el análisis de consistencia interna.

De acuerdo con la Tabla 28, la Zona 1 obtuvo 66.47 puntos, ubicándose dentro del nivel medio alto, la Zona 2 obtuvo la menor calificación con 40.11 puntos, ubicándose dentro del nivel muy bajo, principalmente porque presenta un alto índice de embarazo en mujeres adolescentes y altos niveles de percepción de corrupción; finalmente, la Zona 3 obtuvo la mayor calificación con 75.05 puntos, ubicándose dentro del nivel alto. A causa

de lo anterior, el IPS del distrito de Paracas obtuvo un puntaje total de 60,34 ubicándose dentro de un nivel medio bajo.

Tabla 28

*Resultados del componente Libertad Personal y de Elección del distrito de Paracas.*

Distrito	LPE	Nivel	Ranking
Zona 1 (Cercado de Paracas)	66.47	Medio Alto	2
Zona 2 (Apupiste de Antilla)	40.11	Muy Bajo	3
Zona 3 (Santa Cruz)	75.05	Alto	1
Paracas	60.34	Medio Bajo	-

#### **4.3.11. Resultados del componente tolerancia e inclusión**

En el componente de Tolerancia e Inclusión se mide la percepción que tienen los pobladores acerca del respeto para vivir entre ellos en comunidad. Este componente abarca cuatro variables: Violencia Familiar contra la Mujer, Respeto al Adulto Mayor, Discriminación a Minorías Étnicas, y Discriminación por Nivel Económico.

De acuerdo con la Tabla 29, la Zona 1 logró 42.44 puntos, clasificándose dentro del nivel muy bajo, debido a un 60% de percepción de los pobladores de la existencia de violencia contra la mujer y un 15% de pobladores que consideran que existe discriminación a minorías étnicas, la Zona 2 logró 36.18 puntos, clasificándose dentro de un nivel muy bajo, debido a un 59% de pobladores que perciben la existencia de violencia contra la mujer y un 18% de pobladores que consideran que existe discriminación por nivel económico, la Zona 3 logró 44.33 puntos, clasificándose dentro de un nivel bajo, debido a un 61% de pobladores que perciben la existencia de violencia contra la mujer y

un 13% de pobladores que consideran que existe discriminación por nivel económico. En consecuencia, el IPS del Distrito de Paracas logró 40.94 puntos, clasificándose dentro del nivel muy bajo.

Tabla 29

*Resultados del componente Tolerancia e Inclusión del distrito de Paracas.*

Distrito	TI	Nivel	Ranking
Zona 1 (Cercado de Paracas)	42.44	Muy Bajo	2
Zona 2 (Apupiste de Antilla)	36.18	Muy Bajo	3
Zona 3 (Santa Cruz)	44.33	Bajo	1
Paracas	40.94	Muy Bajo	-

#### **4.3.12. Resultados del componente acceso a educación superior**

En el componente de Acceso a Educación Superior se mide el promedio de personas entre 17 y 24 años que estudian actualmente o han estudiado en una institución universitaria, en este componente se abarcan tres variables: Tasa de Matriculados Educación Superior (17 a 24 años), Tasa de Graduados de Universidad, y Mujeres que accedieron a la Educación Superior. Para el cálculo del IPS del distrito de Paracas se utilizaron dos de las tres variables, debido a que la variable Tasa de Graduados de Universidad fue excluida, mediante el análisis de correlación, por no aportar más información de la ya provista en el estudio.

De acuerdo con la Tabla 30, la Zona 1, la Zona 2, y la Zona 3 obtuvieron 44.10 puntos, clasificándose todas dentro del nivel bajo. Cabe indicar que, para este componente, se ha considerado para las tres zonas la misma puntuación dado que se ha

tomado como fuente secundaria la información brindada por el INEI para la región Ica, considerando que Paracas no cuenta con una Universidad dentro del distrito. Finalmente, el distrito de Paracas obtuvo un valor de 44.10 puntos calificándolo con un nivel bajo.

Tabla 30

*Resultados del componente Acceso a Educación Superior del distrito de Paracas.*

Distrito	AES	Nivel	Ranking
Zona 1 (Cercado de Paracas)	44.10	Bajo	1
Zona 2 (Apupiste de Antilla)	44.10	Bajo	2
Zona 3 (Santa Cruz)	44.10	Bajo	3
Paracas	44.10	Bajo	-

#### 4.4. Presentación por Resultados por Zonas

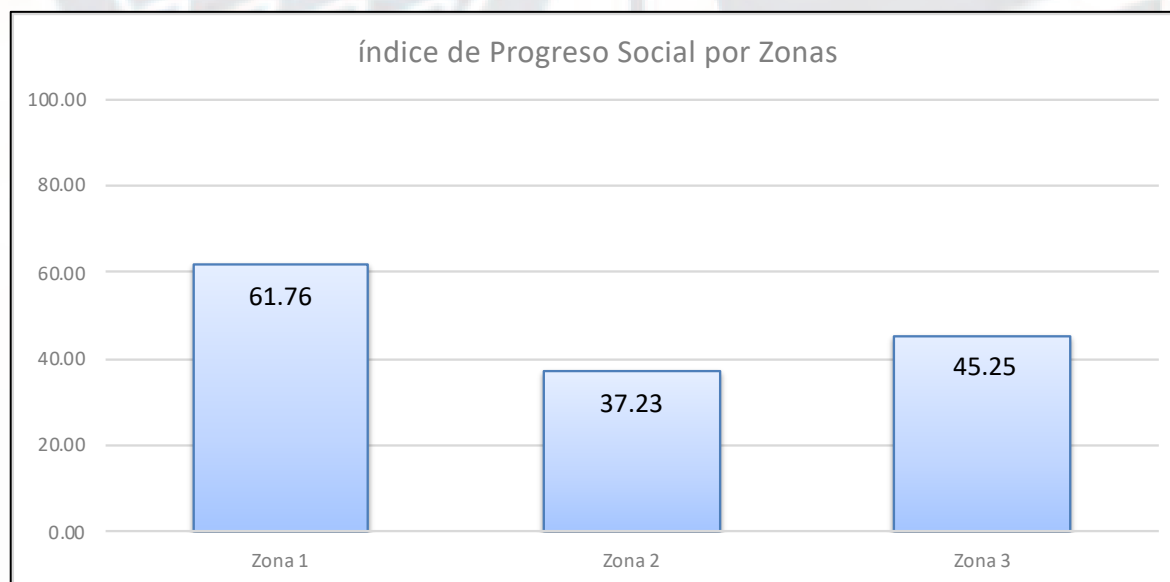


Figura 28. Resultados IPS por zonas del distrito de Paracas.

En la Figura 28 podemos observar los resultados del índice de progreso social por zonas, tomando en cuenta estos resultados obtenidos, se puede indicar que las tres zonas obtuvieron calificaciones distintas, alcanzando mayor índice de progreso social la Zona 1 con un valor de

61.76 puntos, clasificada en un nivel medio bajo, seguida por la Zona 3 con un valor de 45.25 puntos, clasificada en un nivel bajo, y en último lugar se ubica la Zona 2 con 37.23 puntos, clasificada en un nivel extremo bajo.

#### 4.4.1. Resultados de la zona 1

La Zona 1 corresponde al centro del distrito de Paracas, es una zona urbana, donde destaca el turismo como principal actividad económica, esta zona es la puerta de entrada para visitar las Islas Ballestas (islas vírgenes en las que habitan pingüinos de Humboldt, leones marinos y pelícanos). Además, por esta zona se ingresa a la Reserva Nacional de Paracas (reserva natural muy protegida por el Perú, siendo un lugar donde no sólo se protegen los ecosistemas de las zonas continentales del desierto pacífico costero, sino también áreas marinas).

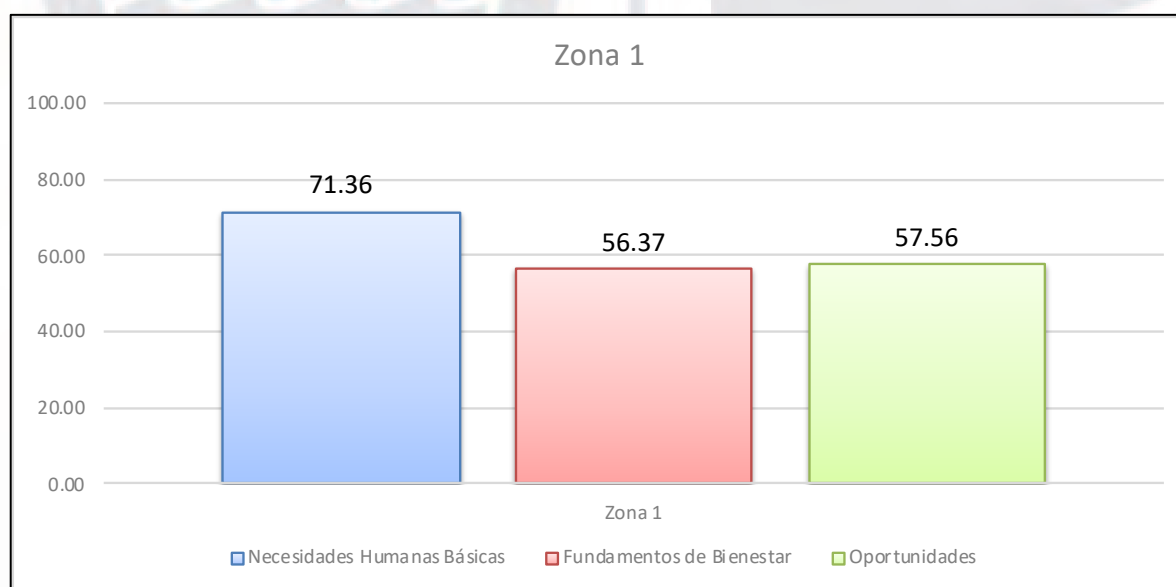


Figura 29. Resultados por dimensiones de la Zona 1 del distrito de Paracas.

El resultado del Índice de Progreso Social de la Zona 1 es la más alta de las tres zonas analizadas con 61.76 puntos presentando un nivel medio bajo, donde destaca la dimensión de Necesidades Humanas Básicas con 71.36 puntos alcanzando un nivel de

IPS alto, seguido de la dimensión Oportunidades con 57.56 puntos alcanzando un nivel de IPS medio bajo, y finalmente la dimensión Fundamentos del Bienestar con 56.37 puntos alcanzando un nivel de IPS medio bajo. En la Figura 29 se muestran los valores obtenidos por cada una de las dimensiones analizadas.

Analizando los componentes del índice de progreso social de la Zona 1, podemos destacar que los componentes con valores más altos fueron: Acceso a Información y Telecomunicaciones con 99.65 puntos alcanzando un nivel muy alto y; Vivienda y Servicios Públicos con 89.40 puntos alcanzando un nivel muy alto en la escala del IPS, esto debido principalmente a ser la zona más desarrollada del distrito, gracias a que se trata de una zona con gran afluencia turística y que además brinda acceso a la Reserva Nacional de Paracas. Por lo contrario, el componente más bajo en esta zona es el Acceso al Conocimiento Básico con 31.47 puntos alcanzando un nivel extremo bajo, principalmente este indicador se ve perjudicado por el porcentaje de los alumnos de segundo grado de primaria cuyo nivel de logro satisfactorio en lectura no superó el 49% de la población, así como el 1.7% de analfabetismo en adultos en esta zona.

Además, es necesario mencionar que existen variables dentro de estas tres dimensiones que deben ser atendidas prioritariamente por las autoridades, estas son: Tolerancia e Inclusión, Acceso a Educación Superior, Salud y Bienestar, y Seguridad Personal que se encuentran entre niveles muy bajo y bajo. En la Figura 30 se muestra el diagrama radial de los resultados por componentes de la Zona 1, del cual se puede inferir que los componentes para solucionar de mayor urgencia son: Acceso al Conocimiento Básico, Tolerancia e Inclusión, Acceso a la Educación Superior, Salud y Bienestar, y Seguridad Personal.



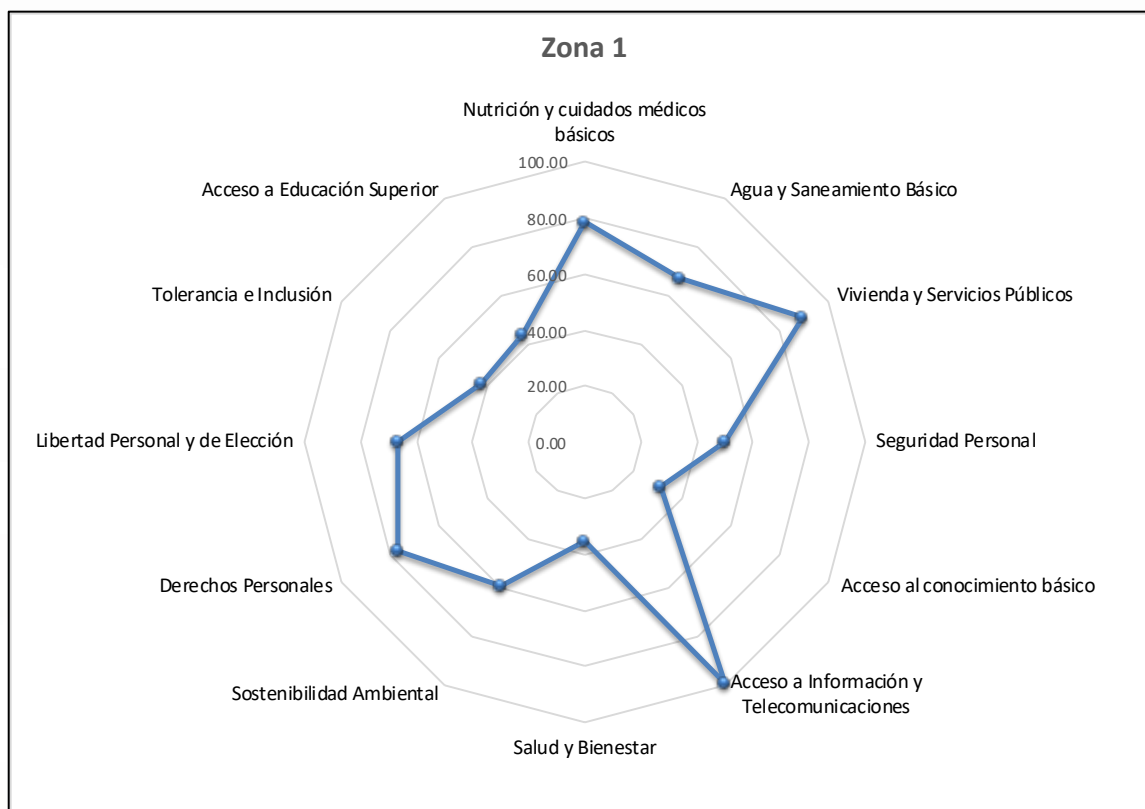


Figura 30. Diagrama radial de la Zona 1 por componentes del IPS del distrito de Paracas.

En la Figura 31 se muestra la tarjeta de resultados (Scorecard) de los 12 componentes y 53 variables que se consideraron en el cálculo del IPS del distrito de Paracas para la Zona 1 (Cercado de Paracas). Con este Scorecard como herramienta, se busca comparar cada una de las zonas del distrito de Paracas a nivel de dimensiones, componentes e indicadores, determinado cuales son las fortalezas de carácter social del distrito; así como las debilidades sociales que deben ser atendidas con prioridad. En esta tarjeta de resultados se puede verificar que existen 20 variables que presentan una ventaja relativa frente a las demás zonas; y por el contrario presenta tan solo tres variables con desventaja comparativa frente a las otras dos. De esta manera se comprueba que la Zona 1 es la que cuenta con un mayor nivel de progreso social en el distrito de Paracas.

Necesidades Humanas Básicas					Fundamentos del Bienestar					Oportunidades				
Unidad	Puntaje	Pos	Clas		Unidad	Puntaje	Pos	Clas		Unidad	Puntaje	Pos	Clas	
	71.36	1				56.37	1				57.56	1		
<b>Nutrición y Cuidados Básicos de Salud</b>					<b>Acceso al conocimiento básico</b>					<b>Derechos Personales</b>				
Desnutrición Crónica en menores de cinco años	% < 5	0.12	1		Tasa de analfabetismo en adultos	% > 15	0.02	1		Libertad de expresión	% percep	0.06	2	
EDA en menores de cinco años	% < 5	0.31	1		Tasa asistencia en primaria	% +6-11	0.97	1		Vivienda con título de propiedad	% hog	0.78	1	
					Logro lenguaje	% 2°	0.49	1		No voto en las juntas vecinales	% hab	0.43	2	
<b>Agua y Saneamiento Básico</b>					<b>Acceso a Información y Telecomunicaciones</b>					Parte de una organización				
Acceso agua potable	% hab	0.90	1		Tenencia telefonía móvil	% hog	0.95	1		Libertad Personal y de Elección		66.47	2	
Acceso servicio saneamiento	% hab	0.90	1		Acceso a internet en vivienda	% hab	0.62	1		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	% >15	0.65	1	
<b>Vivienda y Servicios Públicos</b>					Calidad de internet					Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)				
Calidad de aire dentro de la vivienda	% hog	0.97	2		Teléfonos fijos por vivienda	% hog	0.38	1		Actividades culturales (satisfacción)	% percep	0.06	3	
Conexión eléctrica en vivienda	% hog	0.93	1		<b>Salud y Bienestar</b>					Corrupción				
Vivienda no precaria	% hog	0.77	1		Tasa de obesidad	% hab	0.14	1		Tolerancia e Inclusión		42.44	2	
Déficit cuantitativo de vivienda	% hog	0.03	1		Padecimiento de Enfermedades crónicas	% hab	0.39	2		Violencia familiar contra la mujer	% percep	0.61	2	
<b>Seguridad Personal</b>					No realiza actividad física					Respeto al adulto mayor				
Tasa homicidios	/100000 hab	0.14	1		Porcentaje de población que fuma	% >15	0.21	2		Discriminación a minorías étnicas	% percep	0.15	3	
Percepción inseguridad	% percep	0.16	1		<b>Sostenibilidad Ambiental</b>					Discriminación por nivel económico				
Venta de drogas cerca a residencia	% percep	0.28	1		Reciclaje	%	0.25	1		Acceso a Educación Superior		44.10	1	
Víctima de delincuencia	% hab	0.26	2		Recolección residuos sólidos	%	0.80	1		Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	%+17-24	0.01	1	
					Contaminación por ruido	% percep	0.39	1		Mujeres que accedieron a la educación superior	% mujer+17	0.57	1	
					Contaminación de aire	% percep	0.36	1						

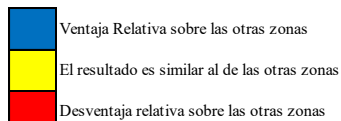


Figura 31. Tarjeta de resultados del IPS Zona 1 Distrito de Paracas 2018

#### 4.4.2. Resultados de la zona 2

La Zona 2 corresponde a Apupiste de Antilla, zona ubicada a 9 km del centro del distrito de Paracas entre la carretera Panamericana Sur y la carretera de ingreso a Paracas. Esta zona es la que obtuvo el indicador más bajo de Índice de Progreso Social de las tres zonas analizadas con 37.23 puntos, ubicándose dentro de un nivel de IPS muy bajo. Para esta Zona destaca la dimensión de Oportunidades con 47.08 puntos alcanzando un nivel de IPS bajo, seguido de la dimensión Necesidades Humanas Básicas con 35.81 puntos, alcanzando un nivel de IPS muy bajo, y finalmente la dimensión Fundamentos del Bienestar con 28.81 puntos, alcanzando un nivel de IPS extremo bajo. En la Figura 32 se muestran los valores obtenidos por cada una de las dimensiones analizadas.

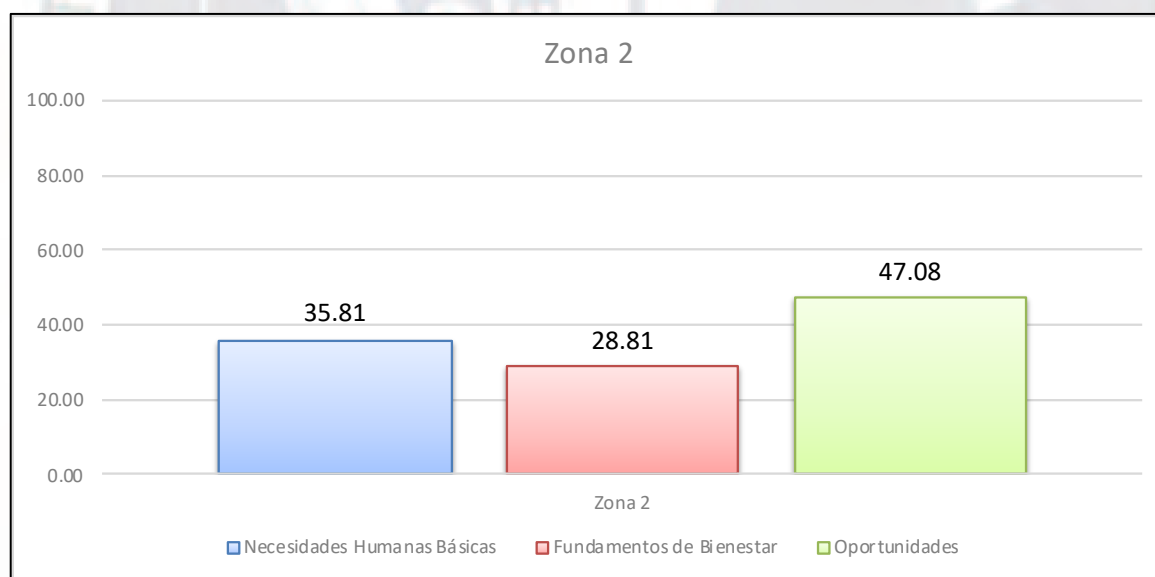


Figura 32. Resultados por dimensiones de la Zona 2 del distrito de Paracas.

Analizando al detalle los componentes del índice de progreso social de la Zona 2, se puede destacar: Derechos Personales con 67.92 puntos alcanzando un nivel medio alto, y Sostenibilidad Ambiental con 45.39 puntos alcanzando un nivel bajo; estos componentes obtuvieron los valores más altos, esto debido a que sus pobladores, a diferencia de las otras dos zonas, sienten que pueden expresarse libremente y a su vez

formar o ser parte de una asociación en el distrito de Paracas. Por el contrario, los componentes con puntajes más bajos en esta zona fueron: Acceso a Información y Telecomunicaciones con 9.12 puntos, Vivienda y Servicios Públicos con 11.25 puntos, Acceso al Conocimiento Básico con 20.88 puntos, Agua y Saneamiento Básico con 23.16 puntos, y Seguridad Personal con 30.62 puntos; todos los componentes mencionados obtuvieron un nivel extremo bajo. Principalmente estos componentes son perjudicados por un 74 % viviendas sin internet, un 60% de viviendas precarias en esta zona, una tasa mayor al 43% de pobladores que percibe inseguridad y venta de drogas cerca de su vivienda, un 23% no posee agua potable ni alcantarillado, y existen 2.6% de analfabetos en esta zona.

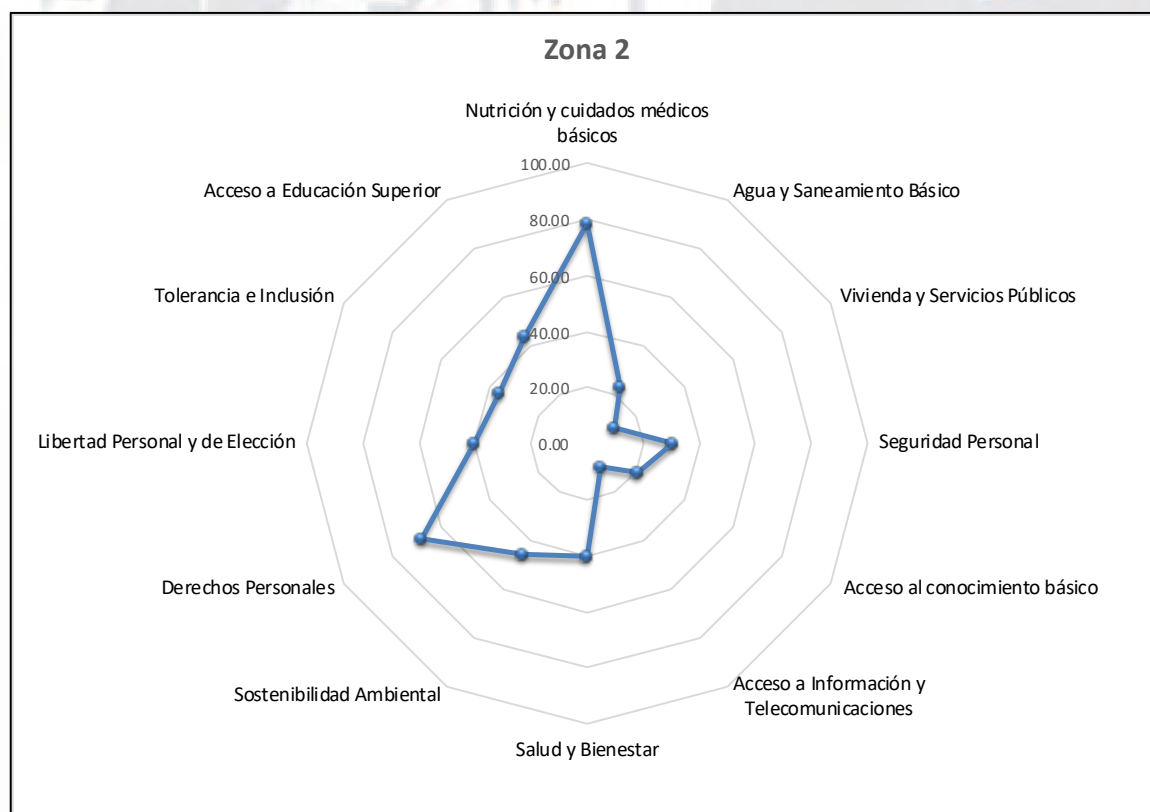


Figura 33. Diagrama radial de la Zona 2 por componentes del IPS del distrito de Paracas.

Necesidades Humanas Básicas					Fundamentos del Bienestar					Oportunidades				
Unidad	Puntaje	Pos	Clas		Unidad	Puntaje	Pos	Clas		Unidad	Puntaje	Pos	Clas	
	35.81	3				28.81	3				47.08	2		
<b>Nutrición y Cuidados Básicos de Salud</b>					<b>Acceso al conocimiento básico</b>					<b>Derechos Personales</b>				
	78.21	1				20.88	3				67.92	2		
Desnutrición Crónica en menores de cinco años	% < 5	0.12	1		Tasa de analfabetismo en adultos	% > 15	0.025575	2		Libertad de expresión	% percep	0.070175	1	
EDA en menores de cinco años	% < 5	0.31	1		Tasa asistencia en primaria	% +6-11	0.966042	1		Vivienda con título de propiedad	% hog	0.464912	3	
					Logro lenguaje	% 2º	0.492	1		No voto en las juntas vecinales	% hab	0.368421	1	
<b>Agua y Saneamiento Básico</b>					<b>Acceso a Información y Telecomunicaciones</b>					<b>Libertad Personal y de Elección</b>				
	23.16	3				9.12	3				40.11	3		
Acceso agua potable	% hab	0.77	3		Tenencia telefonía móvil	% hog	0.894737	3		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	% >15	0.596491	3	
Acceso servicio saneamiento	% hab	0.74	3		Acceso a internet en vivienda	% hab	0.263158	3		Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	% +12-17	0.114035	3	
<b>Vivienda y Servicios Públicos</b>					<b>Salud y Bienestar</b>					<b>Tolerancia e Inclusión</b>				
	11.25	3				39.87	2				36.18	3		
Calidad de aire dentro de la vivienda	% hog	0.96	3		Tasa de obesidad	% hab	0.14	1		Violencia familiar contra la mujer	% percep	0.596491	1	
Conexión eléctrica en vivienda	% hog	0.85	3		Padecimiento de Enfermedades crónicas	% hab	0.412281	1		Respeto al adulto mayor	% percep	0.675439	3	
Vivienda no precaria	% hog	0.40	3		No realiza actividad física	% hab	0.350877	3		Discriminación a minorías étnicas	% percep	0.114035	1	
Déficit cuantitativo de vivienda	% hog	0.05	2		Porcentaje de población que fuma	% >15	0.22807	1		Discriminación por nivel económico	% percep	0.184211	3	
<b>Seguridad Personal</b>					<b>Sostenibilidad Ambiental</b>					<b>Acceso a Educación Superior</b>				
	30.62	1				45.39	2				44.10	1		
Tasa homicidios	/100000 hab	0.14	1		Reciclaje	%	0.2503	1		Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	%+17-24	0.01496	1	
Percepción inseguridad	% percep	0.46	3		Recolección residuos sólidos	%	0.80	1		Mujeres que accedieron a la educación superior	% mujer+17	0.574	1	
Venta de drogas cerca a residencia	% percep	0.43	2		Contaminación por ruido	% percep	0.447368	2						
Víctima de delincuencia	% hab	0.25	1		Contaminación de aire	% percep	0.49	2						

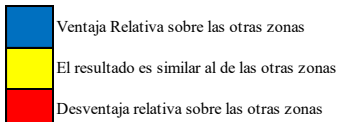


Figura 34. Tarjeta de Resultados del IPS Zona 2 Distrito de Paracas 2018

Además, es necesario mencionar que existen componentes en las dimensiones de Necesidades Humanas Básicas y Fundamentos del Bienestar que también deben de mejorar como las variables de: Salud y Bienestar, Libertad Personal y de Elección, Tolerancia e Inclusión y Acceso a Educación Superior que repercuten en el bajo puntaje de sus dimensiones respectivas. En la Figura 33 se muestra el diagrama radial de los resultados por componentes de la Zona 2, del cual se puede inferir que los componentes para solucionar de mayor urgencia son: Acceso a Información y Telecomunicaciones, Vivienda y Servicios Públicos, Acceso al Conocimiento Básico, Agua y Saneamiento Básico y Seguridad Personal.

En la Figura 34 se muestra la tarjeta de los resultados (Scorecard) y la clasificación de los componentes de la Zona 2 del distrito de Paracas, herramienta que de igual forma busca realizar una comparación de los resultados frente a las demás zonas del distrito. En este caso, se visualiza que existen 22 variables que presentan desventaja relativa frente a las demás zonas, y tan solo siete variables en las que se visualiza una ventaja relativa; esto sustenta que la Zona 2 cuenta con los resultados más bajos de índice de progreso social frente a las otras dos zonas del distrito.

#### **4.4.3. Resultado de la zona 3**

La Zona 3 del distrito de Paracas corresponde al asentamiento humano rural Santa Cruz, ubicado en el km 245 de la Carretera Panamericana Sur y cuenta con 300 hectáreas de extensión. Esta zona obtuvo un valor de 45.25 puntos, ubicándose dentro de un nivel de IPS bajo; donde destaca la dimensión de Necesidades Humanas Básicas con 54.67 puntos alcanzando un nivel de IPS medio bajo, seguido de la dimensión Oportunidades con 43.99 puntos, alcanzando un nivel de IPS muy bajo, y finalmente la dimensión

Fundamentos del Bienestar con 37.10 puntos alcanzando un nivel de IPS muy bajo. En la Figura 35 se muestran los valores obtenidos por cada una de las dimensiones analizadas.

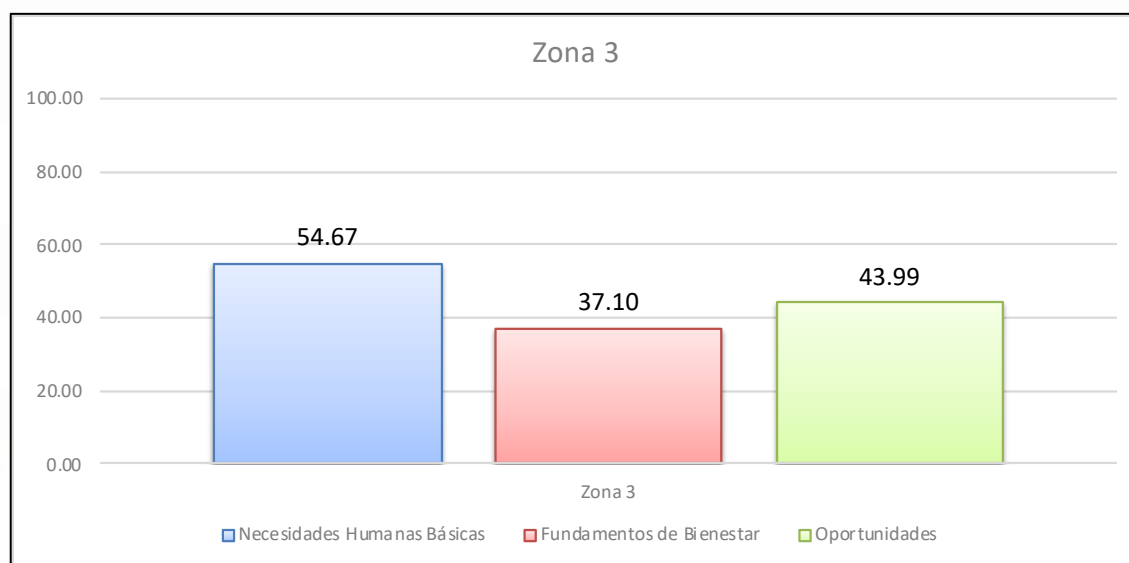


Figura 35. Resultados por dimensiones de la Zona 3 del distrito de Paracas.

Analizando los componentes del índice de progreso social de la Zona 3, podemos destacar al obtener los valores más altos a: Libertad Personal y de Elección con 75.05 puntos alcanzando un nivel alto y, Salud y Bienestar con 59.90 puntos obteniendo un nivel medio bajo, esto principalmente por ser la zona en la que sus pobladores, a diferencia de las otras dos zonas, fuman en menor porcentaje con tan solo 20% y a su vez tienen una percepción de mayor satisfacción de las actividades culturales con 13% y una percepción de menor corrupción con 14,8% en el distrito de Paracas. Por el contrario, los componentes más bajos en esta zona fueron: Derechos Personales con 12.48 puntos, Acceso al Conocimiento Básico con 25.73 puntos, Sostenibilidad Ambiental con 16.51 puntos, encontrándose los tres componentes anteriores dentro del nivel extremo bajo. Principalmente este indicador se ve perjudicado porque solo el 3.7% de los pobladores siente que pueden expresarse libremente, existe una negación del 57% de la población a formar parte de una organización distrital y solo el 52% asiste a las juntas vecinales, una

preocupante tasa de analfabetos mayor al 2%, y la mayor tasa de contaminación sonora y de aire superiores al 66%.

Además, es necesario mencionar que existen componentes en las tres dimensiones que también deben de mejorar como los siguientes: Agua y Saneamiento Básico, Seguridad Personal, Acceso a la información y Telecomunicaciones, Tolerancia e Inclusión, y Acceso a Educación Superior, que repercuten en el bajo puntaje de sus dimensiones respectivas. En la Figura 36 se muestra el diagrama radial de los resultados por componentes de la Zona 3, del cual se puede inferir que los componentes para solucionar de mayor urgencia son: Derechos Personales, Acceso al Conocimiento Básico, Sostenibilidad Ambiental. En la Figura 37 se muestra la tarjeta de los resultados (Scorecard) y la clasificación de los componentes de la Zona 3 del distrito de Paracas.



Figura 36. Diagrama radial de la Zona 3 por componentes del IPS del distrito de Paracas.



Necesidades Humanas Básicas					Fundamentos del Bienestar					Oportunidades				
Unidad	Puntaje	Pos	Clas		Unidad	Puntaje	Pos	Clas		Unidad	Puntaje	Pos	Clas	
	54.67	2				37.10	2				43.99	3		
<b>Nutrición y Cuidados Básicos de Salud</b>					<b>Acceso al conocimiento básico</b>					<b>Derechos Personales</b>				
	78.21	1				25.73	2				12.48	3		
Desnutrición Crónica en menores de cinco años	% < 5	0.12	1		Tasa de analfabetismo en adultos	% > 15	0.021739	1		Libertad de expresión	% percep	0.037037	3	
EDA en menores de cinco años	% < 5	0.31	1		Tasa asistencia en primaria	% +6-11	0.966042	1		Vivienda con título de propiedad	% hog	0.648148	2	
					Logro lenguaje	% 2º	0.492	1		No voto en las juntas vecinales	% hab	0.481481	3	
<b>Agua y Saneamiento Básico</b>					<b>Acceso a Información y Telecomunicaciones</b>					<b>Libertad Personal y de Elección</b>				
	39.67	2				46.26	2				75.05	1		
Acceso agua potable	% hab	0.81	2		Tenencia telefonía móvil	% hog	0.907407	2		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	% >15	0.638889	2	
Acceso servicio saneamiento	% hab	0.81	2		Acceso a internet en vivienda	% hab	0.37963	2		Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	% +12-17	0.083333	2	
<b>Vivienda y Servicios Públicos</b>					<b>Salud y Bienestar</b>					<b>Tolerancia e Inclusión</b>				
	58.96	2				59.90	1				44.33	1		
Calidad de aire dentro de la vivienda	% hog	0.98	1		Tasa de obesidad	% hab	0.14	1		Violencia familiar contra la mujer	% percep	0.611111	2	
Conexión eléctrica en vivienda	% hog	0.90	2		Padecimiento de Enfermedades crónicas	% hab	0.407407	1		Respeto al adulto mayor	% percep	0.768519	1	
Vivienda no precaria	% hog	0.53	2		No realiza actividad física	% hab	0.37037	2		Discriminación a minorías étnicas	% percep	0.12037	2	
Déficit cuantitativo de vivienda	% hog	0.05	2		Porcentaje de población que fuma	% >15	0.203704	3		Discriminación por nivel económico	% percep	0.12963	2	
<b>Seguridad Personal</b>					<b>Sostenibilidad Ambiental</b>					<b>Acceso a Educación Superior</b>				
	41.85	2				16.51	3				44.10	1		
Tasa homicidios	/100000 hab	0.14	1		Reciclaje	%	0.2503	1		Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	%+17-24	0.01496	1	
Percepción inseguridad	% percep	0.40	2		Recolección residuos sólidos	%	0.80	1		Mujeres que accedieron a la educación superior	% mujer+17	0.574	1	
Venta de drogas cerca a residencia	% percep	0.28	1		Contaminación por ruido	% percep	0.691589	3						
Víctima de delincuencia	% hab	0.26	2		Contaminación de aire	% percep	0.67	3						

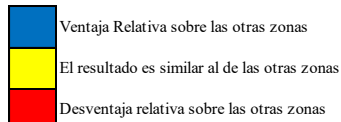


Figura 37. Tarjeta de Resultados del IPS Zona 3 Distrito de Paracas 2018

#### **4.5. Análisis de Resultados**

Para el análisis de resultados de este capítulo se consideraron las dimensiones y componentes del IPS del distrito de Paracas - 2018, el cual se realizó a partir de la comparación con los resultados del IPS de la Región ICA – 2017 y el IPS de Perú – 2018; dichos estudios fueron elaborados por CENTRUM PUCP 2017 y 2018, respectivamente.

##### **4.5.1. Análisis de resultados generales**

Como resultados generales, se puede indicar que el IPS de Perú para el año 2018 obtuvo el valor de 70.09 puntos, clasificándose dentro de un nivel medio alto; la región Ica obtuvo un valor de 65.46 puntos, clasificándose también dentro un nivel medio alto, sin embargo; el distrito de Paracas consiguió un valor de 48.92 puntos clasificándose dentro de un nivel Bajo. En la Figura 38, con el fin de comparar e identificar los puntos fuertes y los puntos de mejora, se exponen los valores de IPS para Perú, la Región de Ica y el distrito de Paracas; tanto en las dimensiones como los componentes para el año 2018.

##### **4.5.2. Análisis de resultados por dimensiones**

A continuación, se expondrán los argumentos del análisis comparativo entre las tres dimensiones del IPS considerando los resultados obtenidos para el Perú, la Región de Ica y el distrito de Paracas:

- a. *Dimensión de Necesidades Humanas Básicas:* Al realizar un análisis comparativo en esta dimensión se puede destacar que el IPS de Perú e Ica alcanzaron un nivel alto con valores de 78.71 y 75.49 puntos respectivamente; sin embargo, el IPS de Paracas obtuvo un nivel medio bajo con un valor de 54.09 puntos. De acuerdo con la Figura 38, esta diferencia es consecuencia del menor valor de IPS de Paracas en tres componentes: Agua y Saneamiento

Básico (43.73 puntos, nivel muy bajo), Vivienda y Servicios Públicos (53.42 puntos, nivel bajo), Seguridad Personal (40.98 puntos, nivel muy bajo); comparándolos con sus similares en Ica que obtuvieron respectivamente: 73.08 puntos con nivel muy bajo, 93.38 puntos con nivel bajo y 61.67 puntos con nivel muy bajo; y de igual forma en Perú: 81.19 puntos con nivel muy bajo, 85.32 puntos con nivel bajo y 59.09 puntos con nivel muy bajo. A continuación, se desarrollará en detalle cada uno de estos componentes para entender de qué manera afectan a la dimensión.

Con relación al componente Agua y Saneamiento Básico, el 89% de la población de Perú tiene acceso a agua potable, de ellos, en la región Ica el 92% de su población tiene acceso a este servicio, mientras que en Paracas solo el 82% de la población tiene acceso a agua potable y desagüe dentro de su vivienda (INEI, 2017). Cabe señalar que el abastecimiento de agua y de desagüe en las zonas 1 y 3 son en un 90% y 81%, respectivamente, por medio de red pública dentro de las viviendas. Encontrándose la zona 2 en una situación más crítica, dado que las viviendas se abastecen de agua y desagüe por medio de red pública dentro de ellas entre el 74 y 77%. En ese sentido, la Municipalidad Distrital de Paracas (s.f.) emitió una Resolución de Gerencia Municipal N° 001-2018- MDP/GM por el proyecto de Mejoramiento y Ampliación de las Redes de Agua y Desagüe del Sector Santo Domingo con un presupuesto de S/ 1'317,030.18 a cargo de la empresa Pluspetrol Perú Corporation S.A., el cual tuvo una duración de 588 días (del 22/04/2016 al 01/12/2017), adicionalmente a este proyecto han existido los siguientes:

Ampliación y Mejoramiento del Servicio de Alcantarillado y Tratamiento de Aguas Residuales en los Asentamientos Humanos Alan García y Alberto Tataje en la Zona 1 y la Creación del Servicio de Agua Potable y Alcantarillado en el Centro Poblado Kuelap en la Zona 2; lo llamativo de estos proyectos es que se realizaron en zonas hoteleras, siendo estas de alto tránsito turista; sin embargo, este tipo de proyectos deberían también ser ejecutados en zonas de mayor urgencia como la zona Apupiste de Antillas y la zona de Santa Cruz, con el fin de que el acceso al agua sea coberturado a toda la población repercutiendo en el progreso social del distrito. Además, se debe indicar que la falta de agua y servicios de alcantarillado incrementa la incidencia de EDA en menores de 5 años, lo que también desfavorece a esta dimensión del IPS.

Para el caso del componente Vivienda y Servicios Públicos se verificó que en Paracas el 43% de la población posee viviendas en estado precario, de estas viviendas el 28% utiliza paredes exteriores de adobe, el 81% de los pisos de las viviendas son de cemento y el 62% posee techos de caña; ubicándose el 85% de estas viviendas entre las Zonas 2 y 3. Por otro lado, de acuerdo con el Gobierno Regional de Ica (2016) la variable negativa de Vivienda Precaria representó el 21% en la región Ica; por el contrario a nivel nacional esta variable representó sólo el 9.3% (INEI, 2017). Ante lo anterior mencionado, la Municipalidad Distrital de Paracas (s.f.) gestionó un concurso denominado: “Construcción de un Complejo de Viviendas, Complejo Multifamiliar, Centro Comercial, Centro Empresarial; y Viviendas Sociales, en el distrito de Paracas

- Pisco - Ica” que fue adjudicado al Consorcio PJK SAC y REIPA SAC con una inversión de USD 1'000,417.16.

Para el caso del componente Seguridad Personal, el 33.9% de la población de Paracas percibe inseguridad en su distrito, de ellos el 81% tiene una percepción de poco seguro; y también se puede precisar que el 81% de este porcentaje se encuentra entre las Zonas 2 y 3 del distrito. Por otro lado, un 33% de la población de Paracas manifestó que existe comercialización de drogas cerca de su residencia, siendo la comercialización en un 77% de marihuana y un 33% de pasta básica de cocaína; teniendo en cuenta que el 77% de este comercio ilegal se genera dentro de las Zonas 1 y 2. Finalmente, se puede indicar que un 25% de habitantes manifestaron haber sido víctimas de delincuencia, siendo su principal flagelo el robo al paso con un 59% de casos denunciados, y de estos el 39% ocurrieron en la Zona 1; de acuerdo con el Plan Actualizado de Seguridad Ciudadana del distrito de Paracas (2018) existe un insuficiente número de agentes policiales (15) y personal serenazgo (29) para la protección de 8,500 habitantes contabilizados al año 2017; así mismo, indicaron que el problema actual de inseguridad se ha agravado por los delitos contra el patrimonio o también llamado usurpación de terrenos, mas no de comercialización de drogas y de delincuencia. Por lo anterior se puede concluir que el IPS del componente de Seguridad Ciudadana es complementario al Plan de Seguridad Ciudadana del distrito de Paracas; en ese sentido, debería masificarse la presencia policial en el distrito debido a que

solo existe una comisaría, mientras que en la Región Ica cuenta con 40; a pesar de que Paracas es el distrito más turístico de la región.

Por el contrario y de manera positiva, el componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos del IPS de Paracas fue el único componente en esta dimensión que logró un nivel de IPS alto, a pesar de verse afectado por las variables como Desnutrición Crónica en Menores de Cinco Años con un 12% (Ministerio de Salud, 2017) a diferencia del 8,4% de la Región Ica (Instituto Nacional de Salud, 2017) y esto se debió a la cantidad de niños que acudieron a un centro de salud durante el año 2017 en Ica (59,495) y Paracas (744), de los cuales 5,001 y 89 pacientes respectivamente presentaron desnutrición crónica.

- b. *Dimensión de Fundamentos del Bienestar:* Al realizar un análisis comparativo dentro de la dimensión de Fundamentos del Bienestar se puede destacar que el IPS de Perú alcanzó un nivel alto con un valor de 76.90 puntos; por el contrario, la región Ica y el distrito de Paracas obtuvieron un nivel de IPS bajo y muy bajo con valores de 51.50 y 42.94 puntos respectivamente. De acuerdo con la Figura 38, esta diferencia es consecuencia del menor valor de IPS de Paracas en un componente en particular: Acceso al conocimiento Básico con 26.11 puntos obteniendo un nivel extremo bajo, comparándolo con sus similares en la región Ica con 77.15 puntos obteniendo un nivel alto y en Perú con 87.48 puntos obteniendo un nivel muy alto. Cabe mencionar que los componentes Salud y Bienestar (44.65 puntos, nivel bajo) y Sostenibilidad Ambiental (45.67, nivel bajo) en Paracas, también se encuentran por debajo de

sus símiles en la región Ica, y en el Perú; por ello es necesaria la intervención prioritaria de las autoridades y entidades relacionadas para revertir esta situación.

Para el caso del componente Acceso al Conocimiento Básico se verificó que en Paracas para el año 2018 existió un 2.1% de analfabetismo en adultos, lo preocupante es que esta tasa no se ha reducido considerablemente en los últimos años, puesto que en el Censo Nacional del año 2007 para este mismo distrito la tasa de analfabetismo fue del 2.3%, siendo el 75% de esta población del sexo femenino. En adición, si bien para el año 2017 en Paracas ha existido una mejora en la tasa de asistencia a educación primaria, que fue del 96% en comparación con el 67% obtenido en el Censo Nacional del año 2007; esto no condiciona una mejora en la comprensión lectora que para el 2017 en el caso de Paracas fue de un 49% y su similar en Ica fue del 52% (CENTRUM PUCP & The Social Progress Imperative, 2017). Por parte de la Municipalidad del distrito de Paracas han existido proyectos educativos como: i) Mejoramiento del Servicio Educativo del Centro Educativo Inicial Jardín de niños 362 del centro Poblado Las Palmeras, ii) Construcción del Wawawasi Municipal General Don José de San Martín, iii) Mejoramiento del Servicio Educativo de la Institución Educativa Inicial N° 210 en el Asentamiento Humano Santa Cruz Zona A, d) Mejoramiento del Servicio Educativo en el área de Informática en las Instituciones Educativas de los niveles Inicial, Primaria y Secundaria en los Sectores de las Palmeras, Santa Cruz, Las Antillas y Paracas. Por lo anterior, se puede inferir que en el distrito de Paracas a pesar

de que han existido avances en la inversión de la educación inicial, no ha existido un plan educativo a largo plazo, que permita mejorar los accesos a la educación básica y reducir notoriamente el grado de analfabetismo; así como tampoco se ha reforzado el nivel educativo tanto en primaria como en secundaria a través de nuevas metodologías que sean la base de la educación superior.

Para el componente Acceso a la Información y Telecomunicaciones, si bien el IPS de Paracas se encuentra en el mismo nivel que el IPS de Ica y de Perú, es recomendable incidir en el indicador de Acceso a Internet en la Vivienda como un factor determinante en el que aún se debe de mejorar, invirtiendo en infraestructura que debe de poseer la ciudad para brindar mayor y mejor acceso a la información y las comunicaciones. En ese sentido, es preocupante que en el distrito de Paracas hubiera zonas en las que el porcentaje de viviendas con acceso a internet no superaba el 40%, y esto es debido también al factor de ingresos económicos de las familias.

Para el componente de Salud y Bienestar se evidenció un efecto por las variables: i) Tasa de Obesidad, que de acuerdo con el Comité Regional de Seguridad Ciudadana de Ica (CORESEC, 2018) fue del 13.48% de los pobladores de Ica; ii) Padecimiento de Enfermedades Crónicas, que representa a un 40% de la población, de este total, el 58% fueron enfermedades respiratorias (gripe, faringitis, neumonía, tuberculosis, entre otros) y un 27% fueron enfermedades estomacales (diarrea, gastritis, cólicos, parasitosis, entre otros); y iii) Falta de Actividad Física, donde el 40% de la población no realiza



ninguna actividad física; teniendo en cuenta que esta es una de las principales causas de obesidad y además es un factor ligado con el desarrollo de otras enfermedades, mejorar esta variable es clave para mejorar la calidad de vida de la población; en ese sentido, este problema podría resolverse con una política de incentivación a la práctica de deportes como el Fútbol, el cual es practicado por el 75% de la población, y el Vóley por un 9%; en ese sentido, los esfuerzos de la municipalidad se han visto reflejados en proyectos deportivos como la creación de Loza Deportiva Multiuso en la Asociación de Vivienda de Interés Social General Don José de San Martín.

En el caso del componente de Sostenibilidad Ambiental, de acuerdo con el Ministerio de Ambiente del Perú (2013) la región Ica obtuvo una tasa del 25% en la variable de reciclaje, un valor bastante bajo, aunque por encima de la tasa que Reciclame.org (2017) estimó para el Perú de tan sólo un 20%; de esto último se puede concluir que el reciclaje es una tarea pendiente para todas las municipalidades a nivel nacional debido a que existen ciudades con menor tasa que las de Ica y por lo cual no permiten que el porcentaje de Perú en el transcurso de los años sea superior al 25%. Otra variable a considerar que afecta este componente, se trata de la Recolección de Residuos Sólidos que de acuerdo con el Sistema de Información para la Gestión de Residuos Sólidos del MINAM (SIGERSOL, 2015) indicó que la recolección de residuos en Paracas cubre un 80% del distrito, y al comparar este resultado con el de Ica, en el que la gestión de recolección es de un 89,6% (MINAM, 2013), se puede inferir que la región Ica posee mayores recursos invertidos y presupuesto para

la gestión ambiental. Este componente también se encuentra afectado, tanto en Paracas como en Ica, por los resultados de las variables de Contaminación por Ruido y Contaminación del Aire; para el primer caso en el distrito de Paracas el 43% de los pobladores percibe contaminación por ruido, y de estos el 56% considera que existe un nivel medio de ruido y el 32% un nivel alto; que a su vez, presenta un 56% de pobladores que consideran que el origen del ruido proviene de los carros, afectando principalmente a la Zona 1 y a la Zona 3. Al observar en detalle, la Zona 3 que se encuentra en una zona industrial, tiene valores más críticos de contaminación por ruido, ya que el 69% de su población considera que existe este tipo de contaminación, con un 85% considerado que este ruido alcanza un nivel medio y alto. Por otro lado, para el caso de la Contaminación del Aire, el 50% de la población de Paracas considera que se ve afectado por este problema, de ellos, el 88% responsabiliza de esta contaminación a la presencia de fábricas industriales ubicadas en el distrito, y en específico un 82% consideró a la empresa Aceros Arequipa como la causante. Finalmente, se puede inferir que es necesaria la presencia en Paracas del Ministerio de Salud - MINSa y del Ministerio del Ambiente – MINAM, con la finalidad de fiscalizar los niveles de contaminación que ejercen las empresas existentes e implementar programas de limpieza del aire y del medio ambiente; de igual forma, la Municipalidad de Paracas debe buscar alianzas de valor compartido para mitigar esta contaminación, por ejemplo, con la empresa Aceros Arequipa.

c. *Dimensión de Oportunidades:* Al realizar un análisis comparativo dentro de la dimensión de Oportunidades se puede destacar que el IPS de Ica y Perú alcanzaron un nivel medio alto y medio bajo con valores de 69.40 y 54.67 puntos respectivamente, así mismo, el IPS de Paracas obtuvo un nivel bajo con un valor de 49.71 puntos. De acuerdo con la Figura 38, esta diferencia es consecuencia del menor valor de IPS de Paracas en un componente en particular: Tolerancia e Inclusión con 40.94 puntos obteniendo un nivel muy bajo, comparándolo con sus similares en la región Ica con 86.39 puntos obteniendo un nivel muy alto, y en Perú con 48.78 puntos obteniendo un nivel bajo. Cabe mencionar que, para el IPS de Paracas el componente Derechos Personales con 53.47 puntos obteniendo un nivel bajo, también tiene un resultado inferior al que presentan los IPS de la región Ica y de Perú; por el contrario, para el componente Acceso a Educación Superior con 44.10 puntos obteniendo un nivel bajo, el IPS de Paracas supera al IPS del Perú. Para el componente Derechos Personales se registró una tasa de solo un 5.6% de pobladores que percibieron respeto a la libertad de expresión, en ese sentido, en las encuestas realizadas se observó que en las tres zonas del distrito en promedio un 6% de la población desearía contar con mayor libertad de expresión. Por su lado, el 63% de las familias residentes en Paracas cuenta con el título de propiedad de su vivienda, de las cuales las Zonas 2 y 3 son las que menor índice presentan en esta variable con 46% y 64% respectivamente, en comparación con Perú donde existe una diferencia marcada entre las zonas urbana y rural, ya que el 80% de sus habitantes en zona urbana cuenta con un

título de propiedad, mientras que en algunas zonas rurales solo el 3% (Birbuet, 2017); esta variable como factor de bienestar social es muy importante ya que brinda una percepción de seguridad y estabilidad a la población, las autoridades deben de revisar cuales son los factores que retrasan la obtención de títulos de propiedad con la finalidad de agilizar este proceso. La variable de ausencia de voto en juntas vecinales fue de un 43% para Paracas, donde la Zona 2 es la que posee mayor porcentaje de emisión de votos en juntas vecinales con un 63%, las Zonas 1 y 3 son las que deberían mejorar ese promedio con 45% de ausencias. Existe un 60% de pobladores en este distrito que forman parte de una asociación siendo las de mayor participación: Vaso de Leche (25%), Asociación de Padres de Familia (17%) y Club de Madres y Asociación de vecinos con un 14%.

Por otro lado, para el componente Libertad Personal y de Elección en la variable de Uso Anticonceptivo en Mayores de 15 años mostró que en el distrito de Paracas el método anticonceptivo más conocido es el preservativo con un 24%, seguido de la inyección anticonceptiva con un 18%, y a su vez estos dos métodos son los más usados por el 8% de la población, en ese sentido, el 38% que no utiliza métodos anticonceptivos, se debe principalmente a un factor de desconocimiento. En el distrito se tiene que incrementar la difusión de la gran variedad de métodos anticonceptivos y sobre todo incentivar el uso de ellos; ya que no solo previenen un embarazo no deseado, sino que también previenen el contagio de enfermedad de transmisión sexual. Con referencia a la variable Embarazo en Mujeres

Adolescentes, el distrito Paracas tienen una ventaja del 2% frente al de la Región de Ica con un porcentaje de embarazo del 10% en adolescentes.

Para IPS de Paracas, el componente Tolerancia e Inclusión se encuentra por debajo de los valores de IPS de Ica como del Perú, debido a que los resultados mostraron que el 60% de la población de Paracas indicó haber sido testigo de violencia familiar en contra de la mujer, y un 13% manifestó sentirse discriminado por formar parte de una minoría étnica, entendiéndose como discriminación por el color de su piel y el lugar de nacimiento; la zona con mayor porcentaje de discriminación fue la Zona 1 con un 40% de percepción, sin embargo la Zona 2 manifestó mayor discriminación por lugar de nacimiento (62%) y la Zona 3 por color de la piel (77%). Además, en el distrito un 14.5% de personas manifestaron sentirse discriminados por su nivel económico, siendo la Zona 2 la que presenta mayor porcentaje con un 43% de percepción. Por lo expuesto, es sumamente importante trabajar con los docentes de las diferentes escuelas del distrito de Paracas con la finalidad de incentivar a sus alumnos valores como el respeto, la igualdad y la inclusión; y así poder mejorar la calidad de vida de los pobladores.

Por último, el componente Acceso a Educación Superior de Paracas se encuentra por debajo de los IPS de Ica y Perú, debido a que la tasa de matriculados en la Educación Superior es de 1.5% y a que el 43% de mujeres no accedieron a Educación Superior. Este componente es influenciado por el componente de Acceso al conocimiento Básico dado que una deficiencia en la comprensión lectora y/o matemática, dificulta el acceso a la educación

superior por lo cual la tasa de matrículas a las universidades se reduce. Cabe indicar que en el distrito de Paracas no existe Centro de Estudios Universitarios y los pobladores tienen que acudir a la ciudad de Ica con punto más cercano, para poder acceder a un nivel de educación superior.

Zona	IPS Paracas	Clas.	IPS Ica	Clas.	IPS Perú	Clas.
General	48.92	Bajo	65.46	Medio Alto	70.09	Medio Alto

Dimensiones	IPS Paracas	Clas.	IPS Ica	Clas.	IPS Perú	Clas.
Necesidades Humanas Básicas	54.09	Medio Bajo	75.49	Alto	78.71	Alto
Fundamentos de Bienestar	42.94	Muy Bajo	51.50	Bajo	76.90	Alto
Oportunidades	49.71	Bajo	69.40	Medio Alto	54.67	Medio Bajo

	Componentes	IPS Paracas	Clas.	IPS Ica	Clas.	IPS Perú	Clas.
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos	78.22	Alto	73.83	Medio Alto	89.25	Muy Alto
	Agua y Saneamiento Básico	43.73	Muy Bajo	73.08	Medio Alto	81.19	Alto
	Vivienda y Servicios Públicos	53.42	Bajo	93.38	Muy Alto	85.32	Muy Alto
	Seguridad Personal	40.98	Muy Bajo	61.67	Medio Bajo	59.09	Medio Bajo
Fundamentos de Bienestar	Acceso al conocimiento básico	26.11	Extremo Bajo	77.15	Alto	87.48	Muy Alto
	Acceso a Información y Telecomunicaciones	55.34	Medio Bajo	54.08	Medio Bajo	62.72	Medio Bajo
	Salud y Bienestar	44.65	Muy Bajo	48.74	Bajo	70.61	Medio Alto
	Sostenibilidad Ambiental	45.67	Bajo	26.02	Extremo Bajo	86.79	Muy Alto
Oportunidades	Derechos Personales	53.47	Bajo	55.89	Medio Bajo	78.03	Alto
	Libertad Personal y de Elección	60.34	Medio Bajo	69.62	Medio Alto	56.62	Medio Bajo
	Tolerancia e Inclusión	40.94	Muy Bajo	86.39	Muy Alto	48.78	Bajo
	Acceso a Educación Superior	44.10	Bajo	65.70	Medio Alto	35.24	Muy Bajo

Figura 38. Comparación de IPS de Paracas, Ica y Perú por dimensiones y componentes.

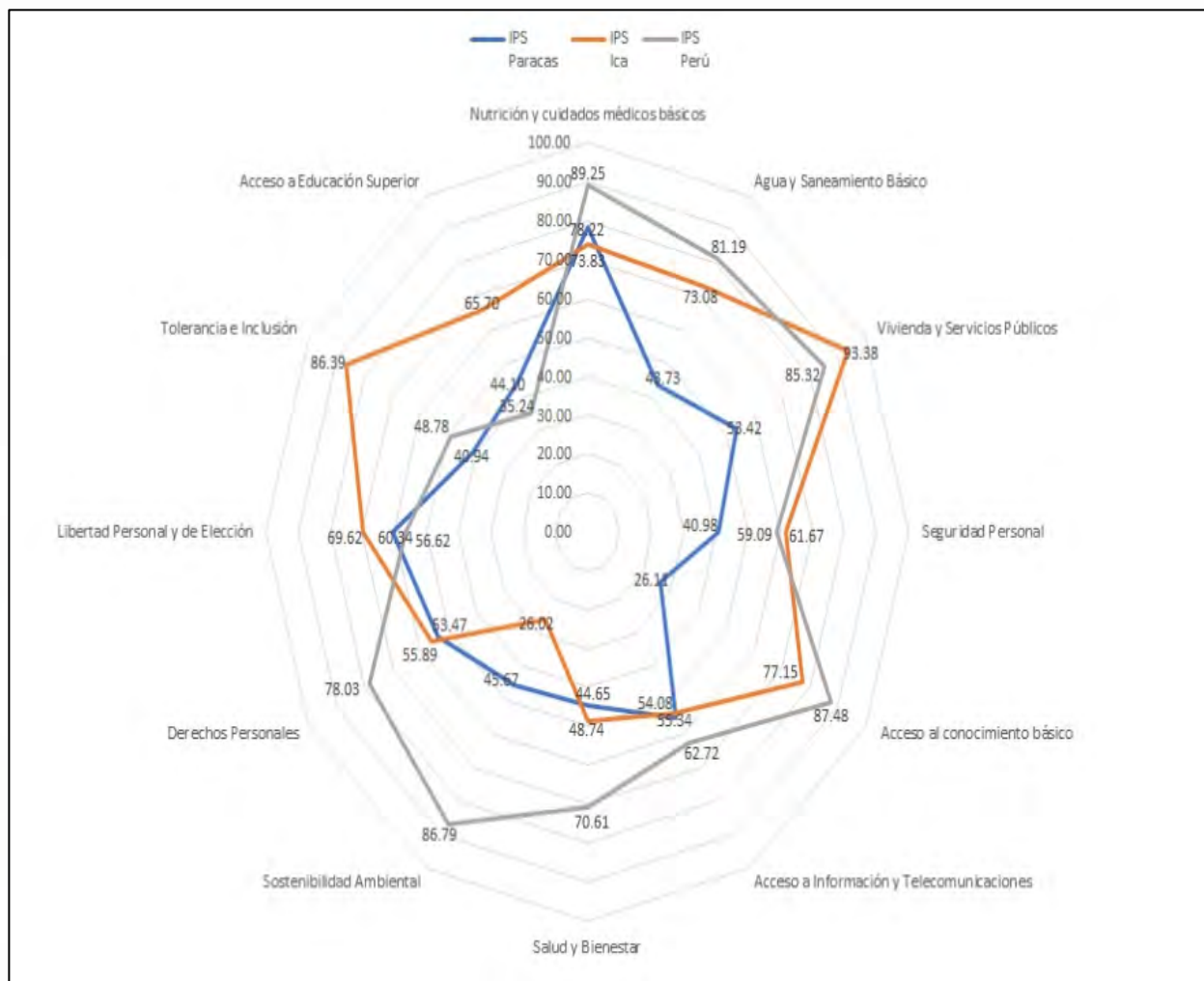


Figura 39. Diagrama Radial del IPS de Paracas, Ica y Perú por componentes.

#### 4.6. Resumen

En el presente capítulo se presentaron los resultados generales del IPS del distrito de Paracas, siendo este el de 48.92 en un nivel bajo, así mismo el puntaje de IPS para cada una de las tres zonas de la investigación (Zona 1, Zona 2 y Zona 3) y el puntaje por las tres dimensiones del índice (Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades), para luego presentar los resultados para cada una de las dimensiones y la de sus respectivos componentes.

El resultado de IPS para la dimensión de Necesidades Humanas Básicas fue de 54.09 puntos, en un nivel bajo, siendo la Zona 1 la de mayor puntaje y la Zona 2 la de menor puntaje.

Por su parte, la dimensión de Fundamentos del Bienestar obtuvo un puntaje IPS de 48.74, en un nivel bajo, siendo la Zona 1 la de mayor puntaje y la Zona 3 la de menor puntaje. Finalmente, la dimensión Oportunidades obtuvo el IPS de 49.71 puntos, siendo la Zona 1 la de mayor puntaje y la Zona 3 la de menor puntaje.

Luego se presentaron los resultados para cada uno de los 12 componentes que forman parte del IPS del distrito de Paracas: 1) Nutrición y Cuidados Médicos Básicos que obtuvo un IPS de 78.22 puntos; 2) Agua Potable y Saneamiento Básico que obtuvo un IPS de 43.7 puntos; 3) Vivienda y Servicios Públicos que obtuvo un IPS de 53.42 puntos; 4) Seguridad Personal que obtuvo un IPS de 40.98 puntos; 5) Acceso al Conocimiento Básico que obtuvo un IPS de 26.11 puntos; 6) Acceso a Información y Telecomunicaciones que obtuvo un IPS de 55.34 puntos; 7) Salud y Bienestar que obtuvo un IPS de 44.65 puntos; 8) Sostenibilidad Ambiental que obtuvo un IPS de 45.67 puntos; 9) Derechos Personales que obtuvo un IPS de 53.47 puntos; 10) Libertad Personal y de Elección que obtuvo un IPS de 60.34 puntos; 11) Tolerancia e Inclusión que obtuvo un IPS de 40.94 puntos; 12) Acceso a Educación Superior que obtuvo un IPS de 44.10 puntos.

Posteriormente se presentaron los resultados de IPS por cada zona: Zona 1 con un puntaje IPS de 61.76 en un nivel medio bajo, donde destacó la dimensión de Necesidades Humanas Básicas con un IPS de 71.36 puntos (nivel alto); Zona 2 con un puntaje IPS de 37.23 en un nivel extremo bajo, donde destacó la dimensión de Oportunidades con un IPS de 47.08 puntos (nivel bajo); Zona 3 con un puntaje IPS de 45.25 en un nivel bajo, donde destacó la dimensión de Necesidades Humanas Básicas con un IPS de 54.67 puntos (nivel medio bajo). Así mismo, para cada zona se generaron diagramas radiales y score cards para una mejor comprensión de los resultados.



Finalmente, se generó un análisis de Resultados por cada una de las dimensiones, realizando una comparación con el IPS de Perú y de Ica con sus respectivas causas, en sus componentes que las conforman, con el fin de conocer los componentes de mayor urgencia de mejora:

- a. Dimensión de Necesidades Humanas Básicas, los IPS de Perú (78.71) e Ica (75.49) fueron superiores al de Paracas (54.09), debido al menor valor de IPS de Paracas en tres componentes: Agua y Saneamiento Básico, Vivienda y Servicios Públicos, Seguridad Personal.
- b. Dimensión de Fundamentos del Bienestar, el IPS de Perú (76.90) fue muy superior a los de Ica (51.50) y de Paracas (42.94), debido al menor valor de IPS de Paracas en el componente de Acceso al conocimiento Básico.
- c. Dimensión de Oportunidades, los IPS de Perú (54.67) e Ica (69.40) fueron superiores al de Paracas (49.71), debido al menor valor de IPS de Paracas en el componente de Tolerancia e Inclusión.

## Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

En este capítulo se presentan las conclusiones obtenidas como resultado del presente estudio; las cuales responden a cada una de las preguntas y objetivos de la investigación y parten del análisis de los resultados del Índice de Progreso Social del distrito de Paracas 2018, por cada una de las dimensiones y los componentes que forman parte del modelo. Así mismo, se evidencian y resaltan los componentes más críticos, con la finalidad de brindar recomendaciones que permitan implementar políticas y tomar acciones necesarias para el desarrollo de planes estratégicos eficaces, atendiendo las necesidades reales de la población y de esta manera mejorar su calidad de vida.

### 5.1. Conclusiones

#### 5.1.1. Conclusión de resultados generales

El Índice de Progreso Social del distrito de Paracas para el año 2018 alcanzó una calificación de 48.92 puntos, los cuales corresponden a un nivel de progreso social bajo. De las tres zonas analizadas la Zona 1 es la que obtiene la mayor calificación con 61.76 puntos consiguiendo un nivel medio alto; este resultado se obtiene dado que esta zona comprende el centro turístico del distrito y en el cual se han desarrollado la mayor cantidad de proyectos de inversión por parte de las autoridades. Caso contrario ocurre en la Zona 3, que consiguió el segundo mejor puntaje con 45.25 puntos obteniendo un nivel de progreso bajo, a pesar de encontrarse en una zona económicamente activa dada su actividad industrial. Finalmente, en la Zona 2 se obtuvo 37.23 puntos consiguiendo un nivel de progreso social muy bajo, con lo que se demuestra que esta zona es la que necesita mayor atención de las autoridades y entidades relacionadas, dada la brecha que existe entre el progreso de esta zona en comparación con las demás zonas del distrito.

### 5.1.2. Conclusión de resultados por dimensiones

A continuación, se detallará las conclusiones a las que se ha llegado por cada una de las dimensiones del modelo, así como por cada uno de los componentes que las conforman; desde el componente más urgente por atender, es decir el que obtuvo la menor puntuación de IPS; al componente que mostró mayor progreso social, es decir el que obtuvo la mejor puntuación de IPS.

*a. Sobre la dimensión de Necesidades Humanas Básica:*

Paracas para esta dimensión presentó un puntaje de 54.09 que corresponde a un nivel de progreso social bajo, además podemos inferir que existe una diferencia muy notoria en los resultados entre las zonas estudiadas, donde la Zona 1 adquirió un valor de 71.36 puntos con un nivel de IPS medio bajo, la Zona 2 obtuvo un valor de 35.81 puntos con un nivel IPS muy bajo, y la Zona 3 consiguió un valor de 54.67 puntos con un nivel de IPS bajo. Según estos resultados, se puede concluir un centralismo en los planes de acción del gobierno local, enfocándose en satisfacer las necesidades humanas básicas de la población ubicada en el Cercado de Paracas, desatendiendo las necesidades de la población ubicada en las zonas más alejadas; siendo el mejor ejemplo de ello, el hecho de que la Zona 2 obtuvo la mitad del puntaje de IPS en comparación con la Zona 1.

El componente de menor puntuación de IPS en esta dimensión fue el de Seguridad Personal, con un valor de 40.98 puntos consiguiendo un nivel de IPS muy bajo; del cual se puede concluir que tres variables inciden negativamente en el progreso del distrito, las cuales son: i) Percepción de

Inseguridad, ii) Venta de Drogas cerca de la residencia y iii) Víctima de delincuencia; estos resultados se manifiestan para un 25% al 33% de la población. Estas variables se muestran con mayor énfasis según la siguiente distribución; en la Zona 2 se debe mejorar la percepción que tiene la población acerca de su seguridad y se debe combatir la comercialización ilegal de drogas como la Marihuana; por su lado, la Zona 1 también presenta problemas con el comercio ilegal drogas y la alta incidencia de robos al paso; por último, en la Zona 3 se deben centrar los esfuerzos por mejorar también la percepción de poca seguridad. La Municipalidad de Paracas cuenta con un plan de desarrollo de Seguridad, sin embargo, este se encuentra orientado solo a combatir delitos contra el patrimonio y, por otro lado, la cantidad del personal asignado para la seguridad del distrito (policías y serenazgos) de no es el adecuado.

Para el componente Agua y Saneamiento Básico, se obtuvo un valor de 43.73 puntos consiguiendo un nivel de IPS muy bajo; de este resultado se puede concluir que existe un 18% de la población del distrito que no cuentan con servicios de agua y saneamiento, siendo la Zona 2 en la que se debe de mejorar con mayor prioridad los servicios de abastecimiento de agua que presenta una carencia del 26%, y de los servicios de desagüe que presentan una carencia del 23%. Es necesario tener en cuenta que los proyectos aprobados por la Municipalidad están siendo orientados a zonas de inversión hotelera, sin dar prioridad a las zonas que presentan mayor carencia de este servicio.

Por el lado del componente Vivienda y Servicios Públicos, se obtuvo un valor de 53.42 puntos consiguiendo un nivel IPS bajo, por lo cual se puede concluir que la variable que incide en este resultado es el de vivienda no precaria afectando a un 43% de la población, ubicándose el 85% de estas viviendas en las Zonas 2 y 3, por lo cual es urgente que existan más proyectos entre la Municipalidad de Paracas y la empresa privada, que no solo sean de nuevos complejos habitacionales sino también proyectos para mejorar las viviendas ya existentes, las cuales presentan paredes exteriores de adobe y techos de caña.

Por último, el componente de Nutrición y Cuidados Médicos Básicos obtuvo un valor de 78.22 puntos consiguiendo un nivel de IPS alto, por lo cual se puede concluir que, a pesar de este buen resultado, existe un 12% de desnutrición y un 30% de enfermedades diarreicas a nivel infantil por atender y mejorar, más aún considerando que en la Municipalidad de Paracas hasta el momento de esta investigación no se presentan proyectos con relación a este problema.

*b. Sobre la Dimensión de Fundamentos de Bienestar:*

Respecto a esta dimensión, el Índice de Progreso Social de Paracas alcanzo un puntaje de 42.94 con un nivel de IPS muy bajo; además existe una diferencia muy notoria en los resultados entre las zonas estudiadas, donde la Zona 1 obtuvo un valor de 56.37 puntos con un nivel de IPS medio bajo, la Zona 2 por su lado obtuvo un valor de 28.81 puntos con un nivel IPS extremo bajo, y finalmente la Zona 3 obtuvo un valor de 37.10 puntos con un nivel

IPS muy ajo. Según estos resultados, se puede concluir una irregularidad en los resultados, encontrándose en el peor escenario las familias de la Zona 2 por lo cual se debe de dar atención inmediata y brindar solución a las causas que afectan a los cuatro componentes que conforman esta dimensión, de esta manera cubrir las grandes brechas que diferencian a la población que habita en esta zona con respecto a las demás.

El componente de menor puntuación de IPS en esta dimensión fue el de Acceso al Conocimiento Básico, con un valor de 26.11 puntos consiguiendo un nivel de IPS extremo bajo; del cual se puede concluir que las variables que ocasionan este resultado son: i) Tasa de Analfabetismo en Adultos y ii) Logro en Lenguaje. La primera variable es un indicador de que la educación inicial no es la correcta en el distrito en el largo plazo, pues se debe de atender la educación básica no sólo en infantes sino también en adultos; si bien la Municipalidad de Paracas ya presenta hasta tres proyectos aprobados en la Zona 1 a nivel inicial, este esfuerzo no es suficiente. Para la segunda variable es alarmante que la mitad de los niños y adolescentes no comprendan lo que leen, y es aquí donde la Municipalidad de Paracas en asociación con el Ministerio de Educación y las empresas privadas del distrito, deberían generar esfuerzos para crear proyectos educativos a nivel primaria y secundaria. Para el componente Salud y Bienestar, se obtuvo un puntaje de 44.65 consiguiendo un nivel de IPS bajo, del cual se puede concluir que las causantes de este resultado son las variables: i) Padecimiento de Enfermedades Crónicas, ii) No Realizar Actividad Física, y iii) Tasa de

Obesidad; para las dos últimas variables han existido proyectos de lozas deportivas que la Municipalidad de Paracas ha implementado o mejorado, por lo cual se combaten de forma directa e indirecta, sin embargo, se adolece de proyectos de prevención y tratamiento de enfermedades respiratorias y estomacales que necesita todo el distrito.

Para el componente de Sostenibilidad Ambiental, se obtuvo un valor de 45.67 puntos consiguiendo un nivel de IPS bajo, del cual se puede concluir que las variables que inciden en este resultado son: i) Reciclaje, ii) Contaminación por Ruido y iii) Contaminación del Aire. Para la primera variable la tasa es baja y se tiene que generar programas para incrementar una cultura de reciclaje dentro de las diversas zonas del distrito. Para la segunda variable se deberían generar restricciones a los vehículos que generen mayor ruido priorizando a los que transiten por la Zona 1 y la Zona 3. Para la tercera variable se debe generar conciencia con las empresas que laboran en el distrito para crear Valor Compartido que favorezca a todos los pobladores.

Finalmente, la Municipalidad del distrito de Paracas debe de crear los escenarios que permitan tanto a la población como al empresariado ser partícipes al establecer y mejorar una vida socio ambiental.

Para el componente Acceso a la Información y Telecomunicaciones, se obtuvo un valor de 55.34 puntos consiguiendo un nivel de IPS medio bajo; del cual se puede concluir que las variables determinantes para este resultado son: i) Acceso a Internet en Vivienda y ii) Calidad de Internet. Para la primera variable es necesario que la Municipalidad de Paracas en coordinación con las

empresas privadas de telefonía garanticen la infraestructura adecuada; por un lado, la infraestructura del servicio de electricidad en todo el distrito, y por otro lado la infraestructura de comunicaciones con puntos de acceso (antenas). Estas últimas acciones deberían priorizarse en la Zona 2 donde sólo el 26% cuenta con internet en casa.

*c. Sobre la Dimensión de Oportunidades:*

Respecto a esta dimensión, el Índice de Progreso Social de Paracas alcanzo un puntaje de 49.71 consiguiendo un nivel de IPS bajo; existe diferencia en los resultados entre las tres zonas estudiadas no tan lejana, donde la Zona 1 adquirió un valor de 57.56 puntos con un nivel de IPS Medio Bajo, la Zona 2 obtuvo un valor de 47.08 puntos con un nivel IPS Bajo, y la Zona 3 consiguió 43.99 puntos con un nivel IPS Muy Bajo. Según estos resultados, podemos concluir que en esta dimensión los resultados entre las tres zonas son diferentes a las otras dos dimensiones anteriores, si bien la zona 1 sigue siendo líder en puntaje de IPS, los deseos y necesidades de las zonas 2 y 3 son cercanos o similares.

El componente de menor puntuación de IPS en esta dimensión fue:

Tolerancia e Inclusión, el cual obtuvo un valor de 40.94 puntos consiguiendo un nivel de IPS muy bajo, del cual se puede concluir que este resultado es a consecuencia de las variables: i) Violencia familiar contra la mujer, ii)

Discriminación a minorías étnicas, y iii) Discriminación por nivel económico.

Para la primera variable es crítico que en las tres zonas investigadas dentro del distrito el porcentaje sea similar a un 60%, por lo cual algún programa o



proyecto de mejora en esta variable debe ser a nivel de todo el distrito. Para la segunda variable, se concluye que en el distrito existe discriminación por el color de la piel, lugar de nacimiento y por los ingresos que se posee, siendo la Zona 1 la que presenta mayor índice a nivel general de discriminación, luego la Zona 2 posee mayor percepción de discriminación por lugar de nacimiento y por nivel económico, finalmente la Zona 3 ha tenido mayor percepción de discriminación por color de la piel.

El componente Acceso a Educación Superior, se obtuvo el valor de 44.10 puntos consiguiendo un nivel de IPS bajo; del cual se puede concluir que este resultado se presenta como consecuencia de la baja tasa de matriculados a nivel superior y a una tasa un poco superior al 50% de las mujeres que accedieron a este tipo de educación, que provienen del déficit en la educación inicial primaria y secundaria en el distrito de Paracas. Esta situación se complica teniendo en cuenta que en el distrito de Paracas no existe una Universidad y que los pobladores que deseen acceder a esta educación se ven obligados a trasladarse hasta la ciudad de Ica.

Para el componente Derechos Personales, se obtuvo el valor de 53.47 puntos consiguiendo un nivel IPS bajo, se puede concluir que este resultado proviene de una baja tasa de la percepción de libertad de expresión en las tres zonas, siendo la Zona 3 la más afectada con esta variable; otra variable a mejorar sería el de Viviendas con Título de Propiedad, siendo la Zona 2 la que presentan más casos en los que la población no cuenta con una vivienda propia; finalmente, la variable Parte de una Organización es de gran

importancia en el distrito dado que se trata de asociaciones de carácter social, como el Programa de Vaso de Leche, Asociación de Padres de Familia, Asociación de Vecinos, que repercuten en la salud, educación, seguridad de las familias, y por ende es necesario que se incremente la tasa de afiliación en esta variable.

Para el componente Libertad Personal y de Elección, se obtuvo el valor de 60.34 puntos consiguiendo un nivel de IPS medio Bajo, se puede concluir que este resultado se debe a que en la variable Uso Anticonceptivo en Mayores de 15 años existen pobladores que no usan métodos anticonceptivos y este resultado es directamente proporcional al desconocimiento de todas las alternativas que existen en el mercado, siendo el preservativo y la inyección anticonceptiva los métodos más conocidos. Otra variable que incide en el resultado del componente es el Embarazo en Mujeres Adolescentes, siendo la Zona 2 la de más urgente atención seguida de la Zona 3. En estas dos variables debe existir educación sexual preventiva impulsado por la misma municipalidad, empresa privada y el Ministerio de Salud y el Ministerio de Educación.

## **5.2. Recomendaciones**

A continuación, se presentarán diferentes propuestas de solución a los problemas sociales del distrito de Paracas, por cada dimensión del Índice de Progreso Social, considerando solo aquellos componentes que han obtenido un nivel bajo o inferior, es decir que obtuvieron un puntaje menor a 54 puntos. Estas recomendaciones son planteadas para ser tomadas en cuenta por la Municipalidad Distrital de Paracas – MDP, con el fin de elaborar un Plan de Desarrollo

Social donde intervengan todas las entidades relacionadas; como el Estado (representado por sus diferentes Ministerios), Gobierno Regional de Ica, las diferentes Organismos No Gubernamentales (ONGs), las empresas privadas y la población.

### **5.2.1. Recomendaciones para la dimensión Necesidades Humanas Básicas**

De los cuatro componentes que conforman esta dimensión, no se ha considerado al componente de Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, ya que este componente obtuvo un nivel de IPS alto con 78.22 puntos. Dando atención a los componentes de mayor criticidad, se presentan las siguientes recomendaciones:

- a. Para la atención del componente Agua Potable y Saneamiento Básico, se ha considerado atender las dos variables que forman este componente, en ese sentido, se tiene la siguiente recomendación:
  - Debido a que la Zona 2 descrita en esta investigación presenta un mayor porcentaje de viviendas sin acceso al agua potable y servicio de desagüe, se considera atender con mayor a urgencia a la población que habita esta zona. Es por ello, que se plantea una propuesta para obras de implementación de redes de agua y alcantarillado para la Zona 2 a través del programa “Obras por Impuestos”, de tal manera que el financiamiento se de a través de la empresa privada.

Este proyecto deberá ser coordinado de manera conjunta entre la Municipalidad Distrital de Parcas y la empresa que brinda gestión a estos servicios, en este caso, la Empresa Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Pisco – EMAPISCO. El proyecto será elaborado y supervisado por el área de Gestión Social de Proyectos de EMAPISCO y

será la MDP quien presentará este proyecto a ProInversión, de acuerdo con la Ley 29230 (Gobierno del Perú, 2008); además, la municipalidad estará encargada de invitar a las empresas privadas a participar de este proceso. Una vez seleccionada la empresa ejecutora del proyecto, el Ministerio de Economía y Finanzas - MEF emitirá certificados de Inversión Pública Regional y Local - Tesoro Público a favor de la empresa seleccionada para que puedan ser usados para la reducción del impuesto a la renta en un monto máximo del 50%. Dada la envergadura del proyecto de infraestructura urbana, se invitará a empresas que tengan gran presencia en la región como puede ser el caso de la empresa PlusPetrol, que en la actualidad ya contribuye con el distrito a través del canon de hidrocarburos.

Tomando como referencia el Proyecto de Inversión: “Instalación de los sistemas de Agua Potable y Alcantarillado en el Centro Poblado Las Antillas” realizado en el año 2007, el costo aproximado de esta inversión sería de S/ 2'300,000; por ello la empresa ejecutora se verá beneficiada con la exoneración de gran parte de su impuesto a la renta, pero sobre todo gozará de una mejor reputación empresarial, dada la contribución social al distrito; de esta manera se lograría una gestión de valor compartido.

- b. Para la atención del componente Vivienda y Servicios Públicos, se ha considerado dar solución a las variables relacionadas con la vivienda, pues son las que presentan mayor urgencia de atención:

- Para este componente los problemas que presentan mayor criticidad son los de vivienda precaria, pues estas no están construidas con materiales adecuados; y por otro lado en menor grado el de hacinamiento, pues la cantidad de personas que cohabitan una misma vivienda supera el ratio mínimo permitido. Frente a este problema ya existe un fondo del estado que prevé el acceso a financiamiento para proyectos de ampliación y mejoramiento de viviendas. Dentro del Fondo MiVivienda este programa es llamado “Crédito MiConstrucción” que permite acceder a un crédito hipotecario para construir, ampliar o mejorar las viviendas; y se realiza con el apoyo de una Entidad Técnica que puede ser una persona natural o jurídica que promueva, desarrolle, construya y/o supervisa proyectos habitacionales.

Según el portal del Fondo MiVivienda (s.f.) este crédito puede ascender hasta S/. 100,000 con un plazo de pago de hasta 12 años; dentro de los principales beneficios de este crédito se encuentran la tasa de interés ya que es fija y en soles, además se pueden realizar prepagos de capital sin penalidad y no se necesita cuota inicial. Los requisitos mínimos son haber cumplido la mayoría de edad y ser calificado positivamente por una entidad financiera a través de la cual se realizará el préstamo de dinero, finalmente, se debe contar con una vivienda o terreno inscrito en registros públicos y la cual debe estar libre de cargas y gravámenes. Adicionalmente a estos beneficios existe el bono del buen pagador que brinda hasta S/. 17,000. Cabe mencionar que el Fondo MiVivienda ya

está trabajando en un nuevo tipo de crédito llamado “MisMateriales” el cual tendrá la ventaja adicional de tener menos requisitos para que sea aprobado el crédito, pero accediendo a montos de préstamo más pequeños y a través de un proveedor autorizado que venda los materiales y brinde asesoría al poblador.

Teniendo en cuenta que la contratación de una Entidad Técnica, es una de las principales limitantes para que la población tenga acceso a este fondo; la presente propuesta plantea implementar una división dentro de la Municipalidad Distrital de Paracas - MDP, en inicio con cinco personas, que funcione como Entidad Técnica elaborando e impulsando proyectos de construcción para que los habitantes de Paracas tenga acceso a este crédito a través de una entidad financiera; de esta manera se realizarán las ampliaciones de viviendas que tanto necesita el distrito, evitando de esta manera el hacinamiento y además poder mejorar las viviendas que lo necesiten con materiales adecuados.

Adicionalmente, es necesario que la MDP realice campañas informativas, para que la población del distrito tome conocimiento de los requisitos y beneficios de acceder a estos fondos, y las facilidades que la nueva división creada en la municipalidad puede ofrecer. Cabe mencionar que impulsar la obtención de estos créditos, incentivará el sector de la construcción en el distrito, creando de manera adyacente nuevos puestos de trabajo.

c. Para la atención del componente Seguridad Personal, se ha considerado atender prioritariamente el problema de percepción de la seguridad y la venta de drogas, pues estas variables son las que han presentado mayor incidencia negativa en el distrito:

- Teniendo en cuenta la poca infraestructura de seguridad con la que cuenta el distrito y una mínima capacidad de respuesta policial (15) y de personal de serenazgo (29), para este componente no se planteará una inversión pública en infraestructura ni en personal, pues esta inversión podría ascender a varios millones de soles, los cuales no podrían ser financiados por la MDP. Es por ello, que se recomienda una solución que involucre a la población a través del uso de las tecnologías, en ese sentido y teniendo en cuenta que en la presente investigación se determinó que en Paracas el 91.7% de la población cuenta con un aparato celular, la solución planteada involucra el uso de una app.

En la actualidad existe un aplicativo creado por el peruano Moisés Salazar Vila, que ha recibido diversos reconocimientos a nivel internacional y ya esta siendo usada por la Central Nacional de Emergencias de Costa Rica; esta app lleva como nombre REACH y puede ser descargada desde la plataforma Play Store y pronto desde el Apple Store.

Esta herramienta permite alertar no solo a las autoridades si no también a la población, que puede estar interconectada mediante este aplicativo, sobre la ocurrencia de alguna actividad delictiva en el distrito y en tiempo

real. Estos reportes permitirían a las autoridades actuar oportunamente frente a un acto criminal y por otro lado generar una base de datos que permita conocer las formas en las que operan estos criminales en el distrito. Otro de los beneficios de esta herramienta es la de generar una lista de contactos conformada por familiares y/o amigos de confianza, que serían alertados vía geolocalización cuando la persona se encuentre en un estado de peligro, de esta manera pueda ser ubicado y auxiliado de ser el caso.

Por otro lado, el creador de esta herramienta ya se encuentra trabajando para actualizar la app con la posibilidad de reconocimiento facial, lo que permitirá tomar una imagen a una persona sospechosa para que pueda ser identificado y de ser el caso pueda ser capturado y puesto a disposición de la justicia. Cabe indicar que este aplicativo ya está siendo usado en el Perú por la Municipalidad Distrital de San Borja y por el Cuerpo General de Bomberos; además, la Policía Nacional del Perú – PNP ya ha mostrado interés en esta solución. Esta app no tiene costo alguno, por lo que la Municipalidad Distrital de Paracas solo tendría que invertir en la difusión y capacitación sobre el uso de esta herramienta.

### **5.2.2. Recomendaciones para la dimensión Fundamentos de Bienestar**

De los cuatro componentes que conforman esta dimensión, no se ha considerado al componente de Acceso a la Información y Telecomunicaciones, ya que este componente obtuvo un nivel de IPS medio bajo con 55.34 puntos. Dando atención a los componentes de mayor criticidad, se presentan las siguientes recomendaciones:



a. Respecto al componente Acceso al Conocimiento Básico, de las variables consideradas para este análisis, la que presentó el mayor grado de criticidad es la que hace referencia a la comprensión lectora de la población, por ello se brinda la siguiente recomendación:

- Para la mejora en los índices de este componente, es necesario incentivar la lectura desde los primeros años de estudio, esto quiere decir que estos esfuerzos deben ser mayormente dirigidos a los niños del distrito. En ese sentido se propone dos iniciativas; la primera de ellas busca incentivar la lectura en los niños y jóvenes a través de competencias inter-escolares de comprensión de lectura, en estos eventos participarán todos los colegios del distrito y serán patrocinados por la Municipalidad Distrital de Paracas en coordinación con la UGEL Pisco.

En segundo lugar, se plantea la creación de “La Biblioteca Distrital de Paracas”, esta inversión se realizará con el apoyo de la empresa privada y el Ministerio de Educación – MINEDU, al cual se le solicitará la bibliografía necesaria para la implementación de esta biblioteca, de esta manera las personas de todas las edades del distrito tendrán un lugar donde poder obtener literatura de autores reconocidos.

b. Con relación al componente de Salud y Bienestar, luego de la información recopilada, se abordarán los temas relacionados con el padecimiento de enfermedades crónicas, la falta de actividades físicas como parte de una cultura de vida sana y los índices de obesidad que tiene la población; en ese sentido, se brindan las siguientes recomendaciones:

- Puesto que el padecimiento de enfermedades crónicas es un problema que afecta de manera crítica la salud y bienestar de los pobladores de Paracas, se plantea replicar el modelo de éxito de los “Hospitales de la Solidaridad” de la ciudad de Lima. Para poder implementar este modelo, la Municipalidad Distrital de Paracas invitará a los médicos de diversas especialidad que residan en la Región de Ica y que se encuentren laborando de forma independiente o sin un trabajo estable; la Municipalidad le ofrecerá al médico: i) Una plaza donde laborar, la cual se implementará de manera móvil en camiones que trasladen contenedores que serán habilitados para poder atender a los pacientes en condiciones mínimas de inocuidad; ii) Los clientes, dada la alta demanda de atención medica en todo el distrito para enfermedades crónicas respiratorias y estomacales, y c) El respaldo de una imagen institucional, pues estos hospitales contarán no solo con el respaldo de la Municipalidad del distrito sino también una extensa supervisión, pues se deben mantener estándares mínimos de calidad y atención al paciente. El tarifario de precios será elaborado por la MDP y el Consejo Regional de Médicos de Ica, buscando que estos precios sean accesibles a la población dada la demanda que se tiene; de los ingresos por las atenciones el 15% será adjudicado a la MDP y serán destinados a gastos administrativos, de mantenimiento y seguridad de estos hospitales, de esta manera no sería necesario trasladar presupuestos de la municipalidad para estos servicios, sino que serán autosostenibles.

Teniendo en cuenta que con este servicio se podría atender la necesidad de la población que presenta enfermedades, también es necesario tener una cultura de prevención en el marco de una vida sana, por ello es necesario que la MDP incentive la realización de actividades físicas por parte de la población, estas actividades también contribuirán en la disminución a largo plazo de la tasa de obesidad en el distrito. Para alcanzar estos objetivos se propone la creación de “Gimnasios Municipales en Parques y Vía Pública” para todo el distrito y con el apoyo de la empresa privada, por ejemplo, de la empresa Aceros Arequipa que proporcionaría el material ferroso para la creación de las máquinas y aparatos de gimnasio; por su parte, la MDP realizaría campañas de promoción para el uso diario de espacios.

Otra iniciativa que se recomienda sería la de generar maratones en el distrito, nuevamente con el apoyo de la empresa privada a manera de patrocinador; la empresa se vería beneficiada con el costo de la participación y con la imagen de la marca, los pobladores con una mejora en su salud y la municipalidad logrando incentivar una mejor calidad de vida de la población.

- c. Respecto al componente de Sostenibilidad Ambiental, se deben tomar acciones principalmente para la variable de Reciclaje, y adicionalmente para las variables de contaminación; es por ello, que se brindan las siguientes recomendaciones:

- Uno de los problemas mas críticos para todas las municipalidades del país es la gestión de residuos de su población y Paracas no es la excepción; para incrementar la tasa de reciclaje en el distrito (25%) se propone la implementación de una cadena de valor de reciclaje, es decir gestionar esta cadena desde la concientización a la población de los beneficios del reciclaje, hasta el manejo de oportunidades para los materiales reciclados.

Para lograr este objetivo, la MDP realizará campañas de capacitación para una gestión de residuos sólidos, que permita a la población conocer la correcta disgregación de los residuos reciclables de aquellos que no lo son. A fin de incentivar a la población en una cultura de reciclaje se propone una asociación entre la MDP y la empresa ECOVEN, a fin de que esta última instale un lote de “Maquinas de Reciclaje” en el distrito de Paracas; estas maquinas en la actualidad ya están siendo usadas en la ciudad de Lima, y promueven el reciclaje a través del intercambio de botellas de plástico y latas por vales de descuentos en productos comestibles, pudiendo albergar hasta 400 embaces en su interior; para lograr este objetivo es importante que la MDP promueva convenios entre los principales supermercados de la Región de Ica con ECOVEN. Las empresas que colaboren con socias en esta iniciativa serán beneficiadas con publicidad gratuita en las mismas maquinas, además de ser reconocidas como empresas eco-responsables. El financiamiento de

estas maquinas se hará a través de la venta de los embaces reciclados a empresas que utilicen estos materiales dentro de su proceso productivo. Para enfrentar los problemas de contaminación de aire se propone la elaboración de alianzas de valor compartido con las empresas que son consideradas las mas contaminantes del distrito según la encuesta realizada para esta investigación, como es el caso de la empresa Aceros Arequipa. Y para el problema de contaminación de ruido se propone incentivar el uso de medios de transporte no contaminante, como es el caso de la bicicleta.

### **5.2.3. Recomendaciones para la dimensión Oportunidades**

De los cuatro componentes que conforman esta dimensión, no se ha considerado al componente de Libertad Personal y de Elección, ya que este componente obtuvo un nivel de IPS medio bajo con 60.34 puntos. Dando atención a los componentes de mayor criticidad, se presentan las siguientes recomendaciones:

- a. Para la atención del componente Tolerancia e Inclusión, la variable que tiene mayor criticidad en la provincia es la de Violencia Familiar contra la Mujer, situación similar a la que vive el resto del país frente a la gran ola de feminicidios, por ello se tiene las siguientes recomendaciones:
  - Según los datos obtenidos más de la mitad de las mujeres encuestadas indicó haber sufrido algún tipo de violencia dentro de sus hogares, frente a este problema se propone la creación de un Centro de Emergencia Mujer - CEM, que de acuerdo con el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, s./f.) son oficinas especializadas y

gratuitas para las víctimas de violencia contra la mujer, en los cuales se brindan acciones reactivas mediante: orientación legal, judicial y psicológica; y acciones preventivas como: capacitaciones, campañas, formación de agentes en las organizaciones sociales. Esta implementación se realizaría por medio del “Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual” del MIMP en coordinación con la Comisaría de Paracas, las asociaciones sociales existentes, la Municipalidad Distrital de Paracas y el Fondo Fiduciario de la Organización de las Naciones Unidas para eliminar la Violencia contra la Mujer, representado en Sudamérica por ONU Mujeres; ya sea en sus sedes regionales de Colombia o Ecuador, puesto que en Perú aún no tienen una sede. Este último proporcionará el financiamiento del proyecto presentado previamente por el municipio, en el cual se compruebe que la violencia contra la mujer puede tratarse, reducirse y con esfuerzo y tiempo eliminarse (ONU Mujeres, s./f.).

- b. Para la atención del componente Derechos Personales, las variables que presentan mayor criticidad son la percepción de la población con respecto a la libertad de expresión, las familias que cuentan con título de propiedad de sus viviendas y las que hacen referencia a la participación ciudadana en las organizaciones sociales; en ese sentido, se tienen las siguientes recomendaciones:
- Para mejorar los índices en que la población percibe la libertad de expresarse, se propone la utilización de las redes sociales a través de la

administración de un “community manager” designado por la municipalidad para que la población pueda expresarse; por otro lado, dado que la Zona 3 del distrito presenta menores índices en esta variable se deben generar focus groups para detectar la conformidad o disconformidad de los pobladores ante los proyectos o actividades que se realizan en su zona. Las mismas redes sociales deben ser utilizadas para realizar una rendición de cuentas mensuales por medio de un video de tres minutos en el cual el alcalde resuma las actividades que se ha realizado por parte de la municipalidad en ese lapso.

Para mejorar la tasa de viviendas con título de propiedad principalmente en la Zona 2 se propone que la Municipalidad Distrital de Paracas genere un convenio con el Organismo de Formalización de la Propiedad Informal – COFOPRI, con el fin de eliminar los trámites burocráticos y agilizar la obtención de títulos de propiedad para los terrenos de los Asentamientos Humanos reconocidos hasta antes del año 2005.

Para disminuir los índices de ausencia de la población en las juntas vecinales se propone nuevamente el uso de las tecnologías para que los vecinos de cada zona del distrito puedan generar encuestas online que serán respondidas a través de medios de comunicación grupal como el Whatsapp; por ejemplo, Survey Mokey es una aplicación que envía un link con la encuesta a los celulares del grupal de Whatsapp para que cada uno de los participantes manifieste si esta de acuerdo o en desacuerdo con algún tema en específico a abordar en las juntas vecinales.

c. Para la atención del componente Acceso a Educación Superior, en general según la información obtenida para sus variables, existe un bajo porcentaje de la población que logra estudiar una carrera profesional, por lo cual se tiene la siguiente recomendación:

- En el distrito de Paracas ni en la provincia de Pisco existe alguna universidad, siendo las universidades mas cercanas las ubicadas en la ciudad de Ica. Este es uno de los principales factores que limita a la población acceder a este tipo de educación, es por esta razón que se propone realizar un convenio entre la Municipalidad Distrital de Paracas y la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica – UNICA, para la implementación de estudios de pregrado semipresenciales, que permitan a la población que quiera acceder a este nivel de estudios, la posibilidad de no tener que trasladar su lugar residencia a la ciudad de Ica. Para lograr este objetivo la MDP y la UNICA deberán implementar mecanismos que permitan la educación a distancia de algunos de los cursos de la carrera, utilizando los diversos medios tecnológicos que existen en la actualidad.

Tabla 31

*Tabla Resumen Recomendaciones Generales*

Preguntas de la Investigación	Resultado IPS	Conclusión
Pregunta general: ¿Cuál es el Índice de Progreso Social del distrito de Paracas al 2018?	48.92	Nivel de progreso social bajo: Las tres dimensiones del IPS del distrito son deficientes



Tabla 32

*Tabla Resumen Recomendaciones para la dimensión Necesidades Humanas Básicas*

Preguntas de la Investigación	Resultado IPS	Conclusión	Problema / Componente	Meta / Objetivo	Acción / Recomendación	Participantes / Responsables	Plazo de Implementación
Pregunta específica 1: ¿Cuál es el Índice de Progreso Social del distrito de Paracas para la dimensión de Necesidades Humanas Básicas?	54.09	Nivel de progreso social bajo: No se logran satisfacer las necesidades básicas de los habitantes.	Agua potable y saneamiento básico	Brindar los servicios agua potable y saneamiento a las zonas mas desatendidas del distrito	Implementación de redes de agua y alcantarillado para la Zona 2	MDP, EMAPISCO	24 meses
			Vivienda y servicios públicos	Permitir a las familias realizar ampliaciones y mejoramiento a sus viviendas	Crear una entidad técnica en la MDP, para ayudar a la población a acceder a Fondos MiVivienda	MDP	6 meses
			Seguridad Personal	Reducir los niveles de Inseguridad Ciudadana	Impulsar el uso de la app REACH	MDP	6 meses

Tabla 33

*Tabla Resumen Recomendaciones para la dimensión Fundamentos del Bienestar*

Preguntas de la Investigación	Resultado IPS	Conclusión	Problema / Componente	Meta / Objetivo	Acción / Recomendación	Participantes / Responsables	Plazo de Implementación
Pregunta específica 2: ¿Cuál es el Índice de Progreso Social del distrito de Paracas para la dimensión de Fundamentos del Bienestar?	42.94	Nivel de progreso social muy bajo: Las condiciones actuales no permiten que las personas mejoren y mantengan su estado de bienestar	Acceso al conocimiento básico	Mejorar la comprensión lectora de la población	Competencias inter-escolares de comprensión de lectura	MDP, UGEL Pisco	6 meses
					Creación de "La Biblioteca Distrital de Paracas"	MDP, MINEDU	12 meses
				Atención de pacientes	Implementar el modelo de "Hospitales de la Solidaridad"	MDP, Consejo Regional de Médicos de Ica	12 meses
			Salud y bienestar	Población con cultura de Vida Sana	Creación de "Gimnasios Municipales en Parques y Vía Pública"	MDP, Empresa Privada	6 meses
					Generar maratones en el distrito	MDP, Empresa Privada	3 meses
					Implementación de una cadena de valor de reciclaje	Ministerio del ambiente, Empresa privada, MDP	12 meses
			Sostenibilidad ambiental	Reducir la contaminación	Elaboración de alianzas de valor compartido con las empresas que son consideradas las mas contaminantes del distrito	MDP, Empresa Privada	6 meses

Tabla 34

## Tabla Resumen Recomendaciones para la dimensión Oportunidades

Preguntas de la Investigación	Resultado IPS	Conclusión	Problema / Componente	Meta / Objetivo	Acción / Recomendación	Participantes / Responsables	Plazo de Implementación
Pregunta específica 3: ¿Cuál es el Índice de Progreso Social del distrito de Paracas para la dimensión de Oportunidades?	49.71	Nivel de progreso social bajo: Los habitantes no cuentan con las oportunidades necesarias para alcanzar su máximo potencial.	Tolerancia e inclusión	Disminuir la violencia familiar contra la mujer	Creación de un Centro de Emergencia Mujer - CEM	Ministerio de la mujer, MDP, Policía nacional	6 meses
			Derechos Personales	Mejorar los índices en que la población percibe la libertad de expresarse	Utilización de las redes sociales para que la población pueda expresarse	MDP	3 meses
				Mejorar la tasa de viviendas con título de propiedad	Convenio con COFOPRI, con el fin de eliminar trámites burocráticos y agilizar la obtención de títulos de propiedad.	MDP, COFOPRI	6 meses
				Disminuir los índices de ausencia de la población en las juntas vecinales	Uso de las tecnologías para que los vecinos de cada zona del distrito puedan generar encuestas online	MDP	1 mes
				Acceso a Educación Superior	Aumentar la tasa de matriculados a universidades e institutos superiores	Convenio entre la MDP y la UNICA, para la implementación de estudios de pregrado semipresenciales	MDP, UNICA

### **5.3. Contribuciones**

#### **5.3.1. Contribuciones prácticas**

El estudio del Índice de Progreso Social tiene como principal objetivo, tener una visión general de todas las necesidades actuales que tiene el distrito de Paracas, ubicado en la zona suroeste de la provincia de Pisco, perteneciente a la región Ica.

Este índice es una importante herramienta representativa; ya que, de su correcto uso se desprenderán todas las estrategias a tomarse en consideración para la ejecución de proyectos orientados a mejorar el nivel y calidad de vida de la población del distrito.

#### **5.3.2. Contribuciones teóricas**

En el presente estudio se hace uso del modelo del Social Progress Imperative - SPI, para evaluar el Índice de Progreso Social de un distrito, dado los excelentes resultados obtenidos en la medición de ratios para zonas con mayor población y de mayores dimensiones.

La estructura del estudio permite determinar y estudiar de manera intensiva las distintas variables a través de sus componentes y en todas sus dimensiones, ya que son parte esencial del modelo; tales como, Tasa de Población, Número de Viviendas, Acceso a los Servicios Básicos, entre otros.

### **5.4. Recomendaciones para futuras investigaciones**

- a. A la Municipalidad Distrital de Paracas – MDP; para que, en base a este trabajo de investigación, reúna todos los involucrados para lograr plantearse objetivos de mejora respecto por cada una de las variables presentadas, dando especial énfasis en la atención los puntos más apremiantes que requiere el distrito.

- b. Para la elaboración de futuros Índices de Progreso Social en zonas que no necesariamente sean homogéneas entre ciudades o regiones representativas, se debería omitir preguntas no relacionadas con la realidad de dicha zona a evaluar, tales como medios de transporte para movilizarse o acceso a medios de información, siempre que estos no sean aplicables a la zona de estudio, ya sea por la geografía o condiciones sociales de la zona de estudio.
- c. La información solicitada no solo debe basarse en las respuestas del jefe de hogar, sino también puede ser solicitada a cualquier miembro del hogar que sea mayor de edad y consciente de la realidad del mismo, ya que, por situaciones sociales y económicas muchas veces dentro de los hogares, el jefe de hogar se encuentra ausente debido por motivos de trabajo.

## 5.5. Resumen

Los resultados del estudio indican que el nivel de progreso social del distrito de Paracas es bajo, obteniendo un valor de 48.92; este índice principalmente se ve afectado por la falta de atención en las dimensiones de Fundamentos de Bienestar y Oportunidades, y aunque el resultado de la dimensión Necesidades Humanas Básicas es ligeramente superior, igual obtiene un nivel bajo, presentando variables urgentes de atención. Los componentes que obtienen mayor calificación de progreso social son: Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, Libertad Personal y de Elección, y Acceso a Información y Telecomunicaciones, mientras que los componentes más críticos son: Acceso al Conocimiento Básico, Seguridad Personal, y Tolerancia e Inclusión.

A partir de los resultados de este estudio se elaboraron una serie de recomendaciones que incluyen presupuestos, responsables y plazos de ejecución. Estas recomendaciones fueron enfocadas a la atención de los indicadores más bajos, que permitan la participación de las

instituciones públicas, Ministerios del Estado, la Municipalidad Distrital de Paracas, Empresa Privada y la ciudadanía.

La presente investigación representa un punto de partida para conocer las verdaderas necesidades de los pobladores de las tres zonas evaluadas del distrito de Paracas, y sirve como una herramienta fundamental para el diseño de políticas públicas que prioricen la ejecución de acciones concretas y mejoren la calidad de vida de sus pobladores.



## Referencias

Aeropuertos del Perú [ADP]. (2019). *Noticias*. Recuperado de:

<http://www.adp.com.pe/es/noticias/aeropuertos-del-peru-adjudico-licitacion-para-elaboracion-del-expediente-tecnico-2>.

Agencia de la Promoción de la Inversión Privada [PROINVERSION] (2014). *Inversiones estratégicas*. Recuperado de:

<https://www.proyectosapp.pe/modulos/JER/PlantillaProyecto.aspx?ARE=0&PFL=2&JER=5384>.

Aguilar, N. Y., Tagle, M. C., Távora, B., & Tejada, M. E. (2018). *Índice de progreso social de la provincia de chepén* (Tesis de maestría). Recuperada de repositorio digital de tesis PUCP: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/12644>.

Alianza para el Progreso Social Colombia (2018). *IPS ciudades colombia 2017*. Recuperado de [http://redcomovamos.org/wp-content/uploads/2018/11/RCCV\\_IPS-4ta-version\\_Nov-2018.pdf](http://redcomovamos.org/wp-content/uploads/2018/11/RCCV_IPS-4ta-version_Nov-2018.pdf).

Ames, A. (2015). *La importancia de medir el progreso social de nuestras regiones*. Recuperado de <http://centrum.pucp.edu.pe/pdf/strategia/importancia-progreso-social-alexandra-ames-strategia-39.pdf>.

Anaya, R. C., Fernández, A. A., López, P., & More, M. A. (2018). *Índice de progreso social de la provincia de ferreñafe* (Tesis de maestría). Recuperada del repositorio digital de tesis PUCP <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/12647>.

APRO PISCO (s.f.). *Que es APRO PISCO*. Recuperado de <http://www.apropisco.org/que-es-apropisco/>.

- Arbulú, R. (2017). *Paracas: Más de US\$ 300 millones invertirá en hoteles y casas*. Diario Gestión. Recuperado de: <https://gestion.pe/suplemento/comercial/terrenos-industria/paracas-mas-us-300-millones-invertira-hoteles-y-casas-1002814>.
- Áreas Costeras y Recursos Marinos [ACOREMA]. (2009). *Paracas, nuestra reserva, información básica sobre la reserva nacional de paracas*. Recuperado de <http://www.acorema.org.pe/documentos/paracas.pdf>.
- Argibay, J. C. (2009). *Muestra en investigación cuantitativa*. Recuperado de [http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/719/Muestra\\_en\\_investigaci%C3%B3n\\_cuantitativa.pdf?sequence=1](http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/719/Muestra_en_investigaci%C3%B3n_cuantitativa.pdf?sequence=1).
- Ayala, F. A., Chunga, J. L., Guerra, H. C., & Ramírez, L. R. (2018). *Índice de progreso social del distrito de sullana* (Tesis de maestría). Recuperada de repositorio digital de tesis PUCP <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/12852>.
- Badii, M. H., & Castillo, J. (2017). *Análisis de correlación canónica (ACC) e investigación científica*. *Innovaciones de Negocios*, 4(8). Recuperado de <http://revistainnovaciones.uanl.mx/index.php/revin/article/view/194/180>.
- Birbuet, J. C. (2017). *Índice de progreso social regional del Perú 2017: Presentación social progress imperative y fundación avina*. (p. 4). Recuperado de <http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. *Revista de salud pública*, 10, 831-839. Recuperado de [https://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-00642008000500015](https://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-00642008000500015).
- Carrasco, L. D., & Meza, M. A. (2017). *Impacto de la extracción del guano sobre las poblaciones de aves guaneras en algunas islas y puntas guaneras de la costa peruana*.



Recuperado de <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/UNALM/3042/M40-C3-T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

CENTRUM PUCP & The Social Progress Imperative (2017). *Índice de progreso social regional del Perú 2017*. Recuperado de <http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>.

Cerón, M. C., & Cerón, M. C. (2006). *Metodologías de la investigación social*. LOM ediciones.

Recuperado de

[https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38669112/Canales\\_Ceron\\_Manuel\\_-\\_Metodologias\\_de\\_la\\_investigacion\\_social.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1558788014&Signature=aiVjWFg%2BAQyVCv1yP9vUqbqtvL8%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DCanales\\_Ceron\\_Manuel\\_-\\_Metodologias\\_de\\_1.pdf](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38669112/Canales_Ceron_Manuel_-_Metodologias_de_la_investigacion_social.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1558788014&Signature=aiVjWFg%2BAQyVCv1yP9vUqbqtvL8%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DCanales_Ceron_Manuel_-_Metodologias_de_1.pdf).

Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Paracas [CODISEC-PARACAS]. (2018). *Plan local autorizado de seguridad ciudadana 2018 paracas-pisco*. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/1awJnsbMjPrSXye-FBtDMLNLXUR-46INq/view>.

Comité Regional de Seguridad Ciudadana de ICA [CORESEC]. (2018). *Diagnóstico: problemática en el ámbito de salud y salubridad*. En Plan regional de seguridad ciudadana 2018 (p. 56). Recuperado de [http://www.regionica.gob.pe/pdf/COER/coresec/plan\\_ordenanzas/plan\\_regional2018.pdf](http://www.regionica.gob.pe/pdf/COER/coresec/plan_ordenanzas/plan_regional2018.pdf).

De la Fuente Fernández, S. (2013). *Números índices*. Recuperado de

<http://www.fuenterrebollo.com/Economicas2013/indices-teoria.pdf>.

Espejo, J., & Fischer, L. (2017). *Introducción a la investigación de mercados*. (4. Edición, Ed.)

Ciudad de México: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES.

Fondo MiVivienda (s.f.). *MiConstrucción*. Recuperado de

<https://www.mivivienda.com.pe/PORTALWEB/usuario-busca-viviendas/pagina.aspx?idpage=28>.

Fundación Avina (2016). *Índice de progreso social 2016: una herramienta para construir*

*desarrollo sostenible*. Recuperado de <http://www.avina.net/avina/incontext-81-indice-de-progreso-social-2016-una-herramienta-para-construir-desarrollo-sostenible/>.

Gallego, C. F. (2004). *Cálculo del tamaño de la muestra*. *Matronas profesión*, 5(18), 5-13.

Recuperado de

[https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/43065458/CALCULO\\_DEL\\_TAMANO\\_DE\\_LA\\_MUESTRA.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1558530592&Signature=gEz7PU5qn5H7n0qo4LpXhYbetds%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DCALCULO\\_DEL\\_TAMANO\\_DE\\_LA\\_MUESTRA.pdf](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/43065458/CALCULO_DEL_TAMANO_DE_LA_MUESTRA.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1558530592&Signature=gEz7PU5qn5H7n0qo4LpXhYbetds%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DCALCULO_DEL_TAMANO_DE_LA_MUESTRA.pdf).

Gates, R., & McDaniel, C. (2016). *Investigación de mercados* (10a Edición ed.). Ciudad de México: Editorial Cengage Learning.

Gobierno del Perú (1951). *Ley n° 11597*. *Diario Oficial El Peruano*. Recuperado de

<http://www.leyes.congreso.gob.pe/>.

Gobierno del Perú (1975). *Ley n° 21147*. Decreto Supremo N° 1281-75-AG. Legislación ANP.

Recuperado de <https://legislacionanp.org.pe/reserva-nacional-de-paracas/>.

Gobierno Regional de Ica (2016). *Déficit habitacional cuantitativo, cualitativo y total de la*

*ciudad de Ica*. En Informe 377-2016-ICA/GRDS-DRVCS de la Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento del Gobierno Regional de Ica. Recuperado de

[http://www.regionica.gob.pe/web/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4296:direccion-regional-de-vivienda-realiza-socializacion-de-informacion-demografica-y-deficit-habitacional-a-nivel-de-la-ciudad-de-ica&catid=10&Itemid=35](http://www.regionica.gob.pe/web/index.php?option=com_content&view=article&id=4296:direccion-regional-de-vivienda-realiza-socializacion-de-informacion-demografica-y-deficit-habitacional-a-nivel-de-la-ciudad-de-ica&catid=10&Itemid=35).

Google Maps (s.f.). *Distrito de Paracas*. Recuperado de

<https://www.google.com/maps/place/Paracas/@-13.8233404,-76.2317696,13.99z/data=!4m8!1m2!2m1!1sDistrito+de+Paracas!3m4!1s0x911064f1da2f6921:0x2267e556fd2ddccc!8m2!3d-13.7709403!4d-76.2370491?hl=es-419>.

Google Maps (s.f.). *Salinas de Otuma*. Recuperado de

<https://www.google.com/maps/place/Salinas+de+Otuma+11550/@-13.8962706,-76.3607836,62625m/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x91108f04d53f96b5:0x77c02401970ace50!8m2!3d-13.9965363!4d-76.2423934>.

Gómez R., Avolio B., Del Carpio L., Zapata C., Green M., Birbuet J., Mosaner M., & Vizcarra J. (2017). *Índice de progreso social de distrito de Surco*. Recuperado de [http://www.munisurco.gob.pe/municipio/laGestion/transparencia/INDICE\\_PROGRESO\\_SOCIAL\\_DISTRITO\\_DE\\_SURCO\\_2017.pdf](http://www.munisurco.gob.pe/municipio/laGestion/transparencia/INDICE_PROGRESO_SOCIAL_DISTRITO_DE_SURCO_2017.pdf).

Gurrea, M. (2000). *Análisis de componentes principales*. Proyecto e-Math Financiado por la Secretaría de Estado de Educación y Universidades (MECD). Recuperado de [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32412395/Componentes\\_principales.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1554694176&Signature=TIj63YIEZ8kGWkyeTa%2FyWe1Wwms%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DAnalisis\\_de\\_componentes\\_principales\\_ANAL.pdf](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32412395/Componentes_principales.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1554694176&Signature=TIj63YIEZ8kGWkyeTa%2FyWe1Wwms%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DAnalisis_de_componentes_principales_ANAL.pdf).

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ta ed.)*.

México D.F., México: Mc Graw Hill.

Informe Nacional de Desarrollo Humano Guatemala (2016). *Índice de desarrollo humano:*

*parámetros del índice de desarrollo humano*. Recuperado de

<http://desarrollohumano.org.gt/desarrollo-humano/calculo-de-idh/>.

Instituto del Hombre y Medio Ambiente de la Amazonia [IMAZON]. (2014). *Índice de progreso*

*social en la amazonia brasileña: IPS amazonia 2014*. Recuperado de

[https://imazon.org.br/PDFimazon/Ingles/booklets/ResEjec\\_ipsAmazonia.pβ](https://imazon.org.br/PDFimazon/Ingles/booklets/ResEjec_ipsAmazonia.pβ).

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2009). *Ica - compendio estadístico*

*departamental 2009*. Recuperado de

[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaes/Est/Lib0839/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib0839/libro.pdf).

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2016). *Perú: encuesta demográfica y de salud familiar nacional y regional 2016*. Recuperado de

[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaes/Est/Lib1433/index.html](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1433/index.html).

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017a). *REDATAM CENSOS 2017*.

Recuperado de <http://censos2017.inei.gov.pe/redatam/>.

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017b). *Hogares con déficit cualitativo de vivienda*. En *Déficit habitacional XIII*. (p- 181). Recuperado de

[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaes/Est/Lib1520/cap13.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1520/cap13.pdf).

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018a). *Perú, crecimiento y distribución de la población 2017*. Recuperado de

[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1530/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1530/libro.pdf).

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018b). *Perú: formas de acceso al agua y saneamiento básico*. Recuperado de

[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin\\_agua\\_y\\_saneamiento.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_agua_y_saneamiento.pdf).

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018c). *Resultados definitivos Ica*.

Recuperado de:

[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1545/](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/).

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (s.f.). *Población 2000 al 2015*.

Recuperado de <http://proyectos.inei.gov.pe/web/poblacion/>.

Instituto Nacional de Salud (2017). *Perú: Estado nutricional en niños menores de 5 años que accedieron a los establecimientos de Salud por indicadores antropométricos, según departamento del establecimiento de salud*. En *Indicadores nutricionales en niños 2017*.

Recuperado de <https://web.ins.gob.pe/sites/.../Indicadores%20Ninos%202017%20Ene-Dic-V5.xlsx>.

IPSOS (2018). *Percepciones sobre diversidad cultural y discriminación étnica racial*.

Recuperado de [https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2018-03/percepciones\\_sobre\\_diversidad\\_cultural\\_y\\_discriminacion\\_etico-racial.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2018-03/percepciones_sobre_diversidad_cultural_y_discriminacion_etico-racial.pdf).

Jáuregui, E. (2018). *Paracas recibirá casi el doble de cruceros respecto a 2016 y 2017*.

Entrevista Diario Correo. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/ica/turismo-ica-845138/>.

Jurado Nacional de Elecciones [JNE]. (s.f). Infogob: observatorio para la gobernabilidad.

Recuperado de [https://infogob.jne.gob.pe/Localidad/Peru/ica\\_procesos-electorales\\_FACDH52llu4%3dC5](https://infogob.jne.gob.pe/Localidad/Peru/ica_procesos-electorales_FACDH52llu4%3dC5).

Keller, E. L. (1991). *Distopía: otro final de la utopía*. Reis, 7-23. Recuperado de

[https://www.jstor.org/stable/40183538?casa\\_token=GnAYj3AzYkEAAAAA:i1qoTgy0EmT2LzmFwK3XYRzu3Y21woQhwyS7zpvSxao2iMu-3N\\_nhwmNPOBAKRdilLwJKrmMsFsCyOi9IJAR4kX1RhtY9b3vAU\\_LzrqRSWF7G70vIX2LAG&seq=2#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/40183538?casa_token=GnAYj3AzYkEAAAAA:i1qoTgy0EmT2LzmFwK3XYRzu3Y21woQhwyS7zpvSxao2iMu-3N_nhwmNPOBAKRdilLwJKrmMsFsCyOi9IJAR4kX1RhtY9b3vAU_LzrqRSWF7G70vIX2LAG&seq=2#metadata_info_tab_contents).

Ledesma, R., Ibáñez, G. M., & Mora, P. V. (2002). *Análisis de consistencia interna mediante Alfa de Cronbach: un programa basado en gráficos dinámicos*. PsicoUSF, 7(2), 143-152.

Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/pusf/v7n2/v7n2a03>.

López, N., & Sandoval, I. (2016). *Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa*.

Recuperado de

<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/176/3/M%C3%A9todos%20y%20t%C3%A9cnicas%20de%20investigaci%C3%B3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>.

López, P. L. (2004). *Población muestra y muestreo*. Punto cero, 9(08), 69-74. Recuperado de

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1815-02762004000100012&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1815-02762004000100012&script=sci_arttext).

- Lozares, C., & López-Roldán, P. (1991). *El análisis de componentes principales: aplicación al análisis de datos secundarios*. Papers: revista de sociología, (37), 031-63. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n37/02102862n37p31.pdf>.
- Mena, J. H., Coronado, C. A., Ángeles, D. E., & Arauco, V. A. (2018). *Índice de progreso social de la provincia de Chiclayo* (Tesis de maestría). Recuperado de repositorio digital de tesis PUCP <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/12850>.
- Ministerio de Agricultura y Riego [MINAGRI]. (s.f.). *Record histórico: MINAGRI extrajo más de 27 mil toneladas de guano de las islas luego de 22 años*. Recuperado de <https://www.agrorural.gob.pe/record-historico-minagri-extrajo-mas-de-27-mil-toneladas-de-guano-de-las-islas-luego-de-22-anos/>.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR]. (2008). *Diagnostico socio ambiental de la reserva nacional de paracas y zona de amortiguamiento*. Recuperado de [http://humboldt.iwlearn.org/es/sitios-piloto/-1/DIAGNOSTICO\\_SOCIO\\_AMBIENTAL\\_PARACAS.pdf](http://humboldt.iwlearn.org/es/sitios-piloto/-1/DIAGNOSTICO_SOCIO_AMBIENTAL_PARACAS.pdf).
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2016). *Informe escale – ica*. Recuperado de: [http://escale.minedu.gob.pe/c/document\\_library/get\\_file?uuid=f8ad643a-bdb1-4a09-8d69-03af22370361&groupId=10156](http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=f8ad643a-bdb1-4a09-8d69-03af22370361&groupId=10156).
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2007). *Tasa de analfabetismo según departamento, provincia y distrito, 2007*. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/estadisticas/pol\\_econ/cuadro60.xls](https://www.mef.gob.pe/contenidos/estadisticas/pol_econ/cuadro60.xls).
- Ministerio de Energía y Minas [MINEM]. (2009). *Estudio de impacto ambiental y social proyecto nitratos del Perú*. Recuperado de:

- <http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/DGGAE/ARCHIVOS/estudios/EIAS%20-%20hidrocarburos/EIA/nitratos/5.0%20An%C3%A1lisis%20de%20Impactos.pdf>.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables del Perú [MIMP] (s.f.). Centro de Emergencia Mujer -CEM. En Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=14>.
- Ministerio del Ambiente [MINAM]. (2014). *Sexto informe nacional de residuos sólidos de la gestión del ámbito municipal y no municipal 2013*. Recuperado de <http://redrrss.minam.gob.pe/material/20160328155703.pdf>.
- Modonese, C.J. (2004). *Islas encantadas paracas, magic islands*. Lima-Perú. Editorial Proislas.
- Molina, M. D., Mulero, J., Nueda, M. J. & Pascual, A. (2013). *Números índice en estadística aplicada a las ciencias sociales* (p. 215). Valencia, España: Universidad de Alicante.
- Mondragon-Barrios, L. (2009). *Consentimiento informado: una praxis dialógica para la investigación*. Revista de investigación clínica; órgano del Hospital de Enfermedades de la Nutrición, 61(1), 73. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2788237/>.
- Municipalidad Distrital de Paracas (s.f.). *Muniparacas*. Recuperado de <https://muniparacas.gob.pe/>.
- Oficina Nacional de Procesos Electorales [ONPE]. (2018). *Participación ciudadana elecciones regionales y municipales 2018*. Recuperado de <https://resultados.onpe.gob.pe/PRERM2018/Participacion/Detalle/100000/100400>.
- Organismo Superior de la Inversión en Energía y Minería [OSINERGMIN]. (2013). *Planta de Fraccionamiento de LGN de Pisco*. Recuperado de



[http://gasnatural.osinerg.gob.pe/contenidos/gobierno\\_regional/alcance\\_labores-planta\\_fraccionamiento\\_lgn\\_pisco.html](http://gasnatural.osinerg.gob.pe/contenidos/gobierno_regional/alcance_labores-planta_fraccionamiento_lgn_pisco.html).

Organización de las Naciones Unidas Mujeres [ONU Mujeres] (s./f.). *Fondos Fiduciarios*.

Recuperado de <http://www.unwomen.org/es/trust-funds/un-trust-fund-to-end-violence-against-women>.

Pfenniger, M. (2004). *Indicadores y estadísticas culturales: un breve repaso conceptual*.

Recuperado de

<http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/2071/Indicadores%20y%20estad%C3%ADsticas%20culturales%20un%20breve%20repaso%20conceptual.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Portal Meteorológico de Navarra (2019). *Clasificación climática de köppen*. Recuperado de

<http://meteo.navarra.es/definiciones/koppen.cfm>.

Porter, M., Stern, S. & Artavia, R. (2013). *Índice de progreso social 2013*. Recuperado de

<http://www.competitividad.org.do/wp-content/uploads/2013/05/SocialProgressIndex2013.pdf>.

Porter, M., Stern, S. & Green, M. (2017). *Índice de progreso social 2017*. Recuperado de

<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/es/Documents/sector-publico/Deloitte-ES-Sector-Publico-Indice-Progreso-Social.pdf>.

Ramírez, R. (2019). *Paracas despierta el interés de dos cadenas hoteleras de estados unidos y colombia*. Diario Gestión. Recuperado de: <https://gestion.pe/economia/empresas/paracas-despierta-interes-dos-cadenas-hoteleras-estados-unidos-colombia-252147>.

Real Academia Española [RAE]. (2019). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de

<https://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=dimensi%C3%B3n>.

- Real Academia Española [RAE]. (s.f.). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de <https://dle.rae.es/?id=A27vPdJ>.
- Reciclame. Org (2017). *Solo reciclamos el 20% de residuos*. Recuperado de <https://reciclame.org/noticias/solo-reciclamos-el-20-porciento-de-residuos/>.
- Red Nacional de Información Acuícola [RNIA]. (s.f.). *El potencial de un mar diverso en Pisco*. Recuperado de <https://rnia.produce.gob.pe/el-potencial-de-un-mar-diverso-en-pisco/>.
- Reguant M., & Martínez, F. (2014). *Operacionalización de conceptos/variables*. Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/Indicadores-Repositorio.pdf>.
- Santillana, J. A., Taboada, J. I., Ramos, M., & Jenmy, A. (2003). *Proceso de fraccionamiento de líquidos del gas natural de Camisea y su impacto en la economía de refinación de hidrocarburos en el Perú*. Recuperado de <http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/14120>.
- Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado [SERNANP]. (2019). *De paracas*. Recuperado de <http://www.sernanp.gob.pe/de-paracas>.
- Servicio Nacional de Meteorología e Hidrografía del Perú [SENAMHI]. (2019). *Información del tiempo y clima*. Recuperado de <https://www.senamhi.gob.pe/site/sea/www/?p=pronostico-detalle-turistico&localidad=0036>.
- Sistema de Información para la Gestión de Residuos Sólidos del MINAM [SIGERSOL]. (2015). *Información de la gestión de residuos sólidos del departamento ica, provincia de pisco, distrito paracas 2015*. Recuperado de <http://sigersol.minam.gob.pe/2015/verInforme.php?id=1001>.
- Social Progress Imperative [SPI]. (2014). *Metodología del índice de progreso social 2014*. En *Índice de progreso social 2014: Reporte metodológico (p.8)*. Recuperado de

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/9251C66487C4CEA905257E23007827DC/\\$FILE/3\\_IndiceDeProgresoSocial\\_2014.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/9251C66487C4CEA905257E23007827DC/$FILE/3_IndiceDeProgresoSocial_2014.pdf).

Social Progress Imperative [SPI]. (2018). *Resultados del índice de progreso social mundial 2018*. Recuperado de [https://centrumthink.com/Docs/files/nota\\_de\\_prensa\\_-\\_ips\\_2018\\_-\\_copia.pdf](https://centrumthink.com/Docs/files/nota_de_prensa_-_ips_2018_-_copia.pdf).

Social Progress Imperative [SPI]. (s.f.). *Dimensiones del índice de progreso social*. Recuperado de <https://www.socialprogress.org/index/global/methodology>.

Stern, S., Wares, A. & Epner, T. (2018). *2018 Social progress index: Methodology summary*. Recuperado de <https://www.socialprogress.org/assets/downloads/resources/2018/2018-Social-Progress-Index-Methodology.pdf>.

Stern, S., Wares, A. & Orzell, S. (2014). *Metodología del índice de progreso social 2014*. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/9251C66487C4CEA905257E23007827DC/\\$FILE/3\\_IndiceDeProgresoSocial\\_2014.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/9251C66487C4CEA905257E23007827DC/$FILE/3_IndiceDeProgresoSocial_2014.pdf).

Suárez, O. M. (2007). *Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio*. Scientia et technica, 1(35). Recuperado de <http://revistas.utp.edu.co/index.php/revistaciencia/article/view/5443/2855>.

Tello, J.C. (1959). *Paracas, primera parte*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2006). *Métodos de recolección de datos para una investigación*. Rev. Electrónica Ingeniería Boletín, 3, 12-20. Recuperado de [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/33095415/METODOS\\_DE\\_RECOLLECCION\\_DE\\_DATOS\\_PARA\\_UNA\\_INVESTIGACION.pdf?AWSAccessKeyId=AKI](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/33095415/METODOS_DE_RECOLLECCION_DE_DATOS_PARA_UNA_INVESTIGACION.pdf?AWSAccessKeyId=AKI)

AIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1558756662&Signature=9J2LVGcWNGETbSiUz  
huPl472wSU%3D&response-content-  
disposition=inline%3B%20filename%3D6\_02\_14\_METODOSDERECOLECCIONDED  
ATOSPARAU.pdf.

Transparencia (2019). *Presupuesto municipal*. Portal del Estado Peruano. Recuperado de:

[http://transparencia.gob.pe/reportes\\_directos/pte\\_transparencia\\_info\\_finan.aspx?id\\_entidad=11461&id\\_tema=19&ver=#.XJ-h0XdFzIU](http://transparencia.gob.pe/reportes_directos/pte_transparencia_info_finan.aspx?id_entidad=11461&id_tema=19&ver=#.XJ-h0XdFzIU).

Virla, M. Q. (2010). *Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach*. *Telos*, 12(2), 248-252.

Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>.

## Apéndice A: Declaración Jurada de Consentimiento Informado

### Declaración Jurada

Nosotros, Cesar Martin Alonso Aquije Heredia, de nacionalidad peruana, con documento de identidad N° 41827143, Carlos Eduardo Arribasplata Caballero, de nacionalidad peruana, con documento de identidad N° 43083603, Fritz Joao Da Cruz Cárdenas, de nacionalidad peruana, con documento de identidad N° 44792654, y Stuart Eucebio Herrera Chumpitaz, de nacionalidad peruana, con documento de identidad N° 41129468, declaramos bajo juramento que en el desarrollo de la presente investigación, y durante la recolección de datos a través de la encuesta realizada a los jefes de hogar del distrito de Paracas, se hizo de conocimiento lo siguiente:

- Origen y alcance del estudio, así como la importancia de su participación en el mismo.
- Que su colaboración en la encuesta era de carácter estrictamente voluntario, y el tiempo estimado en el desarrollo de cada una de ellas sería de aproximadamente de 45 minutos.
- Que la información brindada sería tratada de manera confidencial, y sería usada únicamente para fines de la investigación en el cálculo del Índice de Progreso Social de Paracas al 2018.

Por lo tanto, firmamos el presente documento en señal de conformidad.

Cesar Martin Alonso Aquije Heredia

Carlos Eduardo Arribasplata Caballero

Fritz Joao Da Cruz Cárdenas

Stuart Eucebio Herrera Chumpitaz

## Apéndice B: Cuestionario IPS

Zonas del Distrito

Cuestionario Nro.

### CUESTIONARIO ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

Buenos días/ tardes/ noches, mi nombre es.....; estamos realizando un estudio para CENTRUM PUCP (Grupo x del MBA X) y nos encontramos desarrollando una investigación sobre el progreso social de las ciudades y con tal fin desearía hacerle algunas preguntas.

F1 ¿Me puede decir si Ud. es la persona, que aporta más económicamente en casa o toma las decisiones financieras de su familia, y vive en esta vivienda?

1. SI (E: Jefe del hogar)

2. NO (E: Terminar)

E: Leer a qué se denomina HOGAR: Es el conjunto de personas que, habitando en la misma vivienda, preparan y consumen sus alimentos en común.

#### I. VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS

1. vsp04 El material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es: (E: Respuesta Única)

1. ¿Ladrillo o bloque de cemento?
2. ¿Piedra o sillar con cal o cemento?
3. ¿Adobe o tapia?
4. ¿Quincha (caña con barro)?
5. ¿Piedra con barro?
6. ¿Madera?
7. ¿Estera?

Otro: (Especificar) \_\_\_\_\_

2. vsp04 El material predominante en los pisos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿Parquet o madera pulida?
2. ¿Láminas asfálticas, vinílicos o similares?
3. ¿Losetas, terrazos o similares?
4. ¿Madera (entablados)?
5. ¿Cemento?
6. ¿Tierra?

¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_

3. vsp04 El material predominante en los techos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿Concreto armado?
2. ¿Madera?
3. ¿Tejas?
4. ¿Planchas de calamina, fibra de cemento o similares?
5. ¿Caña o estera con torta de barro?
6. ¿Estera?
7. ¿Paja, hojas de palmera, etc.?

¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_

4. vsp05 ¿Cuántas habitaciones usa para dormir? (E: RU)

Anote la respuesta en el recuadro →

5. vsp03 La energía o combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos es: (E: RU)

1. ¿Electricidad?
2. ¿Gas propano?
3. ¿Gas natural?
4. No cocinan

¿Otro? (Especifique): \_\_\_\_\_

6. vsp01 ¿La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública? (E: RU)

1. SI

2. NO

7. vsp02 El tipo de alumbrado que usa su hogar es: (E: RU)

1. ¿Conexión en la vivienda?
2. ¿Conexión de otra vivienda?
3. ¿Conexión de la calle (cables)?
4. ¿Paneles solares?
5. No tiene

¿Otro? (Especifique): \_\_\_\_\_

## II. AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO

8. asb01 El abastecimiento de agua en su hogar, procede de: (E: RU)

1. ¿Red pública dentro de la vivienda?
  2. ¿Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
  3. ¿Pilón de uso público?
  4. ¿Camión-cisterna u otro similar?
  5. ¿Pozo?
  6. ¿Río, acequia, manantial o similar?
- ¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_

9. asb02 El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado a: (E: RU)

1. ¿Red pública de desagüe dentro de la vivienda?
2. ¿Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
3. ¿Letrina?
4. ¿Pozo séptico?
5. ¿Pozo ciego o negro?
6. ¿Río, acequia o canal?
7. ¿No tiene?

## III. SEGURIDAD PERSONAL

10. sp02 Actualmente, con relación a la violencia y la delincuencia, ¿qué tan seguro en general se siente usted en el distrito de \_\_\_\_\_? (E: Entregar tarjeta 1) (E: RU)

5.	4.	3.	2.	1.
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

11. sp03 ¿Considera Ud. que en su barrio o zona donde reside existe venta de drogas? (E: RU)

1. SI
2. NO (Pasar a la pregunta P12)

11.1 ¿Qué tipo de drogas cree usted que venden en su barrio o zona? (E: RM)

\_\_\_\_\_

12. sp04 ¿Considera Ud., que en su barrio o zona existen actividades de prostitución? (E: RU)

1. SI
2. NO (Pasar a la pregunta P13)

12.1 ¿En qué lugares se realizan actividades de prostitución? (E: RM)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

13. sp05 ¿Durante este año de enero a la fecha, usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en el distrito de \_\_\_\_\_? (E: RU)

1. SI
2. NO (Pasar a la pregunta P14)

13.1 ¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima usted? (E: Entregar tarjeta 2) (E: RM)

1. Robo al paso

5. Fraude o estafa

2. Robo en vivienda o local por pandillas
3. Robo de vehículo
4. Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios

6. Agresión y actos de vandalismo

#### IV. ACCESO A INFORMACIÓN Y TELECOMUNICACIONES

E: RU por pregunta

PREGUNTAS	1. SI	2. NO
14. aic04 ¿Tiene usted teléfono fijo?	1	2
15. aic01 ¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)?	1	2
16. aic02 ¿Tiene usted internet?	1	2 (Pasar a la P17)

16. 1 aic03 ¿La calidad de la señal de internet es...? (E: Entregar tarjeta 3) (E: RU)

3.	2.	1.
Buena	Regular	Mala

17. aic05 ¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse de la actualidad? (E: RM)

1.	2.	3.	4.	5.
Radio (Pasar a la P18)	Televisión (a la P17.1)	Internet (Pasar a la P18)	Periódicos (Pasar a la P17.2)	Otros (Especificar): Pasar a la pregunta 18

(E: RU por pregunta)

Frecuencia semanal	17. 1 ¿Cuántas veces a la semana escucha o mira televisión?	17.2 ¿Cuántas veces a la semana lee periódicos?
Una vez	1	1
Dos veces	2	2
Tres veces	3	3
Todos los días	4	4

18. De la siguiente lista de medios, ordenar de mayor a menor su grado de preferencia para informarse (E: Entregar tarjeta circular 4)

- a. Internet ( )
- b. Radio ( )
- c. Televisión ( )
- d. Revistas ( )
- e. Periódicos ( )

#### V. SALUD Y BIENESTAR

19. sb05 En los últimos 12 meses ¿algún miembro de su hogar presento alguna enfermedad crónica? (E: RM)

1. SI
2. NO (Pasar a la P23)

19.1 ¿Qué tipo de enfermedad crónica presento? (E: RM)

1. Respiratorios (gripe, faringitis, neumonía, tuberculosis, etc.)
  2. Estomacales (diarrea, gastritis, cólicos, parasitosis, etc.)
  3. Cardíacas (hipertensión, aneurisma, problemas del corazón)
  4. Metabólicas (diabetes, colesterol alto, etc.)
  5. Traumatismo (fracturas y esguinces)
- Otro (Especificar): \_\_\_\_\_

20. sb06 En los últimos 5 años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular? (E: RU)



1. SI —————> ¿Cuántos?  
 2. No (Pasar a la P21)

20.1 Respecto a los que fallecieron, señale lo siguiente: (E: RM)

Causa del fallecimiento	Año	Edad
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

21. sb 07 ¿Algún miembro de su hogar realiza algún tipo de actividad deportiva (E: RU)

1. SI 2. NO (Pasar a la pregunta 22)

21.1 ¿Qué tipo de deporte/s? (E: RM)

---

22. sb 08 En su hogar ¿alguien fuma? (E: RU)

1. SI 2. NO (Pasar a la pregunta 23)

22.1 ¿Con que frecuencia lo hace? (E: RU)

1. Una o dos veces al año 4. Una vez al día  
 2. Una vez al mes 5. Más de una vez al día  
 3. Una vez a la semana 6. Otro (Especificar):

---

VI. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

23. sa06 ¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 5)

4. Muy alto	3. Alto	2. Medio	1. Bajo
-------------	---------	----------	---------

(E: Todos deben responder P26.1)

23.1 ¿Qué fuente de ruido le molesta más? (E: RU)

1. Ruido de carros  
 2. Ruido maquinaria industrial  
 3. Música alto volumen  
 4. Tráfico/ tránsito vehicular  
 5. Bares, restaurantes  
 Otros (Especificar) .....

24. sa07 ¿Considera usted que existe contaminación del aire en su zona? (E: RU)

1. SI 2. NO (Pasa a la pregunta 26)

24.1 ¿Que lo origina? (E: RM)

- a. Transporte público (buses y combis de uso público)  
 b. Transporte privado (autos y camionetas particulares)  
 c. Embarcaciones a motor  
 d. Quema de basura  
 e. Fábricas  
 f. Mototaxis  
 g. Motos  
 h. Materiales contaminantes  
 i. Otros, especificar:

VII. DERECHOS PERSONALES

26. dp 01 ¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 6)

4. Mucho	3. Regular	2. Poco	1. Nada
----------	------------	---------	---------

27. ¿La vivienda que ocupa es...

1. ¿Propia por invasión?
2. ¿Propia, y totalmente pagada?  >> Pasar a la P28
3. ¿Propia, y la están pagando?
4. ¿Alquilada, a cambio de especie, servicio o dinero? >> Pasar a la P29
5. ¿Usufructuada >> Pasar a la P29

Otro (Especificar):

.....>>P28

(E: RU por pregunta)

Preguntas	1. SI	2. NO
28. dp 02 ¿Tiene título de propiedad su hogar?	1	2
29. dp 03 ¿Voto usted en las últimas elecciones distritales?	1	2
30. dp06 ¿Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales?	1	2

31. dp05 ¿Algún miembro de su hogar pertenece a alguno de los siguientes grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito de \_\_\_\_\_ que le voy a mencionar? (E: RU por pregunta)

Grupos/ Asociaciones/ Organizaciones	1. SI	2. NO
1. Programa vaso de leche	1	2
2. Club de madres	1	2
3. Presupuesto Participativo	1	2
4. Concejo de Coordinación Local distrital	1	2
5. Asociación de vecinos	1	2
6. Club deportivo	1	2
7. APAFA	1	2
35. Otros (Especificar):	1	2

32. dp04 ¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito? (E: RM)

(E: Entregar tarjeta 7)

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| 1. Presupuesto Participativo   | 4. Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana |
| 2. Juntas Vecinales (votación) | 5. Cabildos en su Sector                   |
| 3. Audiencias vecinales        | 6. No participo >>Pasa a la P32.1          |

32.1 ¿Por qué no participa? (E: RM)

- |   |                           |
|---|---------------------------|
| 1. Falta de tiempo  | 5. Por la edad y la salud |
| 2. No está informado de los mecanismos de participación ciudadana | 6. Malas experiencias     |
| 3. Desinterés por esos temas                                      | 7. Otro: (especificar)    |
| .....   |                           |
| 4. Falta de oportunidad   |                           |

#### VIII. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

33. lpe03 En los últimos doce meses, ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 8)

1. No me/ le solicitaron dar	2. Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	3. Sí me/le solicitaron dar y di/ dio
------------------------------	---	---------------------------------------

34. lpe04 Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 9)

- |             |                              |
|-------------|------------------------------|
| 1. Parque   | 4. Centros comunales         |
| 2. Plaza    | 5. Infraestructura deportiva |
| 3. Plazuela | 6. No tiene acceso           |

35. ¿Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado? (E: RU)

1. SI 2. NO

36. lpe05 En una escala del 1 al 5, donde 1 significa insatisfecho y 5 significa Satisfecho ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 10)

5. Muy satisfecho	4. Satisfecho	3. Ni satisfecho, ni insatisfecho	2. Insatisfecho	1. Muy insatisfecho
-------------------	---------------	-----------------------------------	-----------------	---------------------

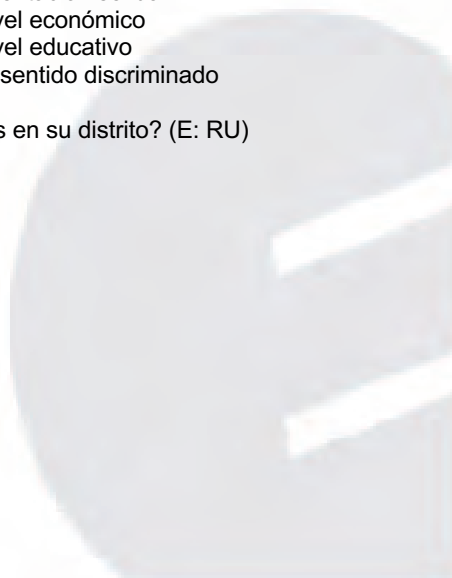
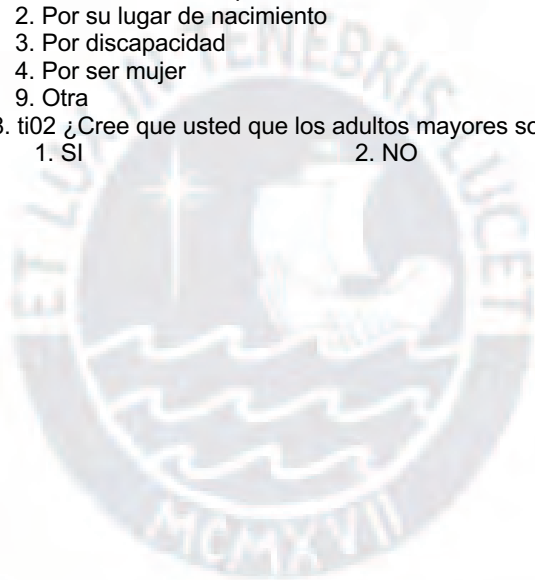
#### IX. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

37. ti03 ¿Alguna vez usted o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito? (E: RM) (E: Entregar tarjeta 11)

- |                               |                                  |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. Por el color de su piel    | 5. Por su orientación sexual     |
| 2. Por su lugar de nacimiento | 6. Por su nivel económico        |
| 3. Por discapacidad           | 7. Por su nivel educativo        |
| 4. Por ser mujer              | 8. No se ha sentido discriminado |
| 9. Otra                       |                                  |

38. ti02 ¿Cree que usted que los adultos mayores son respetados en su distrito? (E: RU)

1. SI 2. NO



X. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR
--

39. ¿Cuál es el nombre y apellido de cada una de las personas que viven permanentemente en este hogar? (E: RM)

40. ¿Cuál es la relación de parentesco de cada una de las personas que me mencionó con Ud. que es el jefe del hogar? (E: RU por miembro del hogar)

E: Anotar los códigos acordes a las siguientes alternativas de respuesta por cada miembro del hogar que mencione el entrevistado (jefe del hogar)

Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta
Jefe/jefa hogar	1	Yerno/Nuera	4	Otros parientes	7
Pareja	2	Nieto	5	Trabajador del hogar	8
Hijo (a)	3	Padres/Suegros	6	Otros no parientes	9

41. ¿Qué edad tiene cada uno de ellos en años cumplidos? (E: RU por miembro del hogar)

42. ¿Sexo de cada uno de los miembros de su hogar? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

43. sb 01 ¿Peso? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

44. sb 01 ¿Talla? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

45. abc 01 ¿Sabe leer y escribir? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

46. ¿Alguna vez usted ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que le enseñara a leer y escribir (Sin incluir la escuela primaria)? (E: RU)

47. ¿Cuál es el nivel de instrucción alcanzado de Ud. y de cada uno de los miembros de su hogar? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 12 y anotar el código de respuesta por cada miembro del hogar)

Nivel de instrucción	Código de respuesta	Nivel de instrucción	Código de respuesta
Sin nivel	1	Superior No Universitaria	5
Inicial	2	Superior Universitaria	6
Primaria	3	Maestría	7
Secundaria	4	Doctorado	8

47.1 ¿Qué Año o grado de estudio aprobado a alcanzado Ud. y cada uno de los miembros de su hogar?

47.2 ¿Asisten actualmente?

Miembro del hogar	Nombre y Apellidos	Relación con el jefe del hogar	Edad en años cumplidos	Sexo		Peso	Talla	Sabe leer y escribir		Participación en programas de alfabetización		Nivel de instrucción por cada miembro del hogar (E: Anotar código)	Año/ Grado de estudio aprobado	Asiste actualmente a estudiarlo	
				1. Hombre	2. Mujer			1. SI	2. NO	1. SI	2. NO			1. SI	2. NO
1		1. jefe del hogar		1	2			1	2	1	2			1	2
2				1	2			1	2	1	2			1	2
3				1	2			1	2	1	2			1	2
4				1	2			1	2	1	2			1	2
5				1	2			1	2	1	2			1	2

(E: Aplicar a Mujeres de 15 años y más que residen en el hogar)

(E: Sortear a los miembros femeninos que en el momento se encuentran en el hogar)

<b>XI. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN</b>
--

48. ¿Está de acuerdo con el uso de los métodos anticonceptivos?

1. SI                                      2. NO

49. lpe 01 ¿Conoce o ha oído hablar de los siguientes métodos anticonceptivos?

50. ¿Usted los ha usado?

Método	P49. CONOCE		P50. LOS HA USADO	
	1. SI	2. NO	1. SI	2. NO
1. Ligadura de trompas	1	2	1	2
2. Píldora	1	2	1	2
3. DIU	1	2	1	2
4. Inyección anticonceptiva	1	2	1	2
5. Implantes o Norplant	1	2	1	2
6. Espuma	1	2	1	2
7. Preservativo o condón	1	2	1	2
8. Jalea	1	2	1	2
9. Óvulos	1	2	1	2
10. Píldora del día siguiente	1	2	1	2
Otro método (Especificar):	1	2	1	2

51. lpe02 En los últimos 3 años, ¿algún miembro mujer adolescente que vive en este hogar ha sido madre o ha estado embarazada? (E: RU)

1. SI >> pasa la P 52.1  
adolescente

2. NO

3. No aplica, no existe una mujer

51.1 ¿A qué edad?: \_\_\_\_\_ (E: RU)

<b>XII. TOLERANCIA E INCLUSIÓN</b>
------------------------------------

52. Considera que la violencia familiar está referida a: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 13)

1. Golpes

4. Aislamiento del círculo de amigos y/o familia

2. Empujones y/o cachetadas

5. Todas las anteriores

3. Insultos

53. ¿Ha sufrido usted de algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año? (E: RU)

1. SI

2. NO

54. ti01 ¿Alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar? (E: RU)

1. SI

2. NO

<b>DATOS DE CONTROL DE LA MUJER ENTREVISTADA EN EL HOGAR</b>
EDAD ESPECÍFICA:
ROL QUE CUMPLE DENTRO DEL HOGAR:

## Apéndice C: Contrato Encuestadora

Empresa Capacitación Consultoría, Asesoramiento  
Y Encuestadora IDESO E.I.R.L



### CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS

GUSTAVO FRITZ VICENTE HUERTA ESCATE, Identificado con DNI 21413579, Gerente de la empresa de Capacitación Consultoría, Asesoramiento y Encuestadora IDESO E.I.R.L con domicilio en la calle Chiclayo No. 267 de la ciudad de Ica, quien en adelante se denominara CONTRATADO, y de otra parte ASTOHUAMAN QUISPE, LIZBETH DORA con DNI No. 44474232 Domiciliado en Urb. San Joaquín Nlevo Primera Etapa T 29 y para efectos del presente documento se le llamara CONTRATANTE, quienes acuerdan celebrar el presente contrato bajo las siguientes cláusulas

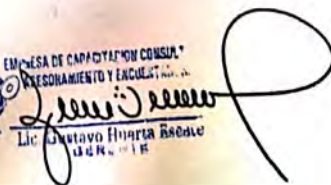
**PRIMERO.** EL CONTRATADO, en calidad de empresa encuestadora realizara encuestas en la ciudad de PARACAS PISCO de un total de 339 encuestas en las zonas indicadas de acuerdo al croquis presentado por el CONTRATANTE

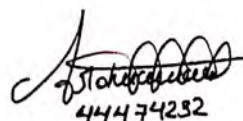
**SEGUNDO.** LA CONTRATANTE entregara EL CUESTIONARIO INDICE DE PROGRESO SOCIAL al CONTRATADO a efecto que se utilice en las encuestas a realizarse.

**TERCERO.-** El plazo para entregar el trabajo realizado es el 25 de Noviembre del 2018, las fechas de la encuesta será el día sábado 17, Domingo 18 y Sabado 24 de Noviembre del 2018

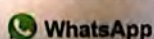
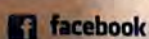
**CUARTO.-** El monto pactado entre el CONTRATADO Y EL CONTRATANTE es de S/ 2,500.00 soles, indicando que a la firma del contrato se abonara el 50% del monto acordado siendo el total de S/ 1,250 soles y el otro 50% al momento de entregar los resultados del trabajo de campo.

Dando conformidad al presente contrato firmamos a los doce días del mes de Noviembre del dos mil dieciocho.

  
 EMPRESA DE CAPACITACION CONSULTORIA  
 ASesoramiento Y ENCUESTADORA  
 Lic. Gustavo Huerta Escate  
 D.N.I. 21413579

  
 444 74232

Oficina General Calle Chiclayo N° 267 – Ica / Teléfono: (056) 212357 – Cel: 955508334 /  
[www.ideo.pe](http://www.ideo.pe) - Facebook: Empresa – IDESO EIRL / Hotmail: [f.huertaescate@hotmail.com](mailto:f.huertaescate@hotmail.com)



### Apéndice D: Protocolo de Trabajo

En la preparación del cuestionario de preguntas de la encuesta se tuvo especial interés en recoger con mayor detalle y veracidad los índices sociales del distrito de Paracas, por medio de las variables seleccionadas en este estudio. Es así, que en todo momento el tratamiento del cuestionario debía de estar enfocado a conocer cierta información sensible que en algunos casos no sería sencilla de obtener, debido a los distintos paradigmas que tiene la población del distrito.

Es por ello que antes de la ejecución en campo de las encuestas, se tuvo especial hincapié en capacitar al personal que estaría a cargo del procedimiento, buscando de esta manera una respuesta positiva por parte de la población y la obtención a tiempo de los resultados esperados. El éxito del estudio dependería principalmente de la retroalimentación que tenían que recibir los encuestadores de parte del presente grupo de tesis. Para tal fin se siguieron los siguientes pasos:

1. Una semana previa a la realización de las encuestas se convocó al personal IDESO, el 10 de Noviembre de 2018 en la sede de la empresa ubicada en la ciudad de Ica. En esta reunión se desarrollo una capacitación a las personas encargadas de la toma de encuestas, por parte de los cuatro integrantes del grupo de tesis; así mismo se estableció el plan de trabajo para la toma de encuestas y entrega de estas, el cual se regiría de acuerdo con el cronograma acordado con los representantes legales de la empresa. Las fechas serían del 17 al 18 de noviembre y del 24 al 27 de noviembre del 2018, para la aplicación de las encuestas.
2. En la capacitación realizada se enfoco claramente los objetivos esperados y los alcances del estudio que se realizaría con el levantamiento de dicha información; además, se trazaron estrategias para alcanzar estos objetivos y cuál sería el procedimiento por seguir. Así mismo se realizaron dinámicas de role play, las cuales sirvieron para que el

encuestador tenga mayor confianza con la encuesta y pueda obtener herramientas de persuasión ante situaciones particulares y que le permita manejar objeciones ante posibles negativas del jefe de hogar a colaborar con el estudio. Estas capacitaciones se dieron en dos ocasiones, la primera antes de la primera salida del equipo a campo, y la segunda se realizó durante el intermedio del estudio, a manera de evaluar el avance y la inclusión de nuevos encuestadores.

3. Uno de los principales criterios que se tuvieron en cuenta para la realización de este trabajo es la veracidad en la información recogida; por ello fue necesario que cada uno de los integrantes del grupo de tesis sea el informante líder en cada zona de trabajo, es así que Carlos Arribasplata fue designado líder en la Zona 1, Joao Da Cruz en la Zona 2, Stuart Herrera en la Zona 3 y Martin Aquije se desempeñó como el coordinador logístico de todas las zonas antes mencionadas; esto sirvió para tener un referente uniforme en la correcta aplicación de la encuesta y servir como orientador de los procedimientos a seguir, validando el fiel cumplimiento del plan de trabajo y la confiabilidad del estudio con cada uno de los encuestadores.
4. En el proceso de desarrollo del estudio fue importante prever cualquier caso de posible adulteramiento de la información o evidencia de alguna mala práctica por parte de los encuestadores; la labor del grupo de tesis exigió al final de cada día de trabajo elegir diversas fichas de aplicación de manera aleatoria, de manera que estas sean confrontadas con el mismo jefe de hogar que brindo información sobre la misma. Como se mencionó esta muestra aleatoria correspondía al 1% (margen de error) de las fichas completadas por cada encuestador de manera que la información en estas sea validada de manera exhaustiva. De confirmar alguna de las sospechas, el líder de Zona debería hacer de



conocimiento a la empresa evaluadora con el objeto de que dicha situación se revierta de manera inmediata a fin de que no se perjudique los plazos establecidos para el estudio.

5. Como parte del proceso de supervisión, la misión del líder de Zona era el acompañamiento de manera individual al equipo que se tenía a cargo, este seguimiento se daba durante el desarrollo de una entrevista elegida de manera aleatoria, de manera que esta acción sirva de soporte ante dudas que se originen de parte del entrevistado durante la aplicación de la encuesta, así como también validar el cumplimiento adecuado de la hoja de ruta planteada para todas las zonas de trabajo. Uno de los resultados que se esperaba obtener es el adecuado manejo de objeciones del encuestador ante una posible negativa del jefe de hogar a brindarnos información personal solicitada en la ficha. Ante estas situaciones, inicialmente se designaron hogares a los cuales se les realizaría la encuesta, pero también se escogieron algunos otros que serían designados como back up ante el caso de encontrar negativas por parte de los encuestados.
6. A criterio del encuestador y a manera de ser eficiente con el tiempo, se podría evitar algunas de las preguntas cuya respuesta sea evidente ante sus ojos y que no tengan mayor relevancia ante la tergiversación de las variables solicitadas. Así mismo de presentarse una situación de la ausencia del jefe de hogar, la aplicación también podría darse con otra persona mayor de edad dentro del hogar, caso contrario de no existir lo último dar por concluida la visita, la cual era posible reprogramarla en otro día que se encuentre el jefe de familia.
7. Otro de los principales puntos a tener presente en cada momento de la realización del estudio, fue el tratamiento de confidencialidad respecto a la información que se obtuvo a través de los entrevistados, siendo esta información usada únicamente para los fines

destinados del presente trabajo de tesis, teniendo para este caso los encuestadores, la responsabilidad de mostrar la misma seguridad de confiabilidad ante el jefe de familia, así como también plasmar fehacientemente en las fichas de entrevista las respuestas obtenidas. Como parte solicitante del proyecto, el grupo de tesis fue testigo del adecuado tratamiento de la información, siendo responsables que los datos obtenidos de las 339 encuestas fueran agrupados de manera eficiente para luego ser trasladado en la herramienta estadística STATA, para una vez en adelante proceder con el resultado de las variables.

8. Finalmente, se puede mencionar que el trabajo que se realizó en cada uno de estos aspectos optimizó la realización de las entrevistas, así como también se pudo cumplir con los plazos establecidos en cada paso desde la capacitación, pasando por la aplicación y por último la consolidación de las fichas por cada zona, sin tener mayores observaciones al trabajo de IDESO y obteniendo como resultado final el presente trabajo de tesis.

### Apéndice E: Definición de Indicadores

Dimensión	Componente	Pregunta del Cuestionario	Etiqueta	Variable	Indicador	Nombre Fuente	Tipo Fuente	Periodicidad	Año
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		ncb01	Desnutrición crónica en menores de 5 años	Porcentaje de menores de cinco años con desnutrición crónica según el MINSA	Ministerio de Salud	Secundaria	Anual	2017
			ncb03	IRA en menores de 5 años	Porcentaje de prevalencia de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) complicado en niños menores de cinco años según el MINSA	Ministerio de Salud	Secundaria	Anual	2017
			ncb04	EDA en menores de 5 años	Porcentaje de prevalencia de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) en niños menores de cinco años según el MINSA	Ministerio de Salud	Secundaria	Anual	2017
	Agua y Saneamiento Básico	8	asb01	Acceso agua potable	Porcentaje de la población con acceso a agua potable	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		9	asb02	Acceso servicio saneamiento	Porcentaje de la población con acceso al servicio de saneamiento	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
	Vivienda y Servicios Públicos	6	vsp01	Acceso electricidad	Porcentaje de hogares con servicio de energía eléctrica mediante red pública	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		5	vsp03	Calidad de aire dentro de la vivienda	Porcentaje de hogares que utilizan combustible no dañino para cocinar	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		7	vsp02	Conexión eléctrica en vivienda	Porcentaje de hogares con conexión eléctrica dentro de la vivienda	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		1 - 3	vsp04	Vivienda no precaria	Porcentaje de hogares con materiales adecuados en paredes, techo y pisos de su vivienda	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		4	vsp05	Déficit cuantitativo de vivienda	Porcentaje de viviendas hacinadas (con aglomeración en un mismo lugar de un número excesivo de personas)	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
	Seguridad Personal		sp01	Tasa homicidios	Porcentaje homicidios por cada 100 mil habitantes	INEI	Secundaria	Anual	2017
		10	sp02	Percepción inseguridad	Porcentaje de población con percepción de inseguridad	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		11	sp03	Venta de drogas cerca de residencia	Porcentaje de la población que considera que existe venta de drogas en su distrito/provincia	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		12	sp04	Prostitución	Porcentaje de la población que considera que existen actividades de prostitución en su distrito/provincia	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		13	sp05	Víctima de delincuencia	Porcentaje de la población víctima de algún delito	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018

Dimensión	Componente	Pregunta del Cuestionario	Etiqueta	Variable	Indicador	Nombre Fuente	Tipo Fuente	Periodicidad	Año		
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento básico	49	abc01	Tasa de analfabetismo en adultos	Porcentaje de la población que tiene 15 años y más que no sabe leer ni escribir	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018		
			abc02	Tasa asistencia en primaria	Porcentaje de la población entre 06 y 11 años que estudia actualmente en primaria	INEI	Secundaria	Anual	2012		
			abc03	Tasa asistencia en secundaria	Porcentaje de la población entre 12 y 16 años que estudia actualmente en secundaria	INEI	Secundaria	Anual	2012		
			abc04	Logro lenguaje	Porcentaje de los alumnos de 2do grado de primaria cuyo nivel de logro fue satisfactorio en Lectura	Sayhuite	Secundaria	Anual	2017		
			abc05	Logro matemática	Porcentaje de los alumnos de 2do grado de primaria cuyo nivel de logro fue satisfactorio en Matemática	Sayhuite	Secundaria	Anual	2017		
	Acceso a Información y Telecomunicaciones	15	aic01	Tenencia telefonía móvil	Porcentaje de hogares que tienen telefonía móvil	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018		
		16	aic02	Acceso a internet en vivienda	Porcentaje de población que tiene acceso a internet	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018		
		16.1	aic03	Calidad de internet	Porcentaje de población que considera buena la señal de internet	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018		
		14	aic04	Teléfonos fijos por vivienda	Densidad de teléfonos fijos	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018		
	Salud y Bienestar			sb01	Tasa de obesidad	Porcentaje de la población considerada obesa según el MINSA	Ministerio de Salud	Secundaria	Anual	2017	
		22	sb05	Padecimiento de Enfermedades crónicas	Porcentaje de la población que indica haber tenido un familiar con alguna enfermedad crónica	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018		
		23	sb06	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	Porcentaje de la población que indica haber tenido un familiar que falleció de cáncer y/o enfermedad cardiovascular en los últimos 05 años	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018		
		25.1	sb04	Porcentaje de personas adictas	Porcentaje de la población mayor a 15 años que fuma una vez al día o más de una vez al día	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018		
		24	sb07	No realiza actividad física	Porcentaje de la población que no realiza algún tipo de actividad deportiva	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018		
		25	sb08	Porcentaje de población que fuma	Porcentaje de la población mayor a 15 años que fuma	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018		
		Sostenibilidad Ambiental			sa01	Reciclaje	Porcentaje de residuos sólidos segregados domiciliarios destinados a reciclaje	Ministerio del Ambiente	Secundaria	Anual	2013
					sa02	Recolección residuos sólidos	Porcentaje total de recolección de residuos sólidos por zonas	Ministerio del Ambiente	Secundaria	Anual	2013
				sa03	Generación de residuos sólidos	Porcentaje de Generación Per- cápita diaria de residuos sólidos domiciliarios por habitante	Ministerio del Ambiente	Secundaria	Anual	2013	
	26		sa06	Contaminación por ruido	Porcentaje de la población que considera alta la contaminación de ruido en la zona	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018		
	27		sa07	Contaminación de aire	Porcentaje de la población que considera que existe contaminación del aire	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018		

Dimensión	Componente	Pregunta del Cuestionario	Etiqueta	Variable	Indicador	Nombre Fuente	Tipo Fuente	Periodicidad	Año
		29	dp01	Libertad de expresión	Porcentaje de la población que considera que existe mucho respeto por la libertad de expresión	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		31	dp02	Vivienda con título propiedad	Porcentaje de viviendas que tienen título de propiedad	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		32	dp03	Ausentismo (elecciones distritales)	Porcentaje de la población que no votó en las últimas elecciones distritales	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
	Derechos Personales	33	dp06	No voto en las juntas vecinales	Porcentajes de la población que no voto en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales Distritales	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		34	dp04	Parte de una organización	Porcentaje de la población que pertenece a algún grupo, asociación u organización (Vaso de leche, club de madres, presupuesto participativo, concejo de coordinación local distrital, asociación de vecinos, club deportivo, APAFA, otros)	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		36	dp05	Participación Ciudadana	Porcentaje de la población que ha participado en algún espacio de participación ciudadana (Presupuesto participativo, juntas vecinales- votación-, audiencias vecinales, juntas vecinales de seguridad ciudadana, cabildos en su sector)	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		54	lpe01	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	Porcentaje de la población que ha usado algún método anticonceptivo	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		55	lpe02	Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	Porcentaje de adolescentes que ya son madres o están embarazadas por primera vez	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
Oportunidades	Libertad Personal y de Elección	40	lpe05	Actividades culturales (satisfacción)	Porcentaje de la población que se considera muy satisfecho/satisfecho con la cantidad y calidad de las actividades culturales del distrito	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		38	lpe04	Viviendas con acceso a bienes de uso público	Porcentaje de las viviendas que tienen acceso cercano a algún bien de uso público (parque, plaza, plazuela, centros comunales, infraestructura deportiva)	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		37	lpe03	Corrupción	Porcentaje de la población que considera que le solicitaron o dio sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		58	ti01	Violencia familiar contra la mujer	Porcentaje de la población que considera que alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
	Tolerancia e Inclusión	42	ti02	Respeto al adulto mayor	Porcentaje de la población que considera que los adultos mayores son respetados en el distrito	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		41	ti03	Discriminación a minorías étnicas	Porcentaje de la población que considera haberse sentido discriminada por su color de piel y lugar de nacimiento	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
		41	ti04	Discriminación por nivel económico	Porcentaje de población que se ha sentido o han intentado discriminarlo por su nivel económico	Encuesta Distrital	Primaria	Diciembre	2018
	Acceso a Educación Superior		aes01	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	Porcentaje de la población entre 17 y 24 años que actualmente recibe educación superior (Superior Universitaria/no Universitaria)	INEI	Secundaria	Anual	2014
			aes02	Tasa de graduados de universidad	Porcentaje de la población de 24 años a más, que realizó estudios superiores universitarios y se graduó	INEI	Secundaria	Anual	2014
			aes03	Mujeres que accedieron a la educación superior	Porcentaje de mujeres de 17 años a más que accedieron a educación superior (Superior universitaria/no universitaria), que no lograron terminar y que actualmente no estudian	INEI	Secundaria	Anual	2014

## Apéndice F: Tabulación de los Indicadores por Dimensión

Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos			Agua y Saneamiento Básico			Vivienda y Servicios Públicos					Seguridad Personal			
	Desnutrición crónica en menores de 5 años	IRA en menores de 5 años	EDA en menores de 5 años	Acceso agua potable	Acceso servicio saneamiento	Acceso electricidad	Calidad de aire dentro de la vivienda	Conexión eléctrica en vivienda	Vivienda no precaria	Déficit cuantitativo de vivienda	Tasa homicidios	Percepción inseguridad	Venta de drogas cerca de residencia	Prostitución	Víctima de delincuencia
Zona	ncb01	ncb03	ncb04	asb01	asb02	vsp01	vsp03	vsp02	vsp04	vsp05	sp01	sp02	sp03	sp04	sp05
Zona 1	-0.120	-0.035	-0.305	0.897	0.897	0.957	0.966	0.932	0.769	-0.034	-0.138	-0.162	-0.282	-0.197	-0.256
Zona 2	-0.120	-0.035	-0.305	0.772	0.737	0.886	0.956	0.851	0.404	-0.053	-0.138	-0.465	-0.430	-0.175	-0.254
Zona 3	-0.120	-0.035	-0.305	0.806	0.815	0.898	0.981	0.898	0.528	-0.046	-0.138	-0.398	-0.278	-0.130	-0.259
Paracas	-0.120	-0.035	-0.305	0.826	0.817	0.914	0.968	0.894	0.569	-0.044	-0.138	-0.339	-0.330	-0.168	-0.257
Utopía	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	0.957	0.981	0.932	0.769	-0.034	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Distopías	-1.000	-1.000	-1.000	0.737	0.611	0.819	0.947	0.851	0.383	-0.056	-0.586	-0.780	-0.430	-0.197	-0.261
Promedio	-0.247	-0.190	-0.370	0.840	0.813	0.905	0.966	0.893	0.570	-0.045	-0.190	-0.357	-0.292	-0.144	-0.215
Desvest	0.372	0.397	0.332	0.096	0.133	0.052	0.014	0.036	0.170	0.009	0.202	0.268	0.158	0.075	0.105

*Nota.* Incluye la información de las tres zonas de Paracas, utopías y distopías, promedios y desviación estándar.

Fundamentos del Bienestar	Acceso al conocimiento básico					Acceso a Información y Telecomunicaciones				Salud y Bienestar					Sostenibilidad Ambiental					
	Tasa de analfabetismo en adultos	Tasa asistencia en primaria	Tasa asistencia en secundaria	Logro lenguaje	Logro matemática	Tenencia telefonía móvil	Acceso a internet en vivienda	Calidad de internet	Teléfonos fijos por vivienda	Tasa de obesidad	Padecimiento de Enfermedades crónicas	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	Porcentaje de personas adictas	No realiza actividad física	Porcentaje de población que fuma	Reciclaje	Recolección residuos sólidos	Generación de residuos sólidos	Contaminación por ruido	Contaminación de aire
Zona	abc01	abc02	abc03	abc04	abc05	aic01	aic02	aic03	aic04	sb01	sb05	sb06	sb04	sb07	sb08	sa01	sa02	sa03	sa06	sa07
Zona 1	-0.017	0.966	0.901	0.492	0.414	0.949	0.615	0.153	0.376	-0.135	-0.385	-0.068	-0.017	-0.479	-0.214	0.250	0.800	-0.524	-0.385	-0.359
Zona 2	-0.026	0.966	0.901	0.492	0.414	0.895	0.263	0.133	0.088	-0.135	-0.412	-0.114	-0.009	-0.351	-0.228	0.250	0.800	-0.524	-0.447	-0.491
Zona 3	-0.022	0.966	0.901	0.492	0.414	0.907	0.380	0.146	0.204	-0.135	-0.407	-0.083	-0.009	-0.370	-0.204	0.250	0.800	-0.524	-0.692	-0.667
Paracas	-0.021	0.966	0.901	0.492	0.414	0.917	0.422	0.147	0.224	-0.135	-0.401	-0.088	-0.012	-0.401	-0.215	0.250	0.800	-0.524	-0.432	-0.501
Utopías	0.000	1.000	1.000	0.611	0.855	0.949	0.615	0.153	0.376	0.000	-0.160	-0.068	0.000	-0.351	-0.204	0.372	0.978	-0.391	-0.385	-0.359
Distopías	-0.027	0.929	0.876	0.490	0.322	0.891	0.201	0.133	0.045	-0.294	-0.419	-0.176	-0.017	-0.479	-0.229	0.181	0.754	-0.660	-0.692	-0.667
Promedio	-0.019	0.966	0.914	0.512	0.472	0.918	0.416	0.144	0.219	-0.058	-0.364	-0.100	-0.011	-0.405	-0.216	0.259	0.886	-0.525	-0.505	-0.507
Desvest	0.010	0.022	0.044	0.049	0.191	0.026	0.173	0.009	0.139	0.116	0.101	0.041	0.006	0.060	0.011	0.062	0.073	0.085	0.147	0.138

*Nota.* Incluye la información de las tres zonas de Paracas, utopías y distopías, promedios y desviación estándar.

Oportunidades	Derechos Personales					Libertad Personal y de Elección					Tolerancia e Inclusión				Acceso a Educación Superior			
	Libertad de expresión	Vivienda con título propiedad	Ausentismo (elecciones distritales)	No voto en las juntas vecinales	Parte de una organización	Participación Ciudadana	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	Actividades culturales (satisfacción)	Viviendas con acceso a bienes de uso público	Corrupción	Violencia familiar contra la mujer	Respeto al adulto mayor	Discriminación a minorías étnicas	Discriminación por nivel económico	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	Tasa de graduados de universidad	Mujeres que accedieron a la educación superior
Zona	dp01	dp02	dp03	dp06	dp04	dp05	lpe01	lpe02	lpe05	lpe04	lpe03	ti01	ti02	ti03	ti04	aes01	aes02	aes03
Zona 1	0.060	0.778	-0.051	-0.431	0.624	0.538	0.650	-0.068	0.060	0.915	-0.171	-0.607	0.752	-0.154	-0.120	0.015	0.027	0.574
Zona 2	0.070	0.465	-0.079	-0.368	0.596	0.298	0.596	-0.114	0.105	0.675	-0.184	-0.596	0.675	-0.114	-0.184	0.015	0.027	0.574
Zona 3	0.037	0.648	-0.065	-0.481	0.574	0.222	0.639	-0.083	0.130	0.898	-0.148	-0.611	0.769	-0.120	-0.130	0.015	0.027	0.574
Paracas	0.056	0.631	-0.065	-0.426	0.599	0.357	0.628	-0.088	0.097	0.829	-0.168	-0.605	0.732	-0.130	-0.145	0.015	0.027	0.574
Utopía	0.070	0.778	-0.051	-0.368	0.624	0.538	0.652	-0.052	0.130	0.915	0.000	-0.572	1.000	0.000	0.000	0.330	0.397	0.601
Distopía	0.037	0.416	-0.108	-0.481	0.574	0.222	0.594	-0.136	0.060	0.675	-0.530	-0.656	0.675	-0.280	-0.200	0.001	0.000	0.469
Promedio	0.055	0.619	-0.070	-0.426	0.599	0.363	0.627	-0.090	0.097	0.818	-0.200	-0.608	0.767	-0.133	-0.130	0.065	0.084	0.561
Desvest	0.015	0.153	0.021	0.051	0.022	0.145	0.026	0.030	0.032	0.115	0.175	0.027	0.121	0.090	0.071	0.130	0.154	0.046

*Nota.* Incluye la información de las tres zonas de Paracas, utopías y distopías, promedios y desviación estándar.



### Apéndice G: Utopías y Distopías

Componente	Indicadores	Utopía	Distopía	Promedio	Desviación Estándar	Fuente	Enlace	Página del documento	Año
Nutrición y cuidados médicos básicos	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.00	-100.00	-24.67	37.22	ODS	<a href="http://www.undg.org/lac">www.undg.org/lac</a>		2016
	IRA en menores de 5 años	0.00	-100.00	-18.99	39.71	ODS	<a href="http://www.undg.org/lac">www.undg.org/lac</a>		2016
	EDA en menores de 5 años	0.00	-100.00	-37.01	33.18	ODS	<a href="http://www.undg.org/lac">www.undg.org/lac</a>		2016
Agua y Saneamiento Básico	Acceso agua potable	100.00	73.66	83.96	9.55	ODS/INEI	<a href="http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/">http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/</a>	Paracas	2017
	Acceso servicio saneamiento	100.00	61.09	81.29	13.32	ODS/INEI	<a href="http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/">http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/</a>	Paracas	2017
	Acceso electricidad	95.70	81.89	90.53	5.17	INEI/Encuestas	<a href="http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/">http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/</a>	Paracas	2017
Vivienda y Servicios Públicos	Calidad de aire dentro de la vivienda	98.10	94.70	96.65	1.36	INEI/Encuestas	<a href="http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/">http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/</a>	Paracas	2017
	Conexión eléctrica en vivienda	93.20	85.10	89.29	3.63	Encuesta			2018
	Vivienda no precaria	76.90	38.29	57.03	16.96	INEI/Encuestas	<a href="http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/">http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/</a>	Paracas	2017
	Déficit cuantitativo de vivienda	-3.40	-5.57	-4.45	0.91	INEI/Encuestas	<a href="http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/">http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/</a>	Paracas	2017
	Tasa homicidios	0.00	-58.60	-18.97	20.19	ODS/INEI	<a href="https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1532/cap01.pdf">https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1532/cap01.pdf</a>	5	2017
Seguridad Personal	Percepción inseguridad	0.00	-78.00	-35.74	26.75	ODS/INEI	<a href="https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_seguridad_ciudadaana_enero2019.pdf">https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_seguridad_ciudadaana_enero2019.pdf</a>	71	2018
	Venta de drogas cerca de residencia	0.00	-43.00	-29.17	15.82	ODS/Encuesta	<a href="http://www.undg.org/lac">www.undg.org/lac</a>		2018
	Prostitución	0.00	-19.70	-14.45	7.49	ODS/Encuesta	<a href="http://www.undg.org/lac">www.undg.org/lac</a>		2018
	Víctima de delincuencia	0.00	-26.10	-21.46	10.52	ODS/INEI	<a href="https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_seguridad_ciudadaana_enero2019.pdf">https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_seguridad_ciudadaana_enero2019.pdf</a>	4	2018

Componente	Indicadores	Utopía	Distopía	Promedio	Desviación Estándar	Fuente	Enlace	Página del documento	Año
Acceso al conocimiento básico	Tasa de analfabetismo en adultos	0.00	-2.67	-1.88	0.98	ODS/INEI	<a href="http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/">http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/</a>	Paracas	2017
	Tasa asistencia en primaria	100.00	92.90	96.55	2.25	ODS/INEI	<a href="http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Ica.pdf">http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Ica.pdf</a>	24	2015
	Tasa asistencia en secundaria	100.00	87.60	91.37	4.35	ODS/INEI	<a href="http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Ica.pdf">http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Ica.pdf</a>	24	2015
	Logro lenguaje	61.12	49.00	51.15	4.88	CEPLAN	<a href="https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/PRDC-FINAL_ICA.pdf">https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/PRDC-FINAL_ICA.pdf</a>	59	2014
	Logro matemática	85.50	32.20	47.22	19.11	CEPLAN	<a href="https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/PRDC-FINAL_ICA.pdf">https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/PRDC-FINAL_ICA.pdf</a>	59	2014
Acceso a Información y Telecomunicaciones	Tenencia telefonía móvil	94.90	89.12	91.81	2.56	INEI/Encuestas	<a href="http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/">http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/</a>		2017
	Acceso a internet en vivienda	61.50	20.11	41.60	17.34	INEI/Encuestas	<a href="http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/">http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/</a>		2017
	Calidad de internet	15.30	13.30	14.42	0.90	Encuesta			2018
	Teléfonos fijos por vivienda	37.60	4.54	21.88	13.92	INEI/Encuestas	<a href="http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/">http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/</a>		2017
Salud y Bienestar	Tasa de obesidad	0.00	-29.40	-5.77	11.59	ODS/INEI	<a href="https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1526/libro.pdf">https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1526/libro.pdf</a>	46	2017
	Padecimiento de Enfermedades crónicas	-16.00	-41.90	-36.41	10.07	INEI	<a href="https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/sociales/">https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/sociales/</a>		2017
	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	-6.80	-17.60	-9.97	4.10	MINSA/Encuesta	<a href="http://www.dge.gob.pe/portal/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=648">http://www.dge.gob.pe/portal/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=648</a>		2015
	Porcentaje de personas adictas	0.00	-1.70	-1.07	0.64	ODS/INEI	<a href="https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1526/libro.pdf">https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1526/libro.pdf</a>	30	2017
	No realiza actividad física	-35.10	-47.90	-40.52	5.99	Encuesta			2018
	Porcentaje de población que fuma	-20.40	-22.90	-21.56	1.11	INEI/Encuestas	<a href="https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1526/libro.pdf">https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1526/libro.pdf</a>	29	2017
	Reciclaje	37.21	18.05	25.90	6.21	MINAM	<a href="http://redrrss.minam.gob.pe/material/20160328155703.pdf">http://redrrss.minam.gob.pe/material/20160328155703.pdf</a>	37	2013
Sostenibilidad Ambiental	Recolección residuos sólidos	97.80	75.40	88.60	7.25	MINAM	<a href="http://redrrss.minam.gob.pe/material/20160328155703.pdf">http://redrrss.minam.gob.pe/material/20160328155703.pdf</a>	51	2013
	Generación de residuos sólidos	-39.10	-66.00	-52.45	8.51	MINAM	<a href="http://redrrss.minam.gob.pe/material/20160328155703.pdf">http://redrrss.minam.gob.pe/material/20160328155703.pdf</a>	34	2013
	Contaminación por ruido	-38.50	-69.20	-50.54	14.65	Encuesta			2018
	Contaminación de aire	-35.90	-66.70	-50.74	13.80	Encuesta			2018

Componente	Indicadores	Utopía	Distopía	Promedio	Desviación Estándar	Fuente	Enlace	Página del documento	Año
Derechos Personales	Libertad de expresión	7.00	3.70	5.50	1.50	Encuesta			2016
	Vivienda con título propiedad	77.80	41.60	61.94	15.26	INEI/Encuestas	<a href="http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/">http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/</a>		2018
	Ausentismo (elecciones distritales)	-5.10	-10.83	-6.99	2.15	ONPE/Encuesta	<a href="https://resultados.onpe.gob.pe/PRERM2018/Participacion/Detalle/100000/100400">https://resultados.onpe.gob.pe/PRERM2018/Participacion/Detalle/100000/100400</a>		2018
	No voto en las juntas vecinales	-36.80	-48.10	-42.60	5.06	Encuesta			2018
	Parte de una organización	62.40	57.41	59.86	2.23	Encuesta			2018
	Participación Ciudadana	53.80	22.20	36.26	14.51	Encuesta			2018
Libertad Personal y de Elección	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	65.20	59.40	62.65	2.57	INEI	<a href="https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html">https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html</a>	148	2016
	Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	-5.20	-13.60	-9.04	3.05	ODS/INEI	<a href="https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-peru-existen-mas-de-200-mil-adolescentes-que-son-madres-o-estan-embarazadas-por-primera-vez-8703/">https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-peru-existen-mas-de-200-mil-adolescentes-que-son-madres-o-estan-embarazadas-por-primera-vez-8703/</a>		2014
	Actividades culturales (satisfacción)	13.00	6.00	9.70	3.15	Encuesta			2018
	Viviendas con acceso a bienes de uso público	91.50	67.50	81.78	11.49	Encuesta			2018
	Corrupción	0.00	-53.00	-20.02	17.53	ODS/PROETICA	<a href="https://www.proetica.org.pe/contenido/encuesta-nacional-sobre-percepciones-de-la-corrupcion-en-el-peru/">https://www.proetica.org.pe/contenido/encuesta-nacional-sobre-percepciones-de-la-corrupcion-en-el-peru/</a>	21	2017
	Violencia familiar contra la mujer	-57.20	-65.60	-60.79	2.74	INEI	<a href="https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html">https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html</a>	402	2016
Tolerancia e Inclusión	Respeto al adulto mayor	100.00	67.50	76.71	12.05	ODS/Encuesta	<a href="http://www.undg.org/lac">www.undg.org/lac</a>		2018
	Discriminación a minorías étnicas	0.00	-28.00	-13.30	8.97	IPSOS	<a href="https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2018-03/percepciones_sobre_diversidad_cultural_y_discriminacion_etico-racial.pdf">https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2018-03/percepciones_sobre_diversidad_cultural_y_discriminacion_etico-racial.pdf</a>	47	2018
	Discriminación por nivel económico	0.00	-20.00	-12.97	7.08	IPSOS	<a href="https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2018-03/percepciones_sobre_diversidad_cultural_y_discriminacion_etico-racial.pdf">https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2018-03/percepciones_sobre_diversidad_cultural_y_discriminacion_etico-racial.pdf</a>	47	2018
	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	33.00	0.10	6.51	12.99	ODS/INEI	<a href="https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf">https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf</a>	338	2014
Acceso a Educación Superior	Tasa de graduados de universidad	39.70	0.00	8.40	15.37	ODS/INEI	<a href="https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf">https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf</a>	338	2014
	Mujeres que accedieron a la educación superior	60.10	46.90	56.10	4.63	ODS/INEI	<a href="https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf">https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf</a>	165	2014

## Apéndice H: Tabulación de las Respuestas Validad al Cuestionario de la Encuesta

Componente	Pregunta del Cuestionario	Etiqueta	Variable	Indicaciones
Nutrición y cuidados médicos básicos		ncb01	Desnutrición crónica en menores de 5 años	Para la variable ncb01 se toma una muestra de 744 donde hubo 89 casos. Para la variable ncb03 se divide la cantidad de casos reportados en el 2017 (Fuente MINSA) entre la cantidad de niños según censo del INEI 2017 ( <a href="http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/">http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/</a> ) Para la variable ncb04 se divide la cantidad de casos reportados en el 2017 (Fuente MINSA) entre la cantidad de niños según censo del INEI 2017 ( <a href="http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/">http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/</a> )
		ncb03	IRA en menores de 5 años	
		ncb04	EDA en menores de 5 años	
Agua y Saneamiento Básico	8	asb01	Acceso agua potable	Para la variable asb01 se debe tomar en cuenta la respuesta: red pública dentro de la vivienda. Para la variable asb02 se debe tomar en cuenta la respuesta: red pública de desagüe dentro de la vivienda.
	9	asb02	Acceso servicio saneamiento	
Vivienda y Servicios Públicos	6	vsp01	Acceso electricidad	Para la variable vsp01 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si Para la variable vsp02 se debe tomar en cuenta la respuesta: Conexión en la vivienda Para la variable vsp03 se debe tomar en cuenta las respuestas: Electricidad, Gas Propano, Gas Natural Para la variable vsp04 debe considerarse las respuestas: 1. Ladrillo o bloque de cemento; Piedra o sillar con cal o cemento 2. Parquet o madera pulida; Láminas asfálticas, vinílicos o similares; Losetas, terrazos o similares; Madera (entablados) 3. Concreto armado Para la variable vsp05 debe considerarse la cantidad de habitaciones para dormir entre la cantidad de personas que viven en el domicilio
	5	vsp03	Calidad de aire dentro de la vivienda	
	7	vsp02	Conexión eléctrica en vivienda	
	1 - 3	vsp04	Vivienda no precaria	
	4	vsp05	Déficit cuantitativo de vivienda	
Seguridad Personal		sp01	Tasa homicidios	Para la variable sp01 se toma en cuenta el estudio realizado por INEI para la provincia de Pisco en el año 2017
	10	sp02	Percepción inseguridad	
	11	sp03	Venta de drogas cerca de residencia	Para la variable sp02 se debe tomar en cuenta la respuesta: Nada seguro, Poco seguro Para la variable sp03 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si
	12	sp04	Prostitución	Para la variable sp04 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si Para la variable sp05 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si
	13	sp05	Víctima de delincuencia	

Componente	Pregunta del Cuestionario	Etiqueta	Variable	Indicaciones
Acceso al conocimiento básico	49	abc01	Tasa de analfabetismo en adultos	Para la variable abc01 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si
		abc02	Tasa asistencia en primaria	Para la variable abc02 se toma información del Censo Nacional 2017 (INEI) se divide la cantidad de alumnos (6 a 11 años) que asisten a nivel primaria entre la población de niños (6 a 11 años) ( <a href="http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/">http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/</a> )
		abc03	Tasa asistencia en secundaria	Para la variable abc03 se toma información del Censo Nacional 2017 (INEI) se divide la cantidad de alumnos (12 a 16 años) que asisten a nivel secundaria entre la población de niños (12 a 16 años) ( <a href="http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/">http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/</a> )
		abc04	Logro lenguaje	Para la variable abc04 se toma la información proporcionada por SAYHUIITE ( <a href="http://www.sayhuite.gob.pe/sayhuite/map.phtml">http://www.sayhuite.gob.pe/sayhuite/map.phtml</a> )
		abc05	Logro matemática	Para la variable abc05 se toma la información proporcionada por SAYHUIITE ( <a href="http://www.sayhuite.gob.pe/sayhuite/map.phtml">http://www.sayhuite.gob.pe/sayhuite/map.phtml</a> )
Acceso a Información y Telecomunicaciones	15	aic01	Tenencia telefonía móvil	
	16	aic02	Acceso a internet en vivienda	Para la variable aic01 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si Para la variable aic02 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si
	16.1	aic03	Calidad de internet	Para la variable aic03 se debe tomar en cuenta la respuesta: Buena Para la variable aic04 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si
	14	aic04	Teléfonos fijos por vivienda	
Salud y Bienestar		sb01	Tasa de obesidad	Para la variable sb01 se toma los casos reportados en el 2018 (Fuente Gobierno Regional de Ica)
	22	sb05	Padecimiento de Enfermedades crónicas	
	23	sb06	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	Para la variable sb05 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si Para la variable sb06 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si
	25.1	sb04	Porcentaje de personas adictas	Para la variable sb04 se debe tomar en cuenta la respuesta: Una vez al día; o Mas de una vez al día Para la variable sb07 se debe tomar en cuenta la respuesta: No
	24	sb07	No realiza actividad física	Para la variable sb08 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si
	25	sb08	Porcentaje de población que fuma	
		sa01	Reciclaje	Para la variable sa01 se toma en cuenta el estudio del MINAM del 2013 para la composición física de residuos sólidos no peligrosos reaprovéchaes de la región Ica
		sa02	Recolección residuos sólidos	Para la variable sa02 se toma en cuenta el estudio del MINAM del 2015 para la cobertura promedio de recolección de residuos sólidos de la región Ica
Sostenibilidad Ambiental		sa03	Generación de residuos sólidos	Para la variable sa03 se toma en cuenta el estudio del MINAM del 2013 para la generación per capita domiciliar de la región Ica
	26	sa06	Contaminación por ruido	Para la variable sa06 se debe tomar en cuenta la respuesta: Muy Alto; Alto; Medio
	27	sa07	Contaminación de aire	Para la variable sb06 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si

Componente	Pregunta del Cuestionario	Etiqueta	Variable	Indicaciones
Derechos Personales	29	dp01	Libertad de expresión	
	31	dp02	Vivienda con título propiedad	
	32	dp03	Ausentismo (elecciones distritales)	Para la variable dp01 se debe tomar en cuenta la respuesta: Mucho Para la variable dp02 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si Para la variable dp03 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si
	33	dp06	No voto en las juntas vecinales	Para la variable dp06 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si Para la variable dp04 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si
	34	dp04	Parte de una organización	Para la variable dp05 se debe tomar en cuenta la respuesta: Todas las respuestas menos No Participo
	36	dp05	Participación Ciudadana	
Libertad Personal y de Elección	54	lpe01	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	
	55	lpe02	Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	Para la variable lpb01 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si Para la variable lpb02 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si
	40	lpe05	Actividades culturales (satisfacción)	Para la variable lpb03 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si le solicitaron dar, pero no dio; Si le solicitaron dar y dio Para la variable lpb04 se debe tomar en cuenta la respuesta: Al menos una respuesta menos, No tiene acceso
	38	lpe04	Viviendas con acceso a bienes de uso público	Para la variable lpb05 se debe tomar en cuenta la respuesta: Satisfecho, Muy satisfecho
	37	lpe03	Corrupción	
Tolerancia e Inclusión	58	ti01	Violencia familiar contra la mujer	
	42	ti02	Respeto al adulto mayor	Para la variable ti01 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si Para la variable ti02 se debe tomar en cuenta la respuesta: Si
	41	ti03	Discriminación a minorías étnicas	Para la variable ti03 se debe tomar en cuenta la respuesta: Por su color de Piel; Por su lugar de nacimiento Para la variable ti04 se debe tomar en cuenta la respuesta: Por su nivel económico
	41	ti04	Discriminación por nivel económico	
Acceso a Educación Superior		aes01	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	Para la variable aes01 se toma en cuenta el porcentaje de matriculados en la universidad que tiene el departamento de Ica con respecto a los matriculados en la universidad a nivel nacional (considerando que en Paracas no hay universidad)
		aes02	Tasa de graduados de universidad	Para la variable aes02 se toma en cuenta el porcentaje de egresados de la universidad que tiene el departamento de Ica con respecto a los egresados de la universidad a nivel nacional (considerando que en Paracas no hay universidad)
		aes03	Mujeres que accedieron a la educación superior	Para la variable aes03 se toma en cuenta el porcentaje de mujeres egresadas de la universidad en Ica con respecto al total de egresados de Ica

## Apéndice I: Tabulación de los Indicadores Estandarizados por Dimensión

Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos			Agua y Saneamiento Básico			Vivienda y Servicios Públicos					Seguridad Personal			
	Desnutrición crónica en menores de 5 años	IRA en menores de 5 años	EDA en menores de 5 años	Acceso agua potable	Acceso servicio saneamiento	Acceso electricidad	Calidad de aire dentro de la vivienda	Conexión eléctrica en vivienda	Vivienda no precaria	Déficit cuantitativo de vivienda	Tasa homicidios	Percepción inseguridad	Venta de drogas cerca de residencia	Prostitución	Victima de delincuencia
Zona	0.500	0.000	0.500	0.500	0.500	0.000	0.215	0.264	0.259	0.261	0.233	0.265	0.265	0.000	0.237
	<b>ncb01</b>	<b>ncb03</b>	<b>ncb04</b>	<b>asb01</b>	<b>asb02</b>	<b>vsp01</b>	<b>vsp03</b>	<b>vsp02</b>	<b>vsp04</b>	<b>vsp05</b>	<b>sp01</b>	<b>sp02</b>	<b>sp03</b>	<b>sp04</b>	<b>sp05</b>
Zona 1	0.340	0.390	0.196	0.606	0.635	1.006	-0.050	1.067	1.173	1.138	0.256	0.729	0.061	-0.695	-0.397
Zona 2	0.340	0.390	0.196	-0.708	-0.570	-0.374	-0.762	-1.159	-0.983	-0.895	0.256	-0.402	-0.873	-0.413	-0.378
Zona 3	0.340	0.390	0.196	-0.356	0.015	-0.138	1.102	0.144	-0.251	-0.197	0.256	-0.152	0.088	0.198	-0.425
Paracas	0.340	0.390	0.196	-0.143	0.032	0.177	0.078	0.025	-0.006	0.029	0.256	0.068	-0.245	-0.316	-0.400
Utopía	0.663	0.478	1.115	1.680	1.405	1.001	1.067	1.078	1.172	1.159	0.940	1.336	1.844	1.928	2.041
Distopía	-2.024	-2.040	-1.898	-1.078	-1.516	-1.672	-1.434	-1.155	-1.105	-1.233	-1.963	-1.579	-0.875	-0.701	-0.441

*Nota.* Incluye la información de las tres zonas de Paracas, utopías y distopías.

Fundamentos del Bienestar	Acceso al conocimiento básico					Acceso a Información y Telecomunicaciones				Salud y Bienestar				Sostenibilidad Ambiental						
	Tasa de analfabetismo en adultos	Tasa asistencia en primaria	Tasa asistencia en secundaria	Logro lenguaje	Logro matemática	Tenencia telefonía móvil	Acceso a internet en vivienda	Calidad de internet	Teléfonos fijos por vivienda	Tasa de obesidad	Padecimiento de Enfermedades crónicas	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	Porcentaje de personas adictas	No realiza actividad física	Porcentaje de población que fuma	Reciclaje	Recolección residuos sólidos	Generación de residuos sólidos	Contaminación por ruido	Contaminación de aire
Zona	0.345	0.321	0.000	0.335	0.000	0.249	0.252	0.246	0.253	0.264	0.229	0.000	0.000	0.245	0.262	0.244	0.251	0.000	0.249	0.256
	<b>abc01</b>	<b>abc02</b>	<b>abc03</b>	<b>abc04</b>	<b>abc05</b>	<b>aic01</b>	<b>aic02</b>	<b>aic03</b>	<b>aic04</b>	<b>sb01</b>	<b>sb05</b>	<b>sb06</b>	<b>sb04</b>	<b>sb07</b>	<b>sb08</b>	<b>sa01</b>	<b>sa02</b>	<b>sa03</b>	<b>sa06</b>	<b>sa07</b>
Zona 1	0.160	0.023	-0.280	-	-0.304	1.197	1.150	0.950	1.129	0.385	-0.204	0.764	-1.013	-1.226	0.176	-0.140	0.138	0.006	0.825	1.076
Zona 2	-0.695	0.023	-0.280	-	-0.304	-0.912	-0.882	-	-0.942	0.385	-0.479	-0.349	0.296	0.906	-1.122	-0.140	0.138	0.006	0.396	0.117
Zona 3	-0.303	0.023	-0.280	-	-0.304	-0.417	-0.210	0.236	-0.109	0.385	-0.430	0.399	0.219	0.581	1.076	-0.140	0.138	0.006	-1.271	-1.154
Paracas	-0.273	0.023	-0.280	-	-0.304	-0.026	0.034	0.292	0.038	0.385	-0.369	0.273	-0.180	0.067	0.026	-0.140	0.138	0.006	0.501	0.043
Utopía	1.917	1.534	1.984	2.041	2.003	1.208	1.148	0.974	1.129	0.498	2.027	0.773	1.676	0.904	1.049	1.823	1.269	1.569	0.822	1.075
Distopía	-0.806	-1.626	-0.865	-	-0.786	-1.050	-1.240	-	-1.246	-2.039	-0.546	-1.861	-0.998	-1.232	-1.205	-1.264	-1.820	-1.593	-1.273	-1.157

*Nota.* Incluye la información de las tres zonas de Paracas, utopías y distopías.



Oportunidades	Derechos Personales					Libertad Personal y de Elección					Tolerancia e Inclusión				Acceso a Educación Superior			
	Libertad de expresión	Vivienda con título propiedad	Ausentismo (elecciones distritales)	No voto en las juntas vecinales	Parte de una organización	Participación Ciudadana	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	Actividades culturales (satisfacción)	Viviendas con acceso a bienes de uso público	Corrupción	Violencia familiar contra la mujer	Respeto al adulto mayor	Discriminación a minorías étnicas	Discriminación por nivel económico	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	Tasa de graduados de universidad	Mujeres que accedieron a la educación superior
Zona	dp01	dp02	dp03	dp06	dp04	dp05	lpe01	lpe02	lpe05	lpe04	lpe03	ti01	ti02	ti03	ti04	aes01	aes02	aes03
Zona 1	0.321	1.038	0.865	-0.100	1.136	1.211	0.897	0.721	-1.179	0.841	0.167	0.037	-0.124	-0.232	0.141	-0.386	-0.372	0.280
Zona 2	1.010	-1.012	-0.422	1.138	-0.093	-0.444	-1.171	-0.776	0.262	-1.239	0.091	0.415	-0.761	0.211	-0.770	-0.386	-0.372	0.280
Zona 3	-1.198	0.189	0.235	-1.096	-1.097	-0.967	0.481	0.231	1.034	0.699	0.297	-0.119	0.012	0.141	0.001	-0.386	-0.372	0.280
Paracas	0.069	0.078	0.231	-0.001	0.011	-0.039	0.069	0.062	0.011	0.096	0.183	0.115	-0.295	0.036	-0.210	-0.386	-0.372	0.280
Utopía	0.998	1.040	0.878	1.146	1.139	1.208	0.991	1.258	1.046	0.845	1.142	1.309	1.933	1.482	1.832	2.039	2.036	0.863
Distopía	-1.200	-1.333	-1.787	-1.087	-1.097	-0.969	-1.268	-1.496	-1.174	-1.243	-1.881	-1.757	-0.764	-1.638	-0.993	-0.494	-0.547	-1.985

*Nota.* Incluye la información de las tres zonas de Paracas, utopías y distopías.

### Apéndice J: Puntajes Re-escalados por Componente

<b>Zona</b>	<b>SUMA</b>	<b>ESCALA</b>	<b>NCB</b>	<b>SUMA</b>	<b>ESCALA</b>	<b>ASB</b>	<b>SUMA</b>	<b>ESCALA</b>	<b>VSP</b>	<b>SUMA</b>	<b>ESCALA</b>	<b>SP</b>	<b>SUMA</b>	<b>ESCALA</b>	<b>ABC</b>	<b>SUMA</b>	<b>ESCALA</b>	<b>AIC</b>
Zona 1	0.268	0.782	78.21	0.620	0.675	67.53	0.873	0.894	89.40	0.175	0.503	50.28	-0.071	0.315	31.47	1.107	0.996	99.65
Zona 2	0.268	0.782	78.21	-0.639	0.232	23.16	-0.959	0.112	11.25	-0.368	0.306	30.62	-0.366	0.209	20.88	-0.985	0.091	9.12
Zona 3	0.268	0.782	78.21	-0.171	0.397	39.67	0.159	0.590	58.96	-0.058	0.418	41.85	-0.231	0.257	25.73	-0.126	0.463	46.26
Paracas	0.268	0.782	78.22	-0.055	0.437	43.73	0.029	0.534	53.42	-0.082	0.410	40.98	-0.220	0.261	26.11	0.083	0.553	55.34
Utopía	0.889			1.542			1.121			1.545			1.836			1.115		
Distopía	-1.961			-1.297			-1.223		-1.212				-0.947			-1.195		

Nota. Incluye los componentes Nutrición y Cuidados Básicos (NCB); Agua y Saneamiento Básico (ASB), Vivienda y Servicios Públicos (VSP), Seguridad Personal (SP), Acceso al conocimiento básico (ABC), Acceso a Información y Telecomunicaciones (AIC) por zonas – Utopía y Distopía.

<b>Zona</b>	<b>SUMA</b>	<b>ESCALA</b>	<b>SB</b>	<b>SUMA</b>	<b>ESCALA</b>	<b>SA</b>	<b>SUMA</b>	<b>ESCALA</b>	<b>DP</b>	<b>SUMA</b>	<b>ESCALA</b>	<b>LPE</b>	<b>SUMA</b>	<b>ESCALA</b>	<b>TI</b>	<b>SUMA</b>	<b>ESCALA</b>	<b>AES</b>
Zona 1	-0.198	0.457	45.66	0.481	0.709	70.91	0.571	0.772	77.23	0.246	0.665	66.47	-0.045	0.424	42.44	-0.053	0.441	44.10
Zona 2	-0.080	0.506	50.62	0.129	0.575	57.51	0.362	0.679	67.92	-0.438	0.401	40.11	-0.228	0.362	36.18	-0.053	0.441	44.10
Zona 3	0.428	0.720	72.04	-0.611	0.293	29.29	-0.886	0.125	12.48	0.469	0.750	75.05	0.010	0.443	44.33	-0.053	0.441	44.10
Paracas	0.041	0.557	55.73	0.136	0.578	57.78	0.037	0.535	53.47	0.087	0.603	60.34	-0.089	0.409	40.94	-0.053	0.441	44.10
Utopía	1.091			1.243			1.083			1.117			1.640			1.451		
Distopías	-1.282			-1.379			-1.167		-1.480				-1.288			-1.239		

Nota. Incluye los componentes Salud y Bienestar (SB), Sostenibilidad Ambiental (SA), Derechos Personales (DP), Libertad Personal y de Elección (LPE), Tolerancia e Inclusión (TI), Acceso a Educación Superior (AES) por zonas – Utopía y Distopía.