

**Relación entre las inteligencias múltiples y las competencias ciudadanas entre  
los estudiantes de instituciones educativas del área metropolitana de  
Barranquilla**

**PEDRO G. BALLEEN MONTOYA**

**Trabajo de investigación para optar el título de  
Magíster en Educación**

**Director**

**MARIA AMARIS MACIAS**

**MAESTRIA EN EDUCACION**

**FUNDACION UNIVERSIDAD DEL NORTE**

**2017**

NOTA DE ACEPTACIÓN

---

Dr. Mauricio Herrón  
Director Maestría en Educación

---

Dra. María Amarís Macías  
Directora investigación

### **Dedicatoria**

A los más de cuarenta millones de jóvenes Scouts que alrededor del mundo se esfuerzan por construir un mundo mejor, y en especial a mis sobrinos también scouts Jhon, Andrés, Jean, Arwen Camila, Marlon, Marla Sofía y Wiwi, ellos son los ciudadanos del presente y del futuro, que nos enseñan a los del ayer, como cuidar el mundo.

### **Agradecimientos**

Gracias a Dios, por permitirme ser uno de sus hijos favoritos.

Gracias a mis papas Pedro y Lilia, por todo su amor y apoyo.

Gracias a mis hermanos Libia y Heiner, por el aliento que desde sus corazones me brindaron.

Gracias a la Fundación Promigas, por la confianza depositada, para el desarrollo del programa Jóvenes Más Cívicos y por permitirme utilizar los aprendizajes de la misma.

Gracias a mi Directora de investigación María Amaris, por compartir conmigo su conocimiento y amistad.

Gracias al movimiento scout, que en sus noches de campamento, proyectos, servicios, amigos y hermanos scouts, me enseñó a dar lo mejor de mí, a no rendirme, y a tratar de cada día ser un mejor ser humano.

Gracias a mi esposa, Kenny Púa, por la paciencia, por el apoyo, por el empuje para finalizar este proceso y siempre impulsarme a buscar nuevos mares y nuevas rutas, gracias por el amor, que pese a las adversidades siempre está allí.

### **Abstract**

El presente estudio, indaga sobre la relación existente entre las competencias ciudadanas y las inteligencias múltiples, para ello se realizó la aplicación de la prueba a una muestra de 196, estudiantes de Instituciones Educativas del Área Metropolitana de Barranquilla.

Como instrumentos se utilizaron las pruebas Escalas evolutivas de evaluación de inteligencias múltiples – MIDAS jóvenes (Branton Shearer, 1995), y Prueba para la identificación de competencias ciudadanas (Fundación Promigas, 2012), los resultados de las mismas sugieren una correlación entre las inteligencias múltiples en particular entre las Inteligencias intrapersonal e interpersonal, con las competencias de pluralidad y valoración de la diferencia y Convivencia y paz.

A manera de recomendación se plantea la posibilidad de realizar un estudio de tipo cualitativo, que indague sobre los elementos comunes a contexto y cultura, que hacen que se presente la correlación entre estas dos variables y no entre los otros tipos de inteligencia y las competencias ciudadanas.

**Tabla de Contenidos**

Capítulo 1 Justificación.....	1
De la ciudadanía activa, las competencias ciudadanas y las inteligencias múltiples.....	1
Capítulo 2 Marco Teórico.....	12
Teoría de las inteligencias múltiples.....	12
Capítulo 3 Planteamiento del problema.....	40
Capítulo 4 Objetivos e Hipótesis .....	42
Capítulo 5 definición de variables .....	44
Capítulo 6 Metodología .....	48
Capítulo 7 Resultados, discusión de los resultados y recomendaciones.....	54
Lista de Referencias .....	93
Apéndice .....	101

**Lista de tablas**

Tabla 1. Estadísticos y descriptivos .....	58
Tabla 2. Frecuencias Inteligencia Musical.....	60
Tabla 3. Frecuencias Inteligencia Corporal Cinestèsica .....	62
Tabla 4. Frecuencias Inteligencia Logico Matematica .....	64
Tabla 5. Frecuencias Inteligencia Espacial .....	66
Tabla 6. Frecuencias Inteligencia Linguística .....	68
Tabla 7. Frecuencias Inteligencia Interpersonal .....	70
Tabla 8. Frecuencias Inteligencia Intrapersonal .....	72
Tabla 9. Correlacionentre inteligencias multiples y competencias ciudadanas .....	80
Tabla 10. Correlacionentre inteligencias multiples y competencias ciudadanas .....	81

**Lista de diagramas**

Diagrama 1. Ambientes para el desarrollo de las competencias. **¡Error! Marcador no definido.**

Diagrama 2. Competencias ciudadanas e inteligencias mutiples..... **¡Error! Marcador no definido.**83



**Lista de gráficos**

**No se encontraron entradas de tabla de contenido.**

## Capítulo 1

### Justificación

*“Creceis y llegareis a votar y a tener parte en el gobierno de vuestro país. Iréis muchos de vosotros a formar parte del partido al que pertenece vuestro padre o vuestros amigos. Yo no haría esto si estuviera en vuestro lugar. Yo me enteraría, antes de los programas de los diferentes partidos. Si solo conocéis un partido, creeréis que este es el bueno y que los demás son malos, pero si estudiáis todos, quizás el primero ya no os parezca tan bueno”*

*(Powell, 2002a)*

**Lord Baden Powell**

**Fundador del Movimiento Scout**

### **De la ciudadanía activa, las competencias ciudadanas y las inteligencias múltiples.**

La frase que encabeza este texto fue escrita en 1907 por el fundador del movimiento scout, la que es quizás la organización juvenil más grande del mundo<sup>1</sup>, en este libro dirigido a los adolescentes de la época victoriana, Baden Powell, conmina a los adolescentes y jóvenes a no ser meros espectadores de lo que ocurre en su sociedad, si no que les invita a ejercer una adecuada participación política, esto ya lo había escrito

---

<sup>1</sup> [www.scout.org.co](http://www.scout.org.co)

en 1907, en el libro que daría origen a la señalada organización scout, luego en 1917 en un libro titulado Roverismo Hacia el Éxito señalaba: “El buen ciudadano debe estar capacitado no solamente para dar su voto por aquel ciudadano que realmente garantice el bien de la comunidad, sino también para cuidar de la pureza de las elecciones, es decir, de que su voto le sea respetado y así ocupen los puestos de elección pública aquellas personas que realmente tengan la simpatía y el apoyo de la mayoría de la nación.

Falta seriamente a su deber cívico el ciudadano que se abstiene de tomar parte en las elecciones o que da su voto sin meditar antes sobre la trascendencia del mismo” (Powell, 2002b)

Hoy más de cien años después estas palabras continúan vigentes, e incluso es necesaria su permanente puesta en práctica, durante los últimos cien años, comienzos del siglo 20, hasta la última década del siglo anterior, el gobierno e la mayoría de las naciones, estuvo marcado por dos características particulares, en América latina, se caracterizó por las dictaduras militares de derecha y la aparición de una insurgencia de izquierda, y en el caso de África y Asia, estuvo guiada por el imperialismo, mayoritariamente británico, en donde la subordinación a la monarquía no era el eje fundamental de la relación entre el pueblo y los gobernados, en un tercer lugar, particularmente después de la segunda guerra mundial se encontraba bloque de izquierda o socialista, generalmente dominado por la Unión Soviética, con excepciones de china y corea del norte, en donde la “participación ciudadana” estaba circunscrita a ser miembros del partido y bajo una férrea dictadura.

El final de la década de los ochenta y comienzos de los noventa estuvo marcado por el fin de la guerra fría y la desaparición de la mayoría de las guerrillas marxistas en América latina, la desaparición del bloque soviético, y la entrega depara su gobierno autónomo a las colonias británicas, siendo quizás la más destacada la independencia de la india, propiciada por el trabajo en pro de las libertades civiles y los derechos humanos de Mahatma Gandhi.

En el caso de Colombia, los procesos de ciudadanía se dieron lentamente posterior al periodo de consolidación de la independencia, productos de la ilustración y los procesos revolucionarios en Francia y Norteamérica con procesos de partición democrática indirectos y solo hacia finales del siglo 19, se dio el voto directo y en 1957, paradójicamente en medio de una dictadura militar el derecho al voto femenino, y solo hasta un siglo antes (1857) se dio la libertad absoluta a los esclavos, sin embargo simultaneo con lo anterior se dio la aparición de grupos de guerrilla con orientación izquierda, siendo las más destacadas el ELN, FARC y el M19, siendo esta última, la más joven y la primera en comprender que el verdadero cambio no está generado por la utilización de las armas, si no por los procesos democráticos, en 1990, el grupo guerrillero, dejó las armas, firmo la paz, y coincidió con el proceso de redefinición de la constitución política colombiana, que fue producto de un movimiento juvenil, capaz de sembrar esperanza en los ciudadanos y que propugnaba por una reforma constitucional y que finalmente dio como fruto, una nueva constitución.

La constitución del 91, marco una nueva senda en los procesos de participación ciudadana en Colombia, pues le dio un papel protagónico al ciudadano,

Relación entre las inteligencias múltiples y las competencias 4  
transfiriéndole derechos plenos y una verdadera mayoría de edad en cuanto a  
democracia se refiere, pues por primera vez los colombianos, se hacían responsables  
no solo de la elección de sus representantes y gobernantes, sino también de involucrarse  
en los diferentes procesos del estado, desde la planeación hasta el control social.

Sin embargo esta entrada abrupta a la mayoría de edad, evidencio la  
necesidad de una formación en ciudadanía, que hasta ese momento no se contemplaba,  
en el país, es así como la Ley 115 o Ley general de educación (Ministerio de  
Educación, 1994) y sus decretos reglamentarios, empezaban a regular lo planteado en  
la joven constitución, imponía retos en torno a la formación ciudadana, desde la  
escuela, generando la democratización de las instituciones escolares, consejos  
estudiantiles, la aparición de los personeros escolares como garantes de los derechos  
de los niños , niñas, adolescentes y jóvenes, que se benefician de la educación.

A este primer momento reflejo y ganancia tardía, del movimiento que  
impulso la constitución del 91, siguió la promulgación, de la Ley 375 o Ley de la  
Juventud (Ministerio de educación, 1997) y de los consejos de Juventud en el año 2000,  
como espacios para propiciar la participación de los jóvenes, así como como creación  
de los Consejos Municipales de Juventud.

Estos procesos de participación, buscan que los estudiantes desarrollen  
competencias ciudadanas, entendiendo competencias tal y como señala la OCDE  
(2003), como: “la capacidad de responder a demandas complejas y llevar a cabo tareas  
diversas de forma adecuada. Supone una combinación de habilidades prácticas,

Relación entre las inteligencias múltiples y las competencias 5  
conocimientos, motivación, valores éticos, actitudes, emociones y otros componentes sociales y de comportamiento que se movilizan conjuntamente para lograr una acción eficaz”.(Citado por Horch, 2008, p.66).

En el caso de las Competencias ciudadanas, se espera permitan el desarrollo de habilidades para el adecuado ejercicio de la ciudadanía, en tal sentido se espera que el desarrollo de las mismas lleve a las personas a ser ciudadanos, definido este por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia- MEN como: “Respetar los derechos de los demás. El núcleo central para ser ciudadano es entonces pensar en el otro” (MEN 2003, p.150), en este sentido continua señalando el estado,

“el desarrollo de estas competencias está íntimamente ligado al desarrollo moral de los seres humanos, aspecto básico para la formación ciudadana. El desarrollo moral se entiende como el avance cognitivo y emocional que permite a cada persona tomar decisiones cada vez más autónomas tras considerar el punto de vista de los otros, con el fin de realizar acciones que reflejen una mayor preocupación por los demás y por el bien común. Estas decisiones y acciones no implican, necesariamente, la renuncia a los intereses personales, sino más bien la construcción de un diálogo y una comunicación permanente con los demás, que logre establecer balances justos y maneras de hacer compatibles los diversos intereses involucrados”. (MEN 2003, p.155)

La escuela debe propiciar la forma, de desarrollar en los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, las competencias ciudadanas, en un contexto que le permita relacionarse con el entorno, de tal forma que les permita el desarrollo de los cuatro pilares de la educación planteados por Jacques Delors (1996) en el documento de la

UNESCO, la educación encierra un tesoro y que son: Aprender a conocer, Aprender a hacer, Aprender a vivir juntos, Aprender a ser. Estos pilares apuntan al aprendizaje de procesos, mentales y cognoscitivos, así como comportamentales y sociales para el desarrollo de una mejor sociedad.

En tal sentido, la propuesta de la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner (1983, 2012), apunta precisamente a la integración de los diversos saberes, reconociendo la importancia que el contexto juega en el desarrollo de la inteligencia, y dando importancia real a diferentes campos del saber, y no exclusivamente a las ciencias como las matemáticas y el lenguaje, ahora bien, cabe preguntarse si ¿existe relación entre la teoría de las inteligencias múltiples y el desarrollo de competencias, en particular las ciudadanas? En tal sentido se puede resumir la propuesta de inteligencia de Gardner (1983, 2012) como la capacidad para resolver problemas de la cotidianidad, y generar nuevos problemas para resolver, así como la capacidad de generar, o crear productos o servicios que sean valiosos en el ámbito cultural o contexto en que se desenvuelve el sujeto, es decir la teoría de Gardner apuntala, o más bien ayuda a cimentar el pilar denominado “saber hacer”.

Se puede considerar que el desarrollo de competencias en los diferentes campos del saber, es la forma de colocar en la práctica el desarrollo y fortalecimiento de las inteligencias múltiples, ya sea en forma individual combinadas, permitiendo el desarrollo de habilidades para la vida, dentro de estas competencias se encuentran las competencias ciudadanas, Entendiendo estas como las habilidades que permiten vivir

Relación entre las inteligencias múltiples y las competencias en sociedad, y ejercer la ciudadanía, incorporando además herramientas para la resolución de conflictos el trabajo en equipos y cooperativo. 7

Desde la teoría de las inteligencias múltiples, se estaría fortaleciendo la inteligencia interpersonal e intrapersonal, y desde el punto de vista de la escuela podría servir como eje articulador para el desarrollo de las diferentes inteligencias a través de las competencias básicas y ciudadanas.

En tal sentido, Thomas Armstrong (2009) en el libro “Inteligencias Múltiples en el aula” brinda precisamente a los educadores una completa guía para la utilización práctica por parte de educadores de la teoría de las Inteligencias múltiples en el aula. Que incluye desde de la clase, hasta la gestión del aula y estrategias didácticas.

Como ya se señaló los tipos de inteligencia intrapersonal e interpersonal, son las que se fortalecen en mayor medida con el desarrollo de competencias ciudadanas, sin embargo ello no excluye la combinación con otros tipos de inteligencias para el desarrollo de las mismas o la potencializarían de otras, en tal sentido en la obra de Gardner los ejemplos abundan, especialmente en los libros *Mentes Líderes* (Gardner, 1998) y *Mentes Creativas* (Gardner, 1998).

En la escuela estas posibilidades se aprecian, además de en el desarrollo de las clases, en actividades extracurriculares, que fortalecen el trabajo en equipo y el liderazgo (deportes, música, etc.), o en el desarrollo de procesos como el de educación sexual para el ejercicio de los derechos humanos, el Proyecto Ambiental Escolar – PRAE, proyectos de gestión del riesgo, etc. (Ministerio de Educación 1994b, p.19)



Uno de estos proyectos o iniciativas es el que desde el año 2008, adelanta la Fundación Promigas, Entidad sin ánimo de lucro y que busca promover la educación de calidad entre las instituciones educativas del país, y en particular de la región caribe, adelanta el programa Jóvenes más cívicos, el cual “se enmarca en la propuesta del Ministerio de Educación Nacional sobre los Estándares en Competencias Ciudadanas hecho público en el año 2004 para contribuir a formar ciudadanos capaces de convivir en armonía, participativos, respetuosos de la dignidad humana y de los derechos fundamentales, que aporten a la construcción de una sociedad democrática, étnica y culturalmente diversa” (Martin 2009, p.7)

Con el fin de lograr el propósito del programa, este se desarrolla con un conjunto de módulos formativos dirigido a docentes de diversas áreas y a estudiantes de 7, 8, 9 y 10 grado. Adicionalmente se ha diseñado una prueba para identificar el nivel de competencia desarrollado por los estudiantes vinculados al programa.

En tal sentido, la presente propuesta busca indagar la relación existente entre las competencias ciudadanas y las inteligencias múltiples, en particular la intrapersonal e interpersonal en el desarrollo de las competencias ciudadanas, entre estudiantes de secundaria de diez instituciones educativas del área metropolitana del Distrito de Barranquilla y que hacen parte del proyecto Jóvenes más cívicos, ello con el fin de conocer qué tipo de resultados están generando estas estrategias, y como es la acción de articulación de las competencias ciudadanas como eje integrador de las competencias básicas y el desarrollo de las inteligencias múltiples.

En año 2013 el estado colombiano genero dos nuevas leyes, que afectan de manera positiva a la población joven en Colombia y en particular a los estudiantes ellas son la Ley de Convivencia escolar (Ministerio de Educación, 2013) y el estatuto de ciudadanía juvenil (Programa Colombia Joven, 2013), las cuales apuntan a mejorar la convivencia ciudadanas y la participación juvenil, teniendo como eje central las competencias ciudadanas, de igual forma desde el sector educativo, se ha venido, insistiendo en la necesidad de fortalecer las competencias ciudadanas, y le entidad encargada de regular la evaluación de los estudiantes en la básica primaria, media, secundaria y universitaria, ha incluido den las diferentes pruebas que aplica, la evaluación de las competencias ciudadanas, así se evidencia a lo largo del documento alineación de las Pruebas SABER (ICFES, 2013)

A partir de lo anterior se hace necesario señalar tres elementos fundamentales, que dan la razón de ser a la investigación en cualquier disciplina: **Relevancia**, entendida esta como la importancia social, la **Pertinencia**, siendo esta la relación existente con el énfasis de la maestría, en este caso Cognición, y finalmente la **Viabilidad**, que apunta factibilidad y posibilidad de realizar la investigación.

En tal sentido, se considera que la presente investigación es **relevante**, desde el punto de vista social y educativo, pues permite abordar un tema esencial para el sector educativo colombiano, como lo es la construcción de Ciudadanía y democracia participativa, a través del desarrollo de competencias ciudadanas desde la escuela, las cuales en la últimos año se han convertido, en una prioridad, para el estado colombiano en general, producto de ellos son los Estándares de competencias

ciudadanas (MEN, 2004), los Foros educativos nacionales y locales del año 2012, y en el último año, la sanción presidencial de las Leyes 1620/13 (Sistema Nacional de Convivencia) y 1622/ 13 (estatuto de Ciudadanía Juvenil) y sus decretos reglamentarios, los cuales apuntan mejorar la convivencia entre los jóvenes estudiantes, promover una democracia participativa, y fortalecer el ejercicio y garantía de derechos y deberes por parte de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, sujetos de estas leyes.

La **pertinencia** viene dada por la relación existente entre el desarrollo de las inteligencias múltiples planteadas por Gardner (1983), en particular las inteligencias interpersonal e intrapersonal, siendo este autor objeto de estudio dentro del programa de la Maestría en Educación - Énfasis Cognición, es decir, la pertinencia de la investigación, se da en esa permanente construcción de ciudadanía, que debe darse en la escuela, como micro centro social, y como la misma, permite el desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes, en este caso en particular interpersonal e intrapersonal, generando con ello unas implicaciones prácticas, que van a contribuir a mejorar procesos curriculares y de utilización de la teoría de las inteligencias múltiples, como elemento que fortalece la construcción de democracia y el fortalecimiento de las competencias ciudadanas.

Finalmente se puede afirmar la presente investigación es **viable** pues se cuenta no solo con el respaldo financiero, si no con el apoyo y disposición de las instituciones educativas vinculadas al proyecto Jóvenes más Cívicos que adelanta la fundación Promigas y que participarán en el estudio. Además se soporta en lo establecido en la legislación educativa colombiana, en particular la Ley General de Educación (Ley 115

de 1994), la Ley de Convivencia Ciudadana (Ley 1622 de 2013), estatuto de ciudadanía juvenil (Ley 1622 de 2013) los estándares de competencias ciudadanas, además de o plantados por organismo internacionales como la OCDE y UNESCO, entre otros.

## Capítulo 2

### Marco Teórico

#### Teoría de las inteligencias múltiples

El concepto de inteligencia usualmente ha estado referido a una expresión cognitiva del ser humano, medible, cuantificable a través de diversas escalas de inteligencia o medición del coeficiente, señalando y categorizando a unos individuos como “más inteligentes”, en este sentido Esternberg y Detterman , señalan que la “historia de la investigación de la inteligencia está marcada por la coexistencia de múltiples definiciones, algunas de ellas contradictorias; expertos reconocidos planteas más de 50 definiciones de inteligencia”. (Como se cita en Arrazola et al, 2008)

Las señaladas autoras hacen un recuento histórico de la evolución de la investigación en inteligencia, del concepto Retomando la propuesta que en 1904, lanzara Ch. Sperarman, en el sentido de que la inteligencia sería una capacidad única y aplicable a cualquier contexto, dominio o ámbito, surgiendo con ello diversas posturas antagónicas, que llevarían a su vez a la aparición de dos enfoques teóricos sobre la inteligencia; el primero que la explica como la unidad general que poseen todo los seres humanos en mayor o menos medida, siendo mediable a través de test y pruebas estándar, en este sentido, es posible identificar las propuestas de inteligencia que buscan definir las mismas desde una perspectiva biométrica, fundamentada en la forma y tamaño del cráneo, o incluso del cuerpo y que tuvieron sus orígenes en los estudios de Binet a mediados del siglo XIX y hasta comienzos del siglo anterior, y que junto

identifican como los principales modelo teórico de inteligencia: **Monolíticos** (Galton, Binet, Simón, Spearman ) Los cuales sostiene que la inteligencia es una elemento unitario del ser, **Factorialistas** ( Thurnstone, Guilford) y parte de los supuesto s Espearman, y plantea la inteligencia como una suma de diversos factores, **Jerárquicos** (Cattell) intenta integrar los dos modelos antes señalados, y los tres “son modelos basados en la estructuración y composición de la inteligencia, ya que todos tratan de buscar de que factor o factores , se compone, sus posibles combinaciones y la forma de medirlos” (Regrero y Frades 2015). Cabe señalar que los autores señalados, plantean que los modelos arriba presentado, responden más a un modelo cuantitativo de inteligencia y/o de identificación y medición de la misma.

De igual forma señalan el desarrollo de estudio cualitativo sobre la inteligencia y su desarrollo, señalando como los más destacando a Vygotsky y Piaget, el primero fundamentado en sus conceptos/procesos: maduración y aprendizaje (mediado por el entorno) y el segundo a través de los mecanismos de acomodación y asimilación y la presentación de los estadios del desarrollo.

El segundo enfoque (Factoralista), identifica la inteligencia desde un punto de vista donde confluyen diversos factores, donde influyen lo situacional, hasta lo ambiental, en la cotidianidad del ser, no siendo una única inteligencia, e interrelacionándose estas entre sí, desde este enfoque la inteligencia surge como un conjunto de actitudes específicas , y que se utilizaran en función de las situaciones y realidad a la que se enfrenta el sujeto, Los principales exponentes de esta línea de

pensamiento, son Esternber (1985) , que plantean su teoría triarquica de la inteligencia, en donde define tres tipos: Analítica, Creativa y Practica y Thurnostone (1924), más recientemente y en esta línea surge la teoría de la inteligencia emocional propuesta por Daniel Goleman (1995), en esta línea, quizás la teoría de las Inteligencias Múltiples H. Gardner (1983, 1994) es la propuesta más reconocida del enfoque, sin embargo logrando trascender los planteamientos básicos del mismo e incluso, agregando elementos como el contexto señalado por Vygotsky.

Gardner a comienzos de la década de los 80 del siglo anterior planteo cuestiono y revaluó el concepto de una única inteligencia, colocando en duda el concepto tradicional de inteligencia y la existencia de una única inteligencia, en tal sentido Gardner (1994, p5.) define la Inteligencia como: “La capacidad de resolver problemas, o de crear productos, que sean valiosos en uno o más ambientes culturales”, a partir de lo anterior Gardner ha definido, 8 tipos de inteligencia: Lingüístico-verbal, Lógica-matemática, Musical, Kinestesico- corporal, Intrapersonal, Interpersonal y Naturalista, cabe señalar, que Gardner (1983, 1996, 2012) en diferentes publicaciones, reconoce el aporte de Jean Piaget como pionero de estudios del procesamiento de la información y de la psicología, en particular a la cognitiva, a través de sus estudios sobre el desarrollo del niño.

Aunque como lo señala el mismo Gardner (2012), en un principio, la teoría de las inteligencias múltiples, publicada en *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*, siendo un estudio psicológico, dirigido a los psicólogos, lleva a Gardner a ser considerado un experto en temas educativos, como señala Kornhaber

(2012), “ *si bien la psicología académica, ha mostrado poco entusiasmo hacia esta teoría..., para los educadores tienen un enorme atractivo, siendo ampliamente aplicada en América del norte, América del sur y Australia, así como en diversas regiones de Europa y Asia*”, aplicándose en diverso niveles de enseñanza, En tal sentido, Armstrong (2009), en el libro “*Inteligencias Múltiples en el aula*”, brinda precisamente a los educadores una completa guía para la utilización práctica por parte de educadores de la teoría de las Inteligencias múltiples en el aula. Que incluye desde de la clase, hasta la gestión del aula y estrategias didácticas.

Adicionalmente, para definir las ocho (8) inteligencias, Gardner (1994), establece unos criterios que deben ser tenidos en cuenta antes de definir o determinar que es una inteligencia, es decir, considera que los prerequisites para la inteligencia de alguna forma permiten asegurar que una inteligencia será útil e importante, al menos en determinados ambientes culturales, los prerequisites señalados por Gardner son; a) la habilidad del sujeto para la resolución de problemas, y b) habilidad para encontrar o crear nuevos problemas, que le permiten adquirir nuevos conocimientos.

Adicionalmente Gardner (1983, 1994, 2012) señala los signos o criterios, que se deben tener en cuenta para definir una inteligencia, en los que tiene en cuenta elementos biopsicosociales del desarrollo del sujeto:

1. **Posible aislamiento por daño cerebral:** hace referencia a las habilidades que dependen de zonas cerebrales identificadas y relacionadas con funciones, que son afectadas cuando esa zona específica del cerebro es dañada.



**2. existencia de idiots savants, prodigios y otros individuos**

**excepcionales:** este criterio apunta, a señalar que puede existir la habilidad para realizar algunas cosas o actividades y ser torpe en el desarrollo o ejecución de otras, evidenciando con ello, la posibilidad de existencia de varias inteligencias.

**3. Una operación medular o conjunto de operaciones**

**identificables:** Hace referencia a la existencia de módulos, para el procesamiento de información, manejando especificidad en los procesos de entrada, y que se activa o dispara ante determinada información que se presenta en forma interna o desde el exterior.

**4. Una historia distintiva de desarrollo, junto con un conjunto**

**definible de desempeños expertos de "estado final":** la inteligencia no tiene un desarrollo aislado, a excepción de personas, poco comunes, allí se debe centrar las situaciones en que la inteligencia ocupa el sitio central, identificando los diferentes niveles de desarrollo de la misma en particular los máximos, y que solo son visibles en individuos extremadamente talentosos, o en casos especiales de capacitación.

**5. Una historia evolucionista y la evolución verosímil:**

La inteligencia es creíble, en tanto se pueda rastrear en la historia evolutiva de la humanidad, y sus características se identifican en diversas, especies pero solo pueden integrarse en el hombre (ejemplo, I. Musical).

**6. Apoyo de tareas psicológicas experimentales:** La

investigación en psicología experimental, puede ayudar a estudiar en forma aislada cada una de las inteligencias, identificados mecanismos similares a los de computación para el ingreso de la información, utilizando para ello los métodos de la psicología cognitiva.

**7. Apoyo de hallazgos psicométricos:** Si bien no son

determinantes, y además de estas pruebas, se pueden utilizar otros mecanismos para conocer y obtener resultados en una determinada inteligencia, los hallazgos psicométricos, permiten demostrar que muchas tareas complejas de una inteligencia requieren de varias habilidades, y, en forma opuesta, que la existencia o utilización de varias inteligencias pueden concurrir para obtener resultados en una determinada habilidad

**8. Susceptibilidad a la codificación en un sistema simbólico:**

Esta susceptibilidad se sustenta en el hecho de que “Gran parte de la representación y comunicación humana del conocimiento ocurre a través de sistemas simbólicos: sistemas de significado ideados culturalmente que captan formas importantes de información. El lenguaje, la pintura, las matemáticas, son sólo tres de los sistemas simbólicos que se han vuelto importantes en todo el mundo para la supervivencia y la productividad humanas” (Gardner 1994, p. 64)

Desde la publicación de Gardner (1983) de estructuras de la mente: Teoría de las Inteligencias Múltiples, Gardner, ha continuado investigando y publicando, de

tal forma por ejemplo que en esa primera publicación, solo existían 7 inteligencias, incluyendo posteriormente la que ha denominado Inteligencia Naturalista (Gardner, 1995), luego de concluir la existencia de los prerequisites y criterios para la inclusión de la misma.

En este proceso continuo de investigación y producción, y como se ha señalado anteriormente, la teoría de las inteligencias múltiples, tuvo un nivel alto de receptividad en el sector educativo, lo que ha llevado a Gardner (1993) , no solo a ser uno de los grandes expertos mundiales en temas educativos, adentrándose aún más en el Rol de la Educación y las Inteligencias, si no, que motivado a otros investigadores a estudiar y publicar sobre el tema, propuestas para el desarrollo de las inteligencias múltiples y su aplicación en las aulas, Armstrong (2009), e incluso pese a que no fue la intención inicial a diseñar pruebas para la identificación y aplicación de pruebas psicométricas, a través de Escala de inteligencias Múltiples MIDAS, por sus siglas en inglés, (Shearer,1999), lo cual ha derivado a su vez en la utilización de la Teoría de las inteligencias Múltiples en el desarrollo de currículos, planes de estudio, programas de orientación vocacional, etc., incluso existen instituciones como el Colegio Monserrat<sup>2</sup> en España que desarrolla todo su programa académico, fundamentado en la teoría de las inteligencias múltiples.

Finalmente cabe señalar que a lo largo de los más de treinta años de la aparición de las inteligencias múltiples se han desarrollado diversos estudios y

---

<sup>2</sup> <http://www.cmontserrat.org/>

publicaciones, que apoya o contradicen la teoría planteada por Gardner, incluso el mismo, en libro pionero, (Gardner 1994), Realiza una crítica a su teoría a fin de identificar las fallas de la teoría y que afecten su validación, entre las investigaciones de la última década, que apuntan a identificar el uso y desarrollo de las inteligencias múltiples se pueden señalar los trabajos de Aliaga, Ponce, Bulnes (2012) Relación entre rendimiento académico y matemáticas; Gallego, Borrero & Fernández (2009) sobre inteligencias múltiples y enseñanza de español; Foliaco, Pizarro, Simbaqueva (2006) Elaboración de índices de riesgo educativo; Redondo, Guajardo (2006) , Perfil de inteligencias Múltiples en reclusos; Masoud, Muhammad (2013), A Closer Look at the Concept of Múltiple: Intelligences and Learners; Grammatical Ability; Pizarro, Colarte, Machuca, Donos (2002) Análisis Psicométrico de las Escalas de Inteligencias Múltiples MIDAS-kids, Academic Success for the 21st Century Learner: Intrapersonal Intelligence and Resilience (Lynn 2016), Learning styles and types of multiple intelligences in dental students in their first and tenth semester. (Martínez,Solís, Rodríguez& Zambrano 2015).

Desde la Universidad del Norte, en el marco de las investigaciones de las Maestrías en Educación y Desarrollo Social, bajo la tutoría de la Dra. Maria Amaris (2002, 2007, 2009, 2012, 2013, 2014), se han adelantado diversos estudios en torno al campo de aplicación de las inteligencias múltiples, entre los que se pueden destacar: Las manifestaciones de la inteligencia naturalista y su relación con las inteligencias personales en los niños y niñas de una escuela del municipio de malambo. Amaris, Olivo, Duarte &Sanjuán (2012) ; Comprensión de las inteligencias

Relación entre las inteligencias múltiples y las competencias personales en jóvenes escolarizados de 14 y 17 años de una institución educativa oficial del municipio de Ciénaga- Magdalena (Amaris, Osmeri, Perez. 2009), Inteligencias Personales En Niños Destacados Por Su Liderazgo Dentro De La Escuela Barrios S. Merly, De Los Reyes M. Danilo, y Urueta S. Eileen (2012); Descripción de las inteligencias personales en jóvenes afrodescendientes, en edades entre 12 y 15 años, en el contexto de una institución educativa del distrito de Barranquilla, Amaris, Díaz, Gulfo, (2011). O las investigaciones que de manera simultánea con este estudio se adelantan en el marco de la Maestría en Educación: Correlación entre la manifestación de las inteligencias múltiples en el ejercicio de la inteligencia musical. Amaris, Perez, Escolar (2017), Una mirada al desarrollo de las Inteligencias múltiples (Gardner) de uno de los mejores intérpretes del caribe colombiano, resultado de la experiencia y el talento innato. Amaris, Ojito, (2014); Manifestaciones de las inteligencias naturalista y personales en niños y niñas entre 9 y 11 años de una escuela del municipio de malambo (Olivo, Duarte ,Sanjuán 2014).

### **Inteligencias múltiples, ciudadanía y competencias ciudadanas**

Hablar de ciudadanía, competencias ciudadanas e inteligencias múltiples, conlleva llevar el tema al contexto de la escuela, pues es allí donde se “enseña” y desarrollan las competencias, hoy en el mundo globalizado por los medios y de comunicación las facilidades de transporte, es imposible no pensar en una ciudadanía, no para “mi ciudad” o mi país, se hace necesario pensar en una ciudadanía global, allí

es donde cobra vigencia el concepto de Ciudadanía Mundial, sugerido por Dewey en 1916, quien además como señala Nusbaum (2010,p 120), cobra vigencia cuando señala que la educación debe estar orientada a la Ciudadanía Mundial desde los primeros años de escuela, además de invitar a enseñar la democracia, la historia y la geografía, más allá de verlo desde los elementos militares y políticos del asunto, pues considera, con ello se ve afectada la ciudadanía democrática.

Así mismo señala Valencia (sf) “la educación para la ciudadanía ha tenido significativos desarrollos desde diferentes disciplinas, enfoques y autores, con especial atención al papel de la escuela en la misma. Desde autores clásicos como Aristóteles, pasando por Durkheim y Dewey, entre otros, hasta autores contemporáneos de diferentes líneas de pensamiento, la educación para la ciudadanía sigue siendo protagonista de la formación de los ciudadanos que la sociedad requiere, pues con independencia del momento histórico en que ésta se encuentre siempre tiene un ideal de hombre que corresponde a la escuela ayudar a formar (Echavarría,2003; Cox, Jaramillo y Reimers, 2005; García Roca, 2007; Unesco, 2008)”.

Implica continua Valencia (sf) “el uso de distintas denominaciones con sutiles pero relevantes diferencias entre ellas, que no es objeto entrar a discutir en este trabajo. La IEA utiliza la denominación genérica y global de *educación cívica*, sin embargo, también se encuentran referencias a educación para la democracia y formación para la ciudadanía, entre otras”.

Para el ICFES y el Ministerio de educación (2015), El ejercicio de la ciudadanía se entiende no sólo como el ejercicio de derechos y deberes; incluye la participación activa en la comunidad a la cual se pertenece. En esta medida, un ciudadano competente es aquel que conoce su entorno social y político; tiene presentes sus derechos y obligaciones; posee la capacidad de reflexionar sobre problemáticas sociales; se interesa por los asuntos propios de su colectividad; participa en la búsqueda de soluciones a problemas sociales; y busca el bienestar de su comunidad

En tal sentido, es importante e primer término definir que es ciudadanía, hacer el ejercicio del recorrido histórico y filosófico del mismo para efectos del presente estudio es fundamental pensar en la ciudadanía como una acción en movimiento, una ciudadanía activa. Por ello es importante retomar el planteamiento de Amaris y Turbay (2010)

Pensamos que el ejercicio de la ciudadanía, o participación ciudadana en su formación, **implica** algunas condiciones: la fundamental es que se pertenezca a una comunidad política, esta pertenencia puede ser activa o pasiva; como **segunda** condición que existan mecanismos e instituciones con el fin de regular, articular, concretar y negociar la diversidad de intereses presentes en la sociedad; una **tercera** condición es la conciencia y determinación de la comunidad de una participación libre y consciente de los derechos y deberes de esta condición, éstos serán capaces de poner en juego sus intereses y demandas y, sobre todo dispuestos s ejercer influencia en las decisiones públicas que derivan de estos espacios; un **cuarto** elemento es la vigencia de un espacio

Relación entre las inteligencias múltiples y las competencias 23  
público de interacción en el cual se validen los diferentes intereses presentes en  
la sociedad.

Es decir este concepto implica, la vinculación y pertenencia espacios, mecanismo, sentido de pertenecía, vinculación efectiva a un sistema de derechos y deberes, y la posibilidad/necesidad de poder participar en la búsqueda de intereses personales, colectivos y sociales, globales, implica ser Ciudadano del Mundo.

En este sentido Gardner plantea: “necesitamos ciudadanos que puedan pensar científicamente sobre los nuevos descubrimientos (la clonación) y las nuevas opciones personales (someterse o no a un examen genético); ciudadanos que puedan optar una perspectiva histórica para pensar su propia sociedad y que puedan emplear nociones históricas y políticas cuando elijan como votar en un referéndum o cómo elegir entre unos candidatos con distintas filosofías e ideas políticas; ciudadanos que reconozcan la moralidad y la belleza (y su ausencia) y que se guíen por estas virtudes en sus propias vidas” Como se cita en Amaris, Turbay , 2010, p.142)

Es allí en esa necesidad de ciudadanos críticos, que sugiere Gardner, donde comienza ese matrimonio invisible este el desarrollo de las competencias ciudadanas y las inteligencias múltiples.

### **Competencias y competencias ciudadanas en Colombia**

Como lo señalan Marina y Bernabéu (2007), establecer y/o definir una noción de



“competencia es compleja porque incluye conocimientos, actitudes, afectos y hábitos de conducta. Se relaciona por ello con múltiples conceptos ya utilizados en psicología y en pedagogía: destrezas, habilidades, recursos, hábitos, virtudes, Las competencias básicas tienen que ser <flexibles, genéricas y transferibles>”.

Siguiendo con la anterior idea ello implica que las competencias, o más bien la persona competente este en capacidad de utilizar y aplicar esas habilidades situaciones y contextos a lo largo de su vida, así mismo los autores señalan la complejidad en la definición de las competencias:

*Puesto que son complejas por definición, para dar contenido a las competencias debemos analizar sus factores, única forma de hacer la noción operativa. También los antiguos tratadistas de las virtudes comprendieron esta necesidad y hablaban de <partes integrales> de las virtudes, añadiendo que eran solamente <potenciales>, es decir, que podían distinguirse efectos del análisis, para aclarar las cosas, no por que pudieran funcionar separadas. Entre los factores hay demasiadas sinergias para que podamos aislarlos radicalmente unos de otros.*

*En los textos educativos internacionales se define la competencia como <capacidad de responder a demandas complejas movilizandoo recursos psicológicos y sociales en un contexto concreto> (DeSeCo, OCDE). Son recursos (Know-how, saber hacer) que permiten a los individuos tener una buena vida y a las sociedades funcionar bien, en un entorno que plantea*

*problemas complicados. Estamos hablando de un <proyecto pedagógico comunitario> iniciando por el poder político, que necesita una corroboración social. Definir las competencias no es un tema académico, si no que implica el contexto social y a las circunstancias históricas en la definición que es una buena y una vida exitosa. (Marina & Bernabéu, 2007 p.88)*

Es decir, las competencias van a permitir al ser humano tener un desempeño adecuado en los diferentes contextos en los que se desarrolla, además de que si bien, las competencias se desarrollan a lo largo de la vida escolar, no son o no tienen como fin único el aprendizaje de unas destrezas para su uso dentro de la escuela, que podría decirse es un microcosmos social controlado, en el que además de adquirir conocimiento se desarrollan habilidades para la convivencia.

En tal sentido, también es importante ampliar la definición de competencias, que a nivel internacional manejan organismo como la OCDE (2003), y que define las competencias como: “la capacidad de responder a demandas complejas y llevar a cabo tareas diversas de forma adecuada. Supone una combinación de habilidades prácticas, conocimientos, motivación, valores éticos, actitudes, emociones y otros componentes sociales y de comportamiento que se movilizan conjuntamente para lograr una acción eficaz” (citado por España 2015, p.1)

Retomando el texto planteado por Marina y Bernabeu (2007), retoman la definición de competencias relacionando con lo social y ciudadano, señalando que existen pues las competencias social y ciudadana, hacen además énfasis en el caso de España, donde la Ley orgánica de Educación, la en su artículo 5° da importancia al

aprendizaje a lo largo de la vida, y recalcan, que el “establecer un marco general de competencias básicas para la vida, define las competencias interpersonales y cívicas”. Marina y Bernabeu (2007).

Siendo las primeras aquellas que comprenden todo tipo de comportamientos que el ser humano debe estar en capacidad de dominar en forma eficiente y constructiva para su vida en sociedad, e implica la capacidad de resolver conflictos cuando sea necesario. “Las destrezas interpersonales son necesarias para que haya una interacción efectiva individualizada o en grupos, y son empleadas tanto en el ámbito público como en el privado”. Marina y Bernabeu (2007). En relación a las competencias cívicas señalan que su alcance es “más amplio que el de las otras competencias interpersonales en virtud de su existencia a nivel social. Pueden ser descritas como una serie de competencias que permiten al individuo lograr una participación en la vida cívica”.

Finalmente la definición de competencia que se acerca más al quehacer de la escuela o en la escuela la presentan Quintero & Osorio (2014), en el libro de texto escolar Plan Inteligente de Didácticas educativas donde señalan:

El concepto de competencia surge de Chomsky, abarca dos elementos diferentes: la competencia es una capacidad idealizada (mental o psicológica), y la actuación (performance o desempeño), que es la producción real de enunciados. La competencia es el conjunto de reglas subyacentes a las infinitas

oraciones de una lengua, y por ello es diferente de la actuación, que produce oraciones específicas y es una conducta lingüística observable.

Es decir desde la perspectiva de estos autores, existe competencia cuando “de la actuación o saber hacer de una persona en un contexto específico se puede inferir que tiene un potencialidad que puede aplicar – y aplica- de manera flexible, adaptativa y eficiente en distintas situaciones o tareas de la vida, al igual que dar cuenta de ella” (Quintero & Osorio 2014 p. 37)

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante analizar el tema de las competencias y las competencias ciudadanas en el marco y contexto histórico legal y social de la educación en Colombia.

### **Construcción de ciudadanía en Colombia**

Para poder comprender concepto de competencias ciudadanas en Colombia, su estado, nivel de desarrollo se hace necesario, realizar un recorrido histórico a través del procesos de enseñanza de las ciencias sociales, en el país, pues generalmente la educación en cívicos y convivencia ha estado asociada a la enseñanza de las ciencias sociales a través de cátedras como historia, geografía, constitución y democracia, lo cual implica una visión estrecha del asunto, pues la ciudadanía es un ejercicio de todos los campos y áreas del saber, a continuación se realiza la revisión de este proceso en Colombia, para aterrizar en lo actual definición de las competencias y competencias ciudadanas en el marco de la legislación colombiana.

Relación entre las inteligencias múltiples y las competencias 28  
**Enseñanza de las ciencias sociales, la cívica y democracia en la historia y contexto colombiano.**

En Colombia la educación para la democracia ha estado ligada a los currículos de ciencias sociales, si bien como lo señala Rodríguez (2014, p113), “En general, la escuela como institución social desde el inicio de la República ha considerado como una de sus funciones prioritarias la formación del ciudadano. En el Congreso de Angostura (1819) Bolívar proclamó que <la educación popular debe ser el ciudadano primogénito del amor paternal del congreso. Moral y Luces son los polos de una República y luces son nuestras primeras necesidades>”.

Continúa el autor señalando como el campo de las ciencias sociales tradicionalmente ha sido la “responsable” de los procesos de la formación ciudadana, sin embargo aclara como desde la década de los 80 del siglo anterior, de forma simultaneas con el área de sociales , se empieza a cambiar el discurso y a generarse una prácticas de formación específicas, bajo la denominación de educación para la democracia, teniendo como origen los diferentes elementos generadores de crisis social de las últimas dos décadas del siglo XX: narcotráfico, violencia social, conflicto armado, ruptura de tejidos sociales, cambios en las familias, etc.

El desarrollo de la noción también ha implicado el uso de distintas denominaciones con sutiles pero relevantes diferencias entre ellas, que no es objeto entrar a discutir en este trabajo. La IEA utiliza la denominación genérica y global de *educación cívica*, sin embargo, también se encuentran referencias a

educación para la democracia y formación para la ciudadanía, entre otras. En Colombia se denomina hoy *competencias ciudadanas* a una alternativa en educación para la ciudadanía que implica el desarrollo de distintas capacidades, así como conocimientos y actitudes, que hacen posible que las personas actúen de manera activa y efectiva en la sociedad (Chaux, Lleras y Velásquez, 2004; Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2004; Ruiz y Chaux, 2005; Chaux et al., 2008).

En tal sentido Barleta & Romero (2015, p. 12) señalan “En Colombia, el concepto de "Educación para la Ciudadanía" ha sido visto como un tema crucial en la búsqueda de la paz. Muchos creen que, debido a las circunstancias, en las que los colombianos han vivido los últimos 50 años, es crucial tomar medidas para prevenir los actos de violencia e intolerancia a seguir adelante, y por lo tanto, el gobierno ha decidido implementar Educación para la Ciudadanía” (Nuestra Traducción).

Pero antes de llegar precisamente a la educación para la ciudadanía que desde el planteamiento de la Ley general de educación se ha dado, es necesario entender este proceso de evolución de las ciencias sociales y educación para la ciudadanía.

Durante el siglo XIX y hasta bien entrado el siglo XX, la educación de las ciencias sociales tenía énfasis en la urbanidad y el aprendizaje de la organización del estado y sus instituciones, por ejemplo aprender cuales son las ramas del poder público y las funciones de las entidades que componen, la misma, y un según elemento introducido por el venezolano Manuel Carreño, a través de su Manual de urbanidad y

Buenas costumbres publicado en 1885, que se constituyen en un conjunto de normas que han de contribuir a la formación del buen ciudadano, teniendo como un fuerte corte religioso y como señala Lander (2002), es a partir de un conjunto de prohibiciones que no harían las personas “civilizadas”, que se genera una exclusión social, con un alto porcentaje de adjetivos que descalifican las faltas sociales, pretendiendo con ello “imponer sus normas y puntos de vista sobre cortesía y sociabilidad, descalifica todo lo que no Refleje sus gustos y actitudes” (Lander (2002, p.6).

Continúa la autora, señalando como Carreño en la Introducción establece órdenes, siendo el primero Dios, seguido por el Concepto de Patria, luego los deberes para con uno mismo para finalizar con las reglas de urbanidad.

Rodriguez (1997) señala:

En los planes de estudio de las décadas del sesenta al ochenta, la enseñanza de las características, funciones y competencias de las instituciones de gobierno y de los mecanismos de elección política se hacía sin tener en cuenta su contexto social y económico. Este enfoque no priorizaba la comprensión de la dinámica política, social y económica, reducía la ciudadanía al voto y a los períodos electorales, subrayaba los deberes ciudadanos en detrimento de los derechos, reducía la urbanidad a los “buenos modales” y dejaba por fuera de toda consideración tanto los intereses y experiencias políticas de los jóvenes como la naturaleza de las relaciones escolares.

Este conlleva a una desconexión entre lo que se enseñaba y la realidad del país, ello conlleva a que entre 1985 y 1990 se desarrollara la cátedra de Democracia Paz y Vida para la educación básica primaria.

Al finalizar la década de los ochentas, se darían cambios políticos importantes, por ejemplo aparecería la elección popular de Alcaldes y Gobernadores, pero también se agudizaría la situación de violencia en el país, por culpa del narcoterrorismo y el magnicidio de varios líderes políticos de gran acogida popular y que se perfilaban como la posibilidad de cambio, esta inconformidad, propicio que en las elecciones presidenciales de 1990, se realizara una gran movilización nacional conocida como la séptima papeleta, que finalmente derivaría en la conformación de una Asamblea Nacional Constituyente, que terminaría redactando en 1991 una nueva constitución nacional, y que buscando una democracia participativa, generaría espacios de participación ciudadana y ejercicio de derechos y deberes, control de los bienes y recursos públicos entre otros elementos.

En 1994, y como parte del proceso de dar vida a la constitución se proclama la Ley 115 de 1994 o Ley General de Educación, estableciendo los fines y objetivos para la educación en Colombia, e intentando ser coherente con la constitución, propicia el surgimiento de proyectos democráticos, propiciando el ejercicio de la democracia en la escuela, a través del decreto 1860 del mismo año, en donde surgen los Proyectos Ambientales Escolares – PRAE, los gobiernos escolares la elección de personeros como garantes de los derechos de los estudiantes, luego surgen los indicadores de logro (Ministerio de Educación,1996) allí en el caso de la ética sus logros no se



enmarcan en ninguna asignatura o área en particular, si no que abarcan todo el currículo.

Rodriguez (2014) señala el Plan Decenal de Educación 1996- 2005, busca generar interdependencia entre el proyecto constitucional de nación y la educación, señalando desafíos nacionales que orientan su propósito, objetivos y metas, con consecuencias para la formación ciudadana en la escuela.

Es en este último marco, que el país decide generar unos estándares de competencias ciudadanas, y que a continuación se detallan, para lo cual es importante antes conocer el contexto de su origen.

Durante el siglo pasado la educación para la ciudadanía en Colombia se centró en cívica y urbanidad, hoy en pleno siglo XXI, se espera “transformar la educación tradicional en Cívica y Valores (y otras áreas afines) que han privilegiado la transmisión de conocimientos y apoyar, en cambio el desarrollo de seres humanos competentes emocional, cognitiva y comunicativamente, y la integración de dichas competencias (emocionales, cognitivas y comunicativas) tanto en el ámbito privado como público” (Ministerio de Educación, 2006, p. 154).

Para poder comprender el significado del párrafo anterior, es importante retomar dos elementos fundamentales del marco general e internacional para la apropiación que del concepto de competencias realiza el estado colombiano y que fueron citadas previamente, la definición de la OCDE (2003) que señala las competencias como esa capacidad de los individuos para dar respuesta a demandas complejas ejecutando diferentes tareas adecuadamente, y para lo cual se combinan

diversas habilidades prácticas, conocimiento, elementos éticos, actitudes y emociones entre otros componentes sociales. Además, es necesario comprender que desde el punto de vista educativo en Colombia, las competencias se definen como el “conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, comprensiones y disposiciones cognitivas, metacognitivas, socio-afectivas, comunicativas y psicomotoras apropiadamente relacionadas entre sí para facilitar el desempeño flexible, eficaz y con sentido en actividades o tareas” (Ministerio de Educación, 2013)

Por ello, la escuela debe propiciar la forma, de desarrollar en los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, las competencias ciudadanas, en un contexto que le permita relacionarse con el entorno, de tal forma que les permita el desarrollo de los cuatro pilares de la educación planteados por Jacques Delors (1999) en el documento de la UNESCO, la educación encierra un tesoro y que son: Aprender a conocer, Aprender a hacer, Aprender a vivir juntos, Aprender a ser.

En tal sentido el Gobierno Nacional de Colombia, a través del Ministerio de Educación Nacional, presento los Estándares de Competencias Ciudadanas, a través de la guía “Formar para la Ciudadanía ¡Sí es posible!” Donde define las competencias como “el conjunto de conocimientos y de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, articulados entre sí, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática” (Ministerio de Educación, 2004 p.8, 2013).

Así mismo el Ministerio señala que las competencias ciudadanas están «íntimamente ligado al desarrollo moral de los seres humanos, aspecto básico para la formación ciudadana. *El desarrollo moral se entiende como el avance cognitivo y emocional que permite a cada persona tomar decisiones cada vez más autónomas tras considerar el punto de vista de los otros*<sup>3</sup>, con el fin de realizar acciones que reflejen una mayor preocupación por los demás y por el bien común. Estas decisiones y acciones no implican, necesariamente, la renuncia a los intereses personales, sino más bien la construcción de un diálogo y una comunicación permanente con los demás, que logre establecer balances justos y maneras de hacer compatibles los diversos intereses involucrados (Ministerio de Educación, 2004 p.8).

Siguiendo sus propios lineamientos el Ministerio, estableció las competencias manteniendo los ciclos de las competencias básicas y determino tres grupos de estándares los cuales representan las dimensiones fundamentales para el ejercicio de estas:

- Convivencia y paz
- Participación y responsabilidad democrática
- Pluralidad, identidad y valoración de las diferencias.

El Ministerio de Educación (2004), define estos grupos y competencias así:

La **convivencia y la paz** se basan en la consideración de los demás y, especialmente, en la consideración de cada persona como ser humano.

---

<sup>3</sup> Negrillas del autor

La **participación y la responsabilidad democrática** se orientan hacia la toma de decisiones en diversos contextos, teniendo en cuenta que dichas decisiones deben respetar, tanto los derechos fundamentales de los individuos, como los acuerdos, las normas, las leyes y la Constitución que rigen la vida en comunidad.

La **pluralidad, la identidad y la valoración de las diferencias** parten del reconocimiento y el disfrute de la enorme diversidad humana y tienen, a la vez como límite, los derechos de los demás.

Si se observa, detenidamente, para que exista un completo aprendizaje y ejercicio de las competencias es necesario que estas se desarrollen de forma simultánea y complementaria, pues por ejemplo, si no se propician espacios para la participación, no es posible desarrollar la valoración de las diferencias y la pluralidad étnica, o el fomento de la identidad, lo cual puede degenerar en diversos conflictos que atentan contra la convivencia y la paz. Precisamente con el fin En tal sentido en el año 2013, el gobierno nacional a través del ministerio promulgo la Ley 1620 o Ley de Convivencia escolar, así como su decreto reglamentario que en concordancia con los planteamientos de los estándares plantea el siguiente objeto

El objeto de esta Ley es contribuir a la formación de ciudadanos activos que aporten a la construcción de una sociedad democrática, participativa, pluralista e intercultural, en concordancia con el mandato constitucional y la Ley General de Educación -Ley 115 de 1994- mediante la creación del sistema nacional de

convivencia escolar y formación para los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar, que promueva y fortalezca la formación ciudadana y el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos de los estudiantes, de los niveles educativos de preescolar, básica y media y prevenga y mitigue la violencia escolar y el embarazo en la adolescencia. (Ministerio de educación, 2013)

Es decir la Ley plantea de manera clara un ámbito de aplicación de las competencias para la educación en Ciudadanía, cubriendo los tres grupos de competencias arriba señalados; adicionalmente se han definido cinco tipos de competencias (Ministerio de educación, 2006), que se articulan con los grupos anteriormente mencionados:

Los **conocimientos** se refieren a la información que los estudiantes deben saber y comprender acerca del ejercicio de la ciudadanía, y podrá pensarse que tiene relación directa con la inteligencia interpersonal

Las **competencias cognitivas** se refieren a la capacidad para realizar diversos procesos mentales, fundamentales en el ejercicio ciudadano, podría relacionarse con todas, entendiéndose que implica la toma de decisiones asertivas, de acuerdo al contexto y necesidades.

Las **competencias emocionales** son las habilidades necesarias para la identificación y respuesta constructiva ante las emociones propias y las de los demás. Por ejemplo, la capacidad para reconocer los propios sentimientos y

tener empatía, es decir, sentir lo que otros sienten, por ejemplo su dolor o su rabia, tiene un relación con las inteligencia intra e interpersonales, y como lo plantea Martinez (2014) con la inteligencia emocional,

Las **competencias integradoras** articulan, en la acción misma, todas las demás (conocimientos, cognitivas y emocionales). Es decir aquí se integran el saber, el hacer, el pensar y el sentir, reflejados en el actuar

Cabe señalar que estas competencias son transversales, es decir atraviesan todas las áreas y como señalan Chaux, Lleras y Velásquez (2004):

- La escuela debe ser un espacio democrático que fomente la formación en competencias ciudadanas.
- Las competencias más que enseñarlas, se deben vivir y la escuela debe propiciar la vivencia de las mismas.
- Las competencias deben ser visibles y puestas en prácticas en todos los espacios del colegio.
- Deben propiciar que niños y jóvenes sean líderes de proyectos productivos.

En coherencia con lo anterior en el siguiente diagrama presenta los ambientes para el desarrollo de las competencias ciudadanas al interior de la escuela (Ministerio de educación 2014, p.35)

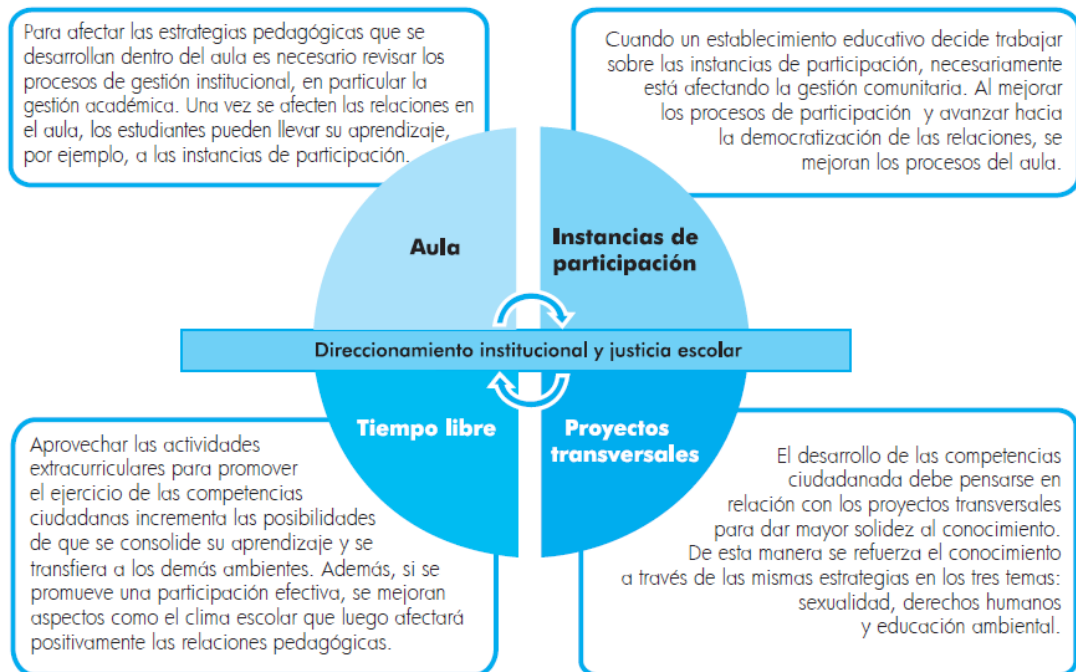


Diagrama 1 Ambientes para el desarrollo de las competencias Ciudadanas (Ministerio de educación, 2011, p.15).

Es decir que todos los espacios de la escuelas son propicios para la formación de competencias, para ello es importante que en los establecimientos educativos se visibilice todo el proceso, desde el Proyecto Educativo Institucional - PEI incluyendo Misión, visión, principios, planes de estudios, proyectos, etc.; así como las diferentes instancias de participación.

Finalmente conviene retomar la definición de competencias ciudadanas definidas por el Ministerio de Educación “el conjunto de conocimientos y de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, articulados entre sí, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática” (Ministerio de Educación, 2004 p.8, 2013), y comprender como las mismas, se

interrelaciona con las inteligencias múltiples, en particular desde la escuela, partiendo del hecho de que muchos de los estudios, e investigaciones que se adelantan desde el proyecto cero que dio origen a la propuestas de las múltiples inteligencias y que , “comenzó a investigar aspectos del procesamiento cognitivo en las artes. Los conocimientos obtenidos de estos estudios seminales llevaron al centro a ampliar su enfoque para incluir aspectos más amplios del potencial humano, tales como inteligencia, aprendizaje, pensamiento crítico y creatividad” (Project Zero, 2016). En tal sentido, es posible observar como desde el proyecto, permanentemente se publica sobre procesos de educación, artes, cognición, pensamiento y comprensión, donde es posible encontrar iniciativas, que involucran niños, maestros y miembros del proyecto cero, en torno a la construcción de ciudadanía desde la escuela y desde los primeros años (Washington, DC, Belongs to Everyone -2015, Accountability in Three Realms: Making Learning Visible Inside and Outside the Classroom – 2011, Boston Early-Civics Curriculum, 2014),

En coherencia con los postulados de la teoría de las inteligencias múltiples, el proyecto cero, “continúa construyendo sobre su rica tradición de trabajo planteando preguntas fundamentales del potencial humano como se relacionan con los problemas contemporáneos que enfrentan una variedad de escenarios educativos, tales como escuelas, familias, museos y negocios” (Proyecto Cero 2016).



### Capítulo 3

#### Planteamiento del problema

En general, el desarrollo de competencias entre los estudiantes, busca el desarrollo de habilidades para la vida en diferentes campos del conocimiento y el saber, las competencias ciudadanas en particular, tienen como fin, propiciar el desarrollo de la ciudadanía entre los estudiantes de educación básica primaria, secundaria y media en las instituciones educativas de Colombia (MEN.2004), así mismo el surgimiento y desarrollo de la teoría de las inteligencias múltiples (Gardner 1983), abrió el espectro del concepto de inteligencia, generando nuevas posibilidades para el desarrollo del ser humano, permitiendo el desarrollo de nuevas habilidades y competencias, conocer cómo se dan los procesos de desarrollo de las competencias y la utilización y desarrollo de las competencias e incluso la relación que pudiera existir entre las mismas y en particular entre las distintas competencias y las inteligencias interpersonal e intrapersonal, teniendo como premisa, que las competencias cognitivas, como se ha señalado, hacen referencia a la capacidad para realizar procesos mentales, que en el ejercicio ciudadano, permiten la interrelación con todas las demás competencias ciudadanas, además que implica, la toma de decisiones asertivas, de acuerdo al contexto y las necesidades, si se recuerda en estructuras de la mente, Gardner (1983), refiere la inteligencia como esa capacidad que tiene el ser humano, para solucionar problemas o la generación(creación) de productos valiosos en uno o varios ambientes culturales.

Allí, es posible apreciar ya un acercamiento a las competencias ciudadanas y a las inteligencias múltiples, en particular la Interpersonal y la intrapersonal, teniendo como elemento conector las Competencias que implican procesos cognitivos, y señalando dos posibles puntos de referencia comunes:

1. Las dos hacen referencia al contexto y/o ambiente cultural.
2. La resolución de problemas, ligada a la toma de decisiones.

Lo anterior nos permite plantear, la pregunta que orienta el presente estudio.

¿Existe la relación entre las inteligencias múltiples y las competencias ciudadanas entre los estudiantes de las instituciones educativas del área metropolitana de Barranquilla?

## Capítulo 4

### Objetivos e Hipótesis

#### 4.1. OBJETIVOS

##### Objetivo general

Determinar la correlación existente entre inteligencias múltiples y las competencias ciudadanas entre los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del área metropolitana de Barranquilla.

##### Objetivos específicos

- Describir los resultados a nivel demográfico, y estadístico entre las dos variables de estudio Inteligencias Múltiples y Competencias Ciudadanas.
- Establecer el nivel de correlación de los tipos de inteligencias frente a las categorías de competencias ciudadanas- Participación y responsabilidad democrática.
- Establecer el nivel de correlación de los tipos de inteligencias frente a las categorías de competencias ciudadanas- Pluralidad, identidad y valoración de las diferencias.
- Establecer el nivel de correlación de los tipos de inteligencias frente a las categorías de competencias ciudadanas- Convivencia y paz.

## **4.2. HIPOTESIS**

### **Hipótesis de trabajo**

Existe relación entre inteligencias múltiples y las competencias ciudadanas entre los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del área metropolitana de Barranquilla.

### **Hipótesis nula**

No existe ningún tipo de relación entre inteligencias múltiples y las competencias ciudadanas entre los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del área metropolitana de Barranquilla.

## Capítulo 5

### Definición de variables

#### 5.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL

##### Inteligencias múltiples

“Una inteligencia es un potencial biosociológico que posee nuestra especie para procesar ciertos tipos de información de unas maneras determinadas, potencial que se puede activar en el marco de una cultura dada para resolver problemas o crear productos que tengan valor cultural” (Gardner, 2001)

La teoría de Gardner (2001), se basa en la existencia de siete tipos de inteligencia:

**Inteligencia interpersonal** hace referencia a la habilidad y capacidad de quienes la poseen para generar empatía y contacto con otras personas logrando eficiencia en trabajo cooperativo.

**Inteligencia intrapersonal** es la capacidad para auto conocerse, y reconocerse como ser humanos, siendo capaces de entender, comprender y manejar las emociones, generando con ello una autoimagen y auto concepto de si mismo.

**Inteligencia corporal-kinestésica**, es la posibilidad del ser para expresarse a través del cuerpo conjuga habilidades físicas de motricidad fina y gruesa.

**Inteligencia Lingüística**, Se refiere a las posibilidades del hombre para comunicarse a través del lenguaje, oral y escrito, dándole un valor importante a la palabra.

**Inteligencia lógico-matemática**, implica la capacidad de desarrollar un pensamiento deductivo, y una amplia posibilidad de comprender y aplicar procesos lógicos, y matemáticos para resolver problemas y operaciones abstractas y complejas.

**Inteligencia musical** como su nombre lo señala es la capacidad y habilidad para expresarse a través de la música en todas sus manifestaciones (intérprete vocal o musical, escritor, compositor, etc.)

**Inteligencia espacial** es la capacidad de ubicarse en los espacios, visualizándolos, integrando las imágenes las formas y colores, siendo capaces de transformarlos a través de procesos como el diseño de gráficas o mapas conceptuales.

**Inteligencia naturalista** se implica comprender y entender la importancia y cuidado de la naturaleza y el ambiente, procurando su cuidado y conservación.

### **Competencias ciudadanas**

Las competencias ciudadanas se definen como “el conjunto de conocimientos y de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, articulados entre sí, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática” (Ministerio de Educación, 2004 p.8, 2013)

5.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	STRUMENTO DE EVALUACIÓN/ MEDICIÓN	CATEGORÍAS	DIMENSIONES	Nº ÍTEMES	P. MÁXIMO
INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	"Una inteligencia es un potencial biosociológico que posee nuestra especie para procesar ciertos tipos de información de unas maneras determinadas, potencial que se puede activar en el marco de una cultura dada para resolver problemas o crear productos que tengan valor cultural" (Gardner, 2001)	Resultado obtenido por cada sujeto evaluado en el presente estudio en cada uno de los tipos de inteligencia (subvariables) Musical, Kinestésica, Lógico-Matemática, Espacial, Lingüística, Interpersonal, Intrapersonal, evaluados por el MIDAS TEEN.	ESCALA EVOLUTIVA DE EVALUACIÓN DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES (MIDAS TEEN) (Shearer, 1993)- Traducido por el Dr. Raúl Pizarro	INTELIGENCIA MUSICAL	DOMINIO MUSICAL	14	70
				INTELIGENCIA KINESTÉSICO-CORPORAL	DOMINIO KINESTÉSICO-CORPORAL	13	65
				INTELIGENCIA LÓGICO-MATEMÁTICA	DOMINIO LÓGICO-MATEMÁTICO	17	85
				INTELIGENCIA ESPACIAL	DOMINIO ESPACIAL	15	75
				INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	DOMINIO LINGÜÍSTICO	20	100
				INTELIGENCIA INTERPERSONAL	DOMINIO SOCIAL O INTERPERSONAL	18	90
COMPETENCIAS CIUDADANAS	Las competencias ciudadanas se definen como "el conjunto de conocimientos y de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, articulados entre sí, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática" (Ministerio de Educación, 2004 p. 8, 2013)	Las competencias se evalúan a través de un conjunto de afirmaciones, en las que se presentan diversas situaciones en las que se aplican las competencias ciudadanas dándole a la estudiante la oportunidad de escoger una respuesta conforme a su actitudes y conocimientos, estas preguntas y afirmaciones	PRUEBA PARA LA IDENTIFICACION DE COMPETENCIAS CIUDADANAS (FUNDACION PROMIGAS, 2013), diseñado por la FUNDACION PROMIGAS en el programa del marco del Programa Jóvenes más Cívicos (Martín & Pacheco, 2009)	CONVIVENCIA Y PAZ	COGNITIVAS	3	10 a 12
					EMOCIONALES	3	
					COMUNICATIVAS	2	
					CONOCIMIENTOS	2	
				PARTICIPACION Y RESPONSABILIDAD DEMOCRATICA	INTEGRADORAS	2	9 a 11
					COGNITIVAS	2	
					EMOCIONALES	2	
					COMUNICATIVAS	2	
				PLURALIDAD Y VALORACION DE LA DIFERENCIA	CONOCIMIENTOS	2	6 a 7
					INTEGRADORAS	3	
					COGNITIVAS	1	
					EMOCIONALES	1	
COMUNICATIVAS	2	6 a 7					
CONOCIMIENTOS	2						
INTEGRADORAS	1						

**5.3. CONTROL DE VARIABLES****En los sujetos**

<b>¿QUÉ?</b>	<b>¿CÓMO?</b>	<b>¿POR QUÉ?</b>
<b>Procedencia</b>	Jóvenes estudiantes de establecimientos educativos del área metropolitana de Barranquilla	Se quiere investigar la correlación entre las Inteligencias múltiples y las competencias ciudadanas entre jóvenes de establecimientos educativos del área metropolitana de Barranquilla.
<b>GRADO</b>	Escogiendo estudiantes que se encuentre cursado los grados 7, 8, 9, 10 de educación secundaria del programa de formación ciudadana Jóvenes Más Cívicos	Forman parte de un programa de formación en ciudadanía, dirigido a estudiantes de esos grados en las instituciones seleccionadas.



## Capítulo 6

### Metodología

#### 7.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es cuantitativa, la cual, “nos ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, nos otorga control sobre los fenómenos, así como un punto de vista de conteo y las magnitudes de éstos. Asimismo, nos brinda una gran posibilidad de réplica y un enfoque sobre puntos específicos de tales fenómenos, además de que facilita la comparación entre estudios similares” (Hernandez, Fernández, Baptista 2015, p. 15)

#### 7.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Es de tipo correlacional, pues de acuerdo con (Hernandez, Fernández, Baptista, 2014), se mide el grado de relación entre dos o más variables, utilizando coeficientes de correlación estadística que se utilizan para medir cada variable que se presume relacionada y después se calculan y analizan su correlación.

#### 7.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población la constituyen 400 estudiantes de los grados 7, 8, 9 y 10 que forman parte de 10 establecimientos oficiales que ofrecen educación básica secundaria y media en el Área Metropolitana de Barranquilla, estos estudiantes hacen parte de un programa de formación ciudadana denominado Jóvenes Mas Cívicos que adelanta la Fundación PROMIGAS en dichas instituciones.

Para establecer la muestra se utilizó el programa STATS, que hace parte del Libro Metodología de la Investigación (Hernandez, Fernández, Baptista, 2013), a través del cual se definió el tamaño de la muestra así:

<b>TAMAÑO DEL UNIVERSO</b>	400 ESTUDIANTES
<b>ERROR ACEPTABLE</b>	5 %
<b>Nivel Deseado de confianza</b>	95 %
<b>TAMAÑO DE LA MUESTRA</b>	196 ESTUDIANTES

La selección de la muestra se realizó tomando como unidades muestrales a los diferentes grupos de estudiantes (40) que hacen parte del programa Jóvenes más cívicos, seleccionando al azar por lo menos 19 estudiantes de cada institución intentado equiparar la muestra en cuanto al género, sin embargo cabe señalar que los grupos son muy heterogéneos, siendo mayor el número de estudiantes mujeres vinculadas al proyecto.

En términos generales se desarrolló un muestreo aleatorio simple, para la selección de la muestra. Es decir en cada institución se seleccionaron al azar 19 estudiantes de los cursos que forman parte del programa Jóvenes más Cívicos

#### **7.4. INSTRUMENTOS**

Como se mencionó en el punto anterior para la recolección de la información se utilizaran dos instrumentos, el primero de ellos evalúa las

Relación entre las inteligencias múltiples y las competencias 50  
inteligencias múltiples, y el segundo las competencias ciudadanas, y a  
continuación se amplía la información de cada uno de ellos:

**Escalas evolutivas de evaluación de inteligencias múltiples – midas jóvenes  
(Branton Shearer, 1995).**

Este fue diseñado originalmente en inglés bajo el nombre de Multiple  
Intelligences Development Assessment Scales – MIDAS<sup>4</sup> y traducido ya adaptado  
al español, por Traducción Nina Crespo Allende. Lic. y Raúl Pizarro Sánchez,  
Ph.D, y del cual , “Numerosos estudios transculturales se han llevado a cabo para  
investigar la fiabilidad y validez del test MIDAS. Estos se resumen en detalle en el  
Manual Professional. Estos estudios generalmente identifican MIDAS como  
poseedora de propiedades psicométricas favorables con respecto a la estructura  
factorial, consistencia interna (coeficiente de Cronbach que va de 0.85 a 0.90), con  
test y retst de fiabilidad y validez recurrente (Shearer & Jones, 1994). MIDAS  
mide ocho constructos y consta de 119 items (Wiswell, Hardy, & Reio, 2001;  
Yoong, 2000)”. (Al-Onizat, 2014, p. 593) [Traducción del autor].

**Prueba para la identificación de competencias ciudadanas (Fundación  
Promigas, 2012)**

---

<sup>4</sup> Multiple Intelligences Development Assessment Scales – **MIDAS**, por sus siglas en inglés fue diseñado por c. Branton shearer, ph.d, EN 1995 y con traducción al español de Traducción Nina Crespo Allende. Lic. y Raúl Pizarro Sánchez, Ph.D.

En el caso de esta prueba fue diseñada, en el año 2012, por la Fundación PROMIGAS, como parte del proyecto de fortalecimiento de las competencias ciudadanas Jóvenes más Cívicos, este “instrumento de medición, se propone un diseño de “pruebas de criterio”, en la cual las preguntas tienen sólo una respuesta precisa y la contestación o respuesta conlleva enumerar o señalar un dato o hecho. Dicho instrumento se operacionaliza en un cuestionario conformado por 30 preguntas o ítems. Cada ítem tiene 4 respuestas posibles entre las cuales el alumno debe elegir la que considere correcta” (Fundación PROMIGAS 2012, P. 14)

En el caso de esta prueba el coeficiente de Cronbach obtenido para los constructos y la prueba en general son:

<b>GRUPO DE COMPETENCIAS</b>	<b>ALPHA DE CRONBACH</b>	<b>VALORACIÓN</b>
Convivencia y Paz	0,805	Muy buena
Participación y Responsabilidad Democrática	0,775	Aceptable
Pluralidad, Identidad y Valoración de la Diferencia	0,810	Muy buena
<b>Instrumento</b>	<b>0,841</b>	<b>Muy buena</b>

En general se puede pues afirmar que el nivel de confiabilidad del cuestionario es muy bueno, de acuerdo con la escala propuesta por García (2006).

### **7.5. PROCEDIMIENTO**

Llevar a cabo la presente investigación ha implicado desarrollar una serie de pasos que se describen a continuación:

El primero delimitar el tema de la investigación, proceso que se realizó bajo la orientación de la tutora, a fin de garantizar, que el tema escogido hiciese parte de

las líneas de investigación de la universidad, teniendo en cuenta que al revisar el estado del arte no fue posible encontrar muchos estudios que combinará el tema de construcción de ciudadanía, competencias ciudadanas e inteligencias múltiples.

De manera conjunta con lo anterior se realizó la revisión de la literatura, con el fin de identificar le estado del arte al momento de iniciar el estudio, de tal forma que lo largo del mismo se fuese delimitando y profundizando en los temas específicos de investigación, teniendo como referente toda la propuesta de las Múltiples inteligencias planteadas por Howard Gardner, y desde las competencias, la propuesta adelantada por el Ministerio de educación Nacional de Colombia.

Se elaboraron los objetivos de investigación, indicando las variables y realizando la definición conceptual y operacional de las mismas, mientras en forma simultanea se elaboraba el marco teórico.

Finalizado el anterior proceso se realizó la búsqueda de instrumentos que fuesen utilizados para la evaluación de las variables de estudio, seleccionándose el test MIDAS, y la Prueba Para La Identificación De Competencias Ciudadanas, diseñada por la Fundación PROMIGAS ( se anexa copia de los dos instrumentos).

De manera simultánea se contactó con las instituciones educativas que forman parte del proyecto Jóvenes más Cívicos, para la aplicación de los dos instrumentos, si bien se tenía previsto aplicar los cuestionarios a una muestra de 193 jóvenes, se aplicaron 202 estudiantes, a fin de facilitar de mejor forma el control de variables, y en caso de ser necesario reemplazar a quienes no se ajustaran a lo previsto, sin tener que realizar nuevas aplicaciones.

La selección de la muestra se realizó en forma aleatoria teniendo en cuenta los grupos de estudiantes establecimientos vinculados al proyecto Jóvenes más Cívicos, contemplando con ello la posibilidad de que todos los estudiantes pudiesen ser seleccionados.

Una vez aplicada la prueba y verificado que todos los participantes estuvieran dentro de lo previsto en el control de variable, se procedió a realizar el análisis de los resultados; para ello se utilizó el software SPSS, para Windows con el cual se generó la estadística para de la información para su posterior análisis.

Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones que se espera aporten no solo a la teoría de las competencias ciudadanas y las Inteligencias múltiples, si no al desarrollo de las mismas entre los estudiantes.

## **Capítulo 7**

### **Resultados, discusión de los resultados y recomendaciones**

#### **7.1. DESCRIPCION DE LOS RESULTADOS**

Como se ha señalado anteriormente, el objetivo central del presente estudio, es determinar si existe la correlación existente entre inteligencias múltiples y las competencias ciudadanas entre los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del área metropolitana de Barranquilla.

Para el tratamiento se utilizó el software IBM – SPSS; a través del cual se generaron los datos estadísticos, Considerando que la realizar el tratamiento de los resultados, se observan frecuencias de respuesta, se utilizaron los porcentajes y el presentando los datos como gráficos y tablas de frecuencia haciendo una análisis paramétrico, a través de correlaciones de Pearson como estadígrafo central.,

El cual arrojo diversa información (resultados) a nivel demográfico y es primera instancia se presenta información general de las variables de carácter demográfico (Grado y Género), luego se realiza la revisión de los resultados de cada uno de los cuestionarios (anexos 1 y 2), y luego realizar el análisis de correlación entre las inteligencias múltiples y las competencias ciudadanas.

##### **7.1.2. INFORMACION DEMOGRAFICA GENERAL**

###### **Genero**

En términos de género, de los 202, el 53,5 % corresponde a 108 mujeres, en tanto el restante 46,5% a hombres

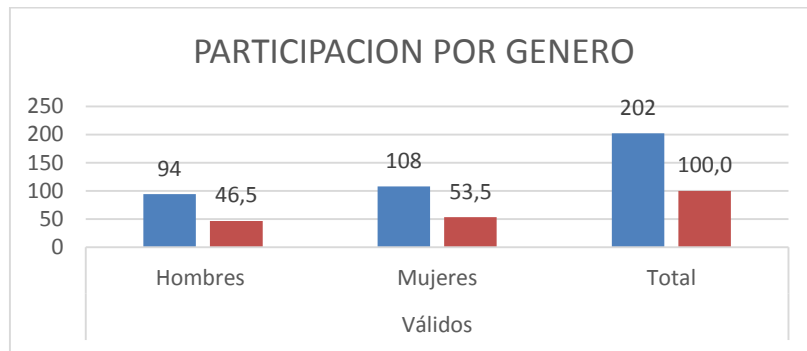


Grafico 1 Participación por género

Al verificar el total de la población se observa que en general, la tendencia de 7 puntos porcentuales es así, es decir, no solo en la muestra si no en la totalidad d personas que participan del programa de donde se extrajo la muestra son de sexo femenino, conviene señalar que si bien la participación allí es voluntaria, en la mayoría de los casos son los maestros quienes han decidió que personas participan del programa.



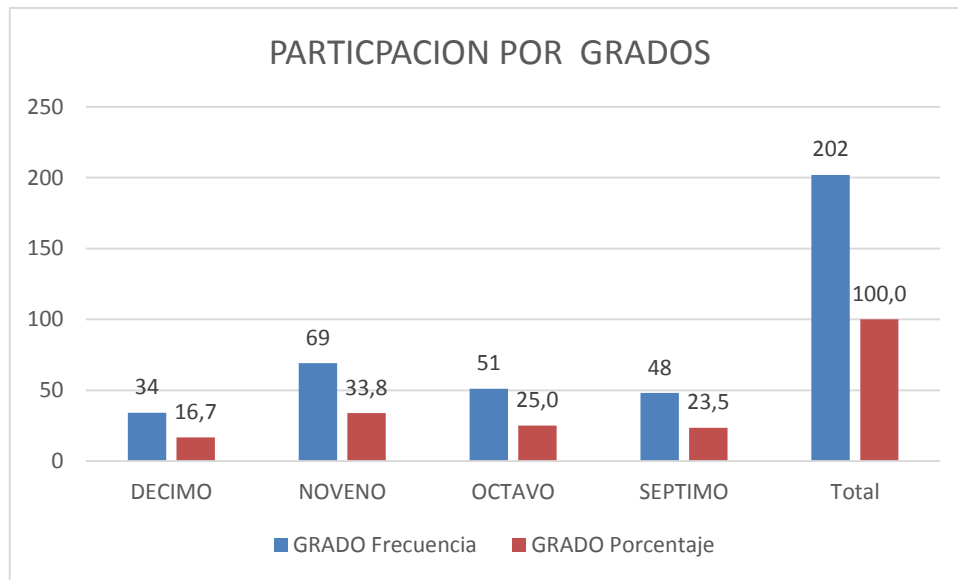
**Grado**

Grafico 2. Participación por grados.

Como se aprecia en la gráfica anterior, el mayor número de estudiantes que participan del programa 69 estudiantes de noveno grado, conviene recordar que los estudiantes vinculados al proyecto de investigación y que suministraron la información hacen parte de un programa de fortalecimiento de las competencias ciudadanas, y que este es uno de los núcleos de formación básica que evalúa el estado colombiano a través de las pruebas SABER que se aplican en los grado 3°, 5°, 9° y 11°.

### 7.1.3. INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN JOVENES

La prueba utilizada para identificar, las inteligencias múltiples tiene como premisa que en la misma no existe repuestas buenas o malas, es decir todas las Como lo señala la instrucción al cuestionario, en el no existen respuestas buenas ni malas, la

prueba, desde el punto de vista estadístico, como en este caso permite identificar cual o cuales son las inteligencias que predominan en un grupo poblacional específico, en este caso un grupo de adolescentes de diversos cursos, hacen parte de un programa de formación para el desarrollo de las competencias ciudadanas.

A continuación se presentan los resultados generales, para posteriormente ir señalando los de cada una de las inteligencias evaluadas:

### ESTADISTICOS DESCRIPTIVOS

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
MUSICAL	202,00	10,50	44,80	26,07	6,73
CORP.	202,00	7,15	39,00	23,21	5,10
CINESTESICA					
LOGICO MAT.	202,00	19,55	59,50	38,36	8,10
ESPACIAL	202,00	12,75	47,25	27,72	6,57
LINGÜÍSTICA	202,00	25,00	93,00	54,93	11,36
INTERPERSONAL	202,00	15,30	72,90	45,41	10,26
INTRAPERSONAL	202,00	7,65	18,90	12,87	2,20
N válido (según lista)	202,00				

Tabla n° 1

Como se observa en la anterior tabla, la población total es de 202 personas, donde la media a para a media más baja se encuentra en la inteligencia intrapersonal  $X = 12,87$ , y la más alta en la Lingüística  $X = 54,93$ , donde la variación típica es de 2.2 y 11.36 respectivamente. Es decir se posicionan en los primeros lugares la inteligencia Lingüística y la interpersonal, y en los últimos la corporal y la intrapersonal.

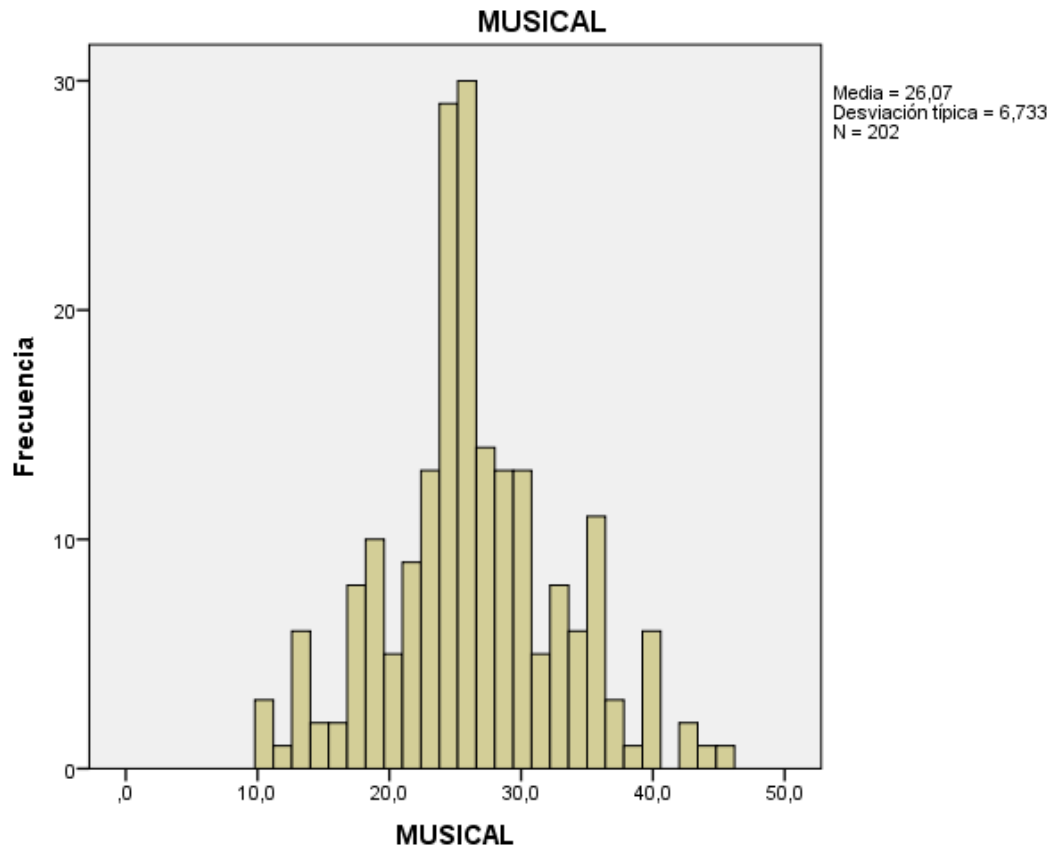


Grafico 3. Inteligencia Musical

Como se ve en la gráfica, de los 202, de los sujetos a quienes se aplicó prueba solo 4 sujetos correspondientes al 2% muestran un porcentaje de estimado en el 42% de la escala midas para esta inteligencia, siendo esta la principal referente, para ellos, seguida de 11 sujetos que obtuvieron como resultado un 30,1% de preferencia en la prueba, así mismo se observa que la mayor parte de la población se acerca a la media, oscilando sus resultados para esta inteligencia entre 23,1 y el 26,6, como se puede observar en la siguiente tabla:

		<b>MUSICAL</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	10,5	3	1,5	1,5	1,5
	11,9	1	,5	,5	2,0
	12,6	2	1,0	1,0	3,0
	13,3	4	2,0	2,0	5,0
	14,0	2	1,0	1,0	5,9
	15,4	1	,5	,5	6,4
	16,1	1	,5	,5	6,9
	16,8	3	1,5	1,5	8,4
	17,5	5	2,5	2,5	10,9
	18,2	7	3,5	3,5	14,4
	18,9	3	1,5	1,5	15,8
	19,6	1	,5	,5	16,3
	20,3	4	2,0	2,0	18,3
	21,0	5	2,5	2,5	20,8
	21,7	4	2,0	2,0	22,8
	22,4	5	2,5	2,5	25,2
	23,1	8	4,0	4,0	29,2
	23,8	11	5,4	5,4	34,7
	24,5	18	8,9	8,9	43,6
	25,2	13	6,4	6,4	50,0
	25,9	17	8,4	8,4	58,4
	26,6	10	5,0	5,0	63,4
	27,3	4	2,0	2,0	65,3
	28,0	4	2,0	2,0	67,3
	28,7	9	4,5	4,5	71,8
	29,4	2	1,0	1,0	72,8
	30,1	11	5,4	5,4	78,2
	30,8	3	1,5	1,5	79,7
	31,5	2	1,0	1,0	80,7
	32,2	3	1,5	1,5	82,2
	32,9	5	2,5	2,5	84,7
	34,3	6	3,0	3,0	87,6
	35,0	7	3,5	3,5	91,1
	35,7	4	2,0	2,0	93,1
	36,4	2	1,0	1,0	94,1
	37,1	1	,5	,5	94,6
	38,5	1	,5	,5	95,0
	39,2	6	3,0	3,0	98,0
	42,7	2	1,0	1,0	99,0
	43,4	1	,5	,5	99,5
	44,8	1	,5	,5	100,0
	Total	202	100,0	100,0	

Tabla n° 2 Frecuencias Inteligencia Musical

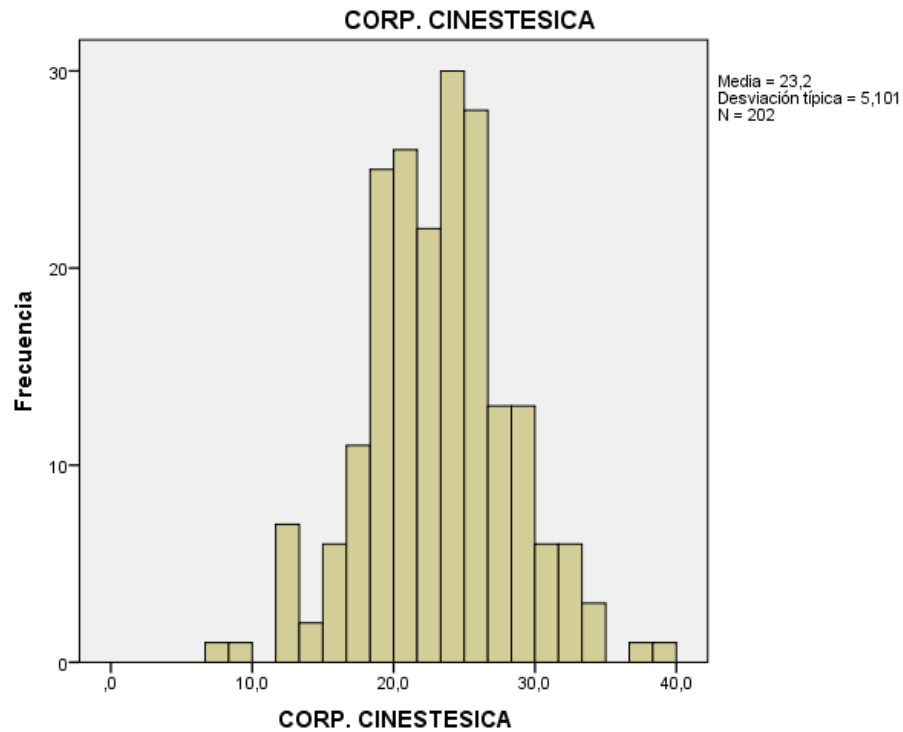


Grafico 4. Inteligencia Corporal Cinestésica

En relación a esta inteligencia, en primera instancia muestra una desviación inferior a la Musical, la media baja y se ubica en 23, 2, y en términos de frecuencias se aprecia que 94 estudiantes se ubican en el rango de 19,5 a 24,7 del porcentaje de la escala midas para este inteligencia.

CORP. CINESTESICA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	7,2	1	,5	,5	,5
	8,4	1	,5	,5	1,0
	11,7	3	1,5	1,5	2,5
	12,4	3	1,5	1,5	4,0
	13,0	1	,5	,5	4,5
	15,0	2	1,0	1,0	5,4
	15,6	3	1,5	1,5	6,9
	16,2	3	1,5	1,5	8,4
	16,9	3	1,5	1,5	9,9
	17,6	3	1,5	1,5	11,4
	18,2	5	2,5	2,5	13,9
	18,8	5	2,5	2,5	16,3
	19,5	20	9,9	9,9	26,2
	20,2	6	3,0	3,0	29,2
	20,8	4	2,0	2,0	31,2
	21,4	16	7,9	7,9	39,1
	22,1	13	6,4	6,4	45,5
	22,8	9	4,5	4,5	50,0
	23,4	7	3,5	3,5	53,5
	24,0	19	9,4	9,4	62,9
	24,7	4	2,0	2,0	64,9
	25,4	7	3,5	3,5	68,3
	26,0	8	4,0	4,0	72,3
	26,6	13	6,4	6,4	78,7
	27,3	7	3,5	3,5	82,2
	28,0	6	3,0	3,0	85,1
	28,6	7	3,5	3,5	88,6
	29,2	2	1,0	1,0	89,6
	29,9	4	2,0	2,0	91,6
	30,6	6	3,0	3,0	94,6
	31,8	4	2,0	2,0	96,5
	33,2	2	1,0	1,0	97,5
	33,8	2	1,0	1,0	98,5
	34,4	1	,5	,5	99,0
	37,0	1	,5	,5	99,5
	39,0	1	,5	,5	100,0
	Total	202	100,0	100,0	

Tabla n° 3 Inteligencia Corporal cinestésica

Así mismo como observa en la tabla de frecuencias cabe señalar que el mayor resultado en esta inteligencia es de 39,0, en un solo sujeto, lo que puede indicar que no es la inteligencia más desarrollada entre el grupo poblacional estudiado.

**Inteligencia lógico matemática**

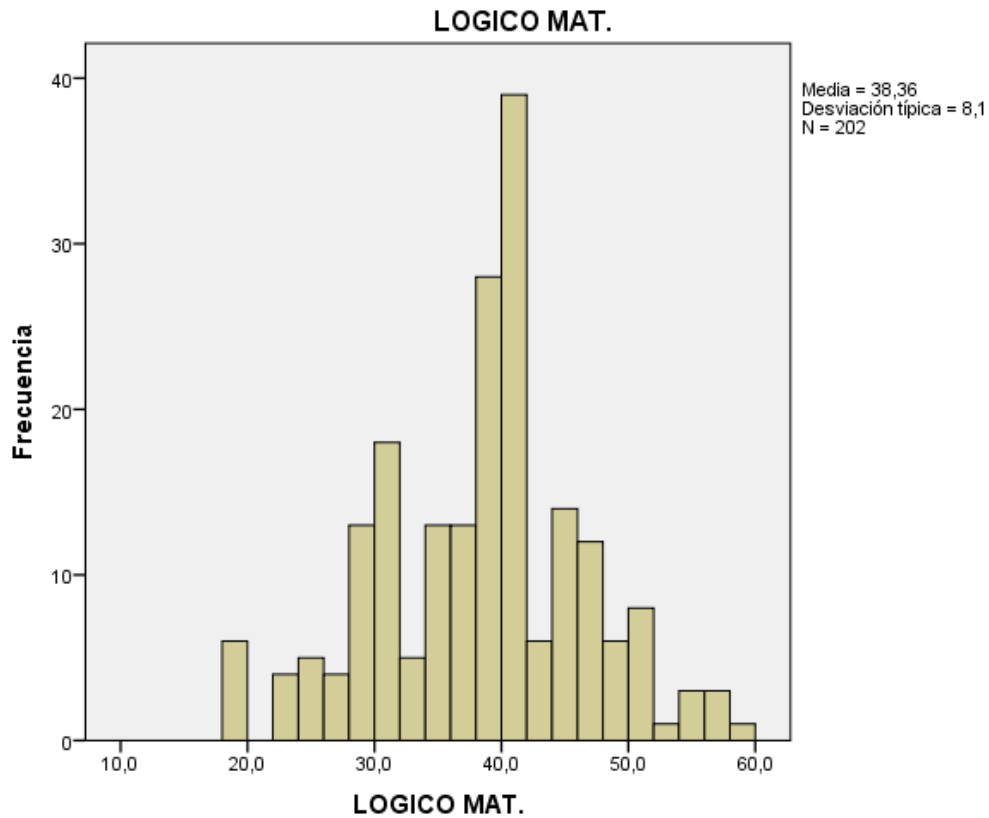


Grafico 5. Inteligencia Lógico Matemática

En este caso se observa que el 8% de la población es decir 15 sujetos se encuentran por encima de 50 puntos, donde se muestra un alta preferencia e inclinación hacia esta inteligencia, adicionalmente la media se encuentra en 38,36, 15,06 y 12,29 puntos por encima de las inteligencias revisadas anteriormente, Musical y Corporal respectivamente.

LOGICO MAT.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	19,6	6	3,0	3,0	3,0
	22,1	1	,5	,5	3,5
	23,0	3	1,5	1,5	5,0
	25,5	5	2,5	2,5	7,4
	26,4	4	2,0	2,0	9,4
	28,0	5	2,5	2,5	11,9
	28,9	3	1,5	1,5	13,4
	29,8	5	2,5	2,5	15,8
	30,6	4	2,0	2,0	17,8
	31,4	14	6,9	6,9	24,8
	32,3	3	1,5	1,5	26,2
	33,2	2	1,0	1,0	27,2
	34,0	4	2,0	2,0	29,2
	34,8	5	2,5	2,5	31,7
	35,7	4	2,0	2,0	33,7
	36,6	5	2,5	2,5	36,1
	37,4	8	4,0	4,0	40,1
	38,2	18	8,9	8,9	49,0
	39,1	10	5,0	5,0	54,0
	40,0	9	4,5	4,5	58,4
	40,8	19	9,4	9,4	67,8
	41,6	11	5,4	5,4	73,3
	42,5	4	2,0	2,0	75,2
	43,4	2	1,0	1,0	76,2
	44,2	2	1,0	1,0	77,2
	45,0	5	2,5	2,5	79,7
	45,9	7	3,5	3,5	83,2
	46,8	8	4,0	4,0	87,1
	47,6	4	2,0	2,0	89,1
	48,4	5	2,5	2,5	91,6
	49,3	1	,5	,5	92,1
	50,2	2	1,0	1,0	93,1
	51,0	6	3,0	3,0	96,0
	53,6	1	,5	,5	96,5
	54,4	2	1,0	1,0	97,5
	55,2	1	,5	,5	98,0
	56,1	3	1,5	1,5	99,5
	59,5	1	,5	,5	100,0
Total		202	100,0	100,0	

Tabla n° 4 Inteligencia Lógico Matemática



Finalmente cabe destacar las seis personas (3,0%) que se ubican con el menor índice de preferencia por esta inteligencia, con un puntaje 19.6, es cual es alto en comparación con los puntajes mínimos de las otras inteligencias.

### Inteligencia espacial

En el caso de la inteligencia espacial con una media de 27.72, los resultados indican que esta se ubica en nivel de preferencia debajo del lógico matemático y encima de los anteriores

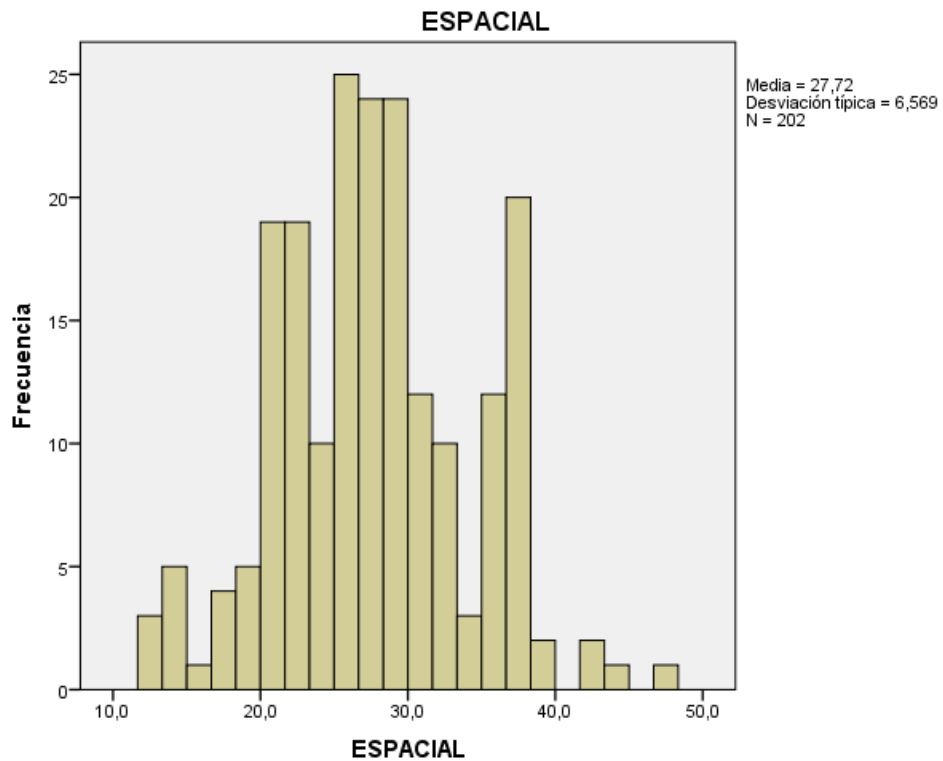


Grafico n° 6 Inteligencia Espacial

Adicionalmente como se observa en la tabla de distribución, los sujetos se encuentran repartidos en general a lo largo de la misma, de hecho porcentualmente hablando el mayor número de personas (52% del total) se ubica por debajo de la media

		ESPACIAL			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12,8	3	1,5	1,5	1,5
	13,5	3	1,5	1,5	3,0
	15,0	2	1,0	1,0	4,0
	16,5	1	,5	,5	4,5
	17,2	3	1,5	1,5	5,9
	18,0	1	,5	,5	6,4
	18,8	1	,5	,5	6,9
	19,5	4	2,0	2,0	8,9
	20,2	5	2,5	2,5	11,4
	21,0	14	6,9	6,9	18,3
	21,8	4	2,0	2,0	20,3
	22,5	10	5,0	5,0	25,2
	23,2	5	2,5	2,5	27,7
	24,0	3	1,5	1,5	29,2
	24,8	7	3,5	3,5	32,7
	25,5	13	6,4	6,4	39,1
	26,2	12	5,9	5,9	45,0
	27,0	14	6,9	6,9	52,0
	27,8	10	5,0	5,0	56,9
	28,5	3	1,5	1,5	58,4
	29,2	13	6,4	6,4	64,9
	30,0	8	4,0	4,0	68,8
	30,8	6	3,0	3,0	71,8
	31,5	6	3,0	3,0	74,8
	32,2	7	3,5	3,5	78,2
	33,0	3	1,5	1,5	79,7
	33,8	1	,5	,5	80,2
	34,5	2	1,0	1,0	81,2
	35,2	6	3,0	3,0	84,2
	36,0	6	3,0	3,0	87,1
	36,8	11	5,4	5,4	92,6
	38,2	9	4,5	4,5	97,0
	39,0	1	,5	,5	97,5
	39,8	1	,5	,5	98,0
	42,0	2	1,0	1,0	99,0
	44,2	1	,5	,5	99,5
	47,2	1	,5	,5	100,0
	Total	202	100,0	100,0	

Tabla n° 5 Inteligencia Espacial

### 7.1.4. INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

Del grupo de inteligencias múltiples evaluadas hasta ahora, la Lingüística, es la que tiene un mayor grado de desarrollo entre los estudiantes valorados, con una media de 54,93 y donde la medición inferior es de 25 puntos, denotando con ello la importancia que tiene entre los estudiantes esta inteligencia.

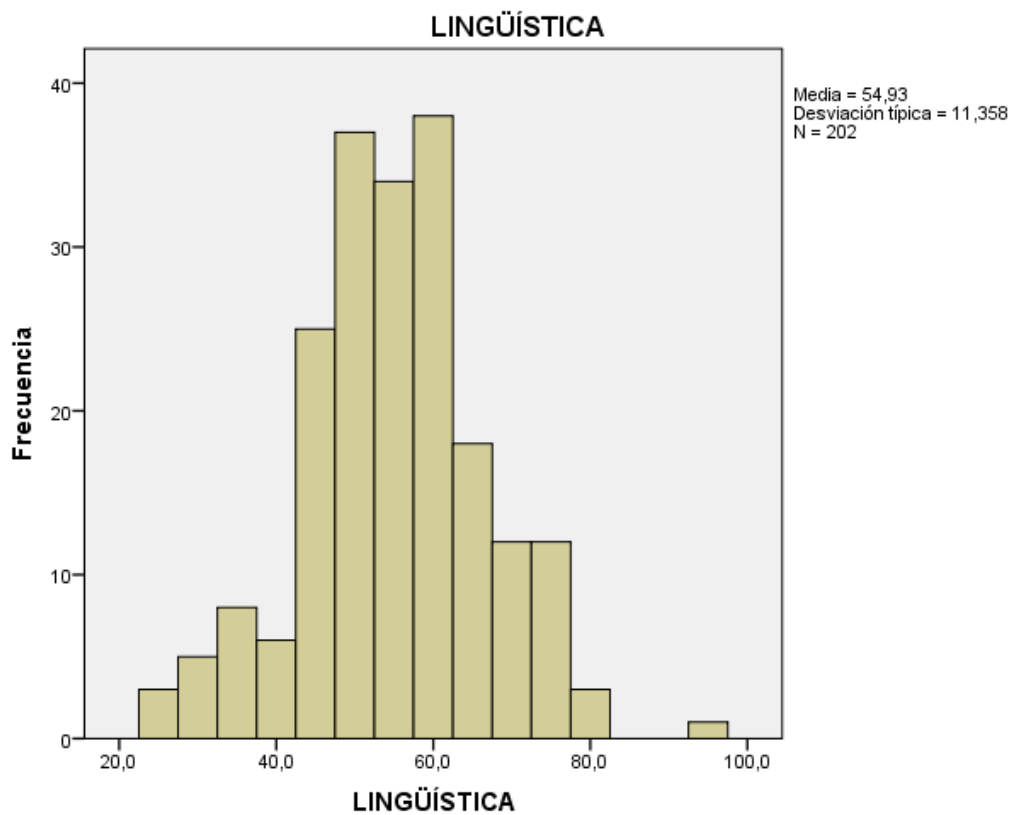


Grafico n°7 Inteligencia Lingüística.

LINGÜÍSTICA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	25,0	1	,5	,5	,5
	27,0	2	1,0	1,0	1,5
	28,0	2	1,0	1,0	2,5
	29,0	3	1,5	1,5	4,0
	34,0	3	1,5	1,5	5,4
	36,0	1	,5	,5	5,9
	37,0	4	2,0	2,0	7,9
	38,0	1	,5	,5	8,4
	41,0	2	1,0	1,0	9,4
	42,0	3	1,5	1,5	10,9
	43,0	4	2,0	2,0	12,9
	44,0	4	2,0	2,0	14,9
	45,0	8	4,0	4,0	18,8
	46,0	5	2,5	2,5	21,3
	47,0	4	2,0	2,0	23,3
	48,0	4	2,0	2,0	25,2
	49,0	3	1,5	1,5	26,7
	50,0	10	5,0	5,0	31,7
	51,0	12	5,9	5,9	37,6
	52,0	8	4,0	4,0	41,6
	53,0	4	2,0	2,0	43,6
	54,0	9	4,5	4,5	48,0
	55,0	4	2,0	2,0	50,0
	56,0	8	4,0	4,0	54,0
	57,0	9	4,5	4,5	58,4
	58,0	11	5,4	5,4	63,9
	59,0	10	5,0	5,0	68,8
	60,0	9	4,5	4,5	73,3
	61,0	5	2,5	2,5	75,7
	62,0	3	1,5	1,5	77,2
	63,0	3	1,5	1,5	78,7
	64,0	5	2,5	2,5	81,2
	65,0	7	3,5	3,5	84,7
	66,0	1	,5	,5	85,1
	67,0	2	1,0	1,0	86,1
	68,0	4	2,0	2,0	88,1
	69,0	5	2,5	2,5	90,6
	70,0	2	1,0	1,0	91,6
	71,0	1	,5	,5	92,1
	73,0	6	3,0	3,0	95,0
	74,0	2	1,0	1,0	96,0
	75,0	2	1,0	1,0	97,0
	76,0	2	1,0	1,0	98,0
	78,0	1	,5	,5	98,5
	79,0	1	,5	,5	99,0
	80,0	1	,5	,5	99,5
	93,0	1	,5	,5	100,0
	Total	202	100,0	100,0	

Tabla nº 6 Inteligencia Lingüística

Es interesante observar como en esta inteligencia se presenta estudiantes por encima del 70 % de desarrollo de esta inteligencia, y ver en el extremo opuesto que solo cuatro estudiantes alcanzan un nivel de desarrollo de la inteligencia cercano al 27% que en general es la media que se ha encontrado en las inteligencias anteriores, más adelante se analizara este punto.

**7.1.5. INTELIGENCIA INTERPERSONAL**

Esta inteligencia, que implica el comprender al otro e interrelacionarse con él, se mantiene una tendencia alta en las frecuencias, allí la media es fue de 45.41, con un nivel de desarrollo mínimo ubicado en el 15.3, es significativo observar que 61 estudiantes (30% de la muestra) se ubica en un nivel desarrollo de la inteligencia superior al 50 % de la escala.

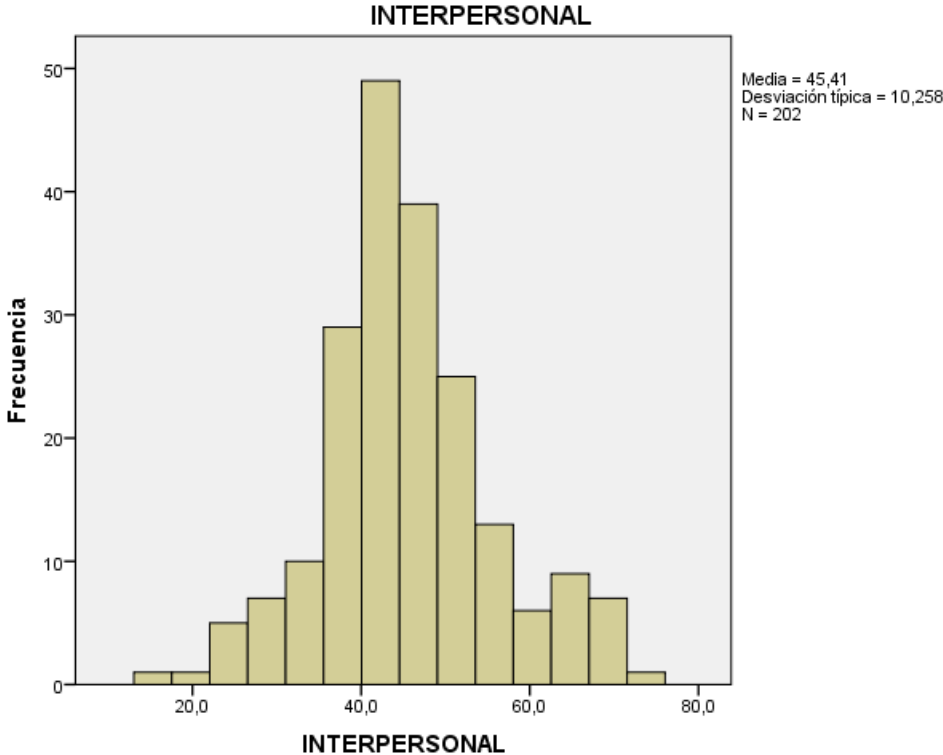


Grafico n° 8 Inteligencia Interpersonal

INTERPERSONAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	15,3	1	,5	,5	,5
	18,9	1	,5	,5	1,0
	22,5	1	,5	,5	1,5
	23,4	4	2,0	2,0	3,5
	27,0	2	1,0	1,0	4,5
	27,9	1	,5	,5	5,0
	29,7	4	2,0	2,0	6,9
	32,4	3	1,5	1,5	8,4
	33,3	3	1,5	1,5	9,9
	34,2	3	1,5	1,5	11,4
	35,1	1	,5	,5	11,9
	36,0	5	2,5	2,5	14,4
	36,9	9	4,5	4,5	18,8
	37,8	3	1,5	1,5	20,3
	38,7	10	5,0	5,0	25,2
	39,6	2	1,0	1,0	26,2
	40,5	2	1,0	1,0	27,2
	41,4	9	4,5	4,5	31,7
	42,3	15	7,4	7,4	39,1
	43,2	17	8,4	8,4	47,5
	44,1	6	3,0	3,0	50,5
	45,0	10	5,0	5,0	55,4
	45,9	8	4,0	4,0	59,4
	46,8	6	3,0	3,0	62,4
	47,7	11	5,4	5,4	67,8
	48,6	4	2,0	2,0	69,8
	49,5	5	2,5	2,5	72,3
	50,4	3	1,5	1,5	73,8
	51,3	11	5,4	5,4	79,2
	52,2	5	2,5	2,5	81,7
	53,1	1	,5	,5	82,2
	54,0	2	1,0	1,0	83,2
	54,9	9	4,5	4,5	87,6
	55,8	1	,5	,5	88,1
	56,7	1	,5	,5	88,6
	58,5	1	,5	,5	89,1
	60,3	3	1,5	1,5	90,6
	61,2	1	,5	,5	91,1
	62,1	1	,5	,5	91,6
	63,0	4	2,0	2,0	93,6
	63,9	1	,5	,5	94,1
	64,8	1	,5	,5	94,6
	65,7	3	1,5	1,5	96,0
	67,5	3	1,5	1,5	97,5
	70,2	2	1,0	1,0	98,5
	71,1	2	1,0	1,0	99,5
	72,9	1	,5	,5	100,0
	Total	202	100,0	100,0	

Tabla n° 7 Inteligencia Interpersonal

Así mismo como se aprecia en la tabla, el 66 % de las personas se obtuvo puntajes superiores a 27,0, cifra que ha sido la media en general a lo largo de la revisión de las inteligencias múltiples, si bien en términos de frecuencias la población aquí se dispersa más, existe en general un buen nivel de desempeño de la inteligencia.

### 7.1.6. INTELIGENCIA INTRAPERSONAL

Paradójicamente, esta inteligencia, que hace referencia al autoconocimiento, es la que muestra un menor nivel desarrollo entre los jóvenes a quienes se aplicó el instrumento, allí la media es de 12.87, con una media inferior de 7.6 y superior de 18,9; Conviene señalar que la puntuación máxima a obtener en este constructo es de 45.

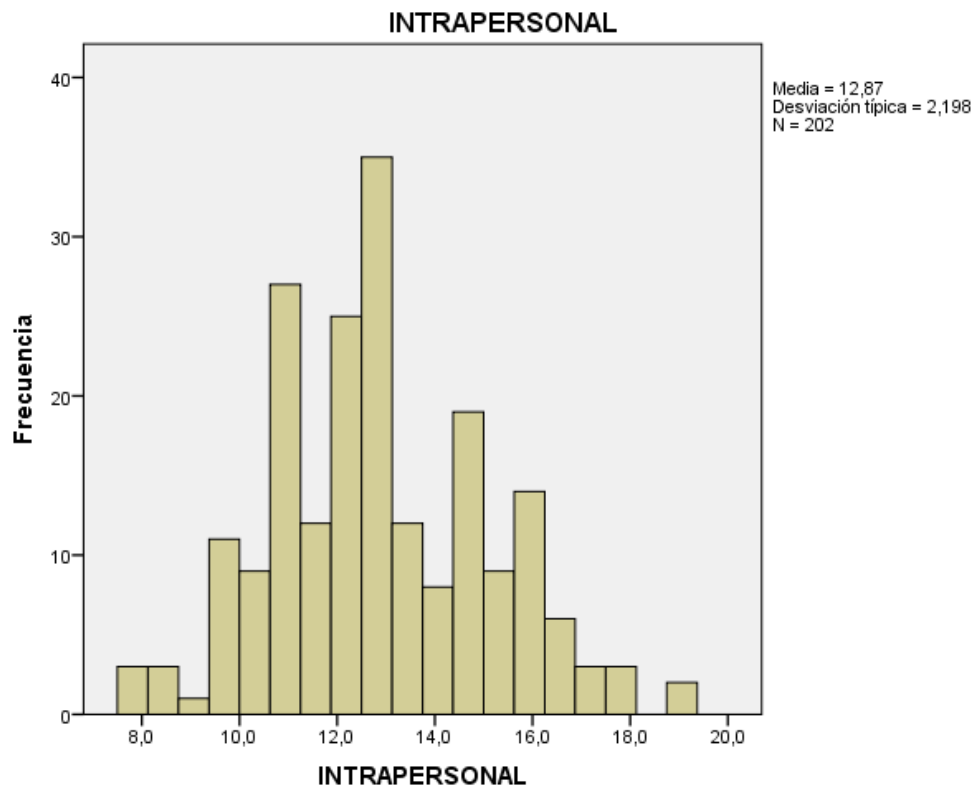


Grafico n° 9 Inteligencia Intrapersonal

Adicionalmente este puntaje “superior”, está por debajo de la media que se ha venido manejando en las demás inteligencias, es decir la inteligencia menos

Relación entre las inteligencias múltiples y las competencias desarrollada entre los estudiantes que participaron en el estudio es la inteligencia

71

Intrapersonal, de los el 64% se ubican en el rango de respuesta de 11.2 a 14.8; y el 58.4 % de la población con la que se trabajó se halla por debajo de la media.

INTRAPERSONAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	7,6	1	,5	,5	,5
	8,1	2	1,0	1,0	1,5
	8,6	3	1,5	1,5	3,0
	9,0	1	,5	,5	3,5
	9,4	6	3,0	3,0	6,4
	9,9	5	2,5	2,5	8,9
	10,4	9	4,5	4,5	13,4
	10,8	8	4,0	4,0	17,3
	11,2	19	9,4	9,4	26,7
	11,7	12	5,9	5,9	32,7
	12,2	25	12,4	12,4	45,0
	12,6	27	13,4	13,4	58,4
	13,0	8	4,0	4,0	62,4
	13,5	12	5,9	5,9	68,3
	14,0	8	4,0	4,0	72,3
	14,4	12	5,9	5,9	78,2
	14,8	7	3,5	3,5	81,7
	15,3	9	4,5	4,5	86,1
	15,8	9	4,5	4,5	90,6
	16,2	5	2,5	2,5	93,1
	16,6	6	3,0	3,0	96,0
	17,1	3	1,5	1,5	97,5
	17,6	1	,5	,5	98,0
	18,0	2	1,0	1,0	99,0
	18,9	2	1,0	1,0	100,0
	Total	202	100,0	100,0	

Tabla n° 8 Inteligencia Intrapersonal

Si bien aquí los resultados son bajos hay que señalar que el caso de esta inteligencia la prueba tiene únicamente nueve ítems, donde y al realizar al cálculo de la inteligencia el puntaje máximo a obtener es 20.5, lo cual , una vez más indica que esta es la inteligencia menos desarrollada entre los jóvenes participantes.



## **7.2. COMPETENCIAS CIUDADANAS EN LOS JOVENES**

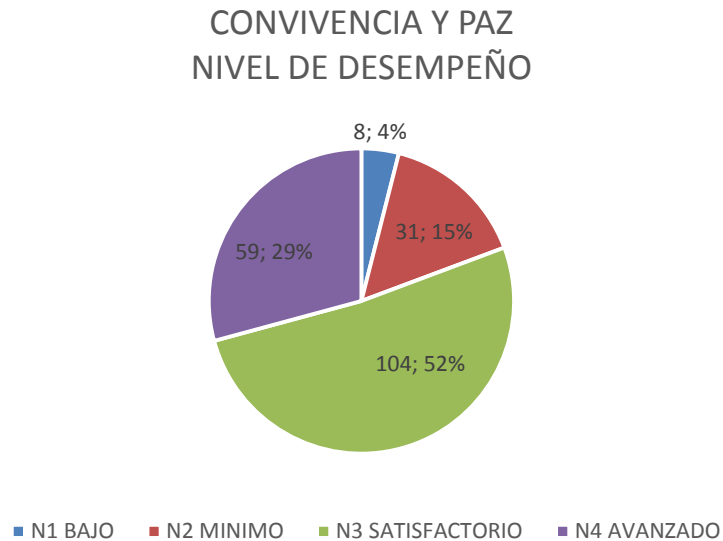
En el caso de esta prueba, la valoración obtenida describe el nivel de desempeño de cada estudiante en relación con unos criterios ya determinados (“cutting score”) para cada habilidad o destreza evaluada (fundación PROMIGAS, 2012). En este caso para cada uno de los grupos y tipos de competencia, en tal sentido se han definido cuatro niveles de desempeño de acuerdo al número de ítems respondidos correctamente para cada nivel así: 1 (Bajo), 2 (Mínimo), 3 (Satisfactorio) y 4 (Avanzado).

En tal sentido, prueba de competencias ciudadanas presenta al estudiante situaciones y a partir de allí indaga sobre cómo actuar ante ese hecho, para lo que debe de manera inconsciente utilizar todos los tipos de competencias: Cognitivas, Emocionales, Comunicativas, Conocimientos e Integradoras

A continuación se presentan los resultados para los tres grupos de Competencias Ciudadanas.

### **Convivencia y paz**

Desarrollar las competencias del grupos de convivencia y paz, implica estar en capacidad de comprender al otro, de generar empatía de incluso establecer pautas para anticiparse a la aparición de conflictos.



Aquí se aprecia que el 52 de los estudiantes tiene un nivel de desempeño satisfactorio, es decir los estudiantes han desarrollado capacidades Cognitivas, Emocionales, Comunicativas y Conocimientos siendo capaces de integrar todas sus habilidades para actuar adecuadamente ante ciertas situaciones.

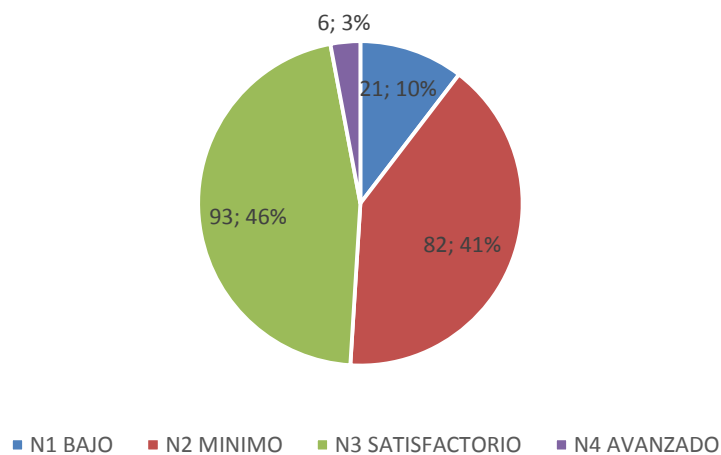
Como se mencionó anteriormente la muestra estuvo compuesta por 202 estudiantes de los cuales 108 son de género femenino y 94 masculino, de ellos el 54% de las mujeres y el 49 % de los varones, tienen un nivel de competencia satisfactorio, se podría afirmar que no existe una diferencia significativa entre los resultados de este grupo entre hombres y mujeres.

No deja de ser preocupante el alto porcentaje de personas por debajo y/o en el nivel mínimo.

### Participación y responsabilidad democrática

Este grupo de competencias hace referencia al conocimiento y uso de los espacios democráticos, dentro y fuera de la escuela por parte de los estudiantes de los espacios democráticos dentro de la escuela, así como acciones que apuntan al cuidado de lo público entre otros elementos.

PARTICIPACION Y RESPONSABILIDAD DEMOCRÁTICA  
NIVEL DE DESEMPEÑO



Aquí se observa un nivel de desempeño y/o competencia satisfactorio para el 46 % de los estudiantes, es decir 93 de los estudiantes comprende la importancia de hacer uso de los espacios de participación y son conscientes de la responsabilidad que

**Relación entre las inteligencias múltiples y las competencias** 75  
ello implica. Sin embargo con cinco (5) puntos porcentuales menos, 81 estudiante son alcanzan a dimensionar la importancia de la participación democrática que se ve reflejado en un nivel de desempeño mínimo que se suma al 10% que se ubica en un nivel bajo.

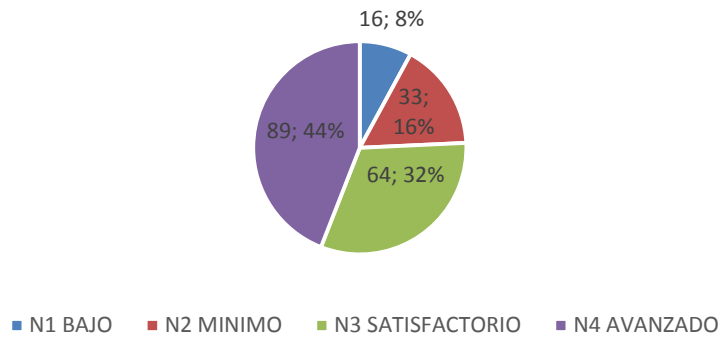
Lo anterior preocupa, pues la escuela como espacio para el aprendizaje es el escenario natural para aprender la importancia de la democracia y la participación a través de los espacios de participación, pero por los desempeños de los estudiantes en este sentido parece no estar lográndose.

### **Pluralidad, identidad y valoración de la diferencia**

Nuestra nación es un territorio pluriétnico, en el cual aparentemente existe un alto grado de sentido de pertenencia, y donde además se respeta y valoran las diferencias; en ese orden de ideas, este grupo de competencias busca formar en torno a la importancia de los temas ya señalados, eso mismo lo que espera valorar la prueba de competencias ciudadana.

En tal sentido los resultados arrojados nos muestran un nivel de desempeño avanzado por parte de la mayoría de los estudiantes (44%), lo cual es positivo si le sumamos el 32% que se halla en el nivel de desempeño satisfactorio.

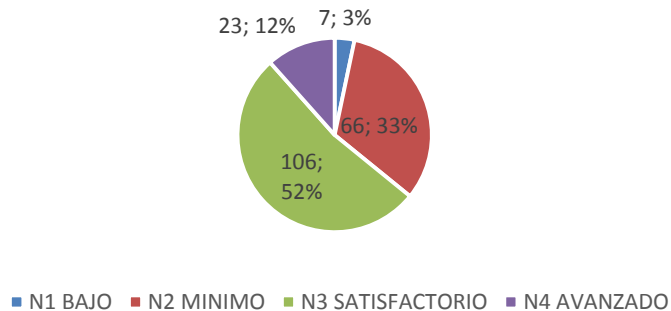
PLURALIDAD, IDENTIDAD Y VALORACION DE LA DIFERENCIA NIVEL DE DESEMPEÑO



Cabe señalar que aunque los resultados en nivel avanzado son mejores a los de los otros dos grupos, el que presenta de manera global el mejor nivel de desempeño es el grupo de convivencia y paz. Con 81% de los jóvenes por encima del nivel satisfactorio.

**RESULTADO GLOBAL DE LA PRUEBA DE COMPETENCIAS CIUDADANAS**

PRUEBA DE COMPETENCIAS CIUDADANAS NIVEL DE DESEMPEÑO GLOBAL



Como se aprecia en el gráfico, se puede afirmar que el 85 % de los y las jóvenes participantes del programa tienen un nivel de competencias ciudadanas satisfactorio, es decir están capacidad de utilizar en forma adecuado los conocimientos que forman parte de los grupos y tipos de competencias ciudadanas

En tal sentido es importante aclarar que si bien todos los estudiantes encuestados hacen parte de un programa de formación para el desarrollo de las competencias ciudadanas, la prueba se aplicó manera de diagnóstico a los estudiantes, a fin de conocer su estado antes de iniciar el programa, de tal forma que al finalizar el mismo y aplicar nuevamente la prueba, debería aumentar el número de estudiantes que se encuentran en el nivel de desempeño avanzado y mejorar los de aquellos que actualmente están en bajo y mínimo.

### **7.3. CORRELACION ENTRE COMPETENCIAS CIUDADANAS E INTELIGENCIAS MULTIPLES**

El estudio tiene como objetivos:

- Establecer el nivel de correlación de los tipos de inteligencias frente a las categorías de competencias ciudadanas- Participación y responsabilidad democrática.
- Establecer el nivel de correlación de los tipos de inteligencias frente a las categorías de competencias ciudadanas- Pluralidad, identidad y valoración de las diferencias.

- Establecer el nivel de correlación de los tipos de inteligencias frente a las categorías de competencias ciudadanas- Convivencia y paz.

En tal sentido se presentan los resultados teniendo como elemento de análisis la **r de Pearson**, entendiendo que si  $p > 0,05$  La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral) y si se presenta  $p > 0,01$  la correlación será significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### **7.3.1. CORRELACIÓN ENTRE GRUPOS DE COMPETENCIAS Y LAS INTELIGENCIAS MULTIPLES**

#### **Correlación entre las inteligencias múltiples y los grupos de competencias**

Como se señaló en un capítulo anterior existen tres grupos de competencias ciudadanas: Convivencia y Paz, Participación Democrática, Pluralidad y Valoración de la Diferencia, y entre los objetivos del presente estudio, se encuentra identificar si existe correlación entre los tipos de inteligencia y estas tres categorías de competencias.

Como se puede observar en la siguiente tabla se observa correlación entre uno de los grupos y dos de las inteligencias (Intrapersonal e Interpersonal).

		CORRELACIONES						
		I. MUSICAL	I. CORP. CINESTESICA	I. LOGICO MAT.	I. ESPACIAL	I. LINGÜÍSTICA	I. INTERPERSONAL	I. INTRAPERSONAL
CONVIVENCIA	Correlación de Pearson	-0,02	-0,03	-0,17*	-0,13	0	0,04	0,16*
	Sig. (bilateral)	0,73	0,7	0,02	0,06	0,97	0,59	0,02
PARTICIPACION	Correlación de Pearson	-0,05	-0,03	0	-0,04	0,08	0,07	0,11
	Sig. (bilateral)	0,47	0,72	0,94	0,57	0,23	0,34	0,13
PLURALIDAD	Correlación de Pearson	0	-0,02	-0,07	-0,09	0,08	0,11	0,18*
	Sig. (bilateral)	0,96	0,75	0,34	0,22	0,26	0,11	0,01

\* La correlación es significativa al nivel de 0,01

Tabla n°9 – Correlación entre inteligencias múltiples y grupos de competencia

Al realizar la correlación entre las inteligencias múltiples y las grupos de competencias (Convivencia y Paz, Participación Democrática, Pluralidad y Valoración de la Diferencia), que se presenta en la tabla n°8, se observa que existe una correlación positiva las competencias de Convivencia y paz, con la inteligencia Intrapersonal ( $r=,160$  y  $p=,023$ ), las competencias de Pluralidad y valoración de las diferencias con inteligencia Intrapersonal ( $r=,176$  y  $p=012$ ).

En atención a lo anterior se puede afirmar que las competencias de los grupos Convivencia y paz, Pluralidad y valoración de las diferencias son las que más relacionadas están con los tipos de inteligencia en particular la inteligencia interpersonal.

De la misma manera es posible observar cómo se presenta una correlación negativa entre el grupo de Convivencia y paz con la Inteligencia Lógico Matemática ( $r=-,165$  y  $p=,019$ ).

### 7.3.2. CORRELACIÓN ENTRE TIPOS DE COMPETENCIAS Y LAS INTELIGENCIAS MULTIPLES



Como se ha señalado existen tres grupos de competencias (Convivencia y paz, Pluralidad y Valoración de las diferencias, y Participación Democrática), que contribuyen a la adquisición de conocimientos, sin embargo también se han definido un grupo de competencias cognitivas, emocionales, comunicativas e integradoras. Que se desarrollan de manera transversal con los tres grupos antes señalados.

En este caso también se realizó la correlación de las mismas, con los distintos tipos de Inteligencia Múltiples.

		CORRELACIONES						
		I. MUSICAL	I. CORP. CINESTESICA	I. LOGICO MAT.	I. ESPACIAL	I. LINGÜÍSTICA	I. INTERPERSONAL	I. INTRAPERSONAL
COGNITIVAS	Correlación de Pearson	-0,02	-0,05	-0,09	-0,08	-0,05	0	0,07
	Sig. (bilateral)	0,73	0,47	0,21	0,27	0,45	0,96	0,33
EMOCIONALES	Correlación de Pearson	-0,05	-0,06	-0,08	-0,09	0,08	0,09	0,11
	Sig. (bilateral)	0,46	0,42	0,25	0,21	0,24	0,22	0,13
COMUNICATIVAS	Correlación de Pearson	-0,08	-0,01	-0,1	-0,14*	0,04	0,08	0,18**
	Sig. (bilateral)	0,26	0,85	0,15	0,05	0,53	0,26	0,01
INTEGRADORAS	Correlación de Pearson	-0,02	-0,02	-0,07	-0,03	0,04	0,04	0,09
	Sig. (bilateral)	0,83	0,73	0,29	0,64	0,56	0,56	0,19
CONOCIMIENTOS	Correlación de Pearson	0,06	0,03	-0,03	-0,06	0,13	0,11	0,23**
	Sig. (bilateral)	0,42	0,65	0,65	0,38	0,07	0,11	0

\*La correlación es significativa al nivel de 0,05

\*\* La correlación es significativa al nivel de 0,01

Tabla n° 10 – Correlación entre inteligencias múltiples y grupos de competencias.

Como se observa en la tabla anterior, al realizar la relación entre las inteligencias múltiples y los tipos de competencias, se puede apreciar que aparece una correlación negativa entre la Inteligencia lógico Matemática y todas las competencias integradoras, de igual manera sucede con la Inteligencia espacial y las competencias, sin embargo se observa como la cifra de correlación negativa más alta se encuentra con las competencias comunicativas ( $r=-,137$  y  $p=,052$ ).

Se aprecia también la correlación positiva que existe entre la inteligencia intrapersonal y las competencias comunicativas ( $r=,182$  y  $p=010$ ) y de Conocimientos ( $r=,228$  y  $p=001$ ).

#### **7.4. DISCUSION DE LOS RESULTADOS**

La teoría de las inteligencias múltiples formuladas por Gardner (1983, 1999) se constituyó en un cambio en la forma de ver el mundo desde la educación, pues amplió el espectro, en relación a la forma como se valoraba a los estudiantes, y más recientemente permito a las escuelas y maestros que se han propuesto rehacer y reconstruir la forma como diseñaban sus currículos, y el manejo de sus clases, hasta la aparición de la escala MIDAS, el mismo Gardner señalaba que las inteligencias múltiples no podían ser valoradas o medidas, sin embargo como se aprecia en la página web de la compañía Multiple Intelligences Research And Consulting, Inc; que adelanta no solo estudio, si no también capacitación en torno a la utilización del MIDAS; cita a Gardner que señala:

"En mi conocimiento, MIDAS representa el primer esfuerzo para medir las inteligencias múltiples, que se han desarrollado de acuerdo con los procedimientos psicométricos estándar. Branton Shearer debe ser felicitado por la manera cuidadosa y prudente en el que él ha creado su instrumento y se ofreció orientación para su uso e interpretación. "- Howard Gardner citado por Multiple Intelligences Research And Consulting, Inc (2015).

Teniendo en cuenta lo anterior contribuye a reafirmar la importancia que la prueba tiene para valorar las Inteligencias Múltiples, que como se ha observado, si bien no se encuentra todas en forma perfecta en los estudiantes que participaron en el estudio, se logra identificar y articular muchas de ellas entre si, adicionalmente cuando se observa el desempeño de los estudiantes el prueba de competencias ciudadanas es posible observar como entran en acción las inteligencias que tiene que ver con estas competencias, en particular la interpersonal, la intrapersonal y la lingüística y en algunos casos la cinestecico corporal

La siguiente imagen muestra esa posible interrelación:

### COMPETENCIAS CIUDADANAS E INTELIGENCIAS MULTIPLES

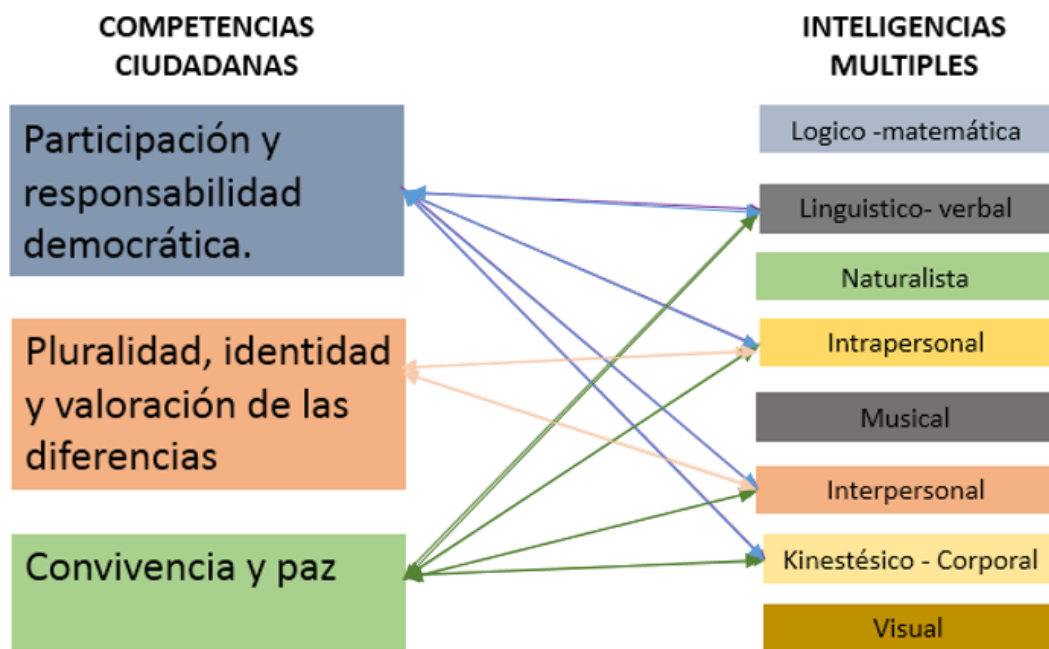


Diagrama 2. Competencias ciudadanas e inteligencias múltiples

Como observa en la gráfica la inteligencia lingüística se encuentra relacionada con los tres grupos de competencias, además debemos recordar que uno de los tipos de competencias que cumple la función articuladora es la comunicativa en la cual interviene el lenguaje promoviendo con ello esta inteligencia.

En relación a la inteligencia interpersonal esta se vincula con las competencias en función de que la misma como se ha señalado implica tanto la convivencia, como la generación de empatía, la tolerancia, el ejercicio del liderazgo, el trabajo en equipo lo cual es fundamental para el desarrollo de las competencias de convivencia y paz y la de participación, adicionalmente se articula con los tipos de competencias cognitivas (toma de perspectiva e interpretación de intenciones) y las emocionales (empatía y manejo de la rabia) (Ministerio de Educación 2004), igualmente se integra con la inteligencia kinestésico corporal, en virtud de que esta última hace referencia entre otros elementos a la práctica de deportes o actividades como el teatro, e incluso la prueba MIDAS indaga sobre la participación en grupos de teatro o la práctica de deportes en equipo, es innegable que el trabajo en grupo de teatro u otro tipo de organizaciones culturales, sociales religiosas, etc., fomenta las habilidades y de manera gradual las competencias ciudadanas, en cada uno de los grupos.

Un ejemplo de lo anterior es el siguiente estándar de competencias:

“Identifico mis emociones ante personas o grupos que tienen intereses o gustos distintos a los míos y pienso cómo eso influye en mi trato hacia ellos.”

Relación entre las inteligencias múltiples y las competencias 84  
(Ministerio de Educación 2006); en este caso estamos hablando de inteligencia interpersonal e intrapersonal;

Martinez (2014), señala “Si aceptamos que las emociones son cognitivas, entonces educar en la sensibilidad moral implica otorgar a las emociones una aspiración normativa que está dada por su posibilidad deliberativa. Las emociones ellas solas son un riesgo, la reacción emocional puede engeguercer a un sujeto y las acciones incontrolables que éste haga pueden tener consecuencias nefastas incalculables. Es necesario buscar el encuentro de las emociones con el pensamiento. Igualmente, es importante entender que el pensamiento por sí solo, sin emociones, no es autosuficiente.”, es decir, no podemos desligar lo emocional de los procesos cognitivos, tal y como señalan los estándares cuando nos hablan de competencias cognitivas y emocionales, las cuales necesariamente acuden a las integradoras, para articularse, y por ende a las comunicativas, para ser expresadas, es decir para utilizar la palabra como medio de expresión de los procesos cognitivos en los que median todas las demás competencias ciudadanas,.

“En medio de una obtusa insistencia por darle una a la educación una sola finalidad: servir para la productividad y competitividad, resulta indispensable ofrecer posibilidades a los estudiantes para que manifiesten qué es lo que desean. El tema de la convivencia y de las competencias ciudadanas no debe quedar reducido a controlar el comportamiento de los estudiantes mediante la autorregulación.” (Martinez, 2014). Es importante aclarar que aquí es donde tiene cabida la correlación entre las inteligencias múltiples y las competencias, ciudadanas, entendiendo que esta

ultima diferencia de lo que refiere el autor, no son para generar competitividad en términos de competición con el otro por un primer lugar, si no en términos de aprender y desarrollar un conjunto de habilidades que nos hagan personas eficientes, asertivas y buenos ciudadanos, es decir que además de tener conocimientos en diversas disciplinas del saber los estudiantes desarrollen y/o fortalezcan, las inteligencias interpersonal e intrapersonal.

En el presente estudio no se incluyeron los las inteligencias naturalista y visual, pues la prueba de inteligencias múltiples MIDAS TEEN, que se encuentra adaptada al español y a nuestro contexto es la diseñada para las primera 7 inteligencias definidas por Gardner (1983,2001)

Como lo señala la instrucción para la aplicación del test MIDAS, al ser una prueba que recoge rasgos de la forma de pensar, procesar y usar la información por parte del estudiante no existen respuestas buenas o malas, a diferencia de lo que sucede con la prueba de competencias ciudadanas, es decir, esta e una prueba en la que se pretende identificar no solo las actitudes y pensamientos del estudiante, si no el nivel de conocimientos que maneja sobre las mismas y la forma como los utiliza, quizás el mejor ejemplo de ello lo constituye el hecho que desde el año 2013, el Ministerio de Educación y el ICFES, evalúan en los estudiantes a los que se aplican las pruebas saber (3°,5°,9° y 11°) las competencias ciudadanas, incluso el tema ya es evaluado en las pruebas saber Pro, aquellas que se aplican a egresado universitarios , en esta prueba es posible identificar preguntas implican situaciones que también

Relación entre las inteligencias múltiples y las competencias 86  
contribuyen al desarrollo de algunas inteligencias, por ejemplo el cuadernillo de las pruebas saber 2013 – 1. (ICFES, 2013), plantea:

En los debates acerca de la adopción de niños por parejas del mismo sexo, se ha mencionado el siguiente argumento en contra de permitirlo: “en la naturaleza, la familia se constituye sobre la relación de una pareja compuesta por una mujer y un hombre, y no por dos mujeres o por dos hombres”.

¿Cuál de las siguientes formas de pensar explica o apoya mejor este argumento?

- a. La sociedad se basa en la libertad de sus individuos para definir su identidad y su forma de vida.
- b. Existe un orden natural que todos los seres humanos deben seguir y respetar.
- c. Cada sociedad tiene como base unas tradiciones culturales que sus miembros deben respetar.
- d. La sociedad humana supera al mundo natural ya que en ella domina la razón sobre los instintos.

Como se observa el responder esta pregunta confronta procesos cognitivos donde se conjuga el lenguaje, la moral las actitudes, el bagaje cultural y social, así y los como los conocimientos que sobre el tema se manejan, es decir implica el manejo de competencias ciudadanas y dentro de estas: cognitivas, comunicativas, emocionales, integradoras, y de manera conjunta se hace uso de inteligencias como la intra e interpersonal, la lingüística y por qué no la lógica, para dar una secuencia a la idea y al pensamiento.

Finalmente, como se pudo observar en el grupo poblacional estudiado la correlación solo se presenta con los grupos de convivencia y paz, y pluralidad y valoración de la diferencia con la inteligencia intrapersonal, y de esta con las competencias comunicativas y de conocimientos.

Como se señaló en el punto, donde establecen las hipótesis, en particular la de trabajo se puede afirmar que esta es válida, en tanto existe relación entre inteligencias múltiples y las competencias ciudadanas entre los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del área metropolitana de Barranquilla.

## **7.5. CONCLUSIONES**

La realización del presente estudio, tiene como propósito determinar la correlación existente entre inteligencias múltiples y las competencias ciudadanas entre los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del área metropolitana de Barranquilla; para ello es importante tener en cuenta que como se ha señalado se tuvo en cuenta siete de las inteligencias múltiples que ha planteado Gardner, de igual manera a nivel de Colombia, se ha definido, un grupo de competencias ciudadanas, que se supone, debe alcanzar un estudiante al finalizar su educación básica, y que se complementa en la educación superior, estas competencias se agrupan en 3 categorías, y a su vez tienen cinco tipos que son transversales a todas.

Si bien el ministerio de educación de Colombia ha definido diversos tipos de Competencias Básicas (Ciencias, Matemáticas, Lenguaje), así como las Ciudadanas y laborales, en este caso en particular, se intentaba identificar Establecer el nivel de



correlación de los tipos de inteligencias frente a las categorías de competencias ciudadanas- Participación y responsabilidad democrática, pluralidad y valoración de la diferencia y convivencia y paz, se encontró que existe correlación positiva, entre las inteligencias múltiples y las competencias ciudadanas, en específico entre las inteligencias y Interpersonal, e Intrapersonal, con las competencias de Convivencia y Paz, Participación Democrática, Pluralidad y Valoración de la Diferencia.

Es decir se puede concluir, que en el caso específico del grupo de estudiantes del área Metropolitana de Barranquilla, existe correlación entre un grupo específico de inteligencias y competencias ciudadanas, si bien este es un primer estudio en este sentido, se debe evaluar la posibilidad de replicar el mismo con otra población de características similares, e incluso, generar una investigación de carácter cualitativo, que permite identificar qué elementos del contexto y cultura, permiten que se genere esa correlación, y que no se dé con las otras inteligencias.

Finalmente, es conveniente señalar el siguiente conjunto de conclusiones:

1. Es importante aclarar que no sea n realizados muchos estudios, de hecho en la revisión d literatura no fue posible, ubicar estudios que correlacionaran en forma cualitativa o cuantitativas, las inteligencias múltiples y las competencias ciudadanas, lo cual fue el objeto del presente estudio, utilizando para ello el test MIDAS y la prueba de Competencias ciudadanas (Fundación Promigas).
2. El mejor resultado de los estudiantes se ubica en la inteligencia Lingüística y la interpersonal, siendo estas las predominantes entre el grupo de estudiantes analizados, así mismo las menos predominantes ubicadas en el último grupo son:

la corporal y la intrapersonal. Se han realizado estudios que señalan que existe una correlación significativa entre la autoeficacia, y la inteligencia interpersonal, en tal sentido la autora ha considerado que si se equipara el éxito académico con el logro de un Mayor resultados en las pruebas de autoeficacia (Lynn,2016), los hallazgos de este estudio confirmaron los hallazgos de Bonnet (2009) de que las Inteligencia, o la comprensión de una persona del autoconocimiento y la capacidad de usar este Conocimiento productivo, tiene alguna influencia en los resultados académicos. Ello es importante, pues al relacionar las inteligencias múltiples y las competencias, se aprecia también la correlación positiva que existe entre la inteligencia intrapersonal y las competencias comunicativas ( $r=,182$  y  $p=010$ ) y de Conocimientos ( $r=,228$  y  $p=001$ ). Lo cual usualmente se asocia al éxito educativo, y niveles altos d

3. La inteligencia menos desarrollada entre los estudiantes que participaron en el estudio es la inteligencia Intrapersonal, de los el 64% se ubican en el rango de respuesta de 11.2 a 14.8; y el 58.4 % de la población con la que se trabajó se halla por debajo de la media. Ello es coherente con el estudio adelantado con fullman (1997), que señala que estudiantes varones tienen mejores resultados en todos los tipos de inteligencia, excepto Interpersonal.
4. El 52 % de los estudiantes tiene un nivel de desempeño satisfactorio, es decir los estudiantes han desarrollado capacidades Cognitivas, Emocionales,

Comunicativas y Conocimientos siendo capaces de integrar todas sus habilidades para actuar adecuadamente ante ciertas situaciones.

5. El mayor nivel de correlación se presenta entre los grupos Convivencia y paz, Pluralidad y valoración de con la inteligencia interpersonal.
6. las correlaciones solo se presenta con los grupos de convivencia y paz, y pluralidad y valoración de la diferencia con la inteligencia intrapersonal, y de esta con las competencias comunicativas y de conocimientos.
7. En relación a la inteligencia interpersonal esta se vincula con las competencias en función de que la misma como se ha señalado implica tanto la convivencia, como la generación de empatía, la tolerancia, el ejercicio del liderazgo, el trabajo en equipo lo cual es fundamental para el desarrollo de las competencias de convivencia y paz y la de participación, adicionalmente se articula con los tipos de competencias cognitivas (toma de perspectiva e interpretación de intenciones ) y las emocionales (empatía y manejo de la rabia) (Ministerio de Educación 2004), igualmente se integra con la inteligencia kinestésico corporal, en virtud de que esta última hace referencia entre otros elemento a la práctica de deportes o actividades como el teatro, e incluso la prueba MIDAS indaga sobre la participación e grupos de teatro o la práctica de deportes en equipo, es innegable que el trabajo en grupo de teatro u otro tipo de organizaciones culturales, sociales religiosa, , etc., fomenta las habilidades y de manera gradual las competencias ciudadanas, en cada uno de los grupos.

## 7.6. RECOMENDACIONES

Finalizada la presente investigación, y analizados los resultados del mismo es prudente realizar las siguientes recomendaciones:

1. Considerando que durante el proceso de revisión de la literatura, no fue posible hallar monografías, tesis, documentos y libros que documenten investigaciones de corte cuantitativo y cualitativo se hubiesen realizado sobre el tema de estudio, relación entre el desarrollo de las Inteligencias Múltiples y la competencia ciudadanas, se considera permitente continuar con este tipo de estudios correlacionales con diversos tipos de población.
2. Teniendo en cuenta que las competencias básicas (Matemáticas, ciencias naturales, lenguaje, pensamiento crítico, etc. ), así como las ciudadanas son evaluadas en las pruebas saber de los diferentes grados, y que las primeras están muy relacionadas con las inteligencias, lógico - matemática, espacial, lingüística, se considera es pertinente, analizar, o realizar un estudio que analice las posibles relaciones de las competencias (Básicas y sociales) con la Teoría de las Inteligencias Múltiples como marco de referencia.
3. Un ejercicio de investigación podría ser la aplicación del test MIDAS, estudiantes de 7 y 9 grado de educación básica y realizar un análisis comparativos entres los resultados de este y los resultados obtenidos en las

pruebas SABER (ciencias naturales matemáticas, lenguaje y competencias ciudadanas), a fin de establecer si existe una relación entre las inteligencias y los diferentes tipos de competencias.

4. Puede ser interesante, realizar un seguimiento a los estudiantes que participaron de este proceso y en niveles superiores aplicar nuevamente las dos pruebas la que identifica el tipo de inteligencia y que identifica los niveles de competencias ciudadanas.
5. Cómo se mencionó en las conclusiones, cabe pensar en la realización de estudios de carácter cualitativo, que indaguen las causas o elementos comunes de contexto y cultura que faciliten la correlación, entre las inteligencias inter e intra personal, con las competencias ciudadanas; así mismo es posible pensar en un estudio cuantitativo similar a este que indague la relación entre las competencias básicas en las áreas de ciencias naturales, matemáticas y lenguaje con las inteligencias múltiples, utilizando para ello los resultados de las pruebas saber en los grados 9° y 11° contrastándola con la Prueba TEEN MIDAS.

**Lista de Referencias**

Al-Onizat, S. H. (2014). The Psychometric Properties of an Arabic Version of Multiple Intelligence Development Assessment Scale for Adolescents (TEEN-MIDAS). *Creative Education*, 5, 590-605. <http://dx.doi.org/10.4236/ce.2014.58070>

Amaris, M. Díaz, M. Gulfo, E. (2011) Descripción de las inteligencias personales en jóvenes afrodescendientes, en edades entre 12 y 15 años, en el contexto de una institución educativa del distrito de Barranquilla

Amaris, M., Elles, A., Escolar, V., (2015). Correlación Entre La Manifestación De Las Inteligencias Múltiples En El Ejercicio De La Inteligencia Musical. Tesis de Maestría. Universidad del Norte. Barranquilla.

Amaris, M., Ojito, A., Ramirez, W., (2014). Una mirada al desarrollo de las Inteligencias múltiples (Gardner) de uno de los mejores intérpretes del caribe colombiano, resultado de la experiencia y el talento innato. Tesis de Maestría. Universidad del Norte. Barranquilla.

Amaris, M., Barrios, M., De Los Reyes, D., & Urueta, E. (2012). Inteligencias Personales En Niños Destacados Por Su Liderazgo Dentro De La Escuela. Tesis de Maestría. Universidad del Norte. Barranquilla.

Amaris, M., Olivo, O., Sanjuan, M., Duarte, F. (2012). Las Manifestaciones De La Inteligencia Naturalista Y Su Relación Con Las Inteligencias Personales En Los Niños.

Armstrong, T. (2009) Inteligencias múltiples en el aula. Barcelona Paidós..

Arrazola, M. Barrios, J. Et al. (2007) Comprensión de las inteligencias que caracterizan el desempeño profesional de un fisioterapeuta exitoso en el Distrito de Barranquilla: Año 2005- 2007. Barranquilla . Uninorte (Tesis).

Bonnett, M. (2009). Education and selfhood: A phenomenological investigation. *Journal of Philosophy of Education*, 43(3), 357-370. doi:10.1111/j.1467-9752.2009.00698.x

Branton, S. Multiple Intelligences Development Assessment Scales – **MIDAS**, por sus siglas en inglés fue diseñado por c. Branton shearer, ph.d, EN 1995 y con traducción al español de Traducción Nina Crespo Allende. Lic. y Raúl Pizarro Sánchez, Ph.D.

Chaux, E. (2012). Educación, convivencia y agresión escolar. Bogota. Taurus.

Chaux, E., Lleras, J. & Velazquez, A.M. (Ed) 2004. Competencias ciudadanas: De los estándares al aula. Bogotá. Uniandes

Colombia joven. (2013) Ley 1621 Estatuto de ciudadanía juvenil. Bogota. Imprenta nacional.

COMPETENCIAS CIUDADANAS. Barranquilla. Fundación Promigas.

Delors, J. (1996) La educación encierra un tesoro. Paris. Unesco.

Dewey, J. (2004). Democracia y educación : Una introducción a la filosofía de la educación (6 ed., reimp.. ed., Pedagogía. Raíces de la memoria). Madrid, Esp.: Morata.

Duran, M. Esquea, O. Perez, A, Amaris, M. (2009) Comprensión de las inteligencias personales en jóvenes escolarizados de 14 y 17 años de una institución educativa oficial del municipio de ciénaga, magdalena

Fundación Promigas. (2012) MARCO CONCEPTUAL -PRUEBA PARA LA IDENTIFICACION DE

Fundación Promigas. (2012) PRUEBA PARA LA IDENTIFICACION DE COMPETENCIAS CIUDADANAS. Barranquilla. Fundación Promigas.

García C. (2006), “La medición en ciencias sociales y en la psicología”, en Estadística con SPSS y metodología de la investigación, de René Landeros Hernández y Mónica T. González Ramírez (comp.), México, Trillas.

Gardner H.,(2015).citado por Multiple Intelligences Research And Consulting, Inc. Recuperado el 22 de Julio de 2016, desde: <http://www.miresearch.org/midas/midas-2/>

Gardner, H. (1983) Estructuras de la mente: teoría de las inteligencias múltiples. Mexico. Fondo de cultura económica.

Gardner, H. (1994) Estructuras de la mente teoría de las inteligencias múltiples. Mexico. Fondo de cultura económica.

Gardner, H. (1998) Mentes Creativas: una anatomía de la creatividad. Barcelona.Paidos

Gardner, H. (1998) Mentes Lideres: Anatomia del liderazgo. Barcelona. Paidos.



Gardner, H. (2001): *Estructuras de la Mente. La Teoría de las Inteligencias*

*Múltiples*. México, FCE.

Gardner, H. (2012) *El desarrollo y la educación de la mente*. Madrid.

Magnum

Gardner, H. (2012) *Estructuras de la mente: teoría de las inteligencias múltiples*. Mexico. Fondo de cultura económica.

Hernandez, R. Fernández, C., Baptista, M. (2013). *Metodología de la Investigación*. México. McGraw-Hill.

ICFES. (2013). *Alineación pruebas saber- cartilla*. Bogota. ICFES.

Lander, M., (2002).El "Manual de urbanidad y buenas maneras" de Manuel Antonio Carreño - reglas para la construcción del ciudadano ideal. [Arizona Journal of Hispanic Cultural Studies](#). , N°. 6, 2002, págs. 83-96. recuperado [Fecha de consulta: 16 de abril de 2015] Disponible en <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2570290>>

Lynn J., *Academic Success for the 21st Century Learner: Intrapersonal Intelligence and Resilience* (2016) en <http://scholarworks.waldenu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3180&context=dissertations>

Marina, J. A. y Bernabeu, R.. (2007). *Competencia social y ciudadana*. Madrid.Ed. Alianza.

Martin, J., Pacheco A. (2009) *Jóvenes mas cívicos: Cartilla del Estudiante*. Barranquilla . Fundación Promigas.

*Martínez, G. Solís, J. Rodríguez, J. Zambrano, H. (2016) Earning styles and*

types of multiple intelligences in dental students in their first and tenth semester.

Monterrey, Mexico, en

<http://www.joralres.com/index.php/JOR/article/view/joralres.2016.023>

Ministerio de Educación (1994). Decreto 1860 1994. Bogotá. MEN.

Ministerio de Educación (1994). Ley 115 de 1994- Ley general de Educación. Bogotá Imprenta Nacional.

Ministerio de educación (2003). Cartilla 6: Formar para la Ciudadanía ¡Si es posible!. Bogotá MEN.

Ministerio de educación (2011). Orientaciones para la institucionalización de las competencias ciudadanas, cartilla 1, brújula. Bogotá, MEN

Ministerio de educación (2011). Orientaciones para la institucionalización de las competencias ciudadanas, cartilla 2, Mapa. Bogotá, MEN

Ministerio de Educación (2013). Decreto 1965 de 2013. Bogotá. MEN.

Ministerio de Educación (2013). Estatuto de Ciudadanía Juvenil Ley 1621 de 2013. Bogotá. MEN.

Ministerio de Educación (2013). Ley 1620 de 2013- Ley de convivencia escolar. Bogotá. MEN.

Ministerio de Educación (2014). Guías para la convivencia Escolar. Bogotá. MEN.

Ministerio de educación. (2006) Estándares básicos de competencias. 2006. Bogotá. Imprenta Nacional.

Molero. C., Esteban, C., Saiz E., Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional Revista Latinoamericana de Psicología [en línea] 1998, 30 ( ) : [Fecha de consulta: 16 de junio de 2016] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80530101>>

Mora J. & Martín M. La concepción de la inteligencia en los planteamientos de Gardner (1983) y Sternberg (1985) como desarrollos teóricos precursores de la noción de inteligencia emocional Revista de Historia de la Psicología, vol. 28, núm. 4, 2007 67-92. Recuperado [Fecha de consulta: 16 de julio de 2015] Disponible en <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2514677>>

Nussbaum, M., & Rodil, María Victoria. (2010). Sin fines de lucro : Por qué la democracia necesita de las humanidades (Discusiones (Katz)). Buenos Aires, Arg. ; Madrid, Esp.: Katz.

OCDE. (2003). Definición y Selección de Competencias – DeSeCo. Bogota. OECD Publishing. Paris

Olivo, O. Duarte, F. Sanjuán O. (2014). Manifestaciones de las inteligencias naturalistas y personales en niños y niñas entre 9 y 11 años de una escuela del municipio de malambo

Pizarro, Colarte, Machuca, Donos (2002) Análisis Psicométrico de las Escalas de Inteligencias Múltiples MIDAS-kids .

Powell B. (2002) Escultismo para muchachos. Bogotá: Editorial Scout.

Powell B. (2002) Roverismo hacia el éxito. Bogotá: Editorial Scout.

Programa Presidencial Colombia joven. Decreto 089 de 2000. Bogota.

Imprenta Nacional.

Programa presidencial Colombia Joven.(2010). Ley 375 de 1997 – Ley de juventud. Bogotá: Imprenta Nacional.

Quintero, L., osorio S. (2014)Plan Inteligente de Didácticas Educativas (P.I.D.E.)- Ciencias Sociales. Bogotá. Tres Editores.

Rodríguez, A. (1997). *Formación democrática y educación cívica en Colombia*. Editorial Kimpres, MEN.

Rodriguez, A. (2014) Formación Ciudadana – Elementos para su acompañamiento. Barranquilla. Fundación Promigas.

Romero, Y., & Barletta Manjarrés, Norma. (2014). *Promoting citizenship competences and english language learning through task-based instruction*. Barranquilla: Universidad del Norte.

Sternber, R. Detterman, D. (1998). *¿que es la inteligencia?* Madrid. Piramide.

Turbay I., M., & Amarís Macías, María. (2005). Estudio de caso acerca del significado de la formación ciudadana y su relación con las múltiples inteligencias en el ser humano : Una aproximación desde la institución familiar y educativa en la ciudad de Barranquilla. Barranquilla. Universidad del Norte.

Valencia, A., Colombia en las pruebas de educación civica de la IEA. En Congreso Nacional de Sociología .  
[.https://www.icesi.edu.co/congreso\\_sociologia/images/ponencias/21-Valencia-](https://www.icesi.edu.co/congreso_sociologia/images/ponencias/21-Valencia-)



**Apéndice****ANEXO 1****PRUEBA PARA LA IDENTIFICACION DE COMPETENCIAS****CIUDADANAS<sup>5</sup>**

*A continuación se presenta un cuestionario conformado por preguntas de selección múltiple sobre la temática de Competencias Ciudadanas. Para estas preguntas se presentan cuatro opciones de respuesta posibles: deberás elegir la respuesta que creas correcta y **rellenar el círculo correspondiente en la Hoja de Respuestas** que se anexa al cuestionario. Recuerda diligenciar toda la información solicitada en la hoja de respuestas y **no marcar ninguna hoja de este cuestionario.***

*Lee cuidadosamente cada pregunta y responde lo mejor que puedas. Si no estás seguro(a) de la respuesta a una pregunta, elige la respuesta que tú crees que es la mejor y continúa con la siguiente pregunta.*

**1. EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA, EN EL MOMENTO DEL DESCANSO DOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO INICIARON UNA FUERTE DISCUSIÓN DONDE UTILIZABAN PALABRAS OFENSIVAS E INTENTARON GOLPEARSE MUTUAMENTE. EL MOTIVO DE LA DISCUSIÓN FUE CAUSADO PORQUE**

---

<sup>5</sup> Prueba de autoría y propiedad de la FUNDACIÓN PROMIGAS en el marco del programa Jóvenes más Cívicos, que busca el desarrollo de las competencias ciudadanas entre estudiantes de educación Secundaria.

***UNO DE ELLOS INTENTÓ SOBREPASAR LA FILA PARA COMPRAR LA MERIENDA. AL OBSERVAR ESTO, ¿QUÉ HARÍAS?***

- a. Defendería a quien le fue arrebatado el turno de la fila, aunque no fuese mi amigo o mi amiga.
- b. Nada.
- c. Lo comunico a algún profesor para que decida qué hacer.
- d. Solo defendería a quien le fue arrebatado el turno si es mi amigo (a).

***2. CON BASE EN LA SITUACIÓN DESCRITA EN EL ITEM 1. ¿QUÉ MENSAJE DA ESTE TIPO DE DISCUSIONES A LOS DEMÁS ESTUDIANTES?***

- a. Que los estudiantes que discutían no son estudiantes responsables.
- b. Que los estudiantes estaban resolviendo el problema muy bien.
- c. Que no hay que involucrarse en un problema de ese tipo.
- d. Que es mejor que los profesores resuelvan los conflictos de los estudiantes.

***3. AL PRESENTARSE UN INCONVENIENTE CON ALGÚN COMPAÑERO DE CLASES, COMO TOMAR TU TAREA SIN PERMISO PARA COPIARLA, EXPONERTE A LA BURLA DELANTE DE TODO EL COLEGIO O ALGUNA OTRA SITUACIÓN QUE TE OFENDA, ELIGE LA DECISIÓN QUE TOMARÍAS PARA REMEDIAR EL PROBLEMA:***

- a. Si no se puede por las buenas, toca por las malas.
- b. Hay que pelear para que la gente no piense que uno es cobarde.
- c. El que me las hace, me las paga.

- d. Ninguna de las anteriores.

**4. UN ESTUDIANTE DEL COLEGIO NUEVO PARAÍSO LLEGA A CLASE SISTEMÁTICAMENTE TARDE, INCLUSO DESPUÉS DEL PROFESOR. CONTINUAMENTE EL PROFESOR LLAMA LA ATENCIÓN A ÉSTE DELANTE DEL RESTO DE COMPAÑEROS DE CLASE. UN DÍA, EL PROFESOR NUEVAMENTE LE RECORDÓ AL ESTUDIANTE QUE SU OBLIGACIÓN ERA LLEGAR A CLASE TEMPRANO Y LO LLAMA: “EL IMPUNTUAL”. A LO ANTERIOR, EL ESTUDIANTE RESPONDIÓ: “ESTOY HARTO, SIEMPRE ME LLAMAS LA ATENCIÓN A MÍ MIENTRAS OTROS ESTUDIANTES TAMBIÉN LLEGAN TARDE”. CONSIDERAS QUE EL ESTUDIANTE TIENE LA RAZÓN PORQUE ...**

- a. El profesor no debe llamarle la atención al estudiante delante de todos. Debe hacerlo de forma personal.
- b. Como los demás estudiantes llegan tarde, él también lo puede hacer.
- c. El profesor debe emplear otros métodos para que todos los estudiantes sean puntuales.
- d. Las respuestas A y C son correctas.

**5. SIGUIENDO EL ITEM 5, SI FUERAS EL PROFESOR DE ESTA CLASE DONDE SE PRESENTAN ESTE TIPO DE INCONVENIENTES QUE**



***DIFICULTAN LAS ACTIVIDADES QUE SE QUIEREN DESARROLLAR EN EL AULA, ¿QUÉ MÉTODOS EMPLEARÍAS?***

- a. Llamar la atención de los estudiantes cuantas veces sea necesario.
- b. Utilizar el método de los regaños para todos los estudiantes que no lleguen puntualmente, ya que el profesor es quien tiene todo el derecho a hacerlo cuantas veces quiera, por eso es el profesor.
- c. Citar a los padres de los estudiantes que no llegan temprano, para hablar sobre las posibles alternativas para que se corrija la situación.
- d. Usar un tono más agresivo con todos cada vez que lleguen tarde.

***6. HA DESAPARECIDO UN CELULAR EN UN SALÓN DE CLASES. PEDRO CREE QUE HA SIDO ISABEL QUIEN SE LO HA COGIDO PORQUE HOY TRAJÓ AL COLEGIO UNO IGUAL QUE EL SUYO. LA PROFESORA PREGUNTA SI HA SIDO ELLA LA QUE HA COGIDO EL CELULAR DE PEDRO. ISABEL DICE QUE NO ENTIENDE POR QUÉ LE HACE ESA PREGUNTA. TENIENDO EN CUENTA QUE ISABEL ES INOCENTE DE LA PÉRDIDA DEL CELULAR, ¿CÓMO CREES QUE ISABEL DEBE REACCIONAR ANTE ESTA FUERTE ACUSACIÓN?***

- a. Se enfada, grita e insulta al compañero y lo amenaza.
- b. Toma su maletín y saca los libros, libretas y todos sus materiales haciendo ruido y tirándolos al piso, para mostrarles su celular.
- c. Le explica tranquilamente a la profesora y Pedro que su celular es nuevo, que sus padres se lo compraron hace una semana.

- d. Como sabe que no es culpable, no da ninguna explicación, sale del curso y se retira del salón de clases.

**7. SIGUIENDO LA SITUACIÓN DEL ÍTEM 6, ¿CUÁL CONSIDERAS QUE ES LA MEJOR MANERA DE RESOLVER ESTE PROBLEMA?**

- a. La profesora del salón, debe intervenir escuchando primero a Pedro y después a Isabel, buscando aclaraciones y haciéndole entender a Pedro que no fue justo atacar a Isabel sin estar seguro.
- b. El problema debe resolverse solo entre Isabel y Pedro, aunque lo más posible es que no lleguen a un acuerdo.
- c. Si Isabel no puede demostrar su inocencia, debe pagarle el celular a Pedro.
- d. Isabel debe ignorar a Pedro y no darle ninguna explicación.

**8. LUIS ESTÁ TRANQUILO EN CLASE PERO LLEGA ANTONIO Y, COMO DE COSTUMBRE, ABRE LA MOCHILA DE LUIS Y TIRA SU CONTENIDO AL SUELO. ESTA SITUACIÓN GENERA EN EL RESTO DE ESTUDIANTES BURLAS Y RISAS. UN DÍA LUIS INTENTA HACERSE RESPETAR Y COMO CONSECUENCIA LE ECHAN LOS LIBROS EN UNA CANECA DE BASURA. AL IR A RECOGER SUS LIBROS, EL GRUPO DE ANTONIO, SE RÍE INCONTROLABLEMENTE DE ESTE SUCESO, HASTA QUE LUIS TERMINA DE SACAR SUS LIBROS DE LA CANECA Y SE RETIRA. ¿CONSIDERAS QUE ESTA ES UNA SITUACIÓN NORMAL EN UN GRUPO DE ESTUDIANTES?**

- a. Sí, porque genera en los demás estudiantes momentos de diversión y entretenimiento.
- b. Sí, ya que el problema es de Luis al no hacerse respetar.
- c. No, porque lo más probable es que Luis sienta miedo e inseguridad y no le ha informado al profesor de estas continuas situaciones para que lo ayude.
- d. Sí, porque Luis debe hacer lo mismo con el maletín de Antonio.

**9. SIGUIENDO LA SITUACIÓN DEL ÍTEM 11, SI EL PROFESOR DETERMINA QUE ANTONIO DEBE RECIBIR ALGÚN TIPO DE SANCIÓN, ELIGE LA QUE CONSIDERES MÁS PERTINENTE:**

- a. Ser suspendido por una semana del colegio.
- b. Asistir al departamento de psicología del colegio, explicar porqué provoca ese tipo de situaciones y firmar el libro de disciplina.
- c. Ninguna sanción es necesaria por su comportamiento con Luis.
- d. Pedirle disculpas a Luis en público.

**10. EN EL PATIO DEL COLEGIO, CRISTINA INSULTA A MARÍA Y LAS DOS ACABAN PELEÁNDOSE MIENTRAS LOS DEMÁS COMPAÑEROS DE CLASE, LAS ANIMAN PARA QUE SE PEGUEN MÁS Y CONTINÚEN PELEANDO. ESTARÍAS DE ACUERDO CON LA CONTINUACIÓN DE LA PELEA, SI:**

- a. Cristina insultó y ofendió gravemente a la familia de María y por ello María debe responderle a golpes hasta que Cristina aprenda a respetar.

- b. María dice que Cristina le quitó el novio y al reclamarle tuvieron que resolver el problema de esa forma.
- c. Cristina comenzó la pelea ante un malentendido y por tanto María no debe dejarse golpear.
- d. Ninguna de las anteriores.

**11. LA SECRETARIA DE GOBIERNO, CONVIVENCIA Y SEGURIDAD TIENE ESTABLECIDAS EN TODAS LAS CIUDADES DE COLOMBIA LAS DENOMINADAS COMISARÍAS DE FAMILIA. DETERMINA CUAL DE LAS SIGUIENTES RESPUESTAS CORRESPONDE A LA DEFINICIÓN DE DICHS ESTABLECIMIENTOS:**

- a. Entidad que establece las leyes relacionadas con la familia y la comunidad.
- b. Lugar donde las personas interponen una demanda cuando tienen un problema con alguien.
- c. Espacio de reflexión y conciliación, donde se busca que sean respetados y reconocidos los derechos de la familia y se brinda una atención integral a la misma.
- d. Ente que se encarga de capacitar a las familias de la comunidad donde se encuentra ubicado.

**12. TENIENDO EN CUENTA QUE: “COLOMBIA FIGURA ENTRE LOS DOCE PAÍSES DEL MUNDO MÁS RICOS EN BIODIVERSIDAD”, CONSIDERAS QUE PUEDES CONTRIBUIR EN INICIATIVAS QUE FAVOREZCAN DICHA AFIRMACIÓN :**

- a. Si, participando en actividades sobre el cuidado del medio ambiente en mi colegio
- b. No, solo el gobierno y las alcaldías pueden encargarse de esos asuntos.
- c. Si, reciclando todas las basuras que estén cerca a mí.
- d. Ninguna de las anteriores.

**13. TOMANDO COMO PUNTO DE REFERENCIA QUE LA DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS FUE FIRMADA EN EL AÑO 1948, COMO UN IDEAL COMÚN POR EL QUE TODOS LOS PUEBLOS Y NACIONES DEBEN ESFORZARSE, A FIN DE QUE TANTO LOS INDIVIDUOS COMO LAS INSTITUCIONES, INSPIRÁNDOSE CONSTANTEMENTE EN ELLA, PROMUEVAN, MEDIANTE LA ENSEÑANZA Y LA EDUCACIÓN, EL RESPETO A ESTOS DERECHOS Y LIBERTADES. ¿POR QUÉ CONSIDERAS IMPORTANTE RESPETAR LOS DERECHOS HUMANOS?**

- a. Porque son derechos que toda persona tiene por el hecho de serlo.
- b. Porque los derechos humanos están recogidos en las leyes de todos los países del mundo.
- c. Porque el país que no los cumpla será castigado por la Organización de las Naciones Unidas.
- d. No es importante respetar los derechos humanos: cada cual debe defenderse como pueda.

**14. EN LA ACTUALIDAD, LA DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS SE CUMPLE:**

- a. Totalmente en los países industrializados, pero no en el resto.
- b. En ningún caso, la Declaración de los Derechos Humanos ya no tiene validez.
- c. Parcialmente, todavía es necesario trabajar por los derechos humanos en todo el mundo.
- d. Totalmente, el incumplimiento de los derechos humanos ya no es una preocupación en el mundo actual.

**15. EL ARTÍCULO 1 DE LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS DICE: TODOS LOS SERES HUMANOS NACEN LIBRES E IGUALES EN DIGNIDAD Y DERECHOS Y, DOTADOS COMO ESTÁN DE RAZÓN Y CONCIENCIA, DEBEN COMPORTARSE FRATERNALMENTE LOS UNOS CON LOS OTROS. SEÑALA EN CUÁL DE LAS SIGUIENTES SITUACIONES SE VULNERA ESTE DERECHO:**

- a. Cuando una persona es privada de la libertad.
- b. En una empresa, una administrativa cobra un 25% menos de sueldo por ser mujer a pesar de que realiza las mismas tareas que sus compañeros de trabajo.
- c. Los actos de terrorismo.
- d. Todas las anteriores.

**16. ¿QUÉ PUEDES HACER TÚ PARA AYUDAR AL CUMPLIMIENTO DE LOS DERECHOS HUMANOS?**

- a. A mi edad todavía nada; podré hacer algo cuando sea mayor de edad.

- b. Nada, es solamente responsabilidad de los gobernantes de los países.
- c. La Declaración de los Derechos Humanos ya se cumple totalmente, no es necesario que yo haga nada al respecto.
- d. Por ejemplo, puedo respetar las opiniones de los demás y no discriminar a nadie.

**17. ¿CUÁL ES EL TEXTO JURÍDICO QUE ESTABLECE LOS DEBERES Y DERECHOS INDIVIDUALES Y REGULA EL FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO?**

- a. El Código de Trabajo
- b. El Código de Derecho Civil
- c. La Constitución
- d. La Ley Internacional de Justicia

**18. EL ALCALDE DE UN MUNICIPIO SE PROPONE CONSTRUIR UNA CARRETERA QUE PASA POR UNA RESERVA NATURAL EN LA CUAL SE CONSERVAN ESPECIES NATIVAS DE LA REGIÓN. LA CONSTRUCCIÓN DE ESTA CARRETERA PERMITIRÁ QUE LOS VISITANTES TARDEN MEDIA HORA MENOS EN LLEGAR A LA POBLACIÓN AUMENTANDO EL TURISMO Y EL COMERCIO. LOS HABITANTES DE ESTE MUNICIPIO DEBERÍAN....**

- a. Apoyar la construcción de la carretera ya que esta traerá un beneficio económico a gran parte de la comunidad.

- b. Oponerse a la construcción de la carretera, es mucho más importante conservar las especies nativas.
- c. Apoyar la construcción de la carretera y enviar una muestra de las especies nativas a un zoológico para su conservación.
- d. Dejar que el alcalde decida lo mejor, para eso fue elegido.

***19. EN UN BARRIO DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA, UNA FAMILIA FUE ASALTADA EN SU PROPIO HOGAR, LOS LADRONES SE LLEVARON GRAN CANTIDAD DE OBJETOS DE VALOR. ANTE ESTA SITUACIÓN, LOS VECINOS CREYERON ENCONTRAR A UNO DE LOS DELINCUENTES Y LO ATRAPARON Y GOLPEARON FUERTEMENTE ANTES QUE LLEGARA LA POLICÍA Y LAS AUTORIDADES. ¿POR QUÉ CREEES QUE FUE INAPROPIADO EL COMPORTAMIENTO DE LA GENTE?***

- a. Porque el estado es el único encargado de administrar la justicia.
- b. Porque el robo no es una falta tan grave como para golpear a alguien.
- c. Porque el castigo no fue suficientemente severo.
- d. Porque solo la policía tiene el derecho de golpear a esta persona por lo que hizo.

***20. ELIGE LA AFIRMACIÓN QUE CONSIDERES CORRECTA, EN LO RELACIONADO CON LA PAZ Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS LEYES:***

- a. La paz solo se logra por medio del diálogo y la negociación.



- b. Para lograr la paz, el fin justifica los medios.
- c. Si las autoridades no actúan, los ciudadanos deben organizarse para castigar a los criminales.
- d. Si alguien comete un delito hay que castigarlo por medio de golpes para que aprenda.

***21. CADA CUATRO AÑOS SE REALIZAN A NIVEL NACIONAL LA ELECCIÓN DE LAS JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL (JAC). JORGE TIENE 15 AÑOS Y QUIERE PARTICIPAR EN LAS ELECCIONES DE LA JAC DE SU BARRIO, FRENTE ESTE DESEO DE JORGE TU OPINAS QUE:***

- a. Debe desistir de la idea de participar de las elecciones, ya que solo los mayores de edad pueden ser partícipes de estas asociaciones.
- b. Debería participar en las elecciones, sin embargo no sería de mucha ayuda para su barrio ya que en las juntas de acción comunal no se hace nada por a la comunidad.
- c. Debería participar en las elecciones, es importante que haga parte de este ejercicio de participación democrática aun si no puede ser elegido como dignatario.
- d. Debería participar en como candidato a dignatario en las elecciones, si es elegido en cargos directivos podrá hacer algo para ayudar a la comunidad de su barrios.

***22. UN LÍDER QUE SE COMPORTA DEMOCRÁTICAMENTE:***

- a. Solamente toma decisiones con las que todos están de acuerdo.
- b. Insiste en que las decisiones importantes deben ser tomadas por todos.
- c. Pide el voto a sus consejeros antes de tomar una decisión.
- d. Toma en cuenta distintas opiniones y perspectivas al tomar decisiones.

**23. EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LOS ÁNGELES DEL SABER”, LOS ESTUDIANTES CONFORMARON EQUIPOS POR NIVELES Y ELABORARON DURANTE DOS MESES PINTURAS Y DIBUJOS SOBRE EL CARNAVAL DE BARRANQUILLA. PARA LA PRESENTACIÓN DE ESTAS PINTURAS EN EL MUSEO MODERNO DE BARRANQUILLA, DEBE ELEGIRSE UN REPRESENTANTE DE CADA CURSO DE LA INSTITUCIÓN. ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES ES UNA FORMA DEMOCRÁTICA DE DECIDIR QUIÉN REPRESENTARÁ AL CURSO?**

- a. La profesora escoge al representante.
- b. El curso vota para escoger al representante.
- c. Se hace un sorteo para escoger al representante.
- d. El estudiante con mejores calificaciones del curso es nombrado representante.

**24. ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE QUE LOS GOBIERNOS PERMITAN QUE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFRO-DESCENDIENTES CONSERVEN SUS COSTUMBRES Y AUTONOMÍA?**

- a. Porque así tienen más oportunidad de contribuir a la fuerza laboral.

- b. Porque así tienen más oportunidad de atraer el turismo.
- c. Porque así hay más días festivos en el país.
- d. Porque como ciudadanos del país tienen derecho a mantener su cultura.

**25. LGBT, ES UNA SIGLA DESIGNADA DE FORMA COLECTIVA A AQUELLAS PERSONAS QUE NO SON HETEROSEXUALES Y SON ASOCIADAS A LOS SIGUIENTES GRUPOS: LESBIANAS, GAIS, BISEXUALES Y PERSONAS TRANSGÉNERO. EL USO DE ESTA CLASIFICACIÓN INTENTA ENFATIZAR EN LA DIVERSIDAD DE LAS CULTURAS BASADAS EN LA SEXUALIDAD Y LA IDENTIDAD DE GÉNERO. TOMANDO COMO PUNTO DE REFERENCIA LO ANTERIOR, ¿CUÁL ES TU PUNTO DE VISTA EN TORNO A ESTE TEMA?**

- a. La moral del país sufre por la presencia de población LGBT.
- b. La población LGBT merece los mismos derechos que los demás ciudadanos.
- c. La homosexualidad debería tratarse como una enfermedad mental.
- d. En mi colegio no deberían aceptar a este tipo de personas.

**26. EN EL BARRIO LOS LAURELES SE MUDARÁN FAMILIAS EN UN NUEVO CONJUNTO RESIDENCIAL DE DICHO BARRIO. ¿QUÉ GRUPOS FAMILIARES PREFERIRÍAS QUE HICIERAN PARTE DEL BARRIO?**

- a. Gente de color de piel igual a la tuya.
- b. Personas que con un estrato social similar al tuyo.

- c. Familias que no pertenezcan a la comunidad LGBT.
- d. Me es indiferente las características o rasgos de las nuevas familias.

***27. EN UNA CLASE CON 25 ESTUDIANTES, NADIE SE QUIERE SENTAR AL LADO DE MIGUEL. DICEN QUE HUELE MAL. ADICIONALMENTE A ESTO ES DE OTRA REGIÓN DEL PAÍS. EL PROFESOR SE HA DADO CUENTA DE LA SITUACIÓN DE MIGUEL Y DESEA HACER ALGO AL RESPECTO, ¿CÓMO CONSIDERAS QUE DEBE MANEJARSE ESTA SITUACIÓN?***

- a. El estudiante Miguel debe ser ubicado en otro curso para averiguar si pasa lo mismo.
- b. Los compañeros de Miguel tienen razón porque es la mayoría del curso quienes tienen la misma percepción.
- c. El profesor debe guiar al grupo de estudiantes para que sean asertivos sin faltarle al respeto a Miguel.
- d. Miguel debe decirle a sus padres que le busquen otro colegio.

***28. ELIGE CUAL DE LOS SIGUIENTES CASOS ES CONSIDERADO COMO UNA SITUACIÓN DE DISCRIMINACIÓN Y EXCLUSIÓN:***

- a. Cuando un niño (a) no es aceptado en una institución educativa porque posee una leve discapacidad.
- b. Cuando una mujer es retirada de su trabajo por quedar embarazada.


- c. Al momento de seleccionar un personal de una empresa, prefieren elegir personas del género masculino porque se considera que pueden trabajar horas extras sin ningún inconveniente.
- d. Todas las anteriores.

**29. ALGUNOS PAÍSES TIENEN LEYES PARA AYUDAR A QUE LOS PUEBLOS INDÍGENAS CONSERVEN SUS COSTUMBRES Y AUTONOMÍA.**

- a. Sus costumbre son mejores que las nuestras
- b. Los indígenas no deben mezclarse con otras personas
- c. Respetar sus derechos
- d. No contaminar nuestra cultura

**30. EN ALGUNOS PAÍSES EXISTE UN DEBATE SOBRE SI LOS PUEBLOS INDÍGENAS DEBEN RECIBIR EDUCACIÓN EN SU LENGUA TRADICIONAL O EN ESPAÑOL. SOBRE ESTE PUNTO TU OPINAS QUE:**

- a. Debería ser en la lengua indígena tradicional para respetar y conservar sus tradiciones
- b. Debería ser en español para lograr que entiendan mejor los contenidos académicos
- c. Debería ser en español para mejorar el nivel académico de los estudiantes
- d. No importa en qué lengua se desarrollen los contenidos.

		PROYECTO JÓVENES MÁS CÍVICOS							
		GRUPO	E C						
		APLICACIÓN	E S						
<b>INFORMACION PERSONAL</b>									
1. Nombre de la Institución Educativa									
2. Nombre del Estudiante		3. Identificación							
4. Grado		5. Género							
6° 7° 8° 9° 10° 11°		Femenino Masculino							
		6. Edad							
		7. Estrato							
		1 2 3 4 5 6							
8. ¿Quién es tu acudiente en el colegio?									
Madre Padre Abuelo (x) Tío (x) Hermano (x) Otro Cual:									
9. ¿Cuál es el nivel educativo de tu acudiente?									
Primaria Bachillerato Técnico Profesional Postgrado									
10. ¿Dónde Trabaja tu acudiente?									
En una empresa Como independiente Es pensionado No trabaja									
<b>RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO</b>									
1	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d	16	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d
2	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d	17	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d
3	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d	18	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d
4	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d	19	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d
5	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d	20	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d
6	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d	21	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d
7	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d	22	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d
8	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d	23	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d
9	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d	24	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d
10	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d	25	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d
11	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d	26	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d
12	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d	27	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d
13	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d	28	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d
14	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d	29	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d
15	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d	30	<input type="checkbox"/> a	<input type="checkbox"/> b	<input type="checkbox"/> c	<input type="checkbox"/> d
Continúe contestando en siguiente columna									

## Anexo 2

### ESCALAS EVOLUTIVAS DE EVALUACION DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES (MIDAS – JOVENES)

C. Branton Shearer, Ph.D, 1995

(Traducción Nina Crespo Allende. Lic. y Raúl Pizarro Sánchez, Ph.D)

#### INSTRUCCIONES

Este cuestionario necesita de 30 minutos aproximadamente para ser contestado. Existen siete áreas descritas de actividades, intereses y habilidades. NO debes dejar de contestar ninguna pregunta ni menos contestar al azar o tratar de adivinar. Cada pregunta tiene una alternativa “no sé o no corresponde”. Selecciona, por favor, tal alternativa cuando te parezca la más adecuada. Por ejemplo, algunas preguntas se refieren a tu niñez, y si no te acuerdas selecciona la alternativa “F”, no sé.

Es muy importante que brindes información real, verdadera. Se franco/a y honrado/a. **Este test no tiene respuestas correctas o incorrectas;** trata de contestarlo de acuerdo a como te ves a ti mismo/a. La información que entregues será más útil para ti si corresponde a una representación precisa de tus actividades.

Por favor, no escribas ni hagas marca alguna en el Cuestionario.

Para contestar, utiliza la hoja de respuestas que se adjunta.

Relación entre las inteligencias múltiples y las competencias  
Encierra en un círculo la letra que representa la alternativa que escogiste:

119

Ejemplo:

1. ¿Has pasado mucho tiempo escuchando música?

A) Nunca

B) Raras veces

C) Algunas veces

D) A menudo

E) Casi siempre

F) No sé

Si seleccionaste la “D”, encierra con un círculo la letra elegida:

1      A B C  D E F

1. Cuando eras niño/a ¿te gustaba la música o las clases de música?

A) Un poco

D) Muy a menudo

B) Algunas veces

E) Siempre

C) Usualmente

F) No sé

2. ¿Aprendiste alguna vez a tocar un instrumento?

A) No

D) Bien

B) Un poco

E) Excelente

C) Regular

F) No sé

3. ¿Puedes cantar entonadamente?

A) Un poquito

D) Muy Bien

B) Regular

E) Excelente



C) Bien

F) No sé

4. ¿Tienes buena voz para cantar en armonía con otras personas?

A) Un poquito

D) Muy bien

B) Regular

E) Excelente

C) Bien

F) No sé

5. Como adulto, ¿has tocado alguna vez un instrumento musical, participado en una banda o cantando con algún grupo?

A) Nunca

D) Muy a menudo

B) De vez en cuando

E) Casi todo el tiempo

C) Algunas veces

F) No sé.

6. ¿Pasas mucho tiempo escuchando música?

A) De vez en cuando

D) casi todo el tiempo

B) algunas veces

E) Todo el tiempo

C) Muy a menudo

F) No sé

7. ¿Has compuesto canciones o escrito música?

A) Nunca

D) Algunas veces

B) Una o dos veces

E) Muy a menudo

C) De vez en cuando

F) No sé

8. ¿Llevas el ritmo con los dedos, silbas o cantas para ti mismo?

A) De vez en cuando

D) Casi todo el tiempo

B) Algunas veces

E) Todo el tiempo

C) Usualmente

F) No sé

9. ¿Recuerdas o tienes canciones favoritas en tu mente?

- A) de vez en cuando      D) Casi todo el tiempo
- B) Algunas veces      E) Todo el tiempo
- C) Usualmente      F) No sé

10. ¿Te gusta hablar de música?

- A) Nunca      D) Muy a menudo
- B) De vez en cuando      E) Casi todo el tiempo
- C) Algunas veces      F) No se

11. ¿Tienes sentido del ritmo musical?

- A) Regular      D) Muy bueno
- B) Más o menos bueno      E) Excelente
- C) Bueno      F) No se

12. ¿Te gusta el sonido de ciertos instrumentos o grupos musicales?

- A) De vez en cuando      D) Casi todo el tiempo
- B) Algunas veces      E) Todo el tiempo
- C) Frecuentemente      F) No sé

13. ¿Piensas que tienes talento o destreza musical que nunca has podido poner en práctica?

- A) No      D) Bastante
- B) Algo      E) Mucho
- C) Regular      F) No sé

14. ¿Escuchas música mientras estudias o te relajas?

- A) De vez en cuando
- B) algunas veces
- C) Usualmente
- D) Casi siempre
- E) Siempre
- F) No sé

15. En la escuela, ¿te gustaban más los deportes o las clases de educación física que otras clases?

- A) Para nada
- B) Un poco
- C) Me daba igual
- D) Me gustaban más los deportes
- E) Me gustaban mucho más los deportes
- F) No sé

16. Como adolescente, ¿has hecho deportes u otras actividades físicas?

- A) De vez en cuando
- B) A veces
- C) A menudo
- D) Casi siempre
- E) Todo el tiempo
- F) No sé o no corresponde

17. ¿Alguna vez has participado en una obra teatral en la escuela o has tomado lecciones de actuación o de danza?

- A) Nunca
- B) Alguna vez
- C) Un par de veces
- D) A menudo
- E) Casi todo el tiempo
- F) No sé

18. ¿Crees tú u otra persona (un entrenador por ejemplo) que eres coordinado/a, gracioso/a o buen/a atleta?

- A) No
- B) Quizás un poco
- C) Mejor que regular
- D) Superior
- E) Superior

C) Regular F) No se

19. ¿Has tomado lecciones o alguien te ha enseñado un deporte como el fútbol, el karate, el básquetbol o algún otro?

- A) No D) Muy a menudo  
B) Rara vez E) Casi todo el tiempo  
C) A veces F) No sé

20. ¿Has participado en equipos para jugar un deporte?

- A) Nunca D) Muy a menudo  
B) Rara vez E) Casi todo el tiempo  
C) A veces F) No sé

21. ¿Realizas trabajos físicos o ejercicios?

- A) rara vez D) Casi todo el tiempo  
B) A veces E) Todo el tiempo  
C) Muy a menudo F) No sé

22. ¿Tienes destreza manual para trabajar naipes, hacer trucos de magia o malabarismos?

- A) No muy buena D) Muy buena  
B) Regular E) excelente  
C) Buena F) No sé

23. ¿Cómo eres para hacer trabajo de precisión con tus manos como coser, construir modelos, escribir a máquina o caligrafía?

- A) Muy malo/A D) Muy buena/a

B) Más o menos bueno/a E) excelente

C) Bueno/a F) No sé

24. ¿Disfrutas trabajando con las manos en proyectos tales como la mecánica, la construcción de cosas, adornar la comida o hacer esculturas?

A) Nunca o raras veces D) Casi todo el tiempo

B) A veces E) Todo el tiempo

C) A menudo F) No sé

25. ¿Cómo eres para imitar usando tu cuerpo o tu cara a personas tales como profesores, amigos o parientes?

A) Muy malo D) Bueno/a

B) Un poquito bueno/a E) Muy bueno

C) Regular F) No sé

26. ¿Eres un/a buen/a bailarín/a o gimnasta?

A) No, en absoluto D) Muy bueno

B) Casi bueno/a E) excelente

C) Bueno/a F) No sé

27. ¿Aprendes mejor si alguien te explica algo o si lo haces tú mismo?

A) Siempre mejor si me lo explican D) Usualmente mejor haciéndolo

B) A veces mejor si me lo explican E) Siempre es mejor haciéndolo

C) Me da igual F) No sé

28. Cuando eras niño/a, ¿te fue más fácil aprender matemáticas como la suma, la multiplicación o las fracciones?

- A) No, en absoluto                      D) Muy fácil  
B) Fue un poco difícil    E) Aprendí mucho más rápido que otros niños  
C) Bastante fácil                      F) No sé

29. En las escuela, ¿has tenido interés o habilidad extra en matemáticas?

- A) Muy poco o nada                      D) Más que el promedio  
B) Quizás un poco                      E) Mucho  
C) Algo                                      F) No sé

30. ¿Cómo te ha ido en las clases de matemática avanzada como el álgebra o el cálculo?

- A) No he tenido                      D) Bien (nota 6)  
B) No muy bien                      E) excelente (nota 7)  
C) Regular (nota 4)                      F) No sé

31. ¿Has tenido interés en estudiar ciencia o en resolver problemas científicos?

- A) No                                      D) Más que medianamente  
B) Un poco                              E) En gran medida  
C) Medianamente                      F) No sé

32. ¿Cómo eres jugando ajedrez o damas?

- A) Malo                                      D) Muy bueno  
B) Más o menos bueno    E) Excelente  
C) Bueno                                      F) No sé

33. ¿Cómo eres jugando cartas o resolviendo estrategias o juegos de enigmas?

- A) Malo                                      D) Más que regular

B) Un poco bueno E) Excelente

C) Regular F) No sé

34. ¿Participas en juegos como el Scrabble (dominó de palabras) o las palabras cruzadas?

A) Muy raras veces D) A menudo

B) De vez en cuando E) Todo el tiempo

C) A veces F) No sé

35. ¿Tienes un buen sistema para administrar el dinero de que dispones durante el mes (salario, mesada, etc) o para elaborar un presupuesto

A) No, en absoluto D) Muy bueno

B) Más o menos bueno E) Un sistema excelente

C) Bueno F) No sé

36. ¿Tienes buena memoria para los números, como por ejemplo: los números telefónicos o las direcciones?

A) No muy buena D) Muy buena

B) Regular E) Superior

C) Buena F) No sé

37. ¿Qué tal eres para calcular y resolver números mentalmente?

A) No puedo hacerlo D) Bueno

B) No muy bueno E) Excelente

C) Regular F) No sé

38. ¿Eres una persona curiosa que le gusta averiguar POR QUE o COMO funcionan las cosas?

- A) Muy de vez en cuando D) Casi todo el tiempo  
B) A veces E) Todo el tiempo  
C) A menudo F) No sé

39. ¿Eres bueno para inventar “sistemas” que resuelvan largos y complicados problemas? Por ejemplo: jugar a polla gol o para organizar tu hogar o tu vida.

- A) No mucho D) Más que regular  
B) Un poco E) Muy bueno  
C) Algo F) no Sé

40. ¿Sientes curiosidad acerca de seres u objetos de la naturaleza tales como peces, animales, plantas o estrellas y planetas?

- A) Un poco D) Casi todo el tiempo  
B) A veces E) Todo el tiempo  
C) A menudo F) No sé

41. ¿Te gusta coleccionar cosas y aprender todo lo que se sabe sobre ciertos temas como antigüedades, caballos, fútbol, etc?

- A) No D) Frecuentemente  
B) Un poco E) Casi todo el tiempo  
C) Algunas veces F) No sé



42. ¿Cómo eres en trabajos o proyectos donde debas usar mucha matemática u organizar cosas?

- A) Nada bueno
- B) Más o menos bueno
- C) Bueno
- D) Muy bueno
- E) Excelente
- F) No sé

43. Fuera del colegio o escuela, ¿disfrutas haciendo cálculos numéricos como sacando promedios futbolísticos, gastos de bencina en un recorrido de auto, presupuestos, etc?

- A) No
- B) De vez en cuando
- C) A veces
- D) A menudo
- E) Casi todo el tiempo
- F) No sé

44. ¿Usas tu sentido común para planificar actividades sociales, hacer reparaciones en tu hogar o resolver problemas mecánicos?

- A) A veces
- B) Usualmente
- C) Muy a menudo
- D) Casi todo el tiempo
- E) Todo el tiempo
- F) No sé

45. Cuando eras niño, ¿construías cosas con bloques o cajas, jugabas con bolitas, con palitroques o saltabas a la cuerda?

- A) Nunca o raramente
- B) De vez en cuando
- C) A veces
- D) A menudo
- E) Todo el tiempo
- F) No sé

46. ¿Cómo realizas algunas de estas cosas: dibujo técnico, peluquería, carpintería, proyectos artísticos, reparación de partes de automóvil o mecánica?

- A) Nunca he hecho nada
- B) Regular
- C) Bueno (nota 5)
- D) Muy bueno
- E) Excelente (nota 7)
- F) No sé

47. ¿Diseñas cosa tales como disponer o decorar una habitación, proyectos de artesanía, construir muebles o máquinas?

- A) raramente o nunca
- B) De vez en cuando
- C) A veces
- D) Muy a menudo
- E) Casi todo el tiempo
- F) No sé

48. ¿Puedes estacionar un auto en paralelo al primer intento?

- A) Raramente o no manejo
- B) A veces
- C) A menudo
- D) Casi siempre
- E) Siempre
- F) No sé

49. ¿Eres bueno para orientarte entre nuevos edificios en las calles de la ciudad?

- A) No
- B) Más o menos bueno
- C) Bueno
- D) Muy bueno
- E) Excelente
- F) No sé

50. ¿Eres bueno para usar un mapa caminero para ubicarte?

- A) No
- B) Un poquito
- C) Bueno
- D) Muy bueno
- E) excelente para leer mapas
- F) No sé

51. ¿Eres bueno para arreglar cosas como autos, lámparas, muebles o máquinas?

- A) No, en absoluto
- B) No muy bueno
- C) Promedio
- D) Bueno
- E) excelente
- F) No sé

52. ¿Qué tal te resulta armar cosas como juguetes, rompecabezas, equipos electrónicos?

- A) No, en absoluto
- B) Difícil
- C) Más o menos fácil
- D) Fácil
- E) Muy fácil
- F) No sé

53. ¿Has hecho tus propios planos y diseños para proyectos como costuras, carpintería, tejidos a crochet o tallados en madera?

- A) Nunca
- B) Alguna vez
- C) De vez en cuando
- D) A veces
- E) A menudo
- F) No sé

54. ¿Alguna vez has dibujado o pintado cuadros?

- A) Rara vez o nunca
- B) De vez en cuando
- C) A veces
- D) A menudo
- E) Casi todo el tiempo
- F) No sé

55. ¿Tienes buen sentido del diseño para la decoración, la jardinería o el trabajo con flores?

- A) No muy bueno
- D) Muy bueno

B) Promedio E) Excelente

C) Bueno F) No sé

56. ¿Posees un buen sentido de orientación cuando estás en un lugar extraño?

A) No, en absoluto D) Muy bueno

B) Más o menos bueno E) Superior

C) Bueno F) No sé

57. ¿Eres bueno/a jugando al pool, arrojando dardos, tiro al blanco, arquería o jugando bolos, etc?

A) No, en absoluto D) Mejor que el promedio

B) Un poco E) Excelente

C) Regular F) No sé

58. ¿Dibujas o haces un esquema para dar una dirección o explicar una idea?

A) Nunca D) A menudo

B) Raramente E) Todo el tiempo

C) A veces F) No sé

59. ¿Eres creativo y te gusta inventar o experimentar con diseños, ropas o proyectos únicos?

A) Para nada D) A menudo

B) Un poquito E) Casi todo el tiempo

C) Algo F) no sé

60. ¿Disfrutas contando historias o hablando sobre tus películas o libros favoritos?

A) No, en absoluto D) Muy a menudo

B) Escasamente E) Casi todo el tiempo

C) Algunas veces F) No estoy seguro

61. ¿Juegas con los sonidos de las palabras haciendo rimas o juegos de palabras? Por

ejemplo: ¿le das a las cosas o a las personas apodos que suenan divertidos?

A) Nunca D) A menudo

B) Raramente E) Todo el tiempo

C) A veces F) No sé

62. ¿Usas palabras o frases coloridas (interesantes, ocurrentes, graciosas) cuando hablas?

A) No D) A menudo

B) Raramente E) Todo el tiempo

C) A veces F) No sé

63. ¿Has escrito historias, poesías o letras de canciones?

A) Nunca D) A menudo

B) Quizás una o dos veces E) Casi todo el tiempo

C) Ocasionalmente F) No sé

64. ¿Eres un orador convincente?

A) No, en absoluto D) A menudo

B) De vez en cuando E) Casi todo el tiempo

C) A veces F) No sé

65. ¿Qué tal eres para hacer negociaciones o tratos con la gente?

- A) No muy bueno      D) Bueno  
B) Menos que regular      E) Excelente  
C) Más o menos bueno      F) No sé

66. ¿Puedes convencer a la gente de hacer cosas a tu modo?

- A) No, en absoluto      D) Muy a menudo  
B) De vez en cuando      E) Casi todo el tiempo  
C) Algunas veces      F) No sé

67. ¿Hablas frecuentemente en público o das charlas a grupos?

- A) Muy raramente o nunca      D) A menudo  
B) De vez en cuando      E) Casi todo el tiempo  
C) A veces      F) No sé

68. ¿Cómo eres para dirigir o supervisar a otra gente?

- A) Nunca lo he hecho      D) Muy bueno  
B) Regular      E) Excelente  
C) Bueno      F) No sé

69. ¿Tienes interés por hablar sobre cosas como noticias, asuntos familiares, religión, deportes, etc?

- A) Un poco      D) más que regular  
B) Algún interés      E) En gran medida  
C) Un interés regular      F) No sé

70. Cuando otros no están de acuerdo, ¿eres capaz de decidir fácilmente lo que tu sientes o piensas?

- A) Raramente                      D) A menudo  
B) De vez en cuando      E) Todo el tiempo  
C) A veces                              F) No sé

71. ¿Te diviertes buscando palabras en el diccionario o argumentando con otros sobre el uso de la “palabra correcta”?

- A) Nunca o raramente      D) A menudo  
B) De vez en cuando      E) Muy a menudo  
C) A veces                              F) No sé

72. ¿Te piden tus amigos o en tu familia que “hables por ellos” porque eres bueno para eso?

- A) Muy raramente o nunca      D) A menudo  
B) Raramente                      E) Casi todo el tiempo  
C) A veces                              F) No sé

73. ¿Eres bueno para imitar la forma en que otra gente habla?

- A) No raramente              D) Bueno  
B) Más o menos bueno      E) Muy bueno  
C) Bastante bueno              F) No sé

74. ¿Eres bueno para escribir informes para la escuela o el trabajo?

- A) No raramente              D) Muy bueno  
B) Más o menos bueno      E) Superior  
C) Bueno                              F) no sé

75. ¿Puedes escribir una buena carta?

A) No o regular D) Muy bueno

B) Más o menos bueno E) excelente

C) Bueno F) no sé

76. ¿te gusta leer o te ha ido bien en tus clases de castellano?

A) Un poco D) A menudo

B) A veces E) Todo el tiempo

C) Generalmente F) No sé

77. ¿Escribes o haces listas para acordarte de las cosas que debes hacer?

A) raramente o nunca D) Muy a menudo

B) De vez en cuando E) Casi todo el tiempo

C) A veces F) No sé

78. ¿Posees un vocabulario amplio?

A) No D) Sobre el promedio

B) Menos que el promedio E) Casi todo el tiempo

C) Promedio F) no sé

79. ¿Tienes la habilidad para elegir las palabras correctas y hablar con claridad?

A) No, en absoluto D) La mayor parte del tiempo

B) A veces E) Casi siempre

C) Generalmente F) No sé

80. ¿Has tenido amistades que han durado por largo tiempo?

A) Una o dos D) Muchas

B) Más que dos E) Muchísimas amistades de largo tiempo



C) Unas pocas F) No sé

81. ¿Eres bueno para hacer las paces en tu hogar, en el colegio, el trabajo o entre amigos?

A) Regular D) Muy bueno

B) Más o menos bueno E) Excelente

C) Bueno F) No sé

82. ¿Sueles ser el “líder” para hacer cosas en las escuela, entre los amigos o en el trabajo?

A) Raramente D) A menudo

B) De vez en cuando E) Casi siempre

C) Algunas veces F) No sé

83. En la escuela, ¿has sido parte de un grupo pequeño (amigos, grupo de investigación, etc) o uno mayor (en clubes, grupos pastorales)?

A) Raramente D) La mayoría del tiempo

B) De vez en cuando E) Casi todo el tiempo

C) A veces F) no sé

84. ¿Te es fácil comprender los sentimientos, deseos o necesidades de otra gente?

A) A veces D) Casi siempre

B) Generalmente E) siempre

C) A menudo F) No sé

85. ¿Ofreces ayuda a otras personas como enfermos, ancianos o amigos?



B) A veces E) Siempre

C) Generalmente F) No sé

91. ¿Eres bueno para comprender los sentimientos e ideas de tu pololo/a o esposo/a?

A) de vez en cuando D) Casi todo el tiempo

B) A veces E) Todo el tiempo

C) Generalmente F) No sé

92. ¿Eres una persona que la gente puede conocer con facilidad?

A) No, en absoluto D) Fácil

B) Más o menos difícil E) Muy fácil

C) Regularmente fácil F) No sé

93. ¿Te resulta difícil arreglártelas con los niños?

A) Generalmente es difícil D) Casi siempre es fácil

B) A veces es difícil E) Siempre es muy fácil

C) Usualmente es fácil F) No sé

94. ¿Has tenido interés en enseñar, entrenar gente o trabajar como orientador?

A) Muy poco o ninguno D) Mucho interés

B) Un poco de interés E) Muchísimo interés

C) Algún interés F) No sé

95. ¿Cómo lo haces cuando trabajas con el público en empleos como vendedora, recepcionista, promotora, policía o mozo?

A) Regular D) Muy bien

B) Más o menos bien E) Excelente

C) Bien F) No sé

96. ¿Prefieres trabajar solo o con grupos de gente?

A) Siempre solo D) Usualmente con un grupo

B) Usualmente solo E) Siempre con un grupo

C) No tengo preferencia F) No sé

97. ¿Eres capaz de idear formas únicas o imaginativas de resolver problemas entre personas o arreglar peleas?

A) Quizás una o dos veces D) A menudo

B) De vez en cuando E) Todo el tiempo

C) A veces F) No sé

98. ¿Tienes en claro quién eres y que quieres en la vida?

A) Muy poco D) La mayor parte del tiempo

B) Un poco E) Casi todo el tiempo

C) Usualmente F) No sé

99. ¿Estás consciente de tus sentimientos y eres capaz de controlar tus estados de ánimo?

A) De vez en cuando D) Casi todo el tiempo

B) A veces E) Siempre

C) La mayor parte del tiempo F) No sé

100. ¿Planeas y trabajas duro para lograr objetivos personales en la escuela, el trabajo o el hogar?

- A) Raramente                      D) Casi todo el tiempo  
B) A veces                              E) Todo el tiempo  
C) Usualmente                      F) No sé

101. ¿Sabes lo que quieres y lo haces bien cuando tomas decisiones personales importantes como elegir clases, cambiar de trabajo, mudarte de casa?

- A) No o muy poco                      D) Casi todo el tiempo  
B) A veces                              E) Todo el tiempo  
C) Usualmente                      F) No sé

102. ¿Estas contento con el trabajo escolar y las actividades que has elegido porque coinciden con tus habilidades, intereses o personalidad?

- A) No o raramente                      D) Casi todo el tiempo  
B) A veces                              E) Todo el tiempo  
C) Usualmente                      F) No sé

103. ¿Sabes cuáles cosas haces bien (y cuales no) y tratas de mejorar tus habilidades?

- A) De vez en cuando                      D) Casi todo el tiempo  
B) A veces                              E) Todo el tiempo  
C) Usualmente                      F) No sé

104. ¿Te enojas cuando cometes un error o estás frustrado?

- A) casi todo el tiempo                      D) Raramente



**ANEXO 3**

**A LA PRUEBA**

**ESCALAS EVOLUTIVAS DE EVALUACION DE INTELIGENCIAS  
MÚLTIPLES (MIDAS – JOVENES)**

C. Branton Shearer, Ph.D, 1995

(Traducción Nina Crespo Allende. Lic. y Raúl Pizarro Sánchez, Ph.D)

La prueba de las inteligencias múltiples de Branton Shearer mide 7 de las inteligencias que la investigación de Howard Gardner ha revelado.

## Relación entre las inteligencias múltiples y las competencias

143

Es una prueba de autorreporte, que para efectos de orientación vocacional es suficiente.

En caso de duda sobre la confiabilidad del resultado, para algunos sujetos, se podrían comparar los resultados con alguna prueba de aptitudes.

Cada una de las inteligencias es medida a través de distinto número de ítemes, como se puede apreciar en el cuadro adjunto.

El puntaje se asigna de acuerdo a la frecuencia con que el sujeto hace, se siente identificado o encuentra fácil la actividad que se le propone en cada escalar.

Por lo tanto se asigna 1 punto a la alternativa A, que indica la frecuencia más baja y 5 puntos a la alternativa E que indica la frecuencia más alta, pasando por las alternativas intermedias como se aprecia a continuación. La alternativa F no recibe puntuación ya que indica desconocimiento de la actividad, por lo cual no puede ser valorada para el propósito central de esta prueba.

A= 1

B= 2

C= 3

D= 4

E= 5

F= 0



## Relación entre las inteligencias múltiples y las competencias

144

Como la finalidad de esta prueba es la orientación vocacional y no la selección, es suficiente obtener resultados finales considerando el % por escala. Para esto se calcula el puntaje de cada escala, luego se divide por el puntaje máximo para cada una de ellas y se multiplica por 100. El puntaje máximo (ver cuadro) se obtiene multiplicando el número de ítems de la escala por 5 que es el puntaje máximo para cada ítem.

ITEMES                      N° ITEMES    PUNTAJE

MAXIMO

MUSICAL	1-14	14	70
CORPORAL-CINESTESICA	15-27	13	65
LOGICO MATEMATICA	28-44	17	85
ESPACIAL	45-59	15	75
LINGUISTICA	60-79	20	100
INTERPERSONAL	80-97	18	90
INTRAPERSONAL	98-106	9	45

HOJA DE RESPUESTAS TEST MIDAS  
INTELIGENCIAS MUTIPLES

NOMBRE INSTITUCION EDUCATIVA

NOMBRE DEL ESTUDIANTE

GRADO					
6°	7°	8°	9°	10°	11°

GENERO	
M	F

ESTRATO					
1	2	3	4	5	6

1	A	B	C	D	F
2	A	B	C	D	F
3	A	B	C	D	F
4	A	B	C	D	F
5	A	B	C	D	F
6	A	B	C	D	F
7	A	B	C	D	F
8	A	B	C	D	F
9	A	B	C	D	F
10	A	B	C	D	F
11	A	B	C	D	F
12	A	B	C	D	F
13	A	B	C	D	F
14	A	B	C	D	F
15	A	B	C	D	F
16	A	B	C	D	F
17	A	B	C	D	F
18	A	B	C	D	F
19	A	B	C	D	F
20	A	B	C	D	F

21	A	B	C	D	F
22	A	B	C	D	F
23	A	B	C	D	F
24	A	B	C	D	F
25	A	B	C	D	F
26	A	B	C	D	F
27	A	B	C	D	F
28	A	B	C	D	F
29	A	B	C	D	F
30	A	B	C	D	F
31	A	B	C	D	F
32	A	B	C	D	F
33	A	B	C	D	F
34	A	B	C	D	F
35	A	B	C	D	F
36	A	B	C	D	F
37	A	B	C	D	F
38	A	B	C	D	F
39	A	B	C	D	F
40	A	B	C	D	F

41	A	B	C	D	F
42	A	B	C	D	F
43	A	B	C	D	F
44	A	B	C	D	F
45	A	B	C	D	F
46	A	B	C	D	F
47	A	B	C	D	F
48	A	B	C	D	F
49	A	B	C	D	F
50	A	B	C	D	F
51	A	B	C	D	F
52	A	B	C	D	F
53	A	B	C	D	F
54	A	B	C	D	F
55	A	B	C	D	F
56	A	B	C	D	F
57	A	B	C	D	F
58	A	B	C	D	F
59	A	B	C	D	F
60	A	B	C	D	F

61	A	B	C	D	F
62	A	B	C	D	F
63	A	B	C	D	F
64	A	B	C	D	F
65	A	B	C	D	F
66	A	B	C	D	F
67	A	B	C	D	F
68	A	B	C	D	F
69	A	B	C	D	F
70	A	B	C	D	F
71	A	B	C	D	F
72	A	B	C	D	F
73	A	B	C	D	F
74	A	B	C	D	F
75	A	B	C	D	F
76	A	B	C	D	F
77	A	B	C	D	F
78	A	B	C	D	F
79	A	B	C	D	F
80	A	B	C	D	F

81	A	B	C	D	F
82	A	B	C	D	F
83	A	B	C	D	F
84	A	B	C	D	F
85	A	B	C	D	F
86	A	B	C	D	F
87	A	B	C	D	F
88	A	B	C	D	F
89	A	B	C	D	F
90	A	B	C	D	F
91	A	B	C	D	F
92	A	B	C	D	F
93	A	B	C	D	F
94	A	B	C	D	F
95	A	B	C	D	F
96	A	B	C	D	F
97	A	B	C	D	F
98	A	B	C	D	F
99	A	B	C	D	F
100	A	B	C	D	F

101	A	B	C	D	F
102	A	B	C	D	F
103	A	B	C	D	F
104	A	B	C	D	F
105	A	B	C	D	F
106	A	B	C	D	F

**ANEXO 4**

**INVESTIGACION**

CIUDADANÍA ACTIVA: LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN PROCESO DE FORMACIÓN Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS CIUDADANAS ENTRE LOS ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL ÁREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA

**CONSENTIMIENTO INFORMADO EL MARCO DE LA INVESTIGACIÓN**

**INVESTIGACION:** Ciudadanía Activa: Las inteligencias múltiples en proceso de formación y desarrollo de competencias ciudadanas entre los estudiantes de instituciones educativas del área metropolitana de Barranquilla.

Yo \_\_\_\_\_ una vez informado sobre los propósitos, objetivos, procedimientos que se llevarán a cabo en esta, autorizo a PEDRO BALLEEN MONTOYA, estudiante de la Maestría en Educación de la Universidad del Norte de Barranquilla, para la realización de las siguientes procedimientos:

1. Aplicación de instrumento MIDAS
2. Aplicación de instrumento competencias ciudadanas (Fundación Promigas)

Adicionalmente se me informó que:

- Mi participación en esta investigación es completamente libre y voluntaria, estoy en libertad de retirarme de ella en cualquier momento.
- No recibiré beneficio personal de ninguna clase por la participación en este proyecto de investigación.
- Toda la información obtenida y los resultados de la investigación serán tratados confidencialmente. Esta información será archivada en papel y medio electrónico.
- Puesto que toda la información en este proyecto de investigación es llevada al anonimato, los resultados personales no pueden estar disponibles para terceras personas como empleadores, organizaciones gubernamentales, compañías de seguros u otras instituciones educativas.

En constancia firman:

\_\_\_\_\_  
NOMBRE

\_\_\_\_\_  
DOCUMENTO DE IDENTIDAD