

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ENGAGEMENT EN ESTUDIANTES Y DOCENTES
DE LA ESCUELA DE TURISMO SOSTENIBLE DE LA UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA DE PEREIRA**

ANGÉLICA MARÍA HERNÁNDEZ TRIVIÑO

42.165.091

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DEL DESARROLLO HUMANO Y
ORGANIZACIONAL
PEREIRA, SEPTIEMBRE DE 2019**

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ENGAGEMENT EN ESTUDIANTES Y DOCENTE
DE LA ESCUELA DE TURISMO SOSTENIBLE DE LA UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA DE PEREIRA**

**Proyecto de grado para optar al título de:
Magister en Administración del Desarrollo Humano y Organizacional**

Presenta:

ANGÉLICA MARÍA HERNÁNDEZ TRIVIÑO

Tutor:

DR. JUAN CARLOS CASTAÑO BENJUMEA

Facultad de Ciencias Empresariales
Universidad Tecnológica de Pereira

Cotutor:

DR. IGNACIO ALEJANDRO MENDOZA MARTÍNEZ

Facultad de Contaduría y Administración
Universidad Nacional Autónoma de México

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DEL DESARROLLO HUMANO Y
ORGANIZACIONAL
PEREIRA, SEPTIEMBRE DE 2019**

Dedicatoria

A la memoria de mi papá quien siempre me dijo que lo más valioso que él me podía dejar era mi educación, a mi mamá por su amor y compromiso permanente con nosotras, a mi hermana por su amor, apoyo y compañía y a mi sobrina por ser el principal motor de nuestra familia.

Agradecimientos

Infinitos a Dios por permitirme cumplir cada una de mis metas y sueños.

A mis papas, mi hermana y mi sobrina por siempre estar ahí para mí.

Al doctor Trejos por sus consejos y por acompañarme en este largo camino.

Al ingeniero Juan Carlos Castaño tutor de este proyecto por su ayuda incondicional en todo este proceso.

A mi Yenicita por su apoyo y ayuda, y porque me aguanto toda la “lora” que le di haciendo esta investigación.

A mis compañeros y docentes por los conocimientos compartidos.

A Naty y Sarita por su apoyo, pero sobre todo por su amistad en estos dos años de carrera.

RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad determinar la existencia de una relación directa y significativa, entre las diferentes dimensiones de inteligencia emocional y las dimensiones del engagement en la población de estudiantes y docentes del programa de administración en turismo sostenible de una universidad pública, la muestra fue de 383 estudiantes y 31 docentes, de una población de 425 estudiantes y 40 docentes.

En este estudio se jerarquizaron las variables de inteligencia emocional y de engagement, y por último se determinaron las diferencias significativas que pueden existir en los estudiantes en función de variables como sexo, edad, estrato socioeconómico, tipo de colegio, condición laboral, ciclo académico y ciclo propedéutico, y en los docentes en variables como sexo, edad, nivel de estudios y tiempo como docentes. Se analizó la validez y confiabilidad de los constructos de inteligencia emocional y engagement a través del análisis factorial confirmatorio y alfa de Cronbach obteniendo puntuaciones aceptables en cada una de las dimensiones; para realizar el análisis del impacto de las variables de inteligencia emocional en el engagement académico, se utilizó el análisis correlacional y para las diferencias significativas se utilizó el análisis de varianzas (ANOVA) y la prueba t de student.

Los resultados muestran que existe una relación directa y significativa entre las variables de inteligencia emocional y las dimensiones del engagement en los estudiantes, caso contrario ocurrió con los docentes donde no existe una relación directa y significativa entre ambos constructos, por otra parte, la jerarquización del perfil de inteligencia emocional y engagement mostró que en los estudiantes y docentes prevalecen las competencias

emocionales en relación a otros y la dedicación; en cuanto a las diferencias en función de sexo, edad, estrato socioeconómico, tipo de colegio, condición laboral, ciclo académico y ciclo propedéutico en los estudiantes, se encontraron diferencias significativas en algunas variables de inteligencia emocional, en cuanto a las variables de engagement se encontró diferencias significativas solo en función de ciclo académico; para los docentes en función de sexo, edad, nivel de estudios y tiempo como docentes se encontraron diferencias significativas en inteligencia emocional en los grupos de edad y nivel de estudios, en cuanto al engagement no se encontraron diferencia significativas en ninguno de los grupos analizados.

Palabras claves: Inteligencia emocional, engagement académico, competencias emocionales, efectos emocionales, estudiantes y docentes universitarios.

ABSTRACT

The research aims to expose the existence of a direct and significant relationship between the different dimensions of emotional intelligence and engagement in students and professors of a sustainable tourism program in a public university. The sample included 383 students and 31 professors, out of a total population of 425 students and 40 professors.

The study hierarchised the variables of emotional intelligence and engagement and determined the significative differences among students in variables such as gender, age, socio-economic status, previous studies, current work, academic cycle and propaedeutic cycle. In professors, it employed variables such as gender, age, level of studies, and time enrolled in teaching. The study analysed the validity and reliability of the constructs of emotional intelligence and engagement through confirmatory factor analysis and Cronbach's alpha, obtaining satisfactory results in each of the dimensions. Similarly, for the analysis of the impact of emotional intelligence variables in the academic engagement, the study employed correlational analysis; and for the significative differences it was employed the Analysis of variance (ANOVA) and the Test T of students.

On the one hand, the results expose that there is a direct and significative relationship between the emotional intelligence variables and the engagement dimensions in the students. Conversely, in the case of professors, there is not direct and significative relationship between

these constructs. On the other hand, the profiled hierarchisation of emotional intelligence and engagement showed that dedication and emotional competences concerning others prevailed amongst both students and professors. For students, from analysis of gender, age, socio-economic status, previous studies, current work, academic cycle and propaedeutic cycle; there were significant differences in the variable of academic cycle only. While for professors, in the variables of gender, age, level of studies and time enrolled; there were significant differences in emotional intelligence in terms of age and level of studies. Finally, in the case of engagement, there were no significant differences in any of the groups analysed.

Keywords: emotional intelligence, academic engagement, emotional competences, emotional effects, university students and professors.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	22
JUSTIFICACIÓN	27
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	29
1.1. Antecedentes del problema de investigación.....	29
1.2. Formulación del problema.....	31
1.3. Objetivo General.....	33
1.4. Objetivos Específicos.	33
1.5. Sistema de hipótesis.....	34
1.6. Cuadro de congruencia	35
2. MARCO TEÓRICO.....	37
2.1 Inteligencia Emocional	37
2.1.1 Concepto de Inteligencia Emocional (IE).....	37
2.1.2 Modelos de Inteligencia Emocional (IE)	42
Modelos de habilidades.....	43

Modelo de Mayer y Salovey.	43
Modelo de Extremera y Fernández-Berrocal (TMMS-24)	46
Modelos de rasgo o mixtos	47
Modelo de Goleman.....	47
Modelo de Bar-On.	48
El EQ- Map de Oriolo y Cooper.	49
Otros modelos	51
El modelo de procesos de Barret y Gross.	51
El modelo Secuencial de Autorregulación Emocional.	51
El modelo de Vallés y Vallés.....	52
El modelo de Rovira.	53
Modelo de Elías, Tobías y Friedlander.	54
Modelo de Matineaud y Engelhartn.....	54
Modelo de Boccardo, Sasia y Fontenla.....	54
Modelo de Cooper y Sawaf.....	55
2.1.3 Instrumentos de medición de la Inteligencia Emocional (IE).....	55

Auto-informe.....	56
Informes de Observadores externos.....	63
Test de Ejecución.....	64
2.2.1. Concepto de Engagement	68
Engaged.....	72
Variables del engagement	73
Recursos personales	73
Recursos organizacionales	74
2.2.2. Teorías y modelos del engagement.....	79
Teorías del engagement desde el ámbito académico	79
Modelos de engagement desde el ámbito laboral y académico.	80
2.2.3. Instrumentos de medición del engagement.....	84
Escala de Compromiso Laboral de Utrecht UWES (Utrecht Work Engagement Scale).....	85
Otros instrumentos	87
Cuestionario de Gallup Q12.....	87
Inteligencia emocional (IE) y engagement	89

3. MARCO DE REFERENCIA.....	93
Antecedentes históricos de la Educación Superior en Colombia.....	94
Diagnóstico de la situación actual de la Educación Superior	99
Acceso y cobertura.....	99
Permanencia.....	100
Calidad	101
Pertinencia.....	103
Financiación.....	104
3.3. Escuela de Turismo Sostenible	106
Modelo pedagógico.....	107
Los ciclos propedéuticos.....	107
Perfil de formación (competencias).....	109
Objetivos de Formación.....	109
Objetivo Ciclo Técnico Profesional.....	110
Objetivo Ciclo Tecnológico.....	110
Objetivo Ciclo Profesional.....	110

4.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	113
4.1.	Tipo de investigación.....	113
4.2.	Población y muestra.....	114
	Población.....	114
	Muestra	114
4.3.	Instrumento de medida.	116
4.4.	Procedimiento.....	118
4.5.	Proceso de la información	118
5.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	120
5.1.	Validez y confiabilidad.....	120
5.3.	Comprobación de hipótesis.....	123
	5.3.1. Contrastación de la hipótesis H_0	123
	5.3.2. Contrastación de la hipótesis H_{01}	139
	5.3.3. Contrastación de la hipótesis H_{02}	146
	5.3.4. Contrastación de la hipótesis H_{03}	149
	5.3.5. Contrastación de la hipótesis H_{04}	204

6.	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	235
7.	CONCLUSIONES	238
8.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	250
	ANEXOS	268

INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Variable de inteligencia emocional y engagement	35
<i>Figura 2.</i> Modelo revisado de IE (Mayer y Salovey, 1997)	45
<i>Figura 3.</i> Componentes de la IE en el Test TMMS-24. (Fernández-Berrocal & Ramos, 2002)	46
<i>Figura 4.</i> Marco de aptitudes emocionales utilizadas por Goleman, (2002)	48
<i>Figura 5.</i> Factores generales – inventario EQ-i. Bar-On (1997)	49
<i>Figura 6.</i> Aptitudes y subescalas del modelo de Oriolo-Cooper (1998)	50
<i>Figura 7.</i> Ejemplos de ítems del TMMS. (Fernández & Extremera, 2005)	57
<i>Figura 8.</i> Estructura del modelo de inventario ICE de Mendoza. Furente: Elaboración propia.....	58
<i>Figura 9.</i> Ejemplo de ítems de percepción emocional del MSCEIT (Fernández & Extremera, 2005)	65
<i>Figura 10.</i> Ejemplo de ítem de percepción emocional del MSCEIT (Fernández & Extremera, 2005).....	65
<i>Figura 11.</i> Ejemplo de ítem de asimilación emocional del MSCEIT (Fernández & Extremera, 2005)....	66
<i>Figura 12.</i> Ejemplo de ítem de asimilación emocional del MSCEIT (Fernández & Extremera, 2005)....	66
<i>Figura 13.</i> Ejemplo de ítem de comprensión emocional del MSCEIT. (Fernández & Extremera, 2005).....	66
<i>Figura 14.</i> Ejemplo de ítem de comprensión emocional del MSCEIT (Fernández & Extremera, 2005).....	67
<i>Figura 15.</i> Ejemplo de ítem de manejo emocional del MSCEIT (Fernández & Extremera, 2005).....	67
<i>Figura 16.</i> Ejemplo de ítem de manejo emocional del MSCEIT (Fernández & Extremera, 2005).....	68
<i>Figura 17.</i> Ítems de la versión completa (17 ítems) del UWES (Schaufeli & Bakker, 2003).....	86
<i>Figura 18.</i> Formación por ciclos propedéuticos de la Escuela de Turismo Sostenible (Proyecto educativo programa de Administración del Turismo Sostenible).	108
<i>Figura 19.</i> Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PCEMO y las variables de engagement (estudiantes).....	129
<i>Figura 20.</i> Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PCEMUM y las variables de engagement (estudiantes).....	130

<i>Figura 21.</i> Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PEEN y las variables de engagement (estudiantes).....	131
<i>Figura 22.</i> Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PEEP y las variables de engagement (estudiantes).....	132
<i>Figura 23.</i> Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PCEMO y las variables de engagement (docentes).....	135
<i>Figura 24.</i> Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PCEMUM y las variables de engagement (docentes).....	136
<i>Figura 25.</i> Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PEEN y las variables de engagement (docentes).....	137
<i>Figura 26.</i> Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PEEP y las variables de engagement (docentes).....	138

INDICE DE TABLA S

Tabla 1 Cuadro de Congruencias	35
Tabla 2 Historia de la educación superior en Colombia	95
Tabla 3 Número de encuestados (Estudiantes)	114
Tabla 4 Número de encuestas (Docentes).....	115
Tabla 5 Validez y confiabilidad del instrumento base (estudiantes).....	120
Tabla 6 Validez y confiabilidad del instrumento base (docentes)	121
Tabla 7 Cuadro de resultados contrastación hipótesis H_0	123
Tabla 8 Correlaciones bivariadas de las variables de Inteligencia emocional y engagement (estudiantes)	124
Tabla 9 Correlaciones bivariadas de las variables de inteligencia emocional y engagement (docentes)	125
Tabla 10 Correlaciones significativas entre las variables de inteligencia emocional y engagement (estudiantes)	127
Tabla 11 Correlaciones significativas entre las variables de inteligencia emocional y engagement (docentes).....	133
Tabla 12 Cuadro resumen de los resultados de la contrastación de la H_01	139
Tabla 13 Jerarquización de las variables de los efectos emocionales personales positivos y negativos (estudiantes)	141
Tabla 14 Jerarquización de las variables de los efectos emocionales personales positivos y negativos (docentes).....	142
Tabla 15 Jerarquización de las variables de las competencias emocionales en relación a otros y a uno mismo (estudiantes)	143
Tabla 16 Jerarquización de las variables de las competencias emocionales en relación a otros y a uno mismo (docentes)	144

Tabla 17 Cuadro resumen de los resultados de la contrastación de la H_02	146
Tabla 18 Jerarquización de las variables de engagement (estudiantes)	147
Tabla 19 Jerarquización de las variables de engagement (docentes)	148
Tabla 20 Cuadro resumen de los resultados de la contrastación de la H_03	149
Tabla 21 Puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y engagement del grupo mujer-hombre (estudiantes).....	150
Tabla 22 Comparación de medias para las variables de inteligencia emocional y de engagement del grupo mujer-hombre (estudiantes).....	153
Tabla 23 Análisis de varianza (Anova) para puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y de engagement para los grupos de edades (estudiantes).....	156
Tabla 24	157
Tabla 25 Comparación de medias para la variable asertividad emocional en el grupos de edades (estudiantes).....	158
Tabla 26 Comparación de medias de la variable asertividad emocional entre los grupos de edades entre 15 y 20 años y el grupo de estudiantes entre 21 y 25 años	159
Tabla 27 Comparación de medias de la variable asertividad emocional entre los grupos de edades entre 15 y 20 años y el grupo de estudiantes entre 26 y 30 años	160
Tabla 28 Diferencias de puntuaciones medias entre las variables de engagement y el grupo de edades .	161
Tabla 29 Análisis de varianza (Anova) para puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y de engagement para el grupo estratos socioeconómicos (estudiantes).....	162
Tabla 30 Comparacion de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement para el grupo estrato sosiceconomico (estudiantes).....	163
Tabla 31 Puntuaciones medias de las variables de engagement por estrato socioeconómico.	165

Tabla 32 Puntuaciones medias para las variables de inteligencia emocional y engagement en el grupo tipo de colegio (Público-privado) (estudiantes).....	165
Tabla 33 Comparación de medias para las variables de inteligencia emocional y de engagement, de los grupos mujer y hombre (estudiantes).....	168
Tabla 34 Puntuaciones medias para las variables de inteligencia emocional y engagement en el grupo condición laboral (estudiantes)	171
Tabla 35 Comparación de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement en el grupo condición laboral (estudiantes)	173
Tabla 36 Análisis de varianza (Anova) para puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y de engagement para el grupo ciclo académico (estudiantes).....	177
Tabla 37 comparaciones de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement para el grupo ciclo académico (estudiantes).	179
Tabla 38 Comparación de medias para la variable salud en general en el grupos ciclo académico (estudiantes)	189
Tabla 39 Comparación de medias de la variable salud en general entre los grupos de primer semestre y segundo semestre.	191
Tabla 40 Comparación de medias de la variable salud en general entre los grupos de primer semestre y séptimo semestre	192
Tabla 41 Comparación de medias de la variable salud en general entre los grupos de cuarto semestre y séptimo semestre.	193
Tabla 42 Comparación de medias de la variable salud en general entre los grupos de quinto semestre y séptimo semestre	193
Tabla 43 Comparación de medias de la variable salud en general entre los grupos de noveno semestre y séptimo semestre	194

Tabla 44 Estadísticos básicos de las variables de inteligencia emocional y engagement para el grupo ciclos propedéuticos (estudiantes)	195
Tabla 45 Análisis de varianza (Anova) para puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y de engagement para el grupo ciclos propedéuticos (estudiantes).....	197
Tabla 46 Jerarquización de las variables de inteligencia emocional y engagement para el ciclo propedéutico Tecnológico (estudiantes)	200
Tabla 47 Jerarquización de las variables de inteligencia emocional y engagement para el ciclo propedéutico Profesional (estudiantes)	202
Tabla 48 Cuadro resumen de los resultados de la contrastación de la H_04	204
Tabla 49 Puntuación media de las variables de inteligencia emocional y engagement para el grupo sexo (mujer – hombre) (docentes).....	205
Tabla 50 Comparación de medias para las variables de inteligencia emocional y de engagement para el grupo sexo (mujer-hombre) (docentes).....	209
Tabla 51 Análisis de varianza (Anova) para puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y de engagement para el grupo de edades (docentes).....	211
Tabla 52 Comparacion de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement en el grupo de edades (docentes)	213
Tabla 53 Comparación de medias para la variable uso legal de medicamentos ante tension emocional en el grupo de edades (docentes).....	220
Tabla 54 Comparación de medias de la variable uso legal de medicamentos ante tensión emocional entre los grupos de 25 a 30 años y los mayor a 41 años (docentes).....	221
Tabla 55 Comparación de medias de la variable uso legal de medicamentos ante tensión emocional entre los grupos de 36 a 40 años y los mayor a 41 años (docentes).....	222

Tabla 56 Análisis de varianza (Anova) para puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y de engagement para los grupos nivel de estudios (docentes)	223
Tabla 57 Comparacion de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement de los grupos nivel de estudios (docentes)	225
Tabla 58 Puntuaciones medias para las variables de inteligencia emocional y engagement de los grupos nivel de estudios (docentes)	226
Tabla 59 Análisis de varianza (Anova) para puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y de engagement para el grupo tiempo como docente (docentes)	227
Tabla 60 Comparacion de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement de los grupos tiempo como docente (docentes).....	228
Tabla 61 Puntuaciones medias para las variables de inteligencia emocional y engagement de los grupos nivel de estudios (docentes)	231

INTRODUCCIÓN

En una sociedad en permanente cambio como en la que vivimos actualmente, el formar y entregar a la sociedad seres integrales se ha convertido en prioridad para los sistemas de educación superior; la misión de estos, es reforzar la formación integral de los alumnos, desarrollando en ellos la adquisición de las capacidades necesarias para intervenir con autonomía, responsabilidad y actitud crítica los diferentes escenarios de cambio que se les presenten tanto, a nivel personal como profesional.

Una de las líneas de investigación que ha suscitado gran interés en el ámbito educativo como una vía para mejorar el desarrollo socioemocional de los alumnos es: la inteligencia emocional (IE), este concepto fue acuñado en 1990 por Salovey y Mayer quienes definen IE como “Una parte de la inteligencia social que incluye la capacidad de controlar nuestras emociones y las de los demás, discriminar entre ellas y usar dicha información para guiar nuestro pensamiento y nuestros comportamientos”, pero quien potencializó el concepto fue el Psicólogo estadounidense Daniel Goleman en 1995 definiendo IE como “la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, de motivarnos y de manejar adecuadamente las relaciones”, en 1998 Goleman expone que La inteligencia emocional es un factor importante para el éxito académico, laboral y para la vida cotidiana en general.

Las investigaciones de IE en el ámbito académico han mostrado que los alumnos emocionalmente inteligentes presentan mayor autoestima, ajuste, bienestar y satisfacción

emocional e interpersonal, calidad de redes interaccionales, apoyo social y menor disposición para presentar comportamientos disruptivos, agresivos o violentos; igualmente, presentan grados menores de síntomas físicos, ansiedad y depresión. Todos ellos, incrementa su rendimiento escolar al afrontar adecuadamente situaciones de estrés académico, disminuyendo, incluso, las posibilidades de consumo de sustancias adictivas (Extremera & Fernandez, 2004).

Pero, no debemos centrarnos únicamente en los estudiantes, cuando se habla de desarrollar habilidades socio-emocionales, también es necesario incidir en la necesidad de fomentar dichas capacidades en los docentes. Uno de los requisitos para que los docentes asuman la misión de desarrollar la IE de sus alumnos, es que se comprometan a desarrollar su propia inteligencia emocional.

Varios autores coinciden en que la docencia es uno de los contextos laborales más estresantes y con una mayor tendencia a la afectación psicológica sobre sus profesionales (Gold & Roth, 1993; Johnson et al., 2005). Se trata de un entorno laboral que por sus condiciones demanda al profesorado el afrontamiento de situaciones complejas y una alta implicación emocional (Brotheridge & Grandey, 2002; Martínez et al., 2002).

Otro constructo, aunque menos explorado que el anterior, pero también vinculado al ámbito de la educación es el engagement, este surgió inicialmente en el ámbito organizacional y después se comenzó a investigar en el mundo académico, de allí su denominación de “engagement académico” que se define como un “estado afectivo positivo relacionado con los estudios, que se caracteriza por un estado de vigor, dedicación y absorción” (Schaufeli et al.,

2002, p.465). El *vigor* representa altos niveles de energía y resistencia mental durante las horas de estudio; la *dedicación* implica estar totalmente involucrado en el estudio y experimentar sentimientos de orgullo y entusiasmo por la tarea que se ejecuta y la *absorción* es un estado alto de concentración e inmersión en el desarrollo de las actividades.

Diversos estudios revelan la eficacia del engagement en el ámbito personal y social, en el contexto académico, por ejemplo, los estudiantes universitarios con mayores niveles de engagement se perciben auto-eficaces, tienen un nivel alto de felicidad, encuentran satisfacción en sus estudios y son menos propensos a abandonarlos (Salanova et al., 2005).

Investigaciones de engagement realizadas en el ámbito laboral en países como: Holanda, Finlandia, España y Austria (Salanova & Schaufeli, 2009), se encontró que este se relaciona con el bienestar psicológico, autoeficiencia profesional, inteligencia emocional, satisfacción vital, felicidad subjetiva, autopercepción, eficacia profesional y resiliencia; en sí, se ha relacionado con un nuevo concepto de salud, considerada como un completo bienestar físico, mental y social (Salanova & Llorens, 2008).

En cuanto a la relación entre inteligencia emocional y engagement, en las investigaciones tanto académicas como laborales, se ha encontrado una asociación positiva entre Inteligencia Emocional y las dimensiones de engagement: vigor, dedicación y absorción (Pena et al., 2012; Font, 2013; Esteban, 2014) Concretamente, atención y reparación emocional se asocian con vigor y dedicación; mientras que es reparación emocional la única relacionada con la dimensión de absorción (Extremera et al., 2007).

Con los antecedentes planteados el objetivo de la presente investigación es determinar la influencia de las variables de inteligencia emocional en el engagement en estudiantes y docentes de la escuela de Turismo Sostenible, planteando una relación directa y significativa entre las diferentes dimensiones de la IE (competencias emocionales en relación a otros, competencias emocionales en relación a uno mismo y efectos emocionales personales) y las dimensiones del engagement (vigor, dedicación y absorción). Además, se pretende jerarquizar las variables de inteligencia emocional y de engagement, y analizar en los estudiantes diferencias en estas dimensiones en función de las variables sexo, edad, estrato socioeconómico, tipo de colegio, condición laboral, ciclo académico y ciclo propedéutico, en cuanto a los docentes las variables a analizar son en función de sexo, edad, nivel de estudios y tiempo como docente.

A fin de lograr el propósito de la investigación, esta se ha estructurado en función de siete apartados: en el primer apartado se presenta el planteamiento del problema donde se presentan los antecedentes, los objetivos y la hipótesis de la investigación; en el segundo apartado se presenta el marco teórico donde se hace un breve contextualización de los conceptos, modelos e instrumentos de medición de los constructos de inteligencia emocional y engagement; en el tercer apartado se presenta el marco de referencia donde se contextualiza la educación superior en Colombia y se muestran las características de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira; en el cuarto apartado se presenta la metodología utilizada para la investigación, que describe el tipo de investigación, los participantes (población y muestra), los instrumentos y procedimientos utilizados; en el quinto apartado se muestra el análisis de validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados y el

análisis para la contrastación de cada una de las hipótesis; en el sexto apartado se dan las conclusiones de la investigación y el séptimo y último apartado se muestran las referencias bibliográficas.

JUSTIFICACIÓN

La formación integral se concibe como un proceso educativo que posibilita el pleno desarrollo de cada persona en forma armónica en sus dimensiones intelectual, afectiva, ética, estética y física. Para el logro de esta formación, la Comisión Internacional sobre la educación para el Siglo XXI en 1996, presentó a la UNESCO cuatro pilares fundamentales para la educación: Aprender a ser (dimensión ética); a conocer (dimensión del conocimiento); a hacer (dimensión de la praxis); y a convivir (interacción con otros). Estos cuatro pilares convergen en uno solo, ya que hay entre ellos múltiples pautas de contacto, coincidencia e intercambio (Delors et al., 1996).

En este sentido Rivera (2015) expone, que la educación tiene una doble misión: enseñar la diversidad de la especie humana y contribuir a una toma de conciencia de las semejanzas y la interdependencia entre los seres humanos, a través del descubrimiento del otro. Este descubrimiento pasa forzosamente por el conocimiento de sí mismo por consiguiente, para desarrollar en el estudiante una visión cabal del mundo, la educación primero debe hacerle descubrir quién es, sólo entonces podrá realmente ponerse en el lugar de los demás y comprender sus reacciones. Recalcando que el fomento de esta actitud de empatía en la universidad, será fructuoso para sus comportamientos sociales a lo largo de la vida.

Por lo planteado anteriormente, el análisis de inteligencia emocional y engagement en estudiantes y docentes universitarios permitiría respaldar los pilares del aprender a ser y a convivir, en cuanto a la formación integral. La finalidad de estos análisis es poder formar y/o

potencializar alumnos emocionalmente inteligentes y entusiasmados, que sean capaces de atender a las emociones originadas en sus entornos, comprender las posibles causas y consecuencias de esas emociones y de esta manera poder desarrollar estrategias que les permitan regular y manejar sus estados emocionales.

En cuanto a los docentes las competencias emocionales son necesarias para su propio bienestar personal, para su efectividad y calidad a la hora de llevar a cabo los procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula y en particular para el desarrollo socio-emocional de sus alumnos (Sutton & Wheatley, 2003).

El presente estudio se justifica en la búsqueda de los elementos de inteligencia emocional que influyen en el engagement, tanto en los docentes como en los estudiantes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Antecedentes del problema de investigación.

La industria de los viajes y el turismo tiene gran repercusión en los aspectos económico, social, cultural y ambiental en el sitio donde se desarrolla, y su incidencia no solo se da en el ámbito mundial sino también al interior de los países, las regiones y los territorios. Según cifras de la Organización Mundial del Turismo (OMT), el sector turístico ha llegado a representar cerca del 9% del PIB (Producto Interno Bruto) mundial y es responsable de 1, de cada 11 puestos de trabajo en muchos países tanto desarrollados, como en vía de desarrollo (Plan Sectorial de Turismo 2014-2018).

Colombia no es ajena a esta dinámica global y las cifras lo respaldan; entre 2010 y 2014, en promedio, el país ha sido destino receptor de más de tres millones de viajeros extranjeros por año y ha recibido por este concepto US\$ 21.250 millones en ingresos. Estas cifras ubican al sector turismo en el Tercer renglón de exportaciones y el primero del sector terciario del país (Plan Sectorial de Turismo 2014-2018).

Debido a estas cifras y a los desafíos que presenta constantemente el sector turismo en Colombia, el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, reconoce la educación como ventaja competitiva para el crecimiento del mismo, razón que llevó a esta entidad a promover la educación turística a través de diferentes programas de formación académica,

tanto en colegios públicos y privados del país, como en instituciones de educación superior.

En cuanto a la formación académica en turismo, las instituciones de educación superior son las que tienen el mayor reto en cuanto a que son consideradas el “último” escalón de los jóvenes para prepararse y enfrentar la vida laboral, por lo que en ellas recae la responsabilidad de formar profesionales integrales, es decir no solo competentes sino, con buenas posibilidades para laborar dignificando la profesión, en el mundo afectivo y emocional.

Es el caso de la Universidad Tecnológica de Pereira con el programa de Administración del Turismo Sostenible, que, dado su perfil profesional, no solo debe enfocarse en formar a los futuros profesionales en competencias laborales sino, en lo afectivo y emocional. La importancia de este tipo de educación radica en que los nuevos profesionales van a estar en permanente interacción con otras personas y con comunidades, y si estos presentan un bajo perfil de inteligencia emocional y un bajo nivel de entusiasmo con su carrera, pueden llegar a trasgredir creencias culturales y a generar constantes conflictos con las personas con que tratan diariamente, así sean compañeros de trabajo o clientes; por lo que brindar herramientas para el desarrollo de sus habilidades emocional, les permite un compromiso mayor con ellos mismos y con su entorno, lo cual generaría profesionales más idóneos tanto en lo intelectual, como en lo personal.

En la Universidad Tecnológica de Pereira se han realizado varias investigaciones para identificar el perfil de inteligencia emocional de los alumnos en carreras como, por

ejemplo: Ingeniería Industrial y Pedagogía Infantil. Sin embargo, hasta la fecha no existen estudios que examinen la relación entre inteligencia emocional con los niveles de engagement, que pueden experimentar los estudiantes a lo largo de sus carreras y tampoco las investigaciones se han hecho con docentes donde se pueda identificar sus perfiles de IE, la constante siempre ha sido con alumnos.

También, en la literatura revisada, se hallaron diferentes trabajos que examinan la relación entre inteligencia emocional y engagement, evidenciando que son más las investigaciones realizadas en el ámbito laboral, que en el ámbito académico. En las diferentes investigaciones se encontró que tanto en lo laboral como en lo académico hay una asociación positiva entre IE y las dimensiones de engagement: vigor, dedicación y absorción (Esteban, 2014; Pena et al., 2012; Extremera, et al., 2007; Font, 2013).

Con los antecedentes planteados anteriormente, el presente trabajo busca identificar, compara y explicar las relaciones del perfil de inteligencia emocional con los niveles del engagement tanto en estudiantes, como en docentes de la Escuela de Turismo Sostenible.

1.2. Formulación del problema.

Este estudio surge de la necesidad de identificar y entender las relaciones entre las variables de inteligencia emocional y las del engagement, en los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira, teniendo en cuenta

variables como sexo, edad, nivel socioeconómico, tipo de colegio, condición laboral, ciclo académico, ciclo propedéutico, nivel de estudios y tiempo como docente.

Para contextualizar esta problemática, se han desarrollado una serie de preguntas encaminadas a dar suficiente ilustración, para así demostrar o no, las diferentes hipótesis planteadas.

¿Cuál es la influencia de las variables de inteligencia emocional en el engagement, en estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira?

¿Cuál es el perfil jerarquizado de inteligencia emocional de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira?

¿Cuál es el perfil jerarquizado de engagement de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira?

¿Existen diferencias significativas entre las variables de inteligencia emocional y engagement, de los estudiantes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, estrato socioeconómico, tipo de colegio, condición laboral, ciclo académico y ciclo propedéutico?

¿Existen diferencias significativas entre las variables de inteligencia emocional y engagement, de los docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, nivel de estudios y tiempo como docentes?

1.3. Objetivo General.

Determinar la influencia de las variables de inteligencia emocional en el engagement, en los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira.

1.4. Objetivos Específicos.

- ❖ Determinar el perfil jerarquizado de inteligencia emocional de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira.
- ❖ Determinar el perfil jerarquizado de engagement de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira.
- ❖ Comparar las variables de inteligencia emocional y engagement de los estudiantes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, estrato socioeconómico, tipo de colegio, condición laboral, ciclo académico y ciclo propedéutico.
- ❖ Comparar las variables de inteligencia emocional y engagement de los docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, nivel de estudios y tiempo como docente.

1.5. Sistema de hipótesis.

H₀: Las variables de inteligencia emocional tienen influencia directa significativa en el Engagement, tanto en los estudiantes como en los docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira.

H₀₁: El perfil jerarquizado de inteligencia emocional de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira, es predominante en competencias emocionales en relación a uno mismo.

H₀₂: El perfil jerarquizado de engagement de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira, es predominante en el vigor.

H₀₃: No existen diferencias significativas entre las variables de inteligencia emocional y engagement de los estudiantes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, estrato socioeconómico, tipo de colegio, condición laboral, ciclo académico y ciclo propedéutico.

H₀₄: No existen diferencias significativas entre las variables de inteligencia emocional y engagement de los docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, nivel de estudios y tiempo como docente.

1.6. Cuadro de congruencia

Tabla 1
Cuadro de Congruencias

Cuadro de congruencia			
Objetivo General	Pregunta de Investigación	Hipótesis	Método estadístico
Determinar la influencia de las variables de inteligencia emocional en el engagement, en los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira.	¿Cuál es la influencia de las variables de inteligencia emocional en el engagement, en estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira?	H₀: Las variables de inteligencia emocional tienen influencia directa significativa en el engagement, tanto en los estudiantes como en los docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira.	Correlaciones de Pearson

Variables inteligencia emocional

Variables engagement

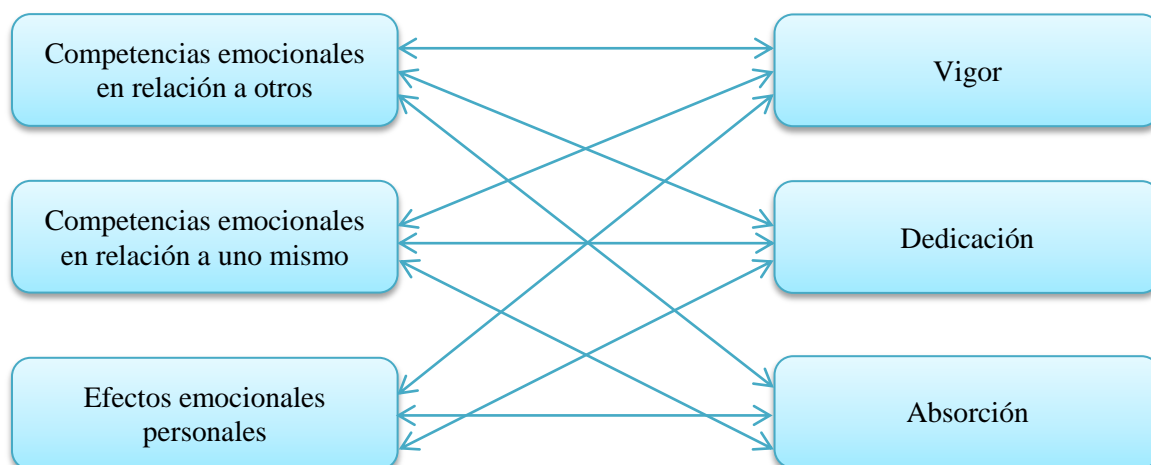


Figura 1. Variable de inteligencia emocional y engagement

Cuadro de congruencia

Objetivos Específicos	Preguntas de Investigación	Hipótesis	Método estadístico
Determinar el perfil de inteligencia emocional de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira.	¿Cuál es el perfil de inteligencia emocional de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira?	H01: El perfil jerarquizado de inteligencia emocional de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira, es predominante en competencias emocionales en relación a uno mismo.	Intervalos de confianza
Determinar el perfil de engagement de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira.	¿Cuál es el perfil de engagement de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira?	H02: El perfil jerarquizado de engagement de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira, es predominante en el vigor.	Intervalos de confianza
Comparar las variables de inteligencia emocional y engagement de los estudiantes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, estrato socioeconómico, tipo de colegio, condición laboral, ciclo académico y ciclo propedéutico.	¿Existen diferencias significativas entre las variables de inteligencia emocional y engagement, de los estudiantes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, estrato socioeconómico, tipo de colegio, condición laboral, ciclo académico y ciclo propedéutico?	H03: No existen diferencias significativas entre las variables de inteligencia emocional y engagement de los estudiantes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, estrato socioeconómico, tipo de colegio, condición laboral, ciclo académico y ciclo propedéutico.	Comparación de medias con T de Student y Análisis de varianza
Comparar las variables de inteligencia emocional y engagement de los docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, nivel de estudios y tiempo como docente.	¿Existen diferencias significativas entre las variables de inteligencia emocional y engagement, de los docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, nivel de estudios y tiempo como docente?	H04: No existen diferencias significativas entre las variables de Inteligencia Emocional y engagement de los docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, nivel de estudios y tiempo como docente.	Comparación de medias con T de Student y Análisis de varianza

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Inteligencia Emocional

2.1.1 Concepto de Inteligencia Emocional (IE)

El concepto de Inteligencia Emocional (a partir de ahora IE) fue propuesto por John Mayer y Peter Salovey en 1990, a partir de los lineamientos de Gardner (1983/1993) en su teoría de las Inteligencias Múltiples. Este concepto tiene su origen en la “Ley del Efecto” formulada por Thorndike en 1988, cuando propuso en su tesis doctoral un principio explicativo del aprendizaje animal.

Aunque en 1990, Mayer y Salovey estructuraron su concepto de IE, fue Goleman en 1995 quien difundió y popularizó el concepto a través de su libro “Inteligencia Emocional”, obra dirigida al mundo empresarial, donde introduce el estudio de la IE, sus alcances y beneficios en el campo de la administración.

Mayer y Salovey presentan tres conceptualizaciones de IE. El primer concepto o modelo original en 1990 define la IE como: “Una parte de la inteligencia social que incluye la capacidad de controlar nuestras emociones y las de los demás, discriminar entre ellas y usar dicha información para guiar nuestro pensamiento y nuestros comportamientos” (p.239). Este concepto distinguía un conjunto de habilidades emocionales adaptativas y conceptualmente

relacionadas: a) evaluación y expresión de las emociones; b) regulación de las emociones y c) utilización de las emociones de forma adaptativa.

Para 1997 los autores realizan una nueva formulación teórica centrada en la IE como habilidad mental, y definen la IE como “La habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con exactitud, la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento; la habilidad para comprender emociones y el conocimiento emocional y la habilidad para regular las emociones promoviendo un crecimiento emocional e intelectual” (p.10).

En el 2000, los autores mantienen las habilidades incluidas en la reformulación y siguen definiendo la IE como “La capacidad para procesar la información emocional con exactitud y eficacia, incluyéndose la capacidad para percibir, asimilar, comprender y regular las emociones” (p.109). Según esta definición de IE, se trataría de la habilidad para unificar las emociones y el razonamiento, utilizar nuestras emociones para facilitar un razonamiento más efectivo y pensar de forma más inteligente sobre nuestra vida emocional.

Goleman en 1995 define inteligencia emocional como “capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, de motivarnos y de manejar adecuadamente las relaciones” (p.89). Más tarde en 1998 reformula esta definición quedando de la siguiente manera “capacidad para reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, para motivarse y gestionar la emocionalidad en nosotros mismos y en las relaciones interpersonales” (p. 98).

Bar-On (1997) define IE como un conjunto de capacidades, competencias y habilidades no cognitivas que influyen la habilidad propia de tener éxito al afrontar aspectos del medio ambiente.

Por su parte, Cortes et al., (1999) definen la inteligencia emocional como la capacidad de un individuo para ejecutar y depurar al menos las siguientes habilidades: auto-observación de las propias emociones, observación de las de otros, capacidad de regular las emociones, expresarlas oportunamente, no ocultar las dificultades emocionales, poder compartir las emociones socialmente, poseer un estilo de afrontamiento adaptativo, mantener alta la esperanza y perseverar en las metas.

Para Caballero et al., (2015) la IE es entendida como la capacidad adaptativa que un individuo tiene de sus emociones para la solución de problemas y la adaptación al medio que lo rodea.

Otros autores como Martineaud y Elgehart (1996, p.48) definen IE como: “Capacidad para leer nuestros sentimientos, controlar nuestros impulsos, razonar, permanecer tranquilos y optimistas cuando no nos vemos confrontados a ciertas pruebas, y mantenernos a la escucha del otro”. Asimismo, Valles (2005, p.33) precisa inteligencia emocional como “Capacidad intelectual donde se utilicen las emociones para resolver problemas”.

En síntesis y de acuerdo con los conceptos expuestos anteriormente se entiende que la IE es “Una forma de interactuar con el mundo, que tiene en cuenta los sentimientos, y abarca habilidades tales como el control de los impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia y/o la agilidad mental”. Estas características configuran rasgos

de carácter como: la autodisciplina, la compasión o el altruismo, que resultan indispensables para una buena y creativa adaptación social (Gómez et al., 2000).

Una gran cantidad de estudios han mostrado la importancia de la inteligencia emocional en la adaptación al medio, de manera que juega un papel importante en la expresión, percepción y conocimiento de emociones, y en la regulación de los estados de ánimo (Fernández- Berrocal et al., 2001).

Investigaciones de IE en estudiantes universitarios han mostrado que los alumnos emocionalmente inteligentes o con alta IE presentan mayor autoestima, empatía, felicidad, ajuste, bienestar, satisfacción emocional e interpersonal, calidad de redes interaccionales, apoyo social, mayor satisfacción ante la vida, mejor calidad en sus relaciones sociales, menor disposición para presentar comportamientos disruptivos, agresivos o violentos, también responden al estrés con menos ideaciones suicidas, comparados con aquellos con baja IE, e informan de menor depresión y desesperanza; igualmente, presentan grados menores de síntomas físicos, ansiedad, depresión y supresión de pensamientos negativos. Todos ellos, incrementa su rendimiento escolar al afrontar adecuadamente situaciones de estrés académico, disminuyendo, incluso, las posibilidades de consumo de sustancias adictivas (Extremera & Fernández, 2004; Ciarrochi et al., 2002; Ciarrochi et al., 2000; Fernández-Berrocal et al., 2002).

Y en cuanto a los docentes la inteligencia emocional juega un papel importante en este proceso, pues la competencia emocional en estos es necesaria para su propio bienestar personal y para su efectividad y calidad a la hora de llevar a cabo los procesos de enseñanza-

aprendizaje del aula, en general, y del desarrollo socio-emocional en los alumnos, en particular (Sutton y Wheatly, 2003).

Principios de la inteligencia emocional.

García y Giménez (2010) citando a Gómez et al., (2000) presentan en su investigación “La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador”, varios principios básicos con los que se puede obtener una correcta inteligencia emocional. Se puede decir que la inteligencia emocional fundamentalmente, se basa en los siguientes principios o competencias:

- Autoconocimiento: Capacidad para conocerse uno mismo, saber los puntos fuertes y débiles que todos tenemos.
- Autocontrol: Capacidad para controlar los impulsos, saber mantener la calma y no perder los nervios.
- Automotivación: Habilidad para realizar cosas por uno mismo, sin la necesidad de ser impulsado por otros.
- Empatía: Competencia para ponerse en “la piel de otros”, es decir, intentar comprender la situación del otro.
- Habilidades sociales: Capacidad para relacionarse con otras personas, ejercitando dotes comunicativas para lograr un acercamiento eficaz.

- **Asertividad:** Saber defender las propias ideas no irrespetando las de los demás, enfrentarse a los conflictos en vez de ocultarlos, aceptar las críticas cuando pueden ayudar a mejorar.
- **Pro actividad:** Habilidad para tomar la iniciativa ante oportunidades o problemas, responsabilizándose de sus propios actos.
- **Creatividad:** Competencia para observar el mundo desde otra perspectiva, diferente forma de afrontar y resolver problemas.

Los principios expuestos anteriormente, pueden facilitar una mayor o menor inteligencia emocional. En este sentido, el hecho de que una persona pueda tener una mayor creatividad que otra persona, no quiere decir que posea una mayor inteligencia emocional, ya que otros factores pueden influir en él, como por ejemplo si la persona sabe explotar esa creatividad, por el contrario, la falta de creatividad se puede ver compensado por una mayor automotivación (García & Giménez, 2010).

2.1.2 Modelos de Inteligencia Emocional (IE)

De acuerdo a la literatura estudiada se encuentra diversidad de modelos de IE, los cuales se dividen en modelos de habilidades y modelos de rasgos o mixtos.

Los modelos que se focalizan en las habilidades mentales, permiten utilizar la información que nos proporcionan las emociones para mejorar el procesamiento cognitivo (denominados “modelos de habilidad”) y aquellos que combinan o mezclan habilidades

mentales con rasgos de personalidad tales como persistencia, entusiasmo, optimismo, etc. (denominados “modelos mixtos”).

Modelos de habilidades

Los modelos de habilidad se basan en la conceptualización original de la IE de Mayer y Salovey (1990). Consideran un grupo de habilidades, diferentes de las dimensiones tradicionales de inteligencia que facilitan la percepción, expresión, asimilación, entendimiento y regulación de las emociones y que favorecen el desarrollo emocional e intelectual.

A continuación, se presentan los diferentes modelos de habilidades:

Modelo de Mayer y Salovey.

Como se mencionó anteriormente Mayer y Salovey, evalúan la IE a partir de un conjunto de habilidades emocionales y adaptativas, conceptualmente relacionadas de acuerdo con los siguientes criterios:

- a) Evaluación y expresión de emociones
- b) Regulación de emociones
- c) Utilización de las emociones de forma adaptativa.

A partir de esta evaluación los autores construyen su modelo el cual denominan Trait Meta-Mood Scale (TMMS). Es una medida de auto informe de IE percibida con un total de 48 ítems establecidos en tres subescalas que evalúan tres aspectos fundamentales de la IE intrapersonal, como: sentimientos, con 21 ítems; claridad de los sentimientos, con 12 ítems; y reparación emocional, con 12 ítems. Los referidos autores, en 1997, presentaron una nueva adaptación a su modelo donde enumeran en orden ascendente las diferentes habilidades emocionales que integran el concepto, desde los procesos psicológicos más básicos (percepción emocional), hasta los de mayor complejidad (regulación de estados afectivos) como se muestra en la figura 2. En el año 2000 tuvo nuevos aportes, este modelo es considerado el más popular y por ende el más utilizado en investigaciones de diversas áreas.

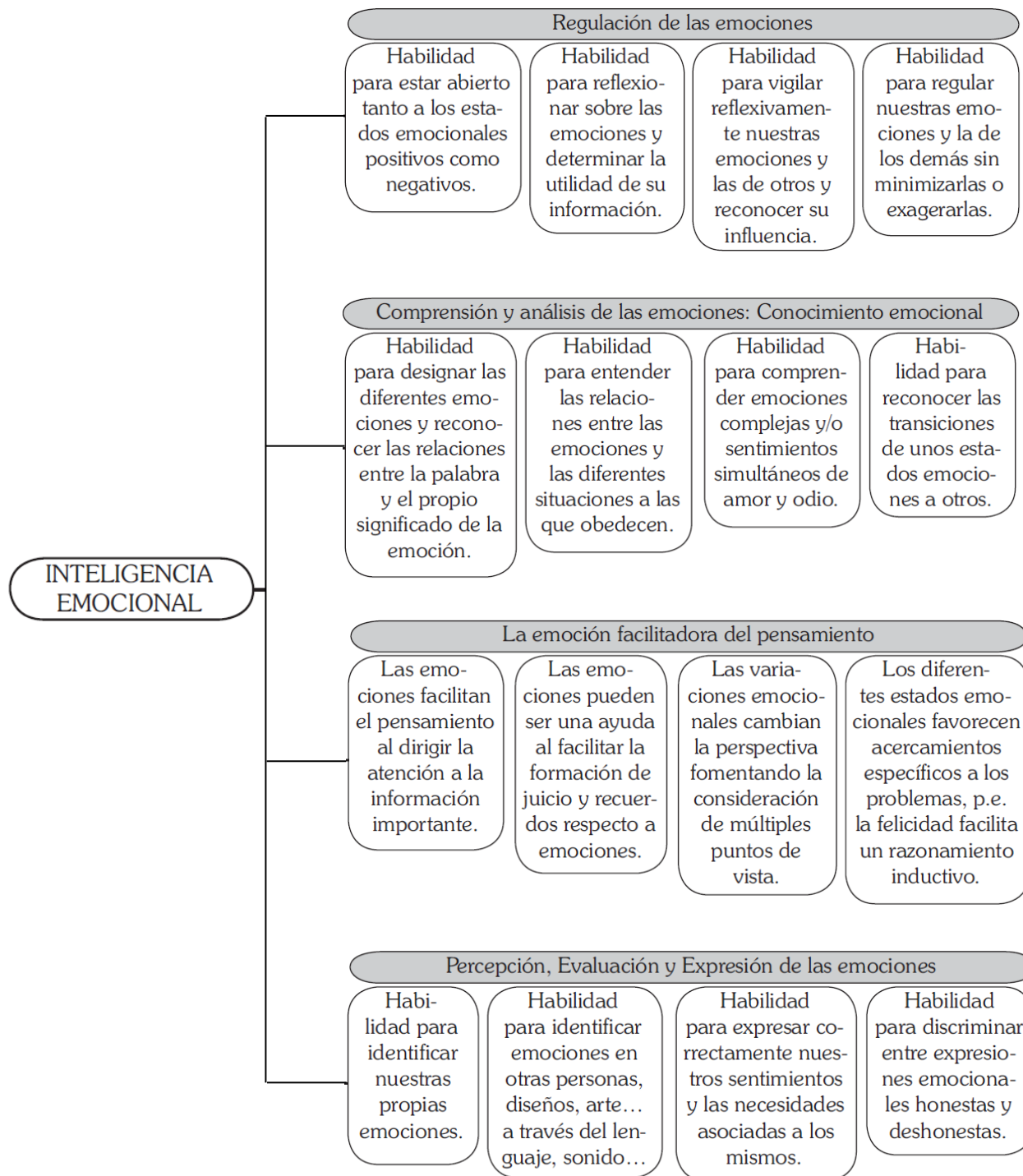


Figura 2. Modelo revisado de IE (Mayer y Salovey, 1997)

Modelo de Extremera y Fernández-Berrocal (TMMS-24)

Este modelo se dio a conocer en 2001, el modelo evalúa tres variables: percepción, comprensión y regulación. Ha sido utilizado en forma empírica en diferentes estudios con estudiantes de nivel superior. Asimismo, se ha validado con diferentes poblaciones y ha mostrado su utilidad tanto en contextos escolares como clínicos. El TMMS-24 está basado en el Trait Meta-Mood Scale (TMMS) de Salovey y Mayer.

El TMMS-24 contiene tres dimensiones claves de IE como se muestra en la figura 3, percepción emocional, comprensión de sentimientos y regulación emocional, con ocho ítems cada una de ellas, para un total de 24 ítems (Extremera & Fernández-Berrocal, 2001).

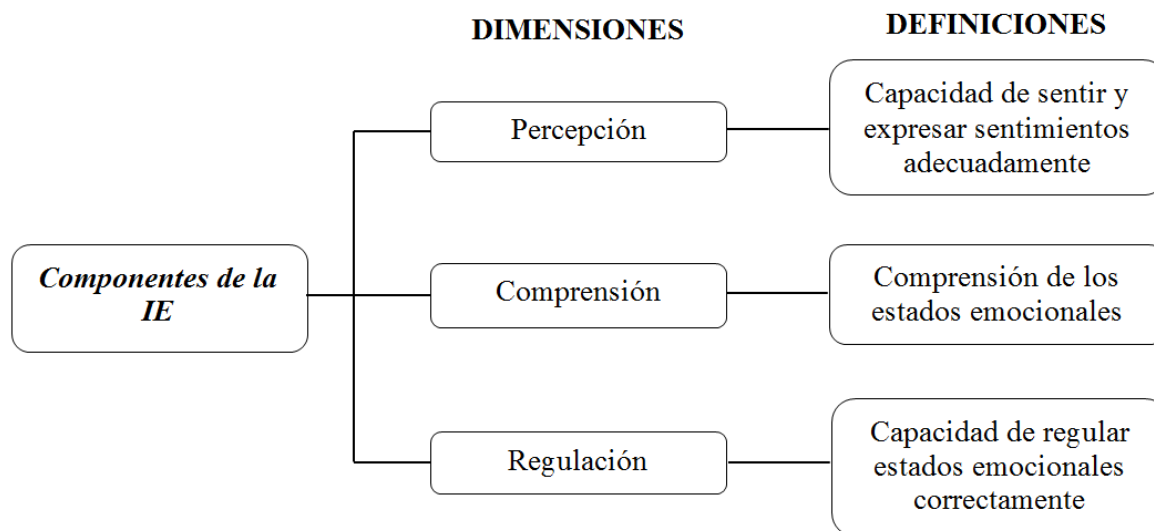


Figura 3. Componentes de la IE en el Test TMMS-24. (Fernández-Berrocal & Ramos, 2002)

Modelos de rasgo o mixtos

Los modelos basados en el rasgo o modelos mixtos consideran a la IE como una teoría más amplia que abarca habilidades vinculadas al procesamiento y uso de las emociones y capacidades personales, e incluye aspectos de la personalidad, tales como los motivacionales y disposiciones afectivas: asertividad, empatía, etc. (Roberts et al., 2001; Zeidner et al., 2004).

A continuación, se presentan los diferentes modelos de rasgos o mixtos:

Modelo de Goleman.

Este modelo incluye cinco componentes básicos de la IE. En forma posterior, Goleman, en su libro “la IE en la empresa”, incluye otro conjunto de atributos de personalidad: autoconciencia, autorregulación, manejo de estrés, rasgos motivacionales (automotivación) o áreas de comportamiento (manejo de relaciones interpersonales), acaparando casi todas las áreas de personalidad (Goleman, 2000).

La correspondiente estructura fue diseñada en función de las competencias genéricas distintivas para profesionales y ocupaciones administrativas. El instrumento está formado por dos aptitudes: la inteligencia intrapersonal (aptitud personal) con tres subescalas para autoconocimiento, autocontrol y motivación; y la inteligencia interpersonal (aptitud social) con dos subescalas para empatía y habilidades sociales como se muestra en la figura 4. Este modelo tiene su aplicación en diferentes ámbitos como el organizacional y el laboral.

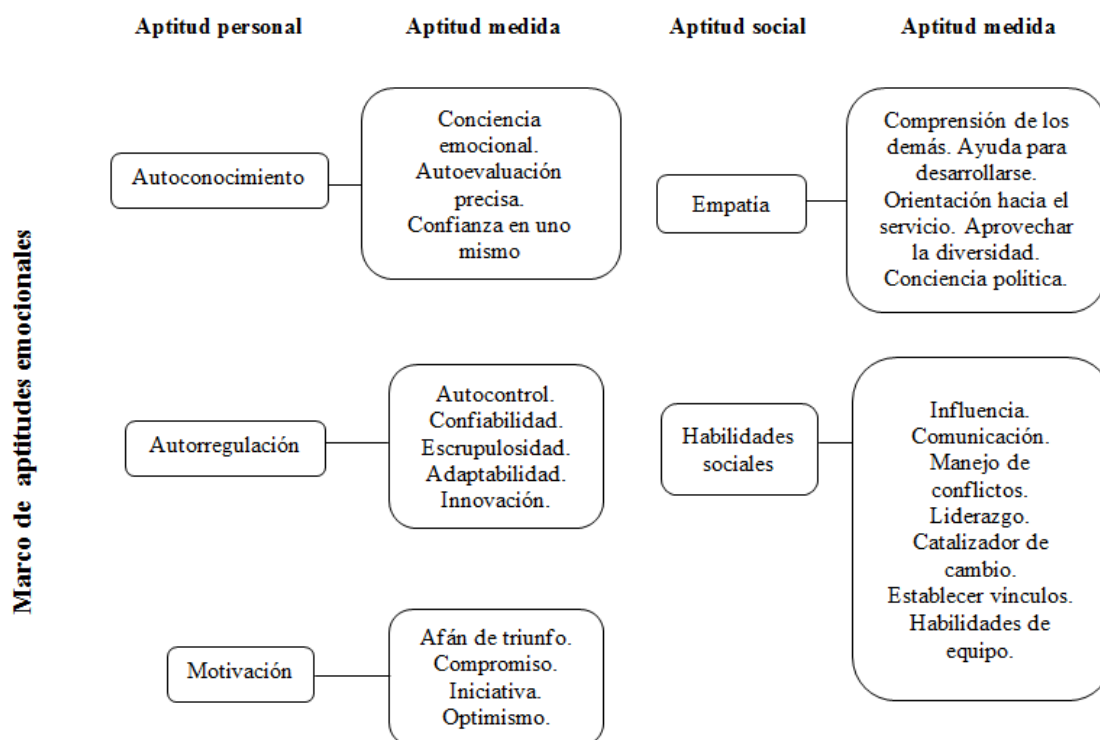


Figura 4. Marco de aptitudes emocionales utilizadas por Goleman, (2002)

Modelo de Bar-On.

Este autor presenta un modelo donde se distinguen los siguientes factores: habilidades intrapersonales, habilidades interpersonales, adaptabilidad, manejo de estrés y estado anímico general como se observa en la figura 5, los cuales a su vez se subdividen en 15 componentes de orden mayor. Este instrumento contiene 133 ítems a partir de cinco escalas y 15 subescalas. En su cuantificación, este modelo utiliza cuatro índices de validación y factores de corrección (Bar-On, 1997).

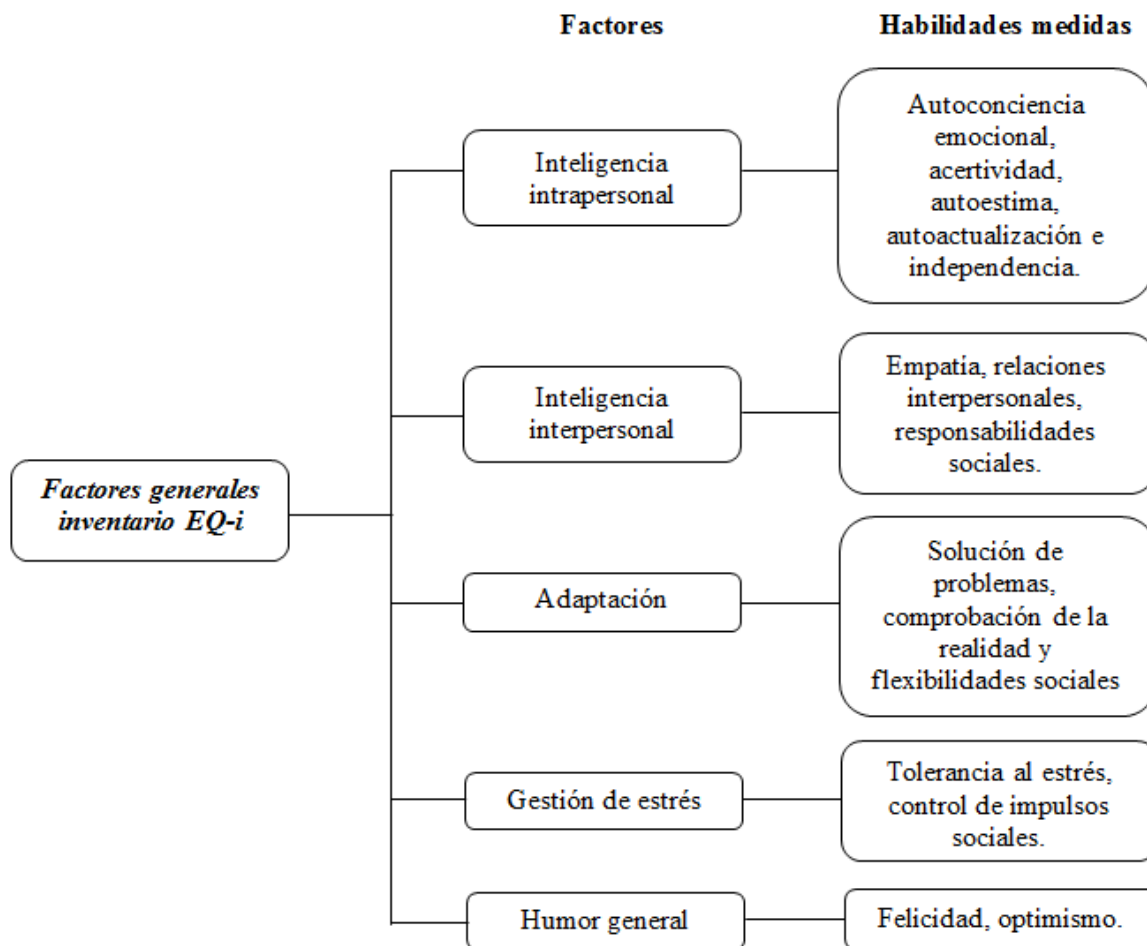


Figura 5. Factores generales – inventario EQ-i. Bar-On (1997)

El EQ- Map de Oriolo y Cooper.

Se utiliza como un instrumento para conocer al ser humano de forma integral. Fue diseñado en función de aptitudes y vulnerabilidades personales de rendimiento para identificar patrones individuales e interpersonales. En su construcción se utilizaron cinco aptitudes: entorno habitual, conciencia emocional, competencias, valores y actitudes como se muestra en la figura 6. Cada una de ellas engloba varias subescalas, dando un total de 21.

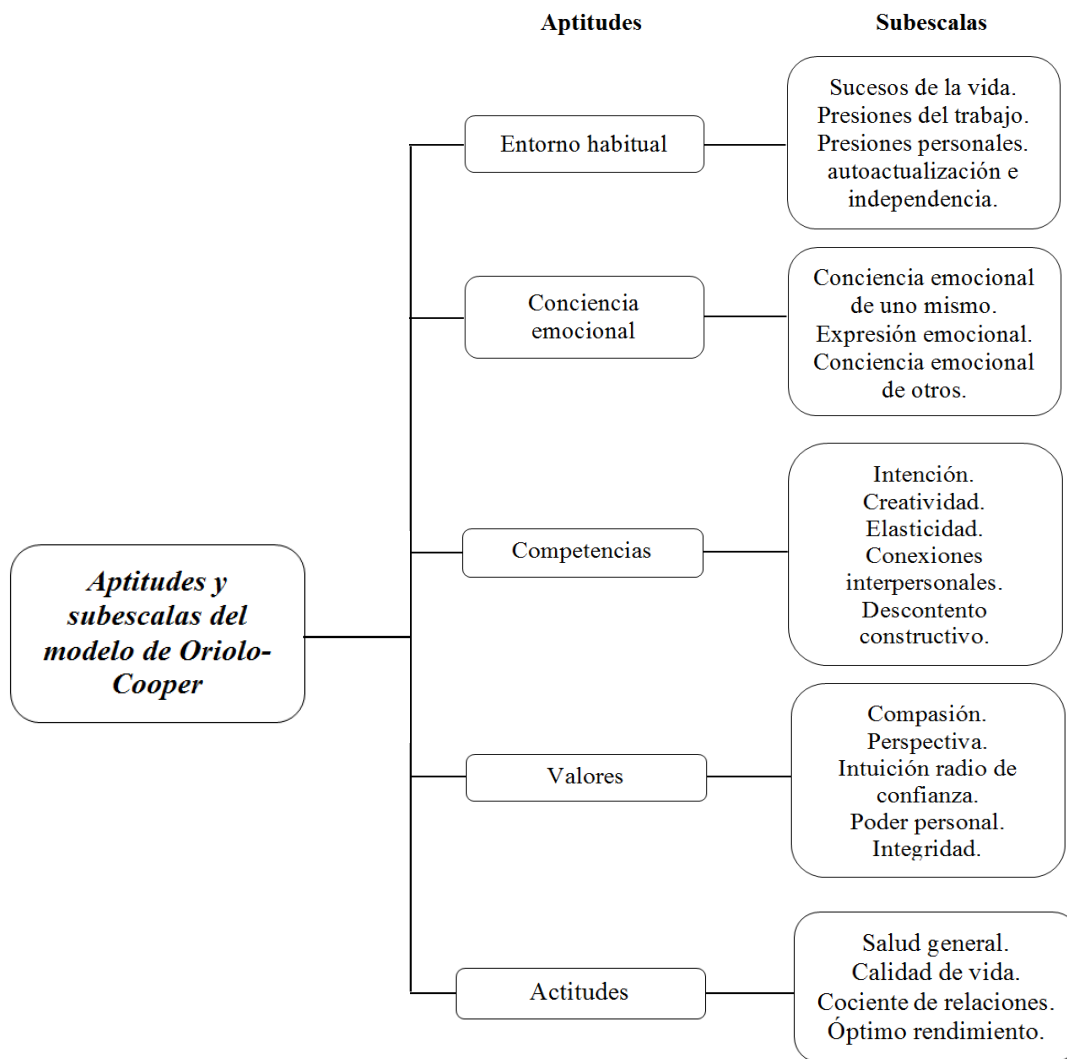


Figura 6. Aptitudes y subescalas del modelo de Oriolo-Cooper (1998)

Otros modelos

Incluyen componentes de personalidad, habilidades cognitivas y otros factores de aportaciones personales, que en algunos casos son fruto de constructos creados “ad hoc” con la finalidad de enfatizar el sentido popular y divulgativo de la teoría de IE (García & Giménez, 2010).

El modelo de procesos de Barret y Gross.

Dichos autores, proponen los siguientes procesos: Selección de la situación, modificación de la situación, despliegue atencional, cambio cognitivo y modulación de la respuesta. Barret y Gross (2001) generan nuevos procesos a partir de Higgins et al., (1999) y completan el modelo anterior.

Higgins et al., (1999), fundamentan la autorregulación emocional, al igual que ocurre con Bonano pero estableciendo los siguientes procesos: Anticipación regulatoria, Referencia regulatoria y Enfoque regulatorio.

El modelo Secuencial de Autorregulación Emocional.

Bonano (2001) fundamenta su modelo en los procesos de autorregulación emocional del sujeto para afrontar la emocionalidad de modo inteligente y señala tres categorías

generales de actividad autorregulatoria: Regulación de control, regulación anticipatoria, regulación exploratoria.

En este modelo el autor establece que todos los seres humanos portan un grado de inteligencia emocional, que se ha de autorregular para su eficiencia.

El modelo de Vallés y Vallés.

Vallés y Vallés (1999) describen en su modelo una serie de habilidades que componen la inteligencia emocional, enumerándolas en diferentes aspectos: conocerse a sí mismo, auto-motivarse, tolerar la auto-frustración, llegar a acuerdos razonables con compañeros y compañeras, identificar las situaciones que provocan emociones positivas y negativas, saber identificar lo que resulta importante en cada situación, auto-reforzarse, contener la ira en situaciones de provocación, mostrarse optimista, controlar los pensamientos, auto-verbalizarse para dirigir el comportamiento, rechazar peticiones poco razonables, defenderse de las críticas injustas de los demás mediante el diálogo, aceptar las críticas justas de manera adecuada, despreocuparse de aquello de nos podría obsesionar, ser un buen conocedor del comportamiento de los demás, escuchar activamente, valorar opiniones, prever reacciones, observar su lenguaje, valorar las cosas positivas que hacemos, ser capaz de divertirse, hacer actividades menos agradables pero necesarias, sonreír, tener confianza en sí mismo, mostrar dinamismo y actividad, comprender los sentimientos de los demás, conversar.

Asimismo el autor, establece otras características como: tener buen sentido del humor, aprender de los errores, ser capaz de tranquilizarse, ser realista, calmar a los demás, saber lo que se quiere, controlar los miedos, poder permanecer sólo sin ansiedad, formar parte de algún grupo o equipo, conocer los defectos personales y la necesidad de cambiar, tener creatividad, saber por qué está emocionado, comunicarse eficazmente con los demás, comprender los puntos de vista de los demás, identificar las emociones de los demás, autoperibirse según la perspectiva de los demás, responsabilizarse de su comportamiento, adaptarse a nuevas situaciones y, autoperibirse como una persona emocionalmente equilibrada.

El modelo de Rovira.

Rovira realiza en 1998, un valioso aporte con respecto a las habilidades componentes de la IE y es el primer autor que ofrece subdimensiones del concepto para su medición.

El autor engloba el modelo en 12 dimensiones que son: Actitud positiva, reconocer los propios sentimientos y emociones, capacidad para expresar sentimientos y emociones, capacidad para controlar sentimientos y emociones, empatía, ser capaz de tomar decisiones adecuada, motivación, ilusión, interés, autoestima, saber dar y recibir, tener valores alternativos, ser capaz de superar las dificultades y frustraciones, ser capaz de integrar polaridades.

Modelo de Elías, Tobías y Friedlander.

Estos autores en 1999 señalan como componentes de la IE las siguientes dimensiones: Ser consciente de los propios sentimientos y de los demás, Mostrar empatía y comprender los puntos de vista de los demás, hacer frente a los impulsos emocionales, plantearse objetivo positivos y planes para alcanzarlos y utilizar habilidades sociales (Elias et al., 1999).

Modelo de Matineaud y Engelhartn.

Matineaud y Engelhartn en 1996 centran su trabajo en la evaluación de la IE empleando unos cuestionarios referidos a diferentes ámbitos, integrando como componentes de la IE: El conocimiento es sí mismo, la gestión del humor, motivación de uno mismo de manera positiva, control de impulso para demorar la gratificación, apertura a los demás, como aptitud para ponerse en el lugar del otro.

Este modelo se diferencia del resto por la apertura externa, introduciendo factores exógenos (Matineaud & Engelhartn, 1996)

Modelo de Boccardo, Sasia y Fontenla.

Estos autores en 1999 establecen dentro de su modelo las siguientes áreas: Autoconocimiento emocional, control emocional, automotivación, reconocimiento de las emociones ajenas, habilidad para las relaciones interpersonales.

El principal aporte de estos autores, es la distinción entre la inteligencia emocional e inteligencia interpersonal, exponiendo que las habilidades: autoconocimiento emocional, control emocional y automotivación pertenecen a la inteligencia emocional y las capacidades: reconocimiento de las habilidades ajenas y habilidades interpersonales, forman parte de la inteligencia interpersonal (Boccardo et al.,1999).

Modelo de Cooper y Sawaf

Se le denomina como el modelo de los “Cuatro Pilares”, debido a su composición. Dicho modelo se ha desarrollado, principalmente, en el ámbito organizacional. Los 4 aspectos fundamentales del modelo son: Alfabetización emocional, agilidad emocional, profundidad emocional y alquimia emocional (Cooper & Sawaf, 1997).

2.1.3 Instrumentos de medición de la Inteligencia Emocional (IE)

En los inicios del concepto, donde la existencia de herramientas psicométricas estandarizadas sobre IE era más un propósito de intenciones que una realidad, los investigadores empleaban medidas que evaluaban aspectos que se presuponían estaban relacionados con la IE (por ejemplo, la empatía, la asertividad, las habilidades sociales, la creatividad, etc.). Desde entonces, ha habido una auténtica explosión de medidas de IE, pero no todas cumplen los criterios estadísticos y psicométricos necesarios para ser considerados como tales (Fernández & Extremera, 2003).

En las diferentes investigaciones sobre IE han sido tres, los acercamientos que más se han empleado en la evaluación de las mismas: los instrumentos de auto-informe, los informes de observadores externos y los test de ejecución.

Auto-informe

En este grupo, los instrumentos están compuestos por enunciados verbales cortos en los que se evalúa la IE de los participantes mediante la propia estimación de sus niveles en determinadas habilidades emocionales.

En la mayoría de estas medidas, a los participantes se les pregunta su grado de acuerdo o desacuerdo con ciertas frases referentes a sus capacidades para percibir, atender, comprender, regular y manejar sus emociones, y sus respuestas proporciona un índice de lo que se ha denominado “IE percibida” (Salovey et al., 2002).

Existen varios cuestionarios sobre Inteligencia Emocional percibida como: la escala de IE de Schutte (Schutte et al., 1998) adaptación al castellano por (Chico, 1999), el CIE (Cuestionario de Inteligencia Emocional; Mestre, 2003), el EQ-i, o Inventario de Cociente Emocional de Bar-On. Se trata de una medida de auto-informe que proporciona una estimación de la inteligencia emocional y social. Ha sido desarrollado para medir este constructo en particular y no rasgos de personalidad o la capacidad cognitiva (Bar-On, 2000). Igualmente, Wong y Law (2002) desarrollaron una medida de auto-reporte denominada WLEIS, o Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law. Junto con otro estudio

multimuestra de validación cruzada, este instrumento demostró tener una buena validez convergente y discriminante (Law et al., 2004). La utilización de cuatro dimensiones de la IE, lo hace distinto de otros constructos relacionados, como los factores de personalidad y otros tipos de inteligencia cognitiva (Law et al., 2008) y la TMMS desarrollada por Salovey et al., (1995), el objetivo es el de recoger los aspectos de IE intrapersonal de las personas, en concreto sus habilidades para atender, discriminar y reparar los propios estados emocionales.

Este último instrumento sigue siendo ampliamente utilizado y es considerado como la escala de IE de mayor uso en investigación psicológica y educativa tanto en España como en gran parte de Latinoamérica (Fernández & Extremera, 2005).

En la Figura 7, se muestra un ejemplo de cómo se valora la IE a través de este método de evaluación

TMMS										
Instrucciones: A continuación encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase y decida la frecuencia con la que Ud. cree que se produce cada una de ellas marcando con una X en la casilla correspondiente										
1		2		3		4		5		
Nunca		Raramente		Algunas Veces		Con bastante frecuencia		Muy frecuentemente		
1	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas					1	2	3	4	5
2	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal					1	2	3	4	5
3	Presto mucha atención a cómo me siento					1	2	3	4	5

Figura 7. Ejemplos de ítems del TMMS. (Fernández & Extremera, 2005)

Otro instrumento de auto-informe para la evaluación de inteligencia emocional es el ICE (Inventario Multifactorial de Competencias Emocionales), el cual fue diseñado por Mendoza et al., (2015), para adelantar una investigación transcultural entre México y Colombia.

El modelo de inventario de Mendoza et al., (2015) está basado en el modelo de Goleman. Este inventario genera un cociente emocional y tres cocientes emocionales compuestos, basados en la puntuación de 17 subcomponentes.

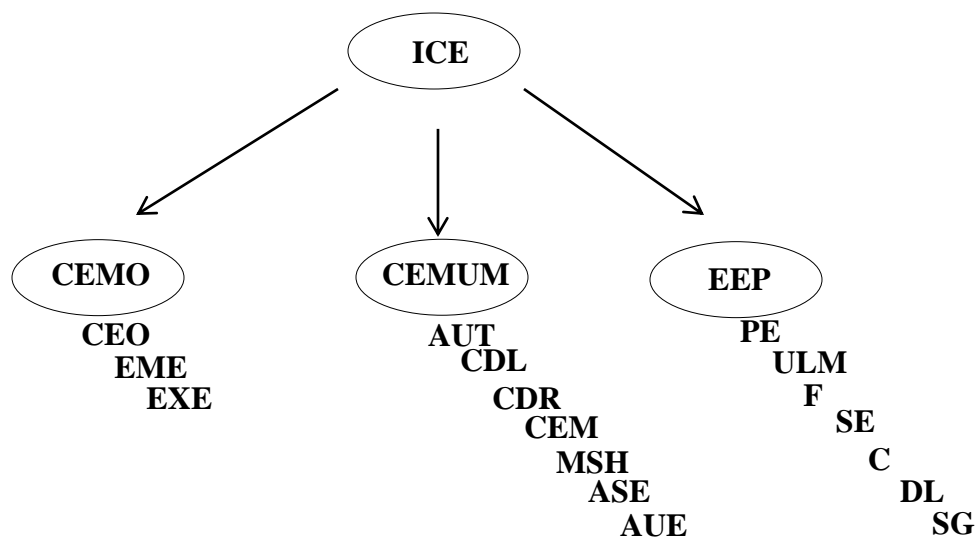


Figura 8. Estructura del modelo de inventario ICE de Mendoza. Fuente: Elaboración propia

Abreviaturas: ICE= Índice de Competencias Emocionales; CEMO= Competencias Emocionales en Relación a Otros; CEMUM= Competencias Emocionales en Relación a uno Mismo; EEP= Efectos Emocionales Personales; Subcomponentes: CEO= Comprensión

Emocional de Otros; EME= Empatía Emocional; EXE= Expresión Emocional; AUT= Automotivación; CDL= Capacidad para Disfrutar Logros; CDR= Capacidad de Relacionarse; CEM= Comprensión Emocional de sí Mismo; MSH= Manejo del Sentido del Humor; ASE= Asertividad Emocional; AUE= Autocontrol Emocional; PE= Presiones Emocionales; ULM= Uso Legal de Medicamentos Ante Tensiones Emocionales; F= Frustración; SE= Somatización Emocional; C= Competitividad; DL= Desempeño Laboral; SG= Salud en General.

La figura 8, muestra los tres principales componentes de la inteligencia emocional que involucra los 17 factores medidos por Mendoza. A continuación, se describe cada uno de los factores de: competencias emocionales en relación a otros, competencias emocionales en relación a uno mismo y efectos emocionales personales, evaluados por el índice de coeficiente emocional.

- ❖ *Competencias emocionales en relación a otros (CEMO):* Área que reúne los siguientes componentes: comprensión emocional de otros, empatía emocional y expresión emocional.
 - *Comprensión Emocional de Otros (CEO):* Habilidad para percatarse y comprender sentimientos y emociones de los demás, diferenciándolas y conociendo su por qué.
 - *Empatía Emocional (EME):* Capacidad para darse cuenta y comprender lo que desea y expresa emocionalmente una persona, poniéndose en su lugar.

- Expresión Emocional (EXE): Capacidad de manifestar adecuadamente de manera verbal y no verbal emociones y/o sentimientos.
- ❖ *Competencias emocionales en relación a uno mismo (CEMUN)*: Área que reúne los siguientes componentes: automotivación, capacidad para disfrutar logros, capacidad de relacionarse, comprensión emocional de sí mismo, manejo del sentido del humor, asertividad emocional y autocontrol emocional.
 - Automotivación (AUT): Capacidad para tomar la iniciativa de utilizar las emociones y orientarlas hacia objetivos específicos.
 - Capacidad para Disfrutar Logros (CDL): Capacidad para experimentar placer intelectual, físico y/o emocional cuando se alcanza o se cree haber alcanzado alguna meta deseada.
 - Capacidad de Relacionarse (CDR): Habilidad para establecer comunicación y lazos sociales efectivos en ambientes diversos.
 - Comprensión Emocional de sí Mismo (CEM): Habilidad para percatarse y comprender sentimientos y emociones propias, diferenciándolas y conociendo su por qué.
 - Manejo del Sentido del Humor (MSH): Capacidad para conciliar y generar acuerdos entre personas o grupos de personas en conflicto, a través del sentido del humor.
 - Asertividad Emocional (ASE): Habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás y defender nuestros derechos de una manera no destructiva.

- Autocontrol Emocional (AUE): Capacidad del individuo para controlar y gestionar reflexivamente sus impulsos emocionales.
- ❖ *Efectos emocionales personales (EEP)*: Área que reúne los siguientes componentes: Presiones emocionales, uso legal de medicamentos ante tensiones emocionales, frustración, somatización emocional, competitividad, desempeño laboral y salud en general.
 - Presiones Emocionales (PE): Tensiones del ambiente cotidiano de la vida que presionan de manera directa a la persona.
 - Uso Legal de Medicamentos Ante Tensiones Emocionales (ULM): Comportamientos compulsivos hacia el uso de drogas o alcohol, ante presiones psicológicas o conflictos interpersonales, laborales o personales.
 - Frustración (F): Problemática para soportar eventos adversos, situaciones difíciles y fuertes emociones. Tiende a "desmoronarse" y no enfrentar las situaciones de manera activa y positiva.
 - Somatización Emocional (SE): Queja crónica y persistente de varios síntomas físicos que no tienen un origen físico identificable.
Reacciones específicas de algunas partes del cuerpo, ante las presiones psicológicas internas o situaciones externas que se presentan en el ambiente.
 - Competitividad (C): Personas que muestran una lucha excesiva y relativamente crónica para sobresalir, conseguir un número ilimitado de

objetivos en el menor tiempo posible, en contra de la oposición de otras personas o situaciones del entorno. Muestran gran impaciencia, urgencia, actitudes duras.

- Desempeño Laboral (DL): Rendimiento particular de cada empleado en relación a los objetivos, metas, unidades producidas o actividades específicas que se plantearon previamente para ejecutarse en tiempo y forma.
- Salud en General (SG): Ausencia de enfermedades y sensación de bienestar físico, emocional, psicológico y social.

El instrumento mide 17 subescalas de las competencias emocionales y sus efectos emocionales bajo una escala de diferencial semántico, siendo: 1 Totalmente en desacuerdo, 2 Moderadamente en desacuerdo, 3 En desacuerdo, 4 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 5 De acuerdo, 6 Moderadamente de acuerdo y 7 Totalmente de acuerdo.

Las medidas de auto-informe han sido criticadas por variedad de motivos, principalmente, porque proporcionan una estimación de las habilidades de IE de las personas más que una puntuación de la capacidad emocional real. Otros autores consideran que las respuestas de los participantes a este instrumento pueden estar sesgada por problema de deseabilidad social, por fingir mejores respuestas, o bien porque existan procesos emocionales automáticos no conscientes que el participante utiliza en su vida cotidiana pero que no percibe y, por tanto, no informa en el cuestionario (Geher, 2004).

Informes de Observadores externos

El segundo grupo de medidas consiste en instrumentos basados en la observación externa; en este sentido se solicita la evaluación por parte de los compañeros de clase o el profesor o compañeras de trabajo o el jefe según sea el caso de estudio para que den su opinión sobre cómo el participante es percibido con respecto a su interacción con el resto de compañeros, su manera de resolver los conflictos en el aula o área de trabajo, su forma de afrontar las situaciones de estrés, etc.(Fernández & Extremera, 2003).

La evaluación del observador, mide la reputación de la persona, y no necesariamente sus habilidades (Mayer et al., 2000). Esta forma de evaluación es complementaria al primer grupo de medidas y sirve de información adicional y como medida para evitar posibles sesgos de deseabilidad social. Algunos cuestionarios, como EQ-i de Bar-On (1997), incluyen un instrumento de observación externa complementario al cuestionario que debe complementar el participante (Fernández & Extremera, 2003).

Otra herramienta conocida en esta metodología es el ECI o Inventario de Aptitud Emocional, que también combina el auto-informe con la calificación del observador. El ECI se basa en las competencias desarrolladas por Goleman, organizadas en grupos. El instrumento ha sido revisado varias veces para aumentar su fiabilidad.

Test de Ejecución

El Tercer r grupo, más novedoso en su procedimiento y formato, evalúa cómo el participante resuelve determinados problemas emocionales comparando sus respuestas con criterios de puntuación predeterminados y objetivos. Por ejemplo, si queremos evaluar la percepción o la regulación emocional se examina si el participante es capaz de reconocer emociones en ciertas expresiones faciales o, mediante la presentación de un conflicto interpersonal, se valora la idoneidad de la estrategia de manejo emocional utilizada para resolverlo (Mayer et al., 2000; Mayer, 2001).


Los instrumentos de medida más conocidos son MEIS y el MSCEIT. Ambos fueron desarrollados por Mayer, Salovey y Carusso. En un esfuerzo riguroso para legitimar la IE como una dimensión amplia de inteligencia humana, los autores desarrollaron un test de capacidad con 12-sub-escalas de la IE, la Escala Multifactorial de Inteligencia Emocional (MEIS), y demostraron que la IE, según lo medido por la MEIS, cumple con los estándares tradicionales de un tipo de inteligencia y que se trata de un concepto diferente del de la inteligencia social (Wong & Law, 2005).

El MSCEIT, o Test de Inteligencia Emocional de Mayer, Salovey y Carusso, es una medida de la capacidad con objeto de obtener una puntuación global de la IE. Mayer et al., (2000) afirman que la capacidad mental puede ser medida de forma fiable y que las consistencias internas son comparables con otras pruebas estándar de inteligencia.

Estos autores defienden que las pruebas de habilidad son el referente en la investigación de la IE porque permiten medir la capacidad real para un buen desempeño.

En las Figuras 9,10, 11, 12, 13, 14,15 y 16 se muestran ejemplos de los diferentes ítems del MSCEIT.

MSCEIT
Percepción emocional




Instrucciones: ¿En qué medida este rostro refleja las siguientes emociones?

1. Nada de Felicidad	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 10px;">1</td> <td style="padding: 2px 10px;">2</td> <td style="padding: 2px 10px;">3</td> <td style="padding: 2px 10px;">4</td> <td style="padding: 2px 10px;">5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	Felicidad Extrema
1	2	3	4	5			
2. Nada de Miedo	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 10px;">1</td> <td style="padding: 2px 10px;">2</td> <td style="padding: 2px 10px;">3</td> <td style="padding: 2px 10px;">4</td> <td style="padding: 2px 10px;">5</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	Miedo Extremo
1	2	3	4	5			

Figura 9. Ejemplo de ítems de percepción emocional del MSCEIT (Fernández & Extremera, 2005)

MSCEIT
Percepción emocional



Instrucciones: ¿En qué medida este paisaje refleja las siguientes emociones?































	<table style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 0 10px;">1</td> <td style="padding: 0 10px;">2</td> <td style="padding: 0 10px;">3</td> <td style="padding: 0 10px;">4</td> <td style="padding: 0 10px;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> </tr> </table>	1	2	3	4	5											
1	2	3	4	5													
																	
																	
1. Alegría																	
2. Tristeza																	

Figura 10. Ejemplo de ítem de percepción emocional del MSCEIT (Fernández & Extremera, 2005).

MSCEIT

Asimilación emocional

Imagínate que todo hoy te ha salido estupendamente. Ha sido un día maravilloso en todos los aspectos, has terminado de trabajar y empiezan las vacaciones. Todo un mes por delante para disfrutar y relajarte. ¿En qué grado ese sentimiento de satisfacción se parece a cada una de las siguientes sensaciones?

Nada parecido Muy parecido

a) Cálido	1	2	3	4	5
b) Azul	1	2	3	4	5
c) Oscuro	1	2	3	4	5

Figura 11. Ejemplo de ítem de asimilación emocional del MSCEIT (Fernández & Extremera, 2005).

MSCEIT

Comprensión emocional

Un sentimiento de desprecio generalmente supone una combinación de las emociones de _____.

a) Sorpresa y enfado
b) Enfado y miedo
c) Ansiedad y miedo
d) Disgusto y enfado
e) Odio y culpa

Figura 12. Ejemplo de ítem de asimilación emocional del MSCEIT (Fernández & Extremera, 2005).

MSCEIT

Asimilación emocional

¿Qué estado de ánimo sería más útil sentir cuando estas resolviendo un problema complicado, como, por ejemplo, un ejercicio de matemática?

Nada útil Útil

a) Tensión	1	2	3	4	5
b) Tristeza	1	2	3	4	5
c) Alegría	1	2	3	4	5

Figura 13. Ejemplo de ítem de comprensión emocional del MSCEIT. (Fernández & Extremera, 2005)

MSCEIT

Manejo emocional

Luisa acaba de venir de sus vacaciones. Se siente relajada, animada y llena de energía. ¿En qué medida cada una de las siguientes acciones ayudarían a Luisa a mantener esas emociones?

Acción 1: Luisa empezó a hacer una lista de las cosas que tenía que hacer
1. Muy ineficaz 2. Algo ineficaz 3. Neutral 4. Algo eficaz 5. Muy eficaz

Acción 2: Empezó a pensar sobre a dónde iría en sus próximas vacaciones
1. Muy ineficaz 2. Algo ineficaz 3. Neutral 4. Algo eficaz 5. Muy eficaz

Acción 3: Luisa decidió que lo mejor era ignorar esos sentimientos
1. Muy ineficaz 2. Algo ineficaz 3. Neutral 4. Algo eficaz 5. Muy eficaz

Acción 4: Llamó a una amiga para contarle lo bien que se lo había pasado durante sus vacaciones
1. Muy ineficaz 2. Algo ineficaz 3. Neutral 4. Algo eficaz 5. Muy eficaz

Figura 14. Ejemplo de ítem de comprensión emocional del MSCEIT (Fernández & Extremera, 2005).

MSCEIT

Comprensión emocional

Juan está nervioso y se siente aún más estresado cuando piensa en todas las tareas que le faltan aún por hacer. Cuando su jefe le trae más trabajo para realizar esa misma semana, en esos momentos Juan se siente _____.

a) Saturado
b) Deprimido
c) Avergonzado
d) Activado

Figura 15. Ejemplo de ítem de manejo emocional del MSCEIT (Fernández & Extremera, 2005).

MSCEIT	
Manejo emocional	
Es Navidad y estás esperando en la cola de un establecimiento para comprar un décimo de lotería del gordo, con la ilusión de que este año te toque algo. El establecimiento está lleno y te quedan 5 minutos para cerrar. Llevas ya esperando más de 20 minutos. Justo cuando es tu turno, alguien se pone delante de ti empujándote. ¿En qué grado sería útil reaccionar de las siguientes maneras?	
Acción 1: Me sentiría enfadado y pondría cara seria, pero no haría nada.	
1. Muy ineficaz 2. Algo ineficaz 3. Neutral 4. Algo eficaz 5. Muy eficaz	
Acción 2: Le devolvería el empujón a la persona y le diría "¡Oye, espera tu turno! La cola empieza más atrás y yo llevo 20 minutos esperando a que me toque"	
1. Muy ineficaz 2. Algo ineficaz 3. Neutral 4. Algo eficaz 5. Muy eficaz	
Acción 3: Me iría del establecimiento sin más, porque no quiero discutir con nadie y menos por esta tontería.	
1. Muy ineficaz 2. Algo ineficaz 3. Neutral 4. Algo eficaz 5. Muy eficaz	

Figura 16. Ejemplo de ítem de manejo emocional del MSCEIT (Fernández & Extremera, 2005).

Las medidas de ejecución tampoco están exoneradas de limitaciones. Diversos trabajos y autores han encontrado que algunas subescalas presentan limitaciones psicométricas y también problemas relacionados con los criterios de puntuación (Fernández & Extremera, 2003).

2.2 Engagement

2.2.1. Concepto de Engagement

El Engagement se trata de un estado positivo, afectivo-emocional de plenitud, que es caracterizado por el vigor, la dedicación y la absorción o concentración en el trabajo.

El concepto del engagement proviene del ámbito de la psicología positiva, cuyo objetivo es estudiar las fortalezas y el funcionamiento óptimo del ser humano, más que sus debilidades y disfunciones y no se trata de un estado temporal, sino que es un estado afectivo-cognoscitivo persistente (Peterson & Seligman, 2004; Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

Se identifica a Kahn (1990) como el primer académico que describió engagement:

“...aprovechamiento de los miembros de la organización de sus propios roles en el trabajo: en el engagement, las personas utilizan y se expresan a sí mismas física, cognitiva, emocional y mentalmente durante el desarrollo de sus roles” (p.694).

Schaufeli et al., (2002) traducen al castellano engagement como “vinculación psicológica con el trabajo” o “ilusión por el trabajo” y lo definen como “...estado mental positivo de realización, relacionado con el trabajo que se caracteriza por vigor, dedicación y absorción” (p.79). El **vigor** implica, altos niveles de energía mientras se trabaja, persistencia y un fuerte deseo de esforzarse en él; la **dedicación** se manifiesta por altos niveles de significado, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto relacionados con el trabajo; y la **absorción** se caracteriza por estar plenamente concentrado y feliz trabajando, se tiene la sensación de que el tiempo pasa volando. Las dos primeras dimensiones han sido consideradas como el núcleo del engagement (González et al., 2006).

Desde la teoría social cognitiva, el engagement es como una inyección propulsora de la conducta motivada y que se deriva de altos niveles de autoeficacia en las personas. Esta teoría señala que la autoeficacia proporciona a la persona un mecanismo automotivador ya que, como resultado de la auto-observación de las propias competencias, la persona se impone

a sí misma metas que a su vez movilizan el esfuerzo, la orientación a metas y la persistencia en el tiempo (Bandura, 1997, 2001).

Por su parte, Salanova et al., (2005) consideran el engagement como un constructo claramente motivacional ya que posee componentes de activación, energía, esfuerzo y persistencia y está dirigido a la consecución de objetivos.

El engagement como constructo surgió inicialmente en el mundo laboral y poco después se comenzó a investigar en el mundo universitario, de allí su denominación de engagement académico. De acuerdo con Parra y Pérez (2010) desde el 2002, en la literatura académica se comienza a ver el interés por estudiar el engagement, en ambientes no laborales, lo que pone de manifiesto que, por ejemplo, en los estudiantes se observe que experimentan sensaciones negativas y positivas que les llevan a estar más o menos comprometidos con sus labores académicas.

El engagement académico es un concepto dinámico y multidimensional empleado en la actualidad para representar constructos como calidad del esfuerzo e implicación en actividades de aprendizaje productivas (Kuh, 2009; Oncu, 2015), y que se encuentra asociado con el pensamiento crítico, la integración de la información y la persistencia de los estudiantes (Wilson et al., 2015). De acuerdo con Oncu (2015), el engagement también predice el logro académico y el bienestar de los estudiantes. Por otra parte, King et al., (2015), señalan además que el engagement hace más entusiastas, centrados y enérgicos a los estudiantes y, en definitiva, crea las condiciones óptimas para que estos aprendan más.

El engagement académico se define como un estado afectivo positivo relacionado con los estudios, que se caracteriza por un estado de vigor, dedicación y absorción. En este contexto, el **vigor** representa altos niveles de energía y resistencia mental durante las horas de estudio; la **dedicación** implica estar totalmente involucrado en el estudio y experimentar sentimientos de orgullo y entusiasmo por la tarea que se ejecuta; y la **absorción** es un estado alto de concentración e inmersión en el desarrollo de las actividades, los autores afirman, además, que “más que un estado momentáneo y específico, el engagement se refiere a un estado más persistente y afectivo cognitivo que no se enfoca en el objeto, evento, individuo o comportamiento específico” (Schaufeli et al., 2002, p.465).

Diversos estudios revelan la eficacia del engagement en el ámbito personal y social, en el contexto académico, por ejemplo, los estudiantes universitarios con mayores niveles de engagement se perciben auto-eficaces, tienen un nivel alto de felicidad, encuentran satisfacción en sus estudios y son menos propensos a abandonarlos (Salanova et al., 2005).

Brooks et al., (2012) expresan que está ampliamente demostrado el efecto beneficioso del engagement para los estudiantes, tanto desde el punto de vista del rendimiento académico como de su bienestar. Así, los estudiantes engaged utilizan estrategias más efectivas en su proceso de aprendizaje relacionadas con estrategias de autorregulación bien conocidas como son el establecimiento de objetivos y metas, la planificación, la organización y la monitorización de sus estudios. Al tiempo, estos estudiantes también se esfuerzan, persisten, se retan a sí mismos y disfrutan de estos retos y del propio proceso de aprendizaje.

En cuanto a los docentes Araújo y Esteves, (2016) plantean que la manifestación de altos niveles de engagement refleja bienestar físico y psicológico en los docentes de educación superior, que estos son profesionales más productivos y con buen desempeño. También afirman que profesionales con altos niveles de engagement están más motivados, lo que lleva a una mayor productividad y lealtad a la institución. Son personas felices y trabajan con entusiasmo.

Engaged

Engaged se refiere a las personas que sienten pasión por el trabajo, según Salanova et al., (2012) se caracterizan como individuos enérgicos y eficazmente ligados a sus tareas de trabajo, que responde con total eficacia a las demandas de su puesto laboral, afrontándolo con demasiada energía y voluntad de brindar sus conocimientos y capacidades. Los empleados engaged se sienten más comprometidos con la organización, tienen menos índices de absentismo y no tienen la intención de abandonar la organización. Además, estos empleados experimentan emociones positivas, y disfrutan de buena salud mental y psicosomática (Schaufeli, 2012). Se podría decir que un sujeto que posee un alto nivel de engagement es aquel que disfruta con llevar a cabo su tarea, y vivencia emociones que le generan placer, sensación de plenitud y autorrealización.

Variables del engagement

Cárdenas y Jaik (2014) en su artículo de investigación “Inventario para la medición del engagement (ilusión por el trabajo). Un estudio instrumental” presentan las variables del engagement desde la conceptualización laboral. Las variables que los autores presentan son recursos personales y recursos organizacionales.

Recursos personales

Los autores definen recursos personales como los mecanismos motivacionales que relacionan y comprometen a las personas con su trabajo. Entre ellos se pueden identificar cinco recursos personales vinculados con el engagement: características personales, factores psicológicos, autoeficacia, capital psicológico y resiliencia. A continuación, se describen cada uno de estos recursos:

a) **Características personales:** son los rasgos que poseen ciertas personas y que les permiten disfrutar su trabajo y sentirse involucradas en él, tratando de lograr un mejor desempeño. Entre estas pueden mencionarse emociones positivas como: alegría, interés y satisfacción por el trabajo; sensación de bienestar que implica sentirse bien con el trabajo realizado y sensación de felicidad al gozar el trabajo.

b) **Factores psicológicos,** se optó por denominarlos de esta manera ya que el engagement es considerado un estado psicológico caracterizado por tres factores favorables en

el trabajo, son elementos propios que se muestran durante la realización del trabajo como el vigor, la dedicación y la absorción.

c) **La autoeficacia**, este recurso se refiere a la autopercepción que la persona tiene de su trabajo y a su pensamiento positivo y optimista sobre la realización del mismo, incluye dos aspectos: la autopercepción positiva y el capital psicológico.

d) **El capital psicológico**, en cambio, se refiere a un estado psicológico caracterizado por: eficacia, optimismo y esperanza.

e) **La resiliencia** es otro de los recursos personales del engagement en el trabajo (Menezes de Lucena et al., 2006), se considera como, la perseverancia para buscar soluciones a los obstáculos y dificultades (Bakker & Leiter, 2010), incorpora además la motivación para emprender cosas nuevas y la capacidad de afrontamiento a las demandas laborales (incluye demandas mentales, socioemocionales, organizacionales, físicas y demandas trabajo-familia).

Recursos organizacionales

En lo que se refiere a los recursos organizacionales o laborales, que se vinculan con el engagement, Salanova y Schaufeli, (2009) los definen como aquellos recursos que “tienen la función de ser motivadores intrínsecos, porque fomentan el crecimiento personal y profesional de los empleados, su aprendizaje y su desarrollo. Pero también pueden desempeñar el papel de motivadores extrínsecos porque son instrumentos fundamentales para el logro de los objetivos de trabajo”.

Los autores presentan tres recursos laborales que se retoman en esta investigación: el apoyo social, la autonomía en el trabajo y el feedback o retroalimentación.

a) **Apoyo social**, es otro de los elementos vinculados con el engagement y consiste en “construir y mantener relaciones sociales con los demás... satisface la necesidad de pertenecer a un grupo y relacionarse con los demás”.

b) **Autonomía en el trabajo**, es una de las necesidades básicas de las personas en el ambiente laboral; ya que “a la gente le gusta estar en control de las cosas que les ocurren, en lugar de tener que depender de los demás o de situaciones externas”.

c) **Feedback** o retroalimentación a los empleados, se trata del reconocimiento que los trabajadores buscan recibir de sus autoridades o de sus compañeros, para lo cual se esfuerzan invirtiendo tiempo y energía por mejorar sus competencias y logros en el trabajo.

En cuanto al engagement académico Parra, (2010) en su trabajo de investigación “Relación entre el nivel de engagement y el rendimiento académico teórico/práctico”, presenta 10 variables relacionadas con investigaciones realizadas de este constructo.

A. **Edad y curso**: a mayor curso académico (mayor edad), aparecían mayores niveles de cinismo, menor dedicación, menor compromiso y menor satisfacción total, no solo, con los estudios, sino también con la facultad, y con la universidad; esto podría ser interpretado como un desencanto o no cumplimiento de expectativas, que sucede a lo largo de la socialización del estudiante en la universidad, (Bresò et al.). En contraposición, existe también evidencia de

que existe una correlación positiva entre la edad y los niveles de engagement, en donde a mayor edad de los alumnos, mayor es el nivel de engagement (Benavides et al., 2009).

B. Opción de elección de la carrera: carreras de primera opción se relacionan con mayores niveles de engagement (Salanova et al., 2005).

C. Autoeficacia (AUTOEF): Son las creencias relacionadas con las propias habilidades y competencias para alcanzar buenos logros académicos en el futuro (Salanova et al., 2005). Asimismo, la autoeficacia determina el esfuerzo, la persistencia para realizar la tarea, como también la cantidad de tiempo invertida ante los obstáculos y la satisfacción en las acciones realizadas, permitiendo así que el sujeto sea el productor de su propio futuro y no un simple predictor (Abello et al., 2007).

D. Satisfacción (SAT): Hace referencia al grado de satisfacción con la carrera, con la facultad y con la universidad (Salanova et al., 2005). Se sabe que existe una correlación significativa y positiva entre el vigor, dedicación, absorción con la satisfacción frente a los estudios, al igual que, como ocurre entre, esta satisfacción frente a los estudios y la autoeficacia académica (Abello et al., 2007; Bresò et al.).

E. Autoestima: Esta variable influye directamente en el comportamiento de los individuos, e incide en la promoción del bienestar psicológico, pues esta (la autoestima), tiene repercusión en todas las áreas del desarrollo, ya sea social, emocional, conductual y académico. Importante es resaltar, que especialmente en esta variable, existe evidencia empírica que establece menores niveles de autoestima en las mujeres, esto se explicaría porque las mujeres son más propensas a preocuparse por lo que los demás piensan de ellas,

tienen mayores conflictos y contradicciones en la construcción de sus representaciones y se les fomenta una mayor autoconciencia, lo que trae consigo una menor autoestima y mayor inestabilidad. Otro determinante de la autoestima es la edad, ya que se concluye que los estudiantes entre 18 y 22 años presentan menores niveles de ella, que aquellos que se encuentran en el rango entre 23 y 28 años; esto podría deberse a que, a edades menores, los alumnos piensan más en sí mismos y confirman sus sentimientos y opiniones a través de nuevas experiencias, comparándose entre sí con sus propios ideales y con los de otros, demandando a edades menores mayores ajustes psicológicos, ya que a edades posteriores, el individuo comienza a formarse un autoconcepto y una autoestima más rica y compleja (González et al., 2003) . Se sabe además, que niveles elevados de autoestima se relacionan directamente y de manera positiva, con los puntajes promedios de rendimiento académico (Solar, 2003). La autoestima académica, también se relaciona con niveles altos de engagement posteriores (Extremera et al.,2007).

F. Variable socio-demográfica: Esta variable influye de manera significativa en el interés, motivación y compromiso que presentan los alumnos hacia el aprendizaje (González et al., 2003 Solar, 2003), no obstante, en ninguno de los estudios se especifica la relación entre ambas variables, la que se supone debería ser de manera directa.

G. Sexo: En relación al engagement se ha demostrado que las mujeres mostraron mayores niveles de dedicación que los hombres (Extremera et al., 2007). En contraposición, existen estudios que no establecen diferencias entre los niveles de engagement de estudiantes universitarios hombres y mujeres (Benevides et al., 2009).

H. Situación laboral: Se ha determinado que, en relación a la situación laboral, en el nivel de engagement, no existe diferencia en los niveles de vigor y absorción, mientras que sí hay diferencia en los niveles de dedicación entre el grupo de estudiantes que trabajan y los que no trabajan, en este sentido, el análisis de las medias sugiere que los estudiantes que trabajan son más dedicados que los estudiantes que no trabajan. No obstante, se destaca que el nivel de engagement de manera general, no presenta diferencia entre los estudiantes que trabajan y aquellos que no lo hacen. También, se argumenta que el trabajo puede tener efectos positivos en el rendimiento académico, dado que favorece la transferencia de conocimiento relacionados con los temas de estudios, y aun cuando no esté relacionado con la carrera, este posibilita la disciplina y refuerza el sentido de responsabilidad en el desempeño académico (Caballero et al., 2006).

I. Inteligencia Emocional (IE): En el ámbito educativo u organizacional, se considera que la IE favorece un mejor afrontamiento a las situaciones académicas estresantes (menor Burnout), al tiempo que podría favorecer el desarrollo de actitudes positivas hacia los estudios y las tareas académicas (mayor engagement y eficacia académica) (Extremera et al., 2007). Se destaca que la IE consta de tres dimensiones (atención, claridad y reparación), de esta manera se determinó que altos niveles de atención, claridad y reparación de los estados emocionales se relacionan por separado y de manera conjunta con altos niveles de vigor, dedicación y absorción, siendo la variable de reparación la más significativa en su relación con las dimensiones del engagement, lo que influye de manera notoria en un mayor rendimiento académico. Con respecto a las mismas dimensiones del engagement, otras dos dimensiones de IE fueron predictores significativos para la variable vigor: atención y reparación emocional.

Para la dimensión de dedicación, las dimensiones predictoras identificadas son la variable sexo (femenino) y los factores de atención y reparación emocional. En cuanto a la variable absorción, la única variable predictora fue la reparación emocional. (Extremera et al., 2007)

J. Perfeccionismo: Se establece que el perfeccionismo negativo (dudas acerca de las acciones, las preocupaciones sobre los errores, etc.) se relacionaron con altos niveles de burnout, mientras que el perfeccionismo positivo (Ej. organización) con altos niveles de engagement académico (Zhang et al., 2007).

2.2.2. Teorías y modelos del engagement

El engagement tanto en el ámbito laboral como académico, ha sido abordado desde diferentes teorías y modelos, pero a pesar de la cantidad de estudios que sustentan su importancia, persisten controversias en torno a su definición y la cantidad de dimensiones que incluye.

Teorías del engagement desde el ámbito académico

Una de las teorías del ámbito académico es la teoría de la implicación del estudiante (Student Involvement Theory), desarrollada por Astin (1999), explica este concepto a partir de la interacción del estudiante con otros estudiantes, con profesores y personal administrativo, así como también en la participación de actividades extracurriculares.

Pese a la aceptación que ha tenido esta propuesta, De Vries et al., (2011) señalan que la teoría desarrollada por Astin es un referente explicativo que permite comprender las dinámicas de los estudiantes en universidades más tradicionales; sin embargo, podrían existir otros factores, que aún no se han abordado, cuando se trata de analizar el fenómeno con estudiantes que pertenecen a grupos con características distintivas por su pertenencia a minorías o por sus diferencias de edad.

Otra teoría que ha sido estudiada desde el engagement es la desarrollada desde la perspectiva de la pertenencia (Wilson et al., 2015). Esta perspectiva ha sido defendida por Fredricks et al., (2004), quienes conciben a este como un constructo multidimensional compuesto por un tipo de engagement conductual, uno emocional y otro cognitivo.

De acuerdo con los autores, el **engagement conductual** se basa en la idea de participación, lo que incluye la participación en actividades sociales o extracurriculares; el **engagement emocional** abarca reacciones positivas y negativas hacia compañeros de clase, profesores y la escuela en general; y el **engagement cognitivo** se basa en la idea de inversión, es decir, realizar los esfuerzos necesarios para comprender ideas complejas y desarrollar habilidades difíciles.

Modelos de engagement desde el ámbito laboral y académico.

El modelo Recursos-Experiencia-Demandas (Resources-Experience-Demands model, RED) (Demerouti, et al., 2001), explica el proceso del engagement; este modelo, incluye

cuatro variables: Demandas-recursos laborales, Recursos personales, emociones-experiencias y conductas laborales.

Las **demandas laborales** son los elementos organizacionales que exigen un coste físico y/o psicológico; los **recursos laborales** son los elementos sociales, físicos, psicológicos y/u organizacionales que ayudan a alcanzar los objetivos laborales, reducir las demandas laborales y propician el crecimiento personal (Xanthopoulou et al., 2007). En relación a los **recursos personales** son aspectos que pertenecen a las personas, los motivan, fomentan el aprendizaje y favorecen el desarrollo individual y colectivo, lo cual les permite enfrentar las demandas laborales (Salanova et al., 2012).

Astin, (1999); Horstmanshof y Zimitat, (2007); McInnis et al., (2000) citados por Medrano et al., (2015) proponen un modelo de engagement académico de dos dimensiones: conductual y psicológica.

La **dimensión conductual** involucra comportamientos tales como buscar consejo en los docentes, dedicar tiempo al estudio fuera de clase y adoptar un enfoque profundo de aprendizaje en vez de una memorización de los contenidos. Es decir, comportamientos que revelan un compromiso superior al exigido formalmente por los docentes y que exceden las responsabilidades básicas que debe asumir un estudiante en la universidad. La **dimensión psicológica** involucra la orientación académica de los alumnos, sobre todo el valor que los mismos asignan, al esfuerzo académico y al aprendizaje.

Un modelo alternativo del engagement sugiere dos dimensiones semejantes pero distintas: el engagement conductual y el emocional (Hughes et al., 2008; Mih & Mih, 2013).

La **engagement conductual** se refiere a la participación activa en el proceso de aprendizaje y se operacionaliza en función del esfuerzo y persistencia que invierte el estudiante. El **engagement emocional**, involucra las reacciones afectivas experimentadas durante las actividades académicas. Esta dimensión involucraría emociones positivas (interés o entusiasmo, por ejemplo), y emociones negativas (ansiedad o aburrimiento).

Otros autores no diferencian dimensiones del engagement. Por ejemplo, Martin, (2008) lo define de manera general como la energía e impulso que poseen los estudiantes para aprender, trabajar de manera efectiva en sus estudios, y desarrollar su potencial en la organización educativa. No obstante, al momento de evaluar el constructo considera una amplia cantidad de sub-dimensiones.

El modelo con mayor evidencia sobre la estructura del engagement académico es el propuesto por Salanova et al., (2005). Para estos autores se trataría de un estado motivacional persistente que experimentan los estudiantes en relación a su actividad académica y que involucraría fundamentalmente tres dimensiones: vigor, dedicación y absorción. La dimensión **vigor** refiere altos niveles de energía mientras están estudiando, una elevada persistencia y un fuerte deseo de esforzarse en los estudios. La **dedicación** se caracteriza por altos niveles de significado asociado al estudio, así como orgullo e identificación con la carrera que están cursando. Por último, la **absorción** implica elevados niveles de concentración junto a una sensación de que el “tiempo pasa volando y uno se deja llevar” (Mauno et al., 2007; Schaufeli & Salanova, 2007). Al analizar las diferentes dimensiones postuladas por los autores, se

observan diferencias y semejanzas entre los modelos mencionados. Más aún, en términos operativos, dichas dimensiones son muy semejantes a pesar de diferenciarse teóricamente.

Versión en español del termino engagement

Juárez et al., 2015 en su artículo “Entusiasmo Laboral en Profesionales de la Salud: Propiedades Psicométricas de la Utrecht Work Engagement Scale” expresan que en cuanto a la traducción de “engagement” al castellano, conceptos tales como “vinculación psicológica, “ilusión en el trabajo” o “plenitud en el trabajo” han sido utilizados en sus orígenes sin conseguir un uso convencional en la literatura, lo que ha resultado en el uso vigente del concepto en inglés "engagement", y dan algunas razones por las cuales se hace necesario traducir el termino al español. Las razones expresadas por estos autores son:

1. Evitar el uso de un barbarismo y el mal uso del lenguaje.
2. Evitar la confusión, acepciones equívocas o traducciones múltiples que complican el desarrollo y evolución del entendimiento del fenómeno (tal como sucedió con el síndrome de burnout)
3. Y por último plantean que para su país México, la traducción inmediata o comprensión espontánea ante la palabra “engagement” hace referencia al concepto de “compromiso”, fenómeno muy diferente al que hace alusión original dicho constructo.

Los autores también plantean que, con base en una revisión exhaustiva de distintos conceptos en el diccionario de la Real Academia Española, la traducción idónea del concepto de “engagement” sería el de “entusiasmo laboral”, por las siguientes razones:

- Entusiasmo implica “exaltación y fogosidad del ánimo” (reflejando las dimensiones de vigor o energía).
- Entusiasmo también implica una “adhesión fervorosa que mueve a favorecer una causa o empeño y arrojarse” (reflejando el concepto de absorción)
- Implica una “inspiración muy viva” (representando el concepto de dedicación-orgullo).

Apoiada en los argumentos planteados por Juárez et al., 2015 para la presente investigación la versión en español del termino será “entusiasmo” por el estudio o por el trabajo.

2.2.3. Instrumentos de medición del engagement

Dada la diversidad de definiciones en torno al engagement laboral y académico se encuentran también gran variedad de propuestas para su medición. Algunos investigadores utilizan varias escalas e indicadores de manera simultánea, es el ejemplo de Horstmanshof & Zimitat, (2007) que incluyen en sus instrumentos reportes conductuales (cantidad de horas de estudio), y medidas cognitivas de auto-reporte (orientación académica, mediciones del proceso de estudio, entre otras). De igual manera Martin, (2008) utiliza múltiples mediciones;

concretamente evalúa seis dimensiones cognitivas y conductuales adaptativas, tres cogniciones desadaptativas y dos conductas desadaptativas.

Escala de Compromiso Laboral de Utrecht UWES (Utrecht Work Engagement Scale).

El UWES es el instrumento de medida del engagement más reconocido y utilizado en las investigaciones del mismo. Este considera las tres dimensiones del engagement de vigor, dedicación y absorción.

Para la construcción del cuestionario se partió inicialmente de 24 ítems. Luego de realizar una serie de estudios psicométricos en diferentes muestras se identificaron 7 ítems inconsistentes, los cuales fueron eliminados quedando así una versión final de 17 ítems distribuidos en tres dimensiones: vigor, dedicación y absorción.

Además de la versión desarrollada para los trabajadores, Schaufeli y Bakker (2003) construyeron una versión para estudiantes (UWES-S) considerando la versión original del instrumento. La versión para trabajadores y para estudiantes, es semejante; en efecto, la mayor parte de los ítems solo presentan cambios en la palabra “trabajo” la cual fue reemplazada por “estudio”. El UWES-S también presenta tres factores, vigor (6 ítems), dedicación (5 ítems) y absorción (6 ítems).

Del UWES Y UWES-S existen dos versiones, una de 17 ítems y otra de 9 ítems, comprobándose una mayor estabilidad en la versión resumida que en la extendida (Seppälä et al., 2009).

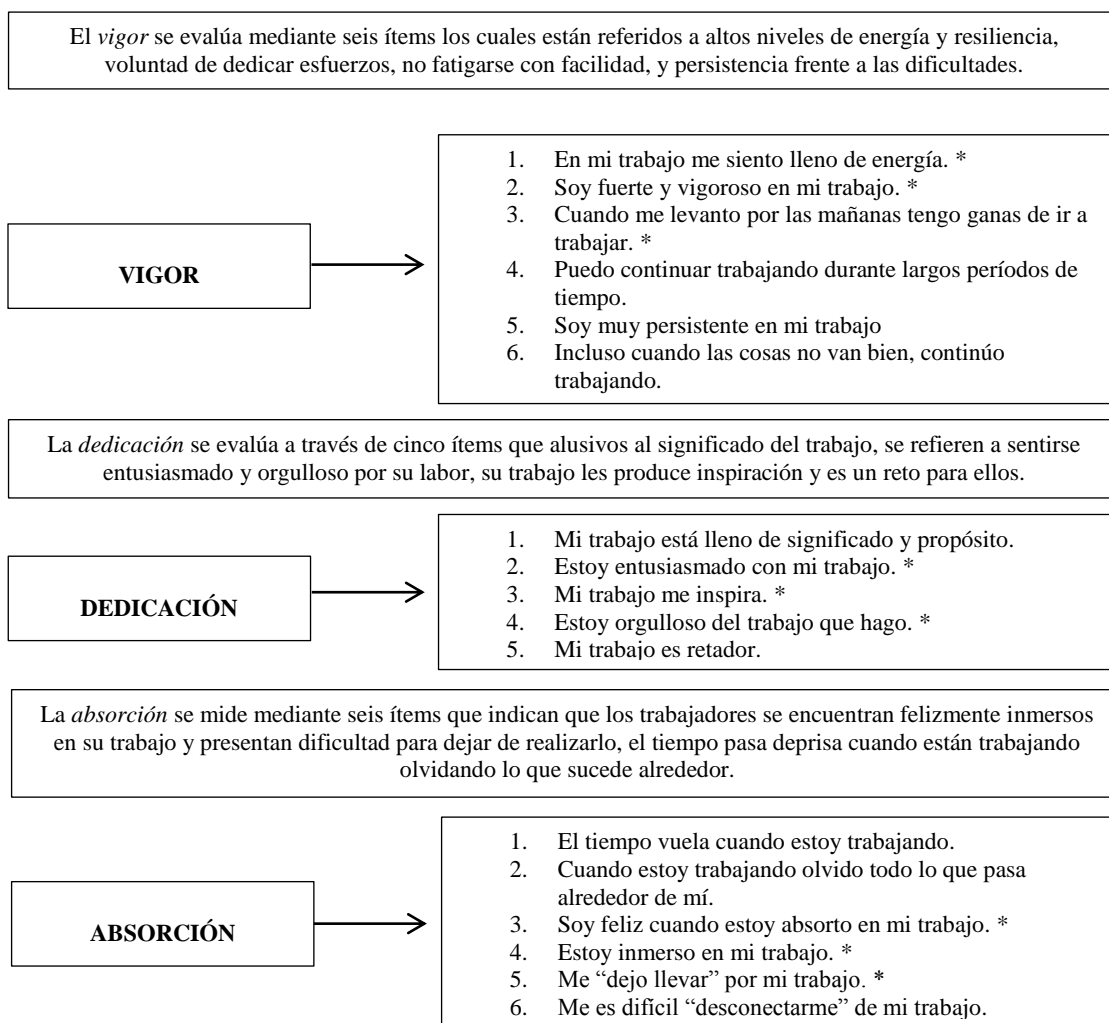


Figura 17. Ítems de la versión completa (17 ítems) del UWES (Schaufeli & Bakker, 2003).

La figura 17 muestra la versión completa de 17 ítems del UWES (Schaufeli et al., 2009), los ítems marcados con asteriscos, son los ítems que conforman la versión resumida del instrumento de 9 ítems, y como se hacía referencia anteriormente en la versión para el contexto académico el UWES-S la palabra “trabajo” cambia por “estudio”.

Otros instrumentos

Cuestionario de Gallup Q12

La Organización Gallup, cuya actividad es la consultoría a nivel internacional, publicó en 1998, el cuestionario denominado **Gallup Q12**®. Se trata de una escala de medición cuyas características responden principalmente a los fines específicos de las organizaciones. Prioriza los fines de las organizaciones a través del engagement del empleado (Employee Engagement), a diferencia de la encuesta UWES que aborda el engagement desde una perspectiva del estado emocional del trabajador.

Los ítems del Gallup Q12® son puntuados mediante una escala Likert de cinco niveles de valoración, desde el uno al cinco (van desde “totalmente de acuerdo” hasta

“totalmente en desacuerdo”). Las cuestiones planteadas son las siguientes:

1. ¿Sabes qué se espera de ti en tu trabajo?
2. ¿Tienes el material y el equipamiento necesario para hacer tu trabajo correctamente?

3. En el trabajo, ¿tienes la oportunidad de hacer lo que se te da mejor todos los días?
4. En los últimos siete días, ¿te han reconocido o elogiado por hacer bien tu trabajo?
5. ¿Tu supervisor o alguien en el trabajo, se preocupa por ti como persona?
6. ¿Hay alguien en tu trabajo que fomente tu rendimiento?
7. En el trabajo, ¿tus opiniones se tienen en cuenta?
8. ¿La misión o el propósito de tu empresa te hace sentir que tu trabajo es importante?
9. ¿Están tus compañeros comprometidos en hacer un trabajo de calidad?
10. ¿Tienes un buen amigo en tu trabajo?
11. ¿En los últimos seis meses, ¿has hablado con alguien en tu trabajo sobre tu progreso?
12. En el último año, ¿has tenido oportunidades en el trabajo para aprender y crecer?

Salanova y Schaufeli (2009) hicieron una revisión de este cuestionario donde encontraron diversas inconsistencias en su diseño. Según manifiestan los autores, hay que analizarlo teniendo en cuenta que la creación del instrumento tuvo su objetivo fundamental en ser una herramienta de dirección y no de investigación. Esto hace, que las cuestiones que se plantean, se enfoquen a los recursos laborales disponibles y que sean percibidos por el trabajador en el entorno de su organización. Por lo tanto, no se evalúa su nivel de engagement subjetivo o la experiencia psicológica del engagement, sino que más bien lo que se hace es

evaluar los antecedentes del engagement que el trabajador percibe como, existente en la organización.

De igual manera lo indican Harter et al., (2002) “el cuestionario de Gallup mide los antecedentes de la satisfacción laboral”, por tanto, las cuestiones han sido planteadas desde dicha perspectiva, produciéndose según Salanova y Schaufeli (2009) lo que ellos denominan una “operacionalización inconsistente” en el traslado del término engagement al cuestionario. Esto, según ellos, da lugar a que la puntuación que se obtiene sea prácticamente idéntica a la satisfacción laboral y consideran que es como poner “vino viejo en botellas nuevas”, al contrario que el engagement que supone un constructo diferenciado y con entidad novedosa.

Aun así, Salanova y Schaufeli (2009), tras la revisión del cuestionario Gallup Q¹²®, consideran que éste posee consistencia interna suficiente y muestra un buen nivel de convergencia respecto a los resultados empresariales. No obstante, a la luz de los ítems que plantea el cuestionario, les lleva a la conclusión de que es la satisfacción laboral la que da lugar a los resultados empresariales al establecerse una relación sobre este extremo, y no el engagement del trabajador propiamente dicho.

Inteligencia emocional (IE) y engagement

Extremera et al., (2007) en su investigación con estudiantes universitarios presentaron resultados donde mayores puntuaciones en IE se asociaron positivamente con niveles elevados de vigor, dedicación y absorción. Asimismo, los análisis que trataban de identificar

diferencias en función del sexo de los estudiantes mostraron que las mujeres prestan mayor atención a las emociones que los hombres, mientras que éstos mostraban una mayor capacidad para reparar sus estados emocionales. Con referencia a las dimensiones de engagement, las mujeres mostraron mayores niveles de dedicación en sus estudios que los hombres.

Los análisis de regresión mostraron la influencia de las dimensiones de IE en todas las variables evaluadas del engagement tras controlar factores sociodemográficos como el sexo y la edad. Por tanto, con estos resultados se destacaría la importancia de esas habilidades emocionales como proveedoras de actitudes positivas hacia los estudios y las tareas académicas por parte de los estudiantes.

Por su parte Font (2013), en su investigación corrobora los resultados de Extremera et al., (2007), en cuanto a relaciones significativas entre IE y engagement en estudiantes universitarios. De forma general, un mayor engagement por parte de los estudiantes, se relaciona positivamente con las dimensiones de claridad y reparación emocional.

Otros resultados del estudio muestran que las variables de sexo y ciclo académico son los predictores más potentes de la inteligencia emocional. En este sentido, los resultados muestran que, en el primer ciclo, las mujeres presentan unos índices en IE superiores a los de los hombres; aunque esta tendencia se invierte en el segundo y Tercer r ciclo, donde son los hombres los que se nivelan. En el mismo estudio no se pudieron establecer diferencias significativas de sexo en ninguna de las tres dimensiones del engagement, pero sí una

diferencia entre los diferentes ciclos, aumentando éste a medida que el estudiante avanzaba de curso.

Los resultados de Serrano y Andreu (2016) aunque son en adolescentes de igual forma confirman la existencia de una asociación positiva, aunque débil, entre todas y cada una de las dimensiones de IE y el engagement académico. En el nivel multivariado, sin embargo, la claridad emocional no juega un papel importante en la predicción de las dimensiones del engagement. Por lo tanto, los estudiantes que perciben y regulan satisfactoriamente sus estados emocionales: (a) se involucran más y se concentran en tareas académicas; (b) muestran un mayor nivel de energía y disposición para invertir esfuerzos, y (c) persisten en mayor medida ante las dificultades que pueden surgir durante el desarrollo de tareas académicas. En resumen, las habilidades emocionales fomentan actitudes positivas de los estudiantes hacia los estudios y las tareas educativas.

Asimismo, Merino et al., (2017) confirman la relación positiva entre el rasgo de la IE y el compromiso académico (engagement). Los estudiantes universitarios con un rasgo más alto de IE mostrarán un mayor nivel de compromiso académico. La correlación entre el rasgo de la variable latente EI y el compromiso académico fue alta y positiva, así como entre las variables observadas de dedicación, vigor y absorción.

Pena y Extremera, (2012) en su investigación con docentes encontró que mayores puntuaciones en IE se asociaron positivamente con niveles más elevados de vigor, dedicación y absorción.

Los análisis de regresión mostraron la influencia de las dimensiones de IE en todas las variables evaluadas del engagement tras controlar factores sociodemográficos como el sexo y la edad. La subescala de regulación fue un predictor significativo de las tres dimensiones del engagement. Estos resultados van en línea con otras investigaciones previas (Extremera et al., 2005), los profesionales con niveles elevados de regulación emocional parecen mostrar mayor vigor y energía en su trabajo; tienen unos altos niveles de entusiasmo, inspiración, orgullo y reto, y además parecen mostrar un mayor nivel de concentración y felicidad durante el desempeño de la actividad laboral.

Otro resultado muestra que los docentes con mayor edad –y más experiencia– regulan mejor sus emociones negativas o fomentan las emociones positivas; los más experimentados – y maduros– han podido desarrollar estrategias; por eso, han adquirido una seguridad en sí mismos mayor y son menos vulnerables a la tensión (Extremera et al., 2003; Palomera, et al., 2006); es decir, su experiencia y el bagaje de estrategias de regulación emocional y de resolución de problemas adquirido con los años los ayuda a afrontar mejor los factores diarios de estrés.

3. MARCO DE REFERENCIA

Educación superior en Colombia

En Colombia la educación está consagrada como un derecho fundamental. El artículo 67 de la Constitución Política la define como: “Un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente”.

En cuanto a la educación superior sus fundamentos y principios están dados en la ley 30 de 1992, donde cita: “La Educación Superior es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral, se realiza con posterioridad a la educación media o secundaria y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional”, también resalta que: “La Educación Superior, sin perjuicio de los fines específicos de cada campo del saber, despertará en los educandos un espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en el país. Por ello, la Educación Superior se desarrollará en un marco de libertades de enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra”.

Durante los últimos años la educación superior en Colombia ha presentado avances que buscan garantizar la formación profesional integral de las personas, para que estas asuman de manera competente y responsable los desafíos y compromisos que demanda la construcción de una nueva y cambiante sociedad. A través de la historia se pueden observar los adelantos, las problemáticas y los retos que ha tenido, y aún tiene que enfrentar, la educación superior para lograr el objetivo de formar dichos profesionales.

Antecedentes históricos de la Educación Superior en Colombia

En la Tabla 2 se muestra cronológicamente los antecedentes históricos que han marcado la educación superior en Colombia.

Tabla 2
Historia de la educación superior en Colombia

Época	Acontecimiento
Periodo Colonial (siglos XVI y XVII)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se funda en Bogotá las universidades Santo Tomás, San Francisco Javier, hoy Universidad Javeriana, y el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Estas instituciones educativas concentraron sus actividades en la enseñanza de teología, filosofía, jurisprudencia y medicina. ➤ Durante este periodo también se fundaron algunos colegios de estudios superiores y otras universidades en Cartagena, Popayán, Mompox y Medellín. ➤ El acceso a estas universidades estuvo limitado solo para estudiantes que pertenecieran a órdenes religiosas y familias españolas o criollas con buena posición social.
1826	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se fundaron las universidades centrales y públicas de Quito, Bogotá y Caracas cuya finalidad era formar profesionales para la construcción del Estado.
Gobierno de Mario Ospina Rodríguez (1857 - 1861)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se aprueba una reforma educativa que impulsa la educación técnica y científica, limita la libertad de enseñanza e introduce un carácter confesional a la educación, debido al papel protagónico que se le asigna a la iglesia católica.
Gobierno de Tomás Cipriano de Mosquera (1861-1864)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Adopta un programa educativo liberal y menos intervencionista. Durante este periodo, las medidas estatales sobre educación superior estuvieron marcadas por las diferencias ideológicas entre liberales y conservadores. ➤ Después de la Constitución de Rionegro (1863), se efectuó una reforma educativa de corte liberal que entre otras características, desligó el poder civil del eclesiástico, estableció la escuela obligatoria y gratuita y redefinió el financiamiento de la educación por parte del Estado.
1867	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fundación de la Universidad Nacional de los Estados Unidos de Colombia.
1871	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fundación de la Universidad de la Universidad de Antioquia.

Periodo de la Regeneración	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El Estado asume un papel menos activo en el manejo de la educación, al otorgar mayor espacio a la iniciativa privada y facilitar el ingreso al país de diferentes órdenes religiosas, que gradualmente adquirieron fuerza en la orientación del sistema educativo. ➤ Se limitó la autonomía universitaria y dejó en manos del gobierno el control de las instituciones educativas. ➤ Fundación de la Universidad Externado de Colombia en el año 1886.
Los primeros años del siglo XX	<ul style="list-style-type: none"> ➤ No hubo avances significativos en materia de educación superior toda vez que persistió el control estatal y la influencia de la iglesia católica. ➤ Durante este periodo no se observó la apertura de nuevas universidades públicas y se evidenciaron problemas de calidad y baja cobertura.
1923	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fundación de la Universidad Libre
Gobierno de Alfonso López Pumarejo (1934-1938)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fortalece los nexos entre la formación académica de los estudiantes y la realidad económica del país, caracterizada por el proceso de industrialización. ➤ Promueve la libertad de enseñanza. ➤ Otorga mayor autonomía administrativa y académica a las universidades. ➤ Asigna recursos para mejorar la calidad y la práctica docente. ➤ Ordena la construcción de una Ciudad Universitaria y se amplía el número de facultades de la Universidad Nacional.
1931	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Apertura de la Universidad Javeriana en Bogotá
1936	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fundación de la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín
1943	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fundación de las Universidades del Atlántico y Caldas

1945	➤ Fundación Universidad del Valle
1948	➤ Fundación de la Universidad de los Andes
1953	➤ Se fundan las Universidades pedagógicas de Tunja y Bogotá
Gobierno de Gustavo Rojas Pinilla (1953-1957)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Contrató la misión Le Bret que alertó sobre el riesgo de la expansión de universidades de baja calidad y la contratación de profesores con poca preparación. ➤ La demanda creciente por servicios educativos, propiciaron la apertura de instituciones privadas y el surgimiento de universidades con programas nocturnos.
Finales de los años 70 y principios de los 80	➤ Se establece un marco normativo para la educación superior, en el cual se definen los principios y los objetivos del sistema, la organización, el estatuto del personal docente, las normas sobre administración del presupuesto y las condiciones específicas que orientan las instituciones privadas.
Con la expedición de la Constitución Política de 1991 se:	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Consagra la libertad de enseñanza y se reconoce la educación como un derecho y un servicio público que puede ser prestado por el Estado o por los particulares. ➤ Asignó al Estado la función de inspección y vigilancia para asegurar la calidad del sistema educativo. ➤ La Constitución también garantizó la autonomía universitaria y estableció que las universidades podrían expedir sus propios estatutos. ➤ Con base en los lineamientos de la Constitución se aprobó la Ley 30 de 1992 que constituye la base normativa del sistema de educación superior colombiano. Esta norma definió los principios y objetivos de la educación superior, clasificó los programas académicos y las instituciones públicas y privadas. <ul style="list-style-type: none"> - La Ley 30 también definió el estatuto del personal docente y las normas sobre la administración del presupuesto y del personal de las instituciones oficiales. - Garantizó el ejercicio de la autonomía y el gobierno universitario, permitiendo a las instituciones el nombramiento de sus directivas y la creación de sus propios programas académicos. - La Ley fijó las condiciones que orientan el funcionamiento de las instituciones privadas. - Con esta Ley, se establecieron como órganos rectores al Ministerio de Educación Nacional (MEN) y al Consejo Nacional de Educación Superior (CESU). Dentro del CESU se incluyó la organización del Sistema Nacional de Acreditación, como una estrategia para el mejoramiento de la calidad de la educación superior y del Sistema Nacional de Información.

	<ul style="list-style-type: none"> - La Ley estableció aportes crecientes del Presupuesto General de la Nación y de las entidades territoriales para las universidades públicas. - Con la Ley 30 se ampliaron las opciones de crédito estudiantil para matrícula y sostenimiento y la asignación de becas para programas prioritarios del Estado.
Década del 2000	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se fortaleció la formación técnica y tecnológica. ➤ Se creó el Viceministerio de Educación Superior, al cual se le encargó la inspección y vigilancia del sector. ➤ Creación de la Comisión Intersectorial para el aseguramiento de la Calidad (CONACES) y el fortalecimiento del Consejo Nacional de Acreditación (CNA). ➤ Se crearon en conjunto el Sistema Nacional de la Información de la Educación Superior (SNIES), el Sistema de Información de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (SACES), el Sistema para la Prevención de la Deserción en Educación Superior (SPADIES) y el Observatorio Laboral para la Educación. ➤ El ICFES se transformó en una entidad pública especializada en los servicios de evaluación de la educación en todos sus niveles y la generación de información sobre la calidad de la educación. ➤ El ICETEX es transformado en una entidad financiera de naturaleza especial, que a partir del 2010 fortaleció los programas de créditos educativos y mejoró las condiciones financieras de los préstamos a los estudiantes.

Fuente: La Educación Superior en Colombia: Situación Actual y Análisis de Eficiencia (Melo et al., 2014).

Diagnóstico de la situación actual de la Educación Superior

De acuerdo con la Ley 30 de 1992, la educación superior a nivel superior (pregrado), está compuesta por tres niveles de formación, que son: técnico, tecnológico y profesional. Los programas académicos para estos tres niveles son ofrecidos por instituciones técnicas profesionales, instituciones universitarias o escuelas tecnológicas y universidades. En general, las modalidades de enseñanza ofrecidas son de tipo presencial en jornadas diurnas o nocturnas, aunque algunas instituciones también ofrecen programas bajo la modalidad de educación virtual y a distancia.

A continuación, se muestran el diagnóstico de la situación actual de la Educación Superior según el Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026, a partir de cinco categorías que son: Acceso y Cobertura, Permanencia, Calidad y Pertinencia.

Acceso y cobertura

El aumento de la cobertura ha sido uno de los retos importantes en la educación superior. Entre 2006 y 2016, la cobertura creció en 21,5 p.p., pasando del 30,4% en 2006 al 51,52% en 2016. Estas cifras se traducen en más de un millón de cupos nuevos.

Asimismo, durante este periodo de tiempo, el Ministerio de Educación Nacional, impulsó estrategias para ampliar la cobertura en educación superior y disminuir las brechas regionales a través de los Centros Regionales de Educación Superior (CERES). En total, se crearon 208 CERES, de los cuales, el 87% se localizaba en la zona rural (183) y el 23%

restante (25) en la zona urbana. De esta oferta, el 73%, se focalizó en municipios en los cuales no existía ninguna alternativa de educación superior. Para 2014, el 75% de los municipios del país contaba con oferta en Educación Superior respecto a un 62% en el año 2010.

En cuanto a la educación técnica profesional y tecnológica, el Ministerio las reconoció como un factor estratégico para el aumento de la competitividad nacional y para su crecimiento sostenible. En el año 2007, la matrícula en educación técnica y tecnológica correspondía a 395.437 estudiantes y en el año 2016 creció a 720.997, representando un crecimiento del 82,3%.

Para lograr una mayor cobertura, la financiación de la demanda ha sido un factor importante. Por medio del ICETEX se han otorgado créditos a más de 700.000 beneficiarios de todo el país, entre los años 2010 y 2016. A su vez, en noviembre de 2017, el ICETEX abrió la convocatoria para financiar educación superior a 35.000 colombianos, a través del crédito educativo “Tú Eliges” para estudios de pregrado y posgrado.

Si bien, como se ha mencionado, en 2016 la cobertura en educación superior se ubicó en 51,52%, es necesario seguir trabajando para garantizar el acceso de la población joven, principalmente, vulnerable.

Permanencia

Otro de los mayores retos en educación superior es continuar disminuyendo la tasa de deserción, que sigue siendo alta y pone en evidencia la dificultad que tienen los jóvenes para

permanecer en el sistema, así como para conseguir su graduación. Durante el periodo del 2006 y 2016, se logró disminuir la tasa de deserción en educación superior en 2,5 p.p., pasando de 11,5% en 2006 a 9,0 en 2016, con una tendencia decreciente a partir del 2010.

Esta disminución en las deserciones ha ocurrido gracias al Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior que permite detectar posibles riesgos y causas de deserción. También se debe al esfuerzo de las propias instituciones por garantizar la permanencia de sus alumnos y, por último, a estrategias de orientación socio ocupacional para que los bachilleres puedan tomar mejores decisiones a la hora de definir su futuro académico.

En cuanto a la educación técnica profesional y tecnológica, con corte a 2016, se redujo la deserción por periodo al 17.2%. Sin embargo, al revisar la tasa de deserción por cohorte, la cual refleja un comportamiento más estructural del fenómeno, se observa que para el 2015, más del 50% de los estudiantes que ingresaron en un periodo a este tipo de educación abandonaron su estudio.

Calidad

Una importante apuesta del país ha sido la consolidación de un sistema de aseguramiento de la calidad que permita elevar el nivel de las instituciones y programas académicos. En este propósito, se destaca la acreditación en alta calidad tanto de programas como de Instituciones de Educación Superior - IES.

Los procesos de acreditación emprendidos han permitido que, con corte al 31 de diciembre de 2016, Colombia cuente con 896 programas de pregrado acreditados, de los cuales el 55% corresponden a programas de Instituciones de Educación Superior privadas y el 45% a Instituciones de Educación Superior públicas.

En el caso de los posgrados se cuenta con 126 programas acreditados, los cuales se concentran de forma mayoritaria en las Instituciones de Educación Superior públicas con el 77%, mientras que los programas de posgrado de las Instituciones de Educación Superior privadas representan el 23%.

Cabe señalar también que, al 31 de diciembre de 2016, 41 Instituciones de Educación Superior contaban con acreditaciones en alta calidad, de las cuales el 47% son públicas, mientras el 53% corresponde a IES privadas.

Un elemento esencial del Sistema de Aseguramiento lo constituye la evaluación de estudiantes en Educación Superior, que se ha venido realizando desde 2004 a través del Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior, hoy SABER PRO. El número de estudiantes evaluados ha crecido significativamente pasando de 76.850 estudiantes en el 2006, a 216.501 estudiantes en el 2016.

La formación docente también juega un papel importante en la educación superior. En el 2008 se registraban 2.994 docentes con doctorado y en el 2015 esta cifra ascendió a 9.477 docentes con este nivel de formación.

Pertinencia

La pertinencia se entiende como la congruencia entre el proyecto educativo nacional con las necesidades sociales y la diversidad cultural de los estudiantes y su entorno. En este sentido, los esfuerzos del país, durante los últimos años, se han concentrado en el mejoramiento de las prácticas en el aula y el fortalecimiento del currículo en los establecimientos educativos, generando así modelos inclusivos en los diferentes niveles de la educación.

El Ministerio de Educación, a través de la oferta de programas académicos pertinentes a las necesidades socioeconómicas de las regiones, ha fomentado la implementación de estrategias para fortalecer tanto la oferta como la demanda del servicio de educación superior en el territorio. Estas estrategias se han enfocado en:

- Llevar la oferta académica a la región en forma terminal (es decir, los estudiantes inician y terminan su formación en una sede o seccional de la Institución de Educación Superior- IES).
- Movilizar a los estudiantes desde sus regiones hacia las ciudades donde se encuentra la oferta de educación superior, lo que aplica para territorios en los cuales no existen opciones en este nivel educativo o la oferta no cuenta con las condiciones adecuadas de calidad.
- Impulsar modelos flexibles de educación superior, en los cuales los estudiantes desarrollan el ciclo general de su formación en la región, pero culminan el ciclo profesional

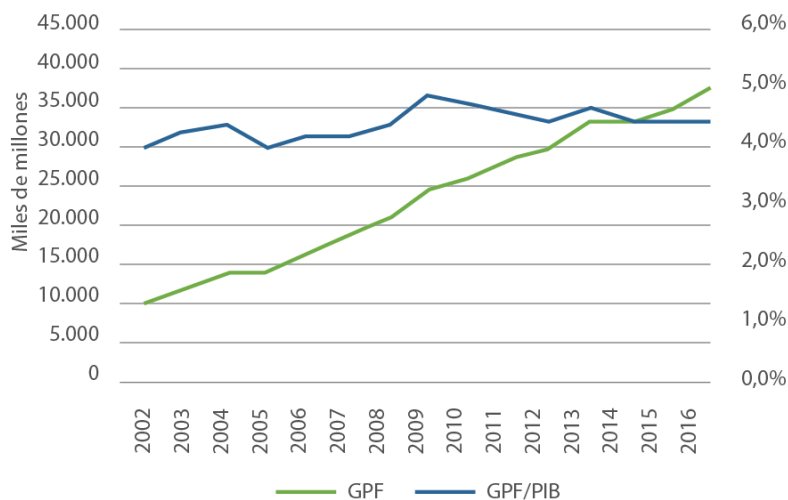
en las ciudades donde se encuentran ubicadas las sedes principales de las Instituciones de Educación Superior.

En materia de educación superior, la pertinencia se ha enfocado también en la orientación de la oferta hacia las necesidades del mercado laboral, con lo cual se ha contribuido a impulsar aspectos fundamentales como la generación de empleo, el crecimiento económico, el desarrollo sostenible, la equidad social, el bienestar, la competitividad, la actualización tecnológica y la innovación.

Financiación

En Colombia, el Gasto Público en Educación como porcentaje del PIB (Producto Interno Bruto) ha permanecido constante desde el año 2002. Sin embargo, en los últimos ocho (8) años este se ha ubicado por encima del 4,5% como porcentaje del PIB, equivalente a un aumento de 0,5 puntos porcentuales de participación respecto al 2002. Analizando estas cifras en términos reales, se evidencia la magnitud del crecimiento de los recursos. Es así como, mientras que en el 2010 se destinaron \$26,6 billones al gasto público en educación, en el 2016, esta cifra llegó a \$38,7 billones. Es decir que hubo cerca de \$12,1 billones adicionales, como se muestra a continuación.

Gráfico 1: Gasto público en Educación



Fuente: Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026

Lo anterior muestra cómo, en los últimos años, la asignación de recursos por el Gobierno Nacional para educación ha sido una prioridad. De esta manera, en la actualidad, se ha convertido en el sector con la mayor cantidad de recursos asignados en el Presupuesto General de la Nación.

Universidad Tecnológica de Pereira

La Universidad Tecnológica de Pereira, creada por la Ley 41 de 1958, es un ente universitario autónomo del orden nacional, con régimen especial, con personería jurídica, autonomía administrativa, académica, financiera y patrimonio independiente, vinculado al Ministerio de Educación Nacional, cuyo objeto es la educación superior, la investigación y la extensión (Recuperado de: <https://www.utp.edu.co/institucional/>).

La Universidad inició labores con la Facultad de Ingeniería Eléctrica el 4 de marzo de 1961 bajo la dirección de su fundador y primer Rector el Doctor Jorge Roa Martínez. Gracias al impulso inicial y al esfuerzo de todos sus estamentos la Institución empieza a desarrollar programas académicos que la hacen merecedora de un gran prestigio a nivel regional y nacional. Paulatinamente fue abriendo otros programas (Recuperado de: <https://www.utp.edu.co/institucional/40-anos.html>).

Hoy en día la Universidad Tecnológica de Pereira cuenta con 35 programas en pregrado (técnica 2; tecnológica 8 y profesional 25), y 60 programas de posgrado (especialización 13; maestría 41 y doctorado 6), para un total de alumnos matriculados de 17.019 (Recuperado de: <https://www.utp.edu.co/estadisticas-e-indicadores/>). Y su visión para el 2019 es ser una Universidad de alta calidad, líder en la región y en el país, por su competitividad integral en la docencia, investigación, innovación, extensión y gestión para el desarrollo humano con responsabilidad e impacto social, inmersa en la comunidad internacional (Recuperado de: <https://www.utp.edu.co/institucional/mision-y-vision.html>).

3.3. Escuela de Turismo Sostenible

El programa de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira se creó bajo los acuerdos 18, 19 y 27 del 4 de julio de 2007 otorgados por el Consejo Superior de la Universidad. Nace del diagnóstico realizado por la misma, el cual consultó la realidad del sector turístico Risaraldense en materia de formación, obteniendo de esta manera un estudio de mercado que definió y priorizó el nivel de formación de pregrado y determinó una

tendencia de demanda laboral para los egresados del mismo. Al respecto, se pudo identificar que desde el año 2002, el sector turístico del departamento ha crecido a un ritmo del 8.5% anual, el doble que, en los años anteriores, y tal tendencia de crecimiento no parece disminuir, sino por el contrario, es posible que aumente, de manera tal que se pudo evidenciar que el sector turístico, durante los próximos 5 años requerirá 2515 empleados, en diversos niveles de formación profesional (Proyecto educativo programa de Administración del Turismo Sostenible).

Esto señaló un gran reto para la Universidad Tecnológica de Pereira, la cual asumió con la creación del pregrado por ciclos, entregar a la región, en un lapso de 5 años, 585 egresados, equivalentes al 23,2% de la demanda laboral, en total se graduarían 1260 estudiantes y la cobertura total sería de 2176 estudiantes matriculados (Proyecto educativo programa de Administración del Turismo Sostenible).

Modelo pedagógico

Los ciclos propedéuticos

El programa de Administración del Turismo Sostenible es un programa diseñado por ciclos propedéuticos, en esencia, los ciclos están diseñados para ir cumpliendo metas académicas por etapas en la medida en que se avanza en el tiempo. Cada ciclo es un salto cualitativo en las competencias profesionales (Proyecto educativo programa de Administración del Turismo Sostenible).

FORMACIÓN POR CICLOS PROPEDÉUTICOS

- Es secuencial y complementario.
- Avanza de especificidad a complejidad en una escala de tiempo.

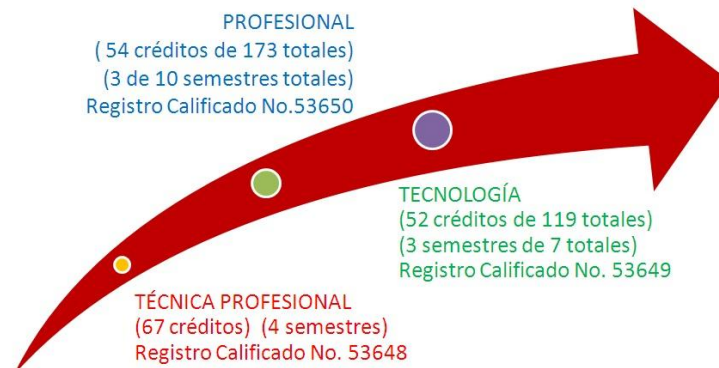


Figura 18. Formación por ciclos propedéuticos de la Escuela de Turismo Sostenible (Proyecto educativo programa de Administración del Turismo Sostenible).

Los ciclos presentan una secuencia de conocimientos en temas comunes, como, por ejemplo, las teorías administrativas, pero en cada uno de ellos, los conocimientos no se repiten, sino que se complementan conforme el perfil profesional que cada ciclo requiere. En ese sentido, cada ciclo avanza de la especificidad en el conocimiento hacia la complejidad del mismo (Proyecto educativo programa de Administración del Turismo Sostenible).

Además, los ciclos ofrecen la oportunidad de lograr metas parciales, en el sentido de que entrega dos títulos de educación superior antes de llegar al título profesional. Un estudiante puede obtener su título de técnico profesional y escoger el ingreso inmediato al mundo laboral, o bien continuar con sus estudios e ingresar directamente al ciclo tecnológico, o bien al profesional si viene del tecnológico. Aquel que decida ingresar al mundo laboral podrá retornar al cabo de un tiempo para continuar sus estudios en simultaneidad con su

actividad económica, para con ello habilitarse profesionalmente para escalar posiciones laborales (Proyecto educativo programa de Administración del Turismo Sostenible).

Perfil de formación (competencias)

El programa de formación en Administración del Turismo Sostenible, por ciclos, ha sido diseñado de conformidad con el decreto 1295 de 2010, en virtud del cual se le otorgó el Registro Calificado a cada ciclo. Dicho decreto regula la estructura académica del programa y que se expresa de la siguiente manera:

- Objetivos de Formación
- Perfil de Formación (El Ser)
- Perfil profesional (el Hacer)
- Perfil ocupacional

Objetivos de Formación

A continuación, se presentarán los objetivos de formación para cada ciclo propedéutico, así como la descripción de cómo se han estructurado las competencias profesionales para cada ciclo en función de las necesidades del mercado laboral, y en general de la actividad turística tanto a nivel regional como nacional (Proyecto educativo programa de Administración del Turismo Sostenible).

Objetivo Ciclo Técnico Profesional

Formar Técnicos Profesionales con capacidad para aplicar sus conocimientos, habilidades y destrezas en el campo de la Administración Turística, que respondan a las situaciones y problemas que se presentan en la cotidianidad de la prestación de los servicios turísticos de los subsectores de la operación turística, la gastronomía y la hotelería (Proyecto educativo programa de Administración del Turismo Sostenible).

Objetivo Ciclo Tecnológico

Formar Tecnólogos que desarrollen y apliquen conocimientos, habilidades y destrezas propias de la administración turística sostenible a través de la gerencia de estructuras turísticas conformadas por atractivos, actividades, servicios y plantas turísticas, orientando su saber y hacer hacia la creatividad e innovación, y hacia el emprendimiento empresarial con calidad y sostenibilidad ambiental, y cultural (Proyecto educativo programa de Administración del Turismo Sostenible).

Objetivo Ciclo Profesional

Formar Profesionales en el campo de la Administración Turística Sostenible, que estén en capacidad de responder a los requerimientos y tendencias del desarrollo social y económico planificado, del mercado turístico en armonía con las necesidades sectoriales territoriales, y desde la administración de oportunidades institucionales, comunitarias y

empresariales en el marco del desarrollo sostenible y recurriendo a la investigación como fuente de saber y desarrollo de la masa crítica (Proyecto educativo programa de Administración del Turismo Sostenible).

Se asume, además, que son dimensiones transversales del proceso educativo aquellas competencias universales que contribuyen a la formación profesional de la siguiente forma:

Para el desarrollo sostenible:

- Responsabilidad cultural y ambiental.
- Actitud investigativa, crítica y propositiva.
- Participación en ámbitos Interdisciplinarios y complejos.
- Ética y respeto a las comunidades

Para el desarrollo empresarial:

- Creatividad e innovación.
- Liderazgo y emprendimiento.
- Bilingüismo y capacidad comunicativa.
- Actitud de servicio y de responsabilidad.
- Trabajo en equipo y en red.
- Dominio de las Tecnologías y Sistemas de Información y Comunicación.
- Calidad en sus cuatro instancias: Humana, Ambiental, en el Servicio y Administrativa.

Este modelo pedagógico conformado por los tres ciclos propedéuticos de formación (Técnico, Tecnólogo y profesional) estuvo vigente hasta el primer semestre de 2016, el ciclo Técnico fue inactivado bajo el acuerdo del Consejo Superior Universitario No 8 del 1 de marzo de 2016.

A partir del segundo semestre del 2016 y bajo los acuerdos del Consejo Superior Universitario No 6 y 7 la Escuela de Turismo Sostenible solo quedó constituida por dos ciclos propedéuticos de formación académica, el ciclo Tecnológico, adscrito a la Facultad de Ciencias Ambientales, con una duración de seis (6) semestres y ochenta y ocho (88) créditos académicos, que incluye un componente propedéutico de doce (12) créditos, habilitantes para obtener el título Tecnológico y el ciclo Profesional con una duración de cuatro (4) semestres y sesenta y un (61) créditos, habilitantes para obtener el título Profesional, la modalidad de ambos ciclos es presencial en jornada nocturna y sabatina.

4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Tipo de investigación.

Esta investigación es de tipo:

- *Cuantitativa*: porque examina las variables de manera numérica.
- *Descriptiva*: porque reporta las características de las variables analizadas en cada uno de los grupos objeto de la investigación.
- *Comparativa*: porque compara los grupos estudiados, docente y estudiantes de la Escuela de Turismo Sostenible, masculino y femenino, semestres de 1 a 10.
- *Correlacional*: porque se encontraron las relaciones entre las variables que componen el perfil de inteligencia emocional y los niveles de engagement.
- *Transversal*: porque se evaluaron las variables en un determinado periodo de tiempo; el perfil de inteligencia emocional y el nivel de engagement fue evaluado en el primer semestre del 2019.

4.2. Población y muestra.

Población

La población está conformada por 425 estudiantes y 40 docentes del programa de Administración del Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira.

Muestra

Se estableció un censo para ambos grupos (estudiantes y docentes), obteniendo respuesta de 383 estudiantes, del total de los estudiantes participantes 239 (62.4%) son mujeres y 144 (37.6%) son hombres. Los rangos de edades son: el 58% entre 15 y 20 años, el 32.1% entre 21 y 25 años, el 8.9% entre 26 y 30 años y el 1% son mayores a 31 años. El total de los alumnos está repartido en los 10 semestres que comprenden la carrera como se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3
Número de encuestados (Estudiantes)

Semestre	Encuestados	Porcentaje
Primer semestre	91	23.80%
Segundo semestre	65	17%
Tercer r semestre	53	13.80%
Cuarto semestre	34	8.90%
Quinto semestre	44	11.50%
Sexto semestre	41	10.70%
Séptimo semestre	16	4.20%
Octavo semestre	8	2.10%
Noveno semestre	19	5%
Decimo semestre	12	3.10%
TOTAL	383	100%

Y por parte de los docentes se obtuvieron 31 respuestas, del total de los docentes participantes 15 (48.4%) son mujeres y 16 (51.6%) son hombres. Los rangos de edades son: el 9.7% entre 25 y 30 años, el 19.4% entre 31 y 35 años, el 22.6% entre 36 y 40 años y el 48.4% son mayores a 41 años. El total de los docentes se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4
Número de encuestas (Docentes)

	Encuestados	Porcentaje
Docentes	31	100%
TOTAL	31	100%

Porcentaje de omisión

El porcentaje de omisión muestra el porcentaje tanto de estudiantes como de docentes que por diferentes motivos no participaron en la investigación.

Datos estudiantes:

N = Población censada

NO = Estimación de la población omitida

NE = Población estimada (N + NO)

% O = Porcentaje de omisión sobre población estimada

N = 383

NO = 42

NE = 425

$$\% O = 100 * (NE - N) / NE$$

$$\% O = 100 * (425 - 383) / 425$$

$$\% O = \mathbf{9.88}$$

9.88% fue el porcentaje de omisión presentado en la población estudiantil.

Datos docentes:

N = Población censada

NO = Estimación de la población omitida

NE = Población estimada (N + NO)

% O = Porcentaje de omisión sobre población estimada

$$N = 31$$

$$NO = 9$$

$$NE = 40$$

$$\% O = 100 * (NE - N) / NE$$

$$\% O = 100 * (40 - 31) / 40$$

$$\% O = \mathbf{22.5}$$

22.5% fue el porcentaje de omisión presentado en la población docente.

4.3. Instrumento de medida.

Para evaluar el perfil de Inteligencia Emocional se utilizó el Inventario Multifactorial de Competencias Emocionales, diseñado por el doctor Ignacio Alejandro Mendoza Martínez.

Este inventario consta de 68 ítems y una escala tipo Likert de 7 puntos (1= totalmente en

desacuerdo y 7 = totalmente de acuerdo), ver anexo 1. Los ítems del ICE se agrupan en tres subescalas:

Competencias emocionales en relación a otros: se refiere a la habilidad para comprender, ser consciente, sensible y entender los sentimientos, pensamientos y experiencias de otras personas.

Competencias emocionales en relación a uno mismo: Consiste en la capacidad de reconocer el modo en que nuestras emociones afectan nuestras acciones y la capacidad de utilizar nuestros valores como guía en el proceso de toma de decisiones.

Efectos emocionales personales: Indica como el individuo expresa sus emociones negativas cuando afronta eventos adversos en su ambiente laboral, familiar y de pareja.

En cuanto al engagement, se evaluará a los docentes de la Escuela de Turismo Sostenible con la versión abreviada y en español del cuestionario UWES (Utrecht Work Engagement Scale) y a los estudiantes con el UWES-S o UWES-Student, también en su versión abreviada y en español; la diferencia de la versión para estudiantes y docentes radica en cómo están formuladas las preguntas ejemplo: en el UWES la primera pregunta es: *_____ En mi trabajo me siento lleno de energía* y en el UWES-S es: *_____ Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía.* Se eligió la versión abreviada (9 ítems) de ambos cuestionarios porque según las investigaciones realizadas se ha comprobado una mayor estabilidad en esta versión que en la extendida (17 ítems).

Los instrumentos constan de nueve ítems y una escala de Likert de siete puntos (0= Nunca y 6= Siempre), ver anexo 2 y 3. Los ítems se agrupan en tres subescalas: *vigor*: hace referencia al nivel de energía, persistencia y esfuerzo en la realización de las tareas laborales o académicas, *dedicación*: es el grado de implicación en lo laboral o en los estudios y *absorción*: indica el nivel de concentración e inmersión en que se encuentran las personas en sus labores o en sus estudios.

4.4. Procedimiento

Los estudiantes del programa de Turismo Sostenible participaron en la investigación de manera voluntaria; la información fue recolectada por medio de formularios físicos entre los meses de abril y mayo del 2019, para la aplicación y recolección de la información se contó con el aval del comité de bioética de la Universidad y la autorización del director del programa; El tiempo estimado para responder los test fue de 20 minutos.

4.5. Proceso de la información

La información suministrada en las hojas de respuestas tanto de estudiantes como de docentes fue digitalizada en Excel para construir la base de datos correspondiente, posteriormente se analizó la base de datos y se organizó en el paquete estadístico SPSS. 23.

Inicialmente se hizo un análisis factorial exploratorio a los instrumentos para observar el comportamiento y agrupación de los diferentes ítems, posteriormente se realizó el análisis

factorial confirmatorio de cada una de las variables hallando la varianza explicada y el análisis de confiabilidad a través del alfa de cronbach.

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Validez y confiabilidad.

Para analizar la validez de los constructos de los instrumentos de inteligencia emocional y engagement académico se utilizaron pruebas estadísticas como: Análisis factorial confirmatorio bajo el método de componentes principales, el índice de KMO y sus respectivos coeficientes de la varianza explicada y para el análisis de confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach. Dichos procedimientos se trabajaron en el SPSS 23, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 5
Validez y confiabilidad del instrumento base (estudiantes)

SIMBOLO	VARIABLES	ITEMS	FACTOR	VARIANZA EXPLICADA	KMO	ALFA DE CRONBACH	ALFA ESTANDARIZADO
E1	Asertividad emocional	4	1	52,11	,70	,67	,68
E2	Autocontrol emocional	4	1	45,67	,68	,60	,60
E3	Automotivación	4	1	46,30	,64	,61	,61
E4	Capacidad de relacionarse	4	1	77,33	,85	,90	,90
E5	Comprensión emocional de otros	4	1	43,45	,67	,56	,56
E6	Comprensión emocional de sí mismo	4	1	44,00	,62	,56	,56
E7	Competitividad	4	1	57,33	,77	,75	,75
E8	Desempeño laboral	4	1	49,09	,69	,32	,41
E9	Empatía emocional	4	1	53,97	,70	,71	,71
E10	Expresión emocional	4	1	55,20	,74	,73	,73
E11	Salud en general	4	1	55,64	,72	,73	,73
E12	Capacidad para disfrutar logros	4	1	51,51	,70	,68	,68
E13	Somatización emocional	4	1	52,90	,73	,70	,70

E14	Presiones emocionales	4	1	54,06	,71	,71	,71
E15	Frustración	4	1	43,44	,63	,55	,55
E16	Manejo del sentido del humor	4	1	46,18	,68	,61	,61
E17	Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	4	1	62,27	,79	,79	,80
E18	Vigor *	3	1	68,82	,66	,77	,77
E19	Dedicación *	3	1	78,20	,73	,86	,86
E20	Absorción*	3	1	66,37	,67	,74	,75

*Variables de engagement

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

La Tabla 5 muestra que la varianza explicada de todas las variables para los estudiantes es mayor al 43% y el coeficiente alfa de cronbach es mayor a 0.54.

Los datos anteriores muestran que los constructos utilizados tienen un buen comportamiento en su validez y confiabilidad, es decir que los análisis estadísticos que se desprendan de dichas variables son válidos para tomar decisiones a excepción de la variable desempeño laboral que presenta un coeficiente alfa de cronbach de 0.32 inferior al de referencia.

Tabla 6
Validez y confiabilidad del instrumento base (docentes)

SIMBOLO	VARIABLES	ITEMS	FACTOR	VARIANZA EXPLICADA	KMO	ALFA DE CRONBACH	ALFA ESTANDARIZADO
E1	Asertividad emocional	4	1	55,255	,58	,70	,71
E2	Autocontrol emocional	4	1	48,904	,69	,64	,65
E3	Automotivación	4	1	58,487	,72	,74	,76
E4	Capacidad de relacionarse	4	1	65,852	,74	,82	,82
E5	Comprensión emocional de otros	4	1	46,532	,37	,60	,59
E6	Comprensión emocional de sí mismo	4	1	63,583	,72	,78	,79

E7	Competitividad	4	1	58,925	,64	,75	,76
E8	Desempeño laboral	4	1	55,804	,63	,64	,70
E9	Empatía emocional	4	1	47,889	,61	,63	,62
E10	Expresión emocional	4	1	66,913	,67	,83	,83
E11	Salud en general	4	1	66,351	,69	,82	,82
E12	Capacidad para disfrutar logros	4	1	55,603	,67	,69	,72
E13	Somatización emocional	4	1	65,808	,73	,81	,81
E14	Presiones emocionales	4	1	66,331	,78	,82	,83
E15	Frustración	4	1	52,516	,57	,69	,69
E16	Manejo del sentido del humor	4	1	46,529	,44	,53	,51
E17	Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	4	1	75,671	,64	,85	,89
E18	Vigor *	3	1	71,816	,58	,80	,79
E19	Dedicación *	3	1	77,758	,72	,85	,85
E20	Absorción*	3	1	50,354	,37	,46	,46

*Variables de engagement

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

La Tabla 6 muestra que la varianza explicada de todas las variables para los docentes es mayor al 46% y el coeficiente alfa de cronbach es mayor a 0.45.

Los datos anteriores muestran que los constructos utilizados tienen un buen comportamiento en su validez y confiabilidad, es decir que los análisis estadísticos que se desprendan de dichas variables son válidos para tomar decisiones.

Una vez comprobada la validez se construyeron las variables a través de la suma de las puntuaciones de los ítems que las componen con el fin de realizar el respectivo análisis.

5.3. Comprobación de hipótesis

Los resultados obtenidos están encaminados a la comprobación de las hipótesis planteadas en la investigación.

5.3.1. Contrastación de la hipótesis H_0 .

A continuación, se presenta el cuadro del resumen de los resultados obtenidos en la contrastación de la hipótesis H_0 .

Tabla 7
Cuadro de resultados contrastación hipótesis H_0 .

Cuadro de resultados

Objetivo General	Hipótesis	Método estadístico	Resultado
Determinar la influencia de las variables de inteligencia emocional en el engagement, en los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira.	H_0: Las variables de inteligencia emocional tienen influencia directa significativa en el engagement, tanto en los estudiantes como en los docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira.	Correlaciones de Pearson	Se evidenciaron correlaciones entre las variables de inteligencia emocional y las variables de engagement positivas y significativas en los estudiantes, es decir a mayor inteligencia emocional mayor serán las puntuaciones en las variables de engagement en los estudiantes del programa de Turismo Sostenible. En cuanto a los docentes del programa de Turismo Sostenible no se evidenció una correlación directa y significativa entre las variables de inteligencia emocional y engagement. Con los resultados obtenidos se concluye aceptar parcialmente la

			hipótesis H ₀ , esto porque los análisis solo muestran influencia directa significativa entre las variables de inteligencia emocional y engagement en los estudiantes y no en los docentes.
--	--	--	--

Seguidamente, se desglosan todos los análisis realizados para la contrastación de la H₀.

Para la comprobación de la hipótesis H₀: Las variables de inteligencia emocional tienen influencia directa significativa en el engagement, tanto en los estudiantes como en los docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira, se utilizó un análisis correlacional de las puntuaciones medias de: competencias emocionales en relación a otros (PCEMO), competencias emocionales en relación a uno mismo (PCEMUM), efectos emocionales positivos (PEEP), efectos emocionales negativos (PEEN) y el índice de competencias emocionales (ICE) los resultados de este análisis se muestran en las siguientes Tablas.

Tabla 8
Correlaciones bivariadas de las variables de Inteligencia emocional y engagement (estudiantes)

VARIABLES	PCEMO	PCEMUM	PEEN	PEEP	ICE	Vigor	Dedicación	Absorción
PCEMO	1							
PCEMUM	,645**	1						
PEEN	,217**	,392**	1					
PEEP	,051	,380**	,423**	1				
ICE	,762**	,826**	,047	,477**	1			
Vigor***	,300**	,314**	,071	,056	,304**	1		
Dedicación***	,230**	,254**	,097	-,028	,189**	,594**	1	
Absorción***	,277**	,317**	,103*	,063	,283**	,668**	,663**	1

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*** Variables de engagement

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

PCEMO Promedio del perfil de competencias emocionales en relación a otros
PCEMUM Promedio del perfil de competencias emocionales en relación a uno mismo
PEEN Promedio de efectos emocionales negativos
PEEP Promedio de efectos emocionales positivos
ICE Índice de Competencia Emocionales

En el análisis correlacional que se presenta en la Tabla 8 se puede observar que las correlaciones entre inteligencia emocional y las variables de engagement son positivas y significativas, es decir a mayor inteligencia emocional mayor serán las puntuaciones en las variables de engagement en los estudiantes del programa de Turismo Sostenible.

Asimismo, el análisis muestra correlaciones significativas entre las competencias emocionales en relación a uno mismo y la variable de absorción (0.317) y las competencias emocionales en relación a otros y la variable de vigor (0.300).

En cuanto a los efectos emocionales positivos y negativos estos no muestran una correlación significativa con las diferentes variables del engagement.

Tabla 9
Correlaciones bivariadas de las variables de inteligencia emocional y engagement (docentes)

VARIABLES	PCEMO	PCEMUM	PEEN	PEEP	ICE	Vigor	Dedicación	Absorción
PCEMO	1							
PCEMUM	,833**	1						
PEEN	,615**	,696**	1					
PEEP	,436*	,580**	,623**	1				
ICE	,853**	,876**	,505**	,730**	1			
Vigor***	,220	,312	-,010	-,072	,225	1		
Dedicación***	,530**	,532**	,272	,188	,495**	,516**	1	
Absorción***	,342	,480**	,521**	,299	,314	,025	,388*	1

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*** Variables de engagement

Nota. Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

PCEMO Promedio del perfil de competencias emocionales en relación a otros
PCEMUM Promedio del perfil de competencias emocionales en relación a uno mismo
PEEN Promedio de efectos emocionales negativos
PEEP Promedio de efectos emocionales positivos
ICE Índice de Competencia Emocionales

El análisis en los docentes (Tabla 9) muestra correlaciones relevantes entre las competencias emocionales en relación a uno mismo y la variable de dedicación (0.532) y las competencias emocionales en relación a otros y la variable dedicación (0.530).

En cuanto a los efectos emocionales positivos estos no muestran una correlación significativa con las variables del engagement. Los efectos emocionales negativos tampoco muestran correlación significativa, exceptuando las correlaciones relevantes de estos con la variable de absorción (0.521).

A continuación, se presenta el análisis correlacional de las puntuaciones medias de las 17 variables que componen las competencias emocionales en relación a otros (PCEMO), competencias emocionales en relación a uno mismo (PCEMUM), efectos emocionales positivos (PEEP), efectos emocionales negativos (PEEN), los resultados de este análisis se muestran en las siguientes Tablas y figuras.

Tabla 10
 Correlaciones significativas entre las variables de inteligencia emocional y engagement (estudiantes)

VARIABLES	E5	E9	E10	E3	E12	E4	E6	E16	E1	E2	E14	E17	E15	E13	E7	E8	E11	E18	E19	E20
E5 Comprensión emocional de otros	1																			
E9 Empatía emocional	,613**	1																		
E10 Expresión emocional	,369**	,377**	1																	
E3 Automotivación	,320**	,188**	,236**	1																
E12 Capacidad para disfrutar logros	,328**	,173**	,296**	,573**	1															
E4 Capacidad de relacionarse	,297**	,240**	,509**	,362**	,331**	1														
E6 Comprensión emocional de sí mismo	,488**	,348**	,419**	,455**	,453**	,388**	1													
E16 Manejo del sentido del humor	,458**	,501**	,484**	,377**	,386**	,535**	,532**	1												
E1 Asertividad emocional	,486**	,288**	,284**	,295**	,374**	,335**	,481**	,425**	1											
E2 Autocontrol emocional	,335**	,197**	,113*	,437**	,419**	,323**	,473**	,454**	,471**	1										
E14 Presiones emocionales	,083	,174**	,095	-,204**	-,234**	-,151**	-,043	-,062	-,062	-,154**	1									
E17 Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	-,134**	-,005	,118*	-,225**	-,124*	,018	-,084	-,030	-,135**	-,175**	,234**	1								
E15 Frustración	,133**	,170**	,155**	-,070	-,021	-,083	-,013	-,021	-,081	-,156**	,430**	,190**	1							
E13 Somatización emocional	,049	,133**	,111*	-,232**	-,109*	-,121*	,001	-,002	-,017	-,063	,574**	,360**	,252**	1						
E7 Competitividad	,223**	,148**	,314**	,570**	,417**	,361**	,429**	,401**	,258**	,318**	-,002	,064	,050	-,007	1					
E8 Desempeño laboral	,370**	,283**	,290**	,515**	,495**	,310**	,532**	,463**	,352**	,514**	-,011	-,139**	-,034	-,008	,496**	1				
E11 Salud en general	,289**	,183**	,225**	,431**	,457**	,293**	,360**	,358**	,236**	,306**	-,179**	-,162**	-,084	-,278**	,381**	,420**	1			
E18 Vigor***	,167**	,061	,126*	,261**	,301**	,304**	,307**	,278**	,173**	,268**	-,217**	-,070	-,066	-,079	,287**	,248**	,288**	1		
E19 Dedicación***	,194**	,139**	,117*	,187**	,190**	,173**	,191**	,156**	,134**	,217**	-,062	-,104*	-,075	-,030	,169**	,262**	,186**	,594**	1	
E20 Absorción***	,185**	,127*	,175**	,262**	,259**	,256**	,255**	,236**	,156**	,231**	-,108*	-,019	-,071	-,039	,285**	,226**	,212**	,668**	,663**	1

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*** Variables de engagement

Nota. Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

El análisis correlacional para los estudiantes presentado en la Tabla 10 muestra una relación significativa entre las variables comprensión emocional en otros, empatía emocional, expresión emocional, automotivación, capacidad para disfrutar logros, capacidad de relacionarse, comprensión emocional de sí mismo, manejo del sentido del humor, asertividad emocional, autocontrol emocional, presiones emocionales, competitividad, desempeño laboral y salud en general con las variables que conforman el engagement (vigor, dedicación y absorción).

En el análisis también se puede observar que no hay relación significativa entre las variables somatización emocional, frustración y uso legales de medicamentos ante tensión emocional, con las variables de engagement.

Las correlaciones de variables del mismo constructo son significativas a partir de 0.5, pero cuando se trata de correlaciones de variables de diferente constructo son significativas cuando son mayores a 0.2 (García, 2016 citado por Castaño, 2018).

En las figuras 20, 21, 22 y 23 se muestran las representaciones gráficas de las correlaciones significativas de las variables que conforman el PCEMO, PCEMUM, PEEN y PEEP con las variables del engagement (vigor, dedicación y absorción).

Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PCEMO* y las variables de engagement (estudiantes)

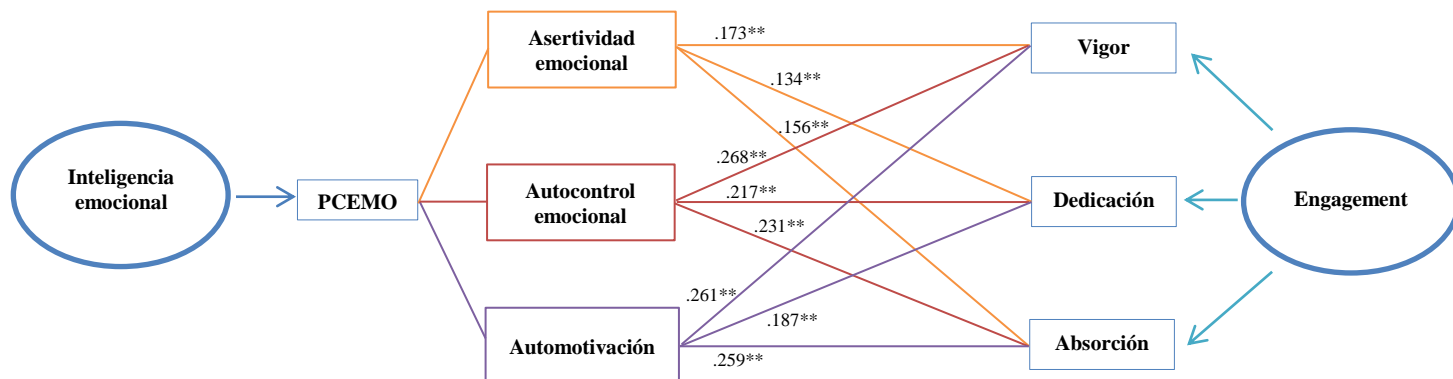


Figura 19. Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PCEMO y las variables de engagement (estudiantes)

* PCEMO: Competencias emocionales en relación a otros.
Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos de la Tabla 10

La representación gráfica de las correlaciones entre las variables PCEMO y las variables de engagement para los estudiantes de Administración del Turismo Sostenible, muestran que las correlaciones de mayor significancia se dieron entre las variables: asertividad emocional (.173), autocontrol emocional (.268) y automotivación (.261) con la variable vigor.

Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PCEMUM* y las variables de engagement (estudiantes)

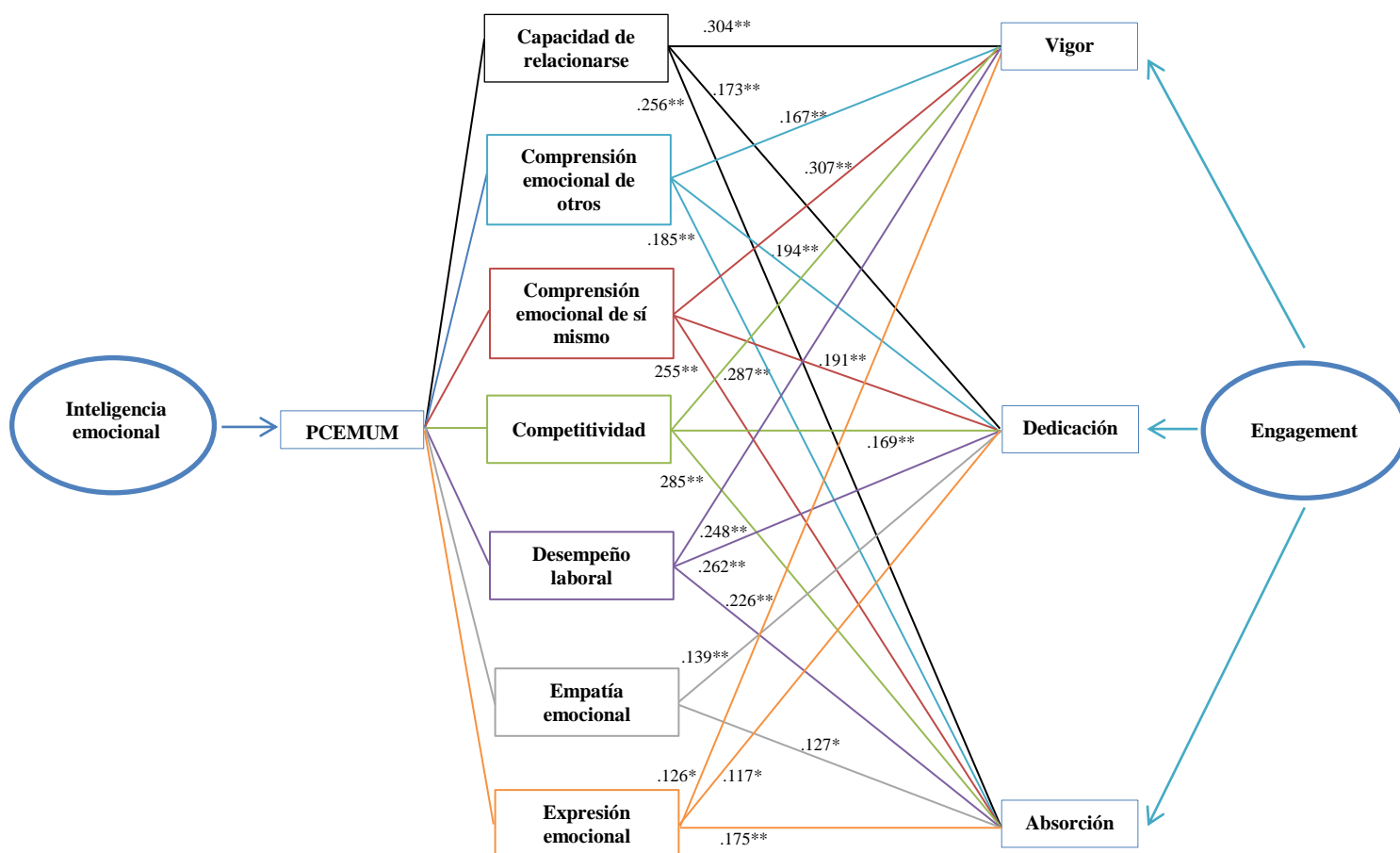


Figura 20. Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PCEMUM y las variables de engagement (estudiantes)

* PCEMUM: Competencias emocionales en relación a uno mismo.

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos de la Tabla 10

La representación gráfica de las correlaciones entre las variables PCEMUM y las variables de engagement para los estudiantes de Administración del Turismo Sostenible,

muestra que las correlaciones de mayor significancia se dieron entre las variables: capacidad de relacionarse (.304), competitividad (.287) y la variable vigor; entre las variables comprensión emocional de otros (.194), desempeño laboral (.262), empatía emocional (.139) y la variable dedicación; entre las variables expresión emocional (.175), comprensión emocional de sí mismo (.255) y la variable absorción.

Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PEEN y las variables de engagement (estudiantes)*

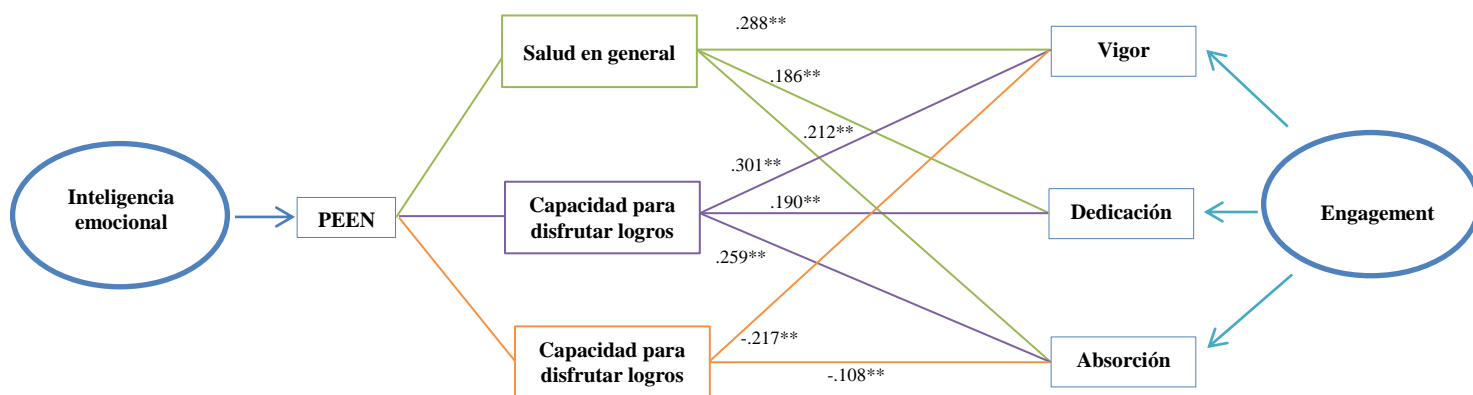


Figura 21. Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PEEN y las variables de engagement (estudiantes)

* PEEN: Efectos emocionales negativos.

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos de la Tabla 10

La representación gráfica de las correlaciones entre las variables PEEN para los estudiantes de Administración del Turismo Sostenible, muestra que las correlaciones de mayor significancia de dieron entre las variables: salud en general (.288), capacidad para disfrutar logros (.301), presiones emocionales (-.217) y la variable vigor.

Representación gráfica correlaciones entre las variables PEEP y las variables de engagement (estudiantes)

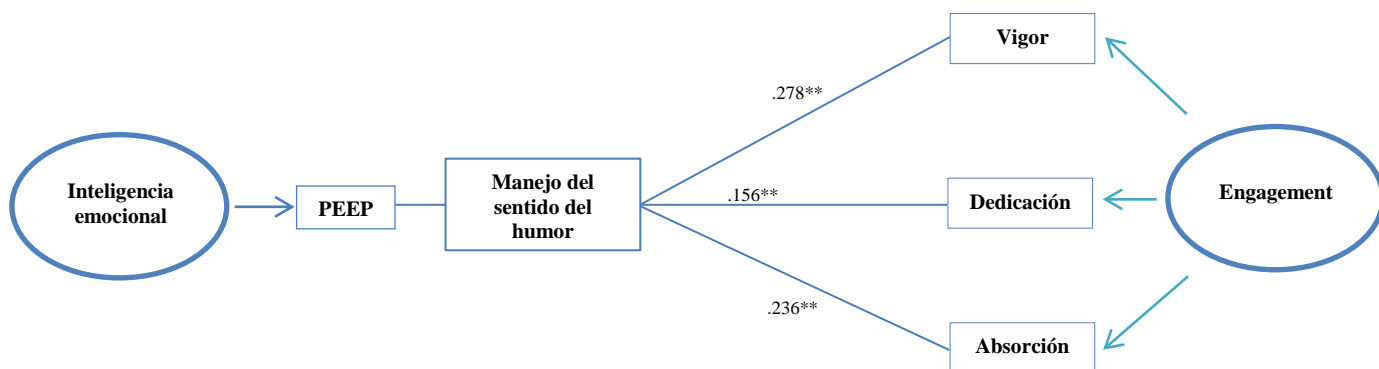


Figura 22. Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PEEP y las variables de engagement (estudiantes)

* *PEEP*: Efectos emocionales positivos.

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos de la Tabla 10

Y por último en la representación gráfica de las correlaciones entre las variables PEEP y las variables de engagement para los estudiantes de Administración del Turismo Sostenible, muestra que la correlación de mayor significancia de dio entre la variable manejo del sentido del humor (.278) y la variable vigor.

Tabla 11
Correlaciones significativas entre las variables de inteligencia emocional y engagement (docentes)

VARIABLES	E5	E9	E10	E3	E12	E4	E6	E16	E1	E2	E14	E17	E15	E13	E7	E8	E11	E18	E19	E20
E5 Comprensión emocional de otros	1																			
E9 Empatía emocional	,840**	1																		
E10 Expresión emocional	,475**	,527**	1																	
E3 Automotivación	,465**	,323	,307	1																
E12 Capacidad para disfrutar logros	,429*	,182	,040	,588**	1															
E4 Capacidad de relacionarse	,362*	,336	,477**	,426*	,291	1														
E6 Comprensión emocional de sí mismo	,738**	,544**	,473**	,659**	,362*	,523**	1													
E16 Manejo del sentido del humor	,623**	,539**	,560**	,433*	,188	,687**	,716**	1												
E1 Asertividad emocional	,661**	,640**	,621**	,472**	,285	,489**	,627**	,799**	1											
E2 Autocontrol emocional	,632**	,457**	,346	,648**	,472**	,610**	,696**	,698**	,670**	1										
E14 Presiones emocionales Uso legal de	,389*	,471**	,520**	,054	,049	,260	,166	,513**	,652**	,182	1									
E17 medicamentos ante tensión emocional	,161	,315	,274	-,106	-,229	,079	,102	,091	,268	,085	,349	1								
E15 Frustración	,409*	,441*	,561**	,005	-,188	,042	,165	,375*	,427*	,118	,692**	,332	1							
E13 Somatización emocional	,412*	,589**	,585**	,162	-,066	,304	,338	,500**	,644**	,371*	,760**	,543**	,592**	1						
E7 Competitividad	,384*	,169	,240	,312	,555**	,257	,132	,155	,355*	,350	,383*	,182	,261	,242	1					
E8 Desempeño laboral	,554**	,360*	,231	,714**	,663**	,350	,658**	,396*	,377*	,621**	,113	,016	-,008	,175	,276	1				
E11 Salud en general	,085	-,167	-,298	,104	,280	,000	,138	-,159	-,317	,200	-,514**	-,430*	-,276	-,420*	-,006	,082	1			
E18 Vigor***	,201	-,011	,168	,410*	,183	,252	,462**	,135	-,009	,212	-,214	-,242	,024	-,172	,180	,358*	,399*	1		
E19 Dedicación***	,424*	,315	,270	,607**	,426*	,380*	,523**	,442*	,313	,477**	,049	-,048	,127	,106	,173	,640**	,165	,516**	1	
E20 Absorción***	,421*	,594**	,409*	,200	,381*	,176	,109	,193	,469**	,188	,490**	,189	,261	,445*	,306	,348	-,292	,025	,388*	1

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*** Variables de engagement

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software SPSS 2.3

Para el análisis de las correlaciones de los docentes (Tabla 10) donde no se presentaron correlaciones significativas en la mayoría de sus variables, se decidió dejar las variables que presentaran un nivel de correlación significativa en el nivel 0,01 (**), dos correlaciones significativas en el nivel 0,05(*) y una correlación significativa en el nivel 0,05(*) superior a 0.400.

La Tabla 11 muestra relación significativa entre: la variable asertividad emocional con la variable vigor; autocontrol emocional con la variable dedicación; automotivación con las variables de vigor y dedicación; comprensión emocional en otros con las variables dedicación y absorción; comprensión emocional de sí mismo con las variables vigor y dedicación; desempeño laboral con las variables vigor y dedicación; empatía emocional con la variable absorción; expresión emocional con la variable de absorción; capacidad para disfrutar logros con las variables dedicación y absorción; somatización emocional con la variable absorción; presiones emocionales con la variable absorción y manejo del sentido del humor con la variable dedicación.

Asimismo, se observa en la Tabla 11 que no hay relación significativa entre las variables capacidad de relacionarse, competitividad, salud en general, frustración y uso legales de medicamentos ante tensión emocional con las variables del engagement.

En las figuras 24, 25, 26 y 27 se muestran las representaciones gráficas para las correlaciones de PCEMO, PCEMUM, PEEN y PEEP con sus respectivas variables y correlaciones significativas.

Representación gráfica correlaciones entre las variables PCEMO y las variables de engagement (docentes)*

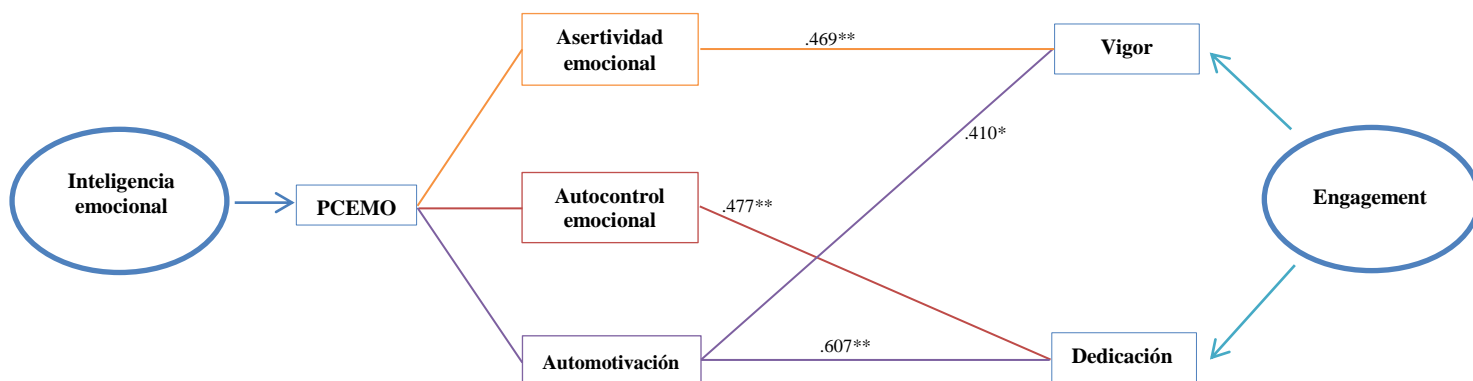


Figura 23. Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PCEMO y las variables de engagement (docentes)

* PCEMO: Competencias emocionales en relación a otros.
Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos de la Tabla 11

La representación gráfica de las correlaciones entre las variables PCEMO y las variables de engagement para los docentes del programa de Administración del Turismo Sostenible, muestran que las correlaciones de mayor significancia de dieron entre las variables asertividad emocional (.469) y la variable vigor; entre la variable autocontrol emocional (.477), automotivación (.607) y la variable dedicación. La variable absorción no está en el modelo por no presentar correlación significativa con las variables de inteligencia emocional que conforman las competencias emocionales en relación a otros.

Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PCEMUM* y las variables de engagement (docentes)

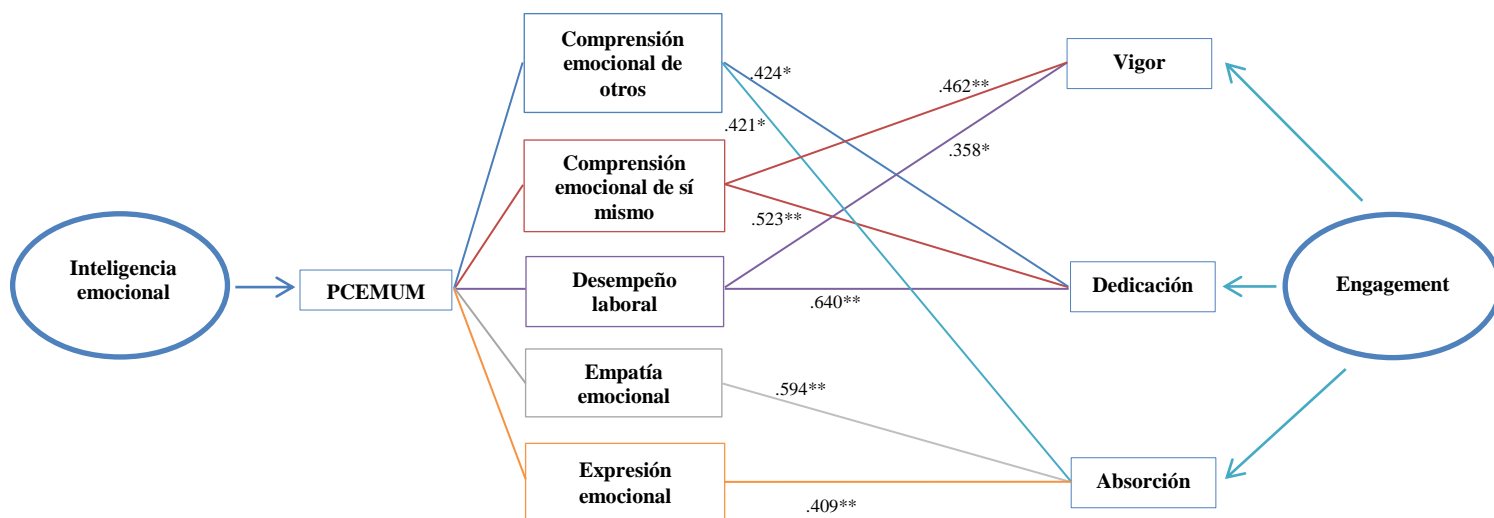


Figura 24. Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PCEMUM y las variables de engagement (docentes)

* PCEMUM: Competencias emocionales en relación a uno mismo.

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos de la Tabla 11

La representación gráfica de las correlaciones entre las variables PCEMUM y las variables de engagement de los docentes del programa de Administración del Turismo Sostenible, muestra que las correlaciones de mayor significancia de dieron entre las variables: comprensión emocional de otros (.424), comprensión emocional de sí mismo (.523), desempeño laboral (.640) y la variable dedicación, entre las variables empatía emocional (.594), expresión emocional (.409) y la variable absorción.

Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PEEN* y las variables de engagement (docentes)

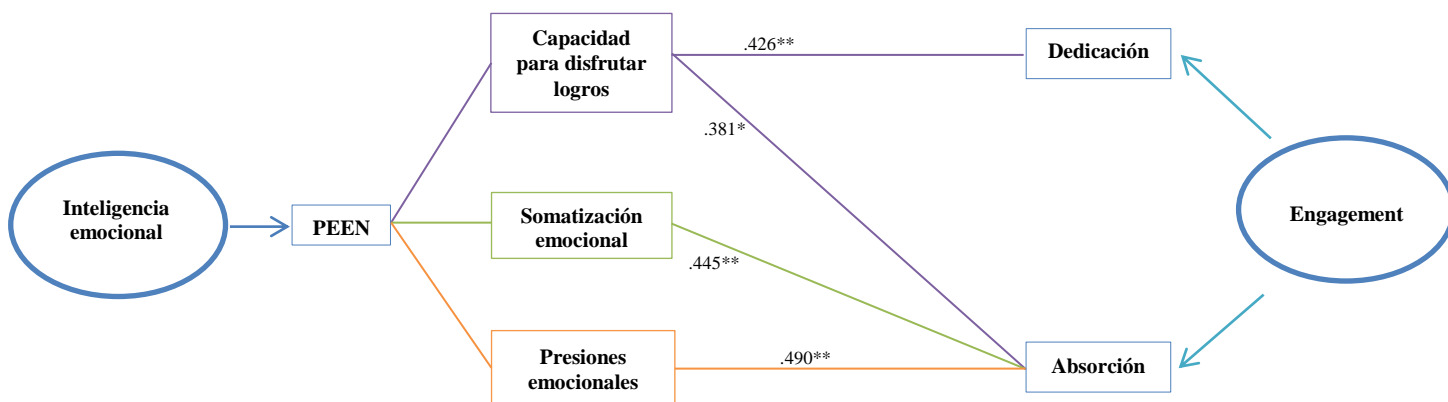


Figura 25. Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PEEN y las variables de engagement (docentes)

* PEEN: Efectos emocionales negativos.

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos de la Tabla 11

En cuanto a la representación gráfica de las correlaciones entre las variables PEEN y las variables de engagement para los docentes del programa de Administración del Turismo Sostenible, muestra que las correlaciones de mayor significancia de dieron entre las variables: capacidad para disfrutar logros ($.426$) y la variable dedicación; entre las variables somatización emocional ($.445$), presiones emocionales ($.490$) y la variable absorción. La variable vigor no está en el modelo por no presentar correlación significativa con las variables de inteligencia emocional que conforman los efectos emocionales negativos.

Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PEEP y las variables de engagement (docentes)*

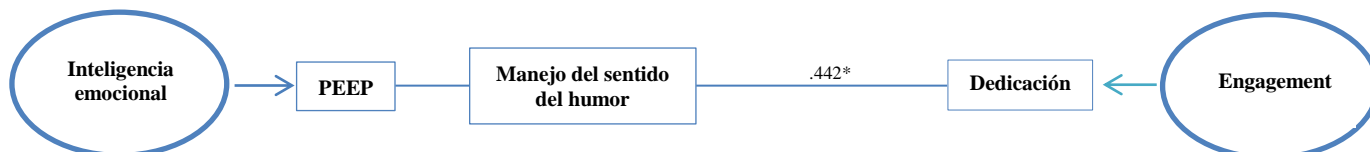


Figura 26. Representación gráfica de las correlaciones entre las variables PEEP y las variables de engagement (docentes)

* *PEEP*: Efectos emocionales positivos.

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos de la Tabla 11

Y por último la representación gráfica de las correlaciones entre las variables PEEP y las variables de engagement para los docentes del programa de Administración del Turismo Sostenible, muestra que las correlaciones de mayor significancia de dio entre la variable manejo del sentido del humor (.442) y la variable dedicación. Las variables vigor y absorción no está en el modelo por no presentar correlación significativa con las variables de inteligencia emocional que conforman los efectos emocionales positivos.

Después de los análisis correlacionales realizados para la contrastación de la hipótesis H0, se concluye ***aceptar parcialmente*** la hipótesis, esto porque los análisis solo muestran influencia directa significativa entre las variables de inteligencia emocional y engagement en los estudiantes y no en los docentes.

5.3.2. Contrastación de la hipótesis H₀₁.

A continuación, se presenta el cuadro del resumen de los resultados obtenidos en la contrastación de la hipótesis H₀₁.

Tabla 12

Cuadro resumen de los resultados de la contrastación de la H₀₁

Cuadro resumen de resultados

Objetivo Especifico	Hipótesis	Método estadístico	Resultado
<p>Determinar el perfil de inteligencia emocional de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira.</p>	<p>H01: El perfil jerarquizado de inteligencia emocional de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira, es predominante en competencias emocionales en relación a uno mismo.</p>	<p>Intervalos de confianza</p>	<p>Se determinó que en el perfil jerarquizado de inteligencia emocional de los estudiantes del programa de Turismo Sostenible las competencias emocionales en relación a otros y a uno mismo con puntuaciones medias más altas fueron: automotivación, desempeño laboral, comprensión emocional de otros, comprensión emocional de sí mismo y competitividad, de estas cinco variables, las últimas cuatro pertenecen a las competencias emocionales en relación a uno mismo y solo una (automotivación) a competencias emocionales en relación a otros, es decir que en los estudiantes predominan las competencias emocionales en relación a uno mismo.</p> <p>Para los docentes, se determinó que en el perfil jerarquizado de inteligencia emocional las competencias emocionales en relación a otros y a uno mismo con puntuaciones medias más altas fueron: automotivación, comprensión emocional de sí mismo, desempeño laboral, comprensión emocional de otros y capacidad de relacionarse, las</p>

		<p>últimas cuatro pertenecen a las competencias emocionales en relación a uno mismo y solo una (automotivación) a competencias emocionales en relación a otros, es decir que en los docentes al igual que en los estudiantes predominan las competencias emocionales en relación a uno mismo.</p> <p>De acuerdo con la información anterior en los estudiantes y los docentes predominan las competencias emocionales en relación a uno mismo, por la cual se acepta la H₀1.</p>
--	--	---

Seguidamente, se desglosan todos los análisis realizados para la contrastación de la H₀1.

Para constatar la hipótesis H₀1: El perfil jerarquizado de inteligencia emocional de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira, es predominante en competencias emocionales en relación a uno mismo, se utilizó el intervalo de confianza para determinar la media y el intervalo al 95% de confianza en el software estadístico SPSS 23.

Tabla 13
Jerarquización de las variables de los efectos emocionales personales positivos y negativos (estudiantes)

Variables	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Capacidad para disfrutar logros	117,390	382	,000	22,08094	21,7111	22,4508
Salud en general	99,189	382	,000	21,70496	21,2747	22,1352
Manejo del sentido del humor	103,019	382	,000	19,66841	19,2930	20,0438
Frustración	79,713	382	,000	17,27676	16,8506	17,7029
Presiones emocionales	56,996	382	,000	15,67885	15,1380	16,2197
Somatización emocional	45,538	382	,000	13,06527	12,5012	13,6294
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	29,327	382	,000	7,03394	6,5624	7,5055

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En la Tabla 13 jerarquización de las variables de los efectos emocionales personales positivos y negativos de los estudiantes la puntuación media más alta la obtuvo la variable capacidad para disfrutar logros con una media de 22.08, lo que indica que los estudiantes del programa de Administración del Turismo sostenible tienen la capacidad para experimentar placer intelectual, físico y/o emocional cuando alcanzan o creen haber alcanzado alguna meta deseada.

Y la puntuación media más baja se presenta en la variable uso legal de medicamentos ante tensión emocional con una media de 7.03 lo que muestra que los estudiantes presentan bajos comportamientos compulsivos hacia el uso de drogas o alcohol, ante presiones psicológicas o conflictos interpersonales, laborales o personales.

Tabla 14
Jerarquización de las variables de los efectos emocionales personales positivos y negativos (docentes)

Variables	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Capacidad para disfrutar logros	42,946	30	,000	24,35484	23,1967	25,5130
Salud en general	29,051	30	,000	23,12903	21,5031	24,7550
Manejo del sentido del humor	36,768	30	,000	21,32258	20,1382	22,5070
Frustración	18,362	30	,000	16,03226	14,2491	17,8154
Presiones emocionales	13,391	30	,000	15,16129	12,8490	17,4736
Somatización emocional	11,122	30	,000	12,87097	10,5075	15,2344
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	8,187	30	,000	7,51613	5,6413	9,3909

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En la jerarquización de las variables de los efectos emocionales personales positivos y negativos de los docentes (Tabla 14) la puntuación media más alta la obtuvo la variable capacidad para disfrutar logros con una media de 24.35 indicando que los docentes del programa de Administración del Turismo sostenible tienen la capacidad para experimentar placer intelectual, físico y/o emocional cuando alcanzan o creen haber alcanzado alguna meta deseada.

Y la puntuación media más baja la presentó la variable uso legal de medicamentos ante tensión emocional con una media de 7.51, esto indica que los docentes del programa de Turismo Sostenible presentan bajos comportamientos compulsivos hacia el uso de drogas o alcohol, ante presiones psicológicas o conflictos interpersonales, laborales o personales.

Tabla 15
Jerarquización de las variables de las competencias emocionales en relación a otros y a uno mismo (estudiantes)

VARIABLES	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
**Desempeño laboral	126,039	382	0,000	21,86162	21,5206	22,2027
**Comprensión emocional de otros	127,015	382	0,000	21,71802	21,3818	22,0542
*Automotivación	115,900	382	,000	21,62924	21,2623	21,9962
**Comprensión emocional de sí mismo	130,115	382	0,000	21,34204	21,0195	21,6645
**Competitividad	100,052	382	,000	20,86945	20,4593	21,2796
*Autocontrol emocional	106,396	382	,000	20,25587	19,8815	20,6302
*Asertividad emocional	99,290	382	,000	20,25065	19,8496	20,6517
**Capacidad de relacionarse	67,140	382	,000	20,02089	19,4346	20,6072
**Empatía emocional	87,222	382	,000	19,82768	19,3807	20,2746
**Expresión emocional	72,750	382	,000	18,43864	17,9403	18,9370

** Competencias emocionales en relación a uno mismo

* Competencias emocionales en relación a otros

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En la jerarquización de las variables de las competencias emocionales en relación a otros y a uno mismo en los estudiantes (Tabla 15) la puntuación media más alta la obtuvo la variable desempeño laboral con una media de 21.86, esto indica que los estudiantes del programa de Administración del Turismo sostenible presentan un alto rendimiento ejecutando en tiempo y forma objetivos, metas o actividades específicas planteadas.

Y la puntuación media más baja para los estudiantes se presenta en la subescala expresión emocional con una media de 18.43, lo cual muestra que los estudiantes del programa de Turismo Sostenible presentan poca capacidad para manifestar adecuadamente de manera verbal y no verbal sus emociones y/o sentimientos.

En la Tabla 15 también se puede observar que las 5 variables de competencias emocionales en relación a otros y a uno mismo con puntuaciones medias más altas en los

estudiantes son: desempeño laboral, comprensión emocional de otros, automotivación, comprensión emocional de sí mismo y competitividad, de estas cinco variables, 4 pertenecen a las competencias emocionales en relación a uno mismo y solo 1 a competencias emocionales en relación a otros.

Tabla 16
Jerarquización de las variables de las competencias emocionales en relación a otros y a uno mismo (docentes)

VARIABLES	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
*Automotivación	40,116	30	,000	23,64516	22,4414	24,8489
**Comprensión emocional de sí mismo	36,269	30	,000	23,00000	21,7049	24,2951
**Desempeño laboral	40,412	30	,000	22,90323	21,7458	24,0607
**Comprensión emocional de otros	37,428	30	,000	22,70968	21,4705	23,9488
**Capacidad de relacionarse	29,977	30	,000	22,45161	20,9220	23,9812
**Competitividad	30,671	30	,000	21,22581	19,8124	22,6392
**Empatía emocional	29,096	30	,000	20,96774	19,4960	22,4395
**Expresión emocional	24,950	30	,000	20,67742	18,9849	22,3700
*Asertividad emocional	27,696	30	,000	20,58065	19,0630	22,0983
*Autocontrol emocional	28,625	30	,000	20,51613	19,0524	21,9799

**Competencias emocionales en relación a uno mismo

*Competencias emocionales en relación a otros

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

Para los docentes (Tabla 16) la puntuación media más alta en la jerarquización de las variables de competencias emocionales en relación a otros y a uno mismo la tiene la variable automotivación con una media de 23.64, indicando la capacidad que tienen los docentes del programa para tomar la iniciativa de utilizar sus emociones y orientarlas hacia objetivos específicos.

Y la puntuación media más baja la tiene la variable autocontrol emocional con una media de 18.43, lo que indica que los docentes del programa presentan baja capacidad para controlar y gestionar reflexivamente sus impulsos emocionales.

Para los docentes, las 5 variables de competencias emocionales en relación a otros y a uno mismo con puntuaciones medias más altas son: automotivación, comprensión emocional de sí mismo, desempeño laboral, comprensión emocional de otros y capacidad de relacionarse, al igual que para los estudiantes, 4 de las variables pertenecen a las competencias emocionales en relación a uno mismo y solo 1 a competencias emocionales en relación a otros.

Los resultados anteriores muestran que tanto en los estudiantes como en los docentes sobresalen las competencias emocionales en relación a uno mismo, razón por la cual se *acepta* la H_01 .

5.3.3. Contrastación de la hipótesis H₀₂.

A continuación, se presenta el cuadro del resumen de los resultados obtenidos en la contrastación de la hipótesis H₀₂.

Tabla 17

Cuadro resumen de los resultados de la contrastación de la H₀₂

Cuadro de resultados

Objetivo Especifico	Hipótesis	Método estadístico	Resultado
<p>Determinar el perfil de engagement de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira.</p>	<p>H02: El perfil jerarquizado de engagement de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira, es predominante en el vigor.</p>	<p>Intervalos de confianza</p>	<p>Se determinó que en el perfil jerarquizado de engagement de los estudiantes del programa de Turismo Sostenible las puntuaciones medias más altas se dieron en el siguiente orden: dedicación, absorción y vigor.</p> <p>Para los docentes, se determinó que en el perfil jerarquizado de engagement quedo de la siguiente manera: dedicación, absorción y vigor.</p> <p>De acuerdo con la información anterior en los estudiantes y los docentes prevalece la dedicación sobre las otras dos variables (vigor y absorción) que componen el engagement, por lo tanto, se rechaza la hipótesis H₀₂.</p>

Seguidamente, se desglosan todos los análisis realizados para la contrastación de la H₀₂.

Con el fin de contrastar la hipótesis H₀₂: El perfil jerarquizado de engagement de los estudiantes y docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira, es predominante en el vigor, se utilizó el intervalo de confianza para determinar la media y el intervalo al 95% de confianza en el software estadístico SPSS 23.

Tabla 18
Jerarquización de las variables de engagement (estudiantes)

Variables	T	GI	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Dedicación	99,776	382	,000	15,66319	15,3545	15,9718
Absorción	86,850	382	,000	13,90339	13,5886	14,2182
Vigor	76,342	382	,000	12,68407	12,3574	13,0108

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En la jerarquización de las variables de engagement para los estudiantes (Tabla 18) las puntuaciones medias más altas están en la dedicación 15.66 y la absorción 13.90, es decir, que la población de estudiantes del programa de Administración del Turismo Sostenible se sienten orgullosos, le encuentran sentido a sus actividades académicas, se sienten felices con lo que estudian y están concentrados en sus actividades académicas, la puntuación media más baja la presenta la variable vigor lo que puede significar que los estudiantes están presentando bajos niveles de energía y resistencia mental durante las horas de estudio.

Tabla 19
Jerarquización de las variables de engagement (docentes)

Variables	T	GI	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Dedicación	49,563	30	,000	16,54839	15,8665	17,2303
Vigor	34,750	30	,000	14,80645	13,9363	15,6766
Absorción	21,634	30	,000	13,16129	11,9189	14,4037

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En cuanto a la jerarquización de las variables de engagement para docentes (Tabla 19) las puntuaciones medias más altas están en dedicación 16.54 y vigor 14.80, lo que indica que los docentes se sienten orgullosos, le encuentran sentido a sus actividades laborales, se sienten felices con su trabajo y presentan altos niveles de energía, junto con un fuerte deseo de esfuerzo y persistencia en las labores que realizan, la puntuación media más baja la presenta la variable absorción, lo que indica que los docentes refieren bajos niveles de concentración durante el desempeño de su actividad laboral.

De acuerdo con la información de las Tablas 18 y 19 en los estudiantes y los docentes prevalece la dedicación sobre las otras dos variables (vigor y absorción) que componen el engagement, según estos resultados la hipótesis H_02 debe ser **rechazada**.

5.3.4. Contrastación de la hipótesis H₀₃.

A continuación, se presenta el cuadro del resumen de los resultados obtenidos en la contrastación de la hipótesis H₀₃.

Tabla 20
Cuadro resumen de los resultados de la contrastación de la H₀₃

Cuadro de resultados

Objetivo Especifico	Hipótesis	Método estadístico	Resultado
<p>Comparar las variables de inteligencia emocional y engagement de los estudiantes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, estrato socioeconómico, tipo de colegio, condición laboral, ciclo académico y ciclo propedéutico.</p>	<p>H03: No existen diferencias significativas entre las variables de inteligencia emocional y engagement de los estudiantes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, estrato socioeconómico, tipo de colegio, condición laboral, ciclo académico y ciclo propedéutico.</p>	<p>Comparación de medias con T de Student y Análisis de varianza</p>	<p>En las comparaciones de las puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional en los estudiantes se encontraron diferencias significativas en función de sexo, edad, estrato socioeconómico, tipo de colegio, condición laboral, ciclo académico y ciclo propedéutico.</p> <p>En cuanto a las comparaciones de las puntuaciones medias de las variables de engagement solo se encontraron diferencias significativas en función de ciclo académico.</p> <p>De acuerdo con la información anterior se decide: aceptar parcialmente la hipótesis en los análisis: En función de sexo, edad, tipo de colegio, condición laboral, estrato socioeconómico y ciclo propedéutico y rechazar la hipótesis en el análisis: En función de ciclos académicos.</p>

Seguidamente, se desglosan todos los análisis realizados para la contrastación de la H_03 .

Para poder aceptar o rechazar la hipótesis H_03 : No existen diferencias significativas entre las variables de Inteligencia Emocional y Engagement de los estudiantes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: edad, sexo, estrato socioeconómico, condición laboral, tipo de colegio, ciclo académico y ciclo propedéutico, se acudió a la comparación de medias mediante la prueba T de Student para muestras independientes y al análisis de varianza (Anova), ambas en SPSS 23.

Diferencias en función de sexo (estudiantes)

Tabla 21
Puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y engagement del grupo mujer-hombre (estudiantes)

Variables	Sexo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Comprensión emocional de otros	Mujer	239	22,0377**	3,21280	,20782
	Hombre	144	21,1875	3,50418	,29202
Empatía emocional	Mujer	239	20,4310**	4,49024	,29045
	Hombre	144	18,8264	4,20677	,35056
Expresión emocional	Mujer	239	18,8410**	5,22275	,33783
	Hombre	144	17,7708	4,42769	,36897
Automotivación	Mujer	239	21,3222	3,73277	,24145
	Hombre	144	22,1389**	3,46735	,28895
Capacidad para disfrutar logros	Mujer	239	22,0167	3,76736	,24369
	Hombre	144	22,1875	3,54387	,29532
Capacidad de relacionarse	Mujer	239	19,9331	5,95040	,38490
	Hombre	144	20,1667	5,65809	,47151
Comprensión emocional de sí mismo	Mujer	239	21,5481	3,32497	,21507
	Hombre	144	21,0000	2,98949	,24912
Manejo del sentido del humor	Mujer	239	19,6611	3,90730	,25274
	Hombre	144	19,6806	3,44721	,28727
Asertividad emocional	Mujer	239	20,2552	4,27197	,27633
	Hombre	144	20,2431	3,49074	,29090
Autocontrol emocional	Mujer	239	19,9289	3,74266	,24209

Presiones emocionales	Hombre	144	20,7986**	3,64621	,30385
	Mujer	239	16,4686**	5,51145	,35651
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Hombre	144	14,3681	4,90860	,40905
	Mujer	239	7,2469	4,75025	,30727
Frustración	Hombre	144	6,6806	4,59348	,38279
	Mujer	239	17,8828**	3,96663	,25658
Somatización emocional	Hombre	144	16,2708	4,49898	,37492
	Mujer	239	14,5188**	5,49165	,35523
Competitividad	Hombre	144	10,6528	4,96325	,41360
	Mujer	239	20,4603	3,92652	,25399
Desempeño laboral	Hombre	144	21,5486**	4,25553	,35463
	Mujer	239	21,8577	3,20396	,20725
Salud en general	Hombre	144	21,8681	3,70078	,30840
	Mujer	239	21,2008	4,26652	,27598
Vigor*	Hombre	144	22,5417**	4,19102	,34925
	Mujer	239	12,6109	3,21029	,20766
Dedicación*	Hombre	144	12,8056	3,32668	,27722
	Mujer	239	15,8536	3,00271	,19423
Absorción*	Hombre	144	15,3472	3,16961	,26413
	Mujer	239	13,7531	3,28124	,21225
	Hombre	144	14,1528	2,86361	,23863

*Variables de engagement

**Puntuaciones medias más altas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En el análisis en función de sexo que se muestran en la Tabla 21 se encontraron diferencias en las puntuaciones medias en algunas de las variables de inteligencia emocional. En el grupo de las mujeres las puntuaciones medias más altas en inteligencia emocional se dan en las variables comprensión emocional en otros, empatía emocional, expresión emocional, presiones emocionales, frustración y somatización emocional lo que significa que las mujeres del programa de Turismo Sostenible:

- Tienen mayor habilidad para percatarse y comprender los sentimientos y las emociones de los demás.
- Presentan mejor capacidad para darse cuenta y comprender lo que desea y expresa emocionalmente una persona, poniéndose en su lugar.
- Son capaces de manifestar adecuadamente de manera verbal y no verbal emociones y/o sentimientos.

- Exhiben mayores tensiones en su ambiente cotidiano lo que ejerce presión directa sobre ellas.
- Presentan mayores reacciones específicas de algunas partes del cuerpo, ante las presiones psicológicas internas o situaciones externas que se presentan en el ambiente.

Por otra parte, los hombres presentan puntuaciones medias más altas en las variables de automotivación, autocontrol emocional, competitividad y salud en general lo que nos indica que:

- Tienen mayor capacidad para tomar la iniciativa de utilizar las emociones y orientarlas hacia objetivos específicos.
- Mejor capacidad para controlar y gestionar reflexivamente sus impulsos emocionales.
- Muestran una lucha excesiva y relativamente crónica para sobresalir, conseguir un número ilimitado de objetivos en el menor tiempo posible, en contra de la oposición de otras personas o situaciones del entorno. Muestran gran impaciencia, urgencia y actitudes duras.
- Presentan ausencia de enfermedades y sensación de bienestar físico, emocional, psicológico y social.

En cuanto a las tres variables que componen el engagement, en el análisis de la tabla anterior se puede observar que los hombres presentan puntuaciones medias más altas en las

variables de absorción y vigor, mientras que las mujeres la puntuación media más alta está en la variable dedicación, en resumen los hombres presentan un mayor estado de concentración e inmersión en el desarrollo de sus actividades y altos niveles de energía y resistencia mental durante sus horas de estudio, mientras que las mujeres presentan mayor involucramiento en sus estudio y experimentan sentimientos de orgullo y entusiasmo por las tareas que ejecutan.

Tabla 22
Comparación de medias para las variables de inteligencia emocional y de engagement del grupo mujer-hombre (estudiantes)

Variables	F	Sig.	T	GI	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
Comprensión emocional de otros	2,055	,153	2,424	381	,016**	,85016	,35078	,16045	1,53986
			Se asumen varianzas iguales	2,372	281,195	,018	,85016	,35842	,14464
Empatía emocional	,672	,413	3,468	381	,001**	1,60457	,46269	,69483	2,51431
			Se asumen varianzas iguales	3,525	316,966	,000	1,60457	,45525	,70887
Expresión emocional	4,460	,035	2,054	381	,041**	1,07017	,52106	,04565	2,09469
			No se asumen varianzas iguales	2,139	339,781	,033	1,07017	,50027	,08615
Automotivación	,704	,402	-2,130	381	,034**	-,81671	,38351	-1,57077	-,06266
			No se asumen varianzas iguales	-2,169	318,983	,031	-,81671	,37655	-1,55755
Capacidad para disfrutar logros	,068	,795	-4,439	381	,661	-,17076	,38874	-,93512	,59359
			No se asumen varianzas iguales	-4,446	316,007	,656	-,17076	,38288	-,92409
Capacidad de relacionarse	,872	,351	-3,379	381	,705	-,23361	,61633	-1,44544	,97821
			No se asumen varianzas iguales	-3,384	313,452	,701	-,23361	,60866	-1,43119

Comprensión emocional de sí mismo	Se asumen varianzas iguales	,933	,335	1,622	381	,106	,54812	,33791	-,11628	1,21252
	No se asumen varianzas iguales			1,665	326,593	,097	,54812	,32912	-,09935	1,19558
Manejo del sentido del humor	Se asumen varianzas iguales	3,099	,079	-,049	381	,961	-,01947	,39467	-,79548	,75654
	No se asumen varianzas iguales			-,051	330,929	,959	-,01947	,38262	-,77215	,73321
Asertividad emocional	Se asumen varianzas iguales	9,781	,002	,029	381	,977	,01217	,42162	-,81682	,84117
	No se asumen varianzas iguales			,030	347,504	,976	,01217	,40122	-,77695	,80130
Autocontrol emocional	Se asumen varianzas iguales	,000	,996	-2,224	381	,027**	-,86974	,39103	-1,63859	-,10089
	No se asumen varianzas iguales			-2,239	307,683	,026	-,86974	,38850	-1,63420	-,10528
Presiones emocionales	Se asumen varianzas iguales	,775	,379	3,762	381	,000**	2,10056	,55839	1,00264	3,19848
	No se asumen varianzas iguales			3,871	328,775	,000	2,10056	,54260	1,03315	3,16798
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Se asumen varianzas iguales	,981	,323	1,144	381	,253	,56631	,49497	-,40691	1,53952
	No se asumen varianzas iguales			1,154	309,456	,250	,56631	,49086	-,39954	1,53215
Frustración	Se asumen varianzas iguales	2,116	,147	3,661	381	,000**	1,61201	,44037	,74616	2,47786
	No se asumen varianzas iguales			3,548	272,415	,000	1,61201	,45431	,71761	2,50641
Somatización emocional	Se asumen varianzas iguales	1,832	,177	6,915	381	,000**	3,86605	,55906	2,76683	4,96527
	No se asumen varianzas iguales			7,091	325,392	,000	3,86605	,54521	2,79347	4,93863
Competitividad	Se asumen varianzas iguales	2,420	,121	-2,545	381	,011**	-1,08836	,42757	-1,92906	-,24766
	No se asumen varianzas iguales			-2,495	282,645	,013	-1,08836	,43620	-1,94697	-,22975
Desempeño laboral	Se asumen varianzas iguales	2,548	,111	-,029	381	,977	-,01031	,35856	-,71532	,69469
	No se asumen varianzas iguales			-,028	268,429	,978	-,01031	,37157	-,74187	,72124
Salud en general	Se asumen varianzas iguales	,134	,715	-2,999	381	,003**	-1,34083	,44711	-2,21994	-,46172
	No se asumen varianzas iguales			-3,012	305,718	,003	-1,34083	,44513	-2,21674	-,46492

Vigor*	Se asumen varianzas iguales	,001	,970	-,567	381	,571	-,19468	,34332	-,86971	,48036
	No se asumen varianzas iguales			-,562	293,056	,575	-,19468	,34637	-,87637	,48702
Dedicación*	Se asumen varianzas iguales	2,372	,124	1,565	381	,118	,50633	,32348	-,12970	1,14237
	No se asumen varianzas iguales			1,544	288,736	,124	,50633	,32786	-,13896	1,15163
Absorción*	Se asumen varianzas iguales	3,274	,071	-1,210	381	,227	-,39964	,33030	-1,04908	,24980
	No se asumen varianzas iguales			-1,251	333,382	,212	-,39964	,31937	-1,02787	,22859

* Variables de engagement

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

El análisis a la Tabla 22 muestra que existen diferencias significativas cuando el valor de p o Sig (bilateral) es < 0.05, en este caso las variables de inteligencia emocional que presentan diferencias significativas son: comprensión emocional en otros (0.016), empatía emocional (0.001), expresión emocional (0.041), automotivación (0.034), autocontrol emocional (0.027), presiones emocionales (0.000), frustración (0.000), somatización emocional (0.000), competitividad (0.011) y salud en general (0.003).

Las 10 variables mencionadas anteriormente son las mismas variables que presentaron puntuaciones medias más altas en el análisis de la Tabla 21.

En cuanto a las variables de engagement, no se encontraron diferencias significativas entre los dos grupos analizados (mujer-hombre).

Diferencias en función de edad (estudiantes)

Tabla 23
Análisis de varianza (Anova) para puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y de engagement para los grupos de edades (estudiantes)

Variables		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	P. Sig.
Comprensión emocional de otros	Entre grupos	20,129	3	6,710	,597	,617
	Dentro de grupos	4257,417	379	11,233		
	Total	4277,546	382			
Empatía emocional	Entre grupos	28,405	3	9,468	,476	,699
	Dentro de grupos	7532,222	379	19,874		
	Total	7560,627	382			
Expresión emocional	Entre grupos	90,359	3	30,120	1,226	,300
	Dentro de grupos	9307,949	379	24,559		
	Total	9398,308	382			
Automotivación	Entre grupos	22,196	3	7,399	,553	,647
	Dentro de grupos	5073,156	379	13,386		
	Total	5095,352	382			
Capacidad para disfrutar logros	Entre grupos	11,100	3	3,700	,271	,846
	Dentro de grupos	5165,391	379	13,629		
	Total	5176,491	382			
Capacidad de relacionarse	Entre grupos	245,914	3	81,971	2,434	,065
	Dentro de grupos	12763,919	379	33,678		
	Total	13009,833	382			
Comprensión emocional de sí mismo	Entre grupos	65,986	3	21,995	2,154	,093
	Dentro de grupos	3870,207	379	10,212		
	Total	3936,193	382			
Manejo del sentido del humor	Entre grupos	97,624	3	32,541	2,356	,072
	Dentro de grupos	5235,264	379	13,813		
	Total	5332,888	382			
Asertividad emocional	Entre grupos	155,597	3	51,866	3,315	,020**
	Dentro de grupos	5930,341	379	15,647		
	Total	6085,937	382			
Autocontrol emocional	Entre grupos	104,216	3	34,739	2,533	,057
	Dentro de grupos	5198,709	379	13,717		
	Total	5302,924	382			
Presiones emocionales	Entre grupos	194,270	3	64,757	2,256	,081
	Dentro de grupos	10877,228	379	28,700		
	Total	11071,499	382			
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Entre grupos	50,636	3	16,879	,765	,514
	Dentro de grupos	8365,923	379	22,074		
	Total	8416,559	382			
Frustración	Entre grupos	38,554	3	12,851	,713	,545
	Dentro de grupos	6834,109	379	18,032		
	Total	6872,663	382			
Somatización emocional	Entre grupos	214,367	3	71,456	2,289	,078
	Dentro de grupos	11829,001	379	31,211		
	Total	12043,368	382			
Competitividad	Entre grupos	198,757	3	66,252	4,072	,007**
	Dentro de grupos	6166,715	379	16,271		
	Total	6365,473	382			
Desempeño laboral	Entre grupos	64,685	3	21,562	1,884	,132
	Dentro de grupos	4336,981	379	11,443		
	Total	4401,666	382			
Salud en general	Entre grupos	41,910	3	13,970	,760	,517
	Dentro de grupos	6963,751	379	18,374		
	Total	7005,661	382			

Vigor*	Entre grupos	62,727	3	20,909	1,993	,115
	Dentro de grupos	3976,046	379	10,491		
	Total	4038,773	382			
Dedicación*	Entre grupos	1,919	3	,640	,067	,977
	Dentro de grupos	3603,631	379	9,508		
	Total	3605,551	382			
Absorción*	Entre grupos	22,312	3	7,437	,756	,519
	Dentro de grupos	3727,113	379	9,834		
	Total	3749,426	382			

* Variables de engagement

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

Los resultados de los análisis de varianza (Tabla 23) para la comparación de puntuaciones medias entre grupos de edades muestra que existen diferencias significativas en las variables en donde el valor de P. Sig. es significativo cuando es < 0.05 en este caso las variables en las cuales existen diferencias significativas son: competitividad (0.007) y asertividad emocional (0.020). En cuanto a las variables de engagement, no se encontraron diferencias significativas entre los grupos de edades analizados.

A continuación, en la Tabla 24 se muestra entre que variables y que grupos de edades se dieron las diferencias significativas. La Tabla completa se muestra en el anexo 4.

Tabla 24

Comparación de medias para la variable competitividad en el grupos de edades (estudiantes)

Variable dependiente	HSD Tukey	Grupos de edades		Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Competitividad		Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	-1,32773	,45341	,019**	-2,4977	-,1577
			Entre 26 y 30 años	-1,76365	,74287	,084	-3,6806	,1533
			Mayor a 31 años	-1,98423	2,03496	,764	-7,2354	3,2669
		Entre 21 y 25 años	Entre 15 y 20 años	1,32773	,45341	,019**	,1577	2,4977
			Entre 26 y 30 años	-,43592	,78157	,944	-2,4527	1,5809
			Mayor a 31 años	-,65650	2,04940	,989	-5,9449	4,6319
		Entre 26 y 30 años	Entre 15 y 20 años	1,76365	,74287	,084	-,1533	3,6806

	Entre 21 y 25 años	,43592	,78157	,944	-1,5809	2,4527
Mayor a 31 años	Mayor a 31 años	-,22059	2,13221	1,000	-5,7227	5,2815
	Entre 15 y 20 años	1,98423	2,03496	,764	-3,2669	7,2354
	Entre 21 y 25 años	,65650	2,04940	,989	-4,6319	5,9449
	Entre 26 y 30 años	,22059	2,13221	1,000	-5,2815	5,7227

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

El análisis de la Tabla 24 muestra la diferencia significativa que hay entre los estudiantes de 15 a 20 años y los de 21 a 25 años en la variable competitividad, lo que indica que entre los dos grupos analizados los alumnos entre 21 y 25 años presentan una mayor lucha por sobresalir, por conseguir sus objetivos en el menor tiempo posible, en contra de la oposición de otras personas o situaciones del entorno, también muestran gran impaciencia, urgencia y actitudes duras.

Tabla 25

Comparación de medias para la variable asertividad emocional en el grupos de edades (estudiantes)

Variable	Grupo de Edades	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza			
					Límite inferior	Límite superior		
Asertividad emocional	Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	-.110.767	.44463	.063	-22.550	.0397	
		Entre 26 y 30 años	-.156.439	.72849	.140	-34.442	.3155	
		Mayor a 31 años	-.252.027	199.557	.587	-76.698	26.292	
	Entre 21 y 25 años	Entre 15 y 20 años	110.767	.44463	.063	-.0397	22.550	
		Entre 26 y 30 años	-.45672	.76644	.933	-24.345	15.211	
		Mayor a 31 años	-.141.260	200.974	.896	-65.987	37.735	
		Entre 26 y 30 años	Entre 15 y 20 años	156.439	.72849	.140	-.3155	34.442
			Entre 21 y 25 años	.45672	.76644	.933	-15.211	24.345

	Mayor a 31 años	-.95588	209.094	.968		-63.515	44.397
	Entre 15 y 20 años	252.027	199.557	.587		-26.292	76.698
Mayor a 31 años	Entre 21 y 25 años	141.260	200.974	.896		-37.735	65.987
	Entre 26 y 30 años	.95588	209.094	.968		-44.397	63.515

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

De acuerdo al intervalo de confianza que presenta el análisis de comparación de medias a través del ANOVA (Tabla 25) entre el grupo de 15 y 20 años con los grupos de 21 y 25 años, y con el grupo de 26 y 30 años, el límite superior está muy cercano al punto 0, por lo que se realizó el análisis de comparación de medias a través de la prueba t de student entre los respectivos grupos, encontrando lo siguiente

Tabla 26
Comparación de medias de la variable asertividad emocional entre los grupos de edades entre 15 y 20 años y el grupo de estudiantes entre 21 y 25 años

Variable	F	Sig.	T	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
Asertividad emocional	5,724	,017	-2,466	343	,014	-1,10767	,44914	-1,99109	-,22424
			-2,362	221,894	,019	-1,10767	,46894	-2,03181	-,18353

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En la Tabla 26 la p de sig. (bilateral) es de 0.014, menor al valor de referencia $p < 0.05$, lo que significa que existen diferencias significativas, teniendo puntuación media en la variable asertividad emocional más alta el grupo de edad comprendido entre los 21 y 25 años, indicando que estos tienen mejor habilidad para expresar sus sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás que los que están entre 15 y 20 años.

Tabla 27
Comparación de medias de la variable asertividad emocional entre los grupos de edades entre 15 y 20 años y el grupo de estudiantes entre 26 y 30 años

Variable	F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
								Inferior	Superior	
Asertividad emocional	Se asumen varianzas iguales	1.841	.176	-2.264	254	.024	-1.56439	.69090	-2.92501	-.20376
				No se asumen varianzas iguales					-2.319	44.483

** $p < 0,05$ diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En la Tabla 27 la p de sig. (bilateral) es de 0.024, menor al valor de referencia $p < 0.05$, lo que significa que existen diferencias significativas, teniendo puntuación media en la variable asertividad emocional más alta el grupo de edad comprendido entre los 26 y 30 años, indicando que estos tienen mejor habilidad para expresar sus sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás que los que están entre 15 y 20 años.

Las comparaciones entre los demás grupos de edades no presentaron diferencias significativas entre sus puntuaciones medias.

Otro análisis realizado al grupo de edades fue el de las puntuaciones medias entre los 4 grupos analizados y las variables de engagement donde se obtuvieron los siguientes resultados

Tabla 28
Diferencias de puntuaciones medias entre las variables de engagement y el grupo de edades

Variables	Grupos de edades			
	Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	Entre 26 y 30 años	Mayor a 31 años
	Media	Media	Media	Media
Vigor	12,44	12,96	12,94	15,75
Dedicación	15,67	15,61	15,74	16,25
Absorción	13,82	13,88	14,35	15,75
Engagement	41,92	42,45	43,03	47,75

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

El análisis realizado a la Tabla 28 muestra en general que, a mayor edad de los estudiantes, mayor es su nivel de engagement, es decir que los estudiantes del programa de Turismo Sostenible mayores a 31 años presentan altos niveles de energía y resistencia mental durante las horas de estudio, de la misma forma están totalmente involucrados en su trabajo y experimentar sentimientos de orgullo y entusiasmo por las tareas ejecutadas y un alto estado de concentración e inmersión en el desarrollo de sus actividades.

Diferencia en función de estrato socioeconómico (estudiantes)

Tabla 29
Análisis de varianza (Anova) para puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y de engagement para el grupo estratos socioeconómicos (estudiantes)

Variables		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	P. Sig.
Comprensión emocional de otros	Entre grupos	63,656	5	12,731	1,139	,339
	Dentro de grupos	4213,889	377	11,177		
	Total	4277,546	382			
Empatía emocional	Entre grupos	80,134	5	16,027	,808	,545
	Dentro de grupos	7480,493	377	19,842		
	Total	7560,627	382			
Expresión emocional	Entre grupos	109,954	5	21,991	,893	,486
	Dentro de grupos	9288,354	377	24,638		
	Total	9398,308	382			
Automotivación	Entre grupos	96,048	5	19,210	1,449	,206
	Dentro de grupos	4999,305	377	13,261		
	Total	5095,352	382			
Capacidad para disfrutar logros	Entre grupos	178,369	5	35,674	2,691	,021**
	Dentro de grupos	4998,122	377	13,258		
	Total	5176,491	382			
Capacidad de relacionarse	Entre grupos	234,739	5	46,948	1,385	,229
	Dentro de grupos	12775,094	377	33,886		
	Total	13009,833	382			
Comprensión emocional de sí mismo	Entre grupos	94,388	5	18,878	1,852	,102
	Dentro de grupos	3841,805	377	10,190		
	Total	3936,193	382			
Manejo del sentido del humor	Entre grupos	117,169	5	23,434	1,694	,135
	Dentro de grupos	5215,719	377	13,835		
	Total	5332,888	382			
Asertividad emocional	Entre grupos	86,733	5	17,347	1,090	,365
	Dentro de grupos	5999,204	377	15,913		
	Total	6085,937	382			
Autocontrol emocional	Entre grupos	159,960	5	31,992	2,345	,041**
	Dentro de grupos	5142,965	377	13,642		
	Total	5302,924	382			
Presiones emocionales	Entre grupos	435,467	5	87,093	3,087	,010**
	Dentro de grupos	10636,032	377	28,212		
	Total	11071,499	382			
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Entre grupos	15,638	5	3,128	,140	,983
	Dentro de grupos	8400,920	377	22,284		
	Total	8416,559	382			
Frustración	Entre grupos	138,495	5	27,699	1,551	,173
	Dentro de grupos	6734,168	377	17,863		
	Total	6872,663	382			
Somatización emocional	Entre grupos	40,167	5	8,033	,252	,939
	Dentro de grupos	12003,202	377	31,839		
	Total	12043,368	382			
Competitividad	Entre grupos	94,515	5	18,903	1,136	,341
	Dentro de grupos	6270,958	377	16,634		
	Total	6365,473	382			
Desempeño laboral	Entre grupos	104,638	5	20,928	1,836	,105
	Dentro de grupos	4297,027	377	11,398		
	Total	4401,666	382			
Salud en general	Entre grupos	55,321	5	11,064	,600	,700
	Dentro de grupos	6950,340	377	18,436		
	Total	7005,661	382			
Vigor*	Entre grupos	97,818	5	19,564	1,871	,098

		Dentro de grupos	3940,955	377	10,453		
		Total	4038,773	382			
Dedicación*		Entre grupos	36,486	5	7,297	,771	,571
		Dentro de grupos	3569,065	377	9,467		
		Total	3605,551	382			
Absorción*		Entre grupos	40,151	5	8,030	,816	,539
		Dentro de grupos	3709,275	377	9,839		
		Total	3749,426	382			

*Variables de engagement

** p < 0,05 diferencias significativas

El análisis de varianza para la comparación de puntuaciones medias entre estratos socioeconómicos (Tabla 29) muestra que existen diferencias significativas en las variables: presiones emocionales (0.010), autocontrol emocional (0.041) y capacidad para disfrutar logros (0.021). En cuanto a las variables de engagement, no se encontraron diferencias significativas entre los estratos socioeconómicos analizados.

En la Tabla 30 se muestra las variables y los estratos socioeconómicos donde se presentaron diferencias significativas. La Tabla completa se muestra en el anexo 5.

Tabla 30

Comparación de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement para el grupo estrato sosiceconomico (estudiantes)

Variable dependiente	Estrato socioeconómico	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza			
					Límite inferior	Límite superior		
Autocontrol emocional	HSD Tukey	Bajo-bajo	Bajo	-,90859	,47368	,393	-2,2654	,4482
			Medio-bajo	-1,44348	,49374	,042**	-2,8578	-,0292
			Medio	,03478	,84365	1,000	-2,3818	2,4514
			Medio-alto	-,44348	2,16007	1,000	-6,6309	5,7439
		Medio-bajo	Alto-alto	1,80652	1,87858	,930	-3,5746	7,1876
			Bajo-bajo	1,44348*	,49374	,042**	,0292	2,8578
			Bajo	,53488	,48053	,876	-,8416	1,9113
			Medio	1,47826	,84751	,503	-,9494	3,9059
			Medio-alto	1,00000	2,16158	,997	-5,1917	7,1917
			Alto-alto	3,25000	1,88032	,514	-2,1361	8,6361
Presiones emocionales	HSD Tukey	Bajo-bajo	Bajo	,12848	,68119	1,000	-1,8228	2,0797
			Medio-bajo	2,08424	,71004	,041**	,0504	4,1181
			Medio	2,68696	1,21324	,233	-,7883	6,1622
			Medio-alto	-2,86377	3,10635	,941	-11,7617	6,0342
			Alto-alto	1,46957	2,70155	,994	-6,2689	9,2080

Capacidad para disfrutar logros	HSD Tukey	Medio-bajo	Bajo-bajo	-2,08424*	,71004	,041**	-4,1181	-,0504
			Bajo	-1,95576	,69103	,055	-3,9352	,0237
			Medio	,60271	1,21879	,996	-2,8884	4,0939
		Bajo-bajo	Medio-alto	-4,94801	3,10852	,605	-13,8522	3,9562
			Alto-alto	-,61468	2,70405	1,000	-8,3603	7,1309
			Bajo	-1,17796	,46696	,120	-2,5155	,1596
		Medio-bajo	Medio-bajo	-1,49821	,48674	,027**	-2,8924	-,1040
			Medio	-,47826	,83169	,993	-2,8606	1,9041
			Medio-alto	-3,11594	2,12943	,688	-9,2156	2,9837
		Medio-bajo	Alto-alto	1,21739	1,85194	,986	-4,0874	6,5222
			Bajo-bajo	1,49821	,48674	,027**	,1040	2,8924
			Bajo	,32025	,47371	,984	-1,0367	1,6772
		Medio-bajo	Medio	1,01994	,83549	,827	-1,3733	3,4132
			Medio-alto	-1,61774	2,13092	,974	-7,7216	4,4862
		Alto-alto	2,71560	1,85365	,687	-2,5941	8,0253	

** p < 0,05 diferencias significativas

El análisis de la Tabla 30 evidencia las diferencias significativas que hay entre el estrato (Bajo-bajo) y estrato (Medio-bajo) en las variables de autocontrol emocional, presiones emocionales y capacidad para disfrutar logros. Esto indica que entre los dos grupos analizados (Bajo-bajo; Medio-bajo) los estudiantes que pertenecen al estrato (Medio-bajo) presentan mayor capacidad para controlar y gestionar reflexivamente sus impulsos emocionales y mayor capacidad para experimentar placer intelectual, físico y/o emocional cuando se alcanza o se cree haber alcanzado alguna meta deseada que los de estrato (Bajo-bajo), mientras que los alumnos de estrato (Bajo-bajo) presentan mayor tensiones en su ambiente cotidiano que los de estrato (Medio-bajo).

Otro análisis realizado al grupo de estratos socioeconómico fue el de las puntuaciones medias entre los 6 grupos analizados y las variables de engagement donde se obtuvieron los siguientes resultados

Tabla 31
Puntuaciones medias de las variables de engagement por estrato socioeconómico.

Variables	Estrato socioeconómico					
	Bajo-bajo	Bajo	Medio-bajo	Medio	Medio-alto	Alto-alto
	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Vigor	12.52	12.23	13.28	13.09	15.33	11.50
Dedicación	15.69	15.33	15.89	16.22	17.33	15.25
Absorción	14.06	13.60	14.09	13.78	16.33	13.00
Engagement	42.27	41.16	43.26	43.09	49.00	39.75

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

El análisis realizado a la Tabla 31 muestra en general que, para todos los grupos analizados la puntuación media más alta se presenta en la variable dedicación y la puntuación media más baja se presenta en la variable vigor. También se puede observar que los estudiantes que pertenecen al estrato socioeconómico Medio-alto presentan las mejores puntuaciones en las 3 variables que componen el engagement.

Diferencias en función de tipo de colegio

Tabla 32
Puntuaciones medias para las variables de inteligencia emocional y engagement en el grupo tipo de colegio (Público-privado) (estudiantes)

Variabes	Tipo de colegio	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Comprensión emocional de otros	Público	344	21,7820	3,43055	,18496
	Privado	39	21,1538	2,44453	,39144
Empatía emocional	Público	344	19,8314	4,51503	,24343
	Privado	39	19,7949	3,86740	,61928
Expresión emocional	Público	344	18,3605	5,04941	,27225
	Privado	39	19,1282	4,07934	,65322
Automotivación	Público	344	21,5727	3,61330	,19482
	Privado	39	22,1282	3,99460	,63965
Capacidad para disfrutar logros	Público	344	22,1105	3,62121	,19524
	Privado	39	21,8205	4,21696	,67525
Capacidad de relacionarse	Público	344	19,8343	5,81883	,31373

Comprensión emocional de sí mismo	Privado	39	21,6667**	5,80079	,92887
	Público	344	21,3953	3,17985	,17145
Manejo del sentido del humor	Privado	39	20,8718	3,47305	,55613
	Público	344	19,6802	3,75753	,20259
Asertividad emocional	Privado	39	19,5641	3,58942	,57477
	Público	344	20,4244**	3,89963	,21025
Autocontrol emocional	Privado	39	18,7179	4,49531	,71983
	Público	344	20,3430	3,58956	,19354
Presiones emocionales	Privado	39	19,4872	4,75102	,76077
	Público	344	15,8459**	5,34109	,28797
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Privado	39	14,2051	5,60160	,89697
	Público	344	7,0320	4,74438	,25580
Frustración	Privado	39	7,0513	4,27938	,68525
	Público	344	17,3401	4,24237	,22873
Somatización emocional	Privado	39	16,7179	4,24852	,68031
	Público	344	13,1802**	5,66170	,30526
Competitividad	Privado	39	12,0513	5,13988	,82304
	Público	344	20,8227	4,04212	,21794
Desempeño laboral	Privado	39	21,2821	4,45414	,71323
	Público	344	21,8081	3,43593	,18525
Salud en general	Privado	39	22,3333	3,00292	,48085
	Público	344	21,6366	4,29508	,23158
Vigor*	Privado	39	22,3077	4,17482	,66851
	Público	344	12,7122	3,23272	,17430
Dedicación*	Privado	39	12,4359	3,44731	,55201
	Público	344	15,6076	3,08576	,16637
Absorción*	Privado	39	16,1538	2,94277	,47122
	Público	344	13,9360	3,05279	,16460
	Privado	39	13,6154	3,80177	,60877

* Variables de engagement

** Puntuaciones medias más altas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En el análisis en función de tipo de colegio (público-privado) que se muestran en la Tabla 32 se encontraron diferencias en las puntuaciones medias en algunas de las variables de inteligencia emocional. En el grupo de colegio público las puntuaciones medias más altas en inteligencia emocional se dan en las variables asertividad emocional, presiones emocionales y somatización emocional lo que significa que los estudiantes del programa de Turismo Sostenible que se graduaron de colegios públicos:

- Tienen mayor habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás.

- Presentan mayores tensiones del ambiente cotidiano que los presionan de manera directa.
- Presentan mayores reacciones específicas de algunas partes del cuerpo, ante las presiones psicológicas internas o situaciones externas que se presentan en el ambiente.

Por otra parte, los estudiantes de colegios privados presentan puntuación media más altas en la variable capacidad de relacionarse lo que nos indica que:

- Tienen mayor habilidad para establecer comunicación y lazos sociales efectivos en ambientes diversos.

En cuanto a las tres variables que componen el engagement, en el análisis de la tabla anterior se puede observar que los estudiantes que salieron de colegios públicos presentan puntuaciones medias más altas en las variables de absorción y vigor, es decir que presentan un mayor estado de concentración e inmersión en el desarrollo de sus actividades y altos niveles de energía y resistencia mental durante sus horas de estudio, mientras que los que salieron de colegios privados la puntuación media más alta está en la variable dedicación, lo que indica que presentan mayor involucramiento en sus estudio y experimentan sentimientos de orgullo y entusiasmo por las tareas que ejecutan.

Tabla 33
Comparación de medias para las variables de inteligencia emocional y de engagement, de los grupos mujer y hombre (estudiantes)

Variables	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
Comprensión emocional de otros	9,031	,003	1,111	381	,267	,62813	,56522	-,48322	1,73948
			No se asumen varianzas iguales	1,451	56,551	,152	,62813	,43294	-,23896
Empatía emocional	3,827	,051	,049	381	,961	,03652	,75267	-1,44338	1,51643
			No se asumen varianzas iguales	,055	50,517	,956	,03652	,66541	-1,29965
Expresión emocional	2,112	,147	-9,16	381	,360	-,76774	,83825	-2,41591	,88043
			No se asumen varianzas iguales	-1,085	52,174	,283	-,76774	,70768	-2,18769
Automotivación	,019	,890	-9,90	381	,369	-,55553	,61724	-1,76915	,65808
			No se asumen varianzas iguales	-,831	45,334	,410	-,55553	,66866	-1,90200
Capacidad para disfrutar logros	,892	,346	,466	381	,642	,28995	,62261	-,93424	1,51414
			No se asumen varianzas iguales	,413	44,585	,682	,28995	,70291	-1,12615
Capacidad de relacionarse	,181	,671	-1,864	381	,063	-1,83236	,98285	-3,76486	,10013
			No se asumen varianzas iguales	-1,869	47,097	,068	-1,83236	,98042	-3,80461
Comprensión emocional de sí mismo	,147	,702	,965	381	,335	,52355	,54242	-,54295	1,59006

	No se asumen varianzas iguales			,900	45,521	,373	,52355	,58196	-,64820	1,69531
Manejo del sentido del humor	Se asumen varianzas iguales	2,117	,146	,184	381	,854	,11613	,63210	-1,12672	1,35898
	No se asumen varianzas iguales			,191	47,947	,850	,11613	,60943	-1,10924	1,34150
Asertividad emocional	Se asumen varianzas iguales	,435	,510	2,548	381	,011**	1,70647	,66961	,38989	3,02305
	No se asumen varianzas iguales			2,276	44,725	,028	1,70647	,74990	,19583	3,21711
Autocontrol emocional	Se asumen varianzas iguales	1,864	,173	1,361	381	,174	,85584	,62883	-,38056	2,09225
	No se asumen varianzas iguales			1,090	43,058	,282	,85584	,78500	-,72721	2,43889
Presiones emocionales	Se asumen varianzas iguales	,767	,382	1,809	381	,071	1,64080	,90692	-,14240	3,42401
	No se asumen varianzas iguales			1,742	46,183	,088	1,64080	,94207	-,25528	3,53688
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Se asumen varianzas iguales	,138	,711	-,024	381	,981	-,01931	,79413	-1,58073	1,54212
	No se asumen varianzas iguales			-,026	49,223	,979	-,01931	,73144	-1,48901	1,45040
Frustración	Se asumen varianzas iguales	,056	,812	,868	381	,386	,62217	,71690	-,78741	2,03175
	No se asumen varianzas iguales			,867	47,010	,390	,62217	,71773	-,82171	2,06605
Somatización emocional	Se asumen varianzas iguales	,279	,597	1,191	381	,235	1,12895	,94818	-,73538	2,99328
	No se asumen varianzas iguales			1,286	49,071	,204	1,12895	,87782	-,63504	2,89294
Competitividad	Se asumen varianzas iguales	,021	,884	-,666	381	,506	-,45938	,69022	-1,81650	,89774

Desempeño laboral	No se asumen varianzas iguales										
Salud en general	Se asumen varianzas iguales	,972	,325	-,916	381	,361	-,52519	,57366	-1,65314	,60275	
	No se asumen varianzas iguales										
Vigor*	Se asumen varianzas iguales										
	No se asumen varianzas iguales										
Dedicación*	Se asumen varianzas iguales	,054	,817	,502	381	,616	,27631	,54993	-,80496	1,35759	
	No se asumen varianzas iguales										
Absorción*	Se asumen varianzas iguales	1,235	,267	-1,053	381	,293	-,54629	,51902	-1,56678	,47421	
	No se asumen varianzas iguales										
Absorción*	Se asumen varianzas iguales	6,218	,013	,605	381	,545	,32066	,52978	-,72101	1,36233	
	No se asumen varianzas iguales										

* Variables de engagement

** $p < 0,05$ diferencias significativas

El análisis a la Tabla 33 muestra que existen diferencias significativas cuando el valor de p o Sig (bilateral) es $< 0,05$, en este caso la variable de inteligencia emocional que presentan diferencia significativa es: asertividad emocional (0.11), siendo esta la única variable con puntuación media más alta (Tabla 28) que presenta esta diferencia.

En cuanto a las variables de engagement, no se encontraron diferencias significativas entre los dos grupos analizados (colegio público - colegio privado).

Diferencias en función de condición laboral

Tabla 34
Puntuaciones medias para las variables de inteligencia emocional y engagement en el grupo condición laboral (estudiantes)

VARIABLES	Condición laboral	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Comprensión emocional de otros	Si trabaja	185	22,1459**	3,44606	,25336
	No trabaja	198	21,3182	3,20766	,22796
Empatía emocional	Si trabaja	185	20,4486**	4,16753	,30640
	No trabaja	198	19,2475	4,63209	,32919
Expresión emocional	Si trabaja	185	18,8919	5,24810	,38585
	No trabaja	198	18,0152	4,64854	,33036
Automotivación	Si trabaja	185	22,2108**	3,52536	,25919
	No trabaja	198	21,0859	3,69355	,26249
Capacidad para disfrutar logros	Si trabaja	185	22,5297**	3,50937	,25801
	No trabaja	198	21,6616	3,79576	,26975
Capacidad de relacionarse	Si trabaja	185	21,1946**	5,40179	,39715
	No trabaja	198	18,9242	6,02358	,42808
Comprensión emocional de sí mismo	Si trabaja	185	21,6541	3,19465	,23487
	No trabaja	198	21,0505	3,20493	,22776
Manejo del sentido del humor	Si trabaja	185	20,4486**	3,46548	,25479
	No trabaja	198	18,9394	3,84026	,27292
Asertividad emocional	Si trabaja	185	20,8541**	3,82004	,28086
	No trabaja	198	19,6869	4,07455	,28957
Autocontrol emocional	Si trabaja	185	20,9622**	3,58343	,26346
	No trabaja	198	19,5960	3,74415	,26609
Presiones emocionales	Si trabaja	185	16,2108	5,60511	,41210
	No trabaja	198	15,1818	5,13249	,36475
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Si trabaja	185	6,9081	4,37721	,32182
	No trabaja	198	7,1515	4,97989	,35391
Frustración	Si trabaja	185	17,2432	4,53013	,33306
	No trabaja	198	17,3081	3,96444	,28174
Somatización emocional	Si trabaja	185	13,3892	5,75873	,42339
	No trabaja	198	12,7626	5,47437	,38905
Competitividad	Si trabaja	185	21,7892**	3,69840	,27191
	No trabaja	198	20,0101	4,24263	,30151
Desempeño laboral	Si trabaja	185	22,6919**	3,17723	,23359
	No trabaja	198	21,0859	3,41506	,24270
Salud en general	Si trabaja	185	21,9514	4,45665	,32766
	No trabaja	198	21,4747	4,11101	,29216
Vigor*	Si trabaja	185	12,9946	3,43337	,25243
	No trabaja	198	12,3939	3,05223	,21691
Dedicación*	Si trabaja	185	15,9568	3,19277	,23474
	No trabaja	198	15,3889	2,93678	,20871
Absorción*	Si trabaja	185	14,2270	2,98771	,21966
	No trabaja	198	13,6010	3,24114	,23034

*Variables de engagement

**Puntuaciones medias más altas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En la Tabla 34 se muestra que los estudiantes que combinan sus estudios con el trabajo son los que presentan las puntuaciones medias más altas en 10 de las 17 variables que componen la inteligencia emocional, las variables con puntuaciones medias más altas son: comprensión emocional en otros, empatía emocional, automotivación, capacidad para disfrutar logros, capacidad de relacionarse, manejo del sentido del humor, asertividad emocional, autocontrol emocional, competitividad y desempeño laboral lo que significa que los estudiantes que laboran:

- Tienen mayor habilidad para percatarse y comprender los sentimientos y las emociones de los demás.
- Presentan mejor capacidad para darse cuenta y comprender lo que desea y expresa emocionalmente una persona, poniéndose en su lugar.
- Tienen alta capacidad para tomar la iniciativa de utilizar sus emociones y orientarlas hacia objetivos específicos.
- Poseen gran capacidad para experimentar placer intelectual, físico y/o emocional cuando alcanzan o creen haber alcanzado alguna meta deseada.
- Tienen gran habilidad para establecer comunicación y lazos sociales efectivos en ambientes diversos.
- Presentan gran capacidad para conciliar y generar acuerdos entre personas o grupos de personas en conflicto, a través del sentido del humor.
- Tienen habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás y defender los derechos de una manera no destructiva.

- Poseen capacidad para controlar y gestionar reflexivamente sus impulsos emocionales.
- Muestran una lucha excesiva y relativamente crónica para sobresalir, conseguir un número ilimitado de objetivos en el menor tiempo posible, en contra de la oposición de otras personas o situaciones del entorno, También muestran gran impaciencia, urgencia y actitudes duras.
- Manifiestan un rendimiento particular en relación a los objetivos, metas, unidades producidas o actividades específicas que se plantearon previamente para ejecutarse en tiempo y forma.

En cuanto a las tres variables que componen el engagement, en el análisis de la tabla anterior se puede observar que los estudiantes que trabajan presentan en las tres variables (vigor, dedicación y absorción) puntuaciones medias más altas que los estudiantes que no trabajan, lo que indica que las personas que trabajan disfrutan llevar a cabo sus tareas y experimentar emociones que les generan placer, sensación de plenitud y autorrealización.

Tabla 35
Comparación de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement en el grupo condición laboral (estudiantes)

Variables	F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
Comprensión emocional de otros	1,824	,178	2,435	381	,015**	,82776	,33999	,15928	1,49625
			2,429					373,732	,016

Empatía emocional	Se asumen varianzas iguales	1,509	,220	2,661	381	,008**	1,20117	,45133	,31376	2,08859
	No se asumen varianzas iguales			2,671	380,465	,008	1,20117	,44972	,31693	2,08542
Expresión emocional	Se asumen varianzas iguales	3,951	,048	1,733	381	,084	,87674	,50587	-,11790	1,87138
	No se asumen varianzas iguales			1,726	367,958	,085	,87674	,50795	-,12211	1,87559
Automotivación	Se asumen varianzas iguales	,207	,649	3,045	381	,002**	1,12495	,36948	,39849	1,85142
	No se asumen varianzas iguales			3,050	380,824	,002	1,12495	,36889	,39964	1,85027
Capacidad para disfrutar logros	Se asumen varianzas iguales	,608	,436	2,319	381	,021**	,86811	,37428	,13221	1,60402
	No se asumen varianzas iguales			2,326	380,959	,021	,86811	,37328	,13417	1,60206
Capacidad de relacionarse	Se asumen varianzas iguales	2,036	,154	3,874	381	,000**	2,27035	,58609	1,11797	3,42273
	No se asumen varianzas iguales			3,888	380,368	,000	2,27035	,58393	1,12221	3,41849
Comprensión emocional de sí mismo	Se asumen varianzas iguales	,883	,348	1,845	381	,066	,60355	,32721	-,03981	1,24691
	No se asumen varianzas iguales			1,845	379,402	,066	,60355	,32717	-,03975	1,24685
Manejo del sentido del humor	Se asumen varianzas iguales	,795	,373	4,028	381	,000**	1,50925	,37466	,77259	2,24592
	No se asumen varianzas iguales			4,042	380,546	,000	1,50925	,37336	,77514	2,24337
Asertividad emocional	Se asumen varianzas iguales	,015	,901	2,887	381	,004**	1,16719	,40428	,37228	1,96209
	No se asumen varianzas iguales			2,893	380,995	,004	1,16719	,40340	,37403	1,96035
Autocontrol emocional	Se asumen varianzas iguales	,044	,834	3,643	381	,000**	1,36620	,37501	,62886	2,10355
	No se asumen varianzas iguales			3,649	380,777	,000	1,36620	,37445	,62996	2,10245
Presiones emocionales	Se asumen varianzas iguales	2,130	,145	1,875	381	,062	1,02899	,54869	-,04985	2,10783

	No se asumen varianzas iguales			1,870	371,987	,062	1,02899	,55033	-,05316	2,11114
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Se asumen varianzas iguales	,992	,320	-,507	381	,613	-,24341	,48044	-1,18805	,70124
	No se asumen varianzas iguales			-,509	379,603	,611	-,24341	,47835	-1,18395	,69714
Frustración	Se asumen varianzas iguales	2,578	,109	-,149	381	,881	-,06484	,43428	-,91872	,78905
	No se asumen varianzas iguales			-,149	366,342	,882	-,06484	,43624	-,92269	,79302
Somatización emocional	Se asumen varianzas iguales	1,757	,186	1,092	381	,276	,62656	,57400	-,50205	1,75517
	No se asumen varianzas iguales			1,090	375,717	,277	,62656	,57499	-,50404	1,75717
Competitividad	Se asumen varianzas iguales	,221	,639	4,362	381	,000**	1,77909	,40790	,97707	2,58110
	No se asumen varianzas iguales			4,382	379,201	,000	1,77909	,40601	,98077	2,57740
Desempeño laboral	Se asumen varianzas iguales	,520	,471	4,756	381	,000**	1,60603	,33768	,94209	2,26998
	No se asumen varianzas iguales			4,768	380,994	,000	1,60603	,33685	,94371	2,26835
Salud en general	Se asumen varianzas iguales	,964	,327	1,089	381	,277	,47660	,43779	-,38419	1,33740
	No se asumen varianzas iguales			1,086	372,791	,278	,47660	,43899	-,38661	1,33982
Vigor*	Se asumen varianzas iguales	,949	,331	1,812	381	,071	,60066	,33150	-,05114	1,25245
	No se asumen varianzas iguales			1,805	368,431	,072	,60066	,33282	-,05381	1,25512
Dedicación*	Se asumen varianzas iguales	,061	,806	1,813	381	,071	,56787	,31321	-,04797	1,18371
	No se asumen varianzas iguales			1,808	372,484	,071	,56787	,31410	-,04977	1,18550
Absorción*	Se asumen varianzas iguales	7,383	,007	1,961	381	,051	,62602	,31917	-,00153	1,25357

No se asumen varianzas iguales	1,967	380,933	,050	,62602	,31829	,00020	1,25184
---	-------	---------	------	--------	--------	--------	---------

* Variables engagement

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

El análisis a la Tabla 35 muestra que existen diferencias significativas cuando el valor de p o Sig (bilateral) es < 0.05, en este caso las variables de inteligencia emocional que presentan diferencias significativas son: comprensión emocional en otros (0.015), empatía emocional (0.008), automotivación (0.002), capacidad para disfrutar logros (0.021), capacidad de relacionarse (0.000), manejo del sentido del humor (0.000), asertividad emocional (0.004), autocontrol emocional (0.000), competitividad (0.000) y desempeño laboral (0.000).

Las 10 variables de inteligencia emocional mencionadas anteriormente, son las mismas variables que presentaron puntuaciones medias más altas en el análisis de la Tabla 30.

En cuanto a las variables de engagement, no se encontraron diferencias significativas entre los dos grupos analizados.

Diferencias en función de ciclo académico

Tabla 36
Análisis de varianza (Anova) para puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y de engagement para el grupo ciclo académico (estudiantes)

Variables		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Comprensión emocional de otros	Entre grupos	233,550	9	25,950	2,394	,012**
	Dentro de grupos	4043,995	373	10,842		
	Total	4277,546	382			
Empatía emocional	Entre grupos	232,540	9	25,838	1,315	,227
	Dentro de grupos	7328,086	373	19,646		
	Total	7560,627	382			
Expresión emocional	Entre grupos	192,178	9	21,353	,865	,557
	Dentro de grupos	9206,130	373	24,681		
	Total	9398,308	382			
Automotivación	Entre grupos	158,726	9	17,636	1,333	,218
	Dentro de grupos	4936,627	373	13,235		
	Total	5095,352	382			
Capacidad para disfrutar logros	Entre grupos	151,824	9	16,869	1,252	,262
	Dentro de grupos	5024,667	373	13,471		
	Total	5176,491	382			
Capacidad de relacionarse	Entre grupos	411,523	9	45,725	1,354	,208
	Dentro de grupos	12598,310	373	33,776		
	Total	13009,833	382			
Comprensión emocional de sí mismo	Entre grupos	155,732	9	17,304	1,707	,086
	Dentro de grupos	3780,462	373	10,135		
	Total	3936,193	382			
Manejo del sentido del humor	Entre grupos	137,720	9	15,302	1,099	,363
	Dentro de grupos	5195,167	373	13,928		
	Total	5332,888	382			
Asertividad emocional	Entre grupos	332,165	9	36,907	2,393	,012**
	Dentro de grupos	5753,772	373	15,426		
	Total	6085,937	382			
Autocontrol emocional	Entre grupos	258,139	9	28,682	2,121	,027**
	Dentro de grupos	5044,785	373	13,525		
	Total					

Presiones emocionales	Total	5302,924	382			
	Entre grupos	374,736	9	41,637	1,452	,164
	Dentro de grupos	10696,763	373	28,678		
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Total	11071,499	382			
	Entre grupos	192,124	9	21,347	,968	,466
	Dentro de grupos	8224,435	373	22,049		
Frustración	Total	8416,559	382			
	Entre grupos	548,667	9	60,963	3,596	,000**
	Dentro de grupos	6323,996	373	16,954		
Somatización emocional	Total	6872,663	382			
	Entre grupos	240,311	9	26,701	,844	,576
	Dentro de grupos	11803,057	373	31,644		
Competitividad	Total	12043,368	382			
	Entre grupos	225,106	9	25,012	1,519	,139
	Dentro de grupos	6140,367	373	16,462		
Desempeño laboral	Total	6365,473	382			
	Entre grupos	222,561	9	24,729	2,207	,021**
	Dentro de grupos	4179,105	373	11,204		
Salud en general	Total	4401,666	382			
	Entre grupos	314,163	9	34,907	1,946	,045**
	Dentro de grupos	6691,498	373	17,940		
Vigor*	Total	7005,661	382			
	Entre grupos	360,374	9	40,042	4,060	,000**
	Dentro de grupos	3678,399	373	9,862		
Dedicación*	Total	4038,773	382			
	Entre grupos	262,970	9	29,219	3,261	,001**
	Dentro de grupos	3342,581	373	8,961		
Absorción*	Total	3605,551	382			
	Entre grupos	235,294	9	26,144	2,775	,004**
	Dentro de grupos	3514,131	373	9,421		
	Total	3749,426	382			

*Variables de engagement

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

Los análisis de varianza para la comparación de puntuaciones medias entre los ciclos académicos (Tabla 36) muestra que existen diferencias significativas en las variables:

comprensión emocional de otros (0.012), asertividad emocional (0.012), autocontrol emocional (0.027), frustración (0.00), desempeño laboral (0.021) y salud en general (0.045). En cuanto a las variables de engagement, se encontraron diferencias significativas en sus tres variables vigor (0.00), dedicación (0.01) y absorción (0.04).

La Tabla 37 muestra las variables de inteligencia emocional y engagement y los ciclos académicos donde se presentaron diferencias significativas. La Tabla completa se muestra en el anexo 6.

Tabla 37
Comparaciones de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement para el grupo ciclo académico (estudiantes).

Variables	Ciclos académicos	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza		
					Límite inferior	Límite superior	
Comprensión emocional de otros	Primer semestre	Segundo semestre	,23077	,53473	1,000	-1,4713	1,9328
		Tercer r semestre	,35269	,56895	1,000	-1,4583	2,1637
		Cuarto semestre	,22172	,66183	1,000	-1,8849	2,3283
		Quinto semestre	-,10315	,60460	1,000	-2,0276	1,8213
		Sexto semestre	-,91745	,61933	,899	-2,8888	1,0539
		Séptimo semestre	-2,93269	,89261	,037**	-5,7739	-,0915
		Octavo semestre	-,05769	1,21424	1,000	-3,9226	3,8072
		Noveno semestre	1,42915	,83052	,783	-1,2144	4,0727
		Decimo semestre	,94231	1,01125	,995	-2,2765	4,1611
		Segundo semestre	Primer semestre	-,23077	,53473	1,000	-1,9328
	Tercer r semestre		,12192	,60939	1,000	-1,8178	2,0616
	Cuarto semestre		-,00905	,69690	1,000	-2,2273	2,2092
	Quinto semestre		-,33392	,64281	1,000	-2,3800	1,7121

			Sexto semestre	-1,14822	,65668	,767	-3,2384	,9420
			Séptimo semestre	-3,16346	,91892	,022**	-6,0884	-,2385
			Octavo semestre	-,28846	1,23370	1,000	-4,2154	3,6384
			Noveno semestre	1,19838	,85873	,928	-1,5350	3,9317
			Decimo semestre	,71154	1,03454	1,000	-2,5814	4,0045
		Tercer r semestre	Primer semestre	-,35269	,56895	1,000	-2,1637	1,4583
			Segundo semestre	-,12192	,60939	1,000	-2,0616	1,8178
			Cuarto semestre	-,13097	,72349	1,000	-2,4338	2,1719
			Quinto semestre	-,45583	,67154	1,000	-2,5934	1,6817
			Sexto semestre	-1,27013	,68483	,700	-3,4500	,9097
			Séptimo semestre	-3,28538	,93924	,019**	-6,2750	-,2958
			Octavo semestre	-,41038	1,24892	1,000	-4,3857	3,5649
			Noveno semestre	1,07646	,88045	,968	-1,7260	3,8789
			Decimo semestre	,58962	1,05264	1,000	-2,7609	3,9402
		Séptimo semestre	Primer semestre	2,93269 [*]	,89261	,037**	,0915	5,7739
			Segundo semestre	3,16346 [*]	,91892	,022**	,2385	6,0884
			Tercer r semestre	3,28538 [*]	,93924	,019**	,2958	6,2750
			Cuarto semestre	3,15441	,99824	,053	-,0230	6,3318
			Quinto semestre	2,82955	,96126	,098	-,2301	5,8892
			Sexto semestre	2,01524	,97059	,545	-1,0742	5,1046
			Octavo semestre	2,87500	1,42578	,588	-1,6633	7,4133
			Noveno semestre	4,36184 [*]	1,11724	,004**	,8056	7,9180
			Decimo semestre	3,87500	1,25742	,067	-,1274	7,8774
		Noveno semestre	Primer semestre	-1,42915	,83052	,783	-4,0727	1,2144
			Segundo semestre	-1,19838	,85873	,928	-3,9317	1,5350
			Tercer r semestre	-1,07646	,88045	,968	-3,8789	1,7260
			Cuarto semestre	-1,20743	,94313	,958	-4,2094	1,7946
			Quinto semestre	-1,53230	,90390	,798	-4,4094	1,3448
			Sexto semestre	-2,34660	,91381	,237	-5,2553	,5621
			Séptimo semestre	-4,36184 [*]	1,11724	,004**	-7,9180	-,8056
			Octavo semestre	-1,48684	1,38775	,987	-5,9041	2,9304
			Decimo semestre	-,48684	1,21413	1,000	-4,3514	3,3777
Asertividad emocional	HSD Tukey	Tercer r semestre	Primer semestre	-,55049	,67865	,998	-2,7106	1,6097

			Segundo semestre	-,82961	,72689	,980	-3,1433	1,4841
			Cuarto semestre	-,13097	,86299	1,000	-2,8779	2,6159
			Quinto semestre	-,84220	,80102	,989	-3,3919	1,7075
			Sexto semestre	-1,48965	,81688	,720	-4,0898	1,1105
			Séptimo semestre	-3,72288*	1,12034	,033**	-7,2889	-,1568
			Octavo semestre	-4,16038	1,48972	,143	-8,9022	,5814
			Noveno semestre	-1,02880	1,05020	,993	-4,3716	2,3140
			Decimo semestre	-2,49371	1,25560	,609	-6,4903	1,5029
		Séptimo semestre	Primer semestre	3,17239	1,06471	,089	-,2166	6,5614
			Segundo semestre	2,89327	1,09609	,203	-,5956	6,3821
			Tercer r semestre	3,72288*	1,12034	,033**	,1568	7,2889
			Cuarto semestre	3,59191	1,19071	,080	-,1981	7,3820
			Quinto semestre	2,88068	1,14660	,265	-,7690	6,5303
			Sexto semestre	2,23323	1,15773	,649	-1,4518	5,9183
			Octavo semestre	-,43750	1,70068	1,000	-5,8508	4,9758
			Noveno semestre	2,69408	1,33266	,584	-1,5478	6,9359
			Decimo semestre	1,22917	1,49986	,998	-3,5449	6,0032
Autocontrol emocional	HSD Tukey	Tercer r semestre	Primer semestre	-,71719	,63546	,982	-2,7399	1,3055
			Segundo semestre	-1,27983	,68063	,682	-3,4463	,8866
			Cuarto semestre	-,43729	,80807	1,000	-3,0094	2,1348
			Quinto semestre	-1,46269	,75005	,635	-3,8501	,9247
			Sexto semestre	-1,19052	,76489	,868	-3,6252	1,2441
			Séptimo semestre	-3,34906*	1,04904	,049**	-6,6882	-,0099
			Octavo semestre	-2,59906	1,39492	,694	-7,0391	1,8410
			Noveno semestre	-1,84906	,98337	,682	-4,9791	1,2810
			Decimo semestre	-3,09906	1,17570	,205	-6,8413	,6432
		Séptimo semestre	Primer semestre	2,63187	,99696	,203	-,5415	5,8052
			Segundo semestre	2,06923	1,02634	,588	-1,1976	5,3361
			Tercer r semestre	3,34906*	1,04904	,049**	,0099	6,6882
			Cuarto semestre	2,91176	1,11494	,216	-,6371	6,4606
			Quinto semestre	1,88636	1,07363	,762	-1,5310	5,3038
			Sexto semestre	2,15854	1,08406	,606	-1,2920	5,6091
			Octavo semestre	,75000	1,59246	1,000	-4,3188	5,8188

Frustración	HSD Tukey	Primer semestre	Noveno semestre	1,50000	1,24786	,972	-2,4719	5,4719
			Decimo semestre	,25000	1,40441	1,000	-4,2203	4,7203
			Segundo semestre	,68791	,66869	,990	-1,4405	2,8164
			Tercer r semestre	2,02841	,71148	,124	-,2362	4,2931
			Cuarto semestre	-,18358	,82763	1,000	-2,8179	2,4508
			Quinto semestre	-1,22502	,75607	,838	-3,6316	1,1815
			Sexto semestre	,88529	,77449	,980	-1,5799	3,3505
			Séptimo semestre	1,37157	1,11623	,967	-2,1814	4,9245
			Octavo semestre	,30907	1,51842	1,000	-4,5241	5,1422
			Noveno semestre	2,56564	1,03858	,288	-,7402	5,8715
		Tercer r semestre	Decimo semestre	4,18407*	1,26459	,034**	,1589	8,2093
			Primer semestre	-2,02841	,71148	,124	-4,2931	,2362
			Segundo semestre	-1,34049	,76206	,760	-3,7661	1,0851
			Cuarto semestre	-2,21199	,90474	,302	-5,0918	,6678
			Quinto semestre	-3,25343*	,83978	,005**	-5,9264	-,5804
			Sexto semestre	-1,14312	,85640	,945	-3,8690	1,5828
			Séptimo semestre	-,65684	1,17454	1,000	-4,3954	3,0817
			Octavo semestre	-1,71934	1,56179	,984	-6,6905	3,2519
			Noveno semestre	,53724	1,10101	1,000	-2,9673	4,0418
			Decimo semestre	2,15566	1,31634	,829	-2,0343	6,3456
		Quinto semestre	Primer semestre	1,22502	,75607	,838	-1,1815	3,6316
			Segundo semestre	1,91294	,80384	,341	-,6457	4,4716
			Tercer r semestre	3,25343*	,83978	,005**	,5804	5,9264
			Cuarto semestre	1,04144	,94021	,984	-1,9512	4,0341
			Sexto semestre	2,11031	,89378	,353	-,7346	4,9552
			Séptimo semestre	2,59659	1,20207	,486	-1,2296	6,4228
			Octavo semestre	1,53409	1,58260	,994	-3,5033	6,5715
			Noveno semestre	3,79067*	1,13034	,030**	,1928	7,3885
			Decimo semestre	5,40909*	1,34097	,003**	1,1408	9,6774
			Noveno semestre	Primer semestre	-2,56564	1,03858	,288	-5,8715
		Segundo semestre		-1,87773	1,07386	,767	-5,2958	1,5404
		Tercer r semestre		-,53724	1,10101	1,000	-4,0418	2,9673
		Cuarto semestre		-2,74923	1,17941	,371	-6,5033	1,0048

			Quinto semestre	-3,79067*	1,13034	,030**	-7,3885	-,1928
			Sexto semestre	-1,68036	1,14274	,903	-5,3177	1,9570
			Séptimo semestre	-1,19408	1,39714	,998	-5,6412	3,2530
			Octavo semestre	-2,25658	1,73541	,953	-7,7804	3,2672
			Decimo semestre	1,61842	1,51829	,988	-3,2143	6,4512
		Decimo semestre	Primer semestre	-4,18407*	1,26459	,034**	-8,2093	-,1589
			Segundo semestre	-3,49615	1,29372	,176	-7,6141	,6218
			Tercer r semestre	-2,15566	1,31634	,829	-6,3456	2,0343
			Cuarto semestre	-4,36765	1,38258	,054	-8,7684	,0331
			Quinto semestre	-5,40909*	1,34097	,003**	-9,6774	-1,1408
			Sexto semestre	-3,29878	1,35144	,305	-7,6004	1,0029
			Séptimo semestre	-2,81250	1,57242	,742	-7,8175	2,1925
			Octavo semestre	-3,87500	1,87941	,556	-9,8572	2,1072
			Noveno semestre	-1,61842	1,51829	,988	-6,4512	3,2143
Desempeño laboral	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	-1,26813	,54359	,370	-2,9984	,4621
			Tercer r semestre	-,49222	,57838	,998	-2,3332	1,3487
			Cuarto semestre	-,79800	,67279	,974	-2,9395	1,3435
			Quinto semestre	-1,19505	,61462	,639	-3,1514	,7613
			Sexto semestre	-,31091	,62960	1,000	-2,3149	1,6931
			Séptimo semestre	-3,38255*	,90740	,008**	-6,2708	-,4943
			Octavo semestre	-,57005	1,23435	1,000	-4,4990	3,3589
			Noveno semestre	-1,78716	,84428	,517	-4,4745	,9002
			Decimo semestre	-1,27839	1,02800	,965	-4,5505	1,9938
		Séptimo semestre	Primer semestre	3,38255*	,90740	,008**	,4943	6,2708
			Segundo semestre	2,11442	,93414	,416	-,8590	5,0878
			Tercer r semestre	2,89033	,95480	,078	-,1488	5,9295
			Cuarto semestre	2,58456	1,01478	,247	-,6455	5,8146
			Quinto semestre	2,18750	,97718	,432	-,9229	5,2979
			Sexto semestre	3,07165	,98667	,061	-,0689	6,2122
			Octavo semestre	2,81250	1,44940	,641	-1,8009	7,4259
			Noveno semestre	1,59539	1,13575	,925	-2,0197	5,2105
			Decimo semestre	2,10417	1,27825	,824	-1,9645	6,1728
Vigor	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	-2,56703	,50999	,000**	-4,1903	-,9437

	Tercer r semestre	-1,49969	,54262	,153	-3,2269	,2275
	Cuarto semestre	-,16839	,63120	1,000	-2,1775	1,8407
	Quinto semestre	-,40235	,57663	1,000	-2,2378	1,4331
	Sexto semestre	-,17341	,59068	1,000	-2,0535	1,7067
	Séptimo semestre	-2,19780	,85131	,230	-4,9075	,5119
	Octavo semestre	,17720	1,15805	1,000	-3,5089	3,8633
	Noveno semestre	-,82938	,79209	,989	-3,3506	1,6918
	Decimo semestre	-,94780	,96446	,993	-4,0177	2,1221
Segundo semestre	Primer semestre	2,56703*	,50999	,000**	,9437	4,1903
	Tercer r semestre	1,06734	,58119	,712	-,7826	2,9173
	Cuarto semestre	2,39864*	,66466	,013**	,2830	4,5142
	Quinto semestre	2,16469*	,61306	,017**	,2133	4,1161
	Sexto semestre	2,39362*	,62630	,006**	,4001	4,3871
	Séptimo semestre	,36923	,87640	1,000	-2,4203	3,1588
	Octavo semestre	2,74423	1,17662	,371	-1,0009	6,4894
	Noveno semestre	1,73765	,81899	,513	-,8692	4,3445
	Decimo semestre	1,61923	,98667	,827	-1,5214	4,7598
Cuarto semestre	Primer semestre	,16839	,63120	1,000	-1,8407	2,1775
	Segundo semestre	-2,39864*	,66466	,013**	-4,5142	-,2830
	Tercer r semestre	-1,33130	,69001	,649	-3,5276	,8650
	Quinto semestre	-,23396	,71706	1,000	-2,5164	2,0485
	Sexto semestre	-,00502	,72841	1,000	-2,3235	2,3135
	Séptimo semestre	-2,02941	,95205	,506	-5,0598	1,0010
	Octavo semestre	,34559	1,23400	1,000	-3,5822	4,2734
	Noveno semestre	-,66099	,89949	,999	-3,5241	2,2021
	Decimo semestre	-,77941	1,05444	,999	-4,1357	2,5769
Quinto semestre	Primer semestre	,40235	,57663	1,000	-1,4331	2,2378
	Segundo semestre	-2,16469*	,61306	,017**	-4,1161	-,2133
	Tercer r semestre	-1,09734	,64047	,787	-3,1360	,9413
	Cuarto semestre	,23396	,71706	1,000	-2,0485	2,5164
	Sexto semestre	,22894	,68166	1,000	-1,9408	2,3987
	Séptimo semestre	-1,79545	,91678	,629	-4,7136	1,1227
	Octavo	,57955	1,20699	1,000	-3,2623	4,4214

			semestre					
			Noveno semestre	-,42703	,86207	1,000	-3,1710	2,3169
			Decimo semestre	-,54545	1,02271	1,000	-3,8007	2,7098
		Sexto semestre	Primer semestre	,17341	,59068	1,000	-1,7067	2,0535
			Segundo semestre	-2,39362*	,62630	,006**	-4,3871	-,4001
			Tercer r semestre	-1,32628	,65314	,578	-3,4052	,7527
			Cuarto semestre	,00502	,72841	1,000	-2,3135	2,3235
			Quinto semestre	-,22894	,68166	1,000	-2,3987	1,9408
			Séptimo semestre	-2,02439	,92568	,468	-4,9708	,9221
			Octavo semestre	,35061	1,21377	1,000	-3,5128	4,2140
			Noveno semestre	-,65597	,87153	,999	-3,4301	2,1181
			Decimo semestre	-,77439	1,03070	,999	-4,0551	2,5063
Dedicación	HSD Tukey	Segundo semestre	Primer semestre	1,34066	,48615	,155	-,2068	2,8881
			Tercer r semestre	,40784	,55403	,999	-1,3556	2,1713
			Cuarto semestre	,82127	,63359	,954	-1,1955	2,8380
			Quinto semestre	2,02448*	,58441	,021**	,1643	3,8847
			Sexto semestre	1,54221	,59702	,229	-,3581	3,4425
			Séptimo semestre	-,69712	,83543	,998	-3,3563	1,9621
			Octavo semestre	3,61538*	1,12162	,044**	,0453	7,1855
			Noveno semestre	,35223	,78072	1,000	-2,1328	2,8373
			Decimo semestre	1,36538	,94056	,910	-1,6284	4,3592
		Quinto semestre	Primer semestre	-,68382	,54968	,965	-2,4334	1,0658
			Segundo semestre	-2,02448*	,58441	,021**	-3,8847	-,1643
			Tercer r semestre	-1,61664	,61053	,199	-3,5600	,3267
			Cuarto semestre	-1,20321	,68355	,760	-3,3789	,9725
			Sexto semestre	-,48226	,64980	,999	-2,5506	1,5860
			Séptimo semestre	-2,72159	,87393	,061	-5,5033	,0601
			Octavo semestre	1,59091	1,15058	,932	-2,0714	5,2532
			Noveno semestre	-1,67225	,82178	,575	-4,2880	,9435
			Decimo semestre	-,65909	,97491	1,000	-3,7622	2,4441
		Séptimo semestre	Primer semestre	2,03777	,81152	,266	-,5453	4,6208
			Segundo semestre	,69712	,83543	,998	-1,9621	3,3563
			Tercer r semestre	1,10495	,85391	,955	-1,6131	3,8230
			Cuarto	1,51838	,90755	,810	-1,3704	4,4071

			semestre					
			Quinto semestre	2,72159	,87393	,061	-,0601	5,5033
			Sexto semestre	2,23933	,88241	,252	-,5694	5,0481
			Octavo semestre	4,31250*	1,29625	,032**	,1865	8,4385
			Noveno semestre	1,04934	1,01574	,990	-2,1838	4,2825
			Decimo semestre	2,06250	1,14318	,732	-1,5763	5,7013
		Octavo semestre	Primer semestre	-2,27473	1,10392	,557	-5,7885	1,2391
			Segundo semestre	-3,61538*	1,12162	,044**	-7,1855	-,0453
			Tercer r semestre	-3,20755	1,13545	,132	-6,8217	,4066
			Cuarto semestre	-2,79412	1,17632	,344	-6,5384	,9501
			Quinto semestre	-1,59091	1,15058	,932	-5,2532	2,0714
			Sexto semestre	-2,07317	1,15704	,740	-5,7560	1,6097
			Séptimo semestre	-4,31250*	1,29625	,032**	-8,4385	-,1865
			Noveno semestre	-3,26316	1,26167	,228	-7,2791	,7528
			Decimo semestre	-2,25000	1,36636	,824	-6,5991	2,0991
Absorción	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	-1,74725*	,49847	,018**	-3,3339	-,1606
			Tercer r semestre	-,78063	,53037	,902	-2,4688	,9075
			Cuarto semestre	,04234	,61695	1,000	-1,9214	2,0061
			Quinto semestre	,25624	,56360	1,000	-1,5377	2,0502
			Sexto semestre	,48352	,57734	,998	-1,3542	2,3212
			Séptimo semestre	-1,76648	,83208	,512	-4,4150	,8820
			Octavo semestre	,48352	1,13190	1,000	-3,1193	4,0864
			Noveno semestre	-,62175	,77420	,999	-3,0860	1,8425
			Decimo semestre	-,18315	,94267	1,000	-3,1837	2,8174
		Segundo semestre	Primer semestre	1,74725*	,49847	,018**	,1606	3,3339
			Tercer r semestre	,96662	,56807	,794	-,8416	2,7748
			Cuarto semestre	1,78959	,64964	,156	-,2782	3,8574
			Quinto semestre	2,00350*	,59922	,031**	,0962	3,9108
			Sexto semestre	2,23077*	,61215	,011**	,2823	4,1793
			Séptimo semestre	-,01923	,85660	1,000	-2,7458	2,7073
			Octavo semestre	2,23077	1,15004	,642	-1,4298	5,8914
			Noveno semestre	1,12551	,80050	,925	-1,4225	3,6735
			Decimo semestre	1,56410	,96439	,837	-1,5056	4,6338

Quinto semestre	Primer semestre	-,25624	,56360	1,000	-2,0502	1,5377
	Segundo semestre	-2,00350*	,59922	,031	-3,9108	-,0962
	Tercer r semestre	-1,03688	,62600	,819	-3,0295	,9557
	Cuarto semestre	-,21390	,70087	1,000	-2,4448	2,0170
	Sexto semestre	,22727	,66626	1,000	-1,8934	2,3480
	Séptimo semestre	-2,02273	,89607	,420	-4,8749	,8295
	Octavo semestre	,22727	1,17974	1,000	-3,5278	3,9824
	Noveno semestre	-,87799	,84260	,989	-3,5600	1,8040
	Decimo semestre	-,43939	,99961	1,000	-3,6212	2,7424
	Sexto semestre	Primer semestre	-,48352	,57734	,998	-2,3212
Segundo semestre		-2,23077*	,61215	,011**	-4,1793	-,2823
Tercer r semestre		-1,26415	,63839	,614	-3,2962	,7679
Cuarto semestre		-,44118	,71196	1,000	-2,7073	1,8250
Quinto semestre		-,22727	,66626	1,000	-2,3480	1,8934
Séptimo semestre		-2,25000	,90477	,279	-5,1299	,6299
Octavo semestre		0,00000	1,18636	1,000	-3,7762	3,7762
Noveno semestre		-1,10526	,85185	,954	-3,8167	1,6062
Decimo semestre		-,66667	1,00742	1,000	-3,8733	2,5400

*Variables engagement

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

Los resultados de los análisis de varianza (Tabla 37) para la comparación de puntuaciones medias entre el grupo ciclo académico muestra que existen diferencias significativas en las variables en donde el valor de P. Sig. es significativo cuando es < 0.05 en este caso las variables en las cuales existen diferencias significativas son: comprensión emocional de otros, asertividad emocional, autocontrol emocional, frustración y desempeño laboral y en las tres variables de engagement (vigor, dedicación y absorción).

A continuación, se describe entre que semestres y variables se dieron las diferencias significativas.

Los estudiantes de séptimo semestre presentan mejor puntuación media en la variable comprensión emocional, lo que indica que tienen mejor habilidad para percatarse y comprender los sentimientos y las emociones de los demás, que sus compañeros de primer, segundo, Tercer r y noveno semestre.

Los alumnos de séptimo semestre también presentan puntuación media más alta en las variables de asertividad y autocontrol emocional, es decir que expresan mejor sus sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás y son capaces de controlar y gestionar reflexivamente sus impulsos emocionales, que los estudiantes de Tercer semestre.

Asimismo, los alumnos de séptimo semestre presenta puntuación media más alta en la variable desempeño laboral indicando que presentan un rendimiento particular en relación a los objetivos, metas, unidades producidas o actividades específicas que se plantean previamente para ejecutarse en tiempo y forma, que los de primer semestre.

La variable frustración presentó puntuaciones medias más altas en primer y quinto semestre. Esto indica que los estudiantes de primer semestre presentan mayores dificultades para soportar eventos adversos, situaciones difíciles y fuertes emociones, tienden a "desmoronarse" y no enfrentar las situaciones de manera activa y positiva, que sus compañeros de decimo semestre, igual condición se da entre los estudiantes de quinto semestre con los de Tercero, noveno y décimo semestre.

En cuanto a las variables de engagement (vigor, dedicación y absorción), las diferencias en los semestres se dieron de la siguiente manera:

La variable vigor presenta puntuación media más alta en los estudiantes de segundo semestre, lo que indica en estos altos niveles de energía y resistencia mental durante sus horas de estudio, que sus compañeros de primer, cuarto, quinto y sexto semestre.

Igualmente, en la variable dedicación segundo semestre presento la puntuación media más alta, lo que muestra que los estudiantes de segundo semestre se involucran totalmente en sus estudios y experimentan sentimientos de orgullo y entusiasmo por las tareas que ejecutan, que los alumnos de quinto y octavo semestre.

Y la variable absorción al igual que la de vigor y dedicación obtuvo su puntuación media más alta en los estudiantes de segundo semestre lo que indica un estado alto de concentración e inmersión en el desarrollo de las actividades académicas, que los alumnos de primer, quinto y octavo semestre.

Tabla 38
Comparación de medias para la variable salud en general en el grupo ciclo académico (estudiantes)

Variable	Grupo ciclo académico	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%			
					Límite inferior	Límite superior		
Salud en general	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	-1,69011	,68785	,296	-3,8795	,4993
		Tercer semestre	-.87124	,73186	,974	-3,2008	1,4583	
		Cuarto semestre	-,06658	,85134	1,000	-2,7764	2,6432	
		Quinto semestre	,10989	,77773	1,000	-2,3656	2,5854	
		Sexto semestre	-,62182	,79668	,999	-3,1576	1,9140	
		Séptimo semestre	-3,51511	1,14820	,071	-7,1698	,1396	
		Octavo semestre	,73489	1,56192	1,000	-4,2367	5,7065	
		Noveno semestre	,37305	1,06833	1,000	-3,0275	3,7736	
		Decimo semestre	-,47344	1,30081	1,000	-4,6139	3,6671	

Segundo semestre	Primer semestre	1,69011	,68785	,296	-,4993	3,8795
	Tercer semestre	,81887	,78389	,989	-1,6763	3,3140
	Cuarto semestre	1,62353	,89646	,728	-1,2299	4,4770
	Quinto semestre	1,80000	,82687	,475	-,8319	4,4319
	Sexto semestre	1,06829	,84472	,961	-1,6205	3,7570
	Séptimo semestre	-1,82500	1,18204	,873	-5,5875	1,9375
	Octavo semestre	2,42500	1,58696	,880	-2,6263	7,4763
	Noveno semestre	2,06316	1,10462	,691	-1,4529	5,5792
	Decimo semestre	1,21667	1,33078	,996	-3,0192	5,4525
	Tercer semestre	Primer semestre	,87124	,73186	,974	-1,4583
Segundo semestre		-,81887	,78389	,989	-3,3140	1,6763
Cuarto semestre		,80466	,93066	,997	-2,1576	3,7670
Quinto semestre		,98113	,86383	,981	-1,7685	3,7307
Sexto semestre		,24942	,88093	1,000	-2,5546	3,0534
Séptimo semestre		-2,64387	1,20819	,467	-6,4895	1,2018
Octavo semestre		1,60613	1,60653	,992	-3,5075	6,7197
Noveno semestre		1,24429	1,13255	,985	-2,3606	4,8492
Decimo semestre		,39780	1,35405	1,000	-3,9122	4,7078
Cuarto semestre		Primer semestre	,06658	,85134	1,000	-2,6432
	Segundo semestre	-1,62353	,89646	,728	-4,4770	1,2299
	Tercer semestre	-,80466	,93066	,997	-3,7670	2,1576
	Quinto semestre	,17647	,96714	1,000	-2,9019	3,2549
	Sexto semestre	-,55524	,98244	1,000	-3,6824	2,5719
	Séptimo semestre	-3,44853	1,28408	,183	-7,5358	,6387
	Octavo semestre	,80147	1,66436	1,000	-4,4962	6,0991
	Noveno semestre	,43963	1,21319	1,000	-3,4220	4,3012
	Decimo semestre	-,40686	1,42219	1,000	-4,9337	4,1200
	Quinto semestre	Primer semestre	-,10989	,77773	1,000	-2,5854
Segundo semestre		-1,80000	,82687	,475	-4,4319	,8319
Tercer semestre		-,98113	,86383	,981	-3,7307	1,7685
Cuarto semestre		-,17647	,96714	1,000	-3,2549	2,9019
Sexto semestre		-,73171	,91939	,999	-3,6581	2,1947
Séptimo semestre		-3,62500	1,23651	,101	-7,5608	,3108
Octavo semestre		,62500	1,62794	1,000	-4,5567	5,8067
Noveno semestre		,26316	1,16272	1,000	-3,4378	3,9641
Decimo semestre		-,58333	1,37938	1,000	-4,9739	3,8073
Sexto semestre		Primer semestre	,62182	,79668	,999	-1,9140
	Segundo semestre	-1,06829	,84472	,961	-3,7570	1,6205
	Tercer semestre	-,24942	,88093	1,000	-3,0534	2,5546
	Cuarto semestre	,55524	,98244	1,000	-2,5719	3,6824
	Quinto semestre	,73171	,91939	,999	-2,1947	3,6581
	Séptimo semestre	-2,89329	1,24851	,380	-6,8673	1,0807
	Octavo semestre	1,35671	1,63707	,998	-3,8541	6,5675
	Noveno semestre	,99487	1,17548	,998	-2,7467	4,7364
	Decimo semestre	,14837	1,39015	1,000	-4,2765	4,5732
	Séptimo semestre	Primer semestre	3,51511	1,14820	,071	-,1396
Segundo semestre		1,82500	1,18204	,873	-1,9375	5,5875
Tercer semestre		2,64387	1,20819	,467	-1,2018	6,4895
Cuarto semestre		3,44853	1,28408	,183	-,6387	7,5358
Quinto semestre		3,62500	1,23651	,101	-,3108	7,5608
Sexto semestre		2,89329	1,24851	,380	-1,0807	6,8673
Octavo semestre		4,25000	1,83404	,380	-1,5878	10,0878
Noveno semestre		3,88816	1,43716	,175	-,6863	8,4626
Decimo semestre		3,04167	1,61747	,682	-2,1067	8,1901
Octavo semestre		Primer semestre	-,73489	1,56192	1,000	-5,7065
	Segundo semestre	-2,42500	1,58696	,880	-7,4763	2,6263
	Tercer semestre	-1,60613	1,60653	,992	-6,7197	3,5075
	Cuarto semestre	-,80147	1,66436	1,000	-6,0991	4,4962
	Quinto semestre	-,62500	1,62794	1,000	-5,8067	4,5567
	Sexto semestre	-1,35671	1,63707	,998	-6,5675	3,8541
	Séptimo semestre	-4,25000	1,83404	,380	-10,0878	1,5878
	Noveno semestre	-,36184	1,78512	1,000	-6,0439	5,3202
	Decimo semestre	-1,20833	1,93324	1,000	-7,3619	4,9452
	Noveno semestre	Primer semestre	-,37305	1,06833	1,000	-3,7736
Segundo semestre		-2,06316	1,10462	,691	-5,5792	1,4529
Tercer semestre		-1,24429	1,13255	,985	-4,8492	2,3606

	Cuarto semestre	-,43963	1,21319	1,000	-4,3012	3,4220
	Quinto semestre	-,26316	1,16272	1,000	-3,9641	3,4378
	Sexto semestre	-,99487	1,17548	,998	-4,7364	2,7467
	Séptimo semestre	-3,88816	1,43716	,175	-8,4626	,6863
	Octavo semestre	,36184	1,78512	1,000	-5,3202	6,0439
	Decimo semestre	-,84649	1,56178	1,000	-5,8177	4,1247
Decimo semestre	Primer semestre	,47344	1,30081	1,000	-3,6671	4,6139
	Segundo semestre	-1,21667	1,33078	,996	-5,4525	3,0192
	Tercer semestre	-,39780	1,35405	1,000	-4,7078	3,9122
	Cuarto semestre	,40686	1,42219	1,000	-4,1200	4,9337
	Quinto semestre	,58333	1,37938	1,000	-3,8073	4,9739
	Sexto semestre	-,14837	1,39015	1,000	-4,5732	4,2765
	Séptimo semestre	-3,04167	1,61747	,682	-8,1901	2,1067
	Octavo semestre	1,20833	1,93324	1,000	-4,9452	7,3619
	Noveno semestre	,84649	1,56178	1,000	-4,1247	5,8177

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

De acuerdo al intervalo de confianza que presenta el análisis de comparación de medias a través del ANOVA (Tabla 38) entre primer semestre con los grupos de segundo y séptimo semestre, entre cuarto semestre con el grupo de séptimo semestre, entre quinto semestre y el grupo de séptimo semestre, y entre noveno semestre y el grupo de séptimo semestre, el límite superior está muy cercano al punto 0, por lo que se realizó el análisis de comparación de medias a través de la prueba t de Student entre los respectivos grupos, encontrando lo siguiente

Tabla 39
Comparación de medias de la variable salud en general entre los grupos de primer semestre y segundo semestre.

Variable	F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
								Inferior	Superior	
Salud en general	Se asumen varianzas iguales	,381	,538	-2,491	154	,014	-1,69011	,67840	-3,03027	-,34995
	No se asumen varianzas iguales			-2,471	133,880	,015	-1,69011	,68392	-3,04279	-,33743

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En la Tabla 39 la p de sig. (bilateral) es de 0.014, menor al valor de referencia $p < 0.05$, lo que significa que existen diferencias significativas, teniendo puntuación media en la variable salud en general más alta el grupo de segundo semestre.

Tabla 40

Comparación de medias de la variable salud en general entre los grupos de primer semestre y séptimo semestre

Variable	F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
								Inferior	Superior	
Salud en general	Se asumen varianzas iguales	,044	,833	-3,233	105	,002	-3,51511	1,08714	-5,67071	-1,35951
	No se asumen varianzas iguales			-3,623	22,949	,001	-3,51511	,97020	-5,52237	-1,50785

** p < 0,05 diferencias significativas

En la Tabla 40 la p de sig. (bilateral) es de 0.002, menor al valor de referencia $p < 0.05$, lo que significa que existen diferencias significativas, teniendo puntuación media en la variable salud en general más alta el grupo de séptimo semestre.

Tabla 41
Comparación de medias de la variable salud en general entre los grupos de cuarto semestre y séptimo semestre.

Variable	F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
								Inferior	Superior	
Salud en general	Se asumen varianzas iguales	,151	,699	-2,880	48	,006	-3,44853	1,19734	-5,85594	-1,04112
	No se asumen varianzas iguales			-3,069	34,678	,004	-3,44853	1,12365	-5,73042	-1,16664

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En la Tabla 41 la p de sig. (bilateral) es de 0.006, menor al valor de referencia $p < 0.05$, lo que significa que existen diferencias significativas, teniendo puntuación media en la variable salud en general más alta el grupo de séptimo semestre.

Tabla 42
Comparación de medias de la variable salud en general entre los grupos de quinto semestre y séptimo semestre

Variable	F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
								Inferior	Superior	
Salud en general	Se asumen varianzas iguales	3,239	,077	-2,533	58	,014	-3,62500	1,43109	-6,48964	-,76036
	No se asumen varianzas iguales			-3,066	40,901	,004	-3,62500	1,18232	-6,01292	-1,23708

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En la Tabla 42 la p de sig. (bilateral) es de 0.014, menor al valor de referencia $p < 0.05$, lo que significa que existen diferencias significativas, teniendo puntuación media en la variable salud en general más alta el grupo de séptimo semestre.

Tabla 43
Comparación de medias de la variable salud en general entre los grupos de noveno semestre y séptimo semestre

Variable	F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
								Inferior	Superior	
Salud en general	Se asumen varianzas iguales	2,176	,150	-2,496	33	,018	-3,88816	1,55764	-7,05721	-,71911
	No se asumen varianzas iguales			-2,587	31,207	,015	-3,88816	1,50309	-6,95292	-,82340

** $p < 0,05$ diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En la Tabla 43 la p de sig. (bilateral) es de 0.018, menor al valor de referencia $p < 0.05$, lo que significa que existen diferencias significativas, teniendo puntuación media en la variable salud en general más alta el grupo de séptimo semestre.

El análisis realizado a las Tablas 40, 41, 42 y 43 muestran que los estudiantes del programa de Turismo Sostenible de segundo y séptimo semestre presentan mayor ausencia de enfermedades y sensación de bienestar físico, emocional, psicológico y social, que los estudiantes de primer, cuarto, quinto y noveno semestre.

Las comparaciones entre los demás semestres no presentaron diferencias significativas entre sus puntuaciones medias.

Diferencias en función de ciclos propedéuticos (ciclo tecnológico y ciclo profesional)

Tabla 44
Estadísticos básicos de las variables de inteligencia emocional y engagement para el grupo ciclos propedéuticos (estudiantes)

Variables	Ciclo propedéutico	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Comprensión emocional de otros	Tecnológico	328	21,6951	3,22334	,17798
	Profesional	55	21,8545	4,03420	,54397
Empatía emocional	Tecnológico	328	19,8140	4,49112	,24798
	Profesional	55	19,9091	4,22634	,56988
Expresión emocional	Tecnológico	328	18,3445	5,00949	,27660
	Profesional	55	19,0000	4,65872	,62818
Automotivación	Tecnológico	328	21,4726	3,67476	,20290
	Profesional	55	22,5636**	3,39806	,45819
Capacidad para disfrutar logros	Tecnológico	328	21,9787	3,70670	,20467
	Profesional	55	22,6909	3,49536	,47131
Capacidad de relacionarse	Tecnológico	328	19,7805	5,82366	,32156
	Profesional	55	21,4545**	5,75364	,77582
Comprensión emocional de sí mismo	Tecnológico	328	21,2835	3,22482	,17806
	Profesional	55	21,6909	3,12619	,42154
Manejo del sentido del humor	Tecnológico	328	19,6159	3,79183	,20937
	Profesional	55	19,9818	3,40202	,45873
Asertividad emocional	Tecnológico	328	19,9695	4,06285	,22433
	Profesional	55	21,9273**	3,06627	,41346
Autocontrol emocional	Tecnológico	328	19,9939	3,74410	,20673
	Profesional	55	21,8182**	3,22657	,43507
Presiones emocionales	Tecnológico	328	15,7683	5,34166	,29494
	Profesional	55	15,1455	5,64840	,76163
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Tecnológico	328	7,0976	4,79197	,26459
	Profesional	55	6,6545	4,07893	,55000
Frustración	Tecnológico	328	17,5427**	4,17705	,23064
	Profesional	55	15,6909	4,31566	,58192
Somatización emocional	Tecnológico	328	13,1585	5,56962	,30753
	Profesional	55	12,5091	5,90001	,79556
Competitividad	Tecnológico	328	20,6982	4,10606	,22672
	Profesional	55	21,8909**	3,81359	,51422
Desempeño laboral	Tecnológico	328	21,6677	3,33400	,18409
	Profesional	55	23,0182**	3,55117	,47884
Salud en general	Tecnológico	328	21,6555	4,24411	,23434
	Profesional	55	22,0000	4,53382	,61134
Vigor*	Tecnológico	328	12,6463	3,23256	,17849
	Profesional	55	12,9091	3,38446	,45636
Dedicación*	Tecnológico	328	15,6280	3,07730	,16992
	Profesional	55	15,8727	3,06144	,41280
Absorción*	Tecnológico	328	13,8567	3,14690	,17376
	Profesional	55	14,1818	3,06166	,41283

*Variables de engagement

**Puntuaciones medias más altas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En el análisis a la Tabla 44 se puede observar que los estudiantes del ciclo profesional presentan puntuaciones medias más altas en 6 de las variables que componen la inteligencia emocional, las variables con puntuaciones medias más altas son: automotivación, capacidad de relacionarse, asertividad emocional, autocontrol emocional, competitividad y desempeño laboral lo que significa que los estudiantes del ciclo profesional:

- Tienen alta capacidad para tomar la iniciativa de utilizar sus emociones y orientarlas hacia objetivos específicos.
- Tienen gran habilidad para establecer comunicación y lazos sociales efectivos en ambientes diversos.
- Tienen habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás y defender los derechos de una manera no destructiva.
- Poseen capacidad para controlar y gestionar reflexivamente sus impulsos emocionales.
- Muestran una lucha excesiva y relativamente crónica para sobresalir, conseguir un número ilimitado de objetivos en el menor tiempo posible, en contra de la oposición de otras personas o situaciones del entorno, También muestran gran impaciencia, urgencia y actitudes duras.
- Manifiestan un rendimiento particular en relación a los objetivos, metas, unidades producidas o actividades específicas que se plantearon previamente para ejecutarse en tiempo y forma.

Y los estudiantes de ciclo tecnológico solo presentan puntuación media más alta en la variable de frustración lo que significa que presentan mayores dificultades para soportar eventos adversos, situaciones difíciles y fuertes emociones, tiende a "desmoronarse" y no enfrentar las situaciones de manera activa y positiva, que los estudiantes del ciclo profesional.

En cuanto a las variables que componen el engagement los estudiantes del ciclo profesional presentan en las tres variables (vigor, dedicación y absorción) puntuaciones medias más altas que los estudiantes del ciclo tecnológico, lo que indica que los alumnos del ciclo profesional disfrutaban llevar a cabo sus tareas y experimentar emociones que les generan placer, sensación de plenitud y autorrealización.

Tabla 45
Análisis de varianza (Anova) para puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y de engagement para el grupo ciclos propedéuticos (estudiantes)

Variables		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Comprensión emocional de otros	Se asumen varianzas iguales	9,359	,002	-,327	381	,744	-,15942	,48815	-1,11923	,80039
	No se asumen varianzas iguales			-,279	66,055	,781	-,15942	,57235	-1,30213	,98329
Empatía emocional	Se asumen varianzas iguales	,220	,639	-,146	381	,884	-,09507	,64906	-1,37126	1,18112
	No se asumen varianzas iguales			-,153	75,937	,879	-,09507	,62150	-1,33290	1,14277
Expresión emocional	Se asumen varianzas iguales	,969	,326	-,907	381	,365	-,65549	,72290	-2,07685	,76588
	No se asumen varianzas iguales			-,955	76,495	,343	-,65549	,68638	-2,02240	,71142
Automotivación	Se asumen	,061	,804	-2,059	381	,040**	-1,09108	,52991	-2,13299	-,04916

	varianzas iguales									
	No se asumen varianzas iguales			-2,177	76,768	,033	-1,09108	,50111	-2,08896	-,09319
Capacidad para disfrutar logros	Se asumen varianzas iguales	,047	,828	-1,329	381	,185	-,71225	,53584	-1,76582	,34131
	No se asumen varianzas iguales			-1,386	75,841	,170	-,71225	,51383	-1,73567	,31117
Capacidad de relacionarse	Se asumen varianzas iguales	,051	,821	-1,976	381	,049**	-1,67406	,84711	-3,33965	-,00846
	No se asumen varianzas iguales			-1,993	73,787	,050	-1,67406	,83982	-3,34752	-,00060
Comprensión emocional de sí mismo	Se asumen varianzas iguales	,137	,712	-,871	381	,384	-,40737	,46787	-1,32730	,51256
	No se asumen varianzas iguales			-,890	74,598	,376	-,40737	,45760	-1,31904	,50429
Manejo del sentido del humor	Se asumen varianzas iguales	,666	,415	-,672	381	,502	-,36596	,54481	-1,43717	,70524
	No se asumen varianzas iguales			-,726	78,280	,470	-,36596	,50425	-1,36979	,63786
Asertividad emocional	Se asumen varianzas iguales	3,733	,054	-3,413	381	,001**	-1,95776	,57365	-3,08567	-,82985
	No se asumen varianzas iguales			-4,162	89,198	,000	-1,95776	,47039	-2,89240	-1,02312
Autocontrol emocional	Se asumen varianzas iguales	,586	,444	-3,407	381	,001**	-1,82428	,53550	-2,87719	-,77137
	No se asumen varianzas iguales			-3,787	80,461	,000	-1,82428	,48169	-2,78279	-,86577
Presiones emocionales	Se asumen varianzas iguales	,451	,502	,794	381	,428	,62284	,78481	-,92026	2,16593
	No se asumen varianzas iguales			,763	71,146	,448	,62284	,81674	-1,00565	2,25132
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Se asumen varianzas iguales	,809	,369	,647	381	,518	,44302	,68446	-,90277	1,78881
	No se asumen varianzas iguales			,726	81,169	,470	,44302	,61034	-,77133	1,65736
Frustración	Se asumen varianzas iguales	,103	,749	3,028	381	,003**	1,85177	,61153	,64938	3,05417
	No se asumen varianzas iguales			2,958	72,004	,004	1,85177	,62596	,60394	3,09961

	asumen varianzas iguales									
Somatización emocional	Se asumen varianzas iguales	,046	,831	,793	381	,428	,64945	,81853	-,95995	2,25885
	No se asumen varianzas iguales			,761	71,082	,449	,64945	,85293	-1,05121	2,35010
Competitividad	Se asumen varianzas iguales	,048	,827	-2,013	381	,045**	-1,19274	,59243	-2,35758	-,02790
	No se asumen varianzas iguales			-2,122	76,557	,037	-1,19274	,56199	-2,31190	-,07358
Desempeño laboral	Se asumen varianzas iguales	,027	,870	-2,754	381	,006**	-1,35050	,49040	-2,31472	-,38628
	No se asumen varianzas iguales			-2,633	70,886	,010	-1,35050	,51301	-2,37343	-,32756
Salud en general	Se asumen varianzas iguales	1,076	,300	-,552	381	,582	-,34451	,62455	-1,57252	,88349
	No se asumen varianzas iguales			-,526	70,783	,600	-,34451	,65472	-1,65005	,96102
Vigor*	Se asumen varianzas iguales	,111	,739	-,554	381	,580	-,26275	,47421	-1,19514	,66964
	No se asumen varianzas iguales			-,536	71,508	,593	-,26275	,49002	-1,23971	,71421
Dedicación*	Se asumen varianzas iguales	,011	,915	-,546	381	,585	-,24468	,44806	-1,12566	,63630
	No se asumen varianzas iguales			-,548	73,500	,585	-,24468	,44641	-1,13426	,64491
Absorción*	Se asumen varianzas iguales	,440	,508	-,712	381	,477	-,32511	,45679	-1,22325	,57303
	No se asumen varianzas iguales			-,726	74,441	,470	-,32511	,44791	-1,21750	,56728

*Variables de engagement

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

El análisis a la Tabla 45 muestra que existen diferencias significativas cuando el valor de p o Sig (bilateral) es < 0.05, en este caso las variables de inteligencia emocional que

presentan diferencias significativas son: automotivación (0.040), capacidad de relacionarse (0.049), asertividad emocional (0.001), autocontrol emocional (0.001), frustración (0.003), competitividad (0.045) y desempeño laboral (0.006).

Las 7 variables de inteligencia emocional mencionadas anteriormente son las mismas variables que presentaron puntuaciones medias más altas en el análisis de la Tabla 44.

En cuanto a las variables de engagement, no se encontraron diferencias significativas en sus tres variables (vigor, dedicación, absorción).

Otro análisis realizado al grupo ciclos propedéuticos fue el de la jerarquización de las variables de inteligencia emocional y engagement, los resultados se muestran a continuación.

Tabla 46
Jerarquización de las variables de inteligencia emocional y engagement para el ciclo propedéutico Tecnológico (estudiantes)

Variables	Ciclo propedéutico	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Capacidad para disfrutar logros	Tecnológico	328	21,9787**	3,70670	,20467
Comprensión emocional de otros	Tecnológico	328	21,6951**	3,22334	,17798
Desempeño laboral	Tecnológico	328	21,6677	3,33400	,18409
Salud en general	Tecnológico	328	21,6555	4,24411	,23434
Automotivación	Tecnológico	328	21,4726	3,67476	,20290
Comprensión emocional de sí mismo	Tecnológico	328	21,2835	3,22482	,17806
Competitividad	Tecnológico	328	20,6982**	4,10606	,22672
Autocontrol emocional	Tecnológico	328	19,9939**	3,74410	,20673
Asertividad emocional	Tecnológico	328	19,9695	4,06285	,22433
Empatía emocional	Tecnológico	328	19,8140	4,49112	,24798
Capacidad de relacionarse	Tecnológico	328	19,7805	5,82366	,32156
Manejo del sentido del humor	Tecnológico	328	19,6159	3,79183	,20937
Expresión emocional	Tecnológico	328	18,3445**	5,00949	,27660
Frustración	Tecnológico	328	17,5427**	4,17705	,23064
Presiones emocionales	Tecnológico	328	15,7683	5,34166	,29494
Somatización emocional	Tecnológico	328	13,1585	5,56962	,30753
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Tecnológico	328	7,0976	4,79197	,26459

Dedicación*	Tecnológico	328	15,6280	3,07730	,16992
Absorción*	Tecnológico	328	13,8567	3,14690	,17376
Vigor*	Tecnológico	328	12,6463	3,23256	,17849

*Variables de engagement

**Puntuaciones medias más altas por tercio

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

La jerarquización de las variables de inteligencia emocional y engagement para el grupo ciclo tecnológico que se muestra en la Tabla 42 indica que para este grupo las variables capacidad para disfrutar logros y comprensión emocional de otros son las que presentan puntuaciones medias más altas, esto indica que los estudiantes del ciclo tecnológico del programa de Turismo Sostenible tienen mayor capacidad para experimentar placer intelectual, físico y/o emocional cuando alcanzan o creen haber alcanzado alguna meta deseada y también tienen muy buena habilidad para percatarse y comprender sentimientos y emociones de los demás, diferenciándolas y conociendo su por qué.

En el segundo tercio, el grupo analizado presenta puntuaciones medias altas en las variables competitividad y autocontrol emocional, y en el último tercio las variables que presentaron mayor puntuación fueron expresión emocional y frustración.

En cuanto a las variables que componen el engagement en el ciclo tecnológico el orden de acuerdo a sus puntuaciones medias fue dedicación, absorción y vigor.

Tabla 47
Jerarquización de las variables de inteligencia emocional y engagement para el ciclo propedéutico Profesional (estudiantes)

Variables	Ciclo propedéutico	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Desempeño laboral	Profesional	55	23,0182**	3,55117	,47884
Capacidad para disfrutar logros	Profesional	55	22,6909**	3,49536	,47131
Automotivación	Profesional	55	22,5636	3,39806	,45819
Salud en general	Profesional	55	22,0000	4,53382	,61134
Asertividad emocional	Profesional	55	21,9273	3,06627	,41346
Competitividad	Profesional	55	21,8909	3,81359	,51422
Comprensión emocional de otros	Profesional	55	21,8545**	4,03420	,54397
Autocontrol emocional	Profesional	55	21,8182**	3,22657	,43507
Comprensión emocional de sí mismo	Profesional	55	21,6909	3,12619	,42154
Capacidad de relacionarse	Profesional	55	21,4545	5,75364	,77582
Manejo del sentido del humor	Profesional	55	19,9818	3,40202	,45873
Empatía emocional	Profesional	55	19,9091**	4,22634	,56988
Expresión emocional	Profesional	55	19,0000**	4,65872	,62818
Frustración	Profesional	55	15,6909	4,31566	,58192
Presiones emocionales	Profesional	55	15,1455	5,64840	,76163
Somatización emocional	Profesional	55	12,5091	5,90001	,79556
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Profesional	55	6,6545	4,07893	,55000
Dedicación*	Profesional	55	15,8727	3,06144	,41280
Absorción*	Profesional	55	14,1818	3,06166	,41283
Vigor*	Profesional	55	12,9091	3,38446	,45636

*Variables de engagement

**Puntuaciones medias más altas por tercio

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

El análisis a la Tabla 47 indica que el ciclo profesional en la jerarquización de las variables de inteligencia emocional y engagement presenta puntuación medias más altas en las variables desempeño laboral y capacidad para disfrutar logros, esto indica que los estudiantes de ciclo profesional presentan un mayor rendimiento en relación a los objetivos, metas, unidades producidas o actividades específicas que se les plantean ejecutándolas en tiempo y forma, asimismo tiene gran capacidad para experimentar placer intelectual, físico y/o emocional cuando alcanzan o creen haber alcanzado una meta deseada.

En el segundo tercio, el grupo del ciclo profesional presenta puntuaciones medias altas en las variables comprensión emocional de otros y autocontrol emocional, y en el último tercio las variables que presentaron mayor puntuación fueron empatía y expresión.

En cuanto a las variables que componen el engagement en el ciclo profesional el orden de acuerdo a sus puntuaciones medias fue dedicación, absorción y vigor.

Luego de los análisis realizados para la contratación de la hipótesis H_03 se decide:

Aceptar parcialmente la hipótesis en los análisis:

- En función de sexo, edad, tipo de colegio, estrato socioeconómico, condición laboral y ciclo propedéutico, donde no hay diferencias significativas en las variables de engagement, pero si hay diferencias significativas en algunas de las variables de inteligencia emocional.

Rechazar la hipótesis en el análisis:

- En función de ciclos académicos donde hay diferencias significativas en variables de inteligencia emocional y en las tres variables de engagement.

5.3.5. Contrastación de la hipótesis H04.

A continuación, se presenta el cuadro del resumen de los resultados obtenidos en la contrastación de la hipótesis H₀₄.

Tabla 48

Cuadro resumen de los resultados de la contrastación de la H₀₄

Cuadro de resultados

Objetivo Especifico	Hipótesis	Método estadístico	Resultado
<p>Comparar las variables de inteligencia emocional y engagement de los docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, nivel de estudios y tiempo como docente.</p>	<p>H04: No existen diferencias significativas entre las variables de Inteligencia Emocional y engagement de los docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: sexo, edad, nivel de estudios y tiempo como docente.</p>	<p>Comparación de medias con T de Student y Análisis de varianza</p>	<p>En las comparaciones de las puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional en los docentes se encontraron diferencias significativas en función de: edad y nivel de estudios.</p> <p>En cuanto a las comparaciones de las puntuaciones medias de las variables de engagement solo se encontraron diferencias significativas en función de edad.</p> <p>En función de sexo, y tiempo como docentes en la comparación de medias de las variables de inteligencia emocional y engagement no se encontraron diferencias significativas.</p> <p>De acuerdo con la información anterior se decide: aceptar la hipótesis en los análisis en función de sexo y tiempo como docente, aceptar parcialmente la hipótesis en el análisis en función de nivel de estudios y RECHAZAR la hipótesis en el análisis en función de edad.</p>

Seguidamente, se desglosan todos los análisis realizados para la contrastación de la H_03 .

Utilizando la comparación de medias mediante la prueba T de Student para muestras independientes y el análisis de varianzas (Anova) en SPSS 23, se realizó el análisis de H_04 : No existen diferencias significativas entre las variables de inteligencia emocional y engagement de los docentes de la Escuela de Turismo Sostenible de la Universidad Tecnológica de Pereira en función de: edad, sexo, nivel de estudios y semestre en el que dictan clase.

Diferencias en función de sexo (docente)

Tabla 49
Puntuación media de las variables de inteligencia emocional y engagement para el grupo sexo (mujer – hombre) (docentes)

Variab	Sexo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Comprensión emocional de otros	Mujer	15	23,6000**	3,13506	,80947
	Hombre	16	21,8750	3,48090	,87023
Empatía emocional	Mujer	15	21,9333**	3,84460	,99267
	Hombre	16	20,0625	4,07380	1,01845
Expresión emocional	Mujer	15	21,8000**	4,12657	1,06548
	Hombre	16	19,6250	4,92443	1,23111
Automotivación	Mujer	15	23,1333	3,90726	1,00885
	Hombre	16	24,1250**	2,60448	,65112
Capacidad para disfrutar logros	Mujer	15	25,0000**	2,87849	,74322
	Hombre	16	23,7500	3,37639	,84410
Capacidad de relacionarse	Mujer	15	23,6667**	5,15013	1,32976
	Hombre	16	21,3125	2,67628	,66907
Comprensión emocional de sí mismo	Mujer	15	23,4000**	4,17133	1,07703
	Hombre	16	22,6250	2,89540	,72385
Manejo del sentido del humor	Mujer	15	21,8667**	4,01545	1,03678
	Hombre	16	20,8125	2,28674	,57168
Asertividad emocional	Mujer	15	21,2000**	4,76895	1,23134
	Hombre	16	20,0000	3,50238	,87560
Autocontrol emocional	Mujer	15	21,2667**	4,83243	1,24773
	Hombre	16	19,8125	2,99374	,74844
Presiones emocionales	Mujer	15	15,4667**	6,10464	1,57621

	Hombre	16	14,8750	6,67208	1,66802
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Mujer	15	7,1333	4,37308	1,12912
Frustración	Hombre	16	7,8750**	5,84095	1,46024
	Mujer	15	15,6667	3,82971	,98883
Somatización emocional	Hombre	16	16,3750**	5,77206	1,44301
	Mujer	15	12,6000	5,91366	1,52690
Competitividad	Hombre	16	13,1250**	7,08872	1,77218
	Mujer	15	21,7333	3,47371	,89691
Desempeño laboral	Hombre	16	20,7500	4,23478	1,05869
	Mujer	15	22,8667	3,41983	,88300
Salud en general	Hombre	16	22,9375**	2,99931	,74983
	Mujer	15	24,4667	2,74816	,70957
Vigor*	Hombre	16	21,8750	5,36501	1,34125
	Mujer	15	14,7333	2,43389	,62843
Dedicación*	Hombre	16	14,8750	2,39096	,59774
	Mujer	15	16,2000	2,30527	,59522
Absorción*	Hombre	16	16,8750	1,31022	,32755
	Mujer	15	13,6000	3,50102	,90396
	Hombre	16	12,7500	3,33667	,83417

*Variables de engagement

** Puntuaciones medias más altas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

La Tabla 49 muestra el análisis en función de sexo realizado a los docentes, donde las mujeres presentaron puntuaciones medias más altas en 10 de las 17 variables de inteligencia emocional. Las variables con puntuaciones medias más altas son: comprensión emocional en otros, empatía emocional, expresión emocional, capacidad para disfrutar logros, capacidad de relacionarse, comprensión emocional de sí mismo, manejo del sentido del humor, asertividad emocional, autocontrol emocional y presiones emocionales lo que significa que las mujeres (docentes) del programa de Turismo Sostenible:

- Tienen mayor habilidad para percatarse y comprender los sentimientos y las emociones de los demás.
- Presentan mejor capacidad para darse cuenta y comprender lo que desea y expresa emocionalmente una persona, poniéndose en su lugar.
- Tienen mejor capacidad de manifestar adecuadamente de manera verbal y no verbal emociones y/o sentimientos.

- Poseen gran capacidad para experimentar placer intelectual, físico y/o emocional cuando alcanzan o creen haber alcanzado alguna meta deseada.
- Tienen gran habilidad para establecer comunicación y lazos sociales efectivos en ambientes diversos.
- Poseen habilidad para percatarse y comprender sentimientos y emociones propias, diferenciándolas y conociendo su por qué.
- Presentan gran capacidad para conciliar y generar acuerdos entre personas o grupos de personas en conflicto, a través del sentido del humor.
- Tienen mejor habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás.
- Poseen capacidad para controlar y gestionar reflexivamente sus impulsos emocionales.
- Manejan mejor las tensiones del ambiente cotidiano de la vida que tienen presión directa sobre ellas.
- Muestran una lucha excesiva y relativamente crónica para sobresalir, conseguir un número ilimitado de objetivos en el menor tiempo posible, en contra de la oposición de otras personas o situaciones del entorno, también muestran gran impaciencia, urgencia y actitudes duras.
- Presentan mayores tensiones del ambiente cotidiano que las presiona de manera directa.

Por otra parte, los hombres (docentes) presentan puntuaciones medias más altas en las variables de automotivación, uso legal de medicamentos ante tensiones emocionales, frustración, somatización emocional y desempeño laboral lo que nos indica que:

- Tienen mejor capacidad para tomar la iniciativa de utilizar las emociones y orientarlas hacia objetivos específicos.
- Poseen mayores comportamientos compulsivos hacia el uso de drogas o alcohol, ante presiones psicológicas o conflictos interpersonales, laborales o personales.
- Presentan dificultades para soportar eventos adversos, situaciones difíciles y fuertes emociones. Tiende a "desmoronarse" y no enfrentar las situaciones de manera activa y positiva.
- Presentan reacciones específicas de algunas partes del cuerpo, ante las presiones psicológicas internas o situaciones externas que se presentan en el ambiente.
- Tienen un rendimiento particular en relación a los objetivos, metas, unidades producidas o actividades específicas que se plantearon previamente para ejecutarse en tiempo y forma.

En cuanto a las variables que componen el engagement los hombres obtuvieron las puntuaciones medias más altas en las variables de vigor y dedicación, mientras que las mujeres la puntuación media más alta fue la de la variable de absorción. Lo que muestra que los hombres presentan altos niveles de energía y resistencia mental durante las horas de

trabajo, Asimismo están totalmente involucrados en su trabajo y experimentar sentimientos de orgullo y entusiasmo por las tareas ejecutadas, mientras que las mujeres presentan un alto estado de concentración e inmersión en el desarrollo de sus actividades.

Tabla 50
Comparación de medias para las variables de inteligencia emocional y de engagement para el grupo sexo (mujer-hombre) (docentes)

Variables	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
Comprensión emocional de otros	,197	,660	1,446	29	,159	1,72500	1,19264	-,71422	4,16422
			1,451	28,959	,157	1,72500	1,18850	-,70590	4,15590
Empatía emocional	,416	,524	1,313	29	,200	1,87083	1,42494	-1,04350	4,78517
			1,315	28,998	,199	1,87083	1,42219	-1,03789	4,77956
Expresión emocional	,321	,575	1,328	29	,195	2,17500	1,63768	-1,17443	5,52443
			1,336	28,659	,192	2,17500	1,62815	-1,15666	5,50666
Automotivación	2,152	,153	-837	29	,410	-99167	1,18540	-3,41608	1,43275
			-826	24,177	,417	-99167	1,20072	-3,46888	1,48554
Capacidad para disfrutar logros	,000	,985	1,106	29	,278	1,25000	1,13062	-1,06238	3,56238
			1,111	28,756	,276	1,25000	1,12467	-1,05106	3,55106
Capacidad de relacionarse	3,920	,057	1,612	29	,118	2,35417	1,46029	-,63247	5,34080
			1,581	20,745	,129	2,35417	1,48859	-,74385	5,45219
Comprensión emocional de sí mismo	2,362	,135	,604	29	,550	,77500	1,28261	-1,84824	3,39824
			,597	24,784	,556	,77500	1,29767	-1,89879	3,44879
Manejo del sentido del	5,216	,030	,906	29	,373	1,05417	1,16395	-1,32638	3,43472

humor	iguales										
	No se asumen varianzas iguales			,890	21,916	,383	1,05417	1,18395	-1,40174	3,51008	
Asertividad emocional	Se asumen varianzas iguales	2,962	,096	,802	29	,429	1,20000	1,49589	-1,85945	4,25945	
	No se asumen varianzas iguales			,794	25,623	,434	1,20000	1,51091	-1,90795	4,30795	
Autocontrol emocional	Se asumen varianzas iguales	6,309	,018	1,014	29	,319	1,45417	1,43351	-1,47769	4,38603	
	No se asumen varianzas iguales			,999	23,096	,328	1,45417	1,45499	-1,55500	4,46334	
Presiones emocionales	Se asumen varianzas iguales	,026	,872	,257	29	,799	,59167	2,30174	-4,11591	5,29924	
	No se asumen varianzas iguales			,258	28,986	,798	,59167	2,29494	-4,10211	5,28544	
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Se asumen varianzas iguales	,303	,586	-,398	29	,694	-,74167	1,86329	-4,55252	3,06918	
	No se asumen varianzas iguales			-,402	27,693	,691	-,74167	1,84586	-4,52464	3,04131	
Frustración	Se asumen varianzas iguales	1,668	,207	-,400	29	,692	-,70833	1,77213	-4,33275	2,91609	
	No se asumen varianzas iguales			-,405	26,204	,689	-,70833	1,74931	-4,30272	2,88605	
Somatización emocional	Se asumen varianzas iguales	,132	,719	-,223	29	,825	-,52500	2,35328	-5,33799	4,28799	
	No se asumen varianzas iguales			-,224	28,631	,824	-,52500	2,33924	-5,31196	4,26196	
Competitividad	Se asumen varianzas iguales	,958	,336	,704	29	,487	,98333	1,39663	-1,87309	3,83975	
	No se asumen varianzas iguales			,709	28,519	,484	,98333	1,38754	-1,85659	3,82326	
Desempeño laboral	Se asumen varianzas iguales	,000	,997	-,061	29	,951	-,07083	1,15338	-2,42976	2,28809	
	No se asumen varianzas iguales			-,061	27,920	,952	-,07083	1,15841	-2,44404	2,30237	
Salud en general	Se asumen varianzas iguales	3,466	,073	1,675	29	,105	2,59167	1,54724	-,57280	5,75614	
	No se asumen varianzas iguales			1,708	22,669	,101	2,59167	1,51738	-,54982	5,73315	
Vigor*	Se asumen varianzas iguales	,091	,765	-,163	29	,871	-,14167	,86679	-1,91444	1,63111	
	No se asumen varianzas iguales			-,163	28,794	,871	-,14167	,86730	-1,91605	1,63272	

Dedicación*	Se asumen varianzas iguales	2,219	,147	-1,011	29	,321	-,67500	,66789	-2,04098	,69098
	No se asumen varianzas iguales			-,994	21,890	,331	-,67500	,67939	-2,08439	,73439
Absorción*	Se asumen varianzas iguales	,135	,716	,692	29	,494	,85000	1,22806	-1,66167	3,36167
	No se asumen varianzas iguales			,691	28,623	,495	,85000	1,23003	-1,66713	3,36713

* Variables de engagement

El análisis de las diferencias significativas (Tabla 50) en función de sexo de los docentes del programa de Turismo Sostenible, muestra que no hay diferencias significativas en las variables de inteligencia emocional, ni en las variables de engagement.

Diferencias en función de edad (docente)

Tabla 51
Análisis de varianza (Anova) para puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y de engagement para el grupo de edades (docentes)

Variables		Suma de cuadrados	GI	Media cuadrática	F	Sig.
Comprensión emocional de otros	Entre grupos	56,773	3	18,924	1,789	,173
	Dentro de grupos	285,614	27	10,578		
	Total	342,387	30			
Empatía emocional	Entre grupos	66,820	3	22,273	1,445	,252
	Dentro de grupos	416,148	27	15,413		
	Total	482,968	30			
Expresión emocional	Entre grupos	84,374	3	28,125	1,370	,273
	Dentro de grupos	554,400	27	20,533		
	Total	638,774	30			
Automotivación	Entre grupos	10,640	3	3,547	,306	,820
	Dentro de grupos	312,457	27	11,572		
	Total	323,097	30			
Capacidad para disfrutar logros	Entre grupos	45,649	3	15,216	1,621	,208
	Dentro de	253,448	27	9,387		

	grupos					
	Total	299,097	30			
Capacidad de relacionarse	Entre grupos	75,130	3	25,043	1,514	,233
	Dentro de grupos	446,548	27	16,539		
	Total	521,677	30			
Comprensión emocional de sí mismo	Entre grupos	68,876	3	22,959	2,032	,133
	Dentro de grupos	305,124	27	11,301		
	Total	374,000	30			
Manejo del sentido del humor	Entre grupos	19,446	3	6,482	,597	,623
	Dentro de grupos	293,329	27	10,864		
	Total	312,774	30			
Asertividad emocional	Entre grupos	108,601	3	36,200	2,414	,089
	Dentro de grupos	404,948	27	14,998		
	Total	513,548	30			
Autocontrol emocional	Entre grupos	50,885	3	16,962	1,073	,377
	Dentro de grupos	426,857	27	15,810		
	Total	477,742	30			
Presiones emocionales	Entre grupos	144,332	3	48,111	1,240	,315
	Dentro de grupos	1047,862	27	38,810		
	Total	1192,194	30			
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Entre grupos	221,094	3	73,698	3,537	,028**
	Dentro de grupos	562,648	27	20,839		
	Total	783,742	30			
Frustración	Entre grupos	50,777	3	16,926	,694	,564
	Dentro de grupos	658,190	27	24,377		
	Total	708,968	30			
Somatización emocional	Entre grupos	70,536	3	23,512	,540	,659
	Dentro de grupos	1174,948	27	43,517		
	Total	1245,484	30			
Competitividad	Entre grupos	80,772	3	26,924	1,994	,139
	Dentro de grupos	364,648	27	13,505		
	Total	445,419	30			
Desempeño laboral	Entre grupos	23,948	3	7,983	,784	,513
	Dentro de grupos	274,762	27	10,176		
	Total	298,710	30			
Salud en general	Entre grupos	29,027	3	9,676	,466	,708
	Dentro de grupos	560,457	27	20,758		
	Total	589,484	30			
Vigor*	Entre grupos	7,048	3	2,349	,392	,760
	Dentro de grupos	161,790	27	5,992		
	Total	168,839	30			
Dedicación*	Entre grupos	7,677	3	2,559	,720	,549
	Dentro de grupos	96,000	27	3,556		
	Total	103,677	30			
Absorción*	Entre grupos	82,479	3	27,493	2,836	,057
	Dentro de grupos	261,714	27	9,693		
	Total	344,194	30			

*Variables de engagement

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

Los resultados de los análisis de varianza (Tabla 51) para la comparación de puntuaciones medias entre grupos de edades (docentes) muestra que existen diferencias significativas en las variables en donde el valor de P. Sig. es significativo cuando es < 0.05 en este caso la variable en las cuales existe diferencia significativa es: uso legal de medicamentos ante tensiones emocionales (0.028). En cuanto a las variables de engagement en este análisis no se encontraron diferencias significativas entre los grupos de edades analizados.

Tabla 52
Comparación de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement en el grupo de edades (docentes)

Variables	Grupos de edades	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza			
					Límite inferior	Límite superior		
Comprensión emocional de otros	HSD Tukey	Entre 25 y 30 años	Entre 31 y 35 años	4,16667	2,29982	,290	-2,1269	10,4603
			Entre 36 y 40 años	5,09524	2,24439	,130	-1,0467	11,2372
			Mayor a 41 años	4,13333	2,05702	,210	-1,4958	9,7625
		Entre 31 y 35 años	Entre 25 y 30 años	-4,16667	2,29982	,290	-10,4603	2,1269
			Entre 36 y 40 años	,92857	1,80949	,955	-4,0232	5,8803
			Mayor a 41 años	-,03333	1,57107	1,000	-4,3327	4,2660
		Entre 36 y 40 años	Entre 25 y 30 años	-5,09524	2,24439	,130	-11,2372	1,0467
			Entre 31 y 35 años	-,92857	1,80949	,955	-5,8803	4,0232
			Mayor a 41 años	-,96190	1,48876	,916	-5,0360	3,1122
		Mayor a 41 años	Entre 25 y 30 años	-4,13333	2,05702	,210	-9,7625	1,4958
			Entre 31 y 35 años	,03333	1,57107	1,000	-4,2660	4,3327
			Entre 36 y 40 años	,96190	1,48876	,916	-3,1122	5,0360
Empatía emocional	HSD Tukey	Entre 25 y 30 años	Entre 31 y 35 años	4,16667	2,77605	,451	-3,4302	11,7635
			Entre 36 y 40 años	4,90476	2,70914	,291	-2,5090	12,3185
			Mayor a 41 años	5,06667	2,48297	,199	-1,7281	11,8615
		Entre 31 y 35 años	Entre 25 y 30 años	-4,16667	2,77605	,451	-11,7635	3,4302
			Entre 36 y 40 años	,73810	2,18418	,986	-5,2391	6,7152
			Mayor a 41 años	,90000	1,89640	,964	-4,2896	6,0896
		Entre 36 y 40 años	Entre 25 y 30 años	-4,90476	2,70914	,291	-12,3185	2,5090

			Entre 31 y 35 años	-,73810	2,18418	,986	-6,7152	5,2391
		Mayor a 41 años	Mayor a 41 años	,16190	1,79704	1,000	-4,7558	5,0796
			Entre 25 y 30 años	-5,06667	2,48297	,199	-11,8615	1,7281
			Entre 31 y 35 años	-,90000	1,89640	,964	-6,0896	4,2896
			Entre 36 y 40 años	-,16190	1,79704	1,000	-5,0796	4,7558
Expresión emocional	HSD Tukey	Entre 25 y 30 años	Entre 31 y 35 años	6,33333	3,20416	,222	-2,4351	15,1017
			Entre 36 y 40 años	3,33333	3,12694	,713	-5,2237	11,8904
			Mayor a 41 años	3,46667	2,86589	,626	-4,3760	11,3094
		Entre 31 y 35 años	Entre 25 y 30 años	-6,33333	3,20416	,222	-15,1017	2,4351
			Entre 36 y 40 años	-3,00000	2,52102	,638	-9,8989	3,8989
			Mayor a 41 años	-2,86667	2,18886	,565	-8,8566	3,1233
		Entre 36 y 40 años	Entre 25 y 30 años	-3,33333	3,12694	,713	-11,8904	5,2237
			Entre 31 y 35 años	3,00000	2,52102	,638	-3,8989	9,8989
			Mayor a 41 años	,13333	2,07418	1,000	-5,5428	5,8095
		Mayor a 41 años	Entre 25 y 30 años	-3,46667	2,86589	,626	-11,3094	4,3760
			Entre 31 y 35 años	2,86667	2,18886	,565	-3,1233	8,8566
			Entre 36 y 40 años	-,13333	2,07418	1,000	-5,8095	5,5428
Automotivación	HSD Tukey	Entre 25 y 30 años	Entre 31 y 35 años	1,00000	2,40546	,975	-5,5827	7,5827
			Entre 36 y 40 años	2,14286	2,34749	,798	-4,2812	8,5669
			Mayor a 41 años	1,40000	2,15151	,914	-4,4877	7,2877
		Entre 31 y 35 años	Entre 25 y 30 años	-1,00000	2,40546	,975	-7,5827	5,5827
			Entre 36 y 40 años	1,14286	1,89261	,930	-4,0364	6,3221
			Mayor a 41 años	,40000	1,64324	,995	-4,0968	4,8968
		Entre 36 y 40 años	Entre 25 y 30 años	-2,14286	2,34749	,798	-8,5669	4,2812
			Entre 31 y 35 años	-1,14286	1,89261	,930	-6,3221	4,0364
			Mayor a 41 años	-,74286	1,55715	,964	-5,0041	3,5184
		Mayor a 41 años	Entre 25 y 30 años	-1,40000	2,15151	,914	-7,2877	4,4877
			Entre 31 y 35 años	-,40000	1,64324	,995	-4,8968	4,0968
			Entre 36 y 40 años	,74286	1,55715	,964	-3,5184	5,0041
Capacidad para disfrutar logros	HSD Tukey	Entre 25 y 30 años	Entre 31 y 35 años	4,00000	2,16644	,275	-1,9286	9,9286
			Entre 36 y 40 años	4,42857	2,11423	,180	-1,3572	10,2143
			Mayor a 41 años	3,86667	1,93773	,215	-1,4360	9,1694
		Entre 31 y 35 años	Entre 25 y 30 años	-4,00000	2,16644	,275	-9,9286	1,9286
			Entre 36 y 40 años	,42857	1,70455	,994	-4,2360	5,0932
			Mayor a 41 años	-,13333	1,47996	1,000	-4,1833	3,9167
		Entre 36 y 40 años	Entre 25 y 30 años	-4,42857	2,11423	,180	-10,2143	1,3572
			Entre 31 y 35 años	-,42857	1,70455	,994	-5,0932	4,2360
			Mayor a 41 años	-,56190	1,40242	,978	-4,3997	3,2759

Capacidad de relacionarse	HSD Tukey	Mayor a 41 años	Entre 25 y 30 años	-3,86667	1,93773	,215	-9,1694	1,4360
			Entre 31 y 35 años	,13333	1,47996	1,000	-3,9167	4,1833
			Entre 36 y 40 años	,56190	1,40242	,978	-3,2759	4,3997
		Entre 25 y 30 años	Entre 31 y 35 años	3,50000	2,87566	,622	-4,3694	11,3694
			Entre 36 y 40 años	4,23810	2,80635	,446	-3,4417	11,9179
		Entre 31 y 35 años	Mayor a 41 años	5,33333	2,57207	,187	-1,7053	12,3720
			Entre 25 y 30 años	-3,50000	2,87566	,622	-11,3694	4,3694
			Entre 36 y 40 años	,73810	2,26255	,988	-5,4535	6,9297
		Entre 36 y 40 años	Mayor a 41 años	1,83333	1,96445	,787	-3,5425	7,2092
			Entre 25 y 30 años	-4,23810	2,80635	,446	-11,9179	3,4417
			Entre 31 y 35 años	-,73810	2,26255	,988	-6,9297	5,4535
		Comprensión emocional de sí mismo	HSD Tukey	Mayor a 41 años	Entre 25 y 30 años	1,09524	1,86152	,935
	Entre 31 y 35 años			-5,33333	2,57207	,187	-12,3720	1,7053
	Entre 36 y 40 años			-1,83333	1,96445	,787	-7,2092	3,5425
Entre 25 y 30 años	Entre 31 y 35 años			4,33333	2,37707	,285	-2,1717	10,8383
	Entre 36 y 40 años			5,19048	2,31978	,139	-1,1577	11,5387
Entre 31 y 35 años	Mayor a 41 años			2,73333	2,12611	,580	-3,0849	8,5516
	Entre 25 y 30 años			-4,33333	2,37707	,285	-10,8383	2,1717
	Entre 36 y 40 años			,85714	1,87027	,967	-4,2610	5,9752
Entre 36 y 40 años	Mayor a 41 años			-1,60000	1,62384	,759	-6,0438	2,8438
	Entre 25 y 30 años			-5,19048	2,31978	,139	-11,5387	1,1577
	Entre 31 y 35 años			-,85714	1,87027	,967	-5,9752	4,2610
Manejo del sentido del humor	HSD Tukey			Mayor a 41 años	Entre 25 y 30 años	-2,45714	1,53877	,397
			Entre 31 y 35 años	-2,73333	2,12611	,580	-8,5516	3,0849
			Entre 36 y 40 años	1,60000	1,62384	,759	-2,8438	6,0438
		Entre 25 y 30 años	Entre 31 y 35 años	2,50000	2,33067	,709	-3,8780	8,8780
			Entre 36 y 40 años	2,95238	2,27450	,572	-3,2719	9,1767
		Entre 31 y 35 años	Mayor a 41 años	2,46667	2,08461	,642	-3,2380	8,1713
			Entre 25 y 30 años	-2,50000	2,33067	,709	-8,8780	3,8780
			Entre 36 y 40 años	,45238	1,83376	,995	-4,5658	5,4706
		Entre 36 y 40 años	Mayor a 41 años	-,03333	1,59215	1,000	-4,3904	4,3237
			Entre 25 y 30 años	-2,95238	2,27450	,572	-9,1767	3,2719
			Entre 31 y 35 años	-,45238	1,83376	,995	-5,4706	4,5658
		Mayor a 41 años	Mayor a 41 años	-4,8571	1,50873	,988	-4,6145	3,6430
	Entre 25 y 30 años	-2,46667	2,08461	,642	-8,1713	3,2380		

			Entre 31 y 35 años	,03333	1,59215	1,000	-4,3237	4,3904		
			Entre 36 y 40 años	,48571	1,50873	,988	-3,6430	4,6145		
Asertividad emocional	HSD Tukey	Entre 25 y 30 años	Entre 31 y 35 años	4,83333	2,73844	,312	-2,6606	12,3272		
			Entre 36 y 40 años	6,57143	2,67244	,090	-,7419	13,8847		
		Entre 31 y 35 años	Mayor a 41 años	6,20000	2,44933	,077	-,5028	12,9028		
			Entre 25 y 30 años	-4,83333	2,73844	,312	-12,3272	2,6606		
		Entre 36 y 40 años	Entre 36 y 40 años	1,73810	2,15459	,851	-4,1581	7,6343		
			Mayor a 41 años	1,36667	1,87071	,884	-3,7526	6,4860		
		Mayor a 41 años	Entre 25 y 30 años	-6,57143	2,67244	,090	-13,8847	,7419		
			Entre 31 y 35 años	-1,73810	2,15459	,851	-7,6343	4,1581		
		Autocontrol emocional	HSD Tukey	Entre 25 y 30 años	Mayor a 41 años	-,37143	1,77270	,997	-5,2225	4,4797
					Entre 25 y 30 años	-6,20000	2,44933	,077	-12,9028	,5028
				Entre 31 y 35 años	Entre 31 y 35 años	-1,36667	1,87071	,884	-6,4860	3,7526
					Entre 36 y 40 años	,37143	1,77270	,997	-4,4797	5,2225
Entre 25 y 30 años	Entre 31 y 35 años			,33333	2,81154	,999	-7,3606	8,0273		
	Entre 36 y 40 años			3,52381	2,74378	,580	-3,9847	11,0323		
Entre 31 y 35 años	Mayor a 41 años			2,66667	2,51472	,716	-4,2150	9,5484		
	Entre 25 y 30 años			-,33333	2,81154	,999	-8,0273	7,3606		
Entre 36 y 40 años	Entre 36 y 40 años			3,19048	2,21211	,485	-2,8631	9,2441		
	Mayor a 41 años			2,33333	1,92065	,623	-2,9226	7,5893		
Presiones emocionales	HSD Tukey			Entre 25 y 30 años	Entre 25 y 30 años	-3,52381	2,74378	,580	-11,0323	3,9847
					Entre 31 y 35 años	-3,19048	2,21211	,485	-9,2441	2,8631
		Entre 31 y 35 años	Mayor a 41 años	-,85714	1,82002	,965	-5,8377	4,1235		
			Entre 25 y 30 años	-2,66667	2,51472	,716	-9,5484	4,2150		
		Entre 36 y 40 años	Entre 31 y 35 años	-2,33333	1,92065	,623	-7,5893	2,9226		
			Entre 36 y 40 años	,85714	1,82002	,965	-4,1235	5,8377		
		Entre 25 y 30 años	Entre 31 y 35 años	6,50000	4,40509	,466	-5,5548	18,5548		
			Entre 36 y 40 años	4,71429	4,29893	,695	-7,0500	16,4786		
		Entre 31 y 35 años	Mayor a 41 años	7,26667	3,94004	,275	-3,5155	18,0488		
			Entre 25 y 30 años	-6,50000	4,40509	,466	-18,5548	5,5548		
		Entre 36 y 40 años	Entre 36 y 40 años	-1,78571	3,46591	,955	-11,2704	7,6990		
			Mayor a 41 años	,76667	3,00925	,994	-7,4683	9,0017		
Mayor a 41 años	Entre 25 y 30 años	-4,71429	4,29893	,695	-16,4786	7,0500				
	Entre 31 y 35 años	1,78571	3,46591	,955	-7,6990	11,2704				
			Mayor a 41 años	2,55238	2,85159	,807	-5,2512	10,3559		
			Entre 25 y 30 años	-7,26667	3,94004	,275	-18,0488	3,5155		
			Entre 31 y 35 años	-,76667	3,00925	,994	-9,0017	7,4683		
			Entre 36 y 40 años	-2,55238	2,85159	,807	-10,3559	5,2512		

Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	HSD Tukey	Entre 25 y 30 años	años						
			Entre 31 y 35 años	6,33333	3,22791	,227	-2,5000	15,1667	
			Entre 36 y 40 años	2,57143	3,15012	,846	-6,0491	11,1919	
		Entre 31 y 35 años	Mayor a 41 años	7,60000	2,88713	,063	-,3008	15,5008	
			Entre 25 y 30 años	-6,33333	3,22791	,227	-15,1667	2,5000	
			Entre 36 y 40 años	-3,76190	2,53971	,462	-10,7120	3,1882	
		Entre 36 y 40 años	Mayor a 41 años	1,26667	2,20508	,939	-4,7677	7,3010	
			Entre 25 y 30 años	-2,57143	3,15012	,846	-11,1919	6,0491	
			Entre 31 y 35 años	3,76190	2,53971	,462	-3,1882	10,7120	
		Mayor a 41 años	Mayor a 41 años	5,02857	2,08955	,100	-,6896	10,7468	
			Entre 25 y 30 años	-7,60000	2,88713	,063	-15,5008	,3008	
			Entre 31 y 35 años	-1,26667	2,20508	,939	-7,3010	4,7677	
Frustración	HSD Tukey	Entre 25 y 30 años	Entre 36 y 40 años	-5,02857	2,08955	,100	-10,7468	,6896	
			Entre 31 y 35 años	2,00000	3,49123	,939	-7,5540	11,5540	
			Entre 36 y 40 años	-1,80952	3,40710	,951	-11,1333	7,5142	
		Entre 31 y 35 años	Mayor a 41 años	,66667	3,12265	,996	-7,8787	9,2120	
			Entre 25 y 30 años	-2,00000	3,49123	,939	-11,5540	7,5540	
			Entre 36 y 40 años	-3,80952	2,74689	,518	-11,3266	3,7075	
		Entre 36 y 40 años	Mayor a 41 años	-1,33333	2,38497	,943	-7,8599	5,1933	
			Entre 25 y 30 años	1,80952	3,40710	,951	-7,5142	11,1333	
			Entre 31 y 35 años	3,80952	2,74689	,518	-3,7075	11,3266	
		Mayor a 41 años	Mayor a 41 años	2,47619	2,26001	,695	-3,7085	8,6609	
			Entre 25 y 30 años	-,66667	3,12265	,996	-9,2120	7,8787	
			Entre 31 y 35 años	1,33333	2,38497	,943	-5,1933	7,8599	
Somatización emocional	HSD Tukey	Entre 25 y 30 años	Entre 36 y 40 años	-2,47619	2,26001	,695	-8,6609	3,7085	
			Entre 31 y 35 años	4,16667	4,66458	,808	-8,5982	16,9316	
			Entre 36 y 40 años	3,57143	4,55216	,861	-8,8859	16,0287	
		Entre 31 y 35 años	Mayor a 41 años	5,20000	4,17213	,604	-6,2173	16,6173	
			Entre 25 y 30 años	-4,16667	4,66458	,808	-16,9316	8,5982	
			Entre 36 y 40 años	-,59524	3,67007	,998	-10,6386	9,4481	
		Entre 36 y 40 años	Mayor a 41 años	1,03333	3,18651	,988	-7,6868	9,7534	
			Entre 25 y 30 años	-3,57143	4,55216	,861	-16,0287	8,8859	
			Entre 31 y 35 años	,59524	3,67007	,998	-9,4481	10,6386	
		Mayor a 41 años	Mayor a 41 años	1,62857	3,01956	,949	-6,6347	9,8918	
			Entre 25 y 30 años	-5,20000	4,17213	,604	-16,6173	6,2173	
			Entre 31 y 35 años	-1,03333	3,18651	,988	-9,7534	7,6868	
Competitividad	HSD Tukey	Entre 25 y 30 años	Entre 36 y 40 años	-1,62857	3,01956	,949	-9,8918	6,6347	
			Entre 31 y 35 años	5,33333	2,59860	,194	-1,7779	12,4446	

			Entre 36 y 40 años	4,57143	2,53598	,294	-2,3684	11,5113
			Mayor a 41 años	5,60000	2,32426	,099	-,7605	11,9605
		Entre 31 y 35 años	Entre 25 y 30 años	-5,33333	2,59860	,194	-12,4446	1,7779
			Entre 36 y 40 años	-,76190	2,04457	,982	-6,3570	4,8332
			Mayor a 41 años	,26667	1,77518	,999	-4,5912	5,1246
		Entre 36 y 40 años	Entre 25 y 30 años	-4,57143	2,53598	,294	-11,5113	2,3684
			Entre 31 y 35 años	,76190	2,04457	,982	-4,8332	6,3570
			Mayor a 41 años	1,02857	1,68218	,928	-3,5748	5,6320
		Mayor a 41 años	Entre 25 y 30 años	-5,60000	2,32426	,099	-11,9605	,7605
			Entre 31 y 35 años	-,26667	1,77518	,999	-5,1246	4,5912
			Entre 36 y 40 años	-1,02857	1,68218	,928	-5,6320	3,5748
Desempeño laboral	HSD Tukey	Entre 25 y 30 años	Entre 31 y 35 años	2,33333	2,25570	,731	-3,8395	8,5062
			Entre 36 y 40 años	2,95238	2,20134	,546	-3,0717	8,9765
			Mayor a 41 años	1,33333	2,01756	,911	-4,1878	6,8545
		Entre 31 y 35 años	Entre 25 y 30 años	-2,33333	2,25570	,731	-8,5062	3,8395
			Entre 36 y 40 años	,61905	1,77478	,985	-4,2377	5,4758
			Mayor a 41 años	-1,00000	1,54094	,915	-5,2169	3,2169
		Entre 36 y 40 años	Entre 25 y 30 años	-2,95238	2,20134	,546	-8,9765	3,0717
			Entre 31 y 35 años	-,61905	1,77478	,985	-5,4758	4,2377
			Mayor a 41 años	-1,61905	1,46020	,687	-5,6150	2,3769
		Mayor a 41 años	Entre 25 y 30 años	-1,33333	2,01756	,911	-6,8545	4,1878
			Entre 31 y 35 años	1,00000	1,54094	,915	-3,2169	5,2169
			Entre 36 y 40 años	1,61905	1,46020	,687	-2,3769	5,6150
Salud en general	HSD Tukey	Entre 25 y 30 años	Entre 31 y 35 años	-2,66667	3,22162	,841	-11,4828	6,1495
			Entre 36 y 40 años	-2,80952	3,14398	,808	-11,4132	5,7942
			Mayor a 41 años	-3,40000	2,88150	,644	-11,2854	4,4854
		Entre 31 y 35 años	Entre 25 y 30 años	2,66667	3,22162	,841	-6,1495	11,4828
			Entre 36 y 40 años	-,14286	2,53476	1,000	-7,0794	6,7937
			Mayor a 41 años	-,73333	2,20079	,987	-6,7559	5,2893
		Entre 36 y 40 años	Entre 25 y 30 años	2,80952	3,14398	,808	-5,7942	11,4132
			Entre 31 y 35 años	,14286	2,53476	1,000	-6,7937	7,0794
			Mayor a 41 años	-,59048	2,08548	,992	-6,2975	5,1166
		Mayor a 41 años	Entre 25 y 30 años	3,40000	2,88150	,644	-4,4854	11,2854
			Entre 31 y 35 años	,73333	2,20079	,987	-5,2893	6,7559
			Entre 36 y 40 años	,59048	2,08548	,992	-5,1166	6,2975
Vigor*	HSD Tukey	Entre 25 y 30 años	Entre 31 y 35 años	-,33333	1,73093	,997	-5,0701	4,4035
			Entre 36 y 40 años	,19048	1,68922	,999	-4,4322	4,8131

Dedicación*	HSD Tukey	Entre 31 y 35 años	Mayor a 41 años	-,93333	1,54819	,930	-5,1701	3,3034		
			Entre 25 y 30 años	,33333	1,73093	,997	-4,4035	5,0701		
			Entre 36 y 40 años	,52381	1,36189	,980	-3,2031	4,2507		
		Entre 36 y 40 años	Mayor a 41 años	-,60000	1,18245	,957	-3,8359	2,6359		
			Entre 25 y 30 años	-,19048	1,68922	,999	-4,8131	4,4322		
			Entre 31 y 35 años	-,52381	1,36189	,980	-4,2507	3,2031		
		Mayor a 41 años	Mayor a 41 años	-1,12381	1,12050	,749	-4,1901	1,9425		
			Entre 25 y 30 años	,93333	1,54819	,930	-3,3034	5,1701		
			Entre 31 y 35 años	,60000	1,18245	,957	-2,6359	3,8359		
		Entre 25 y 30 años	Entre 36 y 40 años	1,12381	1,12050	,749	-1,9425	4,1901		
			Entre 31 y 35 años	1,66667	1,33333	,601	-1,9821	5,3154		
			Entre 36 y 40 años	,66667	1,30120	,955	-2,8942	4,2275		
		Entre 31 y 35 años	Mayor a 41 años	1,33333	1,19257	,682	-1,9302	4,5969		
			Entre 25 y 30 años	-1,66667	1,33333	,601	-5,3154	1,9821		
			Entre 36 y 40 años	-1,00000	1,04906	,777	-3,8708	1,8708		
		Entre 36 y 40 años	Mayor a 41 años	-,33333	,91084	,983	-2,8259	2,1592		
			Entre 25 y 30 años	-,66667	1,30120	,955	-4,2275	2,8942		
			Entre 31 y 35 años	1,00000	1,04906	,777	-1,8708	3,8708		
		Mayor a 41 años	Mayor a 41 años	,66667	,86312	,866	-1,6953	3,0286		
			Entre 25 y 30 años	-1,33333	1,19257	,682	-4,5969	1,9302		
			Entre 31 y 35 años	,33333	,91084	,983	-2,1592	2,8259		
		Absorción*	HSD Tukey	Entre 25 y 30 años	Entre 36 y 40 años	-,66667	,86312	,866	-3,0286	1,6953
					Entre 31 y 35 años	4,33333	2,20149	,225	-1,6912	10,3579
					Entre 36 y 40 años	4,09524	2,14843	,249	-1,7841	9,9746
Entre 31 y 35 años	Mayor a 41 años			5,66667*	1,96907	,037	,2782	11,0552		
	Entre 25 y 30 años			-4,33333	2,20149	,225	-10,3579	1,6912		
	Entre 36 y 40 años			-,23810	1,73212	,999	-4,9782	4,5020		
Entre 36 y 40 años	Mayor a 41 años			1,33333	1,50390	,812	-2,7822	5,4489		
	Entre 25 y 30 años			-4,09524	2,14843	,249	-9,9746	1,7841		
	Entre 31 y 35 años			,23810	1,73212	,999	-4,5020	4,9782		
Mayor a 41 años	Mayor a 41 años			1,57143	1,42511	,691	-2,3285	5,4713		
	Entre 25 y 30 años			-5,66667*	1,96907	,037**	-11,0552	-,2782		
	Entre 31 y 35 años			-1,33333	1,50390	,812	-5,4489	2,7822		
				Entre 36 y 40 años	-1,57143	1,42511	,691	-5,4713	2,3285	

*Variables de engagement

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

El análisis de la Tabla 52 muestra la diferencia significativa que hay entre los docentes mayores a 41 años y los de 25 a 30 años en la variable absorción, lo que indica que entre los dos grupos analizados, los docentes entre 25 a 30 años presentan un alto estado de concentración e inmersión en el desarrollo de sus actividades, que los docentes mayores a 41 años.

Tabla 53
Comparación de medias para la variable uso legal de medicamentos ante tensión emocional en el grupo de edades (docentes)

Variables	Grupo de edades	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza		
					Límite inferior	Límite superior	
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Entre 25 y 30 años	Entre 31 y 35 años	6,33333	3,22791	,227	-2,5000	15,1667
		Entre 36 y 40 años	2,57143	3,15012	,846	-6,0491	11,1919
		Mayor a 41 años	7,60000	2,88713	,063	-,3008	15,5008
	Entre 31 y 35 años	Entre 25 y 30 años	-6,33333	3,22791	,227	-15,1667	2,5000
		Entre 36 y 40 años	-3,76190	2,53971	,462	-10,7120	3,1882
		Mayor a 41 años	1,26667	2,20508	,939	-4,7677	7,3010
	Entre 36 y 40 años	Entre 25 y 30 años	-2,57143	3,15012	,846	-11,1919	6,0491
		Entre 31 y 35 años	3,76190	2,53971	,462	-3,1882	10,7120
		Mayor a 41 años	5,02857	2,08955	,100	-,6896	10,7468
	Mayor a 41 años	Entre 25 y 30 años	-7,60000	2,88713	,063	-15,5008	,3008
		Entre 31 y 35 años	-1,26667	2,20508	,939	-7,3010	4,7677
		Entre 36 y 40 años	-5,02857	2,08955	,100	-10,7468	,6896

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

De acuerdo al intervalo de confianza que presenta el análisis de comparación de medias a través del ANOVA (Tabla 53) entre el grupo mayor a 41 años con el grupo de 25 a 30 años y con el grupo entre 36 y 40 años, el límite superior está muy cercano al punto 0, por

lo que se realizó el análisis de comparación de medias a través de la prueba t de student entre los respectivos grupos, encontrando lo siguiente

Tabla 54
Comparación de medias de la variable uso legal de medicamentos ante tensión emocional entre los grupos de 25 a 30 años y los mayor a 41 años (docentes)

Variable	F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	,592	,453	4,722	16	,000**	7,60000	1,60935	4,18834	11,01166
Se asumen varianzas iguales			5,683					3,540	,007

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En la Tabla 54 la p de sig. (bilateral) es de 0.000, menor al valor de referencia $p < 0.05$, lo que significa que existen diferencias significativas, teniendo puntuación media en la variable uso legal de medicamentos ante tensiones emocionales más alta el grupo de edad comprendido entre los 25 y 30 años, indicando que estos docentes presentan mayores comportamientos compulsivos hacia el uso de drogas o alcohol, ante las presiones psicológicas o conflictos interpersonales, laborales o personales, que los docentes mayores a 41 años.

Tabla 55
Comparación de medias de la variable uso legal de medicamentos ante tensión emocional entre los grupos de 36 a 40 años y los mayor a 41 años (docentes)

Variable	F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	25,125	,000	2,268	20	,035**	5,02857	2,21735	,40327	9,65388
Se asumen varianzas iguales									
No se asumen varianzas iguales			1,644	6,622	,147	5,02857	3,05830	-2,28764	12,34478

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

En la Tabla 55 la p de sig. (bilateral) es de 0.035, menor al valor de referencia $p < 0.05$, lo que significa que existen diferencias significativas, teniendo puntuación media en la variable uso legal de medicamentos ante tensiones emocionales más alta el grupo de edad comprendido entre los 36 y 40 años, indicando que estos docentes presentan mayores comportamientos compulsivos hacia el uso de drogas o alcohol, ante las presiones psicológicas o conflictos interpersonales, laborales o personales, que los docentes mayores a 41 años.

Diferencias en función de nivel de estudios (docente)

Tabla 56
Análisis de varianza (Anova) para puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y de engagement para los grupos nivel de estudios (docentes)

Variables		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Comprensión emocional de otros	Entre grupos	66,387	2	33,194	3,367	,049**
	Dentro de grupos	276,000	28	9,857		
	Total	342,387	30			
Empatía emocional	Entre grupos	112,578	2	56,289	4,255	,024**
	Dentro de grupos	370,389	28	13,228		
	Total	482,968	30			
Expresión emocional	Entre grupos	70,753	2	35,377	1,744	,193
	Dentro de grupos	568,021	28	20,286		
	Total	638,774	30			
Automotivación	Entre grupos	29,749	2	14,875	1,420	,259
	Dentro de grupos	293,347	28	10,477		
	Total	323,097	30			
Capacidad para disfrutar logros	Entre grupos	15,207	2	7,604	,750	,482
	Dentro de grupos	283,889	28	10,139		
	Total	299,097	30			
Capacidad de relacionarse	Entre grupos	70,120	2	35,060	2,174	,133
	Dentro de grupos	451,558	28	16,127		
	Total	521,677	30			
Comprensión emocional de sí mismo	Entre grupos	19,895	2	9,947	,787	,465
	Dentro de grupos	354,105	28	12,647		
	Total	374,000	30			
Manejo del sentido del humor	Entre grupos	21,585	2	10,792	1,038	,367
	Dentro de grupos	291,189	28	10,400		
	Total	312,774	30			
Asertividad emocional	Entre grupos	35,412	2	17,706	1,037	,368
	Dentro de grupos	478,137	28	17,076		
	Total	513,548	30			
Autocontrol emocional	Entre grupos	62,210	2	31,105	2,096	,142
	Dentro de grupos	415,532	28	14,840		
	Total	477,742	30			
Presiones emocionales	Entre grupos	21,462	2	10,731	,257	,775
	Dentro de grupos	1170,732	28	41,812		
	Total	1192,194	30			
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Entre grupos	8,637	2	4,318	,156	,856
	Dentro de grupos	775,105	28	27,682		
	Total	783,742	30			
Frustración	Entre grupos	5,962	2	2,981	,119	,888
	Dentro de grupos	703,005	28	25,107		
	Total	708,968	30			

Somatización emocional	Entre grupos	56,752	2	28,376	,668	,521
	Dentro de grupos	1188,732	28	42,455		
	Total	1245,484	30			
Competitividad	Entre grupos	16,519	2	8,260	,539	,589
	Dentro de grupos	428,900	28	15,318		
	Total	445,419	30			
Desempeño laboral	Entre grupos	26,504	2	13,252	1,363	,272
	Dentro de grupos	272,205	28	9,722		
	Total	298,710	30			
Salud en general	Entre grupos	23,847	2	11,924	,590	,561
	Dentro de grupos	565,637	28	20,201		
	Total	589,484	30			
Vigor*	Entre grupos	9,054	2	4,527	,793	,462
	Dentro de grupos	159,784	28	5,707		
	Total	168,839	30			
Dedicación*	Entre grupos	6,356	2	3,178	,914	,412
	Dentro de grupos	97,321	28	3,476		
	Total	103,677	30			
Absorción*	Entre grupos	17,188	2	8,594	,736	,488
	Dentro de grupos	327,005	28	11,679		
	Total	344,194	30			

*Variables de engagement

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

Los resultados de los análisis de varianza (Tabla 56) para la comparación de puntuaciones medias entre grupos nivel de estudios (docentes) muestra que existen diferencias significativas en las variables en donde el valor de P. Sig. es significativo cuando es < 0.05 en este caso las variables en las cuales existen diferencias significativas son: comprensión emocional de otros (0.049) y empatía emocional (0.024). En cuanto a las variables de engagement, no se encontraron diferencias significativas en sus tres variables (vigor, dedicación, absorción).

La Tabla 57 muestra las variables de inteligencia emocional y los niveles de estudio donde se presentaron diferencias significativas. La Tabla completa con se muestra en el anexo

Tabla 57
 Comparación de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement de los grupos nivel de estudios (docentes)

Variables	Nivel de estudios	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza			
					Límite inferior	Límite superior		
Comprensión emocional de otros	HSD	Profesional	Especialización	-5,00000	2,43193	,118	-11,0174	1,0174
		Maestría		1,00000	1,22659	,697	-2,0350	4,0350
	Tukey	Especialización	Profesional	5,00000	2,43193	,118	-1,0174	11,0174
		Maestría	Profesional	6,00000	2,33396	,040**	,2250	11,7750
		Profesional	Especialización	-1,00000	1,22659	,697	-4,0350	2,0350
		Especialización	Maestría	-6,00000	2,33396	,040**	-11,7750	-,2250
Empatía emocional	HSD	Profesional	Especialización	-5,80000	2,81725	,117	-12,7709	1,1709
		Maestría		1,80526	1,42093	,423	-1,7106	5,3211
	Tukey	Especialización	Profesional	5,80000	2,81725	,117	-1,1709	12,7709
		Maestría	Profesional	7,60526*	2,70376	,023**	,9152	14,2953
		Profesional	Maestría	-1,80526	1,42093	,423	-5,3211	1,7106
		Especialización	Maestría	-7,60526*	2,70376	,023**	-14,2953	-,9152

*Variables de engagement

** p < 0,05 diferencias significativas

El análisis de la Tabla 57 muestra la diferencia significativa que hay entre los docentes que tienen especialización en las variables de comprensión emocional de otros y empatía emocional lo que significa que estos tienen mejor habilidad para percibir y comprender los sentimientos y las emociones de los demás y también poseen gran capacidad para darse cuenta y comprender lo que desea y expresa emocionalmente una persona, que sus compañeros que son magister.

Las 2 variables de inteligencia emocional mencionadas anteriormente son las mismas que presentaron puntuaciones medias más altas en el análisis anterior (Tabla 56).

En cuanto a las variables de engagement en estas no se encontraron diferencias significativas.

Otro análisis realizado al grupo nivel de estudios fue el de las comparaciones de las puntuaciones medias en las variables de inteligencia emocional y engagement encontrando lo siguiente

Tabla 58
Puntuaciones medias para las variables de inteligencia emocional y engagement de los grupos nivel de estudios (docentes)

Variables	Nivel de estudios			
	Profesional Media	Especialización Media	Maestría Media	Doctorado Media
Comprensión emocional de otros	23,00	28,00	22,17	19,00
Empatía emocional	21,70	27,50	20,00	18,00
Expresión emocional	21,80	25,00	19,83	16,00
Automotivación	22,40	26,00	24,22	21,00
Capacidad para disfrutar logros	24,30	27,00	24,17	23,00
Capacidad de relacionarse	22,60	28,00	21,78	22,00
Comprensión emocional de sí mismo	23,00	26,00	22,94	18,00
Manejo del sentido del humor	21,10	24,50	21,44	15,00
Asertividad emocional	19,90	24,50	20,94	13,00
Autocontrol emocional	19,40	25,50	21,00	13,00
Presiones emocionales	15,80	17,50	14,89	9,00
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	7,50	9,50	7,50	4,00
Frustración	16,60	16,50	15,89	12,00
Somatización emocional	12,70	18,00	12,78	6,00
Competitividad	21,10	24,00	21,06	20,00
Desempeño laboral	21,70	25,00	23,44	21,00
Salud en general	24,40	22,50	22,22	28,00
Vigor*	15,30	13,00	14,67	16,00
Dedicación*	16,10	18,00	16,67	16,00
Absorción*	13,60	15,50	12,56	15,00
Engagement	45,00	46,50	43,90	47,00

*Variables engagement

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

El análisis a la Tabla 58 muestra que los docentes que tiene doctorado presentan menores puntuaciones medias en las variables de inteligencia emocional, pero mayor puntuación en el total del engagement, lo que indica que los docentes con doctorado presentan altos niveles de energía, resistencia mental y están totalmente involucrados, felices y

entusiasmados en su trabajo, pero no prestan atención al desarrollo en sus relaciones personales.

Diferencias en función de Tiempo como docente

Tabla 59
Análisis de varianza (Anova) para puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional y de engagement para el grupo tiempo como docente (docentes)

Variables		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Comprensión emocional de otros	Entre grupos	57,679	2	28,840	2,836	,076
	Dentro de grupos	284,708	28	10,168		
	Total	342,387	30			
Empatía emocional	Entre grupos	30,557	2	15,279	,946	,400
	Dentro de grupos	452,410	28	16,158		
	Total	482,968	30			
Expresión emocional	Entre grupos	6,784	2	3,392	,150	,861
	Dentro de grupos	631,990	28	22,571		
	Total	638,774	30			
Automotivación	Entre grupos	,061	2	,030	,003	,997
	Dentro de grupos	323,036	28	11,537		
	Total	323,097	30			
Capacidad para disfrutar logros	Entre grupos	40,594	2	20,297	2,199	,130
	Dentro de grupos	258,503	28	9,232		
	Total	299,097	30			
Capacidad de relacionarse	Entre grupos	10,642	2	5,321	,292	,749
	Dentro de grupos	511,036	28	18,251		
	Total	521,677	30			
Comprensión emocional de sí mismo	Entre grupos	6,503	2	3,251	,248	,782
	Dentro de grupos	367,497	28	13,125		
	Total	374,000	30			
Manejo del sentido del humor	Entre grupos	3,605	2	1,802	,163	,850
	Dentro de grupos	309,169	28	11,042		
	Total	312,774	30			
Asertividad emocional	Entre grupos	17,548	2	8,774	,495	,615
	Dentro de grupos	496,000	28	17,714		
	Total	513,548	30			
Autocontrol emocional	Entre grupos	8,142	2	4,071	,243	,786
	Dentro de grupos	469,600	28	16,771		
	Total	477,742	30			
Presiones emocionales	Entre grupos	14,183	2	7,092	,169	,846
	Dentro de grupos	1178,010	28	42,072		
	Total	1192,194	30			
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	Entre grupos	9,650	2	4,825	,175	,841
	Dentro de grupos	774,092	28	27,646		
	Total	783,742	30			
Frustración	Entre grupos	36,393	2	18,197	,758	,478
	Dentro de grupos	672,574	28	24,021		
	Total	708,968	30			
Somatización emocional	Entre grupos	39,115	2	19,557	,454	,640
	Dentro de grupos	1206,369	28	43,085		
	Total					

Competitividad	Total	1245,484	30			
	Entre grupos	82,650	2	41,325	3,190	,057
	Dentro de grupos	362,769	28	12,956		
Desempeño laboral	Total	445,419	30			
	Entre grupos	3,879	2	1,939	,184	,833
	Dentro de grupos	294,831	28	10,530		
Salud en general	Total	298,710	30			
	Entre grupos	2,294	2	1,147	,055	,947
	Dentro de grupos	587,190	28	20,971		
Vigor*	Total	589,484	30			
	Entre grupos	8,008	2	4,004	,697	,506
	Dentro de grupos	160,831	28	5,744		
Dedicación*	Total	168,839	30			
	Entre grupos	8,713	2	4,357	1,285	,293
	Dentro de grupos	94,964	28	3,392		
Absorción*	Total	103,677	30			
	Entre grupos	2,870	2	1,435	,118	,889
	Dentro de grupos	341,323	28	12,190		
	Total	344,194	30			

*Variables de engagement

** p < 0,05 diferencias significativas

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

Los resultados de los análisis de varianza (Tabla 59) para la comparación de puntuaciones medias entre los grupos tiempo como docente, no muestra diferencias significativas en las variables de inteligencia emocional, ni en las variables de engagement.

Tabla 60

Comparación de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement de los grupos tiempo como docente (docentes)

Variables	Tiempo como docente	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza			
					Límite inferior	Límite superior		
Comprensión emocional de otros	HSD Tukey	0 a 4 años	5 a 9 años	2,23590	1,20832	,172	-,7539	5,2257
			10 o más años	-1,86667	2,01674	,629	-6,8568	3,1235
		5 a 9 años	0 a 4 años	-2,23590	1,20832	,172	-5,2257	,7539
			10 o más años	-4,10256	2,04244	,129	-9,1563	,9511
Empatía emocional	HSD Tukey	0 a 4 años	0 a 4 años	1,86667	2,01674	,629	-3,1235	6,8568
			5 a 9 años	4,10256	2,04244	,129	-,9511	9,1563
		5 a 9 años	0 a 4 años	,05128	1,52317	,999	-3,7176	3,8201
			10 o más años	-3,33333	2,54224	,401	-9,6237	2,9571
		10 o más años	0 a 4 años	-,05128	1,52317	,999	-3,8201	3,7176
			10 o más años	-3,38462	2,57463	,399	-9,7552	2,9859
	0 a 4 años	3,33333	2,54224	,401	-2,9571	9,6237		

Expresión emocional	HSD Tukey	años	5 a 9 años	3,38462	2,57463	,399	-2,9859	9,7552
		0 a 4 años	5 a 9 años	-,87692	1,80027	,878	-5,3314	3,5776
			10 o más años	-1,13333	3,00473	,925	-8,5681	6,3014
		5 a 9 años	0 a 4 años	,87692	1,80027	,878	-3,5776	5,3314
Automotivación	HSD Tukey		10 o más años	-,25641	3,04301	,996	-7,7859	7,2731
		10 o más años	0 a 4 años	1,13333	3,00473	,925	-6,3014	8,5681
		0 a 4 años	5 a 9 años	,25641	3,04301	,996	-7,2731	7,7859
		0 a 4 años	5 a 9 años	-,09231	1,28709	,997	-3,2770	3,0924
Capacidad para disfrutar logros	HSD Tukey		10 o más años	-,06667	2,14821	,999	-5,3821	5,2488
		5 a 9 años	0 a 4 años	,09231	1,28709	,997	-3,0924	3,2770
			10 o más años	,02564	2,17558	1,000	-5,3575	5,4088
		10 o más años	0 a 4 años	,06667	2,14821	,999	-5,2488	5,3821
Capacidad de relacionarse	HSD Tukey	0 a 4 años	5 a 9 años	-,02564	2,17558	1,000	-5,4088	5,3575
		0 a 4 años	5 a 9 años	2,22564	1,15137	,148	-,6233	5,0745
			10 o más años	2,53333	1,92169	,397	-2,2216	7,2883
		5 a 9 años	0 a 4 años	-2,22564	1,15137	,148	-5,0745	,6233
Comprensión emocional de sí mismo	HSD Tukey		10 o más años	,30769	1,94617	,986	-4,5078	5,1232
		10 o más años	0 a 4 años	-2,53333	1,92169	,397	-7,2883	2,2216
		0 a 4 años	5 a 9 años	-,30769	1,94617	,986	-5,1232	4,5078
		0 a 4 años	5 a 9 años	-,09231	1,61886	,998	-4,0979	3,9133
Manejo del sentido del humor	HSD Tukey		10 o más años	1,93333	2,70195	,756	-4,7522	8,6189
		5 a 9 años	0 a 4 años	,09231	1,61886	,998	-3,9133	4,0979
			10 o más años	2,02564	2,73637	,742	-4,7451	8,7964
		10 o más años	0 a 4 años	-1,93333	2,70195	,756	-8,6189	4,7522
Asertividad emocional	HSD Tukey	0 a 4 años	5 a 9 años	-2,02564	2,73637	,742	-8,7964	4,7451
		0 a 4 años	5 a 9 años	,93846	1,37281	,775	-2,4583	4,3353
			10 o más años	,06667	2,29128	1,000	-5,6028	5,7361
		5 a 9 años	0 a 4 años	-,93846	1,37281	,775	-4,3353	2,4583
Autocontrol emocional	HSD Tukey		10 o más años	-,87179	2,32047	,925	-6,6134	4,8699
		10 o más años	0 a 4 años	-,06667	2,29128	1,000	-5,7361	5,6028
		0 a 4 años	5 a 9 años	,87179	2,32047	,925	-4,8699	6,6134
		0 a 4 años	5 a 9 años	-,17436	1,25916	,989	-3,2900	2,9412
Autocontrol emocional	HSD Tukey		10 o más años	-1,20000	2,10160	,837	-6,4001	4,0001
		5 a 9 años	0 a 4 años	,17436	1,25916	,989	-2,9412	3,2900
			10 o más años	-1,02564	2,12837	,880	-6,2920	4,2407
		10 o más años	0 a 4 años	1,20000	2,10160	,837	-4,0001	6,4001
Autocontrol emocional	HSD Tukey	0 a 4 años	5 a 9 años	1,02564	2,12837	,880	-4,2407	6,2920
		0 a 4 años	5 a 9 años	,66667	1,59486	,908	-3,2796	4,6129
			10 o más años	-2,00000	2,66190	,735	-8,5865	4,5865
		5 a 9 años	0 a 4 años	-,66667	1,59486	,908	-4,6129	3,2796
Autocontrol emocional	HSD Tukey		10 o más años	-2,66667	2,69581	,590	-9,3370	4,0037
		10 o más años	0 a 4 años	2,00000	2,66190	,735	-4,5865	8,5865
		0 a 4 años	5 a 9 años	2,66667	2,69581	,590	-4,0037	9,3370
		0 a 4 años	5 a 9 años	,73333	1,55184	,885	-3,1065	4,5731
Autocontrol emocional	HSD Tukey		10 o más años	-,93333	2,59009	,931	-7,3421	5,4755
		5 a 9 años	0 a 4 años	-,73333	1,55184	,885	-4,5731	3,1065
			10 o más años	-1,66667	2,62309	,802	-8,1571	4,8238
		10 o más años	0 a 4 años	,93333	2,59009	,931	-5,4755	7,3421
Autocontrol emocional	HSD Tukey	0 a 4 años	5 a 9 años	1,66667	2,62309	,802	-4,8238	8,1571

Presiones emocionales	HSD Tukey	0 a 4 años	5 a 9 años	,65128	2,45786	,962	-5,4303	6,7329
			10 o más años	-1,73333	4,10228	,907	-11,8838	8,4171
		5 a 9 años	0 a 4 años	-,65128	2,45786	,962	-6,7329	5,4303
			10 o más años	-2,38462	4,15454	,835	-12,6644	7,8952
		10 o más años	0 a 4 años	1,73333	4,10228	,907	-8,4171	11,8838
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	HSD Tukey	0 a 4 años	5 a 9 años	2,38462	4,15454	,835	-7,8952	12,6644
			10 o más años	-1,02051	1,99241	,866	-5,9504	3,9094
		5 a 9 años	0 a 4 años	,46667	3,32543	,989	-7,7616	8,6949
			10 o más años	1,02051	1,99241	,866	-3,9094	5,9504
		10 o más años	0 a 4 años	1,48718	3,36779	,898	-6,8459	9,8203
		10 o más años	0 a 4 años	-,46667	3,32543	,989	-8,6949	7,7616
Frustración	HSD Tukey	0 a 4 años	5 a 9 años	-1,48718	3,36779	,898	-9,8203	6,8459
			10 o más años	-1,6923	1,85718	,995	-4,7645	4,4261
		5 a 9 años	0 a 4 años	-3,73333	3,09971	,460	-11,4031	3,9364
			10 o más años	,16923	1,85718	,995	-4,4261	4,7645
		10 o más años	0 a 4 años	-3,56410	3,13920	,501	-11,3316	4,2034
		10 o más años	0 a 4 años	3,73333	3,09971	,460	-3,9364	11,4031
Somatización emocional	HSD Tukey	0 a 4 años	5 a 9 años	3,56410	3,13920	,501	-4,2034	11,3316
			10 o más años	-1,37436	2,48727	,846	-7,5287	4,7800
		5 a 9 años	0 a 4 años	-3,73333	4,15137	,645	-14,0053	6,5386
			10 o más años	1,37436	2,48727	,846	-4,7800	7,5287
		10 o más años	0 a 4 años	-2,35897	4,20425	,842	-12,7618	8,0438
		10 o más años	0 a 4 años	3,73333	4,15137	,645	-6,5386	14,0053
Competitividad	HSD Tukey	0 a 4 años	5 a 9 años	2,35897	4,20425	,842	-8,0438	12,7618
			10 o más años	3,35897	1,36395	,051	-,0159	6,7339
		5 a 9 años	0 a 4 años	,33333	2,27649	,988	-5,2995	5,9662
			10 o más años	-3,35897	1,36395	,051	-6,7339	,0159
		10 o más años	0 a 4 años	-3,02564	2,30549	,400	-8,7302	2,6790
		10 o más años	0 a 4 años	-,33333	2,27649	,988	-5,9662	5,2995
Desempeño laboral	HSD Tukey	0 a 4 años	5 a 9 años	3,02564	2,30549	,400	-2,6790	8,7302
			10 o más años	,72821	1,22961	,825	-2,3143	3,7707
		5 a 9 años	0 a 4 años	,60000	2,05228	,954	-4,4781	5,6781
			10 o más años	-7,2821	1,22961	,825	-3,7707	2,3143
		10 o más años	0 a 4 años	-,12821	2,07843	,998	-5,2710	5,0146
		10 o más años	0 a 4 años	-,60000	2,05228	,954	-5,6781	4,4781
Salud en general	HSD Tukey	0 a 4 años	5 a 9 años	,12821	2,07843	,998	-5,0146	5,2710
			10 o más años	,47692	1,73529	,959	-3,8168	4,7706
		5 a 9 años	0 a 4 años	,73333	2,89628	,965	-6,4331	7,8997
			10 o más años	-4,7692	1,73529	,959	-4,7706	3,8168
		10 o más años	0 a 4 años	,25641	2,93317	,996	-7,0013	7,5141
		10 o más años	0 a 4 años	-,73333	2,89628	,965	-7,8997	6,4331
Vigor*	HSD Tukey	0 a 4 años	5 a 9 años	-,25641	2,93317	,996	-7,5141	7,0013
			10 o más años	,72821	,90817	,705	-1,5189	2,9753
		5 a 9 años	0 a 4 años	1,60000	1,51578	,549	-2,1506	5,3506
			10 o más años	-7,2821	,90817	,705	-2,9753	1,5189
		10 o más años	0 a 4 años	,87179	1,53509	,838	-2,9266	4,6701
		10 o más años	0 a 4 años	-1,60000	1,51578	,549	-5,3506	2,1506
Dedicación*	HSD Tukey	0 a 4 años	5 a 9 años	-,87179	1,53509	,838	-4,6701	2,9266
			5 a 9 años	,32821	,69785	,886	-1,3985	2,0549

Absorción*	HSD Tukey		10 o más años	1,86667	1,16474	,261	-1,0153	4,7487
		5 a 9 años	0 a 4 años	-,32821	,69785	,886	-2,0549	1,3985
			10 o más años	1,53846	1,17958	,405	-1,3802	4,4572
		10 o más años	0 a 4 años	-1,86667	1,16474	,261	-4,7487	1,0153
			5 a 9 años	-1,53846	1,17958	,405	-4,4572	1,3802
		0 a 4 años	5 a 9 años	,54359	1,32302	,911	-2,7300	3,8172
			10 o más años	,80000	2,20818	,930	-4,6638	6,2638
		5 a 9 años	0 a 4 años	-,54359	1,32302	,911	-3,8172	2,7300
			10 o más años	,25641	2,23631	,993	-5,2770	5,7898
		10 o más años	0 a 4 años	-,80000	2,20818	,930	-6,2638	4,6638
			5 a 9 años	-,25641	2,23631	,993	-5,7898	5,2770

*Variables de engagement

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

La Tabla 60 muestra que no hay diferencias significativas entre los grupos analizados en las variables de inteligencia emocional y en las de engagement.

Otro análisis realizado al grupo de tiempo como docente, fue el de las puntuaciones medias de inteligencia emocional y engagement donde se obtuvieron los siguientes resultados

Tabla 61
Puntuaciones medias para las variables de inteligencia emocional y engagement de los grupos nivel de estudios (docentes)

Variables	Tiempo como docente en el programa		
	0 a 4 años	5 a 9 años	10 o más años
	Media	Media	Media
Comprensión emocional de otros	23.47	21.23	25.33
Empatía emocional	20.67	20.62	24.00
Expresión emocional	20.20	21.08	21.33
Automotivación	23.60	23.69	23.67
Capacidad para disfrutar logros	25.53	23.31	23.00
Capacidad de relacionarse	22.60	22.69	20.67
Comprensión emocional de sí mismo	23.40	22.46	23.33
Manejo del sentido del humor	21.13	21.31	22.33

Asertividad emocional	20.67	20.00	22.67
Autocontrol emocional	20.73	20.00	21.67
Presiones emocionales	15.27	14.62	17.00
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	7.13	8.15	6.67
Frustración	15.60	15.77	19.33
Somatización emocional	11.93	13.31	15.67
Competitividad	22.67	19.31	22.33
Desempeño laboral	23.27	22.54	22.67
Salud en general	23.40	22.92	22.67
Vigor*	15.27	14.54	13.67
Dedicación*	16.87	16.54	15.00
Absorción*	13.47	12.92	12.67

*Variables de engagement

Nota: Fuente: construcción propia tomando los datos del software estadístico SPSS 23

La Tabla 61 muestra que las puntuaciones medias más altas en inteligencia emocional las presentan los docentes que llevan dictando clase 10 o más años, las variables con puntuaciones medias más altas son: comprensión emocional de otros, empatía emocional, expresión emocional, automotivación, manejo del sentido del humor, asertividad emocional, autocontrol emocional, presiones emocionales, frustración y somatización emocional, es decir que:

- Tienen mayor habilidad para percatarse y comprender sentimientos y emociones de los demás, diferenciándolas y conociendo su por qué.
- Presentan mejor capacidad para darse cuenta y comprender lo que desea y expresa emocionalmente una persona, poniéndose en su lugar.
- Muestran alta capacidad de manifestar adecuadamente de manera verbal y no verbal emociones y/o sentimientos
- Tienen gran capacidad para tomar la iniciativa de utilizar las emociones y orientarlas hacia objetivos específicos.

- Tienen mejor capacidad para conciliar y generar acuerdos entre personas o grupos de personas en conflicto, a través del sentido del humor.
- Tienen mayor habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás.
- Presentan mayor capacidad para controlar y gestionar reflexivamente sus impulsos emocionales.
- Presentan mayores tensiones del ambiente cotidiano de la vida que los presionan de manera directa.
- Tienen problemáticas para soportar eventos adversos, situaciones difíciles y fuertes emociones. Tiende a "desmoronarse" y no enfrentar las situaciones de manera activa y positiva.
- Presentan reacciones específicas de algunas partes del cuerpo, ante las presiones psicológicas internas o situaciones externas que se presentan en el ambiente.

Las puntuaciones medias más altas en las variables de engagement las presentan los docentes que llevan dictando

clase entre 0 y 4 años, es decir que estos presentan altos niveles de energía mientras se trabaja, persistencia, también manifiesta altos niveles de entusiasmo, inspiración y orgullo por el trabajo, igualmente se caracterizan por estar plenamente concentrados y felices trabajando.

Luego de los análisis realizados para la contratación de la hipótesis H₀₄ se decide:

Aceptar la hipótesis en los análisis:

- En función de sexo y tiempo como docente donde no se encontraron diferencias significativas en las variables de inteligencia emocional, ni en las variables de engagement.

Aceptar parcialmente la hipótesis en el análisis:

- En función de nivel de estudios donde hay diferencias significativas en algunas variables de inteligencia emocional, pero no hay diferencias en ninguna de las variables de engagement.

Rechazar la hipótesis en el análisis:

- En función de edad donde hay diferencia significativa en una variable de inteligencias emocional y una variable de engagement.

6. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la presente investigación aportan evidencia empírica sobre la correlación que se presenta entre las variables de inteligencia emocional y las variables de engagement, es decir que, mayores niveles de inteligencia emocional favorecen el desarrollo de actitudes positivas hacia el estudio (Extremera et al., 2007), también aporta con los resultados obtenidos de los análisis que se hicieron en función de sexo, edad, estrato socioeconómico, condición laboral, ciclo académico, etc.

En consonancia con estudios previos, los resultados de los **estudiantes** del programa de Turismo Sostenible tanto en inteligencia emocional como en engagement indicaron que:

- Existe una relación directa y significativa entre las variables de inteligencia emocional (competencias emocionales en relación a otros, competencias emocionales en relación a uno mismo), y las dimensiones del engagement (vigor, dedicación y absorción) (Tabla 8), este resultado ratifica los expuestos por autores como Extremera et al., (2007); Font (2013); Serrano y Andreu (2016), Merino et al., (2017) y Urquija y Extremera (2017), que en sus respectivas investigaciones confirmaron una relación positiva y significativa entre los dos constructos.
- En función de sexo (Tablas 21 y 22) no hay diferencias significativas en ninguna de las variables del engagement (vigor, dedicación, absorción) entre los dos grupos analizados (mujeres y hombres), este resultado confirma los

obtenidos por Benavides et al., (2009) y Font (2013) en sus respectivas investigaciones. Asimismo, se encontró que las mujeres tienen puntuaciones medias más altas en la variable dedicación que los hombres, concordando con los resultados presentados por Extremera et al., (2007).

- En función de edad (Tabla 25) se encontró que, a mayor edad de los estudiantes, mayor es su nivel general de engagement, resultado que coincide con los resultados expuestos por Benavides et al., (2009).

Por otro lado, los resultados de los **docentes** adscriptos al programa de Administración del Turismo Sostenible tanto en inteligencia emocional como en engagement indicaron que:

- No existe una relación directa y significativa entre las variables de inteligencia emocional y engagement (Tabla 9), este resultado está en contraposición al de las investigaciones con docentes de Extremera et al., (2005) y Pena y Extremera (2012) donde encontraron que mayores puntuaciones en IE se asociaron positivamente con niveles más elevados de vigor, dedicación y absorción.
- Los docentes del programa de Turismo Sostenible presentaron puntuaciones medias más altas en las variables de dedicación y vigor, y la de menor puntuación fue la de absorción (Tabla 19), estos resultados concuerdan con los resultados obtenidos por Pena y Extremera (2012), donde indica que los docentes tienen altos niveles de entusiasmo, inspiración, orgullo y reto por su

labor, pero se contrapone con los autores en el resultado donde muestran docentes con un alto nivel de concentración, mientras que los resultados de la presenta investigación muestra docentes con bajos niveles de concentración.

7. CONCLUSIONES

Los instrumentos de inteligencia emocional (ICE) y el de engagement (UWES-S - UWES) fueron validados a través de diferentes pruebas estadísticas (análisis factorial, índice de KMO, alfa de Cronbach) obteniendo como resultado un buen comportamiento en su validez y confiabilidad.

En el grupo de estudiantes se evidencia una correlación directa y significativa entre las variables de inteligencia emocional (competencias emocionales en relación a otros, competencias emocionales en relación a uno mismo), y las dimensiones del engagement (vigor, dedicación y absorción), es decir, a mayor inteligencia emocional, mayor serán las puntuaciones en las variables de engagement en los estudiantes del programa de Administración del Turismo Sostenible.

Para los docentes adscritos al programa de Administración del Turismo Sostenible, no se evidencia una correlación directa y significativa entre las variables de inteligencia emocional y engagement.

El perfil de efectos emocionales positivos y negativos mostró que, tanto en los estudiantes como en los docentes del programa, sobresale la capacidad para disfrutar logros, es decir que estudiantes y docentes perciben gran placer cuando alcanzan sus metas, además ambos grupos presentan bajos niveles en el consumo de drogas y alcohol.

En los estudiantes el perfil de competencias emocionales en relación a otros y a uno mismo mostró, que en ellos prevalece el desempeño laboral, es decir, que se les facilita la consecución de objetivos, metas y actividades planteadas por ellos mismos o por otras personas, pero se les dificulta expresar sus emociones y sentimientos.

En los docentes el perfil de competencias emocionales en relación a otros y a uno mismo reveló que, en ellos prevalece la automotivación, es decir, que utilizan sus emociones y las orientan hacia objetivos específicos, pero se les dificulta controlar y gestionar reflexivamente sus impulsos emocionales.

El perfil de engagement en los estudiantes mostró que, en ellos sobresale la dedicación, es decir, que se sienten orgullosos y felices con la carrera que están estudiando, sin embargo, muestran un nivel bajo de energía y resistencia mental durante sus tiempos destinados a estudiar.

Respecto al perfil de engagement en los docentes este indicó que, en ellos también prevalece la dedicación, es decir, que se sienten orgullosos y felices de trabajar como docentes, pero refieren bajos niveles de concentración durante el desempeño de su actividad laboral.

En los estudiantes se encontraron diferencias significativas en variables de inteligencia emocional en función de sexo, edad, estrato socioeconómico, tipo de colegio, condición laboral, ciclo académico y ciclo propedéutico.

En cuanto a las variables de engagement solo se encontraron diferencias significativas en función de ciclo académico.

Estas diferencias significativas concluyen que:

En función de sexo las mujeres del programa de Turismo Sostenible presentaron puntuaciones medias más altas en las variables comprensión emocional en otros, empatía emocional, expresión emocional, presiones emocionales, frustración, somatización emocional, es decir, que estas se percatan y comprenden mejor los sentimientos de los demás, manifiestan apropiadamente sus emociones, pero tienen mayores tensiones y reacciones ante las presiones emocionales. Por otra parte, los hombres presentan puntuaciones medias más altas en las variables de automotivación, autocontrol emocional, competitividad y salud en general, por consiguiente, orientan las emociones hacia sus objetivos, controlan fácilmente sus impulsos, sobresalen para conseguir sus objetivos mostrando gran impaciencia, urgencia y actitudes duras, y presentan bienestar físico y mental.

Respecto a las variables de engagement, en estas no se encontraron diferencias significativas. Ocurre diferente cuando se hace el análisis en las puntuaciones medias de las variables, donde los hombres presentan puntuación media más alta en la variable absorción, es decir, que estos presentan un mayor estado de concentración e inmersión en el desarrollo de sus actividades académicas, mientras que las mujeres la puntuación media más alta está en la variable dedicación, indicando que se involucran en sus estudios experimentando sentimientos de orgullo y entusiasmo por las actividades que ejecutan.

En función de edad se dieron diferencias significativas entre los grupos de edades de 15 a 20 años, 21 a 25 años y 26 a 30 años, en las variables competitividad y asertividad emocional. Donde los estudiantes entre los 21 y 25 años presentaron puntuación media más alta en la variable competitividad, es decir, que estos estudiantes tienden más a sobresalir para conseguir sus objetivos mostrando gran impaciencia, urgencia y actitudes duras, que los estudiantes entre 15 y 20 años.

Además, los estudiantes entre 21 y 25 años, y 26 y 30 años presentaron puntuaciones medias más altas en la variable asertividad, lo que muestra que estos grupos expresan mejor sus sentimientos, creencias y pensamientos que el grupo de los estudiantes de 15 a 20 años.

Respecto a las variables de engagement, en estas no se encontraron diferencias significativas. Ocurre diferente cuando se hace el análisis en las puntuaciones medias de las variables, donde los estudiantes mayores a 31 años presentaron puntuaciones medias más alta en las tres variables (vigor, dedicación y absorción), es decir, que estos son estudiantes más enérgicos, comprometidos y que responde con eficacia a sus actividades académicas, además enfrentan estas con más energía y voluntad de compartir sus conocimientos y capacidades, que los estudiantes pertenecientes a los demás grupos de edades.

En función de estrato socioeconómico se presentaron diferencias significativas entre el estrato Bajo-bajo y el estrato Medio-bajo, en las variables de autocontrol emocional, presiones emocionales y capacidad para disfrutar logros. Donde los estudiantes del estrato Medio-bajo presentan puntuaciones medias más altas en las variables autocontrol emocional y capacidad para disfrutar, es decir, que estos controlan y gestionan de manera más adecuada sus

emociones, al mismo tiempo que experimentan mayor placer cuando alcanzan sus metas deseadas, que los estudiantes que pertenecen al estrato Bajo-bajo.

Por otro lado, los alumnos de estrato Bajo-bajo presentan puntuación media más alta en la variable presiones emocionales, es decir que estos exhiben mayores tensiones en su ambiente cotidiano, que los de estrato Medio-bajo.

Respecto a las variables de engagement, en estas no se encontraron diferencias significativas. Ocurre diferente cuando se hace el análisis en las puntuaciones medias de las variables, donde los estudiantes que pertenecen al estrato socioeconómico Medio-alto presentan las puntuaciones medias más altas en las tres variables (vigor, dedicación y absorción), es decir, que estos son chicos más enérgicos, comprometidos y que responde con eficacia a sus actividades académicas, además enfrentan estas con más energía y voluntad de compartir sus conocimientos y capacidades, que los estudiantes pertenecientes a los demás grupos de edades.

En función de tipo de colegio se presentó diferencia significativa entre los estudiantes que salieron de colegio público y los estudiantes que salieron de colegio privado en la variable asertividad emocional, donde los estudiantes de colegios públicos mostraron puntuación media más alta, es decir, que estos expresan de manera más fácil sus sentimientos, creencias y pensamientos, que los estudiantes de colegios privados.

Respecto a las variables de engagement, en estas no se encontraron diferencias significativas. Ocurre diferente cuando se hace el análisis en las puntuaciones medias en las variables, donde los estudiantes que se graduaron de colegios públicos presentan puntuación

media más alta en la variable absorción, es decir, que estos presentan un mayor estado de concentración e inmersión en el desarrollo de sus actividades académicas, mientras que los estudiantes que salieron de colegios privados la puntuación media más alta está en la variable dedicación, indicando que se involucran en sus estudio experimentando sentimientos de orgullo y entusiasmo por las actividades que ejecutan.

En función de condición laboral se presentó diferencia significativa entre los estudiantes que trabajan y los estudiantes que no trabajan en las variables de inteligencia emocional: comprensión emocional en otros, empatía emocional, automotivación, capacidad para disfrutar logros, capacidad de relacionarse, manejo del sentido del humor, asertividad emocional, autocontrol emocional, competitividad y desempeño laboral, siendo estas mismas variables las que presentaron puntuaciones medias más altas. Donde los estudiantes que laboran mostraron puntuación media más alta en todas las variables, es decir, que estos tienen más habilidad para percatarse y comprender los sentimientos y las emociones propias y de los demás, diferenciándolas y conociendo su porque, además sobresalen para conseguir sus objetivos mostrando gran impaciencia, urgencia y actitudes duras, y también tienen mayor rendimiento para cumplir objetivos, metas o actividades que se proponen, que los estudiantes, que los estudiantes que no laboran.

Respecto a las variables de engagement, en estas no se encontraron diferencias significativas. Ocurre diferente cuando se hace el análisis en las puntuaciones medias de las variables, donde los estudiantes que laboran presentaron puntuaciones medias más alta en las tres variables (vigor, dedicación y absorción), es decir, que estos son estudiantes más

enérgicos, comprometidos y que responde con eficacia a sus actividades académicas, además enfrentan estas con más energía y voluntad de compartir sus conocimientos y capacidades, que los estudiantes que no laboran.

En función de ciclo académico se presentaron diferencias significativas entre los estudiantes de séptimo con los de primer, segundo y Tercer r semestre, entre los estudiantes de primer con los de decimo semestre y entre los de quinto semestre con los de Tercer ro, noveno y décimo semestre, en las variables comprensión emocional de otros, asertividad emocional, autocontrol emocional, frustración y desempeño laboral y en las tres variables de engagement (vigor, dedicación y absorción).

En cuanto a las puntuaciones medias de las variables de inteligencia emocional, los estudiantes de séptimo semestre presentan mejor puntuación media en la variable comprensión emocional, asertividad, autocontrol emocional y desempeño laboral es decir que estos se percatan y comprenden más fácilmente los sentimientos y las emociones de los demás, que se les facilita expresar sus sentimientos, pensamientos y creencias, y consiguen alcanzar fácilmente objetivos y metas en tiempo y forma, que sus compañeros de primer, segundo, Tercer r y noveno semestre.

Igualmente, primer y quinto semestre presentaron puntuaciones medias más altas en la variable frustración, es decir, que los estudiantes de primer semestre tienen dificultades para soportar situaciones adversas y emociones fuertes, que sus compañeros de decimo semestre, igual situación se da entre los estudiantes de quinto semestre con los de Tercer ro, noveno y décimo semestre.

Y los estudiantes de segundo y séptimo semestre presentan puntuación media más alta en la variable salud en general, es decir que se enferman menos, que los estudiantes de primer, cuarto, quinto y noveno semestre.

En cuanto a las puntuaciones medias, en las variables de engagement, los estudiantes de segundo semestre presentaron puntuación media más alta en las variables vigor, dedicación y absorción, es decir, que estos tienen altos niveles de energía y resistencia, están totalmente involucrados en sus actividades laborales, sienten orgullo y entusiasmo por la carrera y están totalmente concentrados e inmersos en su carrera, que sus compañeros de primer, cuarto, quinto, sexto y octavo semestre.

En función de ciclo propedéutico se presentó diferencia significativa entre los estudiantes del ciclo tecnológico y los estudiantes del ciclo profesional en las variables de inteligencia emocional: automotivación, capacidad de relacionarse, asertividad emocional, autocontrol emocional, competitividad y desempeño laboral, siendo estas mismas variables las que presentaron puntuaciones medias más altas. Donde los estudiantes del ciclo profesional mostraron puntuación media más alta en todas las variables, es decir, que estos tienen más habilidad para percatarse y comprender los sentimientos y las emociones propias y de los demás, diferenciándolas y conociendo su porque, además sobresalen para conseguir sus objetivos mostrando gran impaciencia, urgencia y actitudes duras, y también tienen mayor rendimiento para cumplir objetivos, metas o actividades que se proponen, que los estudiantes, que los estudiantes que no laboran.

Respecto a las variables de engagement, en estas no se encontraron diferencias significativas. Ocurre diferente cuando se hace el análisis en las puntuaciones medias de las variables, donde los estudiantes del ciclo profesional presentaron puntuaciones medias más alta en las tres variables (vigor, dedicación y absorción), es decir, que estos son estudiantes más enérgicos, comprometidos y que responde con eficacia a sus actividades académicas, además enfrentan estas con más energía y voluntad de compartir sus conocimientos y capacidades, que los estudiantes que no laboran.

En cuanto a los docentes no se encontraron diferencias significativas ni en las variables de inteligencia emocional ni en las variables de engagement en función de sexo y tiempo como docente.

Pero si se encontraron diferencias significativas en variables de inteligencia emocional en función edad y nivel de estudios.

En cuanto a las variables de engagement solo se encontraron diferencias significativas en función de edad.

Estas diferencias significativas concluyen que:

En el análisis de las puntuaciones medias de las variable de inteligencia emocional, las mujeres (docentes) presentaron puntuaciones medias más altas en las variables comprensión emocional en otros, empatía emocional, expresión emocional, capacidad para disfrutar logros, capacidad de relacionarse, comprensión emocional de sí mismo, manejo del sentido del humor, asertividad emocional, autocontrol emocional y presiones emocionales, es decir, que

estas se percatan y comprenden mejor los sentimientos de los demás y los propios, manifiestan apropiadamente sus emociones, sienten gran placer cuando alcanzan una meta, establecen con facilidad comunicación y lazos afectivos, se les facilitan los procesos de resolución de conflictos manejando el sentido del humor, expresan con facilidad sus sentimientos y creencias, sobresalen para conseguir los objetivos que se proponen mostrando impaciencia, urgencia y actitudes duras, pero sienten mayores tensiones en la vida cotidiana.

Los hombres (docentes) presentaron puntuaciones medias más altas en las variables automotivación, uso legal de medicamentos ante tensiones emocionales, frustración, somatización emocional y desempeño laboral, es decir, que toman más fácil la iniciativa y la orientan hacia objetivos claros, alcanzan con facilidad en tiempo y forma objetivos y metas, pero son más propensos al consumo de alcohol y drogas ante tensiones emocionales, se les dificulta enfrentar emociones fuertes y su cuerpo reaccionan negativamente ante presiones psicológicas.

Y en cuanto a las puntuaciones medias de las variables del engagement, los hombres (docentes) presentaron puntuaciones medias más altas en las variables vigor y dedicación, es decir, que sus niveles de energía y resistencia mental son altos y están totalmente involucrados en su trabajo experimentando sentimientos de orgullo y entusiasmo, las mujeres (docentes) presentaron puntuación media más alta en la variable de absorción, es decir, que sus estado de concentración e inmersión en el desarrollo de sus actividades son altos.

En función de edad los docentes entre los 21 y 25 años y los de 36 a 40 años presentaron puntuación media más alta en la variable uso legal de medicamentos ante

tensiones emocionales, es decir que estos docentes consumen más fácilmente drogas o alcohol ante tensiones emocionales, que los docentes mayores a 41 años.

En cuanto a las puntuaciones medias de la variable del engagement, los docentes entre 25 a 30 años presentaron puntuación media más alta en la variable de absorción, es decir, que estos se concentran y sumergen en sus actividades laborales en mayor grado, que los docentes mayores a 41 años.

En función de nivel de estudios en los docentes, se encontraron diferencias significativas en las variables de inteligencia emocional comprensión emocional de otros y empatía emocional, siendo estas mismas variables las que presentaron puntuaciones medias más altas, donde las puntuaciones medias más altas las presentaron los docentes que tienen título de especialización, es decir, que estos se percatan y comprenden de manera más fácil y asertiva los sentimientos y emociones de las otras personas, que los docentes con título de magister.

Respecto a las variables de engagement, en estas no se encontraron diferencias significativas. Ocurre diferente cuando se hace el análisis en las puntuaciones medias de las variables, donde los docentes con doctorado presentaron la puntuación media más alta, es decir que estos son docentes más enérgicos, comprometidos y que responde con eficacia a sus actividades laborales, además enfrentan estas con más energía y voluntad de compartir sus conocimientos y capacidades, que los docentes de los otros grupos analizados.

El análisis en las puntuaciones medias de las variables en función de tiempo como docente, se encontró que los docentes que llevan dictando clase 10 o más años presentaron

puntuaciones medias más altas en las variables de inteligencia emocional: comprensión emocional de otros, empatía emocional, expresión emocional, automotivación manejo del sentido del humor, asertividad emocional, autocontrol emocional, presiones emocionales, frustración y somatización emocional, es decir, que estos tiene la habilidad de percatarse y comprender sentimientos y emociones de los demás y de ellos mismos, diferenciándolos y entendiendo su porque, pero Presentan tensiones ante presiones emocionales cotidianas, tienen dificultad para soportar momentos y emociones fuertes, y tiende a enfermarse ante presiones psicológicas.

Y en cuanto a las puntuaciones medias del engagement, los docentes que llevan dictando clase entre 0 y 4 años presentaron la puntuación media más alta, es decir que estos son docentes más enérgicos, comprometidos y que responde con eficacia a sus actividades laborales, además enfrentan estas con más energía y voluntad de compartir sus conocimientos y capacidades, que los docentes de los otros grupos analizados.

Recomendaciones para estudios futuros

Analizar el comportamiento de los constructos objeto de esta investigación en estudiantes y docentes de otras disciplinas ya que estas pueden tener características diferentes.

Cruzar los indicadores de los constructos analizados en esta investigación con las pruebas de los estudiantes Saber 11, Saber TyT y Saber Pro y el desempeño académico.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abello, C., Llano, R., & Palacio, S. (2007). Relación del Burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98-111.
- Araújo, I., & Esteves, R. (2016). Engagement em docentes do ensino superior: uma abordagem exploratória. *Enfermería Universitaria*, 13(2):73-79.
- Astin, A. (1999). Student Involvement: A Developmental Theory for Higher Education. *Journal of College Student Development*, 40(5), 518-529.
- Bakker, A., & Leiter, M. (2010). *Work engagement: A hand book of essential theory and research*. Estados Unidos.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York, NY: Freeman.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52, 1-26.
- Bar-On, R. (1997). *The Emotional Quotient inventory (EQ-I): Technical manual*. Toronto, Canada: Multi-Health Systems.

- Bar-On, R. (2000). Emocional and social intelligence: Insights from the emotional quotient inventory. en R. BAR-ON y J. D. A. PARKER (Eds.): Handbook of Emotional Intelligence. San Francisco, Jossey-Bass, 363-388.
- Barrett, L., & Gross, J. (2001). Emotional intelligence: A process model of emotion representation and regulation. In T. J. Mayne & G. A. Bonanno (Eds.), Emotions and social behavior. Emotions: Current issues and future directions, 286-310. New York, NY, US: Guilford Press.
- Benevides, A., Fraiz de Camargo, D., & Porto, P. (2009). Utrecht work engagement scale: manual en español.
- Boccardo, F., Sasia, A., & Fontenla, E. (1999). Inteligencia emocional. En A. Vallés, El desarrollo de la inteligencia emocional, Benacantil.
- Bonano, G. (2001). Emotion self-regulation. En T.J. Mayne y G.A. Bonano (Eds.), Emotions, Current sigues and future directions. New Cork: The Guildford Press.
- Bresò, E., Llorens, S., & Salanova, M. (s.f.). Creencias de eficacia académica y Engagement en estudiantes universitarios. Jornades de Foment de la Investigació, 1-7.
- Brooks, R., Brooks, S. & Godstein, S. (2012). The Power of mindsets: nurturing engagement, motivation and resilience in students. En S.L. Christenson, A.L.,

- Reschly y C. Cathy (Eds.), Handbook of research on student engagement (pp. 541-562). New York, NY. Springer.
- Brotheridge, C., & Grandey, A. (2002). Emotional labour and burnout: Comparing two perspectives of “people work.” *Journal of Vocational Behavior*, 60(1), 17-39.
- Caballero, C., Abello, L., & Palacio, S. (2006). Burnout, Engagement y Rendimiento académico entre estudiantes universitarios que trabajan y aquellos que no trabajan. *Revista Psicogente*, 9(16), 11-27.
- Caballero, C., Suárez, Y., & Bruges, H. (2015). Características de inteligencia emocional en un grupo de universitarios con y sin ideación suicida. *Revista CES Psicología*, 138-155.
- Cárdenas, T. D., & Jaik, A. (2014). Inventario para la medición del engagement (ilusión por el trabajo). Un estudio instrumental. *Psicogente*, 17 (32), 294-306.
- Castaño, J. (2018). Compromiso organizacional, desgaste profesional y liderazgo transformacional de los empleados en las instituciones prestadoras de salud del área metropolitana centro occidente de Colombia (tesis doctoral). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Chico, E. (1999). Evaluación psicométrica de una escala de Inteligencia Emocional. *Boletín de psicología*, 65-78.

- Ciarrochi, J., Chan, A., & Caputi, P. (2000). A critical evaluation of the emotional intelligence construct. *Personality and Individual Differences*, 28 (3), 539-561.
- Cooper, R., & Sawaf, A. (1997). *Estrategia emocional para ejecutivos*. Barcelona: Martines Roca.
- Cortes, J. F., Cruz, A., Domínguez, B., Olvera, Y., Onofre, R. A., & Verduzco, R. (1999). La Inteligencia Emocional como Factor Determinante en el Desempeño Académico y Profesional. *Investigaciones Hoy*. Instituto Politécnico Nacional, 32-43.
- De Vries, W., León, P., Romero, J., & Hernández, I. (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 40(160), 29-49.
- Delors, J., Al Mufti, I., Amagi, I., Carneiro, R., Chung, F., Geremek, B., Gorham, W., Kornhause, A., Manley, M., Padrón, M., Savané, M., Singh, K., Stavenhage, R., Won, M., & Nanzhao, Z. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. Compendio. Santillana Ediciones UNESCO.
- Demerouti, E., & Bakker, A. (2008). The Oldenburg Burnout Inventory: A good alternative to measure burnout and engagement. *Handbook of stress and burnout* Hauppauge, NY: Nova Science.

- Demerouti, E., Bakker, A., Nachreiner, F., & Schaufeli W. (2001). The job demands resources model of burnout. *Journal of Applied Psychology*, 86(3), 499-512.
- Elias, M., Tobias, S., & Friedlander, B. (1999). *Educación con inteligencia emocional*. Barcelona: Plaza y Janès.
- Esteban, R. (2014). Una aproximación a la influencia de la Inteligencia Emocional Percibida en su relación con los niveles de Burnout y Engagement en el desempeño del Trabajo Social. *Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar*, 3, 123-131.
- Extremera, N., & Duran, A., & Rey, L. (2005). La inteligencia emocional percibida y su influencia sobre la satisfacción vital, la felicidad subjetiva y el “engagement” en trabajadores de centros para personas con discapacidad intelectual. *Ansiedad y Estrés*, 11, 63-73.
- Extremera, N., & Fernández-Berrocal, P. (2001). ¿Es la inteligencia emocional un adecuado predictor del rendimiento académico en estudiantes? III Jornadas de Innovación Pedagógica: Inteligencia Emocional Una brújula para el siglo XXI, 146-157.
- Extremera, N., & Fernández-Berrocal, P. (2004). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: Evidencias Empíricas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6(2), 1-17.

- Extremera, N., Durán, A., & Rey, L. (2007). Inteligencia Emocional y su relación con los niveles de burnout, engagement y estrés en estudiantes universitarios. *Revista de Educación*, 239-256.
- Extremera, N., Fernández-Berrocal, P., & Duran, A. (2003). Inteligencia emocional y burnout en profesores. *Encuentros en psicología social*, 1, 260-265.
- Fernández-Berrocal, P., & Extremera, N. (2003). La inteligencia emocional en el contexto educativo: Hallazgos científicos de sus efectos en el aula. *Revista de Educación*, 332, 97-116.
- Fernández-Berrocal, P., & Extremera, N. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 19, núm. 3, 63-93.
- Fernández-Berrocal, P., & Ramos, D. (2002). *Corazones inteligentes*. Barcelona: Kairós.
- Fernández-Berrocal, P., Alcaide, R., Extremera, N. & Pizarro, D. (2002). The role of perceived emotional intelligence in the psychological adjustment of adolescents. Manuscrito remitido para publicación.
- Fernández-Berrocal, P., Ramos, & Extremera, N. (2001). Inteligencia emocional, supresión crónica de pensamientos y ajuste psicológico. *Boletín de Psicología*, 70, 79-95.

- Font, T. (2013). Intel•ligència emocional, engagement i èxit acadèmic. *Revista de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport* 31(2), 59-64.
- Fredricks, J., Blumenfeld, P., & Paris, A. (2004). School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59-109.
- García Machado, J. J. (2016). II Seminario metodológico sobre aplicación práctica de modelos de ecuaciones estructurales basados en la varianza (PLS-SEM). *III Simposium internacional de investigación doctoral*. México: Facultad de Contaduría y administración - UNAM.
- García, M., & Giménez, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: Propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 43-52.
- Gardner, H. (1983/1993). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. Nueva York, EUA: Basic Books.
- Geher, G. (2004). *Measuring Emotional Intelligence: Common Ground and Controversy*. Hauppauge, N Y: Nova Science Publishing.
- Gold, Y., & Roth, R. (1993). *Teachers Managing Stress and Preventing Burnout. The professional health solution*. London: The Falmer Press.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Buenos Aires: Javier Vergara Editores.

- Goleman, D. (1998). *Inteligencia Emocional en la Empresa*. Buenos Aires: Vergara Editores.
- Goleman, D. (2002). *La inteligencia emocional en la empresa*, México: Vergara.
- Gómez, J., Galiana, D., & León, D. (2000). "Que debes saber para mejorar tu empleabilidad". Elche: Universidad Miguel Hernández .
- González, A., Valdez, M., & Serrano, G. (2003). Autoestima en Jóvenes Universitarios. *Ciencia Ergo Sum Revista Científica Multidisciplinaria de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 10(2), 173-179.
- González, R., Schaufeli, W., Bakker, A., & Lloret, S. (2006). Burnout and work engagement: independent factors or opposites poles? *Journal of Vocational Behavior*, 62, 165-74.
- Harter, J., Schmidt, F., & Hayes, T. (2002). Business-unit-level relationship between employee satisfaction, employee engagement, and business outcomes: a meta-analysis. *Journal of applied psychology*, 87(2), 268-279.
- Higgins, E., Grant, H., & Shah, J. (1999). Self Regulation and quality of life: Emotional and non emotional life experiences. En Kahneman, Diener y Schwarz (Eds.), *Well-being: the foundations of hedonic psychology*. New York: Russell Sage.

- Horstmanshof, L., & Zimitat, C. (2007). Future time orientation predicts academic engagement among first-year university students. *British Journal of Educational Psychology, 77*, 703-718.
- Hughes, J., Luo, W., Kwok, O., & Loyd, L. (2008). Teacher-student support, effortful engagement and achievement: A 3-year longitudinal study. *Journal of Educational Psychology, 100*(1), 1-14.
- Johnson, S., Cooper, C., Cartwright, S., Donald, I., Taylor, P., & Millet, C. (2005). The experience of work-related stress across occupations. *Journal of Managerial Psychology, 20*(2), 178–187.
- Juárez, A., Flores, C., Camacho, A., & Hernández, C. (2015). *Entusiasmo Laboral en Profesionales de la Salud: Propiedades Psicométricas de la Utrecht Work Engagement Scale*, México: UAEM/Plaza de Valdés Editores.
- Kahn, W. (1990). Psychological conditions of personal engagement and disengagement at work. *Academy of Management Journal (33)*. 692-724.
- King, R., McInerney, D., Ganotice, F., & Villarosa, J. (2015). Positive affect catalyzes academic engagement: Cross-sectional, longitudinal and experimental evidence. *Learning and Individual Differences, 39*, 64-72.
- Kuh, G. (2009). The National Survey of Student Engagement: Conceptual and empirical foundations. *New directions for institutional research, 141*, 5-20.

- Law, K., Wong, C., & Li, X. (2008). The effects of emotional intelligence on job performance and life satisfaction for the research and development scientists in China. *Asia Pacific Journal Management*, 25, 51-69.
- Law, K., Wong, C., & Song, L. (2004). The construct and criterion validity of emotional intelligence and its potential utility for management studies. *Journal of Applied Psychology*, 89, (3), 483-496.
- Martin, A. (2008). Enhancing student motivation and engagement: The effects of a multidimensional intervention. *Contemporary Educational Psychology*, 33., 239-269.
- Martineaud, S., & Engelhart, D. (1996). *El test de inteligencia emocional*. Barcelona: Martínez Roca.
- Martínez, I., Grau, R., & Salanova, M. (2002). El síndrome de burnout en profesionales de la educación. En M. Marín, R. Grau y S. Yubero (Eds.). *Procesos psicosociales en los contextos educativos*. Madrid: Pirámide, 187-196.
- Mauno, S., Kinnunen, U., & Ruokolainen, M. (2007). Job demands and resources as antecedents of work engagement: A longitudinal study. *Journal of Vocational Behavior*, 70, 149-171.

- Mayer, J. (2001). Emotion, intelligence and emotional intelligence. en J. P. FORGAS (Ed.): Handbook of affect and social cognition Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 410-431.
- Mayer, J., & Salovey, P. (1990). Emotional Intelligence: Imagination, Cognition and Personality, 185-211.
- Mayer, J., & Salovey, P. (1997). What Is Emotional Intelligence? En Emotional development and emotional intelligence: Educational implications (pág. 3-31). New York: Basic Books.
- Mayer, J., Salovey, P. & Caruso, D. (2000). Models of emotional intelligence, In R.J. Sternberg (Ed.), Handbook of intelligence (pp.396-420). Cambridge: Cambridge University Press.
- McInnis, C., James, R., & Hartley, R. (2000). Trends in the first year experience. Canberra: DETYA. Higher Education Division.
- Medrano, L., Moretti, L., & Ortiz, A. (2015). Medición del Engagement Académico en Estudiantes Universitarios. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación 2(40), 114-124.
- Melo, L., Ramos, J., & Hernández, P. (2014). La Educación Superior en Colombia: Situación Actual y Análisis de Eficiencia. Borradores de ECONOMIA, 808, 1-51.

- Mendoza, et al. (2015). Inventario Multifactorial de Competencias Emocionales (ICE). Grupo Human.
- Menezes de Lucena Carvalho, V. A., Fernández Calvo, B., Hernández Martín, L., Ramos Campos, F., & Contador Castillo, I. (2006). Resiliencia y el modelo Burnout-Engagement en cuidadores formales de ancianos. *Psicothema*, 18(4), 791-796.
- Merino-Tejedor, E., Hontangas, P., & Petrides, K. (2017). Career Adaptability Mediates the Effect of Trait Emotional Intelligence on Academic Engagement. *Revista de Psicodidáctica*, 23 (2), 77–85.
- Mih, V., & Mih, C. (2013). Perceived autonomy-supportive teaching, academic self-perceptions and engagement in learning: Toward a process model of academic achievement. *Cognition, Brain & Behavior An Interdisciplinary Journal*, 4, 289-313.
- Ministerio de Educación (2016). PLAN NACIONAL DECENAL DE EDUCACIÓN 2016-2026 "El camino hacia la calidad y la equidad". Bogotá.
- Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (2014). PLAN SECTORIAL DE TURISMO 2014-2018 “Turismo para la construcción de la paz”. Bogotá.
- Oncu, S. (2015). Online Peer Evaluation for Assessing Perceived Academic Engagement in Higher Education. *Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 11(3), 535-549.

- Oriolo, E., Cooper, R., (1998). La inteligencia emocional aplicada al liderazgo y la organización. Bogotá: grupo editorial Norma, 289-301.
- Palomera, R., Fernández-Berrocal, P., & Brackett, M. (2008). La inteligencia emocional como competencia básica en la formación inicial de los docentes: algunas evidencias. *Revista electrónica de investigación Psicoeducativa*, 6(2), 437-454.
- Parra, P. (2010). Relación entre el nivel de Engagement y el rendimiento académico teórico/práctico. *Revista de educación en ciencias de la salud*, 7(1), 57-64.
- Pena, M., & Extremera, N. (2012). Inteligencia emocional percibida en profesorado de primaria y su relación con los niveles de burnout e ilusión por el trabajo (engagement). *Revista de Educación*. 359. 604-627.
- Pena, M., Rey, L., & Extremera, N. (2012). Life satisfaction and engagement in elementary and primary educators: Differences in emotional intelligence and gender. *Revista de Psicodidáctica* 17(2), 341-358.
- Peterson, C., & Seligman, M. E. (2004). *Character strengths and virtues: a handbook and classification*. New York, NY: Oxford University.
- Plan Nacional decenal de educación 2016-2026.
- Proyecto educativo programa de Administración del Turismo Sostenible.

- Rivera, A. (2015). Evaluación de las condiciones de calidad del programa de formación administración del turismo sostenible por ciclos propedéuticos conforme a los lineamientos del decreto 1075 de 2015 expedido por el ministerio de educación nacional. Pereira.
- Roberts, R., Zeidner, M., & Matthews, G. (2001). Does emotional intelligence meet traditional standards for an intelligence? Some new data and conclusions. *Emotion, 1*(3), 196-231.
- Rovira, F. (1998). Como saber si un és emocionalment intelligent. *Aloma, 2*: Revista de psicología, 57-68.
- Salanova, M., & Llorens, S. (2008). Estado actual y retos futuros en el estudio del burnout. *Papeles del Psicólogo, 29*(1).
- Salanova, M., & Schaufeli, W. (2009). El engagement en el trabajo. Cuando el trabajo se convierte en pasión. España: Alianza Editorial S.A.
- Salanova, M., Llorens, S., Cifré, E., & Martínez, I. (2012). We need a Hero! Towards a validation of the Healthy & Resilient Organization (HERO) model. *Group & Organization Management, 37*, 785-822.
- Salanova, M., Martínez, I., & Llorens, S. (2005). Psicología organizacional positiva. *Psicología de la Organización*. Madrid: Pearson Prentice Hall, 349-376.

- Salanova, M., Martínez, I., Bresò, E., Llorens, S., & Grau, R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: Facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de Psicología*, 21(1), 170-180.
- Salovey, P., Mayer, J., Goldman, S., Turvey, C., & Palfai, T. (1995). *Emotional Attention, Clarity And Repair: Exploring Emotional Intelligence Using The Trait Meta-Mood Scale*. Washington.
- Salovey, P., Stroud, L., Woolery, A., & Epel, E. (2002). "Perceived emotional intelligence, stress reactivity, and symptom reports: Further explorations using the Trait Meta-Mood Scale". *Psychology and Health*, 17, 611-627.
- Schaufeli, W. B. (2012). Work Engagement. What do we know and where do we go? *Romanian Journal of Applied Psychology*, 14, 3-10.
- Schaufeli, W., & Bakker, A. (2003). *Utrecht work engagement scale: Preliminary manual*. Occupational Health Psychology Unit, Utrecht University, Utrecht.
- Schaufeli, W., & Salanova, M. (2007). Efficacy or inefficacy, that's the question: Burnout and engagement, and their relationships with efficacy beliefs. *Anxiety, Coping & Stress*, 20, 177-196.
- Schaufeli, W., Bakker, A., Van der Heijden, F., & Prins, J. (2009). Workaholism, burnout and well-being among junior doctors: the mediating role of role conflict. *Work and Stress*, 23(2), 155-172.

- Schaufeli, W., Salanova, M., González-Romá, V., & Bakker, A. (2002). The measurement of engagement and burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies* 3(1), 71-92.
- Schutte, N., Malouff, J., Hall, L., Haggerty, D., Cooper, J., Golden, C., y otros. (1998). Development and validation of a measure of emotional intelligence. *Personality and Individual Differences*, 25, 167-177.
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14.
- Seppälä, P., Mauno, S., Feldt, S., Hakanen, J., Kinnunen, U., Tolvanen, y otros. (2009). The construct validity of the Utrecht Work Engagement Scale: Multisample and longitudinal evidence. *Journal of Happiness Studies*, 10(4), 459-481.
- Serrano, C., & Andreu, Y. (2016). Perceived Emotional Intelligence, Subjective Well-Being, Perceived Stress, Engagement and Academic Achievement of Adolescents. *Revista de Psicodidáctica*, 21(2), 357-374.
- Solar, M. (2003). Creatividad en el ámbito Universitario: una experiencia en Chile. *Revista Creatividad y Sociedad*, 39-45.
- Sutton, R. E., & Wheatley, K. F. (2003). Teacher's Emotions and Teaching: A review of the literature and directions for future research. *Educational Psychology Review*, 15(4), 327-358.

- Urquijo, I., & Extremera, N. (2017). Satisfacción académica en la universidad: relaciones entre inteligencia emocional y engagement académico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(3), 553-573.
- Valles, A. (2005). El desarrollo de la inteligencia emocional para la convivencia escolar: curso de formación a distancia. Asociación de Renovación Pedagógica Benacantil.
- Vallés, A., & Vallés, C. (1999). Desarrollando la inteligencia emocional. Madrid: EOS.
- Wilson, D., Jones, D., Bocell, F., Crawford, J., Kim, M., Veilleux, N., y otros. (2015). Belonging and Academic Engagement Among Undergraduate stem Students: A Multi-institutional Study. *Research in Higher Education*, 56, 750-776.
- Wong, C., & Law, K. (2002). The effects of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study. *The Leadership Quarterly*, 13, 243–274.
- Wong, C., & Law, K. (2005). The interaction effect of emotional intelligence and emotional labor on job satisfaction: A test of Holland's classification of occupations. En: HÄRTEL, C. E. J.; ZERBE, W. J. y Ashkanasy, N. M. *Emotions*, 235-250.

- Xanthopoulou, D., Bakker, A., Demerouti, E., & Schaufeli, W. (2007). The Role of Personal Resources in the Job Demands-Resources Model. . *International Journal of Stress Management*, 14(2), 121-141.
- Zeidner, M., Matthews, G., & Roberts, R. (2004). Emotional intelligence in the workplace: A critical review. *Applied Psychology*, 53 (3), 371-399.
- Zhang, Y., Gan, Y., & Cham, H. (2007). Perfectionism, academic burnout and engagement among Chinese college students: A structural equation modeling analysis. *Personality and Individual Differences*, 43(6), 1529-1540.

ANEXOS

Anexo 1: Inventario Multifactorial de Competencias Emocionales.

INVENTARIO MULTIFACTORIAL DE COMPETENCIAS EMOCIONALES (ICE)

No	Reactivo
1	Constantemente siento una gran carga emocional
2	A causa de la intensidad de mis emociones, me dan dolores de cabeza o estómago
3	Tengo estabilidad en mi salud, la mayor parte del tiempo
4	Soy una persona efectiva en mi trabajo porque mi desempeño laboral lo comprueba
5	En mi vida cotidiana puedo ajustarme a diferentes situaciones que ameritan el control de mis impulsos
6	Creo que he tomado decisiones que me hacen sentir satisfecho
7	Muestro gran personalidad competitiva para alcanzar mis metas y objetivos
8	Muestro cercanía con las personas cuando se encuentran en una situación que les afecta
9	Muestro mis emociones abiertamente sin culpar, herir o descalificar a otros
10	Expreso mucho enojo cuando se presentan situaciones inesperadas y se deja de lado lo planeado
11	Soy comprensivo ante las emociones de los demás
12	Se reconocer e incentivar mi potencial para alcanzar mis metas
13	La exigencias cotidianas me provocan constantemente tensiones emocionales
14	Cuando experimento grandes tensiones emocionales, tomo algunos calmantes recetados o recomendados por otras personas
15	Mi cuerpo es el de una persona sana
16	Reduzco la tensión emocional que pueden experimentar algunos compañeros o familiares
17	Me involucro en el sentimiento de otra persona cuando experimenta un problema
18	Experimento plena salud en mi vida
19	Estoy consciente de mis emociones cuando requiero expresar algo importante
20	Me interesa ser competitivo y sobresalir ante los retos que presenta la vida cotidiana
21	Puedo expresar mis emociones sin lastimar a los demás

22	Es importante identificar y comprender el estado emocional de las personas
23	Me siento bien con la vida que llevo
24	Interactúo fácilmente con nuevos grupos de amistades
25	Conozco mis fortalezas y me automotivo para cumplir mis metas
26	Mis compañeros perciben con facilidad las emociones que expreso
27	Ante conflictos sociales, tomo medicamentos y algunos calmantes sin receta médica
28	He notado que sufro de gastritis cuando tengo mayores cargas de trabajo
29	Controlo mis impulsos emocionales para que no me dominen
30	Mi desempeño es satisfactorio en mis programas de trabajo
31	Tengo sensibilidad para sentir y comprometerme con las emociones de los demás, como si fueran mías
32	Tengo sensibilidad para comprender mis diferentes emociones que se presentan en mi vida cotidiana
33	Mis compañeros reafirman mi capacidad para armonizar emocionalmente los ambientes sociales con los que interactúo
34	Mis compañeros reconocen que tengo capacidad en comunicar emociones diversas de enojo, alegría, miedo, tristeza e ira
35	Mis compañeros de trabajo me reconocen como una persona altamente competitiva
36	Expreso mis puntos de vista de manera clara y directa sin lastimar a nadie
37	Me caracterizo por ser una persona sociable
38	Mis comentarios y sentido del humor permiten mantener un ambiente sano en mi vida interpersonal con otros
39	La tensión emocional que siento a veces es incontrolable
40	Cuando las cosas no salen como yo esperaba me siento muy frustrado
41	Ante la adversidad que pudiera presentarme la vida, puedo automotivarme para salir adelante en todo momento
42	Consumo fármacos con prescripción para aliviar mi tensión emocional
43	Constantemente supero adecuadamente mis problemas y me siento satisfecho personal y profesionalmente
44	Reconozco las causas de mis emociones
45	Reconozco el estado emocional de los demás
46	Cuando me provocan socialmente, puedo calmarme ante cualquier motivo de conflictos
47	Cuando estoy en situaciones estresantes, me enfermo fácilmente
48	De acuerdo al plan de trabajo, me mantengo conforme a mis metas y objetivos de desempeño
49	Puedo expresar mis sentimientos sin herir a otros
50	Detecto con facilidad mis emociones en cualquier situación
51	Tengo gran capacidad para reducir la tensión emocional que se presenta en un grupo

	de personas
52	Tengo facilidad para relacionarme con las personas que apenas conozco
53	Tengo confianza para expresar libremente mis emociones como miedo, tristeza, alegría, afecto e ira
54	Tengo baja tolerancia a la frustración para resolver mis problemas cotidianos
55	Soy capaz de pensar en lo que sienten los demás
56	Internamente sé impulsar mis habilidades y aptitudes para proyectarlas en lo que realizo
57	Consumo fármacos recomendados por personas conocidas para aliviar mi tensión emocional
58	Tengo buena salud y me siento con mucha energía
59	Mis compañeros reconocen que tengo capacidad para hacer nuevos amigos
60	Para alcanzar mis objetivos y metas muestro gran empeño y competencia con otros
61	Expreso mi sentir a los demás con facilidad
62	Me entristezco cuando no se cumple lo que esperaba
63	Escucho los problemas de mis compañeros para entender cómo se sienten
64	Me siento pleno en mi vida en general
65	En situaciones difíciles puedo controlar mis impulsos emocionales
66	Cumplo con mis requerimientos laborales en tiempo y forma
67	Cuando tengo muchos problemas emocionales experimento algunos síntomas estomacales (gases frecuentes, síndrome de irritabilidad intestinal, o úlceras)
68	Suelo experimentar tensión emocional por los problemas que tengo

Anexo 2: Utrecht Work Engagement Scale (UWES)

Encuesta de Bienestar y Trabajo (UWES) ©

Las siguientes preguntas se refieren a los sentimientos de las personas en el trabajo. Por favor, lea cuidadosamente cada pregunta y decida si se ha sentido de esta forma. Si nunca se ha sentido así conteste '0' (cero), y en caso contrario indique cuántas veces se ha sentido así teniendo en cuenta el número que aparece en la siguiente escala de respuesta (de 1 a 6).

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Regularmente	Bastante veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3	4	5	6
Ninguna vez	Pocas veces al año	Una vez al mes o menos	Pocas veces Al mes	Una vez por semana	Pocas veces por semana	Todos los días

1. _____ En mi trabajo me siento lleno de energía (VII) *
2. _____ Soy fuerte y vigoroso en mi trabajo (VI2) *
3. _____ Estoy entusiasmado con mi trabajo (DE2) *
4. _____ Mi trabajo me inspira (DE3) *
5. _____ Cuando me levanto por las mañanas tengo ganas de ir a trabajar (VI3) *
6. _____ Soy feliz cuando estoy absorto en mi trabajo (AB3) *
7. _____ Estoy orgulloso del trabajo que hago (DE4) *
8. _____ Estoy inmerso en mi trabajo (AB4) *
9. _____ Me “dejo llevar” por mi trabajo (AB5) *

* Versión abreviar (UWES-9); VI= vigor; DE = dedicación; AB = absorción

Anexo 3: Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S)

Encuesta de Bienestar y en el Contexto Académico (UWES-S) ©

Las siguientes preguntas se refieren a los sentimientos de las personas en el trabajo. Por favor, lea cuidadosamente cada pregunta y decida si se ha sentido de esta forma. Si nunca se ha sentido así conteste '0' (cero), y en caso contrario indique cuántas veces se ha sentido así teniendo en cuenta el número que aparece en la siguiente escala de respuesta (de 1 a 6).

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Regularmente	Bastante veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3	4	5	6
Ninguna vez	Pocas veces al año	Una vez al mes o menos	Pocas veces Al mes	Una vez por semana	Pocas veces por semana	Todos los días

1. _____ Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía (VII) *
2. _____ Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases (VI2) *
3. _____ Estoy entusiasmado con mi carrera (DE2) *
4. _____ Mis estudios me inspiran cosas nuevas (DE3) *
5. _____ Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar (VI3) *
6. _____ Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios (AB3) *
7. _____ Estoy orgulloso de hacer esta carrera (DE4) *
8. _____ Estoy inmerso en mis estudios (AB4) *
9. _____ Me “dejo llevar” cuando realizo mis tareas como estudiante (AB5) *

* Versión abreviar (UWES-9); VI= vigor; DE = dedicación; AB = absorción

Anexo 4: Tabla 24 Comparaciones de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement para el grupo de edades (estudiantes).

Variable dependiente	Grupos de edades	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza					
					Límite inferior	Límite superior				
Comprensión emocional de otros	HSD Tukey	Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	-,23665	,37673	,923	-1,2088	,7355		
			Entre 26 y 30 años	,36354	,61724	,935	-1,2292	1,9563		
			Mayor a 31 años	-1,59234	1,69083	,782	-5,9555	2,7708		
		Entre 21 y 25 años	Entre 15 y 20 años	,23665	,37673	,923	-,7355	1,2088		
			Entre 26 y 30 años	,60019	,64940	,792	-1,0756	2,2759		
			Mayor a 31 años	-1,35569	1,70284	,856	-5,7498	3,0384		
		Entre 26 y 30 años	Entre 15 y 20 años	-,36354	,61724	,935	-1,9563	1,2292		
			Entre 21 y 25 años	-,60019	,64940	,792	-2,2759	1,0756		
			Mayor a 31 años	-1,95588	1,77164	,687	-6,5275	2,6158		
		Mayor a 31 años	Entre 15 y 20 años	1,59234	1,69083	,782	-2,7708	5,9555		
			Entre 21 y 25 años	1,35569	1,70284	,856	-3,0384	5,7498		
			Entre 26 y 30 años	1,95588	1,77164	,687	-2,6158	6,5275		
		Empatía emocional	HSD Tukey	Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	-,36959	,50110	,882	-1,6627	,9235
					Entre 26 y 30 años	-,20005	,82101	,995	-2,3186	1,9185
					Mayor a 31 años	1,96171	2,24900	,819	-3,8418	7,7652
Entre 21 y 25 años	Entre 15 y 20 años			,36959	,50110	,882	-,9235	1,6627		
	Entre 26 y 30 años			,16954	,86377	,997	-2,0594	2,3985		
	Mayor a 31 años			2,33130	2,26496	,732	-3,5134	8,1760		
Entre 26 y 30 años	Entre 15 y 20 años			,20005	,82101	,995	-1,9185	2,3186		
	Entre 21 y 25 años			-,16954	,86377	,997	-2,3985	2,0594		
	Mayor a 31 años			2,16176	2,35648	,796	-3,9191	8,2426		
Mayor a 31 años	Entre 15 y 20 años			-1,96171	2,24900	,819	-7,7652	3,8418		
	Entre 21 y 25 años			-2,33130	2,26496	,732	-8,1760	3,5134		
	Entre 26 y 30 años			-2,16176	2,35648	,796	-8,2426	3,9191		
Expresión emocional	HSD Tukey			Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	-1,01923	,55704	,261	-2,4567	,4182
					Entre 26 y 30 años	-,02305	,91267	1,000	-2,3782	2,3320
					Mayor a 31 años	-1,40541	2,50009	,943	-7,8568	5,0460
		Entre 21 y 25 años	Entre 15 y 20 años	1,01923	,55704	,261	-,4182	2,4567		
			Entre 26 y 30 años	,99617	,96021	,728	-1,4816	3,4740		

Automotivación	HSD Tukey	Entre 26 y 30 años	Mayor a 31 años	-,38618	2,51783	,999	-6,8834	6,1110		
			Entre 15 y 20 años	,02305	,91267	1,000	-2,3320	2,3782		
			Entre 21 y 25 años	-,99617	,96021	,728	-3,4740	1,4816		
		Mayor a 31 años	Mayor a 31 años	-1,38235	2,61957	,952	-8,1421	5,3774		
			Entre 15 y 20 años	1,40541	2,50009	,943	-5,0460	7,8568		
			Entre 21 y 25 años	,38618	2,51783	,999	-6,1110	6,8834		
		Entre 15 y 20 años	Entre 26 y 30 años	1,38235	2,61957	,952	-5,3774	8,1421		
			Entre 21 y 25 años	-,22534	,41124	,947	-1,2865	,8359		
			Entre 26 y 30 años	-,66508	,67379	,757	-2,4038	1,0736		
		Entre 21 y 25 años	Mayor a 31 años	-1,51802	1,84573	,844	-6,2808	3,2448		
			Entre 15 y 20 años	,22534	,41124	,947	-,8359	1,2865		
			Entre 26 y 30 años	-,43974	,70889	,926	-2,2690	1,3895		
		Entre 26 y 30 años	Mayor a 31 años	-1,29268	1,85883	,899	-6,0893	3,5040		
			Entre 15 y 20 años	,66508	,67379	,757	-1,0736	2,4038		
			Entre 21 y 25 años	,43974	,70889	,926	-1,3895	2,2690		
		Mayor a 31 años	Mayor a 31 años	-,85294	1,93393	,971	-5,8434	4,1375		
			Entre 15 y 20 años	1,51802	1,84573	,844	-3,2448	6,2808		
			Entre 21 y 25 años	1,29268	1,85883	,899	-3,5040	6,0893		
Capacidad para disfrutar logros	HSD Tukey	Entre 15 y 20 años	Entre 26 y 30 años	,85294	1,93393	,971	-4,1375	5,8434		
			Entre 21 y 25 años	,00330	,41497	1,000	-1,0675	1,0741		
			Entre 26 y 30 años	,49947	,67989	,883	-1,2550	2,2539		
		Entre 21 y 25 años	Mayor a 31 años	-,88288	1,86243	,965	-5,6888	3,9231		
			Entre 15 y 20 años	-,00330	,41497	1,000	-1,0741	1,0675		
			Entre 26 y 30 años	,49617	,71530	,899	-1,3496	2,3420		
		Entre 26 y 30 años	Mayor a 31 años	-,88618	1,87565	,965	-5,7262	3,9539		
			Entre 15 y 20 años	-,49947	,67989	,883	-2,2539	1,2550		
			Entre 21 y 25 años	-,49617	,71530	,899	-2,3420	1,3496		
		Mayor a 31 años	Mayor a 31 años	-1,38235	1,95144	,894	-6,4180	3,6533		
			Entre 15 y 20 años	,88288	1,86243	,965	-3,9231	5,6888		
			Entre 21 y 25 años	,88618	1,87565	,965	-3,9539	5,7262		
		Capacidad de relacionarse	HSD Tukey	Entre 15 y 20 años	Entre 26 y 30 años	1,38235	1,95144	,894	-3,6533	6,4180
					Entre 21 y 25 años	-1,57636	,65231	,076	-3,2596	,1069
					Entre 26 y 30 años	-1,65766	1,06875	,408	-4,4155	1,1002
				Entre 21 y 25 años	Mayor a 31 años	-2,40766	2,92766	,844	-9,9624	5,1471
					Entre 15 y 20 años	1,57636	,65231	,076	-,1069	3,2596
					Entre 26 y 30 años	-,08130	1,12442	1,000	-2,9828	2,8202
Entre 26 y 30 años	Mayor a 31 años			-,83130	2,94844	,992	-8,4396	6,7770		
	Entre 15 y 20 años			1,65766	1,06875	,408	-1,1002	4,4155		

Autocontrol emocional	HSD Tukey	Mayor a 31 años	Entre 15 y 20 años	2,52027	1,99557	,587	-2,6292	7,6698
			Entre 21 y 25 años	1,41260	2,00974	,896	-3,7735	6,5987
			Entre 26 y 30 años	,95588	2,09094	,968	-4,4397	6,3515
		Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	-4,3979	,41630	,716	-1,5140	,6345
			Entre 26 y 30 años	-1,46131	,68208	,142	-3,2214	,2988
			Mayor a 31 años	-3,29955	1,86843	,291	-8,1210	1,5219
		Entre 21 y 25 años	Entre 15 y 20 años	,43979	,41630	,716	-,6345	1,5140
			Entre 26 y 30 años	-1,02152	,71761	,485	-2,8733	,8302
			Mayor a 31 años	-2,85976	1,88169	,427	-7,7154	1,9959
		Entre 26 y 30 años	Entre 15 y 20 años	1,46131	,68208	,142	-,2988	3,2214
			Entre 21 y 25 años	1,02152	,71761	,485	-,8302	2,8733
			Mayor a 31 años	-1,83824	1,95772	,784	-6,8901	3,2136
Mayor a 31 años	Entre 15 y 20 años	3,29955	1,86843	,291	-1,5219	8,1210		
	Entre 21 y 25 años	2,85976	1,88169	,427	-1,9959	7,7154		
	Entre 26 y 30 años	1,83824	1,95772	,784	-3,2136	6,8901		
Presiones emocionales	HSD Tukey	Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	-,66875	,60217	,683	-2,2226	,8851
			Entre 26 y 30 años	-,97483	,98661	,756	-3,5207	1,5711
			Mayor a 31 años	5,68694	2,70263	,154	-1,2871	12,6610
		Entre 21 y 25 años	Entre 15 y 20 años	,66875	,60217	,683	-,8851	2,2226
			Entre 26 y 30 años	-,30607	1,03800	,991	-2,9846	2,3724
			Mayor a 31 años	6,35569	2,72182	,092	-,6679	13,3792
		Entre 26 y 30 años	Entre 15 y 20 años	,97483	,98661	,756	-1,5711	3,5207
			Entre 21 y 25 años	,30607	1,03800	,991	-2,3724	2,9846
			Mayor a 31 años	6,66176	2,83180	,088	-,6456	13,9691
		Mayor a 31 años	Entre 15 y 20 años	-5,68694	2,70263	,154	-12,6610	1,2871
			Entre 21 y 25 años	-6,35569	2,72182	,092	-13,3792	,6679
			Entre 26 y 30 años	-6,66176	2,83180	,088	-13,9691	,6456
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	HSD Tukey	Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	,41387	,52810	,862	-,9489	1,7766
			Entre 26 y 30 años	1,22496	,86525	,490	-1,0078	3,4577
			Mayor a 31 años	,78378	2,37020	,988	-5,3324	6,9000
		Entre 21 y 25 años	Entre 15 y 20 años	-,41387	,52810	,862	-1,7766	,9489
			Entre 26 y 30 años	,81110	,91032	,810	-1,5380	3,1601
			Mayor a 31 años	,36992	2,38702	,999	-5,7897	6,5295
		Entre 26 y 30 años	Entre 15 y 20 años	-1,22496	,86525	,490	-3,4577	1,0078
			Entre 21 y 25 años	-,81110	,91032	,810	-3,1601	1,5380
			Mayor a 31 años	-,44118	2,48347	,998	-6,8497	5,9673
		Mayor a 31 años	Entre 15 y 20 años	-,78378	2,37020	,988	-6,9000	5,3324
			Entre 21 y 25 años	-,36992	2,38702	,999	-6,5295	5,7897

Frustración	HSD Tukey	Entre 15 y 20 años	años						
			Entre 26 y 30 años	,44118	2,48347	,998	-5,9673	6,8497	
			Entre 21 y 25 años	,28961	,47731	,930	-,9421	1,5213	
		Entre 21 y 25 años	Entre 26 y 30 años	1,11553	,78203	,484	-,9025	3,1335	
			Mayor a 31 años	-,03153	2,14224	1,000	-5,5595	5,4965	
			Entre 15 y 20 años	-,28961	,47731	,930	-1,5213	,9421	
		Entre 26 y 30 años	Entre 26 y 30 años	,82592	,82277	,747	-1,2972	2,9491	
			Mayor a 31 años	-,32114	2,15745	,999	-5,8884	5,2461	
			Entre 15 y 20 años	-1,11553	,78203	,484	-3,1335	,9025	
		Mayor a 31 años	Entre 21 y 25 años	-,82592	,82277	,747	-2,9491	1,2972	
			Mayor a 31 años	-1,14706	2,24462	,956	-6,9392	4,6451	
			Entre 15 y 20 años	,03153	2,14224	1,000	-5,4965	5,5595	
Somatización emocional	HSD Tukey	Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	,32114	2,15745	,999	-5,2461	5,8884	
			Entre 26 y 30 años	1,14706	2,24462	,956	-4,6451	6,9392	
			Entre 21 y 25 años	,63349	,62796	,744	-,9870	2,2539	
		Entre 21 y 25 años	Entre 26 y 30 años	-,99205	1,02887	,770	-3,6470	1,6629	
			Mayor a 31 años	5,99324	2,81840	,147	-1,2795	13,2660	
			Entre 15 y 20 años	-,63349	,62796	,744	-2,2539	,9870	
		Entre 26 y 30 años	Entre 26 y 30 años	-1,62554	1,08246	,437	-4,4188	1,1677	
			Mayor a 31 años	5,35976	2,83840	,235	-1,9646	12,6842	
			Entre 15 y 20 años	,99205	1,02887	,770	-1,6629	3,6470	
		Mayor a 31 años	Entre 21 y 25 años	1,62554	1,08246	,437	-1,1677	4,4188	
			Mayor a 31 años	6,98529	2,95309	,086	-,6351	14,6056	
			Entre 15 y 20 años	-5,99324	2,81840	,147	-13,2660	1,2795	
Competitividad	HSD Tukey	Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	-5,35976	2,83840	,235	-12,6842	1,9646	
			Entre 26 y 30 años	-6,98529	2,95309	,086	-14,6056	,6351	
			Entre 21 y 25 años	-1,32773	,45341	,019**	-2,4977	-,1577	
		Entre 21 y 25 años	Entre 26 y 30 años	-1,76365	,74287	,084	-3,6806	,1533	
			Mayor a 31 años	-1,98423	2,03496	,764	-7,2354	3,2669	
			Entre 15 y 20 años	1,32773	,45341	,019**	,1577	2,4977	
		Entre 26 y 30 años	Entre 26 y 30 años	-,43592	,78157	,944	-2,4527	1,5809	
			Mayor a 31 años	-,65650	2,04940	,989	-5,9449	4,6319	
			Entre 15 y 20 años	1,76365	,74287	,084	-,1533	3,6806	
		Mayor a 31 años	Entre 21 y 25 años	,43592	,78157	,944	-1,5809	2,4527	
			Mayor a 31 años	-,22059	2,13221	1,000	-5,7227	5,2815	
			Entre 15 y 20 años	1,98423	2,03496	,764	-3,2669	7,2354	
		Entre 21 y 25 años	,65650	2,04940	,989	-4,6319	5,9449		
		Entre 26 y 30 años	,22059	2,13221	1,000	-5,2815	5,7227		

Desempeño laboral	HSD Tukey	Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	-,82619	,38024	,133	-1,8074	,1550
			Entre 26 y 30 años	-,79200	,62299	,582	-2,3996	,8156
			Mayor a 31 años	,53153	1,70656	,990	-3,8722	4,9353
		Entre 21 y 25 años	Entre 15 y 20 años	,82619	,38024	,133	-,1550	1,8074
			Entre 26 y 30 años	,03419	,65544	1,000	-1,6571	1,7255
			Mayor a 31 años	1,35772	1,71867	,859	-3,0773	5,7927
		Entre 26 y 30 años	Entre 15 y 20 años	,79200	,62299	,582	-,8156	2,3996
			Entre 21 y 25 años	-,03419	,65544	1,000	-1,7255	1,6571
			Mayor a 31 años	1,32353	1,78812	,881	-3,2906	5,9377
		Mayor a 31 años	Entre 15 y 20 años	-,53153	1,70656	,990	-4,9353	3,8722
			Entre 21 y 25 años	-1,35772	1,71867	,859	-5,7927	3,0773
			Entre 26 y 30 años	-1,32353	1,78812	,881	-5,9377	3,2906
Salud en general	HSD Tukey	Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	-,70215	,48182	,465	-1,9455	,5412
			Entre 26 y 30 años	-,48384	,78942	,928	-2,5209	1,5532
			Mayor a 31 años	-,82207	2,16247	,981	-6,4022	4,7581
		Entre 21 y 25 años	Entre 15 y 20 años	,70215	,48182	,465	-,5412	1,9455
			Entre 26 y 30 años	,21832	,83054	,994	-1,9249	2,3615
			Mayor a 31 años	-,11992	2,17782	1,000	-5,7397	5,4999
		Entre 26 y 30 años	Entre 15 y 20 años	,48384	,78942	,928	-1,5532	2,5209
			Entre 21 y 25 años	-,21832	,83054	,994	-2,3615	1,9249
			Mayor a 31 años	-,33824	2,26581	,999	-6,1851	5,5086
		Mayor a 31 años	Entre 15 y 20 años	,82207	2,16247	,981	-4,7581	6,4022
			Entre 21 y 25 años	,11992	2,17782	1,000	-5,4999	5,7397
			Entre 26 y 30 años	,33824	2,26581	,999	-5,5086	6,1851
Vigor*	HSD Tukey	Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	-,52241	,36407	,478	-1,4619	,4171
			Entre 26 y 30 años	-,50424	,59650	,833	-2,0435	1,0350
			Mayor a 31 años	-3,31306	1,63401	,180	-7,5296	,9034
		Entre 21 y 25 años	Entre 15 y 20 años	,52241	,36407	,478	-,4171	1,4619
			Entre 26 y 30 años	,01817	,62757	1,000	-1,6013	1,6376
			Mayor a 31 años	-2,79065	1,64560	,327	-7,0371	1,4558
		Entre 26 y 30 años	Entre 15 y 20 años	,50424	,59650	,833	-1,0350	2,0435
			Entre 21 y 25 años	-,01817	,62757	1,000	-1,6376	1,6013
			Mayor a 31 años	-2,80882	1,71210	,357	-7,2268	1,6092
		Mayor a 31 años	Entre 15 y 20 años	3,31306	1,63401	,180	-,9034	7,5296
			Entre 21 y 25 años	2,79065	1,64560	,327	-1,4558	7,0371
			Entre 26 y 30 años	2,80882	1,71210	,357	-1,6092	7,2268
Dedicación*	HSD Tukey	Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	,06142	,34660	,998	-,8330	,9558

			Entre 26 y 30 años	-,06412	,56788	,999	-1,5295	1,4013
			Mayor a 31 años	-,57883	1,55560	,982	-4,5930	3,4353
		Entre 21 y 25 años	Entre 15 y 20 años	-,06142	,34660	,998	-,9558	,8330
			Entre 26 y 30 años	-,12554	,59746	,997	-1,6673	1,4162
			Mayor a 31 años	-,64024	1,56664	,977	-4,6829	3,4024
		Entre 26 y 30 años	Entre 15 y 20 años	,06412	,56788	,999	-1,4013	1,5295
			Entre 21 y 25 años	,12554	,59746	,997	-1,4162	1,6673
			Mayor a 31 años	-,51471	1,62994	,989	-4,7207	3,6913
		Mayor a 31 años	Entre 15 y 20 años	,57883	1,55560	,982	-3,4353	4,5930
			Entre 21 y 25 años	,64024	1,56664	,977	-3,4024	4,6829
			Entre 26 y 30 años	,51471	1,62994	,989	-3,6913	4,7207
Absorción*	HSD Tukey	Entre 15 y 20 años	Entre 21 y 25 años	-,06273	,35249	,998	-,9723	,8469
			Entre 26 y 30 años	-,53763	,57752	,788	-2,0279	,9527
			Mayor a 31 años	-1,93468	1,58203	,613	-6,0171	2,1477
		Entre 21 y 25 años	Entre 15 y 20 años	,06273	,35249	,998	-,8469	,9723
			Entre 26 y 30 años	-,47489	,60761	,863	-2,0428	1,0930
			Mayor a 31 años	-1,87195	1,59326	,643	-5,9833	2,2394
		Entre 26 y 30 años	Entre 15 y 20 años	,53763	,57752	,788	-,9527	2,0279
			Entre 21 y 25 años	,47489	,60761	,863	-1,0930	2,0428
			Mayor a 31 años	-1,39706	1,65764	,834	-5,6745	2,8804
		Mayor a 31 años	Entre 15 y 20 años	1,93468	1,58203	,613	-2,1477	6,0171
			Entre 21 y 25 años	1,87195	1,59326	,643	-2,2394	5,9833
			Entre 26 y 30 años	1,39706	1,65764	,834	-2,8804	5,6745

*Variables de engagement

**La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

Anexo 5: Tabla 30 Comparaciones de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement para el grupo estrato socioeconómico (estudiantes)

Variable dependiente	Estrato socioeconómico	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza			
					Límite inferior	Límite superior		
Comprensión emocional de otros	HSD Tukey	Bajo-bajo	Bajo	-,24382	,42877	,993	-1,4720	,9844
			Medio-bajo	-,47004	,44692	,900	-1,7502	,8101
			Medio	,10435	,76366	1,000	-2,0831	2,2918
			Medio-alto	-,46087	1,95525	1,000	-6,0616	5,1398
			Alto-alto	3,28913	1,70046	,383	-1,5817	8,1600
		Bajo	Bajo-bajo	,24382	,42877	,993	-,9844	1,4720
			Medio-bajo	-,22623	,43496	,995	-1,4722	1,0197
			Medio	,34816	,75672	,997	-1,8194	2,5157
			Medio-alto	-,21705	1,95255	1,000	-5,8100	5,3759
			Alto-alto	3,53295	1,69735	,299	-1,3290	8,3949
		Medio-bajo	Bajo-bajo	,47004	,44692	,900	-,8101	1,7502
			Bajo	,22623	,43496	,995	-1,0197	1,4722
			Medio	,57439	,76715	,976	-1,6231	2,7718
			Medio-alto	,00917	1,95662	1,000	-5,5954	5,6138
			Alto-alto	3,75917	1,70203	,236	-1,1162	8,6345
		Medio	Bajo-bajo	-,10435	,76366	1,000	-2,2918	2,0831
			Bajo	-,34816	,75672	,997	-2,5157	1,8194
			Medio-bajo	-,57439	,76715	,976	-2,7718	1,6231
			Medio-alto	-,56522	2,05226	1,000	-6,4438	5,3134
			Alto-alto	3,18478	1,81117	,494	-2,0032	8,3728
		Medio-alto	Bajo-bajo	,46087	1,95525	1,000	-5,1398	6,0616
			Bajo	,21705	1,95255	1,000	-5,3759	5,8100
			Medio-bajo	-,00917	1,95662	1,000	-5,6138	5,5954
			Medio	,56522	2,05226	1,000	-5,3134	6,4438
			Alto-alto	3,75000	2,55346	,685	-3,5642	11,0642
		Alto-alto	Bajo-bajo	-3,28913	1,70046	,383	-8,1600	1,5817
			Bajo	-3,53295	1,69735	,299	-8,3949	1,3290
			Medio-bajo	-3,75917	1,70203	,236	-8,6345	1,1162
Medio	-3,18478		1,81117	,494	-8,3728	2,0032		
Medio-alto	-3,75000		2,55346	,685	-11,0642	3,5642		
Empatía emocional	HSD Tukey	Bajo-bajo	Bajo	-,20297	,57128	,999	-1,8393	1,4334

			Medio-bajo	-,61396	,59547	,907	-2,3196	1,0917
			Medio	-1,38261	1,01747	,752	-4,2971	1,5319
			Medio-alto	-3,17971	2,60511	,827	-10,6419	4,2825
			Alto-alto	,98696	2,26563	,998	-5,5028	7,4767
		Bajo	Bajo-bajo	,20297	,57128	,999	-1,4334	1,8393
			Medio-bajo	-,41099	,57953	,981	-2,0710	1,2490
			Medio	-1,17964	1,00822	,851	-4,0676	1,7084
			Medio-alto	-2,97674	2,60151	,863	-10,4286	4,4751
			Alto-alto	1,18992	2,26149	,995	-5,2880	7,6678
		Medio-bajo	Bajo-bajo	,61396	,59547	,907	-1,0917	2,3196
			Bajo	,41099	,57953	,981	-1,2490	2,0710
			Medio	-,76865	1,02213	,975	-3,6965	2,1592
			Medio-alto	-2,56575	2,60693	,923	-10,0331	4,9016
			Alto-alto	1,60092	2,26773	,981	-4,8948	8,0967
		Medio	Bajo-bajo	1,38261	1,01747	,752	-1,5319	4,2971
			Bajo	1,17964	1,00822	,851	-1,7084	4,0676
			Medio-bajo	,76865	1,02213	,975	-2,1592	3,6965
			Medio-alto	-1,79710	2,73437	,986	-9,6295	6,0353
			Alto-alto	2,36957	2,41314	,924	-4,5427	9,2819
		Medio-alto	Bajo-bajo	3,17971	2,60511	,827	-4,2825	10,6419
			Bajo	2,97674	2,60151	,863	-4,4751	10,4286
			Medio-bajo	2,56575	2,60693	,923	-4,9016	10,0331
			Medio	1,79710	2,73437	,986	-6,0353	9,6295
			Alto-alto	4,16667	3,40215	,825	-5,5786	13,9119
		Alto-alto	Bajo-bajo	-,98696	2,26563	,998	-7,4767	5,5028
			Bajo	-1,18992	2,26149	,995	-7,6678	5,2880
			Medio-bajo	-1,60092	2,26773	,981	-8,0967	4,8948
			Medio	-2,36957	2,41314	,924	-9,2819	4,5427
			Medio-alto	-4,16667	3,40215	,825	-13,9119	5,5786
Expresión emocional	HSD Tukey	Bajo-bajo	Bajo	,34216	,63658	,995	-1,4813	2,1656
			Medio-bajo	-,95205	,66353	,706	-2,8527	,9486
			Medio	,33913	1,13377	1,000	-2,9085	3,5867
			Medio-alto	-,37101	2,90289	1,000	-8,6862	7,9441
			Alto-alto	-,45435	2,52460	1,000	-7,6859	6,7772
		Bajo	Bajo-bajo	-,34216	,63658	,995	-2,1656	1,4813
			Medio-bajo	-1,29422	,64577	,342	-3,1440	,5556
			Medio	-,00303	1,12347	1,000	-3,2211	3,2151
			Medio-alto	-,71318	2,89888	1,000	-9,0168	7,5905

			Alto-alto	-,79651	2,51999	1,000	-8,0149	6,4219
		Medio-bajo	Bajo-bajo	,95205	,66353	,706	-,9486	2,8527
			Bajo	1,29422	,64577	,342	-,5556	3,1440
			Medio	1,29118	1,13896	,867	-1,9713	4,5537
			Medio-alto	,58104	2,90492	1,000	-7,7399	8,9020
			Alto-alto	,49771	2,52694	1,000	-6,7406	7,7360
		Medio	Bajo-bajo	-,33913	1,13377	1,000	-3,5867	2,9085
			Bajo	,00303	1,12347	1,000	-3,2151	3,2211
			Medio-bajo	-1,29118	1,13896	,867	-4,5537	1,9713
			Medio-alto	-,71014	3,04692	1,000	-9,4379	8,0176
			Alto-alto	-,79348	2,68897	1,000	-8,4959	6,9089
		Medio-alto	Bajo-bajo	,37101	2,90289	1,000	-7,9441	8,6862
			Bajo	,71318	2,89888	1,000	-7,5905	9,0168
			Medio-bajo	-,58104	2,90492	1,000	-8,9020	7,7399
			Medio	,71014	3,04692	1,000	-8,0176	9,4379
			Alto-alto	-,08333	3,79103	1,000	-10,9425	10,7758
		Alto-alto	Bajo-bajo	,45435	2,52460	1,000	-6,7772	7,6859
			Bajo	,79651	2,51999	1,000	-6,4219	8,0149
			Medio-bajo	-,49771	2,52694	1,000	-7,7360	6,7406
			Medio	,79348	2,68897	1,000	-6,9089	8,4959
			Medio-alto	,08333	3,79103	1,000	-10,7758	10,9425
Automotivación	HSD Tukey	Bajo-bajo	Bajo	-,75969	,46702	,581	-2,0974	,5781
			Medio-bajo	-1,15596	,48679	,168	-2,5504	,2384
			Medio	-,47826	,83178	,993	-2,8609	1,9043
			Medio-alto	-2,66667	2,12969	,811	-8,7670	3,4337
			Alto-alto	,50000	1,85216	1,000	-4,8054	5,8054
		Bajo	Bajo-bajo	,75969	,46702	,581	-,5781	2,0974
			Medio-bajo	-,39627	,47377	,961	-1,7533	,9608
			Medio	,28143	,82423	,999	-2,0795	2,6424
			Medio-alto	-1,90698	2,12675	,947	-7,9989	4,1850
			Alto-alto	1,25969	1,84878	,984	-4,0360	6,5554
		Medio-bajo	Bajo-bajo	1,15596	,48679	,168	-,2384	2,5504
			Bajo	,39627	,47377	,961	-,9608	1,7533
			Medio	,67770	,83559	,965	-1,7158	3,0712
			Medio-alto	-1,51070	2,13118	,981	-7,6153	4,5939
			Alto-alto	1,65596	1,85387	,948	-3,6543	6,9663
		Medio	Bajo-bajo	,47826	,83178	,993	-1,9043	2,8609
			Bajo	-,28143	,82423	,999	-2,6424	2,0795

			Medio-bajo	-,67770	,83559	,965	-3,0712	1,7158
			Medio-alto	-2,18841	2,23535	,924	-8,5914	4,2146
			Alto-alto	,97826	1,97275	,996	-4,6726	6,6291
		Medio-alto	Bajo-bajo	2,66667	2,12969	,811	-3,4337	8,7670
			Bajo	1,90698	2,12675	,947	-4,1850	7,9989
			Medio-bajo	1,51070	2,13118	,981	-4,5939	7,6153
			Medio	2,18841	2,23535	,924	-4,2146	8,5914
			Alto-alto	3,16667	2,78127	,865	-4,8001	11,1334
		Alto-alto	Bajo-bajo	-,50000	1,85216	1,000	-5,8054	4,8054
			Bajo	-1,25969	1,84878	,984	-6,5554	4,0360
			Medio-bajo	-1,65596	1,85387	,948	-6,9663	3,6543
			Medio	-,97826	1,97275	,996	-6,6291	4,6726
			Medio-alto	-3,16667	2,78127	,865	-11,1334	4,8001
Capacidad para disfrutar logros	HSD Tukey	Bajo-bajo	Bajo	-1,17796	,46696	,120	-2,5155	,1596
			Medio-bajo	-1,49821*	,48674	,027	-2,8924	-,1040
			Medio	-,47826	,83169	,993	-2,8606	1,9041
			Medio-alto	-3,11594	2,12943	,688	-9,2156	2,9837
			Alto-alto	1,21739	1,85194	,986	-4,0874	6,5222
		Bajo	Bajo-bajo	1,17796	,46696	,120	-,1596	2,5155
			Medio-bajo	-,32025	,47371	,984	-1,6772	1,0367
			Medio	,69970	,82413	,958	-1,6610	3,0604
			Medio-alto	-1,93798	2,12649	,943	-8,0292	4,1532
			Alto-alto	2,39535	1,84856	,787	-2,8997	7,6904
		Medio-bajo	Bajo-bajo	1,49821*	,48674	,027	-,1040	2,8924
			Bajo	,32025	,47371	,984	-1,0367	1,6772
			Medio	1,01994	,83549	,827	-1,3733	3,4132
			Medio-alto	-1,61774	2,13092	,974	-7,7216	4,4862
			Alto-alto	2,71560	1,85365	,687	-2,5941	8,0253
		Medio	Bajo-bajo	,47826	,83169	,993	-1,9041	2,8606
			Bajo	-,69970	,82413	,958	-3,0604	1,6610
			Medio-bajo	-1,01994	,83549	,827	-3,4132	1,3733
			Medio-alto	-2,63768	2,23509	,846	-9,0400	3,7646
			Alto-alto	1,69565	1,97252	,956	-3,9545	7,3458
		Medio-alto	Bajo-bajo	3,11594	2,12943	,688	-2,9837	9,2156
			Bajo	1,93798	2,12649	,943	-4,1532	8,0292
			Medio-bajo	1,61774	2,13092	,974	-4,4862	7,7216
			Medio	2,63768	2,23509	,846	-3,7646	9,0400
			Alto-alto	4,33333	2,78094	,627	-3,6325	12,2992

Capacidad de relacionarse	HSD Tukey	Alto-alto	Bajo-bajo	-1,21739	1,85194	,986	-6,5222	4,0874
			Bajo	-2,39535	1,84856	,787	-7,6904	2,8997
			Medio-bajo	-2,71560	1,85365	,687	-8,0253	2,5941
			Medio	-1,69565	1,97252	,956	-7,3458	3,9545
			Medio-alto	-4,33333	2,78094	,627	-12,2992	3,6325
		Bajo-bajo	Bajo	-,80074	,74656	,892	-2,9392	1,3377
			Medio-bajo	-1,98835	,77817	,111	-4,2174	,2407
			Medio	-,48696	1,32965	,999	-4,2957	3,3218
			Medio-alto	-1,54493	3,40442	,998	-11,2967	8,2068
			Alto-alto	-2,12826	2,96078	,980	-10,6092	6,3527
		Bajo	Bajo-bajo	,80074	,74656	,892	-1,3377	2,9392
			Medio-bajo	-1,18761	,75734	,620	-3,3570	,9817
			Medio	,31378	1,31757	1,000	-3,4603	4,0879
			Medio-alto	-,74419	3,39972	1,000	-10,4825	8,9941
			Alto-alto	-1,32752	2,95537	,998	-9,7930	7,1380
		Medio-bajo	Bajo-bajo	1,98835	,77817	,111	-,2407	4,2174
			Bajo	1,18761	,75734	,620	-,9817	3,3570
			Medio	1,50140	1,33574	,871	-2,3247	5,3275
			Medio-alto	,44343	3,40680	1,000	-9,3151	10,2020
			Alto-alto	-,13991	2,96352	1,000	-8,6287	8,3489
Medio	Bajo-bajo	,48696	1,32965	,999	-3,3218	4,2957		
	Bajo	-,31378	1,31757	1,000	-4,0879	3,4603		
	Medio-bajo	-1,50140	1,33574	,871	-5,3275	2,3247		
	Medio-alto	-1,05797	3,57333	1,000	-11,2936	9,1776		
	Alto-alto	-1,64130	3,15355	,995	-10,6744	7,3918		
Medio-alto	Bajo-bajo	1,54493	3,40442	,998	-8,2068	11,2967		
	Bajo	,74419	3,39972	1,000	-8,9941	10,4825		
	Medio-bajo	-,44343	3,40680	1,000	-10,2020	9,3151		
	Medio	1,05797	3,57333	1,000	-9,1776	11,2936		
	Alto-alto	-,58333	4,44600	1,000	-13,3186	12,1520		
Alto-alto	Bajo-bajo	2,12826	2,96078	,980	-6,3527	10,6092		
	Bajo	1,32752	2,95537	,998	-7,1380	9,7930		
	Medio-bajo	,13991	2,96352	1,000	-8,3489	8,6287		
	Medio	1,64130	3,15355	,995	-7,3918	10,6744		
	Medio-alto	,58333	4,44600	1,000	-12,1520	13,3186		
Comprensión emocional de sí mismo	HSD Tukey	Bajo-bajo	Bajo	-,60351	,40940	,681	-1,7762	,5692
			Medio-bajo	-,84986	,42674	,349	-2,0722	,3725
			Medio	,50435	,72916	,983	-1,5843	2,5930

			Medio-alto	-1,39420	1,86693	,976	-6,7419	3,9535
			Alto-alto	2,18913	1,62365	,758	-2,4617	6,8400
		Bajo	Bajo-bajo	,60351	,40940	,681	-,5692	1,7762
			Medio-bajo	-,24636	,41531	,991	-1,4360	,9433
			Medio	1,10785	,72254	,643	-,9618	3,1775
			Medio-alto	-,79070	1,86435	,998	-6,1310	4,5496
		Medio-bajo	Alto-alto	2,79264	1,62068	,517	-1,8497	7,4350
			Bajo-bajo	,84986	,42674	,349	-,3725	2,0722
			Bajo	,24636	,41531	,991	-,9433	1,4360
			Medio	1,35421	,73250	,436	-,7440	3,4524
			Medio-alto	-,54434	1,86824	1,000	-5,8958	4,8071
			Alto-alto	3,03899	1,62515	,422	-1,6161	7,6941
		Medio	Bajo-bajo	-,50435	,72916	,983	-2,5930	1,5843
			Bajo	-1,10785	,72254	,643	-3,1775	,9618
			Medio-bajo	-1,35421	,73250	,436	-3,4524	,7440
			Medio-alto	-1,89855	1,95956	,928	-7,5116	3,7145
			Alto-alto	1,68478	1,72936	,926	-3,2689	6,6384
		Medio-alto	Bajo-bajo	1,39420	1,86693	,976	-3,9535	6,7419
			Bajo	,79070	1,86435	,998	-4,5496	6,1310
			Medio-bajo	,54434	1,86824	1,000	-4,8071	5,8958
			Medio	1,89855	1,95956	,928	-3,7145	7,5116
			Alto-alto	3,58333	2,43812	,684	-3,4005	10,5672
		Alto-alto	Bajo-bajo	-2,18913	1,62365	,758	-6,8400	2,4617
			Bajo	-2,79264	1,62068	,517	-7,4350	1,8497
			Medio-bajo	-3,03899	1,62515	,422	-7,6941	1,6161
			Medio	-1,68478	1,72936	,926	-6,6384	3,2689
			Medio-alto	-3,58333	2,43812	,684	-10,5672	3,4005
Manejo del sentido del humor	HSD Tukey	Bajo-bajo	Bajo	-,27287	,47702	,993	-1,6393	1,0935
			Medio-bajo	-1,32294	,49722	,086	-2,7472	,1013
			Medio	,02609	,84960	1,000	-2,4075	2,4597
			Medio-alto	-,46667	2,17529	1,000	-6,6977	5,7643
			Alto-alto	,20000	1,89183	1,000	-5,2190	5,6190
		Bajo	Bajo-bajo	,27287	,47702	,993	-1,0935	1,6393
			Medio-bajo	-1,05007	,48391	,254	-2,4362	,3361
			Medio	,29896	,84188	,999	-2,1126	2,7105
			Medio-alto	-,19380	2,17229	1,000	-6,4162	6,0286
			Alto-alto	,47287	1,88837	1,000	-4,9363	5,8820
		Medio-bajo	Bajo-bajo	1,32294	,49722	,086	-,1013	2,7472

			Bajo	1,05007	,48391	,254	-,3361	2,4362
			Medio	1,34902	,85349	,612	-1,0957	3,7938
			Medio-alto	,85627	2,17682	,999	-5,3791	7,0916
			Alto-alto	1,52294	1,89357	,967	-3,9011	6,9470
		Medio	Bajo-bajo	-,02609	,84960	1,000	-2,4597	2,4075
			Bajo	-,29896	,84188	,999	-2,7105	2,1126
			Medio-bajo	-1,34902	,85349	,612	-3,7938	1,0957
			Medio-alto	-,49275	2,28322	1,000	-7,0329	6,0474
			Alto-alto	,17391	2,01500	1,000	-5,5979	5,9457
		Medio-alto	Bajo-bajo	,46667	2,17529	1,000	-5,7643	6,6977
			Bajo	,19380	2,17229	1,000	-6,0286	6,4162
			Medio-bajo	-,85627	2,17682	,999	-7,0916	5,3791
			Medio	,49275	2,28322	1,000	-6,0474	7,0329
			Alto-alto	,66667	2,84083	1,000	-7,4707	8,8040
		Alto-alto	Bajo-bajo	-,20000	1,89183	1,000	-5,6190	5,2190
			Bajo	-,47287	1,88837	1,000	-5,8820	4,9363
			Medio-bajo	-1,52294	1,89357	,967	-6,9470	3,9011
			Medio	-,17391	2,01500	1,000	-5,9457	5,5979
			Medio-alto	-,66667	2,84083	1,000	-8,8040	7,4707
Asertividad emocional	HSD Tukey	Bajo-bajo	Bajo	-,35052	,51160	,984	-1,8160	1,1149
			Medio-bajo	-,62824	,53326	,847	-2,1557	,8992
			Medio	-1,26087	,91118	,737	-3,8709	1,3491
			Medio-alto	,57971	2,33296	1,000	-6,1029	7,2623
			Alto-alto	2,91304	2,02895	,705	-2,8988	8,7248
		Bajo	Bajo-bajo	,35052	,51160	,984	-1,1149	1,8160
			Medio-bajo	-,27772	,51899	,995	-1,7643	1,2089
			Medio	-,91035	,90290	,915	-3,4966	1,6760
			Medio-alto	,93023	2,32974	,999	-5,7432	7,6036
			Alto-alto	3,26357	2,02524	,591	-2,5376	9,0648
		Medio-bajo	Bajo-bajo	,62824	,53326	,847	-,8992	2,1557
			Bajo	,27772	,51899	,995	-1,2089	1,7643
			Medio	-,63263	,91535	,983	-3,2546	1,9893
			Medio-alto	1,20795	2,33459	,995	-5,4794	7,8953
			Alto-alto	3,54128	2,03082	,504	-2,2759	9,3585
		Medio	Bajo-bajo	1,26087	,91118	,737	-1,3491	3,8709
			Bajo	,91035	,90290	,915	-1,6760	3,4966
			Medio-bajo	,63263	,91535	,983	-1,9893	3,2546
			Medio-alto	1,84058	2,44872	,975	-5,1736	8,8548

Autocontrol emocional	HSD Tukey							
			Alto-alto	4,17391	2,16105	,385	-2,0163	10,3641
		Medio-alto	Bajo-bajo	-,57971	2,33296	1,000	-7,2623	6,1029
			Bajo	-,93023	2,32974	,999	-7,6036	5,7432
			Medio-bajo	-1,20795	2,33459	,995	-7,8953	5,4794
			Medio	-1,84058	2,44872	,975	-8,8548	5,1736
			Alto-alto	2,33333	3,04673	,973	-6,3939	11,0605
		Alto-alto	Bajo-bajo	-2,91304	2,02895	,705	-8,7248	2,8988
			Bajo	-3,26357	2,02524	,591	-9,0648	2,5376
			Medio-bajo	-3,54128	2,03082	,504	-9,3585	2,2759
			Medio	-4,17391	2,16105	,385	-10,3641	2,0163
			Medio-alto	-2,33333	3,04673	,973	-11,0605	6,3939
		Bajo-bajo	Bajo	-,90859	,47368	,393	-2,2654	,4482
			Medio-bajo	-1,44348*	,49374	,042	-2,8578	-,0292
			Medio	,03478	,84365	1,000	-2,3818	2,4514
			Medio-alto	-,44348	2,16007	1,000	-6,6309	5,7439
			Alto-alto	1,80652	1,87858	,930	-3,5746	7,1876
		Bajo	Bajo-bajo	,90859	,47368	,393	-,4482	2,2654
			Medio-bajo	-,53488	,48053	,876	-1,9113	,8416
			Medio	,94338	,83599	,869	-1,4513	3,3380
			Medio-alto	,46512	2,15709	1,000	-5,7137	6,6440
			Alto-alto	2,71512	1,87515	,698	-2,6562	8,0864
		Medio-bajo	Bajo-bajo	1,44348*	,49374	,042	,0292	2,8578
			Bajo	,53488	,48053	,876	-,8416	1,9113
			Medio	1,47826	,84751	,503	-,9494	3,9059
			Medio-alto	1,00000	2,16158	,997	-5,1917	7,1917
			Alto-alto	3,25000	1,88032	,514	-2,1361	8,6361
		Medio	Bajo-bajo	-,03478	,84365	1,000	-2,4514	2,3818
			Bajo	-,94338	,83599	,869	-3,3380	1,4513
			Medio-bajo	-1,47826	,84751	,503	-3,9059	,9494
			Medio-alto	-,47826	2,26724	1,000	-6,9726	6,0161
			Alto-alto	1,77174	2,00089	,950	-3,9597	7,5032
		Medio-alto	Bajo-bajo	,44348	2,16007	1,000	-5,7439	6,6309
			Bajo	-,46512	2,15709	1,000	-6,6440	5,7137
			Medio-bajo	-1,00000	2,16158	,997	-7,1917	5,1917
			Medio	,47826	2,26724	1,000	-6,0161	6,9726
			Alto-alto	2,25000	2,82094	,968	-5,8304	10,3304
		Alto-alto	Bajo-bajo	-1,80652	1,87858	,930	-7,1876	3,5746
			Bajo	-2,71512	1,87515	,698	-8,0864	2,6562

Presiones emocionales	HSD Tukey	Bajo-bajo	Medio-bajo	-3,25000	1,88032	,514	-8,6361	2,1361
			Medio	-1,77174	2,00089	,950	-7,5032	3,9597
			Medio-alto	-2,25000	2,82094	,968	-10,3304	5,8304
			Bajo	,12848	,68119	1,000	-1,8228	2,0797
			Medio-bajo	2,08424*	,71004	,041	,0504	4,1181
			Medio	2,68696	1,21324	,233	-,7883	6,1622
		Bajo	Medio-alto	-2,86377	3,10635	,941	-11,7617	6,0342
			Alto-alto	1,46957	2,70155	,994	-6,2689	9,2080
			Bajo-bajo	-,12848	,68119	1,000	-2,0797	1,8228
			Medio-bajo	1,95576	,69103	,055	-,0237	3,9352
			Medio	2,55848	1,20222	,275	-,8852	6,0021
			Medio-alto	-2,99225	3,10206	,929	-11,8779	5,8934
		Medio-bajo	Alto-alto	1,34109	2,69662	,996	-6,3832	9,0654
			Bajo-bajo	-2,08424*	,71004	,041	-4,1181	-,0504
			Bajo	-1,95576	,69103	,055	-3,9352	,0237
			Medio	,60271	1,21879	,996	-2,8884	4,0939
			Medio-alto	-4,94801	3,10852	,605	-13,8522	3,9562
			Alto-alto	-,61468	2,70405	1,000	-8,3603	7,1309
		Medio	Bajo-bajo	-2,68696	1,21324	,233	-6,1622	,7883
			Bajo	-2,55848	1,20222	,275	-6,0021	,8852
			Medio-bajo	-,60271	1,21879	,996	-4,0939	2,8884
			Medio-alto	-5,55072	3,26048	,531	-14,8902	3,7887
			Alto-alto	-1,21739	2,87745	,998	-9,4597	7,0249
			Bajo-bajo	2,86377	3,10635	,941	-6,0342	11,7617
Medio-alto	Bajo	2,99225	3,10206	,929	-5,8934	11,8779		
	Medio-bajo	4,94801	3,10852	,605	-3,9562	13,8522		
	Medio	5,55072	3,26048	,531	-3,7887	14,8902		
	Alto-alto	4,33333	4,05674	,894	-7,2870	15,9536		
	Bajo-bajo	-1,46957	2,70155	,994	-9,2080	6,2689		
	Bajo	-1,34109	2,69662	,996	-9,0654	6,3832		
Alto-alto	Medio-bajo	,61468	2,70405	1,000	-7,1309	8,3603		
	Medio	1,21739	2,87745	,998	-7,0249	9,4597		
	Medio-alto	-4,33333	4,05674	,894	-15,9536	7,2870		
	Bajo-bajo	-,19683	,60540	1,000	-1,9310	1,5373		
	Medio-bajo	,29118	,63104	,997	-1,5164	2,0988		
	Medio	-,08696	1,07825	1,000	-3,1755	3,0016		
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	HSD Tukey	Bajo-bajo	Medio-alto	,37681	2,76073	1,000	-7,5311	8,2848
			Alto-alto	-,45652	2,40097	1,000	-7,3340	6,4209

Frustración	HSD Tukey	Bajo	Bajo-bajo	,19683	,60540	1,000	-1,5373	1,9310
			Medio-bajo	,48802	,61415	,968	-1,2712	2,2472
			Medio	,10988	1,06845	1,000	-2,9506	3,1704
			Medio-alto	,57364	2,75692	1,000	-7,3234	8,4707
			Alto-alto	-,25969	2,39659	1,000	-7,1246	6,6052
		Medio-bajo	Bajo-bajo	-,29118	,63104	,997	-2,0988	1,5164
			Bajo	-,48802	,61415	,968	-2,2472	1,2712
			Medio	-,37814	1,08318	,999	-3,4809	2,7246
			Medio-alto	,08563	2,76266	1,000	-7,8279	7,9991
			Alto-alto	-,74771	2,40319	1,000	-7,6315	6,1361
		Medio	Bajo-bajo	,08696	1,07825	1,000	-3,0016	3,1755
			Bajo	-,10988	1,06845	1,000	-3,1704	2,9506
			Medio-bajo	,37814	1,08318	,999	-2,7246	3,4809
			Medio-alto	,46377	2,89771	1,000	-7,8365	8,7641
			Alto-alto	-,36957	2,55729	1,000	-7,6948	6,9556
		Medio-alto	Bajo-bajo	-,37681	2,76073	1,000	-8,2848	7,5311
			Bajo	-,57364	2,75692	1,000	-8,4707	7,3234
			Medio-bajo	-,08563	2,76266	1,000	-7,9991	7,8279
			Medio	-,46377	2,89771	1,000	-8,7641	7,8365
			Alto-alto	-,83333	3,60538	1,000	-11,1607	9,4941
		Alto-alto	Bajo-bajo	,45652	2,40097	1,000	-6,4209	7,3340
			Bajo	,25969	2,39659	1,000	-6,6052	7,1246
			Medio-bajo	,74771	2,40319	1,000	-6,1361	7,6315
			Medio	,36957	2,55729	1,000	-6,9556	7,6948
			Medio-alto	,83333	3,60538	1,000	-9,4941	11,1607
		Bajo-bajo	Bajo	-,32019	,54203	,992	-1,8728	1,2324
			Medio-bajo	,83606	,56498	,677	-,7823	2,4544
			Medio	1,47826	,96538	,644	-1,2870	4,2435
			Medio-alto	-2,18841	2,47174	,950	-9,2686	4,8917
			Alto-alto	-,02174	2,14964	1,000	-6,1793	6,1358
Bajo	Bajo-bajo	,32019	,54203	,992	-1,2324	1,8728		
	Medio-bajo	1,15625	,54986	,288	-,4188	2,7313		
	Medio	1,79845	,95661	,416	-,9417	4,5386		
	Medio-alto	-1,86822	2,46833	,974	-8,9386	5,2022		
	Alto-alto	,29845	2,14572	1,000	-5,8478	6,4447		
Medio-bajo	Bajo-bajo	-,83606	,56498	,677	-2,4544	,7823		
	Bajo	-1,15625	,54986	,288	-2,7313	,4188		
	Medio	,64220	,96980	,986	-2,1357	3,4201		

			Medio-alto	-3,02446	2,47347	,826	-10,1096	4,0606
			Alto-alto	-,85780	2,15163	,999	-7,0210	5,3054
		Medio	Bajo-bajo	-1,47826	,96538	,644	-4,2435	1,2870
			Bajo	-1,79845	,95661	,416	-4,5386	,9417
			Medio-bajo	-,64220	,96980	,986	-3,4201	2,1357
			Medio-alto	-3,66667	2,59438	,719	-11,0981	3,7648
			Alto-alto	-1,50000	2,28960	,987	-8,0584	5,0584
		Medio-alto	Bajo-bajo	2,18841	2,47174	,950	-4,8917	9,2686
			Bajo	1,86822	2,46833	,974	-5,2022	8,9386
			Medio-bajo	3,02446	2,47347	,826	-4,0606	10,1096
			Medio	3,66667	2,59438	,719	-3,7648	11,0981
			Alto-alto	2,16667	3,22797	,985	-7,0797	11,4130
		Alto-alto	Bajo-bajo	,02174	2,14964	1,000	-6,1358	6,1793
			Bajo	-,29845	2,14572	1,000	-6,4447	5,8478
			Medio-bajo	,85780	2,15163	,999	-5,3054	7,0210
			Medio	1,50000	2,28960	,987	-5,0584	8,0584
			Medio-alto	-2,16667	3,22797	,985	-11,4130	7,0797
		Bajo-bajo	Bajo	-,15659	,72365	1,000	-2,2294	1,9163
			Medio-bajo	,42018	,75429	,994	-1,7404	2,5808
			Medio	,72174	1,28886	,993	-2,9701	4,4136
			Medio-alto	1,20000	3,29996	,999	-8,2525	10,6525
			Alto-alto	1,45000	2,86994	,996	-6,7708	9,6708
		Bajo	Bajo-bajo	,15659	,72365	1,000	-1,9163	2,2294
			Medio-bajo	,57677	,73411	,970	-1,5260	2,6796
			Medio	,87833	1,27715	,983	-2,7800	4,5366
			Medio-alto	1,35659	3,29541	,998	-8,0829	10,7961
			Alto-alto	1,60659	2,86470	,993	-6,5992	9,8123
		Medio-bajo	Bajo-bajo	-,42018	,75429	,994	-2,5808	1,7404
			Bajo	-,57677	,73411	,970	-2,6796	1,5260
			Medio	,30156	1,29476	1,000	-3,4072	4,0103
			Medio-alto	,77982	3,30227	1,000	-8,6793	10,2390
			Alto-alto	1,02982	2,87259	,999	-7,1985	9,2582
		Medio	Bajo-bajo	-,72174	1,28886	,993	-4,4136	2,9701
			Bajo	-,87833	1,27715	,983	-4,5366	2,7800
			Medio-bajo	-,30156	1,29476	1,000	-4,0103	3,4072
			Medio-alto	,47826	3,46370	1,000	-9,4433	10,3998
			Alto-alto	,72826	3,05679	1,000	-8,0277	9,4843
		Medio-alto	Bajo-bajo	-1,20000	3,29996	,999	-10,6525	8,2525

Competitividad	HSD Tukey	Alto-alto	Bajo	-1,35659	3,29541	,998	-10,7961	8,0829
			Medio-bajo	-,77982	3,30227	1,000	-10,2390	8,6793
			Medio	-,47826	3,46370	1,000	-10,3998	9,4433
		Bajo-bajo	Alto-alto	,25000	4,30959	1,000	-12,0946	12,5946
			Bajo-bajo	-1,45000	2,86994	,996	-9,6708	6,7708
			Bajo	-1,60659	2,86470	,993	-9,8123	6,5992
		Medio-bajo	Medio-bajo	-1,02982	2,87259	,999	-9,2582	7,1985
			Medio	-,72826	3,05679	1,000	-9,4843	8,0277
			Medio-alto	-,25000	4,30959	1,000	-12,5946	12,0946
		Bajo-bajo	Bajo	-,74122	,52306	,717	-2,2395	,7570
			Medio-bajo	-1,05393	,54520	,384	-2,6156	,5078
			Medio	,00870	,93159	1,000	-2,6598	2,6772
		Medio-bajo	Medio-alto	-2,35362	2,38522	,922	-9,1859	4,4787
			Alto-alto	1,06304	2,07439	,996	-4,8789	7,0050
			Bajo-bajo	,74122	,52306	,717	-,7570	2,2395
		Bajo	Medio-bajo	-,31271	,53061	,992	-1,8326	1,2072
			Medio	,74992	,92312	,965	-1,8943	3,3941
			Medio-alto	-1,61240	2,38192	,984	-8,4353	5,2105
		Medio-bajo	Alto-alto	1,80426	2,07060	,953	-4,1269	7,7354
			Bajo-bajo	1,05393	,54520	,384	-,5078	2,6156
			Bajo	,31271	,53061	,992	-1,2072	1,8326
		Medio	Medio	1,06262	,93585	,866	-1,6181	3,7433
			Medio-alto	-1,29969	2,38688	,994	-8,1368	5,5374
			Alto-alto	2,11697	2,07631	,911	-3,8305	8,0644
		Medio-bajo	Bajo-bajo	-,00870	,93159	1,000	-2,6772	2,6598
			Bajo	-,74992	,92312	,965	-3,3941	1,8943
			Medio-bajo	-1,06262	,93585	,866	-3,7433	1,6181
		Medio-alto	Medio-alto	-2,36232	2,50356	,935	-9,5336	4,8090
			Alto-alto	1,05435	2,20945	,997	-5,2745	7,3832
			Bajo-bajo	2,35362	2,38522	,922	-4,4787	9,1859
Bajo-bajo	Bajo	1,61240	2,38192	,984	-5,2105	8,4353		
	Medio-bajo	1,29969	2,38688	,994	-5,5374	8,1368		
	Medio	2,36232	2,50356	,935	-4,8090	9,5336		
Alto-alto	Alto-alto	3,41667	3,11498	,882	-5,5060	12,3393		
	Bajo-bajo	-1,06304	2,07439	,996	-7,0050	4,8789		
	Bajo	-1,80426	2,07060	,953	-7,7354	4,1269		
Medio-bajo	Medio-bajo	-2,11697	2,07631	,911	-8,0644	3,8305		
	Medio	-1,05435	2,20945	,997	-7,3832	5,2745		

Desempeño laboral	HSD Tukey	Bajo-bajo	Medio-alto	-3,41667	3,11498	,882	-12,3393	5,5060
			Bajo	-,76636	,43298	,486	-2,0066	,4739
			Medio-bajo	-,78692	,45131	,504	-2,0797	,5058
			Medio	-1,26957	,77115	,568	-3,4785	,9394
			Medio-alto	-3,37101	1,97444	,528	-9,0267	2,2847
			Alto-alto	1,79565	1,71715	,902	-3,1230	6,7143
		Bajo	Bajo-bajo	,76636	,43298	,486	-,4739	2,0066
			Medio-bajo	-,02055	,43923	1,000	-1,2787	1,2376
			Medio	-,50320	,76415	,986	-2,6921	1,6856
			Medio-alto	-2,60465	1,97172	,773	-8,2525	3,0432
			Alto-alto	2,56202	1,71401	,668	-2,3477	7,4717
			Bajo-bajo	,78692	,45131	,504	-,5058	2,0797
		Medio-bajo	Bajo	,02055	,43923	1,000	-1,2376	1,2787
			Medio	-,48265	,77468	,989	-2,7017	1,7364
			Medio-alto	-2,58410	1,97583	,781	-8,2437	3,0755
			Alto-alto	2,58257	1,71874	,663	-2,3406	7,5058
			Bajo-bajo	1,26957	,77115	,568	-,9394	3,4785
			Bajo	,50320	,76415	,986	-1,6856	2,6921
		Medio	Medio-bajo	,48265	,77468	,989	-1,7364	2,7017
			Medio-alto	-2,10145	2,07241	,913	-8,0377	3,8348
			Alto-alto	3,06522	1,82895	,549	-2,1737	8,3041
			Bajo-bajo	3,37101	1,97444	,528	-2,2847	9,0267
			Bajo	2,60465	1,97172	,773	-3,0432	8,2525
			Medio-bajo	2,58410	1,97583	,781	-3,0755	8,2437
Medio-alto	Medio	2,10145	2,07241	,913	-3,8348	8,0377		
	Alto-alto	5,16667	2,57853	,342	-2,2194	12,5527		
	Bajo-bajo	-1,79565	1,71715	,902	-6,7143	3,1230		
	Bajo	-2,56202	1,71401	,668	-7,4717	2,3477		
	Medio-bajo	-2,58257	1,71874	,663	-7,5058	2,3406		
	Medio	-3,06522	1,82895	,549	-8,3041	2,1737		
Alto-alto	Medio-alto	-5,16667	2,57853	,342	-12,5527	2,2194		
	Bajo	-,51904	,55066	,935	-2,0964	1,0583		
	Medio-bajo	-,90187	,57398	,618	-2,5460	,7422		
	Medio	-,47826	,98075	,997	-3,2876	2,3310		
	Medio-alto	-2,11594	2,51110	,959	-9,3088	5,0769		
	Alto-alto	-1,03261	2,18387	,997	-7,2882	5,2230		
Bajo	Bajo-bajo	,51904	,55066	,935	-1,0583	2,0964		
	Medio-bajo	-,38283	,55862	,984	-1,9830	1,2173		
Salud en general	HSD Tukey	Bajo-bajo	Bajo	-,51904	,55066	,935	-2,0964	1,0583
			Medio-bajo	-,90187	,57398	,618	-2,5460	,7422
			Medio	-,47826	,98075	,997	-3,2876	2,3310
			Medio-alto	-2,11594	2,51110	,959	-9,3088	5,0769
			Alto-alto	-1,03261	2,18387	,997	-7,2882	5,2230
			Bajo-bajo	,51904	,55066	,935	-1,0583	2,0964
		Bajo	Medio-bajo	-,38283	,55862	,984	-1,9830	1,2173

			Medio	,04078	,97184	1,000	-2,7430	2,8246
			Medio-alto	-1,59690	2,50763	,988	-8,7799	5,5861
			Alto-alto	-,51357	2,17988	1,000	-6,7577	5,7306
		Medio-bajo	Bajo-bajo	,90187	,57398	,618	-,7422	2,5460
			Bajo	,38283	,55862	,984	-1,2173	1,9830
			Medio	,42361	,98524	,998	-2,3985	3,2458
			Medio-alto	-1,21407	2,51286	,997	-8,4120	5,9839
			Alto-alto	-,13073	2,18589	1,000	-6,3921	6,1306
		Medio	Bajo-bajo	,47826	,98075	,997	-2,3310	3,2876
			Bajo	-,04078	,97184	1,000	-2,8246	2,7430
			Medio-bajo	-,42361	,98524	,998	-3,2458	2,3985
			Medio-alto	-1,63768	2,63569	,989	-9,1875	5,9121
			Alto-alto	-,55435	2,32606	1,000	-7,2172	6,1085
		Medio-alto	Bajo-bajo	2,11594	2,51110	,959	-5,0769	9,3088
			Bajo	1,59690	2,50763	,988	-5,5861	8,7799
			Medio-bajo	1,21407	2,51286	,997	-5,9839	8,4120
			Medio	1,63768	2,63569	,989	-5,9121	9,1875
			Alto-alto	1,08333	3,27937	,999	-8,3102	10,4769
		Alto-alto	Bajo-bajo	1,03261	2,18387	,997	-5,2230	7,2882
			Bajo	,51357	2,17988	1,000	-5,7306	6,7577
			Medio-bajo	,13073	2,18589	1,000	-6,1306	6,3921
			Medio	,55435	2,32606	1,000	-6,1085	7,2172
			Medio-alto	-1,08333	3,27937	,999	-10,4769	8,3102
Vigor	HSD Tukey	Bajo-bajo	Bajo	,28918	,41465	,982	-,8986	1,4769
			Medio-bajo	-,75349	,43221	,504	-1,9915	,4845
			Medio	-,56522	,73851	,973	-2,6806	1,5502
			Medio-alto	-2,81159	1,89087	,673	-8,2279	2,6047
			Alto-alto	1,02174	1,64446	,989	-3,6887	5,7322
		Bajo	Bajo-bajo	-,28918	,41465	,982	-1,4769	,8986
			Medio-bajo	-1,04267	,42064	,133	-2,2476	,1622
			Medio	-,85440	,73180	,852	-2,9506	1,2418
			Medio-alto	-3,10078	1,88826	,571	-8,5096	2,3080
			Alto-alto	,73256	1,64146	,998	-3,9693	5,4344
		Medio-bajo	Bajo-bajo	,75349	,43221	,504	-,4845	1,9915
			Bajo	1,04267	,42064	,133	-,1622	2,2476
			Medio	,18827	,74189	1,000	-1,9368	2,3134
			Medio-alto	-2,05810	1,89219	,886	-7,4782	3,3620
			Alto-alto	1,77523	1,64599	,890	-2,9396	6,4901

Dedicación	HSD Tukey	Medio	Bajo-bajo	,56522	,73851	,973	-1,5502	2,6806
			Bajo	,85440	,73180	,852	-1,2418	2,9506
			Medio-bajo	-,18827	,74189	1,000	-2,3134	1,9368
			Medio-alto	-2,24638	1,98469	,868	-7,9314	3,4386
			Alto-alto	1,58696	1,75153	,945	-3,4302	6,6041
		Medio-alto	Bajo-bajo	2,81159	1,89087	,673	-2,6047	8,2279
			Bajo	3,10078	1,88826	,571	-2,3080	8,5096
			Medio-bajo	2,05810	1,89219	,886	-3,3620	7,4782
			Medio	2,24638	1,98469	,868	-3,4386	7,9314
			Alto-alto	3,83333	2,46938	,630	-3,2401	10,9067
		Alto-alto	Bajo-bajo	-1,02174	1,64446	,989	-5,7322	3,6887
			Bajo	-,73256	1,64146	,998	-5,4344	3,9693
			Medio-bajo	-1,77523	1,64599	,890	-6,4901	2,9396
			Medio	-1,58696	1,75153	,945	-6,6041	3,4302
			Medio-alto	-3,83333	2,46938	,630	-10,9067	3,2401
		Bajo-bajo	Bajo	,36138	,39460	,942	-,7689	1,4917
			Medio-bajo	-,20295	,41131	,996	-1,3811	,9752
			Medio	-,53043	,70280	,975	-2,5436	1,4827
			Medio-alto	-1,64638	1,79944	,943	-6,8008	3,5080
			Alto-alto	,43696	1,56495	1,000	-4,0458	4,9197
		Bajo	Bajo-bajo	-,36138	,39460	,942	-1,4917	,7689
			Medio-bajo	-,56433	,40030	,721	-1,7110	,5823
			Medio	-,89181	,69642	,796	-2,8867	1,1030
			Medio-alto	-2,00775	1,79696	,874	-7,1550	3,1395
			Alto-alto	,07558	1,56210	1,000	-4,3989	4,5501
		Medio-bajo	Bajo-bajo	,20295	,41131	,996	-,9752	1,3811
			Bajo	,56433	,40030	,721	-,5823	1,7110
			Medio	-,32748	,70602	,997	-2,3498	1,6949
			Medio-alto	-1,44343	1,80070	,967	-6,6014	3,7146
			Alto-alto	,63991	1,56640	,999	-3,8469	5,1268
		Medio	Bajo-bajo	,53043	,70280	,975	-1,4827	2,5436
			Bajo	,89181	,69642	,796	-1,1030	2,8867
			Medio-bajo	,32748	,70602	,997	-1,6949	2,3498
			Medio-alto	-1,11594	1,88872	,992	-6,5261	4,2942
			Alto-alto	,96739	1,66684	,992	-3,8072	5,7420
		Medio-alto	Bajo-bajo	1,64638	1,79944	,943	-3,5080	6,8008
			Bajo	2,00775	1,79696	,874	-3,1395	7,1550
			Medio-bajo	1,44343	1,80070	,967	-3,7146	6,6014

Absorción	HSD Tukey	Alto-alto	Medio	1,11594	1,88872	,992	-4,2942	6,5261	
			Alto-alto	2,08333	2,34998	,950	-4,6481	8,8147	
			Bajo-bajo	-,43696	1,56495	1,000	-4,9197	4,0458	
			Bajo	-,07558	1,56210	1,000	-4,5501	4,3989	
			Medio-bajo	-,63991	1,56640	,999	-5,1268	3,8469	
		Bajo-bajo	Medio	-,96739	1,66684	,992	-5,7420	3,8072	
			Medio-alto	-2,08333	2,34998	,950	-8,8147	4,6481	
			Bajo	,46397	,40228	,858	-,6883	1,6163	
			Medio-bajo	-,03087	,41931	1,000	-1,2320	1,1702	
			Medio	,27826	,71647	,999	-1,7740	2,3306	
		Bajo	Medio-alto	-2,27246	1,83445	,817	-7,5271	2,9822	
			Alto-alto	1,06087	1,59540	,986	-3,5090	5,6308	
			Bajo-bajo	-,46397	,40228	,858	-1,6163	,6883	
			Medio-bajo	-,49484	,40809	,831	-1,6638	,6741	
			Medio	-,18571	,70996	1,000	-2,2194	1,8479	
		Medio-bajo	Medio-alto	-2,73643	1,83192	,669	-7,9838	2,5110	
			Alto-alto	,59690	1,59248	,999	-3,9647	5,1585	
			Bajo-bajo	,03087	,41931	1,000	-1,1702	1,2320	
			Bajo	,49484	,40809	,831	-,6741	1,6638	
			Medio	,30913	,71975	,998	-1,7526	2,3708	
		Medio	Medio-alto	-2,24159	1,83573	,826	-7,4999	3,0167	
			Alto-alto	1,09174	1,59687	,984	-3,4824	5,6659	
			Bajo-bajo	-,27826	,71647	,999	-2,3306	1,7740	
			Bajo	,18571	,70996	1,000	-1,8479	2,2194	
			Medio-bajo	-,30913	,71975	,998	-2,3708	1,7526	
		Medio-alto	Medio-alto	-2,55072	1,92547	,771	-8,0661	2,9647	
			Alto-alto	,78261	1,69927	,997	-4,0848	5,6501	
			Bajo-bajo	2,27246	1,83445	,817	-2,9822	7,5271	
			Bajo	2,73643	1,83192	,669	-2,5110	7,9838	
			Medio-bajo	2,24159	1,83573	,826	-3,0167	7,4999	
		Alto-alto	Medio	2,55072	1,92547	,771	-2,9647	8,0661	
			Alto-alto	3,33333	2,39570	,732	-3,5290	10,1957	
			Bajo-bajo	-1,06087	1,59540	,986	-5,6308	3,5090	
			Bajo	-,59690	1,59248	,999	-5,1585	3,9647	
			Medio-bajo	-1,09174	1,59687	,984	-5,6659	3,4824	
				Medio	-,78261	1,69927	,997	-5,6501	4,0848
				Medio-alto	-3,33333	2,39570	,732	-10,1957	3,5290

*Variables engagement

** p < 0,05 diferencias
significativas

Anexo 6: Tabla 37 Comparaciones de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement para el grupo ciclo académico (estudiantes)

Variables	Ciclos académicos	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	P. Sig.	95% de intervalo de confianza		
					Límite inferior	Límite superior	
Comprensión emocional de otros	Primer semestre	Segundo semestre	,23077	,53473	1,000	-1,4713	1,9328
		Tercer semestre	,35269	,56895	1,000	-1,4583	2,1637
		Cuarto semestre	,22172	,66183	1,000	-1,8849	2,3283
		Quinto semestre	-,10315	,60460	1,000	-2,0276	1,8213
		Sexto semestre	-,91745	,61933	,899	-2,8888	1,0539
		Séptimo semestre	-2,93269 ^a	,89261	,037	-5,7739	-,0915
		Octavo semestre	-,05769	1,21424	1,000	-3,9226	3,8072
		Noveno semestre	1,42915	,83052	,783	-1,2144	4,0727
		Decimo semestre	,94231	1,01125	,995	-2,2765	4,1611
		Segundo semestre	Primer semestre	-,23077	,53473	1,000	-1,9328
	Tercer semestre		,12192	,60939	1,000	-1,8178	2,0616
	Cuarto semestre		-,00905	,69690	1,000	-2,2273	2,2092
	Quinto semestre		-,33392	,64281	1,000	-2,3800	1,7121
	Sexto semestre		-1,14822	,65668	,767	-3,2384	,9420
	Séptimo semestre		-3,16346 ^a	,91892	,022	-6,0884	-,2385
	Octavo semestre		-,28846	1,23370	1,000	-4,2154	3,6384
	Noveno semestre		1,19838	,85873	,928	-1,5350	3,9317
	Decimo semestre		,71154	1,03454	1,000	-2,5814	4,0045
	Tercer semestre		Primer semestre	-,35269	,56895	1,000	-2,1637
		Segundo semestre	-,12192	,60939	1,000	-2,0616	1,8178
		Cuarto semestre	-,13097	,72349	1,000	-2,4338	2,1719

	Quinto semestre	-,45583	,67154	1,000	-2,5934	1,6817
	Sexto semestre	-1,27013	,68483	,700	-3,4500	,9097
	Séptimo semestre	-3,28538*	,93924	,019	-6,2750	-,2958
	Octavo semestre	-,41038	1,24892	1,000	-4,3857	3,5649
	Noveno semestre	1,07646	,88045	,968	-1,7260	3,8789
	Decimo semestre	,58962	1,05264	1,000	-2,7609	3,9402
Cuarto semestre	Primer semestre	-,22172	,66183	1,000	-2,3283	1,8849
	Segundo semestre	,00905	,69690	1,000	-2,2092	2,2273
	Tercer semestre	,13097	,72349	1,000	-2,1719	2,4338
	Quinto semestre	-,32487	,75185	1,000	-2,7180	2,0683
	Sexto semestre	-1,13917	,76375	,895	-3,5702	1,2918
	Séptimo semestre	-3,15441	,99824	,053	-6,3318	,0230
	Octavo semestre	-,27941	1,29387	1,000	-4,3978	3,8390
	Noveno semestre	1,20743	,94313	,958	-1,7946	4,2094
	Decimo semestre	,72059	1,10560	1,000	-2,7986	4,2397
Quinto semestre	Primer semestre	,10315	,60460	1,000	-1,8213	2,0276
	Segundo semestre	,33392	,64281	1,000	-1,7121	2,3800
	Tercer semestre	,45583	,67154	1,000	-1,6817	2,5934
	Cuarto semestre	,32487	,75185	1,000	-2,0683	2,7180
	Sexto semestre	-,81430	,71473	,980	-3,0893	1,4607
	Séptimo semestre	-2,82955	,96126	,098	-5,8892	,2301
	Octavo semestre	,04545	1,26556	1,000	-3,9828	4,0737
	Noveno semestre	1,53230	,90390	,798	-1,3448	4,4094
	Decimo semestre	1,04545	1,07233	,993	-2,3678	4,4587
Sexto semestre	Primer semestre	,91745	,61933	,899	-1,0539	2,8888
	Segundo semestre	1,14822	,65668	,767	-,9420	3,2384
	Tercer semestre	1,27013	,68483	,700	-,9097	3,4500
	Cuarto semestre	1,13917	,76375	,895	-1,2918	3,5702

	Quinto semestre	,81430	,71473	,980	-1,4607	3,0893
	Séptimo semestre	-2,01524	,97059	,545	-5,1046	1,0742
	Octavo semestre	,85976	1,27266	1,000	-3,1911	4,9106
	Noveno semestre	2,34660	,91381	,237	-,5621	5,2553
	Decimo semestre	1,85976	1,08070	,783	-1,5801	5,2996
Séptimo semestre	Primer semestre	2,93269*	,89261	,037	,0915	5,7739
	Segundo semestre	3,16346*	,91892	,022	,2385	6,0884
	Tercer semestre	3,28538*	,93924	,019	,2958	6,2750
	Cuarto semestre	3,15441	,99824	,053	-,0230	6,3318
	Quinto semestre	2,82955	,96126	,098	-,2301	5,8892
	Sexto semestre	2,01524	,97059	,545	-1,0742	5,1046
	Octavo semestre	2,87500	1,42578	,588	-1,6633	7,4133
	Noveno semestre	4,36184*	1,11724	,004	,8056	7,9180
	Decimo semestre	3,87500	1,25742	,067	-,1274	7,8774
Octavo semestre	Primer semestre	,05769	1,21424	1,000	-3,8072	3,9226
	Segundo semestre	,28846	1,23370	1,000	-3,6384	4,2154
	Tercer semestre	,41038	1,24892	1,000	-3,5649	4,3857
	Cuarto semestre	,27941	1,29387	1,000	-3,8390	4,3978
	Quinto semestre	-,04545	1,26556	1,000	-4,0737	3,9828
	Sexto semestre	-,85976	1,27266	1,000	-4,9106	3,1911
	Séptimo semestre	-2,87500	1,42578	,588	-7,4133	1,6633
	Noveno semestre	1,48684	1,38775	,987	-2,9304	5,9041
	Decimo semestre	1,00000	1,50290	1,000	-3,7837	5,7837
Noveno semestre	Primer semestre	-1,42915	,83052	,783	-4,0727	1,2144
	Segundo semestre	-1,19838	,85873	,928	-3,9317	1,5350
	Tercer semestre	-1,07646	,88045	,968	-3,8789	1,7260
	Cuarto semestre	-1,20743	,94313	,958	-4,2094	1,7946
	Quinto semestre	-1,53230	,90390	,798	-4,4094	1,3448

			Sexto semestre	-2,34660	,91381	,237	-5,2553	,5621
			Séptimo semestre	-4,36184*	1,11724	,004	-7,9180	-,8056
			Octavo semestre	-1,48684	1,38775	,987	-5,9041	2,9304
			Decimo semestre	-,48684	1,21413	1,000	-4,3514	3,3777
		Decimo semestre	Primer semestre	-,94231	1,01125	,995	-4,1611	2,2765
			Segundo semestre	-,71154	1,03454	1,000	-4,0045	2,5814
			Tercer semestre	-,58962	1,05264	1,000	-3,9402	2,7609
			Cuarto semestre	-,72059	1,10560	1,000	-4,2397	2,7986
			Quinto semestre	-1,04545	1,07233	,993	-4,4587	2,3678
			Sexto semestre	-1,85976	1,08070	,783	-5,2996	1,5801
			Séptimo semestre	-3,87500	1,25742	,067	-7,8774	,1274
			Octavo semestre	-1,00000	1,50290	1,000	-5,7837	3,7837
			Noveno semestre	,48684	1,21413	1,000	-3,3777	4,3514
Empatía emocional	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	1,07692	,71982	,893	-1,2143	3,3681
			Tercer semestre	,90711	,76588	,974	-1,5307	3,3449
			Cuarto semestre	,07692	,89091	1,000	-2,7589	2,9127
			Quinto semestre	,32692	,81388	1,000	-2,2637	2,9175
			Sexto semestre	-1,19137	,83371	,918	-3,8451	1,4623
			Séptimo semestre	-1,61058	1,20158	,944	-5,4352	2,2141
			Octavo semestre	,82692	1,63453	1,000	-4,3758	6,0296
			Noveno semestre	1,07692	1,11799	,994	-2,4817	4,6355
			Decimo semestre	,66026	1,36128	1,000	-3,6727	4,9932
		Segundo semestre	Primer semestre	-1,07692	,71982	,893	-3,3681	1,2143
			Tercer semestre	-,16981	,82033	1,000	-2,7809	2,4413
			Cuarto semestre	-1,00000	,93813	,988	-3,9861	1,9861
			Quinto semestre	-,75000	,86531	,997	-3,5043	2,0043
			Sexto semestre	-2,26829	,88399	,238	-5,0820	,5454
			Séptimo semestre	-2,68750	1,23699	,478	-6,6249	1,2499

	Octavo semestre	-25000	1,66074	1,000	-5,5361	5,0361
	Noveno semestre	0,00000	1,15597	1,000	-3,6795	3,6795
	Decimo semestre	-41667	1,39264	1,000	-4,8495	4,0161
Tercer semestre	Primer semestre	-90711	,76588	,974	-3,3449	1,5307
	Segundo semestre	,16981	,82033	1,000	-2,4413	2,7809
	Cuarto semestre	-83019	,97392	,998	-3,9302	2,2698
	Quinto semestre	-58019	,90399	1,000	-3,4576	2,2972
	Sexto semestre	-2,09848	,92188	,407	-5,0328	,8359
	Séptimo semestre	-2,51769	1,26435	,606	-6,5421	1,5068
	Octavo semestre	-08019	1,68121	1,000	-5,4315	5,2711
	Noveno semestre	,16981	1,18520	1,000	-3,6027	3,9423
	Decimo semestre	-24686	1,41700	1,000	-4,7572	4,2635
Cuarto semestre	Primer semestre	-07692	,89091	1,000	-2,9127	2,7589
	Segundo semestre	1,00000	,93813	,988	-1,9861	3,9861
	Tercer semestre	,83019	,97392	,998	-2,2698	3,9302
	Quinto semestre	,25000	1,01210	1,000	-2,9715	3,4715
	Sexto semestre	-1,26829	1,02811	,967	-4,5408	2,0042
	Séptimo semestre	-1,68750	1,34377	,962	-5,9647	2,5897
	Octavo semestre	,75000	1,74173	1,000	-4,7939	6,2939
	Noveno semestre	1,00000	1,26959	,999	-3,0411	5,0411
	Decimo semestre	,58333	1,48830	1,000	-4,1539	5,3206
Quinto semestre	Primer semestre	-32692	,81388	1,000	-2,9175	2,2637
	Segundo semestre	,75000	,86531	,997	-2,0043	3,5043
	Tercer semestre	,58019	,90399	1,000	-2,2972	3,4576
	Cuarto semestre	-25000	1,01210	1,000	-3,4715	2,9715
	Sexto semestre	-1,51829	,96213	,858	-4,5807	1,5442
	Séptimo semestre	-1,93750	1,29399	,893	-6,0563	2,1813
	Octavo semestre	,50000	1,70361	1,000	-4,9226	5,9226

	Noveno semestre	,75000	1,21677	1,000	-3,1230	4,6230
	Decimo semestre	,33333	1,44350	1,000	-4,2614	4,9280
Sexto semestre	Primer semestre	1,19137	,83371	,918	-1,4623	3,8451
	Segundo semestre	2,26829	,88399	,238	-,5454	5,0820
	Tercer semestre	2,09848	,92188	,407	-,8359	5,0328
	Cuarto semestre	1,26829	1,02811	,967	-2,0042	4,5408
	Quinto semestre	1,51829	,96213	,858	-1,5442	4,5807
	Séptimo semestre	-,41921	1,30655	1,000	-4,5780	3,7396
	Octavo semestre	2,01829	1,71318	,975	-3,4348	7,4713
	Noveno semestre	2,26829	1,23012	,707	-1,6472	6,1838
	Decimo semestre	1,85163	1,45478	,959	-2,7789	6,4822
Séptimo semestre	Primer semestre	1,61058	1,20158	,944	-2,2141	5,4352
	Segundo semestre	2,68750	1,23699	,478	-1,2499	6,6249
	Tercer semestre	2,51769	1,26435	,606	-1,5068	6,5421
	Cuarto semestre	1,68750	1,34377	,962	-2,5897	5,9647
	Quinto semestre	1,93750	1,29399	,893	-2,1813	6,0563
	Sexto semestre	,41921	1,30655	1,000	-3,7396	4,5780
	Octavo semestre	2,43750	1,91929	,960	-3,6716	8,5466
	Noveno semestre	2,68750	1,50397	,743	-2,0996	7,4746
	Decimo semestre	2,27083	1,69266	,943	-3,1169	7,6586
Octavo semestre	Primer semestre	-,82692	1,63453	1,000	-6,0296	4,3758
	Segundo semestre	,25000	1,66074	1,000	-5,0361	5,5361
	Tercer semestre	,08019	1,68121	1,000	-5,2711	5,4315
	Cuarto semestre	-,75000	1,74173	1,000	-6,2939	4,7939
	Quinto semestre	-,50000	1,70361	1,000	-5,9226	4,9226
	Sexto semestre	-2,01829	1,71318	,975	-7,4713	3,4348
	Séptimo semestre	-2,43750	1,91929	,960	-8,5466	3,6716
	Noveno semestre	,25000	1,86810	1,000	-5,6962	6,1962

			Decimo semestre	-1,16667	2,02311	1,000	-6,6063	6,2729
		Noveno semestre	Primer semestre	-1,07692	1,11799	,994	-4,6355	2,4817
			Segundo semestre	0,00000	1,15597	1,000	-3,6795	3,6795
			Tercer semestre	-,16981	1,18520	1,000	-3,9423	3,6027
			Cuarto semestre	-1,00000	1,26959	,999	-5,0411	3,0411
			Quinto semestre	-,75000	1,21677	1,000	-4,6230	3,1230
			Sexto semestre	-2,26829	1,23012	,707	-6,1838	1,6472
			Séptimo semestre	-2,68750	1,50397	,743	-7,4746	2,0996
			Octavo semestre	-,25000	1,86810	1,000	-6,1962	5,6962
			Decimo semestre	-,41667	1,63438	1,000	-5,6189	4,7856
		Decimo semestre	Primer semestre	-,66026	1,36128	1,000	-4,9932	3,6727
			Segundo semestre	,41667	1,39264	1,000	-4,0161	4,8495
			Tercer semestre	,24686	1,41700	1,000	-4,2635	4,7572
			Cuarto semestre	-,58333	1,48830	1,000	-5,3206	4,1539
			Quinto semestre	-,33333	1,44350	1,000	-4,9280	4,2614
			Sexto semestre	-1,85163	1,45478	,959	-6,4822	2,7789
			Séptimo semestre	-2,27083	1,69266	,943	-7,6586	3,1169
			Octavo semestre	,16667	2,02311	1,000	-6,2729	6,6063
			Noveno semestre	,41667	1,63438	1,000	-4,7856	5,6189
Expresión emocional	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	,38242	,80681	1,000	-2,1857	2,9505
			Tercer semestre	,86689	,85843	,992	-1,8655	3,5993
			Cuarto semestre	-,54654	,99857	1,000	-3,7250	2,6319
			Quinto semestre	,50025	,91223	1,000	-2,4034	3,4039
			Sexto semestre	,70812	,93446	,999	-2,2663	3,6825
			Séptimo semestre	-1,52816	1,34678	,981	-5,8150	2,7586
			Octavo semestre	,78434	1,83204	1,000	-5,0471	6,6158
			Noveno semestre	1,23829	1,25309	,993	-2,7503	5,2269
			Decimo semestre	-2,00733	1,52578	,950	-6,8639	2,8492

Segundo semestre	Primer semestre	-,38242	,80681	1,000	-2,9505	2,1857
	Tercer semestre	,48447	,91946	1,000	-2,4422	3,4111
	Cuarto semestre	-,92896	1,05149	,997	-4,2759	2,4179
	Quinto semestre	,11783	,96987	1,000	-2,9693	3,2049
	Sexto semestre	,32570	,99081	1,000	-2,8280	3,4794
	Séptimo semestre	-1,91058	1,38647	,933	-6,3237	2,5026
	Octavo semestre	,40192	1,86142	1,000	-5,5230	6,3268
	Noveno semestre	,85587	1,29566	1,000	-3,2682	4,9800
	Decimo semestre	-2,38974	1,56093	,879	-7,3582	2,5787
	Tercer semestre	Primer semestre	-,86689	,85843	,992	-3,5993
Segundo semestre		-,48447	,91946	1,000	-3,4111	2,4422
Cuarto semestre		-1,41343	1,09161	,954	-4,8880	2,0612
Quinto semestre		-,36664	1,01322	1,000	-3,5917	2,8585
Sexto semestre		-,15877	1,03328	1,000	-3,4477	3,1302
Séptimo semestre		-2,39505	1,41713	,801	-6,9058	2,1157
Octavo semestre		-,08255	1,88437	1,000	-6,0805	5,9154
Noveno semestre		,37140	1,32842	1,000	-3,8570	4,5998
Decimo semestre		-2,87421	1,58823	,729	-7,9296	2,1811
Cuarto semestre		Primer semestre	,54654	,99857	1,000	-2,6319
	Segundo semestre	,92896	1,05149	,997	-2,4179	4,2759
	Tercer semestre	1,41343	1,09161	,954	-2,0612	4,8880
	Quinto semestre	1,04679	1,13440	,996	-2,5640	4,6576
	Sexto semestre	1,25466	1,15235	,986	-2,4133	4,9226
	Séptimo semestre	-,98162	1,50616	1,000	-5,7757	3,8125
	Octavo semestre	1,33088	1,95220	1,000	-4,8830	7,5448
	Noveno semestre	1,78483	1,42300	,963	-2,7446	6,3143
	Decimo semestre	-1,46078	1,66814	,997	-6,7705	3,8489
	Quinto semestre	Primer semestre	-,50025	,91223	1,000	-3,4039

	Segundo semestre	-1,1783	,96987	1,000	-3,2049	2,9693
	Tercer semestre	,36664	1,01322	1,000	-2,8585	3,5917
	Cuarto semestre	-1,04679	1,13440	,996	-4,6576	2,5640
	Sexto semestre	,20787	1,07839	1,000	-3,2247	3,6404
	Séptimo semestre	-2,02841	1,45035	,927	-6,6449	2,5881
	Octavo semestre	,28409	1,90948	1,000	-5,7938	6,3620
	Noveno semestre	,73804	1,36380	1,000	-3,6030	5,0790
	Decimo semestre	-2,50758	1,61794	,871	-7,6575	2,6423
Sexto semestre	Primer semestre	-,70812	,93446	,999	-3,6825	2,2663
	Segundo semestre	-,32570	,99081	1,000	-3,4794	2,8280
	Tercer semestre	,15877	1,03328	1,000	-3,1302	3,4477
	Cuarto semestre	-1,25466	1,15235	,986	-4,9226	2,4133
	Quinto semestre	-,20787	1,07839	1,000	-3,6404	3,2247
	Séptimo semestre	-2,23628	1,46443	,881	-6,8976	2,4250
	Octavo semestre	,07622	1,92019	1,000	-6,0358	6,1882
	Noveno semestre	,53017	1,37877	1,000	-3,8585	4,9188
	Decimo semestre	-2,71545	1,63057	,814	-7,9056	2,4747
Séptimo semestre	Primer semestre	1,52816	1,34678	,981	-2,7586	5,8150
	Segundo semestre	1,91058	1,38647	,933	-2,5026	6,3237
	Tercer semestre	2,39505	1,41713	,801	-2,1157	6,9058
	Cuarto semestre	,98162	1,50616	1,000	-3,8125	5,7757
	Quinto semestre	2,02841	1,45035	,927	-2,5881	6,6449
	Sexto semestre	2,23628	1,46443	,881	-2,4250	6,8976
	Octavo semestre	2,31250	2,15122	,987	-4,5349	9,1599
	Noveno semestre	2,76645	1,68570	,827	-2,5992	8,1321
	Decimo semestre	-,47917	1,89720	1,000	-6,5180	5,5596
Octavo semestre	Primer semestre	-,78434	1,83204	1,000	-6,6158	5,0471
	Segundo semestre	-,40192	1,86142	1,000	-6,3268	5,5230

			Tercer semestre	,08255	1,88437	1,000	-5,9154	6,0805
			Cuarto semestre	-1,33088	1,95220	1,000	-7,5448	4,8830
			Quinto semestre	-,28409	1,90948	1,000	-6,3620	5,7938
			Sexto semestre	-,07622	1,92019	1,000	-6,1882	6,0358
			Séptimo semestre	-2,31250	2,15122	,987	-9,1599	4,5349
			Noveno semestre	,45395	2,09384	1,000	-6,2108	7,1187
			Decimo semestre	-2,79167	2,26758	,967	-10,0094	4,4261
		Noveno semestre	Primer semestre	-1,23829	1,25309	,993	-5,2269	2,7503
			Segundo semestre	-,85587	1,29566	1,000	-4,9800	3,2682
			Tercer semestre	-,37140	1,32842	1,000	-4,5998	3,8570
			Cuarto semestre	-1,78483	1,42300	,963	-6,3143	2,7446
			Quinto semestre	-,73804	1,36380	1,000	-5,0790	3,6030
			Sexto semestre	-,53017	1,37877	1,000	-4,9188	3,8585
			Séptimo semestre	-2,76645	1,68570	,827	-8,1321	2,5992
			Octavo semestre	-,45395	2,09384	1,000	-7,1187	6,2108
			Decimo semestre	-3,24561	1,83188	,753	-9,0765	2,5853
		Decimo semestre	Primer semestre	2,00733	1,52578	,950	-2,8492	6,8639
			Segundo semestre	2,38974	1,56093	,879	-2,5787	7,3582
			Tercer semestre	2,87421	1,58823	,729	-2,1811	7,9296
			Cuarto semestre	1,46078	1,66814	,997	-3,8489	6,7705
			Quinto semestre	2,50758	1,61794	,871	-2,6423	7,6575
			Sexto semestre	2,71545	1,63057	,814	-2,4747	7,9056
			Séptimo semestre	,47917	1,89720	1,000	-5,5596	6,5180
			Octavo semestre	2,79167	2,26758	,967	-4,4261	10,0094
			Noveno semestre	3,24561	1,83188	,753	-2,5853	9,0765
Automotivación	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	-,97582	,59081	,821	-2,8564	,9047
			Tercer semestre	-,16857	,62861	1,000	-2,1694	1,8323
			Cuarto semestre	,00291	,73123	1,000	-2,3246	2,3304

	Quinto semestre	-,33666	,66801	1,000	-2,4629	1,7896
	Sexto semestre	,01367	,68428	1,000	-2,1644	2,1917
	Séptimo semestre	-2,91621	,98622	,094	-6,0553	,2229
	Octavo semestre	-1,16621	1,34157	,997	-5,4364	3,1040
	Noveno semestre	-,58068	,91761	1,000	-3,5015	2,3401
	Decimo semestre	-,62454	1,11730	1,000	-4,1809	2,9318
Segundo semestre	Primer semestre	,97582	,59081	,821	-,9047	2,8564
	Tercer semestre	,80726	,67330	,972	-1,3359	2,9504
	Cuarto semestre	,97873	,76998	,959	-1,4721	3,4296
	Quinto semestre	,63916	,71022	,996	-1,6215	2,8998
	Sexto semestre	,98949	,72555	,937	-1,3199	3,2989
	Séptimo semestre	-1,94038	1,01528	,661	-5,1720	1,2913
	Octavo semestre	-,19038	1,36308	1,000	-4,5291	4,1483
	Noveno semestre	,39514	,94878	1,000	-2,6248	3,4151
	Decimo semestre	,35128	1,14303	1,000	-3,2870	3,9896
Tercer semestre	Primer semestre	,16857	,62861	1,000	-1,8323	2,1694
	Segundo semestre	-,80726	,67330	,972	-2,9504	1,3359
	Cuarto semestre	,17148	,79936	1,000	-2,3729	2,7158
	Quinto semestre	-,16810	,74196	1,000	-2,5298	2,1936
	Sexto semestre	,18224	,75665	1,000	-2,2262	2,5907
	Séptimo semestre	-2,74764	1,03774	,200	-6,0508	,5555
	Octavo semestre	-,99764	1,37988	,999	-5,3898	3,3945
	Noveno semestre	-,41212	,97277	1,000	-3,5085	2,6842
	Decimo semestre	-,45597	1,16302	1,000	-4,1579	3,2459
Cuarto semestre	Primer semestre	-,00291	,73123	1,000	-2,3304	2,3246
	Segundo semestre	-,97873	,76998	,959	-3,4296	1,4721
	Tercer semestre	-,17148	,79936	1,000	-2,7158	2,3729
	Quinto semestre	-,33957	,83070	1,000	-2,9837	2,3045

	Sexto semestre	,01076	,84384	1,000	-2,6752	2,6967
	Séptimo semestre	-2,91912	1,10293	,200	-6,4297	,5915
	Octavo semestre	-1,16912	1,42956	,998	-5,7194	3,3812
	Noveno semestre	-,58359	1,04204	1,000	-3,9004	2,7332
	Decimo semestre	-,62745	1,22155	1,000	-4,5156	3,2607
Quinto semestre	Primer semestre	,33666	,66801	1,000	-1,7896	2,4629
	Segundo semestre	-,63916	,71022	,996	-2,8998	1,6215
	Tercer semestre	,16810	,74196	1,000	-2,1936	2,5298
	Cuarto semestre	,33957	,83070	1,000	-2,3045	2,9837
	Sexto semestre	,35033	,78968	1,000	-2,1632	2,8639
	Séptimo semestre	-2,57955	1,06206	,312	-5,9601	,8010
	Octavo semestre	-,82955	1,39827	1,000	-5,2803	3,6212
	Noveno semestre	-,24402	,99868	1,000	-3,4228	2,9348
	Decimo semestre	-,28788	1,18478	1,000	-4,0590	3,4833
Sexto semestre	Primer semestre	-,01367	,68428	1,000	-2,1917	2,1644
	Segundo semestre	-,98949	,72555	,937	-3,2989	1,3199
	Tercer semestre	-,18224	,75665	1,000	-2,5907	2,2262
	Cuarto semestre	-,01076	,84384	1,000	-2,6967	2,6752
	Quinto semestre	-,35033	,78968	1,000	-2,8639	2,1632
	Séptimo semestre	-2,92988	1,07237	,165	-6,3433	,4835
	Octavo semestre	-1,17988	1,40612	,998	-5,6556	3,2958
	Noveno semestre	-,59435	1,00964	1,000	-3,8081	2,6193
	Decimo semestre	-,63821	1,19403	1,000	-4,4388	3,1624
Séptimo semestre	Primer semestre	2,91621	,98622	,094	-,2229	6,0553
	Segundo semestre	1,94038	1,01528	,661	-1,2913	5,1720
	Tercer semestre	2,74764	1,03774	,200	-,5555	6,0508
	Cuarto semestre	2,91912	1,10293	,200	-,5915	6,4297
	Quinto semestre	2,57955	1,06206	,312	-,8010	5,9601

	Sexto semestre	2,92988	1,07237	,165	-,4835	6,3433
	Octavo semestre	1,75000	1,57529	,983	-3,2642	6,7642
	Noveno semestre	2,33553	1,23441	,675	-1,5936	6,2647
	Decimo semestre	2,29167	1,38928	,823	-2,1304	6,7138
Octavo semestre	Primer semestre	1,16621	1,34157	,997	-3,1040	5,4364
	Segundo semestre	,19038	1,36308	1,000	-4,1483	4,5291
	Tercer semestre	,99764	1,37988	,999	-3,3945	5,3898
	Cuarto semestre	1,16912	1,42956	,998	-3,3812	5,7194
	Quinto semestre	,82955	1,39827	1,000	-3,6212	5,2803
	Sexto semestre	1,17988	1,40612	,998	-3,2958	5,6556
	Séptimo semestre	-1,75000	1,57529	,983	-6,7642	3,2642
	Noveno semestre	,58553	1,53328	1,000	-4,2949	5,4660
	Decimo semestre	,54167	1,66050	1,000	-4,7437	5,8271
Noveno semestre	Primer semestre	,58068	,91761	1,000	-2,3401	3,5015
	Segundo semestre	-,39514	,94878	1,000	-3,4151	2,6248
	Tercer semestre	,41212	,97277	1,000	-2,6842	3,5085
	Cuarto semestre	,58359	1,04204	1,000	-2,7332	3,9004
	Quinto semestre	,24402	,99868	1,000	-2,9348	3,4228
	Sexto semestre	,59435	1,00964	1,000	-2,6193	3,8081
	Séptimo semestre	-2,33553	1,23441	,675	-6,2647	1,5936
	Octavo semestre	-,58553	1,53328	1,000	-5,4660	4,2949
	Decimo semestre	-,04386	1,34145	1,000	-4,3137	4,2260
Decimo semestre	Primer semestre	,62454	1,11730	1,000	-2,9318	4,1809
	Segundo semestre	-,35128	1,14303	1,000	-3,9896	3,2870
	Tercer semestre	,45597	1,16302	1,000	-3,2459	4,1579
	Cuarto semestre	,62745	1,22155	1,000	-3,2607	4,5156
	Quinto semestre	,28788	1,18478	1,000	-3,4833	4,0590
	Sexto semestre	,63821	1,19403	1,000	-3,1624	4,4388

Capacidad para disfrutar logros	HSD Tukey							
			Séptimo semestre	-2,29167	1,38928	,823	-6,7138	2,1304
			Octavo semestre	-,54167	1,66050	1,000	-5,8271	4,7437
			Noveno semestre	,04386	1,34145	1,000	-4,2260	4,3137
		Primer semestre	Segundo semestre	-1,17143	,59605	,624	-3,0687	,7258
			Tercer semestre	-1,02716	,63419	,838	-3,0458	,9915
			Cuarto semestre	-,96057	,73772	,953	-3,3088	1,3876
			Quinto semestre	-,92982	,67394	,933	-3,0750	1,2153
			Sexto semestre	-,65210	,69036	,995	-2,8495	1,5453
			Séptimo semestre	-2,91277	,99497	,102	-6,0798	,2542
			Octavo semestre	-,60027	1,35348	1,000	-4,9084	3,7079
			Noveno semestre	-,46212	,92576	1,000	-3,4088	2,4846
			Decimo semestre	-1,47527	1,12721	,951	-5,0632	2,1127
		Segundo semestre	Primer semestre	1,17143	,59605	,624	-,7258	3,0687
			Tercer semestre	,14427	,67927	1,000	-2,0179	2,3064
			Cuarto semestre	,21086	,77682	1,000	-2,2618	2,6835
			Quinto semestre	,24161	,71652	1,000	-2,0391	2,5223
			Sexto semestre	,51932	,73199	,999	-1,8106	2,8492
			Séptimo semestre	-1,74135	1,02430	,795	-5,0017	1,5190
			Octavo semestre	,57115	1,37518	1,000	-3,8061	4,9484
			Noveno semestre	,70931	,95721	,999	-2,3375	3,7561
			Decimo semestre	-,30385	1,15318	1,000	-3,9744	3,3667
		Tercer semestre	Primer semestre	1,02716	,63419	,838	-,9915	3,0458
			Segundo semestre	-,14427	,67927	1,000	-2,3064	2,0179
			Cuarto semestre	,06659	,80646	1,000	-2,5004	2,6336
			Quinto semestre	,09734	,74855	1,000	-2,2853	2,4800
			Sexto semestre	,37506	,76337	1,000	-2,0547	2,8049
			Séptimo semestre	-1,88561	1,04695	,734	-5,2181	1,4468
			Octavo semestre	,42689	1,39213	1,000	-4,0043	4,8581

	Noveno semestre	,56504	,98141	1,000	-2,5588	3,6889
	Decimo semestre	-,44811	1,17335	1,000	-4,1829	3,2867
Quarto semestre	Primer semestre	,96057	,73772	,953	-1,3876	3,3088
	Segundo semestre	-,21086	,77682	1,000	-2,6835	2,2618
	Tercer semestre	-,06659	,80646	1,000	-2,6336	2,5004
	Quinto semestre	,03075	,83807	1,000	-2,6368	2,6983
	Sexto semestre	,30846	,85133	1,000	-2,4013	3,0183
	Séptimo semestre	-1,95221	1,11272	,763	-5,4940	1,5896
	Octavo semestre	,36029	1,44225	1,000	-4,2304	4,9510
	Noveno semestre	,49845	1,05129	1,000	-2,8478	3,8447
	Decimo semestre	-,51471	1,23239	1,000	-4,4374	3,4080
Quinto semestre	Primer semestre	,92982	,67394	,933	-1,2153	3,0750
	Segundo semestre	-,24161	,71652	1,000	-2,5223	2,0391
	Tercer semestre	-,09734	,74855	1,000	-2,4800	2,2853
	Cuarto semestre	-,03075	,83807	1,000	-2,6983	2,6368
	Sexto semestre	,27772	,79669	1,000	-2,2582	2,8136
	Séptimo semestre	-1,98295	1,07149	,702	-5,3935	1,4276
	Octavo semestre	,32955	1,41068	1,000	-4,1607	4,8198
	Noveno semestre	,46770	1,00755	1,000	-2,7393	3,6747
	Decimo semestre	-,54545	1,19530	1,000	-4,3501	3,2592
Sexto semestre	Primer semestre	,65210	,69036	,995	-1,5453	2,8495
	Segundo semestre	-,51932	,73199	,999	-2,8492	1,8106
	Tercer semestre	-,37506	,76337	1,000	-2,8049	2,0547
	Cuarto semestre	-,30846	,85133	1,000	-3,0183	2,4013
	Quinto semestre	-,27772	,79669	1,000	-2,8136	2,2582
	Séptimo semestre	-2,26067	1,08189	,536	-5,7043	1,1830
	Octavo semestre	,05183	1,41860	1,000	-4,4636	4,5673
	Noveno semestre	,18999	1,01861	1,000	-3,0522	3,4322

	Decimo semestre	-82317	1,20463	1,000	-4,6575	3,0112
Séptimo semestre	Primer semestre	2,91277	,99497	,102	-,2542	6,0798
	Segundo semestre	1,74135	1,02430	,795	-1,5190	5,0017
	Tercer semestre	1,88561	1,04695	,734	-1,4468	5,2181
	Cuarto semestre	1,95221	1,11272	,763	-1,5896	5,4940
	Quinto semestre	1,98295	1,07149	,702	-1,4276	5,3935
	Sexto semestre	2,26067	1,08189	,536	-1,1830	5,7043
	Octavo semestre	2,31250	1,58928	,909	-2,7462	7,3712
	Noveno semestre	2,45066	1,24536	,622	-1,5133	6,4147
	Decimo semestre	1,43750	1,40161	,991	-3,0238	5,8988
Octavo semestre	Primer semestre	,60027	1,35348	1,000	-3,7079	4,9084
	Segundo semestre	-,57115	1,37518	1,000	-4,9484	3,8061
	Tercer semestre	-,42689	1,39213	1,000	-4,8581	4,0043
	Cuarto semestre	-,36029	1,44225	1,000	-4,9510	4,2304
	Quinto semestre	-,32955	1,41068	1,000	-4,8198	4,1607
	Sexto semestre	-,05183	1,41860	1,000	-4,5673	4,4636
	Séptimo semestre	-2,31250	1,58928	,909	-7,3712	2,7462
	Noveno semestre	,13816	1,54689	1,000	-4,7856	5,0619
	Decimo semestre	-,87500	1,67525	1,000	-6,2073	4,4573
Noveno semestre	Primer semestre	,46212	,92576	1,000	-2,4846	3,4088
	Segundo semestre	-,70931	,95721	,999	-3,7561	2,3375
	Tercer semestre	-,56504	,98141	1,000	-3,6889	2,5588
	Cuarto semestre	-,49845	1,05129	1,000	-3,8447	2,8478
	Quinto semestre	-,46770	1,00755	1,000	-3,6747	2,7393
	Sexto semestre	-,18999	1,01861	1,000	-3,4322	3,0522
	Séptimo semestre	-2,45066	1,24536	,622	-6,4147	1,5133
	Octavo semestre	-,13816	1,54689	1,000	-5,0619	4,7856
	Decimo semestre	-1,01316	1,35336	,999	-5,3209	3,2946

Capacidad de relacionarse	HSD Tukey	Decimo semestre	Primer semestre	1,47527	1,12721	,951	-2,1127	5,0632
		Segundo semestre	,30385	1,15318	1,000	-3,3667	3,9744	
		Tercer semestre	,44811	1,17335	1,000	-3,2867	4,1829	
		Cuarto semestre	,51471	1,23239	1,000	-3,4080	4,4374	
		Quinto semestre	,54545	1,19530	1,000	-3,2592	4,3501	
		Sexto semestre	,82317	1,20463	1,000	-3,0112	4,6575	
		Séptimo semestre	-1,43750	1,40161	,991	-5,8988	3,0238	
		Octavo semestre	,87500	1,67525	1,000	-4,4573	6,2073	
		Noveno semestre	1,01316	1,35336	,999	-3,2946	5,3209	
		Primer semestre	Segundo semestre	,84176	,94381	,997	-2,1624	3,8459
		Tercer semestre	,67862	1,00421	1,000	-2,5178	3,8750	
		Cuarto semestre	1,51325	1,16814	,954	-2,2050	5,2315	
		Quinto semestre	1,05470	1,06714	,993	-2,3420	4,4514	
		Sexto semestre	,32243	1,09314	1,000	-3,1570	3,8019	
		Séptimo semestre	-2,60440	1,57548	,821	-7,6192	2,4104	
		Octavo semestre	3,14560	2,14316	,904	-3,6761	9,9673	
		Noveno semestre	-,70966	1,46589	1,000	-5,3756	3,9563	
		Decimo semestre	-2,35440	1,78488	,949	-8,0357	3,3269	
		Segundo semestre	Primer semestre	-,84176	,94381	,997	-3,8459	2,1624
		Tercer semestre	-,16313	1,07559	1,000	-3,5868	3,2605	
		Cuarto semestre	,67149	1,23005	1,000	-3,2438	4,5868	
		Quinto semestre	,21294	1,13457	1,000	-3,3984	3,8243	
		Sexto semestre	-,51932	1,15906	1,000	-4,2086	3,1700	
		Séptimo semestre	-3,44615	1,62191	,511	-8,6087	1,7164	
		Octavo semestre	2,30385	2,17752	,988	-4,6272	9,2349	
		Noveno semestre	-1,55142	1,51568	,991	-6,3758	3,2730	
		Decimo semestre	-3,19615	1,82600	,766	-9,0083	2,6160	
		Tercer semestre	Primer semestre	-,67862	1,00421	1,000	-3,8750	2,5178

	Segundo semestre	,16313	1,07559	1,000	-3,2605	3,5868
	Cuarto semestre	,83463	1,27698	1,000	-3,2300	4,8993
	Quinto semestre	,37607	1,18529	1,000	-3,3967	4,1489
	Sexto semestre	-,35619	1,20875	1,000	-4,2036	3,4913
	Séptimo semestre	-3,28302	1,65779	,613	-8,5598	1,9937
	Octavo semestre	2,46698	2,20437	,983	-4,5495	9,4835
	Noveno semestre	-1,38828	1,55401	,997	-6,3347	3,5581
	Decimo semestre	-3,03302	1,85793	,831	-8,9468	2,8808
Cuarto semestre	Primer semestre	-1,51325	1,16814	,954	-5,2315	2,2050
	Segundo semestre	-,67149	1,23005	1,000	-4,5868	3,2438
	Tercer semestre	-,83463	1,27698	1,000	-4,8993	3,2300
	Quinto semestre	-,45856	1,32704	1,000	-4,6825	3,7654
	Sexto semestre	-1,19082	1,34803	,997	-5,4816	3,1000
	Séptimo semestre	-4,11765	1,76192	,368	-9,7259	1,4906
	Octavo semestre	1,63235	2,28372	,999	-5,6367	8,9014
	Noveno semestre	-2,22291	1,66465	,945	-7,5215	3,0757
	Decimo semestre	-3,86765	1,95142	,612	-10,0790	2,3437
Quinto semestre	Primer semestre	-1,05470	1,06714	,993	-4,4514	2,3420
	Segundo semestre	-,21294	1,13457	1,000	-3,8243	3,3984
	Tercer semestre	-,37607	1,18529	1,000	-4,1489	3,3967
	Cuarto semestre	,45856	1,32704	1,000	-3,7654	4,6825
	Sexto semestre	-,73226	1,26152	1,000	-4,7477	3,2832
	Séptimo semestre	-3,65909	1,69665	,489	-9,0595	1,7413
	Octavo semestre	2,09091	2,23374	,995	-5,0191	9,2009
	Noveno semestre	-1,76435	1,59540	,984	-6,8425	3,3138
	Decimo semestre	-3,40909	1,89269	,734	-9,4335	2,6153
Sexto semestre	Primer semestre	-,32243	1,09314	1,000	-3,8019	3,1570
	Segundo semestre	,51932	1,15906	1,000	-3,1700	4,2086

	Tercer semestre	,35619	1,20875	1,000	-3,4913	4,2036
	Cuarto semestre	1,19082	1,34803	,997	-3,1000	5,4816
	Quinto semestre	,73226	1,26152	1,000	-3,2832	4,7477
	Séptimo semestre	-2,92683	1,71312	,790	-8,3797	2,5260
	Octavo semestre	2,82317	2,24627	,962	-4,3267	9,9731
	Noveno semestre	-1,03209	1,61290	1,000	-6,1660	4,1018
	Decimo semestre	-2,67683	1,90747	,926	-8,7483	3,3947
Séptimo semestre	Primer semestre	2,60440	1,57548	,821	-2,4104	7,6192
	Segundo semestre	3,44615	1,62191	,511	-1,7164	8,6087
	Tercer semestre	3,28302	1,65779	,613	-1,9937	8,5598
	Cuarto semestre	4,11765	1,76192	,368	-1,4906	9,7259
	Quinto semestre	3,65909	1,69665	,489	-1,7413	9,0595
	Sexto semestre	2,92683	1,71312	,790	-2,5260	8,3797
	Octavo semestre	5,75000	2,51653	,401	-2,2601	13,7601
	Noveno semestre	1,89474	1,97196	,994	-4,3820	8,1715
	Decimo semestre	,25000	2,21937	1,000	-6,8143	7,3143
Octavo semestre	Primer semestre	-3,14560	2,14316	,904	-9,9673	3,6761
	Segundo semestre	-2,30385	2,17752	,988	-9,2349	4,6272
	Tercer semestre	-2,46698	2,20437	,983	-9,4835	4,5495
	Cuarto semestre	-1,63235	2,28372	,999	-8,9014	5,6367
	Quinto semestre	-2,09091	2,23374	,995	-9,2009	5,0191
	Sexto semestre	-2,82317	2,24627	,962	-9,9731	4,3267
	Séptimo semestre	-5,75000	2,51653	,401	-13,7601	2,2601
	Noveno semestre	-3,85526	2,44941	,860	-11,6518	3,9412
	Decimo semestre	-5,50000	2,65266	,548	-13,9434	2,9434
Noveno semestre	Primer semestre	,70966	1,46589	1,000	-3,9563	5,3756
	Segundo semestre	1,55142	1,51568	,991	-3,2730	6,3758
	Tercer semestre	1,38828	1,55401	,997	-3,5581	6,3347

			Cuarto semestre	2,22291	1,66465	,945	-3,0757	7,5215
			Quinto semestre	1,76435	1,59540	,984	-3,3138	6,8425
			Sexto semestre	1,03209	1,61290	1,000	-4,1018	6,1660
			Séptimo semestre	-1,89474	1,97196	,994	-8,1715	4,3820
			Octavo semestre	3,85526	2,44941	,860	-3,9412	11,6518
			Decimo semestre	-1,64474	2,14297	,999	-8,4658	5,1763
		Decimo semestre	Primer semestre	2,35440	1,78488	,949	-3,3269	8,0357
			Segundo semestre	3,19615	1,82600	,766	-2,6160	9,0083
			Tercer semestre	3,03302	1,85793	,831	-2,8808	8,9468
			Cuarto semestre	3,86765	1,95142	,612	-2,3437	10,0790
			Quinto semestre	3,40909	1,89269	,734	-2,6153	9,4335
			Sexto semestre	2,67683	1,90747	,926	-3,3947	8,7483
			Séptimo semestre	-,25000	2,21937	1,000	-7,3143	6,8143
			Octavo semestre	5,50000	2,65266	,548	-2,9434	13,9434
			Noveno semestre	1,64474	2,14297	,999	-5,1763	8,4658
Comprensión emocional de sí mismo	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	-,76923	,51701	,896	-2,4149	,8764
			Tercer semestre	,32221	,55010	1,000	-1,4288	2,0732
			Cuarto semestre	,37104	,63990	1,000	-1,6658	2,4079
			Quinto semestre	-,99126	,58457	,797	-2,8520	,8694
			Sexto semestre	-,09381	,59881	1,000	-1,9998	1,8122
			Séptimo semestre	-1,54808	,86304	,739	-4,2951	1,1990
			Octavo semestre	-1,04808	1,17400	,997	-4,7849	2,6888
			Noveno semestre	,91903	,80300	,980	-1,6369	3,4750
			Decimo semestre	-1,50641	,97774	,875	-4,6186	1,6058
		Segundo semestre	Primer semestre	,76923	,51701	,896	-,8764	2,4149
			Tercer semestre	1,09144	,58920	,701	-,7840	2,9669
			Cuarto semestre	1,14027	,67381	,799	-1,0045	3,2850
			Quinto semestre	-,22203	,62151	1,000	-2,2003	1,7562

	Sexto semestre	,67542	,63492	,988	-1,3455	2,6964
	Séptimo semestre	-,77885	,88847	,997	-3,6069	2,0492
	Octavo semestre	-,27885	1,19283	1,000	-4,0756	3,5179
	Noveno semestre	1,68826	,83028	,576	-,9545	4,3310
	Decimo semestre	-,73718	1,00027	,999	-3,9210	2,4467
Tercer semestre	Primer semestre	-,32221	,55010	1,000	-2,0732	1,4288
	Segundo semestre	-1,09144	,58920	,701	-2,9669	,7840
	Cuarto semestre	,04883	,69952	1,000	-2,1777	2,2754
	Quinto semestre	-1,31346	,64929	,583	-3,3802	,7532
	Sexto semestre	-,41601	,66214	1,000	-2,5236	1,6916
	Séptimo semestre	-1,87028	,90812	,557	-4,7608	1,0203
	Octavo semestre	-1,37028	1,20754	,981	-5,2139	2,4733
	Noveno semestre	,59682	,85127	,999	-2,1128	3,3064
	Decimo semestre	-1,82862	1,01776	,737	-5,0682	1,4109
Cuarto semestre	Primer semestre	-,37104	,63990	1,000	-2,4079	1,6658
	Segundo semestre	-1,14027	,67381	,799	-3,2850	1,0045
	Tercer semestre	-,04883	,69952	1,000	-2,2754	2,1777
	Quinto semestre	-1,36230	,72694	,687	-3,6762	,9516
	Sexto semestre	-,46485	,73844	1,000	-2,8153	1,8856
	Séptimo semestre	-1,91912	,96517	,608	-4,9913	1,1530
	Octavo semestre	-1,41912	1,25100	,981	-5,4011	2,5628
	Noveno semestre	,54799	,91188	1,000	-2,3545	3,4505
	Decimo semestre	-1,87745	1,06897	,762	-5,2800	1,5251
Quinto semestre	Primer semestre	,99126	,58457	,797	-,8694	2,8520
	Segundo semestre	,22203	,62151	1,000	-1,7562	2,2003
	Tercer semestre	1,31346	,64929	,583	-,7532	3,3802
	Cuarto semestre	1,36230	,72694	,687	-,9516	3,6762
	Sexto semestre	,89745	,69105	,954	-1,3022	3,0971

	Séptimo semestre	-,55682	,92941	1,000	-3,5151	2,4015
	Octavo semestre	-,05682	1,22362	1,000	-3,9516	3,8380
	Noveno semestre	1,91029	,87395	,468	-,8715	4,6921
	Decimo semestre	-,51515	1,03680	1,000	-3,8153	2,7850
Sexto semestre	Primer semestre	,09381	,59881	1,000	-1,8122	1,9998
	Segundo semestre	-,67542	,63492	,988	-2,6964	1,3455
	Tercer semestre	,41601	,66214	1,000	-1,6916	2,5236
	Cuarto semestre	,46485	,73844	1,000	-1,8856	2,8153
	Quinto semestre	-,89745	,69105	,954	-3,0971	1,3022
	Séptimo semestre	-1,45427	,93843	,871	-4,4413	1,5328
	Octavo semestre	-,95427	1,23049	,999	-4,8709	2,9624
	Noveno semestre	1,01284	,88354	,979	-1,7995	3,8251
	Decimo semestre	-1,41260	1,04490	,941	-4,7385	1,9133
Séptimo semestre	Primer semestre	1,54808	,86304	,739	-1,1990	4,2951
	Segundo semestre	,77885	,88847	,997	-2,0492	3,6069
	Tercer semestre	1,87028	,90812	,557	-1,0203	4,7608
	Cuarto semestre	1,91912	,96517	,608	-1,1530	4,9913
	Quinto semestre	,55682	,92941	1,000	-2,4015	3,5151
	Sexto semestre	1,45427	,93843	,871	-1,5328	4,4413
	Octavo semestre	,50000	1,37854	1,000	-3,8879	4,8879
	Noveno semestre	2,46711	1,08023	,402	-,9713	5,9055
	Decimo semestre	,04167	1,21576	1,000	-3,8281	3,9114
Octavo semestre	Primer semestre	1,04808	1,17400	,997	-2,6888	4,7849
	Segundo semestre	,27885	1,19283	1,000	-3,5179	4,0756
	Tercer semestre	1,37028	1,20754	,981	-2,4733	5,2139
	Cuarto semestre	1,41912	1,25100	,981	-2,5628	5,4011
	Quinto semestre	,05682	1,22362	1,000	-3,8380	3,9516
	Sexto semestre	,95427	1,23049	,999	-2,9624	4,8709

			Séptimo semestre	-,50000	1,37854	1,000	-4,8879	3,8879
			Noveno semestre	1,96711	1,34177	,905	-2,3038	6,2380
			Decimo semestre	-,45833	1,45311	1,000	-5,0836	4,1669
		Noveno semestre	Primer semestre	-,91903	,80300	,980	-3,4750	1,6369
			Segundo semestre	-1,68826	,83028	,576	-4,3310	,9545
			Tercer semestre	-,59682	,85127	,999	-3,3064	2,1128
			Cuarto semestre	-,54799	,91188	1,000	-3,4505	2,3545
			Quinto semestre	-1,91029	,87395	,468	-4,6921	,8715
			Sexto semestre	-1,01284	,88354	,979	-3,8251	1,7995
			Séptimo semestre	-2,46711	1,08023	,402	-5,9055	,9713
			Octavo semestre	-1,96711	1,34177	,905	-6,2380	2,3038
			Decimo semestre	-2,42544	1,17390	,553	-6,1620	1,3111
		Decimo semestre	Primer semestre	1,50641	,97774	,875	-1,6058	4,6186
			Segundo semestre	,73718	1,00027	,999	-2,4467	3,9210
			Tercer semestre	1,82862	1,01776	,737	-1,4109	5,0682
			Cuarto semestre	1,87745	1,06897	,762	-1,5251	5,2800
			Quinto semestre	,51515	1,03680	1,000	-2,7850	3,8153
			Sexto semestre	1,41260	1,04490	,941	-1,9133	4,7385
			Séptimo semestre	-,04167	1,21576	1,000	-3,9114	3,8281
			Octavo semestre	,45833	1,45311	1,000	-4,1669	5,0836
			Noveno semestre	2,42544	1,17390	,553	-1,3111	6,1620
Manejo del sentido del humor	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	-,06374	,60608	1,000	-1,9929	1,8654
			Tercer semestre	,58387	,64486	,996	-1,4687	2,6365
			Cuarto semestre	,07111	,75014	1,000	-2,3166	2,4588
			Quinto semestre	,56843	,68528	,998	-1,6128	2,7497
			Sexto semestre	-,97481	,70197	,930	-3,2092	1,2596
			Séptimo semestre	-1,02816	1,01171	,991	-4,2484	2,1921
			Octavo semestre	1,15934	1,37625	,998	-3,2213	5,5400

	Noveno semestre	,50145	,94133	1,000	-2,4948	3,4977
	Decimo semestre	-1,67399	1,14618	,907	-5,3223	1,9743
Segundo semestre	Primer semestre	,06374	,60608	1,000	-1,8654	1,9929
	Tercer semestre	,64761	,69070	,995	-1,5509	2,8461
	Cuarto semestre	,13484	,78989	1,000	-2,3794	2,6491
	Quinto semestre	,63217	,72858	,997	-1,6869	2,9512
	Sexto semestre	-,91107	,74430	,968	-3,2802	1,4581
	Séptimo semestre	-,96442	1,04153	,996	-4,2796	2,3508
	Octavo semestre	1,22308	1,39832	,997	-3,2278	5,6739
	Noveno semestre	,56518	,97331	1,000	-2,5329	3,6632
	Decimo semestre	-1,61026	1,17258	,935	-5,3426	2,1221
Tercer semestre	Primer semestre	-,58387	,64486	,996	-2,6365	1,4687
	Segundo semestre	-,64761	,69070	,995	-2,8461	1,5509
	Cuarto semestre	-,51276	,82003	1,000	-3,1229	2,0974
	Quinto semestre	-,01544	,76114	1,000	-2,4382	2,4073
	Sexto semestre	-1,55867	,77621	,594	-4,0294	,9120
	Séptimo semestre	-1,61203	1,06456	,886	-5,0005	1,7765
	Octavo semestre	,57547	1,41556	1,000	-3,9303	5,0812
	Noveno semestre	-,08242	,99792	1,000	-3,2588	3,0940
	Decimo semestre	-2,25786	1,19309	,674	-6,0555	1,5398
Cuarto semestre	Primer semestre	-,07111	,75014	1,000	-2,4588	2,3166
	Segundo semestre	-,13484	,78989	1,000	-2,6491	2,3794
	Tercer semestre	,51276	,82003	1,000	-2,0974	3,1229
	Quinto semestre	,49733	,85217	1,000	-2,2151	3,2098
	Sexto semestre	-1,04591	,86565	,971	-3,8013	1,7095
	Séptimo semestre	-1,09926	1,13144	,994	-4,7006	2,5021
	Octavo semestre	1,08824	1,46651	,999	-3,5797	5,7562
	Noveno semestre	,43034	1,06897	1,000	-2,9722	3,8329

Quinto semestre	Decimo semestre	-1,74510	1,25312	,929	-5,7338	2,2436
	Primer semestre	-,56843	,68528	,998	-2,7497	1,6128
	Segundo semestre	-,63217	,72858	,997	-2,9512	1,6869
	Tercer semestre	,01544	,76114	1,000	-2,4073	2,4382
	Cuarto semestre	-,49733	,85217	1,000	-3,2098	2,2151
	Sexto semestre	-1,54324	,81010	,666	-4,1218	1,0353
	Séptimo semestre	-1,59659	1,08952	,905	-5,0645	1,8714
	Octavo semestre	,59091	1,43442	1,000	-3,9749	5,1567
	Noveno semestre	-,06699	1,02450	1,000	-3,3280	3,1940
	Decimo semestre	-2,24242	1,21541	,706	-6,1111	1,6262
Sexto semestre	Primer semestre	,97481	,70197	,930	-1,2596	3,2092
	Segundo semestre	,91107	,74430	,968	-1,4581	3,2802
	Tercer semestre	1,55867	,77621	,594	-,9120	4,0294
	Cuarto semestre	1,04591	,86565	,971	-1,7095	3,8013
	Quinto semestre	1,54324	,81010	,666	-1,0353	4,1218
	Séptimo semestre	-,05335	1,10010	1,000	-3,5550	3,4483
	Octavo semestre	2,13415	1,44247	,900	-2,4572	6,7255
	Noveno semestre	1,47625	1,03574	,919	-1,8205	4,7730
	Decimo semestre	-,69919	1,22490	1,000	-4,5981	3,1997
	Séptimo semestre	Primer semestre	1,02816	1,01171	,991	-2,1921
Segundo semestre		,96442	1,04153	,996	-2,3508	4,2796
Tercer semestre		1,61203	1,06456	,886	-1,7765	5,0005
Cuarto semestre		1,09926	1,13144	,994	-2,5021	4,7006
Quinto semestre		1,59659	1,08952	,905	-1,8714	5,0645
Sexto semestre		,05335	1,10010	1,000	-3,4483	3,5550
Octavo semestre		2,18750	1,61602	,940	-2,9563	7,3313
Noveno semestre		1,52961	1,26632	,971	-2,5011	5,5603
Decimo semestre		-,64583	1,42519	1,000	-5,1822	3,8906

			Octavo semestre	Primer semestre	-1,15934	1,37625	,998	-5,5400	3,2213
				Segundo semestre	-1,22308	1,39832	,997	-5,6739	3,2278
				Tercer semestre	-,57547	1,41556	1,000	-5,0812	3,9303
				Cuarto semestre	-1,08824	1,46651	,999	-5,7562	3,5797
				Quinto semestre	-,59091	1,43442	1,000	-5,1567	3,9749
				Sexto semestre	-2,13415	1,44247	,900	-6,7255	2,4572
				Séptimo semestre	-2,18750	1,61602	,940	-7,3313	2,9563
				Noveno semestre	-,65789	1,57292	1,000	-5,6645	4,3487
				Decimo semestre	-2,83333	1,70343	,815	-8,2554	2,5887
			Noveno semestre	Primer semestre	-,50145	,94133	1,000	-3,4977	2,4948
				Segundo semestre	-,56518	,97331	1,000	-3,6632	2,5329
				Tercer semestre	,08242	,99792	1,000	-3,0940	3,2588
				Cuarto semestre	-,43034	1,06897	1,000	-3,8329	2,9722
				Quinto semestre	,06699	1,02450	1,000	-3,1940	3,3280
				Sexto semestre	-1,47625	1,03574	,919	-4,7730	1,8205
				Séptimo semestre	-1,52961	1,26632	,971	-5,5603	2,5011
				Octavo semestre	,65789	1,57292	1,000	-4,3487	5,6645
				Decimo semestre	-2,17544	1,37613	,857	-6,5557	2,2048
			Decimo semestre	Primer semestre	1,67399	1,14618	,907	-1,9743	5,3223
				Segundo semestre	1,61026	1,17258	,935	-2,1221	5,3426
				Tercer semestre	2,25786	1,19309	,674	-1,5398	6,0555
				Cuarto semestre	1,74510	1,25312	,929	-2,2436	5,7338
				Quinto semestre	2,24242	1,21541	,706	-1,6262	6,1111
				Sexto semestre	,69919	1,22490	1,000	-3,1997	4,5981
				Séptimo semestre	,64583	1,42519	1,000	-3,8906	5,1822
				Octavo semestre	2,83333	1,70343	,815	-2,5887	8,2554
				Noveno semestre	2,17544	1,37613	,857	-2,2048	6,5557
Asertividad emocional	HSD Tukey	Primer semestre		Segundo semestre	-,27912	,63783	1,000	-2,3093	1,7511

	Tercer semestre	,55049	,67865	,998	-1,6097	2,7106
	Cuarto semestre	,41952	,78944	1,000	-2,0933	2,9323
	Quinto semestre	-,29171	,72118	1,000	-2,5872	2,0038
	Sexto semestre	-,93916	,73875	,959	-3,2906	1,4123
	Séptimo semestre	-3,17239	1,06471	,089	-6,5614	,2166
	Octavo semestre	-3,60989	1,44835	,276	-8,2200	1,0002
	Noveno semestre	-,47831	,99065	1,000	-3,6316	2,6749
	Decimo semestre	-1,94322	1,20623	,842	-5,7827	1,8962
Segundo semestre	Primer semestre	,27912	,63783	1,000	-1,7511	2,3093
	Tercer semestre	,82961	,72689	,980	-1,4841	3,1433
	Cuarto semestre	,69864	,83127	,998	-1,9473	3,3446
	Quinto semestre	-,01259	,76675	1,000	-2,4532	2,4280
	Sexto semestre	-,66004	,78330	,998	-3,1533	1,8332
	Séptimo semestre	-2,89327	1,09609	,203	-6,3821	,5956
	Octavo semestre	-3,33077	1,47157	,416	-8,0148	1,3533
	Noveno semestre	-,19919	1,02430	1,000	-3,4596	3,0612
	Decimo semestre	-1,66410	1,23401	,941	-5,5920	2,2638
Tercer semestre	Primer semestre	-,55049	,67865	,998	-2,7106	1,6097
	Segundo semestre	-,82961	,72689	,980	-3,1433	1,4841
	Cuarto semestre	-,13097	,86299	1,000	-2,8779	2,6159
	Quinto semestre	-,84220	,80102	,989	-3,3919	1,7075
	Sexto semestre	-1,48965	,81688	,720	-4,0898	1,1105
	Séptimo semestre	-3,72288*	1,12034	,033	-7,2889	-,1568
	Octavo semestre	-4,16038	1,48972	,143	-8,9022	,5814
	Noveno semestre	-1,02880	1,05020	,993	-4,3716	2,3140
	Decimo semestre	-2,49371	1,25560	,609	-6,4903	1,5029
Cuarto semestre	Primer semestre	-,41952	,78944	1,000	-2,9323	2,0933
	Segundo semestre	-,69864	,83127	,998	-3,3446	1,9473

	Tercer semestre	,13097	,86299	1,000	-2,6159	2,8779
	Quinto semestre	-,71123	,89682	,999	-3,5658	2,1433
	Sexto semestre	-1,35868	,91101	,895	-4,2584	1,5411
	Séptimo semestre	-3,59191	1,19071	,080	-7,3820	,1981
	Octavo semestre	-4,02941	1,54334	,216	-8,9419	,8831
	Noveno semestre	-,89783	1,12498	,999	-4,4786	2,6830
	Decimo semestre	-2,36275	1,31878	,740	-6,5604	1,8349
Quinto semestre	Primer semestre	,29171	,72118	1,000	-2,0038	2,5872
	Segundo semestre	,01259	,76675	1,000	-2,4280	2,4532
	Tercer semestre	,84220	,80102	,989	-1,7075	3,3919
	Cuarto semestre	,71123	,89682	,999	-2,1433	3,5658
	Sexto semestre	-,64745	,85254	,999	-3,3611	2,0662
	Séptimo semestre	-2,88068	1,14660	,265	-6,5303	,7690
	Octavo semestre	-3,31818	1,50957	,460	-8,1231	1,4868
	Noveno semestre	-,18660	1,07817	1,000	-3,6184	3,2452
	Decimo semestre	-1,65152	1,27908	,955	-5,7229	2,4198
Sexto semestre	Primer semestre	,93916	,73875	,959	-1,4123	3,2906
	Segundo semestre	,66004	,78330	,998	-1,8332	3,1533
	Tercer semestre	1,48965	,81688	,720	-1,1105	4,0898
	Cuarto semestre	1,35868	,91101	,895	-1,5411	4,2584
	Quinto semestre	,64745	,85254	,999	-2,0662	3,3611
	Séptimo semestre	-2,23323	1,15773	,649	-5,9183	1,4518
	Octavo semestre	-2,67073	1,51804	,760	-7,5027	2,1612
	Noveno semestre	,46085	1,09001	1,000	-3,0087	3,9303
	Decimo semestre	-1,00407	1,28907	,999	-5,1072	3,0991
Séptimo semestre	Primer semestre	3,17239	1,06471	,089	-,2166	6,5614
	Segundo semestre	2,89327	1,09609	,203	-,5956	6,3821
	Tercer semestre	3,72288*	1,12034	,033	,1568	7,2889

	Cuarto semestre	3,59191	1,19071	,080	-,1981	7,3820
	Quinto semestre	2,88068	1,14660	,265	-,7690	6,5303
	Sexto semestre	2,23323	1,15773	,649	-1,4518	5,9183
	Octavo semestre	-,43750	1,70068	1,000	-5,8508	4,9758
	Noveno semestre	2,69408	1,33266	,584	-1,5478	6,9359
	Decimo semestre	1,22917	1,49986	,998	-3,5449	6,0032
Octavo semestre	Primer semestre	3,60989	1,44835	,276	-1,0002	8,2200
	Segundo semestre	3,33077	1,47157	,416	-1,3533	8,0148
	Tercer semestre	4,16038	1,48972	,143	-,5814	8,9022
	Cuarto semestre	4,02941	1,54334	,216	-,8831	8,9419
	Quinto semestre	3,31818	1,50957	,460	-1,4868	8,1231
	Sexto semestre	2,67073	1,51804	,760	-2,1612	7,5027
	Séptimo semestre	,43750	1,70068	1,000	-4,9758	5,8508
	Noveno semestre	3,13158	1,65532	,675	-2,1373	8,4005
	Decimo semestre	1,66667	1,79267	,995	-4,0394	7,3728
Noveno semestre	Primer semestre	,47831	,99065	1,000	-2,6749	3,6316
	Segundo semestre	,19919	1,02430	1,000	-3,0612	3,4596
	Tercer semestre	1,02880	1,05020	,993	-2,3140	4,3716
	Cuarto semestre	,89783	1,12498	,999	-2,6830	4,4786
	Quinto semestre	,18660	1,07817	1,000	-3,2452	3,6184
	Sexto semestre	-,46085	1,09001	1,000	-3,9303	3,0087
	Séptimo semestre	-2,69408	1,33266	,584	-6,9359	1,5478
	Octavo semestre	-3,13158	1,65532	,675	-8,4005	2,1373
	Decimo semestre	-1,46491	1,44822	,991	-6,0746	3,1448
Decimo semestre	Primer semestre	1,94322	1,20623	,842	-1,8962	5,7827
	Segundo semestre	1,66410	1,23401	,941	-2,2638	5,5920
	Tercer semestre	2,49371	1,25560	,609	-1,5029	6,4903
	Cuarto semestre	2,36275	1,31878	,740	-1,8349	6,5604

Autocontrol emocional	HSD Tukey	Primer semestre	Quinto semestre	1,65152	1,27908	,955	-2,4198	5,7229	
			Sexto semestre	1,00407	1,28907	,999	-3,0991	5,1072	
			Séptimo semestre	-1,22917	1,49986	,998	-6,0032	3,5449	
			Octavo semestre	-1,66667	1,79267	,995	-7,3728	4,0394	
			Noveno semestre	1,46491	1,44822	,991	-3,1448	6,0746	
			Segundo semestre	Segundo semestre	-,56264	,59724	,995	-2,4637	1,3384
			Tercer semestre	Tercer semestre	,71719	,63546	,982	-1,3055	2,7399
			Cuarto semestre	Cuarto semestre	,27990	,73920	1,000	-2,0730	2,6328
			Quinto semestre	Quinto semestre	-,74550	,67528	,984	-2,8949	1,4039
			Sexto semestre	Sexto semestre	-,47333	,69174	1,000	-2,6751	1,7285
		Séptimo semestre	Séptimo semestre	-2,63187	,99696	,203	-5,8052	,5415	
		Octavo semestre	Octavo semestre	-1,88187	1,35618	,931	-6,1986	2,4349	
		Noveno semestre	Noveno semestre	-1,13187	,92761	,969	-4,0845	1,8207	
		Decimo semestre	Decimo semestre	-2,38187	1,12947	,522	-5,9770	1,2132	
		Segundo semestre	Primer semestre	Primer semestre	,56264	,59724	,995	-1,3384	2,4637
			Tercer semestre	Tercer semestre	1,27983	,68063	,682	-,8866	3,4463
			Cuarto semestre	Cuarto semestre	,84253	,77837	,986	-1,6350	3,3201
			Quinto semestre	Quinto semestre	-,18287	,71795	1,000	-2,4681	2,1024
			Sexto semestre	Sexto semestre	,08931	,73345	1,000	-2,2453	2,4239
			Séptimo semestre	Séptimo semestre	-2,06923	1,02634	,588	-5,3361	1,1976
			Octavo semestre	Octavo semestre	-1,31923	1,37793	,994	-5,7052	3,0667
			Noveno semestre	Noveno semestre	-,56923	,95912	1,000	-3,6221	2,4837
			Decimo semestre	Decimo semestre	-1,81923	1,15549	,860	-5,4972	1,8587
			Tercer semestre	Primer semestre	Primer semestre	-,71719	,63546	,982	-2,7399
		Segundo semestre		Segundo semestre	-1,27983	,68063	,682	-3,4463	,8866
		Cuarto semestre		Cuarto semestre	-,43729	,80807	1,000	-3,0094	2,1348
		Quinto semestre		Quinto semestre	-1,46269	,75005	,635	-3,8501	,9247
		Sexto semestre		Sexto semestre	-1,19052	,76489	,868	-3,6252	1,2441

	Séptimo semestre	-3,34906*	1,04904	,049	-6,6882	-.0099
	Octavo semestre	-2,59906	1,39492	,694	-7,0391	1,8410
	Noveno semestre	-1,84906	,98337	,682	-4,9791	1,2810
	Decimo semestre	-3,09906	1,17570	,205	-6,8413	,6432
Cuarto semestre	Primer semestre	-,27990	,73920	1,000	-2,6328	2,0730
	Segundo semestre	-,84253	,77837	,986	-3,3201	1,6350
	Tercer semestre	,43729	,80807	1,000	-2,1348	3,0094
	Quinto semestre	-1,02540	,83975	,969	-3,6983	1,6475
	Sexto semestre	-,75323	,85303	,997	-3,4684	1,9620
	Séptimo semestre	-2,91176	1,11494	,216	-6,4606	,6371
	Octavo semestre	-2,16176	1,44513	,893	-6,7616	2,4381
	Noveno semestre	-1,41176	1,05339	,944	-4,7647	1,9412
	Decimo semestre	-2,66176	1,23485	,490	-6,5923	1,2688
Quinto semestre	Primer semestre	,74550	,67528	,984	-1,4039	2,8949
	Segundo semestre	,18287	,71795	1,000	-2,1024	2,4681
	Tercer semestre	1,46269	,75005	,635	-,9247	3,8501
	Cuarto semestre	1,02540	,83975	,969	-1,6475	3,6983
	Sexto semestre	,27217	,79829	1,000	-2,2688	2,8131
	Séptimo semestre	-1,88636	1,07363	,762	-5,3038	1,5310
	Octavo semestre	-1,13636	1,41350	,999	-5,6356	3,3628
	Noveno semestre	-,38636	1,00956	1,000	-3,5998	2,8271
	Decimo semestre	-1,63636	1,19769	,937	-5,4486	2,1759
Sexto semestre	Primer semestre	,47333	,69174	1,000	-1,7285	2,6751
	Segundo semestre	-,08931	,73345	1,000	-2,4239	2,2453
	Tercer semestre	1,19052	,76489	,868	-1,2441	3,6252
	Cuarto semestre	,75323	,85303	,997	-1,9620	3,4684
	Quinto semestre	-,27217	,79829	1,000	-2,8131	2,2688
	Séptimo semestre	-2,15854	1,08406	,606	-5,6091	1,2920

	Octavo semestre	-1,40854	1,42144	,993	-5,9330	3,1159
	Noveno semestre	-,65854	1,02064	1,000	-3,9073	2,5902
	Decimo semestre	-1,90854	1,20704	,857	-5,7506	1,9335
Séptimo semestre	Primer semestre	2,63187	,99696	,203	-,5415	5,8052
	Segundo semestre	2,06923	1,02634	,588	-1,1976	5,3361
	Tercer semestre	3,34906*	1,04904	,049	,0099	6,6882
	Cuarto semestre	2,91176	1,11494	,216	-,6371	6,4606
	Quinto semestre	1,88636	1,07363	,762	-1,5310	5,3038
	Sexto semestre	2,15854	1,08406	,606	-1,2920	5,6091
	Octavo semestre	,75000	1,59246	1,000	-4,3188	5,8188
	Noveno semestre	1,50000	1,24786	,972	-2,4719	5,4719
	Decimo semestre	,25000	1,40441	1,000	-4,2203	4,7203
Octavo semestre	Primer semestre	1,88187	1,35618	,931	-2,4349	6,1986
	Segundo semestre	1,31923	1,37793	,994	-3,0667	5,7052
	Tercer semestre	2,59906	1,39492	,694	-1,8410	7,0391
	Cuarto semestre	2,16176	1,44513	,893	-2,4381	6,7616
	Quinto semestre	1,13636	1,41350	,999	-3,3628	5,6356
	Sexto semestre	1,40854	1,42144	,993	-3,1159	5,9330
	Séptimo semestre	-,75000	1,59246	1,000	-5,8188	4,3188
	Noveno semestre	,75000	1,54998	1,000	-4,1836	5,6836
	Decimo semestre	-,50000	1,67860	1,000	-5,8430	4,8430
Noveno semestre	Primer semestre	1,13187	,92761	,969	-1,8207	4,0845
	Segundo semestre	,56923	,95912	1,000	-2,4837	3,6221
	Tercer semestre	1,84906	,98337	,682	-1,2810	4,9791
	Cuarto semestre	1,41176	1,05339	,944	-1,9412	4,7647
	Quinto semestre	,38636	1,00956	1,000	-2,8271	3,5998
	Sexto semestre	,65854	1,02064	1,000	-2,5902	3,9073
	Séptimo semestre	-1,50000	1,24786	,972	-5,4719	2,4719

			Octavo semestre	-,75000	1,54998	1,000	-5,6836	4,1836
			Decimo semestre	-1,25000	1,35606	,996	-5,5664	3,0664
		Decimo semestre	Primer semestre	2,38187	1,12947	,522	-1,2132	5,9770
			Segundo semestre	1,81923	1,15549	,860	-1,8587	5,4972
			Tercer semestre	3,09906	1,17570	,205	-,6432	6,8413
			Cuarto semestre	2,66176	1,23485	,490	-1,2688	6,5923
			Quinto semestre	1,63636	1,19769	,937	-2,1759	5,4486
			Sexto semestre	1,90854	1,20704	,857	-1,9335	5,7506
			Séptimo semestre	-,25000	1,40441	1,000	-4,7203	4,2203
			Octavo semestre	,50000	1,67860	1,000	-4,8430	5,8430
			Noveno semestre	1,25000	1,35606	,996	-3,0664	5,5664
Presiones emocionales	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	1,25055	,86967	,915	-1,5176	4,0187
			Tercer semestre	-,09517	,92533	1,000	-3,0405	2,8501
			Cuarto semestre	-1,11959	1,07638	,990	-4,5457	2,3065
			Quinto semestre	-1,06344	,98331	,986	-4,1933	2,0665
			Sexto semestre	-1,71643	1,00727	,793	-4,9226	1,4897
			Séptimo semestre	,27747	1,45172	1,000	-4,3434	4,8983
			Octavo semestre	-,59753	1,97480	1,000	-6,8833	5,6883
			Noveno semestre	-,31463	1,35074	1,000	-4,6140	3,9848
			Decimo semestre	2,27747	1,64467	,931	-2,9575	7,5125
		Segundo semestre	Primer semestre	-1,25055	,86967	,915	-4,0187	1,5176
			Tercer semestre	-1,34572	,99110	,939	-4,5004	1,8090
			Cuarto semestre	-2,37014	1,13343	,535	-5,9778	1,2376
			Quinto semestre	-2,31399	1,04545	,449	-5,6417	1,0137
			Sexto semestre	-2,96698	1,06801	,148	-6,3665	,4325
			Séptimo semestre	-,97308	1,49451	1,000	-5,7301	3,7839
			Octavo semestre	-1,84808	2,00646	,996	-8,2347	4,5385
			Noveno semestre	-1,56518	1,39662	,982	-6,0106	2,8803

	Decimo semestre	1,02692	1,68256	1,000	-4,3287	6,3825
Tercer semestre	Primer semestre	,09517	,92533	1,000	-2,8501	3,0405
	Segundo semestre	1,34572	,99110	,939	-1,8090	4,5004
	Cuarto semestre	-1,02442	1,17667	,997	-4,7698	2,7209
	Quinto semestre	-,96827	1,09218	,997	-4,4447	2,5081
	Sexto semestre	-1,62126	1,11380	,908	-5,1665	1,9240
	Séptimo semestre	,37264	1,52756	1,000	-4,4896	5,2349
	Octavo semestre	-,50236	2,03121	1,000	-6,9677	5,9630
	Noveno semestre	-,21946	1,43193	1,000	-4,7773	4,3384
	Decimo semestre	2,37264	1,71198	,931	-3,0766	7,8219
Cuarto semestre	Primer semestre	1,11959	1,07638	,990	-2,3065	4,5457
	Segundo semestre	2,37014	1,13343	,535	-1,2376	5,9778
	Tercer semestre	1,02442	1,17667	,997	-2,7209	4,7698
	Quinto semestre	,05615	1,22279	1,000	-3,8360	3,9483
	Sexto semestre	-,59684	1,24214	1,000	-4,5506	3,3569
	Séptimo semestre	1,39706	1,62352	,997	-3,7706	6,5647
	Octavo semestre	,52206	2,10432	1,000	-6,1760	7,2201
	Noveno semestre	,80495	1,53389	1,000	-4,0774	5,6873
	Decimo semestre	3,39706	1,79813	,676	-2,3264	9,1205
Quinto semestre	Primer semestre	1,06344	,98331	,986	-2,0665	4,1933
	Segundo semestre	2,31399	1,04545	,449	-1,0137	5,6417
	Tercer semestre	,96827	1,09218	,997	-2,5081	4,4447
	Cuarto semestre	-,05615	1,22279	1,000	-3,9483	3,8360
	Sexto semestre	-,65299	1,16242	1,000	-4,3530	3,0470
	Séptimo semestre	1,34091	1,56337	,998	-3,6353	6,3171
	Octavo semestre	,46591	2,05827	1,000	-6,0856	7,0174
	Noveno semestre	,74880	1,47007	1,000	-3,9305	5,4281
	Decimo semestre	3,34091	1,74401	,658	-2,2103	8,8921

Sexto semestre	Primer semestre	1,71643	1,00727	,793	-1,4897	4,9226
	Segundo semestre	2,96698	1,06801	,148	-,4325	6,3665
	Tercer semestre	1,62126	1,11380	,908	-1,9240	5,1665
	Cuarto semestre	,59684	1,24214	1,000	-3,3569	4,5506
	Quinto semestre	,65299	1,16242	1,000	-3,0470	4,3530
	Séptimo semestre	1,99390	1,57855	,961	-3,0306	7,0184
	Octavo semestre	1,11890	2,06982	1,000	-5,4694	7,7072
	Noveno semestre	1,40180	1,48620	,995	-3,3288	6,1324
	Decimo semestre	3,99390	1,75763	,410	-1,6006	9,5885
	Séptimo semestre	Primer semestre	-,27747	1,45172	1,000	-4,8983
Segundo semestre		,97308	1,49451	1,000	-3,7839	5,7301
Tercer semestre		-,37264	1,52756	1,000	-5,2349	4,4896
Cuarto semestre		-1,39706	1,62352	,997	-6,5647	3,7706
Quinto semestre		-1,34091	1,56337	,998	-6,3171	3,6353
Sexto semestre		-1,99390	1,57855	,961	-7,0184	3,0306
Octavo semestre		-,87500	2,31885	1,000	-8,2559	6,5059
Noveno semestre		-,59211	1,81706	1,000	-6,3758	5,1916
Decimo semestre		2,00000	2,04503	,993	-4,5094	8,5094
Octavo semestre		Primer semestre	,59753	1,97480	1,000	-5,6883
	Segundo semestre	1,84808	2,00646	,996	-4,5385	8,2347
	Tercer semestre	,50236	2,03121	1,000	-5,9630	6,9677
	Cuarto semestre	-,52206	2,10432	1,000	-7,2201	6,1760
	Quinto semestre	-,46591	2,05827	1,000	-7,0174	6,0856
	Sexto semestre	-1,11890	2,06982	1,000	-7,7072	5,4694
	Séptimo semestre	,87500	2,31885	1,000	-6,5059	8,2559
	Noveno semestre	,28289	2,25700	1,000	-6,9012	7,4670
	Decimo semestre	2,87500	2,44428	,976	-4,9052	10,6552
	Noveno semestre	Primer semestre	,31463	1,35074	1,000	-3,9848

			Segundo semestre	1,56518	1,39662	,982	-2,8803	6,0106
			Tercer semestre	,21946	1,43193	1,000	-4,3384	4,7773
			Cuarto semestre	-,80495	1,53389	1,000	-5,6873	4,0774
			Quinto semestre	-,74880	1,47007	1,000	-5,4281	3,9305
			Sexto semestre	-1,40180	1,48620	,995	-6,1324	3,3288
			Séptimo semestre	,59211	1,81706	1,000	-5,1916	6,3758
			Octavo semestre	-,28289	2,25700	1,000	-7,4670	6,9012
			Decimo semestre	2,59211	1,97463	,950	-3,6932	8,8774
		Decimo semestre	Primer semestre	-2,27747	1,64467	,931	-7,5125	2,9575
			Segundo semestre	-1,02692	1,68256	1,000	-6,3825	4,3287
			Tercer semestre	-2,37264	1,71198	,931	-7,8219	3,0766
			Cuarto semestre	-3,39706	1,79813	,676	-9,1205	2,3264
			Quinto semestre	-3,34091	1,74401	,658	-8,8921	2,2103
			Sexto semestre	-3,99390	1,75763	,410	-9,5885	1,6006
			Séptimo semestre	-2,00000	2,04503	,993	-8,5094	4,5094
			Octavo semestre	-2,87500	2,44428	,976	-10,6552	4,9052
			Noveno semestre	-2,59211	1,97463	,950	-8,8774	3,6932
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	-,15385	,76258	1,000	-2,5811	2,2734
			Tercer semestre	,24673	,81137	1,000	-2,3359	2,8293
			Cuarto semestre	-1,77602	,94383	,681	-4,7802	1,2282
			Quinto semestre	,09965	,86222	1,000	-2,6448	2,8441
			Sexto semestre	1,12570	,88323	,959	-1,6856	3,9370
			Séptimo semestre	,01442	1,27295	1,000	-4,0374	4,0662
			Octavo semestre	1,57692	1,73161	,996	-3,9348	7,0887
			Noveno semestre	,65587	1,18440	1,000	-3,1141	4,4258
			Decimo semestre	-,17308	1,44214	1,000	-4,7634	4,4173
		Segundo semestre	Primer semestre	,15385	,76258	1,000	-2,2734	2,5811
			Tercer semestre	,40058	,86905	1,000	-2,3656	3,1668

	Cuarto semestre	-1,62217	,99385	,832	-4,7856	1,5413
	Quinto semestre	,25350	,91670	1,000	-2,6644	3,1714
	Sexto semestre	1,27955	,93649	,937	-1,7013	4,2604
	Séptimo semestre	,16827	1,31046	1,000	-4,0029	4,3395
	Octavo semestre	1,73077	1,75937	,993	-3,8693	7,3309
	Noveno semestre	,80972	1,22463	1,000	-3,0883	4,7077
	Decimo semestre	-,01923	1,47536	1,000	-4,7153	4,6768
Tercer semestre	Primer semestre	-,24673	,81137	1,000	-2,8293	2,3359
	Segundo semestre	-,40058	,86905	1,000	-3,1668	2,3656
	Cuarto semestre	-2,02275	1,03177	,627	-5,3069	1,2614
	Quinto semestre	-,14708	,95768	1,000	-3,1954	2,9012
	Sexto semestre	,87897	,97664	,996	-2,2297	3,9876
	Séptimo semestre	-,23231	1,33945	1,000	-4,4958	4,0312
	Octavo semestre	1,33019	1,78107	,999	-4,3390	6,9993
	Noveno semestre	,40914	1,25560	1,000	-3,5874	4,4057
	Decimo semestre	-,41981	1,50116	1,000	-5,1980	4,3584
Cuarto semestre	Primer semestre	1,77602	,94383	,681	-1,2282	4,7802
	Segundo semestre	1,62217	,99385	,832	-1,5413	4,7856
	Tercer semestre	2,02275	1,03177	,627	-1,2614	5,3069
	Quinto semestre	1,87567	1,07221	,766	-1,5372	5,2885
	Sexto semestre	2,90172	1,08918	,192	-,5651	6,3686
	Séptimo semestre	1,79044	1,42359	,962	-2,7409	6,3217
	Octavo semestre	3,35294	1,84518	,724	-2,5203	9,2262
	Noveno semestre	2,43189	1,34499	,730	-1,8492	6,7130
	Decimo semestre	1,60294	1,57669	,991	-3,4157	6,6216
Quinto semestre	Primer semestre	-,09965	,86222	1,000	-2,8441	2,6448
	Segundo semestre	-,25350	,91670	1,000	-3,1714	2,6644
	Tercer semestre	,14708	,95768	1,000	-2,9012	3,1954

	Cuarto semestre	-1,87567	1,07221	,766	-5,2885	1,5372
	Sexto semestre	1,02605	1,01927	,992	-2,2183	4,2704
	Séptimo semestre	-,08523	1,37084	1,000	-4,4486	4,2782
	Octavo semestre	1,47727	1,80480	,998	-4,2674	7,2220
	Noveno semestre	,55622	1,28904	1,000	-3,5468	4,6592
	Decimo semestre	-,27273	1,52924	1,000	-5,1403	4,5949
Sexto semestre	Primer semestre	-1,12570	,88323	,959	-3,9370	1,6856
	Segundo semestre	-1,27955	,93649	,937	-4,2604	1,7013
	Tercer semestre	-,87897	,97664	,996	-3,9876	2,2297
	Cuarto semestre	-2,90172	1,08918	,192	-6,3686	,5651
	Quinto semestre	-1,02605	1,01927	,992	-4,2704	2,2183
	Séptimo semestre	-1,11128	1,38415	,999	-5,5171	3,2945
	Octavo semestre	,45122	1,81493	1,000	-5,3257	6,2282
	Noveno semestre	-,46983	1,30318	1,000	-4,6179	3,6782
	Decimo semestre	-1,29878	1,54118	,998	-6,2044	3,6068
Séptimo semestre	Primer semestre	-,01442	1,27295	1,000	-4,0662	4,0374
	Segundo semestre	-,16827	1,31046	1,000	-4,3395	4,0029
	Tercer semestre	,23231	1,33945	1,000	-4,0312	4,4958
	Cuarto semestre	-1,79044	1,42359	,962	-6,3217	2,7409
	Quinto semestre	,08523	1,37084	1,000	-4,2782	4,4486
	Sexto semestre	1,11128	1,38415	,999	-3,2945	5,5171
	Octavo semestre	1,56250	2,03329	,999	-4,9095	8,0345
	Noveno semestre	,64145	1,59329	1,000	-4,4300	5,7129
	Decimo semestre	-,18750	1,79319	1,000	-5,8953	5,5203
Octavo semestre	Primer semestre	-1,57692	1,73161	,996	-7,0887	3,9348
	Segundo semestre	-1,73077	1,75937	,993	-7,3309	3,8693
	Tercer semestre	-1,33019	1,78107	,999	-6,9993	4,3390
	Cuarto semestre	-3,35294	1,84518	,724	-9,2262	2,5203

			Quinto semestre	-1,47727	1,80480	,998	-7,2220	4,2674
			Sexto semestre	-,45122	1,81493	1,000	-6,2282	5,3257
			Séptimo semestre	-1,56250	2,03329	,999	-8,0345	4,9095
			Noveno semestre	-,92105	1,97906	1,000	-7,2204	5,3783
			Decimo semestre	-1,75000	2,14328	,998	-8,5721	5,0721
		Noveno semestre	Primer semestre	-,65587	1,18440	1,000	-4,4258	3,1141
			Segundo semestre	-,80972	1,22463	1,000	-4,7077	3,0883
			Tercer semestre	-,40914	1,25560	1,000	-4,4057	3,5874
			Cuarto semestre	-2,43189	1,34499	,730	-6,7130	1,8492
			Quinto semestre	-,55622	1,28904	1,000	-4,6592	3,5468
			Sexto semestre	,46983	1,30318	1,000	-3,6782	4,6179
			Séptimo semestre	-,64145	1,59329	1,000	-5,7129	4,4300
			Octavo semestre	,92105	1,97906	1,000	-5,3783	7,2204
			Decimo semestre	-,82895	1,73146	1,000	-6,3402	4,6823
		Decimo semestre	Primer semestre	,17308	1,44214	1,000	-4,4173	4,7634
			Segundo semestre	,01923	1,47536	1,000	-4,6768	4,7153
			Tercer semestre	,41981	1,50116	1,000	-4,3584	5,1980
			Cuarto semestre	-1,60294	1,57669	,991	-6,6216	3,4157
			Quinto semestre	,27273	1,52924	1,000	-4,5949	5,1403
			Sexto semestre	1,29878	1,54118	,998	-3,6068	6,2044
			Séptimo semestre	,18750	1,79319	1,000	-5,5203	5,8953
			Octavo semestre	1,75000	2,14328	,998	-5,0721	8,5721
			Noveno semestre	,82895	1,73146	1,000	-4,6823	6,3402
Frustración	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	,68791	,66869	,990	-1,4405	2,8164
			Tercer semestre	2,02841	,71148	,124	-,2362	4,2931
			Cuarto semestre	-,18358	,82763	1,000	-2,8179	2,4508
			Quinto semestre	-1,22502	,75607	,838	-3,6316	1,1815
			Sexto semestre	,88529	,77449	,980	-1,5799	3,3505

	Séptimo semestre	1,37157	1,11623	,967	-2,1814	4,9245
	Octavo semestre	,30907	1,51842	1,000	-4,5241	5,1422
	Noveno semestre	2,56564	1,03858	,288	-,7402	5,8715
	Decimo semestre	4,18407*	1,26459	,034	,1589	8,2093
Segundo semestre	Primer semestre	-,68791	,66869	,990	-2,8164	1,4405
	Tercer semestre	1,34049	,76206	,760	-1,0851	3,7661
	Cuarto semestre	-,87149	,87149	,992	-3,6455	1,9025
	Quinto semestre	-1,91294	,80384	,341	-4,4716	,6457
	Sexto semestre	,19737	,82119	1,000	-2,4165	2,8112
	Séptimo semestre	,68365	1,14912	1,000	-2,9740	4,3413
	Octavo semestre	-,37885	1,54277	1,000	-5,2895	4,5318
	Noveno semestre	1,87773	1,07386	,767	-1,5404	5,2958
	Decimo semestre	3,49615	1,29372	,176	-,6218	7,6141
Tercer semestre	Primer semestre	-2,02841	,71148	,124	-4,2931	,2362
	Segundo semestre	-1,34049	,76206	,760	-3,7661	1,0851
	Cuarto semestre	-2,21199	,90474	,302	-5,0918	,6678
	Quinto semestre	-3,25343*	,83978	,005	-5,9264	-,5804
	Sexto semestre	-1,14312	,85640	,945	-3,8690	1,5828
	Séptimo semestre	-,65684	1,17454	1,000	-4,3954	3,0817
	Octavo semestre	-1,71934	1,56179	,984	-6,6905	3,2519
	Noveno semestre	,53724	1,10101	1,000	-2,9673	4,0418
	Decimo semestre	2,15566	1,31634	,829	-2,0343	6,3456
Cuarto semestre	Primer semestre	,18358	,82763	1,000	-2,4508	2,8179
	Segundo semestre	,87149	,87149	,992	-1,9025	3,6455
	Tercer semestre	2,21199	,90474	,302	-,6678	5,0918
	Quinto semestre	-1,04144	,94021	,984	-4,0341	1,9512
	Sexto semestre	1,06887	,95508	,983	-1,9712	4,1089
	Séptimo semestre	1,55515	1,24832	,964	-2,4183	5,5286

	Octavo semestre	,49265	1,61801	1,000	-4,6575	5,6428
	Noveno semestre	2,74923	1,17941	,371	-1,0048	6,5033
	Decimo semestre	4,36765	1,38258	,054	-,0331	8,7684
Quinto semestre	Primer semestre	1,22502	,75607	,838	-1,1815	3,6316
	Segundo semestre	1,91294	,80384	,341	-,6457	4,4716
	Tercer semestre	3,25343*	,83978	,005	,5804	5,9264
	Cuarto semestre	1,04144	,94021	,984	-1,9512	4,0341
	Sexto semestre	2,11031	,89378	,353	-,7346	4,9552
	Séptimo semestre	2,59659	1,20207	,486	-1,2296	6,4228
	Octavo semestre	1,53409	1,58260	,994	-3,5033	6,5715
	Noveno semestre	3,79067*	1,13034	,030	,1928	7,3885
	Decimo semestre	5,40909*	1,34097	,003	1,1408	9,6774
Sexto semestre	Primer semestre	-,88529	,77449	,980	-3,3505	1,5799
	Segundo semestre	-,19737	,82119	1,000	-2,8112	2,4165
	Tercer semestre	1,14312	,85640	,945	-1,5828	3,8690
	Cuarto semestre	-1,06887	,95508	,983	-4,1089	1,9712
	Quinto semestre	-2,11031	,89378	,353	-4,9552	,7346
	Séptimo semestre	,48628	1,21374	1,000	-3,3771	4,3496
	Octavo semestre	-,57622	1,59148	1,000	-5,6419	4,4895
	Noveno semestre	1,68036	1,14274	,903	-1,9570	5,3177
	Decimo semestre	3,29878	1,35144	,305	-1,0029	7,6004
Séptimo semestre	Primer semestre	-1,37157	1,11623	,967	-4,9245	2,1814
	Segundo semestre	-,68365	1,14912	1,000	-4,3413	2,9740
	Tercer semestre	,65684	1,17454	1,000	-3,0817	4,3954
	Cuarto semestre	-1,55515	1,24832	,964	-5,5286	2,4183
	Quinto semestre	-2,59659	1,20207	,486	-6,4228	1,2296
	Sexto semestre	-,48628	1,21374	1,000	-4,3496	3,3771
	Octavo semestre	-1,06250	1,78296	1,000	-6,7377	4,6127

	Noveno semestre	1,19408	1,39714	,998	-3,2530	5,6412
	Decimo semestre	2,81250	1,57242	,742	-2,1925	7,8175
Octavo semestre	Primer semestre	-,30907	1,51842	1,000	-5,1422	4,5241
	Segundo semestre	,37885	1,54277	1,000	-4,5318	5,2895
	Tercer semestre	1,71934	1,56179	,984	-3,2519	6,6905
	Cuarto semestre	-,49265	1,61801	1,000	-5,6428	4,6575
	Quinto semestre	-1,53409	1,58260	,994	-6,5715	3,5033
	Sexto semestre	,57622	1,59148	1,000	-4,4895	5,6419
	Séptimo semestre	1,06250	1,78296	1,000	-4,6127	6,7377
	Noveno semestre	2,25658	1,73541	,953	-3,2672	7,7804
	Decimo semestre	3,87500	1,87941	,556	-2,1072	9,8572
	Noveno semestre	Primer semestre	-2,56564	1,03858	,288	-5,8715
Segundo semestre		-1,87773	1,07386	,767	-5,2958	1,5404
Tercer semestre		-,53724	1,10101	1,000	-4,0418	2,9673
Cuarto semestre		-2,74923	1,17941	,371	-6,5033	1,0048
Quinto semestre		-3,79067*	1,13034	,030	-7,3885	-,1928
Sexto semestre		-1,68036	1,14274	,903	-5,3177	1,9570
Séptimo semestre		-1,19408	1,39714	,998	-5,6412	3,2530
Octavo semestre		-2,25658	1,73541	,953	-7,7804	3,2672
Decimo semestre		1,61842	1,51829	,988	-3,2143	6,4512
Decimo semestre		Primer semestre	-4,18407*	1,26459	,034	-8,2093
	Segundo semestre	-3,49615	1,29372	,176	-7,6141	,6218
	Tercer semestre	-2,15566	1,31634	,829	-6,3456	2,0343
	Cuarto semestre	-4,36765	1,38258	,054	-8,7684	,0331
	Quinto semestre	-5,40909*	1,34097	,003	-9,6774	-1,1408
	Sexto semestre	-3,29878	1,35144	,305	-7,6004	1,0029
	Séptimo semestre	-2,81250	1,57242	,742	-7,8175	2,1925
	Octavo semestre	-3,87500	1,87941	,556	-9,8572	2,1072

Somatización emocional	HSD Tukey	Primer semestre	Noveno semestre	-1,61842	1,51829	,988	-6,4512	3,2143
			Segundo semestre	1,35824	,91354	,897	-1,5496	4,2660
			Tercer semestre	,31847	,97200	1,000	-2,7754	3,4124
			Cuarto semestre	-,66710	1,13067	1,000	-4,2660	2,9319
			Quinto semestre	,08691	1,03291	1,000	-3,2009	3,3747
			Sexto semestre	,23104	1,05808	1,000	-3,1368	3,5989
			Séptimo semestre	1,45055	1,52494	,995	-3,4034	6,3045
			Octavo semestre	-2,29945	2,07441	,984	-8,9023	4,3034
			Noveno semestre	1,13476	1,41887	,999	-3,3815	5,6510
			Decimo semestre	2,11722	1,72763	,968	-3,3818	7,6163
		Segundo semestre	Primer semestre	-1,35824	,91354	,897	-4,2660	1,5496
			Tercer semestre	-1,03977	1,04109	,992	-4,3536	2,2740
			Cuarto semestre	-2,02534	1,19060	,794	-5,8150	1,7643
			Quinto semestre	-1,27133	1,09818	,978	-4,7668	2,2242
			Sexto semestre	-1,12720	1,12188	,992	-4,6982	2,4438
			Séptimo semestre	,09231	1,56989	1,000	-4,9047	5,0893
			Octavo semestre	-3,65769	2,10767	,775	-10,3664	3,0510
			Noveno semestre	-,22348	1,46706	1,000	-4,8932	4,4462
			Decimo semestre	,75897	1,76742	1,000	-4,8668	6,3847
			Tercer semestre	Primer semestre	-,31847	,97200	1,000	-3,4124
		Segundo semestre		1,03977	1,04109	,992	-2,2740	4,3536
		Cuarto semestre		-,98557	1,23602	,999	-4,9198	2,9487
		Quinto semestre		-,23156	1,14727	1,000	-3,8833	3,4202
		Sexto semestre		-,08744	1,16998	1,000	-3,8115	3,6366
		Séptimo semestre		1,13208	1,60461	,999	-3,9754	6,2396
		Octavo semestre		-2,61792	2,13366	,968	-9,4094	4,1735
		Noveno semestre		,81629	1,50416	1,000	-3,9715	5,6040
		Decimo semestre		1,79874	1,79834	,992	-3,9254	7,5229

Cuarto semestre	Primer semestre	,66710	1,13067	1,000	-2,9319	4,2660
	Segundo semestre	2,02534	1,19060	,794	-1,7643	5,8150
	Tercer semestre	,98557	1,23602	,999	-2,9487	4,9198
	Quinto semestre	,75401	1,28447	1,000	-3,3345	4,8425
	Sexto semestre	,89813	1,30479	1,000	-3,2550	5,0513
	Séptimo semestre	2,11765	1,70541	,965	-3,3107	7,5460
	Octavo semestre	-1,63235	2,21046	,999	-8,6683	5,4036
	Noveno semestre	1,80186	1,61126	,983	-3,3268	6,9305
	Decimo semestre	2,78431	1,88882	,902	-3,2278	8,7965
	Quinto semestre	Primer semestre	-,08691	1,03291	1,000	-3,3747
Segundo semestre		1,27133	1,09818	,978	-2,2242	4,7668
Tercer semestre		,23156	1,14727	1,000	-3,4202	3,8833
Cuarto semestre		-,75401	1,28447	1,000	-4,8425	3,3345
Sexto semestre		,14412	1,22105	1,000	-3,7425	4,0307
Séptimo semestre		1,36364	1,64222	,998	-3,8636	6,5908
Octavo semestre		-2,38636	2,16209	,984	-9,2683	4,4956
Noveno semestre		1,04785	1,54422	1,000	-3,8674	5,9631
Decimo semestre		2,03030	1,83198	,984	-3,8009	7,8615
Sexto semestre		Primer semestre	-,23104	1,05808	1,000	-3,5989
	Segundo semestre	1,12720	1,12188	,992	-2,4438	4,6982
	Tercer semestre	,08744	1,16998	1,000	-3,6366	3,8115
	Cuarto semestre	-,89813	1,30479	1,000	-5,0513	3,2550
	Quinto semestre	-,14412	1,22105	1,000	-4,0307	3,7425
	Séptimo semestre	1,21951	1,65817	,999	-4,0584	6,4975
	Octavo semestre	-2,53049	2,17422	,977	-9,4511	4,3901
	Noveno semestre	,90372	1,56117	1,000	-4,0655	5,8729
	Decimo semestre	1,88618	1,84628	,991	-3,9906	7,7629
	Séptimo semestre	Primer semestre	-1,45055	1,52494	,995	-6,3045

	Segundo semestre	-,09231	1,56989	1,000	-5,0893	4,9047
	Tercer semestre	-1,13208	1,60461	,999	-6,2396	3,9754
	Cuarto semestre	-2,11765	1,70541	,965	-7,5460	3,3107
	Quinto semestre	-1,36364	1,64222	,998	-6,5908	3,8636
	Sexto semestre	-1,21951	1,65817	,999	-6,4975	4,0584
	Octavo semestre	-3,75000	2,43581	,875	-11,5032	4,0032
	Noveno semestre	-,31579	1,90871	1,000	-6,3912	5,7597
	Decimo semestre	,66667	2,14818	1,000	-6,1710	7,5044
Octavo semestre	Primer semestre	2,29945	2,07441	,984	-4,3034	8,9023
	Segundo semestre	3,65769	2,10767	,775	-3,0510	10,3664
	Tercer semestre	2,61792	2,13366	,968	-4,1735	9,4094
	Cuarto semestre	1,63235	2,21046	,999	-5,4036	8,6683
	Quinto semestre	2,38636	2,16209	,984	-4,4956	9,2683
	Sexto semestre	2,53049	2,17422	,977	-4,3901	9,4511
	Séptimo semestre	3,75000	2,43581	,875	-4,0032	11,5032
	Noveno semestre	3,43421	2,37084	,911	-4,1122	10,9806
	Decimo semestre	4,41667	2,56757	,783	-3,7559	12,5893
Noveno semestre	Primer semestre	-1,13476	1,41887	,999	-5,6510	3,3815
	Segundo semestre	,22348	1,46706	1,000	-4,4462	4,8932
	Tercer semestre	-,81629	1,50416	1,000	-5,6040	3,9715
	Cuarto semestre	-1,80186	1,61126	,983	-6,9305	3,3268
	Quinto semestre	-1,04785	1,54422	1,000	-5,9631	3,8674
	Sexto semestre	-,90372	1,56117	1,000	-5,8729	4,0655
	Séptimo semestre	,31579	1,90871	1,000	-5,7597	6,3912
	Octavo semestre	-3,43421	2,37084	,911	-10,9806	4,1122
	Decimo semestre	,98246	2,07423	1,000	-5,6198	7,5847
Decimo semestre	Primer semestre	-2,11722	1,72763	,968	-7,6163	3,3818
	Segundo semestre	-,75897	1,76742	1,000	-6,3847	4,8668

			Tercer semestre	-1,79874	1,79834	,992	-7,5229	3,9254
			Cuarto semestre	-2,78431	1,88882	,902	-8,7965	3,2278
			Quinto semestre	-2,03030	1,83198	,984	-7,8615	3,8009
			Sexto semestre	-1,88618	1,84628	,991	-7,7629	3,9906
			Séptimo semestre	-,66667	2,14818	1,000	-7,5044	6,1710
			Octavo semestre	-4,41667	2,56757	,783	-12,5893	3,7559
			Noveno semestre	-,98246	2,07423	1,000	-7,5847	5,6198
Competitividad	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	-,95385	,65891	,911	-3,0512	1,1435
			Tercer semestre	-,73004	,70108	,989	-2,9616	1,5015
			Cuarto semestre	,36652	,81553	1,000	-2,2293	2,9623
			Quinto semestre	-1,01049	,74501	,939	-3,3819	1,3609
			Sexto semestre	,11257	,76316	1,000	-2,3166	2,5417
			Séptimo semestre	-2,62981	1,09990	,334	-6,1308	,8712
			Octavo semestre	,93269	1,49622	1,000	-3,8298	5,6952
			Noveno semestre	-1,48178	1,02339	,911	-4,7392	1,7757
			Decimo semestre	-2,02564	1,24609	,835	-5,9920	1,9407
		Segundo semestre	Primer semestre	,95385	,65891	,911	-1,1435	3,0512
			Tercer semestre	,22380	,75091	1,000	-2,1664	2,6140
			Cuarto semestre	1,32036	,85874	,876	-1,4130	4,0538
			Quinto semestre	-,05664	,79209	1,000	-2,5779	2,4646
			Sexto semestre	1,06642	,80918	,949	-1,5092	3,6421
			Séptimo semestre	-1,67596	1,13232	,899	-5,2801	1,9282
			Octavo semestre	1,88654	1,52021	,965	-2,9523	6,7254
			Noveno semestre	-,52794	1,05815	1,000	-3,8960	2,8402
			Decimo semestre	-1,07179	1,27480	,998	-5,1295	2,9859
		Tercer semestre	Primer semestre	,73004	,70108	,989	-1,5015	2,9616
			Segundo semestre	-,22380	,75091	1,000	-2,6140	2,1664
			Cuarto semestre	1,09656	,89151	,967	-1,7411	3,9342

	Quinto semestre	-,28045	,82749	1,000	-2,9144	2,3535
	Sexto semestre	,84261	,84387	,992	-1,8434	3,5287
	Séptimo semestre	-1,89976	1,15736	,827	-5,5837	1,7841
	Octavo semestre	1,66274	1,53895	,986	-3,2358	6,5612
	Noveno semestre	-,75174	1,08491	1,000	-4,2050	2,7015
	Decimo semestre	-1,29560	1,29709	,992	-5,4243	2,8331
Cuarto semestre	Primer semestre	-,36652	,81553	1,000	-2,9623	2,2293
	Segundo semestre	-1,32036	,85874	,876	-4,0538	1,4130
	Tercer semestre	-1,09656	,89151	,967	-3,9342	1,7411
	Quinto semestre	-1,37701	,92645	,897	-4,3259	1,5719
	Sexto semestre	-,25395	,94111	1,000	-3,2495	2,7416
	Séptimo semestre	-2,99632	1,23007	,308	-6,9116	,9190
	Octavo semestre	,56618	1,59435	1,000	-4,5086	5,6410
	Noveno semestre	-1,84830	1,16216	,852	-5,5475	1,8509
	Decimo semestre	-2,39216	1,36236	,762	-6,7286	1,9442
Quinto semestre	Primer semestre	1,01049	,74501	,939	-1,3609	3,3819
	Segundo semestre	,05664	,79209	1,000	-2,4646	2,5779
	Tercer semestre	,28045	,82749	1,000	-2,3535	2,9144
	Cuarto semestre	1,37701	,92645	,897	-1,5719	4,3259
	Sexto semestre	1,12306	,88071	,959	-1,6803	3,9264
	Séptimo semestre	-1,61932	1,18449	,936	-5,3896	2,1509
	Octavo semestre	1,94318	1,55946	,964	-3,0206	6,9069
	Noveno semestre	-,47129	1,11381	1,000	-4,0165	3,0740
	Decimo semestre	-1,01515	1,32136	,999	-5,2210	3,1907
Sexto semestre	Primer semestre	-,11257	,76316	1,000	-2,5417	2,3166
	Segundo semestre	-1,06642	,80918	,949	-3,6421	1,5092
	Tercer semestre	-,84261	,84387	,992	-3,5287	1,8434
	Cuarto semestre	,25395	,94111	1,000	-2,7416	3,2495

	Quinto semestre	-1,12306	,88071	,959	-3,9264	1,6803
	Séptimo semestre	-2,74238	1,19599	,396	-6,5492	1,0645
	Octavo semestre	,82012	1,56821	1,000	-4,1715	5,8117
	Noveno semestre	-1,59435	1,12603	,922	-5,1785	1,9898
	Decimo semestre	-2,13821	1,33167	,845	-6,3769	2,1005
Séptimo semestre	Primer semestre	2,62981	1,09990	,334	-,8712	6,1308
	Segundo semestre	1,67596	1,13232	,899	-1,9282	5,2801
	Tercer semestre	1,89976	1,15736	,827	-1,7841	5,5837
	Cuarto semestre	2,99632	1,23007	,308	-,9190	6,9116
	Quinto semestre	1,61932	1,18449	,936	-2,1509	5,3896
	Sexto semestre	2,74238	1,19599	,396	-1,0645	6,5492
	Octavo semestre	3,56250	1,75689	,580	-2,0297	9,1547
	Noveno semestre	1,14803	1,37670	,998	-3,2340	5,5301
	Decimo semestre	,60417	1,54943	1,000	-4,3277	5,5360
Octavo semestre	Primer semestre	-,93269	1,49622	1,000	-5,6952	3,8298
	Segundo semestre	-1,88654	1,52021	,965	-6,7254	2,9523
	Tercer semestre	-1,66274	1,53895	,986	-6,5612	3,2358
	Cuarto semestre	-,56618	1,59435	1,000	-5,6410	4,5086
	Quinto semestre	-1,94318	1,55946	,964	-6,9069	3,0206
	Sexto semestre	-,82012	1,56821	1,000	-5,8117	4,1715
	Séptimo semestre	-3,56250	1,75689	,580	-9,1547	2,0297
	Noveno semestre	-2,41447	1,71003	,923	-7,8575	3,0286
	Decimo semestre	-2,95833	1,85192	,849	-8,8530	2,9363
Noveno semestre	Primer semestre	1,48178	1,02339	,911	-1,7757	4,7392
	Segundo semestre	,52794	1,05815	1,000	-2,8402	3,8960
	Tercer semestre	,75174	1,08491	1,000	-2,7015	4,2050
	Cuarto semestre	1,84830	1,16216	,852	-1,8509	5,5475
	Quinto semestre	,47129	1,11381	1,000	-3,0740	4,0165

			Sexto semestre	1,59435	1,12603	,922	-1,9898	5,1785
			Séptimo semestre	-1,14803	1,37670	,998	-5,5301	3,2340
			Octavo semestre	2,41447	1,71003	,923	-3,0286	7,8575
			Decimo semestre	-,54386	1,49608	1,000	-5,3059	4,2182
		Decimo semestre	Primer semestre	2,02564	1,24609	,835	-1,9407	5,9920
			Segundo semestre	1,07179	1,27480	,998	-2,9859	5,1295
			Tercer semestre	1,29560	1,29709	,992	-2,8331	5,4243
			Cuarto semestre	2,39216	1,36236	,762	-1,9442	6,7286
			Quinto semestre	1,01515	1,32136	,999	-3,1907	5,2210
			Sexto semestre	2,13821	1,33167	,845	-2,1005	6,3769
			Séptimo semestre	-,60417	1,54943	1,000	-5,5360	4,3277
			Octavo semestre	2,95833	1,85192	,849	-2,9363	8,8530
			Noveno semestre	,54386	1,49608	1,000	-4,2182	5,3059
Desempeño laboral	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	-1,26813	,54359	,370	-2,9984	,4621
			Tercer semestre	-,49222	,57838	,998	-2,3332	1,3487
			Cuarto semestre	-,79800	,67279	,974	-2,9395	1,3435
			Quinto semestre	-1,19505	,61462	,639	-3,1514	,7613
			Sexto semestre	-,31091	,62960	1,000	-2,3149	1,6931
			Séptimo semestre	-3,38255*	,90740	,008	-6,2708	-,4943
			Octavo semestre	-,57005	1,23435	1,000	-4,4990	3,3589
			Noveno semestre	-1,78716	,84428	,517	-4,4745	,9002
			Decimo semestre	-1,27839	1,02800	,965	-4,5505	1,9938
		Segundo semestre	Primer semestre	1,26813	,54359	,370	-,4621	2,9984
			Tercer semestre	,77591	,61949	,963	-1,1959	2,7477
			Cuarto semestre	,47014	,70845	1,000	-1,7849	2,7251
			Quinto semestre	,07308	,65346	1,000	-2,0069	2,1530
			Sexto semestre	,95722	,66756	,916	-1,1676	3,0821
			Séptimo semestre	-2,11442	,93414	,416	-5,0878	,8590

	Octavo semestre	,69808	1,25414	1,000	-3,2939	4,6900
	Noveno semestre	-,51903	,87296	1,000	-3,2977	2,2596
	Decimo semestre	-,01026	1,05168	1,000	-3,3578	3,3373
Tercer semestre	Primer semestre	,49222	,57838	,998	-1,3487	2,3332
	Segundo semestre	-,77591	,61949	,963	-2,7477	1,1959
	Cuarto semestre	-,30577	,73548	1,000	-2,6468	2,0353
	Quinto semestre	-,70283	,68267	,990	-2,8758	1,4701
	Sexto semestre	,18132	,69618	1,000	-2,0346	2,3973
	Séptimo semestre	-2,89033	,95480	,078	-5,9295	,1488
	Octavo semestre	-,07783	1,26961	1,000	-4,1190	3,9633
	Noveno semestre	-1,29494	,89503	,911	-4,1438	1,5540
	Decimo semestre	-,78616	1,07008	,999	-4,1922	2,6199
Cuarto semestre	Primer semestre	,79800	,67279	,974	-1,3435	2,9395
	Segundo semestre	-,47014	,70845	1,000	-2,7251	1,7849
	Tercer semestre	,30577	,73548	1,000	-2,0353	2,6468
	Quinto semestre	-,39706	,76431	1,000	-2,8299	2,0357
	Sexto semestre	,48709	,77640	1,000	-1,9842	2,9584
	Séptimo semestre	-2,58456	1,01478	,247	-5,8146	,6455
	Octavo semestre	,22794	1,31531	1,000	-3,9587	4,4146
	Noveno semestre	-,98916	,95876	,990	-4,0409	2,0626
	Decimo semestre	-,48039	1,12392	1,000	-4,0578	3,0971
Quinto semestre	Primer semestre	1,19505	,61462	,639	-,7613	3,1514
	Segundo semestre	-,07308	,65346	1,000	-2,1530	2,0069
	Tercer semestre	,70283	,68267	,990	-1,4701	2,8758
	Cuarto semestre	,39706	,76431	1,000	-2,0357	2,8299
	Sexto semestre	,88415	,72657	,969	-1,4285	3,1968
	Séptimo semestre	-2,18750	,97718	,432	-5,2979	,9229
	Octavo semestre	,62500	1,28652	1,000	-3,4700	4,7200

	Noveno semestre	-,59211	,91887	1,000	-3,5169	2,3327
	Decimo semestre	-,08333	1,09009	1,000	-3,5531	3,3864
Sexto semestre	Primer semestre	,31091	,62960	1,000	-1,6931	2,3149
	Segundo semestre	-,95722	,66756	,916	-3,0821	1,1676
	Tercer semestre	-,18132	,69618	1,000	-2,3973	2,0346
	Cuarto semestre	-,48709	,77640	1,000	-2,9584	1,9842
	Quinto semestre	-,88415	,72657	,969	-3,1968	1,4285
	Séptimo semestre	-3,07165	,98667	,061	-6,2122	,0689
	Octavo semestre	-,25915	1,29374	1,000	-4,3771	3,8589
	Noveno semestre	-1,47625	,92895	,853	-4,4331	1,4806
	Decimo semestre	-,96748	1,09861	,997	-4,4644	2,5294
Séptimo semestre	Primer semestre	3,38255*	,90740	,008	,4943	6,2708
	Segundo semestre	2,11442	,93414	,416	-,8590	5,0878
	Tercer semestre	2,89033	,95480	,078	-,1488	5,9295
	Cuarto semestre	2,58456	1,01478	,247	-,6455	5,8146
	Quinto semestre	2,18750	,97718	,432	-,9229	5,2979
	Sexto semestre	3,07165	,98667	,061	-,0689	6,2122
	Octavo semestre	2,81250	1,44940	,641	-1,8009	7,4259
	Noveno semestre	1,59539	1,13575	,925	-2,0197	5,2105
	Decimo semestre	2,10417	1,27825	,824	-1,9645	6,1728
Octavo semestre	Primer semestre	,57005	1,23435	1,000	-3,3589	4,4990
	Segundo semestre	-,69808	1,25414	1,000	-4,6900	3,2939
	Tercer semestre	,07783	1,26961	1,000	-3,9633	4,1190
	Cuarto semestre	-,22794	1,31531	1,000	-4,4146	3,9587
	Quinto semestre	-,62500	1,28652	1,000	-4,7200	3,4700
	Sexto semestre	,25915	1,29374	1,000	-3,8589	4,3771
	Séptimo semestre	-2,81250	1,44940	,641	-7,4259	1,8009
	Noveno semestre	-1,21711	1,41074	,997	-5,7075	3,2733

			Decimo semestre	-,70833	1,52780	1,000	-5,5713	4,1547
		Noveno semestre	Primer semestre	1,78716	,84428	,517	-,9002	4,4745
			Segundo semestre	,51903	,87296	1,000	-2,2596	3,2977
			Tercer semestre	1,29494	,89503	,911	-1,5540	4,1438
			Cuarto semestre	,98916	,95876	,990	-2,0626	4,0409
			Quinto semestre	,59211	,91887	1,000	-2,3327	3,5169
			Sexto semestre	1,47625	,92895	,853	-1,4806	4,4331
			Séptimo semestre	-1,59539	1,13575	,925	-5,2105	2,0197
			Octavo semestre	1,21711	1,41074	,997	-3,2733	5,7075
		Decimo semestre	Decimo semestre	,50877	1,23424	1,000	-3,4198	4,4374
			Primer semestre	1,27839	1,02800	,965	-1,9938	4,5505
			Segundo semestre	,01026	1,05168	1,000	-3,3373	3,3578
			Tercer semestre	,78616	1,07008	,999	-2,6199	4,1922
			Cuarto semestre	,48039	1,12392	1,000	-3,0971	4,0578
			Quinto semestre	,08333	1,09009	1,000	-3,3864	3,5531
			Sexto semestre	,96748	1,09861	,997	-2,5294	4,4644
			Séptimo semestre	-2,10417	1,27825	,824	-6,1728	1,9645
			Octavo semestre	,70833	1,52780	1,000	-4,1547	5,5713
			Noveno semestre	-,50877	1,23424	1,000	-4,4374	3,4198
Salud en general	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	-1,69011	,68785	,296	-3,8795	,4993
			Tercer semestre	-,87124	,73186	,974	-3,2008	1,4583
			Cuarto semestre	-,06658	,85134	1,000	-2,7764	2,6432
			Quinto semestre	,10989	,77773	1,000	-2,3656	2,5854
			Sexto semestre	-,62182	,79668	,999	-3,1576	1,9140
			Séptimo semestre	-3,51511	1,14820	,071	-7,1698	,1396
			Octavo semestre	,73489	1,56192	1,000	-4,2367	5,7065
			Noveno semestre	,37305	1,06833	1,000	-3,0275	3,7736
			Decimo semestre	-,47344	1,30081	1,000	-4,6139	3,6671

Segundo semestre	Primer semestre	1,69011	,68785	,296	-,4993	3,8795
	Tercer semestre	,81887	,78389	,989	-1,6763	3,3140
	Cuarto semestre	1,62353	,89646	,728	-1,2299	4,4770
	Quinto semestre	1,80000	,82687	,475	-,8319	4,4319
	Sexto semestre	1,06829	,84472	,961	-1,6205	3,7570
	Séptimo semestre	-1,82500	1,18204	,873	-5,5875	1,9375
	Octavo semestre	2,42500	1,58696	,880	-2,6263	7,4763
	Noveno semestre	2,06316	1,10462	,691	-1,4529	5,5792
	Decimo semestre	1,21667	1,33078	,996	-3,0192	5,4525
	Tercer semestre	Primer semestre	,87124	,73186	,974	-1,4583
Segundo semestre		-,81887	,78389	,989	-3,3140	1,6763
Cuarto semestre		,80466	,93066	,997	-2,1576	3,7670
Quinto semestre		,98113	,86383	,981	-1,7685	3,7307
Sexto semestre		,24942	,88093	1,000	-2,5546	3,0534
Séptimo semestre		-2,64387	1,20819	,467	-6,4895	1,2018
Octavo semestre		1,60613	1,60653	,992	-3,5075	6,7197
Noveno semestre		1,24429	1,13255	,985	-2,3606	4,8492
Decimo semestre		,39780	1,35405	1,000	-3,9122	4,7078
Cuarto semestre		Primer semestre	,06658	,85134	1,000	-2,6432
	Segundo semestre	-1,62353	,89646	,728	-4,4770	1,2299
	Tercer semestre	-,80466	,93066	,997	-3,7670	2,1576
	Quinto semestre	,17647	,96714	1,000	-2,9019	3,2549
	Sexto semestre	-,55524	,98244	1,000	-3,6824	2,5719
	Séptimo semestre	-3,44853	1,28408	,183	-7,5358	,6387
	Octavo semestre	,80147	1,66436	1,000	-4,4962	6,0991
	Noveno semestre	,43963	1,21319	1,000	-3,4220	4,3012
	Decimo semestre	-,40686	1,42219	1,000	-4,9337	4,1200
	Quinto semestre	Primer semestre	-,10989	,77773	1,000	-2,5854

	Segundo semestre	-1,80000	,82687	,475	-4,4319	,8319
	Tercer semestre	-,98113	,86383	,981	-3,7307	1,7685
	Cuarto semestre	-,17647	,96714	1,000	-3,2549	2,9019
	Sexto semestre	-,73171	,91939	,999	-3,6581	2,1947
	Séptimo semestre	-3,62500	1,23651	,101	-7,5608	,3108
	Octavo semestre	,62500	1,62794	1,000	-4,5567	5,8067
	Noveno semestre	,26316	1,16272	1,000	-3,4378	3,9641
	Decimo semestre	-,58333	1,37938	1,000	-4,9739	3,8073
Sexto semestre	Primer semestre	,62182	,79668	,999	-1,9140	3,1576
	Segundo semestre	-1,06829	,84472	,961	-3,7570	1,6205
	Tercer semestre	-,24942	,88093	1,000	-3,0534	2,5546
	Cuarto semestre	,55524	,98244	1,000	-2,5719	3,6824
	Quinto semestre	,73171	,91939	,999	-2,1947	3,6581
	Séptimo semestre	-2,89329	1,24851	,380	-6,8673	1,0807
	Octavo semestre	1,35671	1,63707	,998	-3,8541	6,5675
	Noveno semestre	,99487	1,17548	,998	-2,7467	4,7364
	Decimo semestre	,14837	1,39015	1,000	-4,2765	4,5732
Séptimo semestre	Primer semestre	3,51511	1,14820	,071	-,1396	7,1698
	Segundo semestre	1,82500	1,18204	,873	-1,9375	5,5875
	Tercer semestre	2,64387	1,20819	,467	-1,2018	6,4895
	Cuarto semestre	3,44853	1,28408	,183	-,6387	7,5358
	Quinto semestre	3,62500	1,23651	,101	-,3108	7,5608
	Sexto semestre	2,89329	1,24851	,380	-1,0807	6,8673
	Octavo semestre	4,25000	1,83404	,380	-1,5878	10,0878
	Noveno semestre	3,88816	1,43716	,175	-,6863	8,4626
	Decimo semestre	3,04167	1,61747	,682	-2,1067	8,1901
Octavo semestre	Primer semestre	-,73489	1,56192	1,000	-5,7065	4,2367
	Segundo semestre	-2,42500	1,58696	,880	-7,4763	2,6263

			Tercer semestre	-1,60613	1,60653	,992	-6,7197	3,5075
			Cuarto semestre	-,80147	1,66436	1,000	-6,0991	4,4962
			Quinto semestre	-,62500	1,62794	1,000	-5,8067	4,5567
			Sexto semestre	-1,35671	1,63707	,998	-6,5675	3,8541
			Séptimo semestre	-4,25000	1,83404	,380	-10,0878	1,5878
			Noveno semestre	-,36184	1,78512	1,000	-6,0439	5,3202
			Decimo semestre	-1,20833	1,93324	1,000	-7,3619	4,9452
		Noveno semestre	Primer semestre	-,37305	1,06833	1,000	-3,7736	3,0275
			Segundo semestre	-2,06316	1,10462	,691	-5,5792	1,4529
			Tercer semestre	-1,24429	1,13255	,985	-4,8492	2,3606
			Cuarto semestre	-,43963	1,21319	1,000	-4,3012	3,4220
			Quinto semestre	-,26316	1,16272	1,000	-3,9641	3,4378
			Sexto semestre	-,99487	1,17548	,998	-4,7364	2,7467
			Séptimo semestre	-3,88816	1,43716	,175	-8,4626	,6863
			Octavo semestre	,36184	1,78512	1,000	-5,3202	6,0439
			Decimo semestre	-,84649	1,56178	1,000	-5,8177	4,1247
		Decimo semestre	Primer semestre	,47344	1,30081	1,000	-3,6671	4,6139
			Segundo semestre	-1,21667	1,33078	,996	-5,4525	3,0192
			Tercer semestre	-,39780	1,35405	1,000	-4,7078	3,9122
			Cuarto semestre	,40686	1,42219	1,000	-4,1200	4,9337
			Quinto semestre	,58333	1,37938	1,000	-3,8073	4,9739
			Sexto semestre	-,14837	1,39015	1,000	-4,5732	4,2765
			Séptimo semestre	-3,04167	1,61747	,682	-8,1901	2,1067
			Octavo semestre	1,20833	1,93324	1,000	-4,9452	7,3619
			Noveno semestre	,84649	1,56178	1,000	-4,1247	5,8177
Vigor	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	-2,56703*	,50999	,000	-4,1903	-,9437
			Tercer semestre	-1,49969	,54262	,153	-3,2269	,2275
			Cuarto semestre	-,16839	,63120	1,000	-2,1775	1,8407

	Quinto semestre	-,40235	,57663	1,000	-2,2378	1,4331
	Sexto semestre	-,17341	,59068	1,000	-2,0535	1,7067
	Séptimo semestre	-2,19780	,85131	,230	-4,9075	,5119
	Octavo semestre	,17720	1,15805	1,000	-3,5089	3,8633
	Noveno semestre	-,82938	,79209	,989	-3,3506	1,6918
	Decimo semestre	-,94780	,96446	,993	-4,0177	2,1221
Segundo semestre	Primer semestre	2,56703*	,50999	,000	,9437	4,1903
	Tercer semestre	1,06734	,58119	,712	-,7826	2,9173
	Cuarto semestre	2,39864*	,66466	,013	,2830	4,5142
	Quinto semestre	2,16469*	,61306	,017	,2133	4,1161
	Sexto semestre	2,39362*	,62630	,006	,4001	4,3871
	Séptimo semestre	,36923	,87640	1,000	-2,4203	3,1588
	Octavo semestre	2,74423	1,17662	,371	-1,0009	6,4894
	Noveno semestre	1,73765	,81899	,513	-,8692	4,3445
	Decimo semestre	1,61923	,98667	,827	-1,5214	4,7598
Tercer semestre	Primer semestre	1,49969	,54262	,153	-,2275	3,2269
	Segundo semestre	-1,06734	,58119	,712	-2,9173	,7826
	Cuarto semestre	1,33130	,69001	,649	-,8650	3,5276
	Quinto semestre	1,09734	,64047	,787	-,9413	3,1360
	Sexto semestre	1,32628	,65314	,578	-,7527	3,4052
	Séptimo semestre	-,69811	,89578	,999	-3,5494	2,1532
	Octavo semestre	1,67689	1,19112	,924	-2,1145	5,4682
	Noveno semestre	,67031	,83970	,999	-2,0025	3,3431
	Decimo semestre	,55189	1,00393	1,000	-2,6436	3,7474
Cuarto semestre	Primer semestre	,16839	,63120	1,000	-1,8407	2,1775
	Segundo semestre	-2,39864*	,66466	,013	-4,5142	-,2830
	Tercer semestre	-1,33130	,69001	,649	-3,5276	,8650
	Quinto semestre	-,23396	,71706	1,000	-2,5164	2,0485

	Sexto semestre	-,00502	,72841	1,000	-2,3235	2,3135
	Séptimo semestre	-2,02941	,95205	,506	-5,0598	1,0010
	Octavo semestre	,34559	1,23400	1,000	-3,5822	4,2734
	Noveno semestre	-,66099	,89949	,999	-3,5241	2,2021
	Decimo semestre	-,77941	1,05444	,999	-4,1357	2,5769
Quinto semestre	Primer semestre	,40235	,57663	1,000	-1,4331	2,2378
	Segundo semestre	-2,16469*	,61306	,017	-4,1161	-,2133
	Tercer semestre	-1,09734	,64047	,787	-3,1360	,9413
	Cuarto semestre	,23396	,71706	1,000	-2,0485	2,5164
	Sexto semestre	,22894	,68166	1,000	-1,9408	2,3987
	Séptimo semestre	-1,79545	,91678	,629	-4,7136	1,1227
	Octavo semestre	,57955	1,20699	1,000	-3,2623	4,4214
	Noveno semestre	-,42703	,86207	1,000	-3,1710	2,3169
	Decimo semestre	-,54545	1,02271	1,000	-3,8007	2,7098
Sexto semestre	Primer semestre	,17341	,59068	1,000	-1,7067	2,0535
	Segundo semestre	-2,39362*	,62630	,006	-4,3871	-,4001
	Tercer semestre	-1,32628	,65314	,578	-3,4052	,7527
	Cuarto semestre	,00502	,72841	1,000	-2,3135	2,3235
	Quinto semestre	-,22894	,68166	1,000	-2,3987	1,9408
	Séptimo semestre	-2,02439	,92568	,468	-4,9708	,9221
	Octavo semestre	,35061	1,21377	1,000	-3,5128	4,2140
	Noveno semestre	-,65597	,87153	,999	-3,4301	2,1181
	Decimo semestre	-,77439	1,03070	,999	-4,0551	2,5063
Séptimo semestre	Primer semestre	2,19780	,85131	,230	-,5119	4,9075
	Segundo semestre	-,36923	,87640	1,000	-3,1588	2,4203
	Tercer semestre	,69811	,89578	,999	-2,1532	3,5494
	Cuarto semestre	2,02941	,95205	,506	-1,0010	5,0598
	Quinto semestre	1,79545	,91678	,629	-1,1227	4,7136

	Sexto semestre	2,02439	,92568	,468	-,9221	4,9708
	Octavo semestre	2,37500	1,35980	,768	-1,9533	6,7033
	Noveno semestre	1,36842	1,06555	,957	-2,0232	4,7601
	Decimo semestre	1,25000	1,19923	,989	-2,5672	5,0672
Octavo semestre	Primer semestre	-,17720	1,15805	1,000	-3,8633	3,5089
	Segundo semestre	-2,74423	1,17662	,371	-6,4894	1,0009
	Tercer semestre	-1,67689	1,19112	,924	-5,4682	2,1145
	Cuarto semestre	-,34559	1,23400	1,000	-4,2734	3,5822
	Quinto semestre	-,57955	1,20699	1,000	-4,4214	3,2623
	Sexto semestre	-,35061	1,21377	1,000	-4,2140	3,5128
	Séptimo semestre	-2,37500	1,35980	,768	-6,7033	1,9533
	Noveno semestre	-1,00658	1,32353	,999	-5,2194	3,2062
	Decimo semestre	-1,12500	1,43336	,999	-5,6874	3,4374
Noveno semestre	Primer semestre	,82938	,79209	,989	-1,6918	3,3506
	Segundo semestre	-1,73765	,81899	,513	-4,3445	,8692
	Tercer semestre	-,67031	,83970	,999	-3,3431	2,0025
	Cuarto semestre	,66099	,89949	,999	-2,2021	3,5241
	Quinto semestre	,42703	,86207	1,000	-2,3169	3,1710
	Sexto semestre	,65597	,87153	,999	-2,1181	3,4301
	Séptimo semestre	-1,36842	1,06555	,957	-4,7601	2,0232
	Octavo semestre	1,00658	1,32353	,999	-3,2062	5,2194
	Decimo semestre	-,11842	1,15795	1,000	-3,8042	3,5673
Decimo semestre	Primer semestre	,94780	,96446	,993	-2,1221	4,0177
	Segundo semestre	-1,61923	,98667	,827	-4,7598	1,5214
	Tercer semestre	-,55189	1,00393	1,000	-3,7474	2,6436
	Cuarto semestre	,77941	1,05444	,999	-2,5769	4,1357
	Quinto semestre	,54545	1,02271	1,000	-2,7098	3,8007
	Sexto semestre	,77439	1,03070	,999	-2,5063	4,0551

Dedicación	HSD Tukey							
			Séptimo semestre	-1,25000	1,19923	,989	-5,0672	2,5672
			Octavo semestre	1,12500	1,43336	,999	-3,4374	5,6874
			Noveno semestre	,11842	1,15795	1,000	-3,5673	3,8042
		Primer semestre	Segundo semestre	-1,34066	,48615	,155	-2,8881	,2068
			Tercer semestre	-,93282	,51726	,733	-2,5793	,7136
			Cuarto semestre	-,51939	,60170	,997	-2,4346	1,3958
			Quinto semestre	,68382	,54968	,965	-1,0658	2,4334
			Sexto semestre	,20155	,56307	1,000	-1,5907	1,9938
			Séptimo semestre	-2,03777	,81152	,266	-4,6208	,5453
			Octavo semestre	2,27473	1,10392	,557	-1,2391	5,7885
			Noveno semestre	-,98843	,75507	,951	-3,3918	1,4150
			Decimo semestre	,02473	,91938	1,000	-2,9017	2,9511
		Segundo semestre	Primer semestre	1,34066	,48615	,155	-,2068	2,8881
			Tercer semestre	,40784	,55403	,999	-1,3556	2,1713
			Cuarto semestre	,82127	,63359	,954	-1,1955	2,8380
			Quinto semestre	2,02448*	,58441	,021	,1643	3,8847
			Sexto semestre	1,54221	,59702	,229	-,3581	3,4425
			Séptimo semestre	-,69712	,83543	,998	-3,3563	1,9621
			Octavo semestre	3,61538*	1,12162	,044	,0453	7,1855
			Noveno semestre	,35223	,78072	1,000	-2,1328	2,8373
			Decimo semestre	1,36538	,94056	,910	-1,6284	4,3592
		Tercer semestre	Primer semestre	,93282	,51726	,733	-,7136	2,5793
			Segundo semestre	-,40784	,55403	,999	-2,1713	1,3556
			Cuarto semestre	,41343	,65776	1,000	-1,6802	2,5071
			Quinto semestre	1,61664	,61053	,199	-,3267	3,5600
			Sexto semestre	1,13438	,62262	,721	-,8474	3,1162
			Séptimo semestre	-1,10495	,85391	,955	-3,8230	1,6131
			Octavo semestre	3,20755	1,13545	,132	-,4066	6,8217

	Noveno semestre	-,05561	,80046	1,000	-2,6035	2,4923
	Decimo semestre	,95755	,95701	,992	-2,0886	4,0037
Quarto semestre	Primer semestre	,51939	,60170	,997	-1,3958	2,4346
	Segundo semestre	-,82127	,63359	,954	-2,8380	1,1955
	Tercer semestre	-,41343	,65776	1,000	-2,5071	1,6802
	Quinto semestre	1,20321	,68355	,760	-,9725	3,3789
	Sexto semestre	,72095	,69436	,990	-1,4892	2,9311
	Séptimo semestre	-1,51838	,90755	,810	-4,4071	1,3704
	Octavo semestre	2,79412	1,17632	,344	-,9501	6,5384
	Noveno semestre	-,46904	,85745	1,000	-3,1983	2,2602
	Decimo semestre	,54412	1,00516	1,000	-2,6553	3,7436
Quinto semestre	Primer semestre	-,68382	,54968	,965	-2,4334	1,0658
	Segundo semestre	-2,02448*	,58441	,021	-3,8847	-,1643
	Tercer semestre	-1,61664	,61053	,199	-3,5600	,3267
	Cuarto semestre	-1,20321	,68355	,760	-3,3789	,9725
	Sexto semestre	-,48226	,64980	,999	-2,5506	1,5860
	Séptimo semestre	-2,72159	,87393	,061	-5,5033	,0601
	Octavo semestre	1,59091	1,15058	,932	-2,0714	5,2532
	Noveno semestre	-1,67225	,82178	,575	-4,2880	,9435
	Decimo semestre	-,65909	,97491	1,000	-3,7622	2,4441
Sexto semestre	Primer semestre	-,20155	,56307	1,000	-1,9938	1,5907
	Segundo semestre	-1,54221	,59702	,229	-3,4425	,3581
	Tercer semestre	-1,13438	,62262	,721	-3,1162	,8474
	Cuarto semestre	-,72095	,69436	,990	-2,9311	1,4892
	Quinto semestre	,48226	,64980	,999	-1,5860	2,5506
	Séptimo semestre	-2,23933	,88241	,252	-5,0481	,5694
	Octavo semestre	2,07317	1,15704	,740	-1,6097	5,7560
	Noveno semestre	-1,18999	,83079	,916	-3,8344	1,4544

	Decimo semestre	-1,7683	,98252	1,000	-3,3042	2,9505
Séptimo semestre	Primer semestre	2,03777	,81152	,266	-,5453	4,6208
	Segundo semestre	,69712	,83543	,998	-1,9621	3,3563
	Tercer semestre	1,10495	,85391	,955	-1,6131	3,8230
	Cuarto semestre	1,51838	,90755	,810	-1,3704	4,4071
	Quinto semestre	2,72159	,87393	,061	-,0601	5,5033
	Sexto semestre	2,23933	,88241	,252	-,5694	5,0481
	Octavo semestre	4,31250*	1,29625	,032	,1865	8,4385
	Noveno semestre	1,04934	1,01574	,990	-2,1838	4,2825
	Decimo semestre	2,06250	1,14318	,732	-1,5763	5,7013
	Octavo semestre	Primer semestre	-2,27473	1,10392	,557	-5,7885
Segundo semestre		-3,61538*	1,12162	,044	-7,1855	-,0453
Tercer semestre		-3,20755	1,13545	,132	-6,8217	,4066
Cuarto semestre		-2,79412	1,17632	,344	-6,5384	,9501
Quinto semestre		-1,59091	1,15058	,932	-5,2532	2,0714
Sexto semestre		-2,07317	1,15704	,740	-5,7560	1,6097
Séptimo semestre		-4,31250*	1,29625	,032	-8,4385	-,1865
Noveno semestre		-3,26316	1,26167	,228	-7,2791	,7528
Decimo semestre		-2,25000	1,36636	,824	-6,5991	2,0991
Noveno semestre		Primer semestre	,98843	,75507	,951	-1,4150
	Segundo semestre	-,35223	,78072	1,000	-2,8373	2,1328
	Tercer semestre	,05561	,80046	1,000	-2,4923	2,6035
	Cuarto semestre	,46904	,85745	1,000	-2,2602	3,1983
	Quinto semestre	1,67225	,82178	,575	-,9435	4,2880
	Sexto semestre	1,18999	,83079	,916	-1,4544	3,8344
	Séptimo semestre	-1,04934	1,01574	,990	-4,2825	2,1838
	Octavo semestre	3,26316	1,26167	,228	-,7528	7,2791
	Decimo semestre	1,01316	1,10382	,996	-2,5003	4,5266

		Decimo semestre	Primer semestre	-.02473	,91938	1,000	-2,9511	2,9017
			Segundo semestre	-1,36538	,94056	,910	-4,3592	1,6284
			Tercer semestre	-,95755	,95701	,992	-4,0037	2,0886
			Cuarto semestre	-,54412	1,00516	1,000	-3,7436	2,6553
			Quinto semestre	,65909	,97491	1,000	-2,4441	3,7622
			Sexto semestre	,17683	,98252	1,000	-2,9505	3,3042
			Séptimo semestre	-2,06250	1,14318	,732	-5,7013	1,5763
			Octavo semestre	2,25000	1,36636	,824	-2,0991	6,5991
			Noveno semestre	-1,01316	1,10382	,996	-4,5266	2,5003
Absorción	HSD Tukey	Primer semestre	Segundo semestre	-1,74725*	,49847	,018	-3,3339	-,1606
			Tercer semestre	-,78063	,53037	,902	-2,4688	,9075
			Cuarto semestre	,04234	,61695	1,000	-1,9214	2,0061
			Quinto semestre	,25624	,56360	1,000	-1,5377	2,0502
			Sexto semestre	,48352	,57734	,998	-1,3542	2,3212
			Séptimo semestre	-1,76648	,83208	,512	-4,4150	,8820
			Octavo semestre	,48352	1,13190	1,000	-3,1193	4,0864
			Noveno semestre	-,62175	,77420	,999	-3,0860	1,8425
			Decimo semestre	-,18315	,94267	1,000	-3,1837	2,8174
		Segundo semestre	Primer semestre	1,74725*	,49847	,018	,1606	3,3339
			Tercer semestre	,96662	,56807	,794	-,8416	2,7748
			Cuarto semestre	1,78959	,64964	,156	-,2782	3,8574
			Quinto semestre	2,00350*	,59922	,031	,0962	3,9108
			Sexto semestre	2,23077*	,61215	,011	,2823	4,1793
			Séptimo semestre	-,01923	,85660	1,000	-2,7458	2,7073
			Octavo semestre	2,23077	1,15004	,642	-1,4298	5,8914
			Noveno semestre	1,12551	,80050	,925	-1,4225	3,6735
			Decimo semestre	1,56410	,96439	,837	-1,5056	4,6338
		Tercer r semestre	Primer semestre	,78063	,53037	,902	-,9075	2,4688

	Segundo semestre	-,96662	,56807	,794	-2,7748	,8416
	Cuarto semestre	,82297	,67443	,969	-1,3237	2,9697
	Quinto semestre	1,03688	,62600	,819	-,9557	3,0295
	Sexto semestre	1,26415	,63839	,614	-,7679	3,2962
	Séptimo semestre	-,98585	,87555	,982	-3,7727	1,8010
	Octavo semestre	1,26415	1,16422	,986	-2,4416	4,9699
	Noveno semestre	,15889	,82074	1,000	-2,4535	2,7713
	Decimo semestre	,59748	,98126	1,000	-2,5259	3,7208
Cuarto semestre	Primer semestre	-,04234	,61695	1,000	-2,0061	1,9214
	Segundo semestre	-1,78959	,64964	,156	-3,8574	,2782
	Tercer semestre	-,82297	,67443	,969	-2,9697	1,3237
	Quinto semestre	,21390	,70087	1,000	-2,0170	2,4448
	Sexto semestre	,44118	,71196	1,000	-1,8250	2,7073
	Séptimo semestre	-1,80882	,93055	,639	-4,7708	1,1531
	Octavo semestre	,44118	1,20613	1,000	-3,3980	4,2803
	Noveno semestre	-,66409	,87918	,999	-3,4625	2,1343
	Decimo semestre	-,22549	1,03063	1,000	-3,5060	3,0550
Quinto semestre	Primer semestre	-,25624	,56360	1,000	-2,0502	1,5377
	Segundo semestre	-2,00350*	,59922	,031	-3,9108	-,0962
	Tercer semestre	-1,03688	,62600	,819	-3,0295	,9557
	Cuarto semestre	-,21390	,70087	1,000	-2,4448	2,0170
	Sexto semestre	,22727	,66626	1,000	-1,8934	2,3480
	Séptimo semestre	-2,02273	,89607	,420	-4,8749	,8295
	Octavo semestre	,22727	1,17974	1,000	-3,5278	3,9824
	Noveno semestre	-,87799	,84260	,989	-3,5600	1,8040
	Decimo semestre	-,43939	,99961	1,000	-3,6212	2,7424
Sexto semestre	Primer semestre	-,48352	,57734	,998	-2,3212	1,3542

	Segundo semestre	-2,23077*	,61215	,011	-4,1793	-,2823
	Tercer semestre	-1,26415	,63839	,614	-3,2962	,7679
	Cuarto semestre	-,44118	,71196	1,000	-2,7073	1,8250
	Quinto semestre	-,22727	,66626	1,000	-2,3480	1,8934
	Séptimo semestre	-2,25000	,90477	,279	-5,1299	,6299
	Octavo semestre	0,00000	1,18636	1,000	-3,7762	3,7762
	Noveno semestre	-1,10526	,85185	,954	-3,8167	1,6062
	Decimo semestre	-,66667	1,00742	1,000	-3,8733	2,5400
Séptimo semestre	Primer semestre	1,76648	,83208	,512	-,8820	4,4150
	Segundo semestre	,01923	,85660	1,000	-2,7073	2,7458
	Tercer semestre	,98585	,87555	,982	-1,8010	3,7727
	Cuarto semestre	1,80882	,93055	,639	-1,1531	4,7708
	Quinto semestre	2,02273	,89607	,420	-,8295	4,8749
	Sexto semestre	2,25000	,90477	,279	-,6299	5,1299
	Octavo semestre	2,25000	1,32909	,799	-1,9805	6,4805
	Noveno semestre	1,14474	1,04148	,985	-2,1703	4,4598
	Decimo semestre	1,58333	1,17215	,941	-2,1476	5,3143
Octavo semestre	Primer semestre	-,48352	1,13190	1,000	-4,0864	3,1193
	Segundo semestre	-2,23077	1,15004	,642	-5,8914	1,4298
	Tercer semestre	-1,26415	1,16422	,986	-4,9699	2,4416
	Cuarto semestre	-,44118	1,20613	1,000	-4,2803	3,3980
	Quinto semestre	-,22727	1,17974	1,000	-3,9824	3,5278
	Sexto semestre	0,00000	1,18636	1,000	-3,7762	3,7762
	Séptimo semestre	-2,25000	1,32909	,799	-6,4805	1,9805
	Noveno semestre	-1,10526	1,29364	,998	-5,2229	3,0124
	Decimo semestre	-,66667	1,40099	1,000	-5,1260	3,7927
Noveno semestre	Primer semestre	,62175	,77420	,999	-1,8425	3,0860

	Segundo semestre	-1,12551	,80050	,925	-3,6735	1,4225
	Tercer semestre	-,15889	,82074	1,000	-2,7713	2,4535
	Cuarto semestre	,66409	,87918	,999	-2,1343	3,4625
	Quinto semestre	,87799	,84260	,989	-1,8040	3,5600
	Sexto semestre	1,10526	,85185	,954	-1,6062	3,8167
	Séptimo semestre	-1,14474	1,04148	,985	-4,4598	2,1703
	Octavo semestre	1,10526	1,29364	,998	-3,0124	5,2229
	Decimo semestre	,43860	1,13180	1,000	-3,1639	4,0411
Decimo semestre	Primer semestre	,18315	,94267	1,000	-2,8174	3,1837
	Segundo semestre	-1,56410	,96439	,837	-4,6338	1,5056
	Tercer semestre	-,59748	,98126	1,000	-3,7208	2,5259
	Cuarto semestre	,22549	1,03063	1,000	-3,0550	3,5060
	Quinto semestre	,43939	,99961	1,000	-2,7424	3,6212
	Sexto semestre	,66667	1,00742	1,000	-2,5400	3,8733
	Séptimo semestre	-1,58333	1,17215	,941	-5,3143	2,1476
	Octavo semestre	,66667	1,40099	1,000	-3,7927	5,1260
	Noveno semestre	-,43860	1,13180	1,000	-4,0411	3,1639

*Variables engagement

Anexo 7: Tabla 57 Comparacion de medias para las variables de inteligencia emocional y engagement de los grupos nivel de estudios (docentes)

Variables	Nivel de estudios	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza			
					Límite inferior	Límite superior		
Comprensión emocional de otros	HSD Tukey	Profesional	Especialización	-5,00000	2,43193	,118	-11,0174	1,0174
			Maestría	1,00000	1,22659	,697	-2,0350	4,0350
		Especialización	Profesional	5,00000	2,43193	,118	-1,0174	11,0174
			Maestría	6,00000	2,33396	,040**	,2250	11,7750
Empatía emocional	HSD Tukey	Profesional	Especialización	-1,00000	1,22659	,697	-4,0350	2,0350
			Especialización	-6,00000	2,33396	,040**	-11,7750	-,2250
		Especialización	Profesional	5,80000	2,81725	,117	-12,7709	1,1709
			Maestría	1,80526	1,42093	,423	-1,7106	5,3211
Expresión emocional	HSD Tukey	Profesional	Especialización	5,80000	2,81725	,117	-1,1709	12,7709
			Maestría	7,60526 [^]	2,70376	,023**	,9152	14,2953
		Especialización	Profesional	-1,80526	1,42093	,423	-5,3211	1,7106
			Especialización	-7,60526 [^]	2,70376	,023**	-14,2953	-,9152
Automotivación	HSD Tukey	Profesional	Especialización	-3,20000	3,48882	,634	-11,8326	5,4326
			Maestría	2,16842	1,75965	,445	-2,1856	6,5224
		Especialización	Profesional	3,20000	3,48882	,634	-5,4326	11,8326
			Maestría	5,36842	3,34827	,261	-2,9164	13,6532
Capacidad para disfrutar logros	HSD Tukey	Profesional	Especialización	-2,16842	1,75965	,445	-6,5224	2,1856
			Especialización	-5,36842	3,34827	,261	-13,6532	2,9164
		Profesional	Especialización	-3,60000	2,50719	,337	-9,8037	2,6037
			Maestría	-1,65263	1,26454	,403	-4,7816	1,4763
Capacidad de relacionarse	HSD Tukey	Especialización	Profesional	3,60000	2,50719	,337	-2,6037	9,8037
			Maestría	1,94737	2,40619	,700	-4,0064	7,9011
		Profesional	Especialización	1,65263	1,26454	,403	-1,4763	4,7816
			Especialización	-1,94737	2,40619	,700	-7,9011	4,0064
Comprensión emocional de sí mismo	HSD Tukey	Profesional	Especialización	-2,70000	2,46644	,525	-8,8028	3,4028
			Maestría	,19474	1,24399	,987	-2,8833	3,2728
		Especialización	Profesional	2,70000	2,46644	,525	-3,4028	8,8028
			Maestría	2,89474	2,36708	,450	-2,9623	8,7517
Manejo del sentido del humor	HSD Tukey	Profesional	Especialización	-,19474	1,24399	,987	-3,2728	2,8833
			Especialización	-2,89474	2,36708	,450	-8,7517	2,9623
		Profesional	Especialización	-5,40000	3,11067	,210	-13,0969	2,2969
			Maestría	,81053	1,56892	,864	-3,0715	4,6926
Asertividad emocional	HSD Tukey	Especialización	Profesional	5,40000	3,11067	,210	-2,2969	13,0969
			Maestría	6,21053	2,98535	,112	-1,1763	13,5973
		Profesional	Especialización	-,81053	1,56892	,864	-4,6926	3,0715
			Especialización	-6,21053	2,98535	,112	-13,5973	1,1763
Autocontrol emocional	HSD Tukey	Profesional	Especialización	-3,00000	2,75463	,529	-9,8159	3,8159
			Maestría	,31579	1,38934	,972	-3,1219	3,7535
		Especialización	Profesional	3,00000	2,75463	,529	-3,8159	9,8159
			Maestría	3,31579	2,64366	,432	-3,2255	9,8571
Aserividad emocional	HSD Tukey	Profesional	Especialización	-,31579	1,38934	,972	-3,7535	3,1219
			Especialización	-3,31579	2,64366	,432	-9,8571	3,2255
		Profesional	Especialización	-3,40000	2,49795	,374	-9,5808	2,7808
			Maestría	-,00526	1,25989	1,000	-3,1227	3,1121
Autocontrol emocional	HSD Tukey	Especialización	Profesional	3,40000	2,49795	,374	-2,7808	9,5808
			Maestría	3,39474	2,39732	,347	-2,5371	9,3266
		Profesional	Especialización	,00526	1,25989	1,000	-3,1121	3,1227
			Especialización	-3,39474	2,39732	,347	-9,3266	2,5371
Autocontrol emocional	HSD Tukey	Profesional	Especialización	-4,60000	3,20090	,336	-12,5202	3,3202
			Maestría	-,62632	1,61443	,921	-4,6210	3,3684
		Especialización	Profesional	4,60000	3,20090	,336	-3,3202	12,5202
			Maestría	3,97368	3,07196	,411	-3,6274	11,5748
Autocontrol emocional	HSD Tukey	Profesional	Especialización	-,62632	1,61443	,921	-3,3684	4,6210
			Especialización	-3,97368	3,07196	,411	-11,5748	3,6274
		Profesional	Especialización	-6,10000	2,98400	,120	-13,4835	1,2835
			Maestría	-1,17895	1,50503	,716	-4,9029	2,5450
Autocontrol emocional	HSD Tukey	Especialización	Profesional	6,10000	2,98400	,120	-1,2835	13,4835
			Maestría	4,92105	2,86379	,216	-2,1650	12,0071

Presiones emocionales	HSD Tukey	Maestría	Profesional	1,17895	1,50503	,716	-2,5450	4,9029
			Especialización	-4,92105	2,86379	,216	-12,0071	2,1650
		Profesional	Especialización	-1,70000	5,00870	,939	-14,0933	10,6933
			Maestría	1,22105	2,52622	,880	-5,0297	7,4718
Uso legal de medicamentos ante tensión emocional	HSD Tukey	Especialización	Profesional	1,70000	5,00870	,939	-10,6933	14,0933
			Maestría	2,92105	4,80693	,817	-8,9730	14,8151
		Maestría	Profesional	-1,22105	2,52622	,880	-7,4718	5,0297
			Especialización	-2,92105	4,80693	,817	-14,8151	8,9730
Frustración	HSD Tukey	Profesional	Especialización	-2,00000	4,07546	,876	-12,0841	8,0841
			Maestría	,18421	2,05553	,996	-4,9019	5,2703
		Especialización	Profesional	2,00000	4,07546	,876	-8,0841	12,0841
			Maestría	2,18421	3,91128	,843	-7,4937	11,8621
Somatización emocional	HSD Tukey	Maestría	Profesional	-,18421	2,05553	,996	-5,2703	4,9019
			Especialización	-2,18421	3,91128	,843	-11,8621	7,4937
		Profesional	Especialización	,10000	3,88129	1,000	-9,5037	9,7037
			Maestría	,91579	1,95759	,887	-3,9280	5,7596
Competitividad	HSD Tukey	Especialización	Profesional	-,10000	3,88129	1,000	-9,7037	9,5037
			Maestría	,81579	3,72493	,974	-8,4010	10,0326
		Maestría	Profesional	-,91579	1,95759	,887	-5,7596	3,9280
			Especialización	-,81579	3,72493	,974	-10,0326	8,4010
Desempeño laboral	HSD Tukey	Profesional	Especialización	-5,30000	5,04706	,552	-17,7882	7,1882
			Maestría	,27895	2,54557	,993	-6,0197	6,5776
		Especialización	Profesional	5,30000	5,04706	,552	-7,1882	17,7882
			Maestría	5,57895	4,84374	,491	-6,4062	17,5641
Salud en general	HSD Tukey	Maestría	Profesional	-,27895	2,54557	,993	-6,5776	6,0197
			Especialización	-5,57895	4,84374	,491	-17,5641	6,4062
		Profesional	Especialización	-2,90000	3,03162	,610	-10,4013	4,6013
			Maestría	,10000	1,52905	,998	-3,6834	3,8834
Vigor*	HSD Tukey	Especialización	Profesional	2,90000	3,03162	,610	-4,6013	10,4013
			Maestría	3,00000	2,90949	,564	-4,1991	10,1991
		Maestría	Profesional	-,10000	1,52905	,998	-3,8834	3,6834
			Especialización	-3,00000	2,90949	,564	-10,1991	4,1991
Dedicación*	HSD Tukey	Profesional	Especialización	-3,30000	2,41515	,372	-9,2759	2,6759
			Maestría	-1,61579	1,21812	,393	-4,6299	1,3983
		Especialización	Profesional	3,30000	2,41515	,372	-2,6759	9,2759
			Maestría	1,68421	2,31786	,750	-4,0510	7,4194
Absorción*	HSD Tukey	Maestría	Profesional	1,61579	1,21812	,393	-1,3983	4,6299
			Especialización	-1,68421	2,31786	,750	-7,4194	4,0510
		Profesional	Especialización	1,90000	3,48149	,849	-6,7144	10,5144
			Maestría	1,87368	1,75595	,542	-2,4711	6,2185
Vigor*	HSD Tukey	Especialización	Profesional	-1,90000	3,48149	,849	-10,5144	6,7144
			Maestría	-,02632	3,34124	1,000	-8,2937	8,2411
		Maestría	Profesional	-1,87368	1,75595	,542	-6,2185	2,4711
			Especialización	,02632	3,34124	1,000	-8,2411	8,2937
Dedicación*	HSD Tukey	Profesional	Especialización	2,30000	1,85039	,439	-2,2785	6,8785
			Maestría	,56316	,93328	,819	-1,7461	2,8724
		Especialización	Profesional	-2,30000	1,85039	,439	-6,8785	2,2785
			Maestría	-1,73684	1,77585	,597	-6,1309	2,6572
Absorción*	HSD Tukey	Maestría	Profesional	-,56316	,93328	,819	-2,8724	1,7461
			Especialización	1,73684	1,77585	,597	-2,6572	6,1309
		Profesional	Especialización	-1,90000	1,44411	,399	-5,4732	1,6732
			Maestría	-,53158	,72836	,748	-2,3338	1,2706
Absorción*	HSD Tukey	Especialización	Profesional	1,90000	1,44411	,399	-1,6732	5,4732
			Maestría	1,36842	1,38593	,591	-2,0609	4,7977
		Maestría	Profesional	,53158	,72836	,748	-1,2706	2,3338
			Especialización	-1,36842	1,38593	,591	-4,7977	2,0609
Absorción*	HSD Tukey	Profesional	Especialización	-1,90000	2,64712	,755	-8,4499	4,6499
			Maestría	,91579	1,33512	,774	-2,3878	4,2193
		Especialización	Profesional	1,90000	2,64712	,755	-4,6499	8,4499
			Maestría	2,81579	2,54048	,517	-3,4703	9,1018
Absorción*	HSD Tukey	Maestría	Profesional	-,91579	1,33512	,774	-4,2193	2,3878
			Especialización	-2,81579	2,54048	,517	-9,1018	3,4703

*Variables de engagement