

CIBERAGRESIÓN EN PAREJAS ADOLESCENTES: UN ESTUDIO TRANSCULTURAL ESPAÑA-MÉXICO

CYBER-AGGRESSION IN ADOLESCENT COUPLES: A CROSS-CULTURAL STUDY SPAIN-MEXICO

VIRGINIA SÁNCHEZ JIMÉNEZ*, NOELIA MUÑOZ-FERNÁNDEZ
Universidad de Sevilla, España

LUIS ANTONIO LUCIO LÓPEZ
Universidad Autónoma de Nuevo León, México

ROSARIO ORTEGA-RUIZ
Universidad de Córdoba, España

Citación: Sánchez Jiménez, V., Muñoz-Fernández, N., Lucio López, L. A., & Ortega-Ruiz, R. (2017). Ciberagresión en parejas adolescentes: Un estudio transcultural España-México. *Revista Mexicana de Psicología*, 34(1), 46-54.

Resumen: El desarrollo de medidas válidas de la agresión en la pareja adolescente por medio de sitios de redes sociales y la mensajería instantánea es todavía escaso. El objetivo de este estudio fue analizar la equivalencia factorial de un instrumento de medida del control, la intrusión y los celos en línea en parejas adolescentes de España y México. Los participantes fueron 530 adolescentes con experiencia sentimental (223 españoles, 51.57% chicas; 307 mexicanos, 49.35% chicas) y una edad media de 15.82 (España) y 16.30 (México). Los análisis multigrupo mostraron una consistente equivalencia factorial de la escala. Las tasas de prevalencia fueron superiores al 70% en ambos países. Los adolescentes mexicanos obtuvieron una mayor puntuación en el control que los españoles, y los chicos mexicanos fueron más intrusos que las chicas. Los resultados enfatizaron la equivalencia cultural de los constructos y las similitudes entre países en el comportamiento agresivo en línea de los adolescentes.

Palabras clave: agresión en línea, internet, violencia, jóvenes, relación.

Ya nadie duda que internet y las nuevas tecnologías de la comunicación y la información han modificado el modo en que las personas se comunican y relacionan, especialmente los más jóvenes. Es por ello que el modelo de la

Abstract: The development of valid measures of adolescent dating aggression through social network sites and instant messages is still scarce. The aim of this study was to analyze the measurement invariance of an instrument assessing online control, intrusiveness and jealousy among adolescent couples in Spain and Mexico. Participants were 530 adolescents with romantic experience (223 Spanish, 51.57% girls; 307 Mexicans, 49.35% girls), mean aged 15.82 (Spain) and 16.30 (Mexico). Multi-group analyses showed a consistent factorial invariance of the measure. Prevalence rates were higher than 70% in both countries. Mexican adolescents scored higher in control than Spaniards, and Mexican boys were more intrusive than girls. Results emphasized the cultural equivalence of the constructs and similarities between countries in adolescents' aggressive online behavior.

Key words: online aggression, internet, violence, youths, relationship.

coconstrucción (Subrahmanyam y Šmahel, 2011) defiende que el análisis del desarrollo adolescente necesita partir de la suposición de que el mundo en línea y fuera de línea se encuentran íntimamente conectados, por lo que la actividad

El Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación orientada a los Retos de la Sociedad (I+D+i 2013-2016) financió esta investigación, "Parejas y redes de iguales en la adolescencia" (PSI2013-45118-R). La segunda autora disfruta de un contrato predoctoral FPU, convocatoria 2013 del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Nuestro agradecimiento al Ministerio de ECD español por su apoyo.

* Dirigir correspondencia a: Virginia Sánchez Jiménez. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Universidad de Sevilla –España. C/ Camilo José Cela s/n. 41018. Sevilla. España. Correo electrónico: virsan@us.es

de los jóvenes en la red expresaría, al menos en parte, los aspectos que son relevantes en su vida así como los retos y tareas evolutivas propias de estos años, como la búsqueda de la identidad y la autonomía, y el inicio de las relaciones de pareja.

Efectivamente, en la adolescencia chicos y chicas deben enfrentarse a una tarea psicológica fundamental: la vinculación afectiva con otra persona, iniciándose así en el aprendizaje del amor y de las relaciones de pareja. El estudio sobre cómo las nuevas tecnologías de la información y la comunicación están cambiando los patrones de cortejo e inicio de las primeras relaciones sentimentales, el *cibercortejo*, es todavía un tópico de investigación poco explorado. Los estudios realizados han concluido que las redes sociales y los dispositivos de mensajería instantánea son una herramienta que los jóvenes emplean frecuentemente en sus relaciones sentimentales (Instituto Nacional de Estadística, 2014), por lo que contribuyen al desarrollo de la intimidad y el compromiso en la pareja (Blais, Craig, Pepler y Connolly, 2008), pero también pueden aumentar y facilitar sentimientos y prácticas negativas, como los celos, el control o incluso el ciberacoso (Draucker y Martsolf, 2010; Zweig, Dank, Lachman y Yahner, 2013).

Los estudios que han profundizado en la *ciberagresión* en las relaciones de pareja de adolescentes y jóvenes adultos indican que las formas más frecuentes son: el control o el monitoreo (Baker y Carreño, 2016; Utz y Beukeboom, 2011); el ciberacecho (*cyberstalking*; Strawhun, Adams y Huss, 2013), entendido como formas de hostigar y acechar a la pareja con lo cual se invade su intimidad y privacidad; la intrusión en línea, definida como los intentos de recuperar la intimidad y la proximidad con la pareja después de una ruptura o discusión por medio de mensajes, llamadas o correos electrónicos insistentes (Spitzberg y Hoobler, 2002); y los celos en línea, ya sea en su dimensión más emocional (Adams y Williams, 2014) o en su expresión conductual, en forma de control o espionaje (Korchmaros, Ybarra, Langhinrichsen-Rohling, Boyd y Lenhart, 2013). En cualquier caso, los estudios concluyen que las características particulares del medio en línea y de la actividad que los jóvenes despliegan en ella facilitan los celos (Muisse, Christofides y Desmarais, 2014; Sánchez, Muñoz-Fernández y Ortega-Ruiz, 2015).

Respecto de las tasas de prevalencia, los resultados son muy dispares, variando desde 10% hasta 60% (Attewell, 2013; Hinduja y Patchin, 2011; Korchmaros et al., 2013; Zweig et al., 2013), lo que podría explicarse tanto por razones teóricas como metodológicas. Por un lado, existe todavía poco consenso respecto del constructo teórico de la

ciberagresión en la pareja adolescente, por lo que algunos estudios abordan el fenómeno desde una perspectiva amplia, incluyéndola como una forma más de abuso y acoso en la pareja (Korchmaros et al., 2013), mientras que otros exploran comportamientos concretos como el control o el espionaje (Hinduja y Patchin, 2011). Esta falta de acuerdo redundaría en que los instrumentos de medida varíen de unos estudios a otros, por lo que la comunidad científica cuenta todavía con pocos instrumentos validados que permitan la comparabilidad de los resultados. Esta variabilidad en las medidas comporta que las instrucciones y formatos de respuesta sean también diferentes (Stonard, Bowen, Lawrence y Price, 2014), así que algunos estudios contextualicen estos comportamientos sólo en las redes sociales mientras que otros incluyan también los mensajes de móvil; en unos se mida la frecuencia de aparición mientras que en otros sólo la experiencia; y los intervalos temporales puedan oscilar desde la última experiencia sentimental hasta el último mes.

Por último se encuentran los elementos culturales, tan relevantes para la comprensión de los fenómenos de estudio y, de manera particular, para el análisis de las dinámicas relacionales en la pareja sentimental (Seiffge-Krenke y Connolly, 2010). Aunque el análisis de los elementos culturales puede abordarse desde el estudio de las creencias, normas y valores culturales que sustentan estos comportamientos en las relaciones de pareja, como los mitos del amor romántico (Ferrer Pérez, Bosch Fiol, Navarro Guzmán, Ramis Palmer y García Buades, 2009), también puede analizarse desde el desarrollo de instrumentos de medida invariantes en diferentes culturas (Archer, 2000; Collins, Welsh y Furman, 2009; Nocentini et al., 2011; Rojas-Solís, 2013). Examinar en los instrumentos de medida la consistencia e invariancia factorial en diferentes países ayuda a solventar tanto las diferencias metodológicas como las teóricas descritas con anterioridad, pues permite conocer si las medidas y los constructos teóricos que las sustentan se pueden replicar y generalizar en diferentes grupos, y así aportar información valiosa respecto a las características comunes y diferenciales del fenómeno de estudio en culturas distintas (Nocentini et al., 2011). La presente investigación pretendió avanzar en esta dirección, al profundizar en las formas más comunes de agresión en línea en parejas adolescentes, esto es, celos, control e intrusión en línea, en dos países distintos, España y México, a partir de la utilización de un instrumento de medida equivalente en ambos países.

España y México comparten lengua y una historia en común, aunque sus niveles de desarrollo social y humano

han evolucionado de forma diferente, como demuestran los indicadores de la Organisation for Economic Co-operation and Development (2015). En este sentido, ambos países parten de niveles de sexismo y desigualdades de género distintos, tal que México presenta mayores puntuaciones respecto de España en ambos indicadores. Los trabajos realizados en ambos países sobre violencia en las parejas adolescentes son recientes (Rivera-Rivera, Allen-Leigh, Rodríguez-Ortega, Chávez-Ayala y Lazcano-Ponce, 2007; Sánchez Jiménez, Ortega Rivera, Ortega Ruiz y Viejo Almanzor, 2008), y aunque la comparabilidad de los resultados debería realizarse con cautela, los datos señalan que en ambos países las formas psicológicas son las más frecuentes, seguidas de las físicas y las sexuales (Cortés Ayala et al., 2014; Pazos Gómez, Oliva Delgado y Hernando Gómez, 2014). No obstante, estudios exploratorios han encontrado frecuencias de implicación ligeramente superiores en México respecto de España (Rodríguez-Franco et al., 2010).

Los estudios sobre violencia en línea en parejas adolescentes son prácticamente inexistentes en ambos países. Un primer trabajo realizado con adolescentes españoles desarrolló el instrumento *Cyberdating Q_A*, en que se validaron tres escalas de agresión en la pareja adolescente: Control, Celos e Intrusión, y encontró que 8 de cada 10 adolescentes habían agredido en alguna ocasión a su pareja sentimental por medio de las redes sociales utilizando alguna de estas formas de agresión (Sánchez et al., 2015). En México, el estudio descriptivo de Velázquez Reyes (2012) encontró el control a la pareja y el acoso después de una ruptura como las principales formas de agresión en línea entre las parejas. Lucio-López y Prieto-Quezada (2014) destacaron la inexistencia de estudios en adolescentes en México, de modo que su estudio fue pionero en describir la prevalencia de comportamientos específicos de celos y control. Entre los datos encontrados, casi 70% manifestó celos y 60% expresó que ejercía control de algún modo hacia su pareja. Respecto de estudios transculturales España-México, sólo se conocen dos estudios que hayan analizado la equivalencia de los instrumentos de medida a partir del análisis de la invariancia cultural, si bien han explorado el ciberacoso adolescente (Buelga, Cava y Musitu, 2012; Gámez-Guadix, Villa-George y Calvete, 2014), y encontraron mayores tasas de prevalencia en México respecto de España, así como una mayor implicación de los chicos frente a las chicas (Gámez-Guadix et al., 2014). En cuanto a la agresión en línea en parejas, no se conocen al día de hoy estudios transculturales que permitan comparar de forma ajustada y fiable la prevalencia y la frecuencia de la agresión en línea en las parejas adolescentes de ambos países.

A partir de la literatura revisada, como el primer objetivo de este trabajo se pretendió analizar la equivalencia de los constructos de celos, intrusión y control en línea en las parejas adolescentes entre España y México, así como entre sexos. Para ello se analizó la invariancia cultural, y entre sexos en cada país, del instrumento *Cyberdating Q_A*, ya validado en España. Una vez conseguida una estructura factorial común a ambos países, el segundo objetivo de este trabajo era determinar la prevalencia y la frecuencia de la agresión en línea en adolescentes españoles y mexicanos.

MÉTODO

Participantes

Quinientos treinta adolescentes con experiencia sentimental participaron en este estudio, 223 de Sevilla, España (51.57% chicas) y 307 participantes de Nuevo León, México (49.35% chicas), con una edad media de 15.82 y 16.30 años en España y México, respectivamente (rango de edad: 15-21 años). La selección de los participantes se realizó siguiendo un muestreo intencional por accesibilidad. En este caso, se contactó a centros educativos de educación secundaria obligatoria en Sevilla (niveles 2 y 3 de la ISCED; Instituto de Estadística de la UNESCO, 2013) que tuvieran un índice socioeconómico y cultural medio, de acuerdo con los indicadores de la Agencia Andaluza de Evaluación Educativa. Sólo aquellos centros que presentaron estas características socioculturales y que se mostraron accesibles participaron en el estudio. Por lo que respecta a los participantes mexicanos, formaban parte de un estudio más amplio en el que participaron 14 preparatorias de Nuevo León, México (nivel 3 de la ISCED; Instituto de Estadística de la UNESCO, 2013). En el mismo sentido, se escogieron estos centros atendiendo a criterios socioculturales y de acuerdo con su accesibilidad. Las características de la muestra y los resultados descriptivos se muestran en la Tabla 1.

Instrumentos

Datos sociodemográficos. Se preguntó por el sexo, la edad y el número de horas en internet entre semana y los fines de semana. En este estudio sólo se informan los datos relativos al sexo y la edad de los participantes.

Situación sentimental. Se utilizaron tres ítems tipo autoinforme del *Dating Questionnaire* (Connolly, Craig,

Tabla 1. *Estadísticos descriptivos de la muestra del estudio*

<i>Variable sociodemográfica</i>		<i>España</i>	<i>México</i>
Sexo	Chicos	108 (48.43%)	155 (50.65%)
	Chicas	115 (51.57%)	151 (49.35%)
Edad (<i>M</i> ; <i>DT</i> ; rango: 15-21 años)		15.82 (0.95)	16.30 (0.51) **
Duración de la relación actual (<i>M</i> ; <i>DT</i> ; rango: 1-288 semanas)		38.37 (47.41)	42.49 (48.11)
Duración de la relación pasada (<i>M</i> ; <i>DT</i> ; rango: 1-360 semanas)		19.77 (40.39)	24.65 (27.00)
Número de parejas (<i>M</i> ; <i>DT</i> ; rango: 1-29)		4.19 (4.80)	4.50 (4.65)

** $p < .01$.

Goldberg y Pepler, 2004). El primero fue la situación sentimental actual, medida por medio de una pregunta de opción múltiple con las siguientes categorías de respuesta: (a) “en este momento estoy saliendo con alguien”; (b) “en este momento no estoy saliendo con nadie, pero sí en los últimos dos meses”; (c) “en este momento no estoy saliendo con nadie, pero sí hace más de dos meses”; y (d) “nunca he salido con nadie”. Se empleó esta pregunta como variable filtro, se seleccionó para este estudio aquellos participantes que afirmaron haber tenido alguna experiencia sentimental en los últimos meses. La segunda variable fue la duración de la relación, expresada en número de semanas (ya que algunos adolescentes informaron relaciones de menos de 1 mes de duración). Se preguntó por la duración de la relación actual y pasada. En este caso se pedía a los adolescentes que contestaran pensando en la duración de su última relación sentimental y escribiesen el número de semanas. La tercera variable preguntaba por el número de parejas. Los adolescentes y jóvenes respondían numéricamente la cantidad de relaciones que habían tenido.

Agresión en línea en parejas adolescentes. Se utilizaron tres escalas del *Cyberdating Q_A* (Sánchez et al., 2015), un instrumento tipo autoinforme que mide la calidad de las relaciones sentimentales adolescentes en línea. Se compone por seis escalas que miden diferentes dimensiones positivas y negativas de las relaciones de pareja adolescente en línea. Dado el objetivo de este estudio, sólo se utilizaron las tres escalas negativas que miden específicamente las diferentes formas de agresión en línea. Se utilizaron 11 ítems medidos en escala Likert de cinco puntos (0, *nunca*, a 4, *siempre*): (1) Celos en línea, medido por medio de cuatro ítems (p. ej., “Me siento celoso/a cuando mi pareja cuelga fotos provocativas en su perfil de red social”); (2) Intrusión en línea, medido por cuatro ítems (p. ej., “Cuando estamos enfadados y mi pareja no me responde, le dejo muchos mensajes

privados”); y (3) Control en línea, analizado por tres ítems (p. ej., “He añadido a amigos de mi pareja para controlarle”).

Procedimiento

Investigadores entrenados administraron el instrumento de lápiz y papel en horario escolar en una sesión de 30 minutos. Los cuestionarios fueron anónimos y los estudiantes contestaron voluntariamente. Se obtuvo, además, el consentimiento informado de los padres de los menores y los permisos de los centros educativos. Se garantizaron el anonimato y la confidencialidad. En ambos países, los comités de ética de las autoridades competentes en cada país evaluaron positivamente los proyectos. Una vez finalizado el estudio, se informó a los centros educativos los resultados por medio de un informe que los grupos de investigación elaboraron.

Análisis de datos

En primer lugar, se analizó la invariancia cultural factorial de las escalas Celos, Intrusión y Control en línea en México y España con el objetivo de comprobar la equivalencia de los constructos entre los dos países, así como entre sexos en cada país. En este sentido, si la estructura se confirmaba en ambos grupos –especialmente la invariancia métrica y la escalar–, los factores latentes y las medidas se podrían generalizar y comparar. Posteriormente se realizaron análisis descriptivos de la prevalencia y frecuencia de las tres escalas en los dos países teniendo en cuenta el efecto del sexo en los resultados. La invariancia factorial se analizó empleando LISREL 8.72. Para los análisis descriptivos se empleó el programa SPSS 20.

RESULTADOS

Invariancia factorial de la agresión en línea

La Tabla 2 presenta los resultados que se obtuvo por medio del análisis multigrupo entre países (España-México), y posteriormente entre sexos en cada país. Se examinó un modelo con tres factores latentes correlacionados: Celos en línea, Control en línea e Intrusión en línea. En el modelo para España y México se alcanzó la invariancia escalar parcial, así como la invariancia de las varianzas y covarianzas

de los factores. En el modelo entre sexos en España se logró la invariancia escalar completa, así como la invariancia de las varianzas y covarianzas de los factores. En el modelo entre sexos en México, se logró la invariancia escalar parcial y la invariancia de las varianzas de los factores, las covarianzas de los factores y la varianza de los errores de los ítems.

Todos los coeficientes de fiabilidad, calculados a partir de la fórmula de Hair, Black, Babin y Anderson (2010, p. 680), fueron aceptables: (1) Celos en línea, .84 para España, .88 para México; (2) Intrusión en línea, .81 para

Tabla 2. Índices de ajuste para el análisis multigrupo

Modelo	χ^2 S-B	gl	CFI	RMSEA	ΔTrd	Δgl	p	ΔCFI	Decisión
Agresión en línea por país									
De configuración	133.25	82	.96	.048					
Métrica	155.40	90	.95	.052	21.91	8	.005	-.009	Aceptada
Escalar	196.01	98	.93	.062	49.35	8	.000	-.022	Rechazada
Escalar parcial ^a	174.76	97	.95	.055	21.14	7	.007	-.008	Aceptada
Varianza de los factores	177.75	100	.95	.054	2.99	3	.393	-.000	Aceptada
Covarianza de los factores	187.54	103	.94	.056	10.24	3	.016	-.005	Aceptada
Varianza de los errores	298.92	114	.88	.078	108.38	11	.000	-.066	Rechazada
Agresión en línea por sexo en España									
De configuración	91.73	82	.99	.032					
Métrica	95.06	90	.99	.023	4.11	8	.847	.005	Aceptada
Escalar	110.01	98	.98	.033	16.93	8	.030	-.008	Aceptada
Varianza de los factores	119.08	101	.98	.040	8.61	3	.034	-.007	Aceptada
Covarianza de los factores	123.21	104	.98	.041	4.19	3	.242	-.001	Aceptada
Varianza de los errores	155.40	115	.95	.056	29.52	11	.002	-.025	Rechazada
Agresión en línea por sexo en México									
De configuración	130.80	82	.93	.063					
Métrica	135.44	90	.93	.058	4.15	8	.843	.005	Aceptada
Escalar	158.56	98	.91	.064	24.28	8	.002	-.022	Rechazada
Escalar parcial ^b	140.86	97	.93	.055	5.54	7	.594	.002	Aceptada
Varianza de los factores	145.10	100	.93	.054	4.23	3	.237	-.002	Aceptada
Covarianza de los factores	147.99	103	.93	.054	2.84	3	.416	.000	Aceptada
Varianza de los errores	163.76	114	.93	.054	15.77	11	.149	-.007	Aceptada
Medias latentes	173.60	117	.92	.056	12.07	3	.007	-.010	Rechazada

Notas: χ^2 S-B = chi cuadrado de Satorra-Bentler; CFI = índice de ajuste comparativo; RMSEA = criterios de información de la raíz media; ΔTrd = diferencia en el chi cuadrado de Satorra-Bentler entre los dos modelos examinados; Δgl = diferencia en los grados de libertad entre los dos modelos examinados; ΔCFI = diferencia en el CFI entre los dos modelos examinados. Método de estimación empleado: robusto de máxima verosimilitud (LISREL 8: Next statistical features, por K. G. Jöreskog, D. Sörbom, S. Du Toit y M. Du Toit, 2001, Lincolnwood, IL, E.U.: Scientific Software International).

^a Estimando libremente el intercepto del ítem "Cuando estoy enfadado/a y mi pareja no me responde le dejo muchos mensajes en su tablón en las redes sociales".

^b Estimando libremente el intercepto del ítem "Me siento celoso/a si mi pareja cuelga fotos provocativas en su perfil de red social".

España, .76 para México; y (3) Control en línea, .68 para España, .79 para México. Las correlaciones entre las tres dimensiones fueron similares en España y México. Las tres formas de agresión en línea se relacionaron positivamente entre ellas, y la relación más alta fue aquella entre los celos y el control ($r = .51$ para España, .42 para México), mientras que aquellas entre Intrusión y Celos ($r = .29$ para España, .20 para México) y entre Intrusión y Control ($r = .21$ para España, .19 para México) fueron algo inferiores.

Prevalencia y frecuencia de la agresión en línea en España y México

Para calcular la prevalencia se volvieron dicotómicas las escalas, siendo 0 los no implicados y 1 los implicados. Los datos de frecuencia se exploraron a partir de la media en las

escalas (ver la Tabla 3). Los resultados mostraron que los celos en línea fue el fenómeno en el que hubo una mayor implicación, al alcanzar tasas superiores al 90% en ambos países y en ambos sexos. La implicación en intrusión y control en línea osciló entre 70% y 80%. Sólo se encontraron diferencias significativas entre sexos en México. Los chicos se implicaron significativamente más que las chicas en intrusión. La comparación entre países reveló mayores tasas de control en México que en España. En ambos casos, los tamaños del efecto encontrados fueron bajos.

En cuanto a la frecuencia, se encontraron valores en torno a 1 en todas las formas de agresión, lo que sugería que a pesar de que la implicación era alta, los comportamientos se presentaron de forma ocasional. La comparación entre sexos en cada país reveló que chicos y chicas realizaban los comportamientos con la misma frecuencia. De nuevo, México presentó medias más altas en control.

Tabla 3. Prevalencia y frecuencia de la agresión en línea por sexo en cada país y entre España y México

Agresión en línea	España			México			Ambos países		
Prevalencia	Chicos <i>n</i> (%)	Chicas <i>n</i> (%)	χ^2 ^a	Chicos <i>n</i> (%)	Chicas <i>n</i> (%)	χ^2 ^a	España <i>n</i> (%)	México <i>n</i> (%)	χ^2 ^a
Celos	99 (91.67)	104 (90.43)	0.10 $p = .75$	144 (92.90)	139 (92.05)	0.08 $p = .78$	203 (91.03)	284 (92.51)	0.37 $p = .54$
Control	77 (71.30)	87 (75.65)	0.46 $p = .54$	131 (84.52)	131 (86.75)	1.01 $p = .31$	164 (73.54)	253 (82.41)	6.05 * $p = .01$ CC = .11
Intrusión	83 (76.85)	90 (78.26)	0.06 $p = .80$	130 (83.87)	104 (68.87)	9.56 ** $p = .00$ CC = .17	173 (77.58)	235 (76.55)	0.08 $p = .78$
Frecuencia	Chicos <i>M</i> (<i>DT</i>)	Chicas <i>M</i> (<i>DT</i>)	<i>t</i> <i>gl</i> = 221	Chicos <i>M</i> (<i>DT</i>)	Chicas <i>M</i> (<i>DT</i>)	<i>t</i> <i>gl</i> = 304	España <i>M</i> (<i>DT</i>)	México <i>M</i> (<i>DT</i>)	<i>t</i> <i>gl</i> = 528
Celos	1.19 (0.74)	1.29 (0.83)	0.91 $p = .36$	1.28 (0.81)	1.33 (0.86)	0.54 $p = .58$	1.24 (0.79)	1.31 (0.84)	0.97 $p = .33$
Control	0.72 (0.70)	0.84 (0.86)	1.15 $p = .25$	1.13 (0.93)	1.04 (0.95)	0.78 $p = .43$	0.78 (0.79)	1.09 (0.94)	3.93 ** $p = .00$ $d = .34$
Intrusión	1.01 (0.88)	0.81 (0.74)	1.82 $p = .07$	0.92 (0.75)	0.84 (0.88)	0.94 $p = .35$	0.91 (0.81)	0.88 (0.82)	0.38 $p = .70$

Notas: CC = coeficiente de contingencia; $d = d$ de Cohen.

^a $gl = 1$.

* $p < .05$. ** $p < .01$.

DISCUSIÓN

El estudio de la ciberagresión en parejas adolescentes es un tópico emergente en la investigación psicológica, y son prácticamente inexistentes los estudios en España y México (Lucio-López y Prieto-Quezada, 2014; Sánchez et al., 2015).

La novedad del tópico de investigación así como la dificultad para comparar los resultados justificaron el primer objetivo de este trabajo, que se centró en el análisis transcultural de la ciberagresión en la pareja adolescente en España y México, a partir del desarrollo de un instrumento de medida invariante entre los dos países y entre sexos en cada país. Este procedimiento permitió profundizar en las similitudes y diferencias de cada país, para comprender el impacto que tiene la cultura en la presencia de la agresión en la pareja (Seiffge-Krenke y Connolly, 2010). Los resultados obtenidos indicaron que los celos, el control y la intrusión en línea eran comparables entre España y México, y lo eran además con independencia del sexo. La similitud encontrada en las correlaciones entre las escalas en los dos países reveló también la interdependencia de las tres escalas en España y México. Aunque estudios previos han analizado la invariancia cultural para el ciberacoso entre ambos países (Buelga et al., 2012; Gámez-Guadix et al., 2014), este estudio es el primero en analizar la agresión en línea en parejas adolescentes por medio de una medida invariante entre países. Esta medida permitirá tanto la comparación de la prevalencia del fenómeno en posteriores investigaciones a partir de un instrumento que sea equivalente entre ambos países, como el análisis de sus antecedentes, correlatos y consecuencias, lo que favorecerá el diseño de políticas de prevención e intervención ajustadas y sensibles a los elementos culturales.

El análisis de la prevalencia reveló que 9 de cada 10 jóvenes afirmaron sentir celos de sus parejas en internet y redes sociales, y algo más de 7 de cada 10 jóvenes afirmaron haber controlado o sido intrusos con sus parejas, datos similares a los encontrados en España (Sánchez et al., 2015), aunque superiores a los encontrados en México (Lucio-López y Prieto-Quezada, 2014). Sin embargo, la comparación de los resultados de este trabajo en relación con estudios previos debería realizarse con cautela dado que algunos de estos trabajos anteriores han utilizado índices de prevalencia ítem a ítem, y en estos casos la prevalencia suele resultar inferior que cuando se informa por medio de escalas. Pese a la alta implicación encontrada, se encontró que estos comportamientos eran más ocasionales que frecuentes, lo que ha facilitado realizar una fotografía

más ajustada no sólo de la presencia de estos comportamientos en las relaciones de pareja adolescente, sino también de su posible impacto en la vida relacional y personal de los jóvenes.

Por otra parte, sólo se encontraron diferencias entre España y México para la escala Control, y el efecto del sexo sólo resultó significativo en la intrusión en México, tal que los chicos afirmaron realizarla más que las chicas, si bien en ambos casos los tamaños del efecto fueron pequeños. Suponiendo por tanto estos resultados como tendencias y no como claras diferencias, estos resultados continúan en la línea de estudios previos que han encontrado tasas algo superiores de violencia cara a cara en parejas universitarias en México respecto de España (Rodríguez-Franco et al., 2010). Futuros estudios permitirán confirmar, o no, esta tendencia en los resultados. Desde este punto de partida, los mayores niveles de sexismo y desigualdad de género presentes en la cultura mexicana frente a la española (Organisation for Economic Co-operation and Development, 2015) podrían explicar los mayores niveles de control e intrusión en los jóvenes mexicanos, y de forma especial en los chicos frente a las chicas (Adams y Williams, 2016). Aunque todavía no se conocen estudios en este contexto, estudios previos han concluido que chicos y chicas que presentan mayores actitudes sexistas se implican más en comportamientos y actitudes violentas cara a cara con sus parejas (Reeves y Orpinas, 2012), por lo que cabría suponer que el sexismo influya en el mismo sentido en la agresividad en línea. Por otro lado, los estudios sobre acoso y ciberacoso ya han encontrado mayores niveles de agresión en los chicos frente a las chicas mexicanas, por lo que cabría esperar también cierta continuidad entre diferentes formas de agresión interpersonal (Castillo Rocha y Pacheco Espejel, 2008; Gámez-Guadix et al., 2014).

A partir de estos resultados los programas de intervención contra la violencia en las parejas deberían incorporar los usos de las nuevas tecnologías, ya que se corre el riesgo de que los jóvenes normalicen estas prácticas y perpetúen un modelo de relación inseguro e invasor, lo que es un claro factor de riesgo para la presencia de formas tradicionales de agresión (Attewell, 2013) que podrían trasladarse a las relaciones de pareja en los años posteriores (Connolly y McIsaac, 2009). Los resultados de este trabajo transcultural aportan evidencia sobre la posibilidad de intercambiar y coordinar programas de intervención sobre la agresión en línea en ambos países, ya que parece que la dinámica violenta se muestra similar en ambos países.

Cabe señalar algunas de las limitaciones de este trabajo y futuros estudios. Sería importante realizar estudios con

población adolescente de otras regiones de México y España que permitiesen confirmar los resultados encontrados en este estudio, ya que Nuevo León es una de las regiones con menor nivel de analfabetismo en México, mientras que Andalucía es una de las regiones españolas con más abandono escolar. Por otro lado, el procedimiento de muestreo utilizado limita la generalización de los resultados. En este sentido, utilizar procedimientos de selección de la muestra aleatorios, que incorporen diferentes niveles socioculturales, así como muestras más amplias, permitirían la obtención de resultados más concluyentes. Otra limitación del trabajo tiene que ver con que en este estudio sólo se ha explorado la agresión, por lo que faltan datos sobre la victimización. Próximos estudios que utilicen muestras de mayor tamaño e intervalos de edad más amplios permitirían realizar análisis evolutivos de la agresión y victimización en línea en las relaciones de pareja. Finalmente, se hace necesario relacionar la agresión en línea con otras variables asociadas a la violencia cara a cara, como el apego, la regulación emocional o la depresión, con el objetivo de profundizar en los factores de riesgo comunes y diferenciales de ambas formas de violencia.

REFERENCIAS

- Adams, H. L., & Williams, L. R. (2014). "It's not just you two": A grounded theory of peer-influenced jealousy as a pathway to dating violence among acculturating Mexican American adolescents. *Psychology of Violence, 4*(3), 294-308. doi:10.1037/a0034294
- Adams Rueda, H., & Williams, L. R. (2016). Mexican American adolescent couples communicating about conflict: An integrated developmental and cultural perspective. *Journal of Adolescent Research, 31*(3), 375-403. doi:10.1177/0743558415584999
- Archer, J. (2000). Sex differences in aggression between heterosexual partners: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin, 126*(5), 651-680. doi:10.1037/0033-2909.126.5.651
- Attewell, V. D. (2013). *Exploring cyber-based dating aggression in adolescent romantic relationships: Past, present and future* (Tesis doctoral, University of Calgary, Canadá). Recuperada de http://theses.ucalgary.ca/bitstream/11023/1063/2/ucalgary_2013_attewell_valerie.pdf
- Baker, C. K., & Carreño, P. K. (2016). Understanding the role of technology in adolescent dating and dating violence. *Journal of Child and Family Studies, 25*(1), 308-320. doi:10.1007/s10826-015-0196-5
- Blais, J. J., Craig, W. M., Pepler, D., & Connolly, J. (2008). Adolescents online: The importance of internet activity choices to salient relationships. *Journal of Youth and Adolescence, 37*(5), 522-536. doi:10.1007/s10964-007-9262-7
- Buelga, S., Cava, M. J., & Musitu, G. (2012). Validación de la Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet. *Revista Panamericana de Salud Pública, 32*(1), 36-42. doi:10.1590/S1020-49892012000700006
- Castillo Rocha, C., & Pacheco Espejel, M. M. (2008). Perfil del maltrato (*bullying*) entre estudiantes de secundaria en la ciudad de Mérida, Yucatán. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, 13*(38), 825-842.
- Collins, W. A., Welsh, D. P., & Furman, W. (2009). Adolescent romantic relationships. *Annual Review of Psychology, 60*, 631-652. doi:10.1146/annurev.psych.60.110707.163459
- Connolly, J., & McIsaac, C. (2009). Adolescents' explanations for romantic dissolutions: A developmental perspective. *Journal of Adolescence, 32*(5), 1209-1223. doi:10.1016/j.adolescence.2009.01.006
- Cortés Ayala, M. L., Bringas Molleda, C., Rodríguez-Franco, L., Flores Galaz, M., Ramiro-Sánchez, T., & Rodríguez Díaz, F. J. (2014). Unperceived dating violence among Mexican students. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 14*(1), 39-47. doi:10.1016/S1697-2600(14)70035-3
- Draucker, C. B., & Martsolf, D. S. (2010). The role of electronic communication technology in adolescent dating violence. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing, 23*(3), 133-142. doi:10.1111/j.1744-6171.2010.00235.x
- Ferrer Pérez, V. A., Bosch Fiol, E., Navarro Guzmán, C., Ramis Palmer, M. C., & García Buades, E. (2009). The concept of love in Spain. *Psychology in Spain, 13*(1), 40-47.
- Gámez-Guadix, M., Villa-George, F., & Calvete, E. (2014). Psychometric properties of the Cyberbullying Questionnaire (CBQ) among Mexican adolescents. *Violence and Victims, 29*(2), 232-247. doi:10.1891/0886-6708.VV-D-12-00163R1
- Hair, J. F., Jr., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis*. Upper Saddle River, NJ, E.U.: Pearson Prentice Hall.
- Hinduja, S., & Patchin, J. W. (2011). High-tech cruelty. *Educational Leadership, 68*(5), 48-52.
- Instituto de Estadística de la UNESCO. (2013). *Clasificación internacional normalizada de la educación CINE 2011*. Montreal, Canadá: autor. Recuperado de <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/iscid-2011-sp.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística. (2014). *España en cifras 2014*. Madrid, España: autor.
- Jöreskog, K. G., Sörbom, D., Du Toit, S., & Du Toit, M. (2001). *LISREL 8: Next statistical features*. Lincolnwood, IL, E.U.: Scientific Software International.

- Korchmaros, J. D., Ybarra, M. L., Langhinrichsen-Rohling, J., Boyd, D., & Lenhart, A. (2013). Perpetration of teen dating violence in a networked society. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, *16*(8), 561-567.
- Lucio-López, L. A., & Prieto-Quezada, M. T. (2014). Violencia en el ciberespacio en las relaciones de noviazgo adolescente. Un estudio exploratorio en estudiantes mexicanos de escuelas preparatorias. *Revista de Educación y Desarrollo*, *31*, 61-72.
- Muise, A., Christofides, E., & Desmarais, S. (2014). "Creeping" or just information seeking? Gender differences in partner monitoring in response to jealousy on Facebook. *Personal Relationships*, *21*(1), 35-50. doi:10.1111/pere.12014
- Nocentini, A., Menesini, E., Pastorelli, C., Connolly, J., Pepler, D., & Craig, W. (2011). Physical dating aggression in adolescence: Cultural and gender invariance. *European Psychologist*, *16*(4), 278-287. doi:10.1027/1016-9040/a000045
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2015). *Better life index –Edition 2015* [base de datos en línea]. Recuperado de <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=BLI2015>
- Pazos Gómez, M., Oliva Delgado, A., & Hernando Gómez, Á. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, *46*(3), 148-159. doi:10.1016/S0120-0534(14)70018-4
- Reeves, P. M., & Orpinas, P. (2012). Dating norms and dating violence among ninth graders in Northeast Georgia: Reports from student surveys and focus groups. *Journal of Interpersonal Violence*, *27*(9), 1677-1698. doi:10.1177/0886260511430386
- Rivera-Rivera, L., Allen-Leigh, B., Rodríguez-Ortega, G., Chávez-Ayala, R., & Lazcano-Ponce, E. (2007). Prevalence and correlates of adolescent dating violence: Baseline study of a cohort of 7960 male and female Mexican public school students. *Preventive Medicine*, *44*(6), 477-484. doi:10.1016/j.ypmed.2007.02.020
- Rodríguez-Franco, L., López-Cepero Borrego, J., Rodríguez Díaz, F. J., Bringas Molleda, C., Antuña Bellerín, M. A., & Estrada Pineda, C. (2010). Validación del Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, *6*, 45-52.
- Rojas-Solís, J. L. (2013). Violencia en el noviazgo de universitarios en México: Una revisión. *Revista Internacional de Psicología*, *12*(2). Recuperado de <http://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/71/68>
- Sánchez, V., Muñoz-Fernández, N., & Ortega-Ruiz, R. (2015). "Cyberdating Q_A": An instrument to assess the quality of adolescent dating relationships in social networks. *Computers in Human Behavior*, *48*, 78-86. doi:10.1016/j.chb.2015.01.006
- Sánchez Jiménez, V., Ortega Rivera, F. J., Ortega Ruiz, R., & Viejo Almanzor, C. (2008). Las relaciones sentimentales en la adolescencia: Satisfacción, conflictos y violencia. *Escritos de Psicología*, *2*(1), 97-109.
- Seiffge-Krenke, I., & Connolly, J. (2010). Adolescent romantic relationships across the globe: Involvement, conflict management, and linkages to parents and peer relationships [Introducción a la sección especial]. *International Journal of Behavioral Development*, *34*(2), 97. doi:10.1177/0165025409360289
- Spitzberg, B. H., & Hoobler, G. (2002). Cyberstalking and the technologies of interpersonal terrorism. *New Media & Society*, *4*(1), 71-92. doi:10.1177/14614444022226271
- Stonard, K. E., Bowen, E., Lawrence, T. R., & Price, S. A. (2014). The relevance of technology to the nature, prevalence and impact of adolescent dating violence and abuse: A research synthesis. *Aggression and Violent Behavior*, *19*(4), 390-417. doi:10.1016/j.avb.2014.06.005
- Strawhun, J., Adams, N., & Huss, M. T. (2013). The assessment of cyberstalking: An expanded examination including social networking, attachment, jealousy, and anger in relation to violence and abuse. *Violence and Victims*, *28*(4), 715-730. doi:10.1891/0886-6708.11-00145
- Subrahmanyam, K., & Šmahel, D. (2011). *Digital youth: The role of media in development*. Nueva York, NY, E.U.: Springer. doi:10.1007/978-1-4419-6278-2
- Utz, S., & Beukeboom, C. J. (2011). The role of social network sites in romantic relationships: Effects on jealousy and relationship happiness. *Journal of Computer-Mediated Communication*, *16*(4), 511-527. doi:10.1111/j.1083-6101.2011.01552.x
- Velázquez Reyes, L. M. (2012). Violencia a través de las TIC en estudiantes de secundaria. *Rayuela: Revista Iberoamericana sobre Niñez y Juventud en Lucha por sus Derechos*, *3*(6), 81-91. Recuperado de <http://revistarayuela.ednica.org.mx/article/violencia-trav%C3%A9s-de-las-tic-en-estudiantes-de-secundaria>
- Zweig, J. M., Dank, M., Lachman, P., & Yahner, J. (2013). *Technology, teen dating violence and abuse, and bullying. Final report*. Washington, DC, E.U.: Urban Institute. Recuperado del sitio de internet del Urban Institute: <http://www.urban.org/research/publication/technology-teen-dating-violence-and-abuse-and-bullying>

Recibido: 25 de junio de 2015.

Aceptado: 17 de noviembre de 2016.