

Percepción del alumnado y del profesorado de formación profesional sobre el desarrollo de la responsabilidad a través de un programa de educación de aventura y el modelo de responsabilidad de Don Hellison

Vocational education student's and teacher's perceptions about responsibility through adventure program and responsibility Hellison's mode

Pablo Caballero-Blanco, María Elena García Montes y Jesús Fernández Gavira.

Universidad de Sevilla, (pcaballero4@us.es).

RESUMEN

El desarrollo de competencias personales y sociales en el alumnado del ciclo formativo de Conducción de Actividades Físico-Deportivas en el Medio Natural (CAFD), es un objetivo del currículo que es necesario promover de forma sistemática. En el presente estudio, se ha implementado un programa basado en el modelo de responsabilidad personal y social de Hellison (2011), junto con la pedagogía de la aventura (Parra, Caballero y Domínguez, 2009), para promover el desarrollo de la responsabilidad (definida según el programa en 5 niveles de responsabilidad, asociada a diferentes habilidades personales y sociales) a través de las actividades físicas en el medio natural. El objetivo de la investigación fue conocer la percepción del alumnado y del profesorado de CAFD, sobre el desarrollo de la responsabilidad. El programa se implementó durante 5 meses, 15 horas a la semana, por tres profesores, en tres módulos profesionales diferentes. El instrumento empleado fue el cuestionario de evaluación del aprendizaje del alumno (ad hoc), en la versión del alumnado y en la del profesorado, que se empleó aplicó tras la intervención (Caballero, 2012; Caballero-Blanco y Delgado-Noguera, 2014). Los resultados obtenidos muestran que tanto el alumnado como el profesorado han percibido una evolución positiva en cuanto al desarrollo de la responsabilidad (asociada a los 5 niveles de responsabilidad). Por tanto, es posible concluir que el programa ha generado una percepción positiva sobre el desarrollo de la responsabilidad en alumnos del ciclo formativo de CAFD.

Palabras clave: percepción del alumnado, percepción del profesorado, formación profesional, modelo de responsabilidad, educación de aventura.

ABSTRACT

To develop students's personal and social skills about the vocational education qualifications on outdoor activities (CAFD) is the principal aim of the curricular programme. In this study, we were implemented a program based on personal and social responsibility Hellison' model (2011), complemented with an adventure pedagogy (Parra, Caballero y Domínguez, 2009), to promote the responsibility (defined in 5 responsibility levels), associate to differences personal and social skills). The purpose of this study was to assess the vocational education outdoor activities student's and teacher's CAFD perceptions about to responsibility development. The program was implemented a long five months, which meant 15 hours per week, by three teachers in three different professional modules. The instrument used was the questionnaire to assess the learning perceptions (ad hoc), by student's version and teacher's version, applied after the program (Caballero, 2012; Caballero-Blanco y Delgado-Noguera, 2014). The results obtained show that students and teachers has perceived a positive trend about responsibility development (associate to 5 responsibility levels). Therefore, it is possible concluded that the program has developed positive effects on CAFD's students

Keywords: student's perception, teacher's perception, vocational education, responsibility's model, adventure education.



1. Introducción

El desarrollo de competencias personales y sociales en el alumnado del ciclo formativo de conducción de actividades físico-deportivas en el medio natural (CAFD), es un objetivo del currículo que es necesario promover de forma sistemática. En el presente estudio, se ha implementado un programa basado en el modelo de responsabilidad personal y social (*Teaching Physical and Social Responsibility - TPSR*) de Hellison (2011), junto con la pedagogía de la aventura (Parra, Caballero y Domínguez, 2009), para promover el desarrollo de la responsabilidad (definida según el programa en 5 niveles, asociada a diferentes habilidades personales y sociales) a través de las actividades físicas en el medio natural. El objetivo de la investigación fue conocer la percepción del alumnado y profesorado de CAFD, sobre el desarrollo de la responsabilidad.

2. Marco Teórico

El TPSR contribuye al desarrollo positivo desde la finalidad de promover la responsabilidad personal y social. El modelo entiende la responsabilidad como cargo u obligación moral respecto a uno mismo y a los demás; por lo que los valores relacionados con la responsabilidad personal son el esfuerzo y la autonomía; y los valores relacionados con la responsabilidad social con el respeto a los sentimientos y derechos de los demás, la empatía y la sensibilidad social (Llopis-Goig, Escartí, Pascual, Gutiérrez y Marín, 2011).

En este programa los participantes aprenden a desarrollar su responsabilidad personal y social de modo gradual, experimentando, por niveles, comportamientos y actitudes que les ayudarán a convertirse en personas responsables. Estos niveles de responsabilidad recogen las competencias más importantes que los estudios de investigación han demostrado que son especialmente relevantes para el desarrollo positivo (Escartí, Buelga, Gutiérrez y Pascual, 2009).

A pesar de que el TPSR se ha aplicado en diferentes contextos, tanto en España como a

nivel internacional (clases de educación física, clubes deportivos, actividades extraescolares, campamentos de verano, etc.), existe una laguna en cuanto a intervenir e investigar en estudiantes de formación profesional, así como en programas donde el contenido principal sean las actividades físicas en el medio natural (Caballero, 2012).

La aplicación del TPSR en el ciclo formativo de CAFD, es especialmente adecuado, puesto que un alumno que obtenga el título de técnico de CAFD, debe estar cualificado para trabajar como guía de rutas de senderismo, bicicleta y caballo, siendo responsable legal de la seguridad de un grupo de personas a su cargo, en un entorno de gran incertidumbre como es el medio natural (Ayora, 2008; Caballero, 2012).

3. Metodología

3.1. Diseño

En la investigación se empleó el estudio de casos para evaluar la percepción del alumnado y del profesorado, sobre los aprendizajes adquiridos por el alumnado en relación a los objetivos didácticos diseñados en el programa de intervención, estructurados en niveles de responsabilidad.

La variable independiente consiste en el programa de responsabilidad personal y social a través de las actividades en la naturaleza. Las variables dependientes están integradas por:

- Percepción del alumnado sobre su aprendizaje
- Percepción del profesorado sobre el aprendizaje del alumnado.

3.2. Población

La selección de la muestra fue de tipo no probabilístico y por conveniencia, según los docentes, alumnos/as y centro educativo que mostró interés y compromiso en participar en la investigación. En el presente estudio participaron 21 alumnos/as (12 chicos y 9 chicas), con edades comprendidas entre los 16 y los 23 años ($M = 17,77$, $DT = 2,27$), del grupo clase perteneciente



al primer curso del ciclo formativo de CAFD, de un centro ubicado en la provincia de Huelva. Dicho centro está emplazado en un entorno rural. Los alumnos pertenecen a familias de nivel socio-económico de clase media.

El equipo docente estuvo compuesto por tres profesores (2 hombres y 1 mujer), con las siguientes edades: 36 y 50 años los hombres y 39 años la mujer. Todos eran licenciados en ciencias de la actividad física y el deporte, con más de dos años de experiencia en la enseñanza de dicha titulación y participaron de forma voluntaria en el estudio.

El estudio contó con la autorización de todos los participantes mediante la aceptación de un consentimiento informado (profesores, alumnos y padres/tutores), así como con el permiso de la dirección y del consejo escolar del centro implicado.

3.3. Programa de intervención

a) Estructura del programa

La estructura del programa de intervención aplicado se basa en el TPSR (Hellison, 2011), y se complementa con una serie de estrategias metodológicas específicas, basadas en la metodología pedagogía de la aventura (Parra et al., 2009), que permiten abordar el tratamiento pedagógico específico de las AFMN (Caballero, 2012).

El programa de intervención se estructura en: finalidad, niveles de responsabilidad y objetivos, pilares metodológicos, estrategias metodológicas generales, estrategias metodológicas específicas, estructura de la sesión y contenidos. El programa está explicado en profundidad en Caballero-Blanco y Delgado-Noguera, (2014), Caballero (2012). Para comprender el estudio, conviene resaltar los niveles de responsabilidad.

El programa se estructura en cinco niveles de responsabilidad, que permiten orientar el proceso de intervención para conseguir las capacidades y habilidades propuestas. Cada nivel tiene un objetivo principal y se desglosa en una se-

rie de objetivos didácticos que contribuyen a su consecución (Tabla 1).

b) Implementación del programa

La correcta implementación del programa requiere de una formación específica del profesorado sobre los distintos componentes del programa diseñado (Escartí et al., 2010a). El investigador principal fue el responsable de impartir el curso de formación inicial (de 30 horas de duración, durante el mes de septiembre previo a la intervención) y de realizar la formación continua (reuniones cada quince días con los profesores, durante toda la intervención).

En todas las sesiones participaron dos profesores al mismo tiempo, pero con un rol diferente: uno como profesor principal (encargado de implementar el programa) y otro como profesor de apoyo (ayudando en las tareas docentes).

La intervención comenzó en el mes de octubre y terminó en el mes de febrero (5 meses), con los alumnos del grupo experimental. Se aplicó durante las clases de tres módulos profesionales, que forman parte de la titulación de técnico en CAFD: desplazamiento, estancia y seguridad en el medio terrestre; conducción de grupos en bicicletas; y conducción de grupos a caballo y cuidados equinos básicos. Cada uno de los tres módulos profesionales objeto de la intervención, se impartió con una frecuencia de una sesión por semana, con una duración de la clase de 4 a 6 horas (en función de la carga horaria determinada en el currículo para cada módulo y las necesidades docentes).

3.4. Instrumento de evaluación

Se diseñó un cuestionario (ad-hoc) con dos versiones (alumnos y profesores), con la finalidad de evaluar la percepción del alumnado y el profesorado sobre el aprendizaje adquirido en relación a los objetivos didácticos o niveles de responsabilidad del programa de intervención (Caballero, 2012).

Tanto la versión del cuestionario del alumno como la del profesor, se han estructurado en cinco dimensiones, según los niveles de



responsabilidad del programa y recoge todos los objetivos didácticos del programa (Caballero, 2012):

- *Nivel 1: establecer un clima de aula positivo.*
- *Nivel 2: participación y esfuerzo.*
- *Nivel 3: autonomía.*
- *Nivel 4: ayuda y liderazgo.* Dividido en cuatro categorías: *comunicación, estilos de relación interpersonal (asertividad), emociones y empatía, y ayuda, cooperación.*
- *Nivel 5: transferencia.*

Los alumnos y profesores deben valorar en una escala del 1 al 10 cuál es su percepción sobre el grado de consecución de los objetivos didácticos del programa de responsabilidad.

3.5. Recogida de la información y análisis.

El cuestionario de evaluación del aprendizaje del alumnado, en las dos versiones (alumno y profesor), se aplicó al final de la implementación del programa (primera semana de marzo), por el investigador principal, con una duración de 15 minutos aproximadamente.

Se realizó un análisis estadístico descriptivo de los datos obtenidos en el cuestionario de evaluación del aprendizaje:

- En la versión para los alumnos, se calculó la media, desviación típica, mínimo y máximo para cada ítem.
- En la versión para los profesores, se presentan las puntuaciones asignadas por cada docente para cada ítem, la media y la desviación típica.

El tratamiento estadístico de los datos se realizó mediante el programa informático SPSS, versión 19.

4. Resultados

1.1 Cuestionario de evaluación del aprendizaje del alumnado, versión del alumno.

Los ítems que integran el nivel 1: establecer un clima de aula positivo (Tabla 2), presentan unas puntuaciones medias que oscilan entorno al 7 y el 8, tanto en la versión del alumno como en la del profesor. Estos resultados indican que la percepción del alumnado y profesorado sobre el clima de aula ha sido positivo, estableciendo un ambiente agradable

Respecto a los ítems del nivel 2: participación y esfuerzo (Tabla 3), las medias son bastante homogéneas en la versión del alumno, siendo la más alta la del ítem 6 (participar) con un 7,476 y la más baja la del ítem 10 (motivación actividades clase) con un 6,762; en cuanto a la percepción del profesorado, los valores medios son ligeramente superiores que la percepción del alumno. Estos datos indican que el alumnado ha tenido un alto interés y motivación por las actividades físicas en el medio natural, así como una adecuada motivación por las actividades de clase.

En el nivel 3: autonomía (Tabla 4), en la versión del alumno el ítem 13 (confianza) con 8,381 es el que ha obtenido una puntuación más alta y el ítem 14c (establecer objetivo) con 7,333 una puntuación más baja; respecto al profesor, en este caso las puntuaciones son ligeramente inferiores que las del alumnado, siendo la más baja el ítem 14 c (establecer objetivo) con un 6,333. y la puntuación más elevada la del ítem 13 (confianza), con un 8,333. Los datos presentados indican que tanto el alumnado como el profesorado consideran que se ha mejorado la capacidad de autonomía.

En el grupo de ítems del nivel 4: ayuda y liderazgo (Tabla 5), las medias se diferencian más que en los niveles anteriores, siendo según la percepción del alumnado la puntuación más alta la del ítem 28 (ofrecer ayuda) con un 7,905 y la más baja la del ítem 21c (conozco estilo agresivo) con un 5,714; en el caso del profesorado, el ítem con una puntuación más alta es el 27 (conozco importancia cooperar) y el que tiene una puntuación más baja es el ítem 23 (capaz de aplicarlos).

En cuanto a la comunicación (ítem 17, 18, 19 y 20), los objetivos se han percibido conseguidos en un alto grado. Respecto a la forma de re-



lacionarse (ítem 21, 23 y 23), han considerado que se ha alcanzado en un menor grado. En relación a las emociones (ítem 24, 25 y 26), la percepción sobre el grado de adquisición ha sido bastante positiva. Y por último en cuanto a la cooperación (ítem 27, 28 y 29), han sido los objetivos de esta dimensión los que se han percibido mejor desarrollados

El nivel 5: transferencia (Tabla 6), está compuesto por los ítems 30 (aplicar como conductor) y 31 (aplicar en otros contextos). La puntuación media según la percepción del alumno de ambos es de 7,810, similar al resto de ítems; en cuanto a la percepción del profesorado, las puntuaciones son muy homogéneas entorno al 8. De nuevo, la opinión de los docentes y de los alumnos convergen en el mismo resultado, apuntando en este caso una transferencia de las capacidades y habilidades adquiridas fuera del aula.

5. Conclusiones

La percepción del alumnado y del profesorado, en relación a los efectos y aprendizajes adquiridos gracias al programa respecto a la responsabilidad (definida en los cinco niveles indicados), pone de manifiesto un buen desarrollo personal y social tras la implementación del programa de intervención, que se puede expresar como el aprendizaje de una serie de competencias personales y sociales, que le ayudarán al alumno a adaptarse con éxito a los diversos desafíos de la vida (Escartí et al., 2009)

6. Referencias Bibliográficas

Ayora, A. (2008). *Gestión del riesgo en montaña y en actividades al aire libre*. Madrid: Editorial desnivel.

Caballero, P. (2012). *Diseño y evaluación de un programa de responsabilidad personal y social a través de actividad física en el medio natural en alumnos de formación profesional*. [Tesis doctoral no publicada]. Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.

Caballero-Blanco, P. y Delgado-Noguera, M.A., (2014). Diseño de un programa de desarrollo positivo a través de la actividad física en el medio natural. *Journal of Sport and Health Research*, 6 (1), 29-46.

Escartí, A., Buelga, S., Gutiérrez, M. y Pascual, C. (2009). El desarrollo positivo a través de la actividad física y el deporte: el programa de responsabilidad personal y social. *Revista de Psicología del Deporte*, 62 (1-2), 45-52.

Hellison, D. (2011). *Teaching responsibility through physical activity* (3^{er} ed.). Champaign, IL: Human Kinetics.

Llopis-Goig, R., Escartí, A., Pascual, C., Gutiérrez, M. y Marín, D. (2011). Fortalezas, dificultades y aspectos susceptibles de mejora en la aplicación de un Programa de Responsabilidad Personal y Social en Educación Física. Una evaluación a partir de las percepciones de sus implementadores. *Cultura y Educación*, 2011, 23 (3), 445-461.

Parra, M., Caballero, P. y Domínguez, G. (2009). Estrategias metodológicas para las actividades recreativas en el medio natural. En M. E. García (coord.). *Dinámicas y estrategias de recreación* (pp. 199-260). Barcelona: Graó



Tabla 1. Niveles de responsabilidad y objetivos didácticos.

Nivel de responsabilidad	Objetivos didácticos
Nivel 1: establecer un clima de aula positivo	<ul style="list-style-type: none"> • Colaborar en la creación de un clima de aula positivo, por medio del uso de la comunicación y confianza entre los compañeros y el profesor. • Conocer y respetar las normas de convivencia y las sanciones asociadas. • Conocer y utilizar herramientas para resolución de conflictos de forma dialogada y autónoma.
Nivel 2: participación y esfuerzo	<ul style="list-style-type: none"> • Participar en todas las actividades, con independencia del nivel de destreza. • Esforzarme, perseverar y prestar atención en las tareas. • Adquirir una alta motivación por las actividades de clase y por las actividades en la naturaleza.
Nivel 3: autonomía	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la percepción de las capacidades y la confianza en uno mismo. • Desarrollar la capacidad de plantear opciones, tomar decisiones y determinar objetivos. • Adquirir estrategias y recursos para conseguir los objetivos planteados.
Nivel 4: ayuda y liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizar aspectos que favorezcan la comunicación interpersonal cuando nos comuniquemos con otras personas. • Conocer las características de los tres estilos de relación interpersonal (asertivo, inhibido y agresivo), identificar cuando los utilizamos y saber aplicarlos en cada situación. • Identificar y expresar las propias emociones y reconocer las emociones de los demás. • Conocer la importancia de cooperar con los demás para conseguir un fin común y ofrecer y solicitar ayuda a los compañeros.
Nivel 5: transferencia	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar las capacidades y habilidades adquiridas en tareas específicas de un conductor de grupos en rutas de senderismo, bicicleta y caballo. • Aplicar las capacidades y habilidades adquiridas en otros contextos.

Tabla 2. Descripción de las puntuaciones del nivel 1 (versión alumno y profesor).

ÍTEM	PERCEPCIÓN ALUMNO					PERCEPCIÓN PROFESOR				
	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	SD	P1	P2	P3	MEDIA	SD
1) Colaborar creación clima	21	5	8	7,095	0,889	8	8	8	8,000	0
2) Conocer normas	21	5	10	8,095	1,411	8	9	9	8,667	0,577
3) Respetar normas	21	4	9	6,905	1,411	7	8	8	7,667	0,577
4) Resolver conflictos dialogada	21	4	9	6,905	1,179	7	7	8	7,333	0,577
5) Resolver conflictos autónomos	21	5	9	7,095	1,044	7	7	7	7,000	0

P1: profesor 1; P2: profesor 2; P3: profesor

Tabla 3. Descripción de las puntuaciones del nivel 2 (versión alumno y profesor).

ÍTEM	PERCEPCIÓN ALUMNO					PERCEPCIÓN PROFESOR				
	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	SD	P1	P2	P3	MEDIA	SD
6) Participar	21	6	9	7,476	0,981	9	7	8	8,000	1,000
7) Esforzarse	21	6	10	7,381	0,973	9	7	9	8,333	1,155
8) Perseverar	21	4	9	7,095	1,261	8	6	9	7,667	1,528
9) Prestar atención	21	5	10	6,905	1,044	6	8	7	7,000	1,000
10) Motivación actividades clase	21	5	9	6,762	0,944	7	8	8	7,667	0,577
11) Motivación actividades naturaleza	21	6	10	7,667	1,111	8	8	10	8,667	1,155

P1: profesor 1; P2: profesor 2; P3: profesor 3



Tabla 4. Descripción de las puntuaciones del nivel 3 (versión alumno y profesor).

ÍTEM	PERCEPCIÓN ALUMNO					PERCEPCIÓN PROFESOR				
	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	SD	P1	P2	P3	MEDIA	SD
12) Percepción capacidades	21	7	9	8,000	0,632	8	7	8	7,667	0,577
13) Confianza	21	6	10	8,381	1,024	9	7	9	8,333	1,155
14 a) Plantear soluciones	21	6	9	7,571	0,978	7	7	8	7,333	0,577
14 b) Tomar decisiones	21	6	9	7,667	0,856	7	7	8	7,333	0,577
14 c) Establecer objetivo	21	5	9	7,333	1,111	6	6	7	6,333	0,577
15) Recursos conseguir objetivos	21	6	9	7,381	0,921	6	8	7	7,000	1,000
16) Trabajar de forma autónoma	21	6	8	7,429	0,598	7	7	8	7,333	0,577

P1: profesor 1; P2: profesor 2; P3: profesor 3

Tabla 5. Descripción de las puntuaciones del nivel 4 (versión alumno y profesor).

ÍTEM	PERCEPCIÓN ALUMNO					PERCEPCIÓN PROFESOR				
	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	SD	P1	P2	P3	MEDIA	SD
17) Expreso mis opiniones	21	6	10	7,381	1,244	9	7	9	8,333	1,155
18) Expreso sentimientos	21	5	9	6,857	1,236	8	6	9	7,667	1,528
19) Escucho atentamente	21	6	9	7,095	0,831	7	7	8	7,333	0,577
20) Respeto turno palabra	21	5	10	7,429	1,076	6	7	8	7,000	1,000
21 a) Conozco estilo asertivo	21	5	9	6,810	1,365	5	8	6	6,333	1,528
21 b) Conozco estilo inhibido	21	5	8	5,857	1,014	5	8	6	6,333	1,528
21 c) Conozco estilo agresivo	21	3	8	5,714	1,102	5	8	6	6,333	1,528
22) Identifico cuando se utilizan	21	6	9	7,619	0,865	5	7	7	6,333	1,155
23) Capaz de aplicarlos	21	6	9	7,524	0,750	6	6	6	6,000	0,000
24) Identifico mis emociones	21	6	9	7,476	0,873	8	7	7	7,333	0,577
25) Capaz expresar emociones	21	5	10	7,143	1,195	7	6	7	6,667	0,577
26) Identifico emociones demás	21	6	10	7,333	1,317	7	7	8	7,333	0,577
27) Conozco importancia cooperar	21	6	9	7,429	0,870	9	7	10	8,667	1,528
28) Ofrecer ayuda	21	6	9	7,905	0,944	8	7	9	8,000	1,000
29) Solicitar ayuda	21	5	9	7,524	1,078	7	7	7	7,000	0,000

P1: profesor 1; P2: profesor 2; P3: profesor 3

Tabla 6. Descripción de las puntuaciones del nivel 5 (versión alumno y profesor).

ÍTEM	PERCEPCIÓN ALUMNO					PERCEPCIÓN PROFESOR				
	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	SD	P1	P2	P3	MEDIA	SD
30) Aplicar como conductor	21	7	10	7,810	0,928	8	8	8	8,000	0,000
31) Aplicar en otros contextos	21	6	10	7,810	1,078	8	7	8	7,667	0,577

P1: profesor 1; P2: profesor 2; P3: profesoro

