

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
Facultad de Filosofía

Memoria de ejecución
Proyecto de Innovación y Mejora Docente ID2018/192

Filósofas: presencia y ausencia del pensamiento femenino en los estudios de Filosofía

Fecha: 11 de julio de 2018

Memoria presentada por la Profesora Responsable del Proyecto
Prof^a. Dra. Rosa M^a Benítez Andrés

1. PRESENTACIÓN

La invisibilización de la mujer como sujeto público y político, con poder de decisión y expresión, es una de las causas que explica la escasísima presencia de filósofas y pensadoras en los planes de Estudio de Filosofía en nuestro país. Evitar o explicitar esa discriminación constituye una de las tareas básicas del pensamiento crítico que, a su vez, representa la base fundamental de la formación filosófica. En este sentido, nuestro proyecto pretendía contribuir a la normalización y concienciación de la igualdad entre hombres y mujeres, en este caso concreto, dentro del ámbito académico.

Por ello, el principal objetivo de este proyecto era el de procurar un entorno de conocimiento y discusión en el que el alumnado pudiera adquirir las competencias necesarias para iniciarse en el estudio de distintas filósofas seleccionadas. Partíamos de la exigencia planteada por nuestros estudiantes de dar mayor peso a la Filosofía hecha por mujeres en las asignaturas que componen el Grado de Filosofía. Por eso, optamos por hacer común un problema que se nos había sugerido de manera individual. Pretendíamos, pues, generar un contexto de aprendizaje que solventara deficiencias sólo paliadas de modo excepcional.

Nuestro principal propósito, entonces, ha sido el de facilitar a los y las estudiantes los conocimientos y herramientas necesarias para lograr un acercamiento exitoso a la filosofía desarrollada por un conjunto de mujeres desconocidas, o poco y mal estudiadas. Este objetivo requería cumplir con una serie de actuaciones que podríamos concretar del siguiente modo:

—Familiarizar al alumnado con el pensamiento femenino a través del trabajo conjunto con bibliografía especializada, a través de tutorías y seminarios.

—Dotar a los y las estudiantes de Grado de una base metodológica que les permitiera poner en marcha los seminarios de discusión sobre filósofas que ellos mismos debían liderar.

—Impulsar el aprendizaje activo y cooperativo a través del trabajo en equipo (entre alumnado de distintos cursos) y la distribución de tareas dentro del propio proyecto.

—Generar una dinámica de tutorización/autonomía que desembocase en la paulatina capacitación de los y las estudiantes para el conocimiento y la comprensión de esas autoras invisibilizadas.

Con ello, aspirábamos no sólo responder a las demandas del alumnado sobre la presencia de Filosofía hecha por mujeres en los planes de estudios, sino también generar un proceso hacia la paulatina normalización de su enseñanza en las aulas.

2. PARTICIPANTES

Tal y como se indicó en la memoria de solicitud para *Proyectos de mejora e innovación docente*, este proyecto ha implicado a todas las Áreas de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Salamanca. De este modo, han sido miembros del mismo: la Prof^a. Dra. Ana Cuevas Badallo (Profesora Titular de Lógica y Filosofía de la Ciencia); el Prof. Dr. Luciano Espinosa (Profesor Titular de Filosofía, subárea de Filosofía teórica); la Prof^a. Dra. María Martín Gómez (Profesora Ayudante Doctora de Filosofía, subárea de Historia de la Filosofía), la Prof^a. Dra. Carmen Velayos Castelo (Profesora Titular de Filosofía Moral y Política) y la Prof^a. Dra. Rosa M^a Benítez Andrés (Profesora Ayudante Doctora de Estética y Teoría de las artes), quien además ha actuado como responsable. Además de estos miembros, se ha contado con la participación de otros compañeros del Departamento que por liderar o integrar otra solicitudes de Proyectos de innovación y mejora docente no pudieron figurar como integrantes del nuestro. Aún así, han hecho explícito su apoyo y seguimiento de las actividades los profesores Obdulia Torres, David Jiménez Castaño y María G. Navarro.

Por otro lado, este proyecto necesitaba igualmente de la participación activa de los y las estudiantes del Grado de Filosofía que habían impulsado, con sus demandas, la ideación del Proyecto. En este sentido, el alumnado ha resultado un actor imprescindible en la ejecución de los objetivos perseguidos, ya que nuestro plan de actuación se basaba en el trabajo conjunto entre profesores y estudiantes en torno al pensamiento de las autoras que los mismos alumnos decidieron estudiar.

De este modo, junto con el profesorado, el otro agente fundamental del proyecto han sido los y las siguientes estudiantes, todos ellos matriculados en alguna de las asignaturas impartidas por los profesores implicados en el proyecto y detalladas en la solicitud: Alba Hernández Hierro, Judith Santos García, Sara Pelaz Rabanal, Marina Gafas Ocaña, Carmen Galera Gordillo, Miguel Á. García Torres, Guillermo Martínez Cazón, Clara Centeno Caballero y Aitana Díez Rodríguez.

3. DESCRIPCIÓN DE LA TAREA REALIZADA Y RESULTADOS OBTENIDOS

El proyecto ha girado en torno a tres actividades principales:

En primer lugar, la programación de **Seminarios periódicos** en los que los estudiantes han expuesto y discutido el pensamiento de cada una de las filósofas propuestas por ellos mismos en las reuniones iniciales del proyecto. Así, con una periodicidad casi mensual (ajustándonos a los periodos de evaluación), hemos celebrado cinco seminarios de discusión, coordinados por un estudiante, tutorizado a su vez por alguno de los docentes implicados. La dinámica se ha concretado del siguiente modo: los cinco estudiantes encargados de coordinar los seminarios escogían una filósofa para trabajar. De acuerdo con su tutor se elegía un tema, concepto o problema desde el que exponer el conjunto de su pensamiento y un texto representativo para comentar en grupo. Tras el estudio de la autora se preparaba una exposición general para el día del seminario, así como una discusión en torno al texto propuesto, que se repartía con anterioridad entre los interesados o en el mismo encuentro para aquellas personas que acudieran sin haber leído a la autora. Por último, se trataba de llegar a conclusiones comunes y retos para los próximos seminarios. El seguimiento de estos encuentros ha sido excepcional, superando casi siempre las expectativas previstas, debido a la asistencia de alumnos de diferentes Facultades de la Universidad de Salamanca como Psicología, Economía, Sociales, Medicina, Geografía e Historia o Bellas Artes.



Primer seminario sobre Simone de Beauvoir, 17 de octubre de 2018.

Por otro lado, la propia dinámica de estos encuentros ha mostrado una evolución muy positiva en el modo en que los estudiantes abordaban el trabajo, es decir, se ha evidenciado una mejora sustancial en la articulación y exposición de los contenidos, la escucha y el respeto por las opiniones del otro, la participación activa en los debates, etc. De igual modo, los cuestionarios de seguimiento sobre los contenidos trabajados, accesibles a través de Studium (ver Anexos), han mostrado la incidencia de los seminarios en el aprendizaje de los alumnos. Finalmente, tras algunos cambios en relación a la planificación inicial, el calendario y nómina de las filósofas propuestas por los estudiantes ha sido el siguiente:

Simone de Beauvoir	17 de octubre de 2018
Patricia Churchland	28 de noviembre de 2018
María Zambrano	19 de febrero de 2019
Hannah Arendt	20 de marzo de 2019
Judith Butler	10 de abril de 2019

En segundo lugar, otro de los intereses del proyecto pasaba por hacer explícita la presencia de Filósofas en nuestra sociedad, por lo que se decidió programar sendas **Conferencias** a cargo de dos de las más importantes filósofas españolas en activo. El objetivo era que los estudiantes pudieran comprobar la vigencia y solidez del trabajo de las mujeres en el ámbito de la Filosofía. De las dos conferencias proyectadas finalmente sólo pudimos contar, por motivos de agenda y presupuesto, con **Chantal Maillard**. En todo caso, el encuentro con la filósofa volvió a alterar todas las previsiones con una afluencia masiva de público que obligó a modificar el espacio reservado y a ajustar otros detalles de organización.



Conferencia de Chantal Maillard, 6 de marzo de 2019.

Por último, hemos organizado una **Exposición** artística y documental en la que han participado tanto el alumnado involucrado en el proyecto, como dos artistas vinculadas a la Universidad: Coral Bullón e Iciar López Yllera. Con esta exposición se ha querido hacer valer la obra y vida nueve mujeres filósofas que ampliaron y siguen ampliando hoy el concepto de lo político. El quehacer de la política pasaba y pasa por ensanchar sus límites de actuación y, sobre todo, por extender el alcance de la propia agencia. Por ello, y con el objetivo de dilatar su horizonte de acción, el grupo de alumnas y alumnos de la Facultad de Filosofía ha investigado acerca de las ampliaciones políticas vertidas en los discursos de estas nueve filósofas de nuestra tradición a través de una serie de comentarios críticos de textos, que reflexionaban sobre las propuestas de cada filósofa. A su vez, las artistas han dado la fuerza plástica a los posicionamientos de esas autoras y dialogado con los textos escritos por las estudiantes. Fruto de este encuentro entre plástica y palabra se ha editado un **fanzine** (ver Anexos) que ha servido, igualmente, como invitación reflexiva para el público de la exposición, quien podía llevarse uno de los cuadernillos para profundizar en la propuesta visual y conceptual del proyecto. La muestra se ha exhibido en el Hall del aula del Edificio FES. Así, hemos pretendido hacer llegar nuestra iniciativa al resto de las Facultades con las que compartimos espacio y contribuir a la visibilización y reflexión sobre las desigualdades académicas entre hombres y mujeres. Finalmente, la exposición se inauguró el martes 7 de mayo, como cierre de las actividades del proyecto.



Detalle de la muestra, 7 de mayo de 2019.

4. CONCLUSIONES

Los resultados de este proyecto de investigación han sobrepasado con creces los propósitos planteados en nuestra memoria inicial. Pese a las dificultades y exigencias de tiempo y organización que un conjunto de actividades como éstas reclaman, el éxito del proyecto ha sido rotundo tanto desde el punto de vista de la participación e implicación de los agentes involucrados, como desde la adopción de los retos que nos planteamos como objetivos iniciales y que han ido dando lugar a nuevas perspectivas de trabajo, que ya se encuentran en fase de elaboración para las posibles actuaciones del próximo curso.

Fundamental para alcanzar este óptimo desarrollo y desenlace han resultado tanto las reuniones periódicas de coordinación y seguimiento —con profesores y alumnos—, como la comunicación constante a través de un curso creado en la plataforma Studium (ver Anexos). En ese espacio se han desarrollado, además, los cuestionarios de evaluación de los seminarios que nos han permitido ver un aumento significativo en la asimilación de los contenidos trabajados en los encuentros así como un interés creciente en las actividades del proyecto, que sumaban cada mes más participantes.

Aunque el presupuesto del proyecto era mayor que el concedido, se han tratado de ajustar los recursos disponibles a las necesidades demandadas por cada actividad, por ejemplo, cambiando la impresión de carteles de la exposición por la de fanzines, un formato más económico y que además nos ofrecía la ventaja de contribuir a una difusión que traspasara el espacio expositivo de la Facultad.

Por todo lo descrito anteriormente, consideramos que el grado de cumplimiento de los objetivos planteados ha sido altamente satisfactorio, aunque creemos que los propósitos que pretendíamos alcanzar deben seguir desarrollándose para que terminen por afianzarse entre alumnado y profesorado, ya que la demanda sigue existiendo. Asimismo, pensamos que continúa siendo necesario buscar nuevos métodos y estrategias que incidan en la normalización de la Filosofía hecha por mujeres dentro del ámbito académico. Por tanto, se espera poder seguir trabajando en estas cuestiones en proyectos futuros.

ANEXOS

1. Seguimiento de seminarios



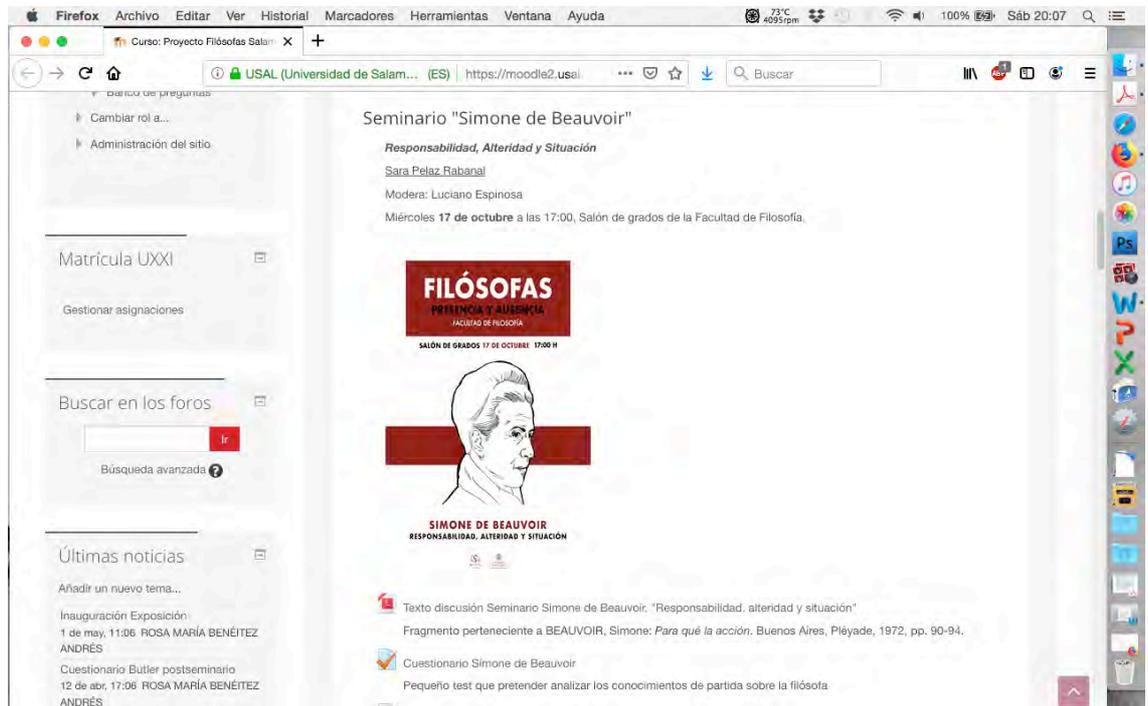






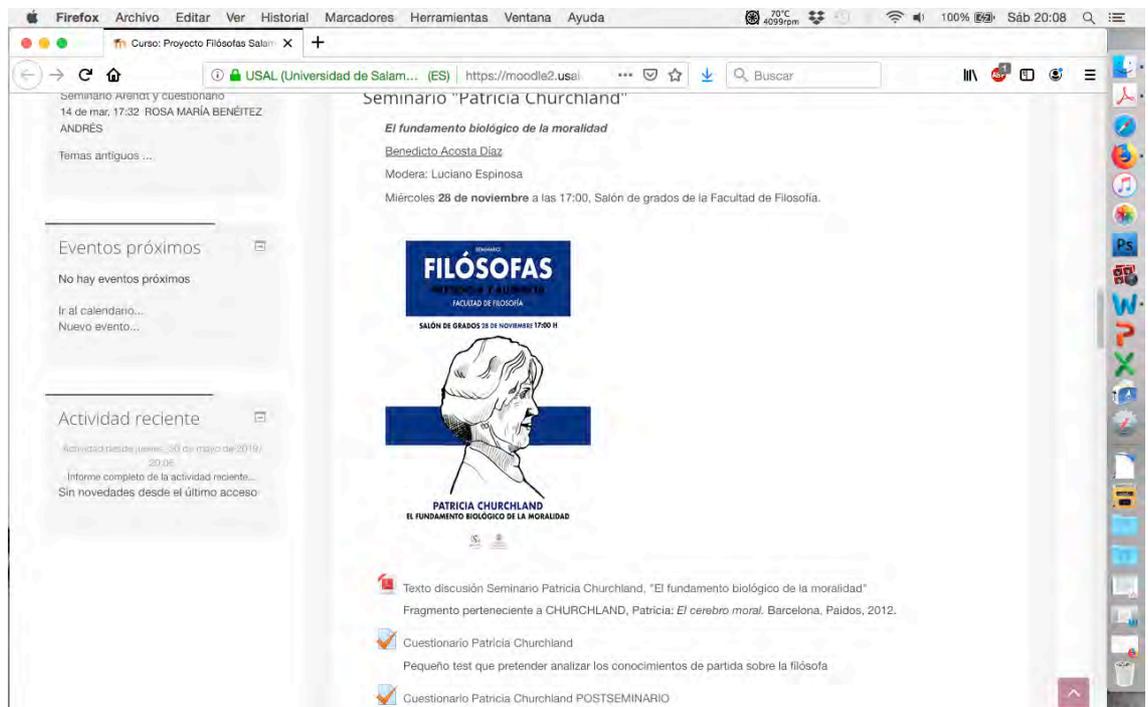


2. Coordinación, seguimiento y evaluación a través de Studium



The screenshot shows a Moodle course page for 'Seminario "Simone de Beauvoir"'. The page is titled 'Responsabilidad, Alteridad y Situación' and is moderated by Luciano Espinosa. The seminar is scheduled for Wednesday, October 17th at 17:00 in the Faculty of Philosophy. A central graphic features a portrait of Simone de Beauvoir and the text 'FILÓSOFAS PRESENCIA Y AUSENCIA FACULTAD DE FILOSOFÍA'. Below the graphic, there are three items: a discussion text titled 'Texto discusión Seminario Simone de Beauvoir, "Responsabilidad, alteridad y situación"', a fragment from Beauvoir's 'Para qué la acción', and a questionnaire titled 'Cuestionario Simone de Beauvoir'.

Anuncio seminario, texto y cuestionarios antes y después de la actividad de Beauvoir



The screenshot shows a Moodle course page for 'Seminario "Patricia Churchland"'. The page is titled 'El fundamento biológico de la moralidad' and is moderated by Luciano Espinosa. The seminar is scheduled for Wednesday, November 28th at 17:00 in the Faculty of Philosophy. A central graphic features a portrait of Patricia Churchland and the text 'FILÓSOFAS PRESENCIA Y AUSENCIA FACULTAD DE FILOSOFÍA'. Below the graphic, there are three items: a discussion text titled 'Texto discusión Seminario Patricia Churchland, "El fundamento biológico de la moralidad"', a fragment from Churchland's 'El cerebro moral', and a questionnaire titled 'Cuestionario Patricia Churchland'.

Anuncio seminario, texto y cuestionarios antes y después de la actividad de Churchland

Firefox Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ventana Ayuda 71°C 4:08pm 100% ES Sab 20:07

Curso: Proyecto Filósofas Salam... x +

USAL (Universidad de Salam... (ES) | https://moodle2.usal... | Buscar

Navegación

- Área personal
 - Inicio del sitio
 - Páginas del sitio
 - Curso actual
 - Proyecto Filósofas Salamanca
 - Participantes
 - Asignar grupos LXXI
 - PROYECTO FILÓSOFAS SALAMANCA
 - CONFERENCIA Chantal Maillard
 - Seminario "Simone de Beauvoir"
 - Seminario "Patricia Churchland"
 - Seminario "María Zambrano"
 - Seminario "Hannah Arendt"
 - Seminario "Judith Butler"
 - EXPOSICIÓN Filósofas
 - Mis cursos
 - Generar fichas PDF

- Administración
- Administración del curso
 - Activar edición
 - Editar ajustes
 - Usuarios

PROYECTO FILÓSOFAS SALAMANCA

La invisibilización de la mujer como sujeto público y político, con poder de decisión y expresión, es una de las causas que explica la escasísima presencia de filósofas y pensadoras en los Planes de Estudio de Filosofía en nuestro país. Evitar o explicitar esa discriminación constituye una de las tareas básicas del pensamiento crítico que, a su vez, representa la base fundamental de la formación filosófica. Por tanto, este proyecto pretende contribuir a la normalización y concienciación de la igualdad entre hombres y mujeres, en este caso concreto, dentro del ámbito académico.

Novedades

CONFERENCIA Chantal Maillard

Conferencia de **Chantal Maillard**, *De una tina a otra tina*
 Moderan y presentan: Carmen Velayos Castelo y Sara Pelaz Rabanal
 Miércoles 6 de marzo a las 17:30, Salón de grados de la Facultad de Filosofía.



Conferencia de Chantal Maillard

Firefox Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ventana Ayuda 70°C 4:08pm 100% ES Sab 20:08

Curso: Proyecto Filósofas Salam... x +

USAL (Universidad de Salam... (ES) | https://moodle2.usal... | Buscar

Seminario "María Zambrano"

Para una educación poética
 Miguel A. García Torres
 Modera: Luciano Espinosa
 Martes 19 de febrero a las 18:00, Salón de grados de la Facultad de Filosofía.



Texto discusión Seminario María Zambrano, "Para una educación poética"
 Fragmento perteneciente a: ZAMBRANO, María, *Persona y democracia*, en *Obras Completas III*. Madrid: Galaxia Gutenberg, 2011, pp. 416-418.

Cuestionario María Zambrano
 Pequeño test que pretender analizar los conocimientos de partida sobre la filósofa

Anuncio seminario, texto y cuestionarios antes y después de la actividad de Zambrano

Firefox Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ventana Ayuda 73°C 4067rpm 100% Sáb 20:08

Curso: Proyecto Filósofos Salam... x +

USAL (Universidad de Salam... (ES) | https://moodle2.usal | Buscar

Seminario "Hannah Arendt"

De la banalidad y el prejuicio
[Marina Gañas Ocaña](#)
 Modera: Rosa Benítez
 Miércoles 20 de marzo a las 17:00, Salón de grados de la Facultad de Filosofía.



Texto discusión Seminario Hannah Arendt, "Banalidad y prejuicio"
 Fragmento perteneciente a: ARENDT, Hannah, *Eichmann en Jerusalén*. Barcelona, DeBolsillo, 2009, pp. 417-418.

Cuestionario Hannah Arendt
 Pequeño test que pretender analizar los conocimientos de partida sobre la filósof

Cuestionario Hannah Arendt POSTSEMINARIO

Anuncio seminario, texto y cuestionarios antes y después de la actividad de Arendt

Firefox Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ventana Ayuda 69°C 4053rpm 100% Sáb 20:08

Curso: Proyecto Filósofos Salam... x +

USAL (Universidad de Salam... (ES) | https://moodle2.usal | Buscar

Seminario "Judith Butler"

Cuerpos que importan: políticas de reconocimiento y alteridad.
[Clara Centeno Caballero](#)
 Modera: Luciano Espinosa
 Miércoles 10 de abril a las 17:00, Salón de grados de la Facultad de Filosofía.

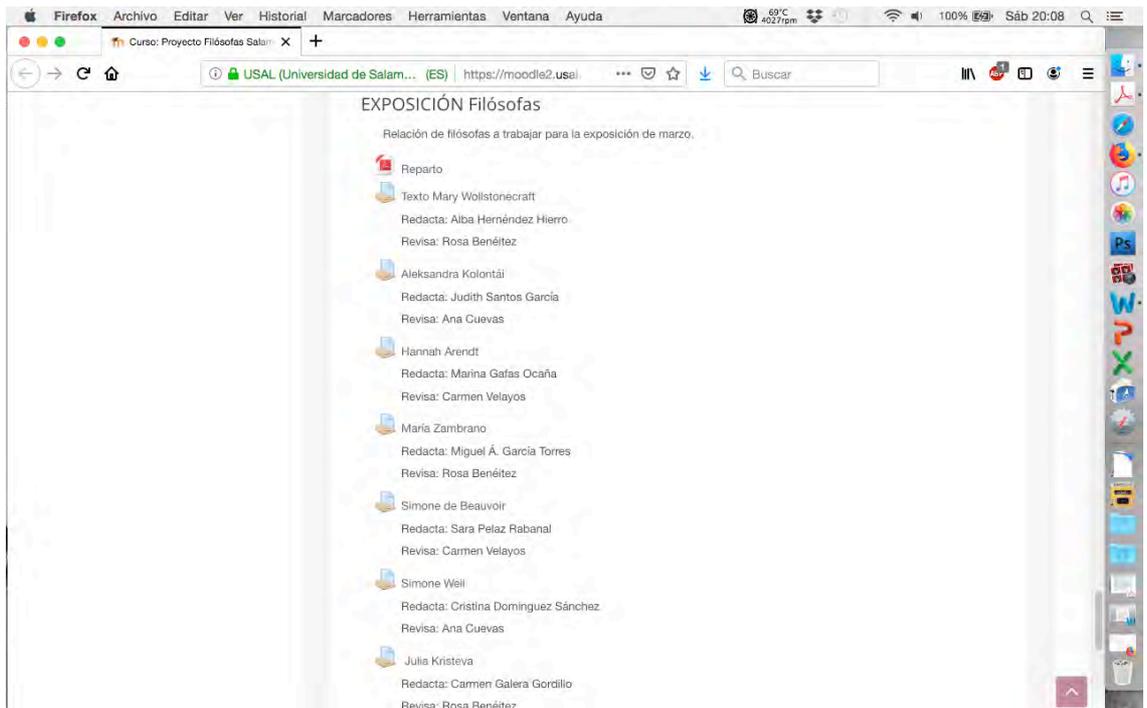


Texto discusión Seminario Judith Butler, "Cuerpos que importan: políticas de reconocimiento y alteridad"
 Fragmento perteneciente a: Butler, J. (2004). *Deshacer el género*. Barcelona: Paidós.

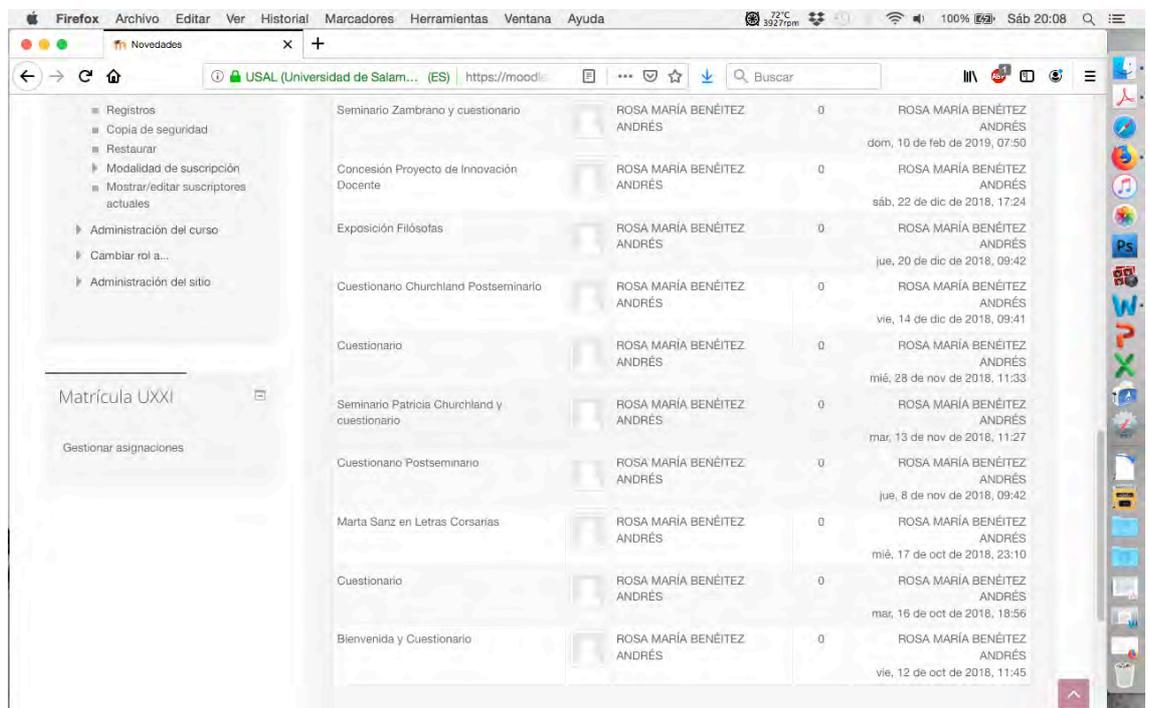
Cuestionario Judith Butler
 Pequeño test que pretender analizar los conocimientos de partida sobre la filósofa

Cuestionario Judith Butler POSTSEMINARIO

Anuncio seminario, texto y cuestionarios antes y después de la actividad de Butler



Reparto de trabajo sobre las filósofas de la exposición: estudiante y tutora



Comunicación y coordinación a través de anuncios en la plataforma Studium.

3. Modelo de cuestionario

1. El contexto histórico en el que se enmarca el existencialismo está determinado por:
 - a. La caída de la URSS.
 - b. La Primera y Segunda Guerra Mundial. (correcta)
 - c. El crack del 29.

2. Cuando Simone de Beauvoir escribió *El segundo sexo*:
 - a. Ya era feminista.
 - b. Su propio libro la hizo feminista. (correcta)
 - c. Ninguna de las anteriores.

3. Cuál era la mayor aspiración de Simone de Beauvoir:
 - a. Ser escritora. (correcta)
 - b. Ser filósofa.
 - c. Ser profesora.

4. Cuántos años tenía cuando publicó su primer libro:
 - a. 23.
 - b. 35. (correcta)
 - c. 30.

5. Qué concepto crítica Simone de Beauvoir del existencialismo sartreano.
 - a. Alteridad.
 - b. Libertad (correcta)
 - c. Situación.

6. La noción beauvoiriana de situación limita:
 - a. La libertad. (correcta)
 - b. La responsabilidad.
 - c. La culpabilidad.

7. Para Simone de Beauvoir que la vida sea ambigua significa que:
 - a. No tiene sentido.
 - b. Es absurda.
 - c. Puede tener múltiples sentidos. (correcta)

8. El método regresivo-progresivo del que Beauvoir hace uso en *El segundo sexo* consiste en:
 - a. Un análisis de las condiciones presentes para explicar las causas pasadas.
 - b. Una explicación de las causas pasadas y comprobación de las consecuencias presentes para la resolución de incógnitas. (correcta)
 - c. Ninguna de las anteriores.

9. Para Simone de Beauvoir la mujer no estaría realizando su libertad en plenitud porque:
 - a. Está en mala fe y no se quiere libre.
 - b. La situación ético, político, religiosa, etc., está limitando su libertad. (correcta)
 - c. Prefiere ser ama de casa.

10. ¿En qué Ola del feminismo se enmarca *El segundo sexo* y en qué se diferencia de la anterior?
 - a. Primera ola y se diferencia en que lucha por los derechos cívicos de las mujeres.
 - b. Tercera ola y se diferencia en que lucha por los derechos del colectivo LGTBI.
 - c. Segunda ola y se diferencia en que plantea opresiones que están más allá de la legalidad. (correcta)

4. Cartelería Seminarios

FILOSOFAS

PRESENCIA Y AUSENCIA

FACULTAD DE FILOSOFÍA

SALÓN DE GRADOS 17 DE OCTUBRE 17:00 H



SIMONE DE BEAUVOIR
RESPONSABILIDAD, ALTERIDAD Y SITUACIÓN



SEMINARIO

FILOSOFAS

PRESENCIA Y AUSENCIA

FACULTAD DE FILOSOFÍA

SALÓN DE GRADOS 28 DE NOVIEMBRE 17:00 H



PATRICIA CHURCHLAND
EL FUNDAMENTO BIOLÓGICO DE LA MORALIDAD



SEMINARIO

FILOSOFAS

PRESENCIA Y AUSENCIA

FACULTAD DE FILOSOFÍA

SALÓN DE GRADOS 19 DE FEBRERO 18:00 H



MARÍA ZAMBRANO
PARA UNA EDUCACIÓN POÉTICA

DIRIGE: MIGUEL Á. GARCÍA TORRES



SEMINARIO

FILOSOFAS

PRESENCIA Y AUSENCIA

FACULTAD DE FILOSOFÍA

SALÓN DE GRADOS 20 DE MARZO 17:00 H



HANNAH ARENDT
DE LA BANALIDAD Y EL PREJUICIO

DIRIGE: MARINA GAFAS OCAÑA



SEMINARIO

FILOSOFAS

PRESENCIA Y AUSENCIA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

SALÓN DE GRADOS 10 DE ABRIL 17:00 H



JUDITH BUTLER

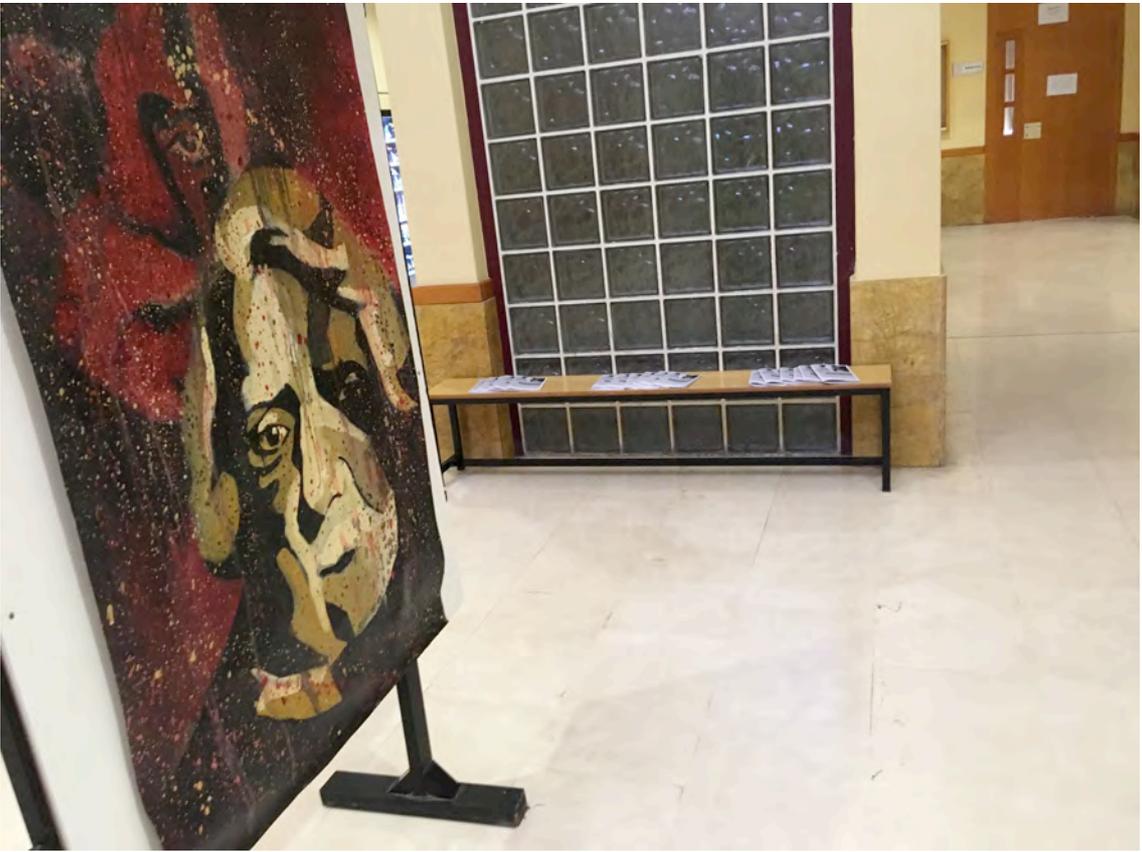
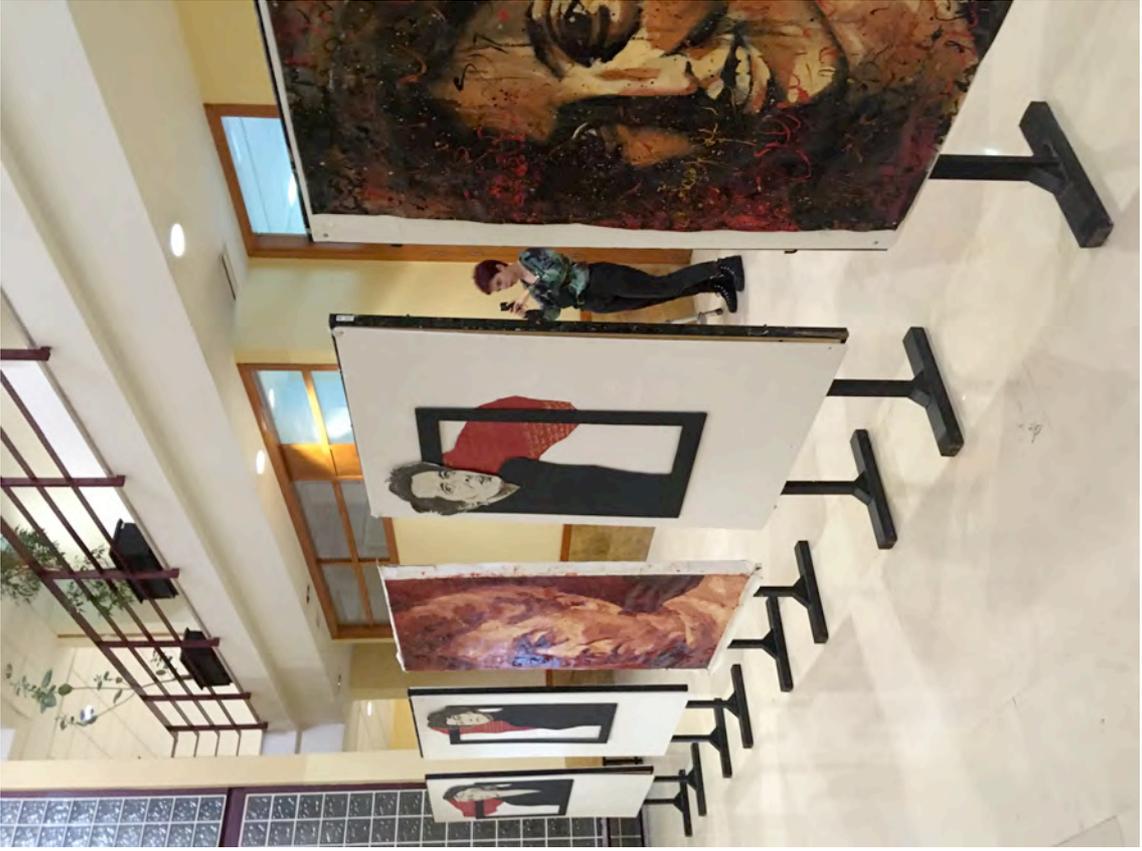
**CUERPOS QUE IMPORTAN:
POLÍTICAS DE RECONOCIMIENTO Y ALTERIDAD**

DIRIGE: CLARA CENTENO CABALLERO



5. Exposición





6. Fanzine





Filósofas

*Presencia
y ausencia*

FILÓSOFAS

A comienzos del siglo XX, tras el impacto de la gran guerra, el concepto de lo político sufrió un desplazamiento semántico cuyo alcance llega hasta nuestros días. Este giro consistió, pues, en un aumento de los contenidos que el término era capaz de soportar: aquellas parcelas de lo real aún no cartografiadas, esas que no encontraban un lenguaje que permitiese articular su realidad como susceptible de ser representada mediante un discurso.

La palabra “**política**” arrastra en sí misma también toda una suerte de cargas peyorativas, de prejuicios, que convierten lo que nos puede dar voz en aquello que, o es silencio, o un grito hueco, o bien un mero gesto vacío.

Con esta exposición se ha querido hacer valer la obra y vida de **nueve mujeres filósofas** que ampliaron y siguen ampliando hoy el concepto de lo político, permitiendo que la sordera ante problemas tradicionalmente aislados se trasmutara en una apropiación efectiva de esos conflictos soterrados. El empleo de un nuevo léxico y de nuevas estrategias de asedio frente a aquellos estratos

PRESENCIA Y AUSENCIA

de realidad replegados sobre sí mismos y sobre los que los discursos dominantes habían arrojado una mirada de **condescendencia o paternalismo** —en el mejor de los casos—, cuando no simplemente, habían apartado la mirada, hará aflorar un mundo contradictorio y sobre el que urgía intervenir. El quehacer de la política pasaba y pasa por ensanchar sus límites de actuación y, sobre todo, por extender el alcance de la propia agencia.

En este sentido, ampliar lo político requiere cambiar las propias reglas del juego según convenga. Requiere asumir que no hay algo así como “lo político”, ante lo que un movimiento, corriente o disciplina deba plegarse, con rendición a las normas creadas, en caso de querer participar. Más bien al contrario, requiere una suerte de creación de conceptos aún no ensayados, **nuevas formas de tratarse con el lenguaje**, con los actores, con las prácticas, que hagan que la alteridad se valga por sí misma en cada caso; **se reconozca como autónoma**: es una apuesta por la mayoría de edad de las diferencias.

Si bien este cambio radical cogió una fuerza imparable a principios del siglo XX, fue Mary Wollstonecraft quien, en 1886, actuaría como resorte con sus “Vindicaciones de los derechos la mujer”:

«Espero que mi propio sexo me disculpe si trato a las mujeres como criaturas racionales en vez de halagar sus encantos fascinantes y considerarlas como si estuvieran en un estado de eterna infancia, incapaces de valerse por sí mismas»

Lo que no es político no es más libre, no está eximido de dominación. Por el contrario, son realidades sin voz, sujetas a dinámicas de dominación, sin articulación en un todo mayor, sin reconocimiento de su pluralidad; condición de posibilidad de la acción y el discurso, como nos enseñaría **Hannah Arendt**.

Por eso, continuando con aquel impulso, resultaba de vital importancia analizar las prácticas y desigualdades en el ámbito privado,

MARY WOLLSTONECRAFT



donde los sujetos que hablan y actúan se individualizan, tal y como acentuaron desde diferentes contextos políticos **Simone de Beauvoire y Aleksandra Kolontái** en sus escritos sobre la familia. El estudio de la lengua materna y su carga simbólica también habría de encontrar su espacio en lo público, pues el lenguaje nos permite hablar de aquel peso sobre el que nuestros pies se hundan cada vez que tratamos de dar un paso hacia delante.

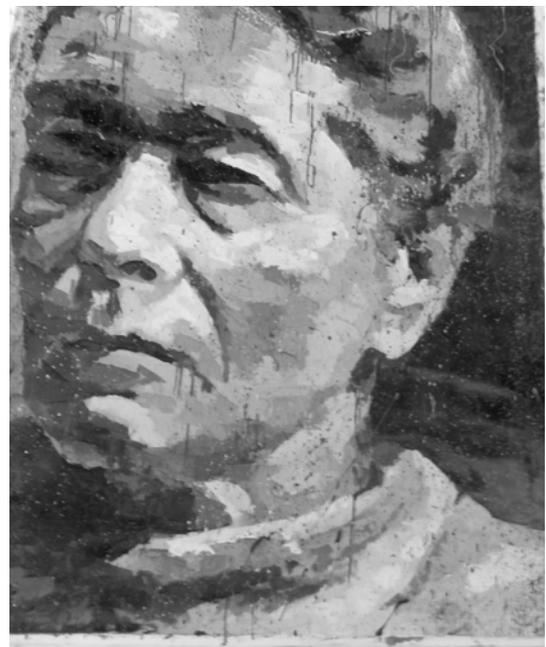
Una tarea que **Julia Kristeva** llevaría a cabo, haciendo estallar muchos prejuicios de la escuela psicoanalítica.

Siguiendo la estela de la lengua materna, **María Zambrano**, desde la nuestra propia como vínculo con aquella tierra de la que se había exiliado tras la guerra, sospecharía de esos modos en los que se nos ha contado “*La Historia*”, abriendo un espacio para las voces de los olvidados, pues “*La Historia*” es múltiple, son historias de personas en toda su multidimensionalidad humana, relegadas a la minúscula de un anonimato.

Llegando ya hasta nuestros días, **Angela Davis**, desde su experiencia en primera persona como militante política, abordaría teóricamente otros ejes como la raza y el género, que también atraviesan la subjetividad, así como la normatividad disfrazada de normalidad, con la que se asientan en los dispositivos de poder disciplinarios.

Last but not least, y como tema de máxima actualidad, el debate entre **Judith Butler y Nancy Fraser**, recogido en *¿Distribución o Reconocimiento?* (2017), para acabar de dar cuenta de la tarea incesante que el impulso político de lo contemporáneo nos encomienda: las historias desde las cuales nos narramos en frágil tensionamiento con los demás y el mundo.

Cuando nuestras prácticas, nuestros modos de vida, nuestros discursos no están politizados, ese espacio que debería ser nuestro, no está vacío, no es algo así como un “**horizonte de libertad**”, ajeno a los espacios de dominación y emancipado de sus lógicas.



ICÍAR LÓPEZ YLLERA

Resulta de una gran ingenuidad pensar así, o es precisamente este infantilismo el que se impone como posición neutral desde posiciones autoritarias que guían subrepticamente la vida de los demás.

Hay, por tanto, un gran interés en que la mayoría llegue a pensar que el espacio que ocupa el poder puede estar vacío, porque de este modo ese espacio estará siendo **recubierto por un “otro” que nos habla**, nos dice y nos piensa. La imposición de una realidad a la que solo podemos asentir, o lamentarnos, o cuchichear a escondidas.

Desde esta perspectiva y con el objetivo de dilatar su horizonte de acción, un grupo de alumnas y alumnos de la Facultad de Filosofía ha investigado acerca de las ampliaciones políticas vertidas en los discursos de estas nueve filósofas de nuestra tradición.

El problema es estar paralizados, derrotados, indiferentes; desembarazarnos del mundo antes de haber tomado, antes de haber adquirido, siquiera, el primer compromiso político: escuchar las voces que permiten que, hoy, seamos algo más que un susurro.

ICIAR LÓPEZ YLLERA



A su vez, dos artistas, *Iciar López Yllera y Coral Bullón*, han dado la fuerza plástica a los posicionamientos de esas autoras y dialogado con los textos escritos por las estudiantes, en las obras que podemos ver en el hall de la Facultad, porque los espacios, huelga decirlo, tampoco son neutrales.

La neutralidad solo evidencia un posicionamiento encubierto que quiere negarse a sí mismo. Con esta exposición, animamos a pensar los espacios como lugares en los que estar y no sólo por los que “pasar” durante algunos años de nuestras vidas.

Mary Wollstonecraft



VINDICACIÓN DE

LOS DERECHOS DE LA MUJER

Para hacer al género humano más virtuoso, y por supuesto, feliz, ambos sexos deben actuar desde los mismos principios (...) Para hacer también realmente justo el pacto social, y para extender los principios ilustrados (...) debe permitirse que las mujeres fundamenten su virtud en el conocimiento, lo que apenas es posible si no se las educa mediante las mismas actividades que a los hombres.

Nacida en Inglaterra (1759-1797), fue una mujer avanzada para su época y **precursora de la primera ola feminista**. La obra *Vindicación de los derechos de la mujer*, a la que pertenece el fragmento citado, se encuentra dentro del contexto histórico de la Ilustración. El principal objetivo de la Ilustración era alcanzar un estadio en el que la naturaleza estuviera dominada por la razón. Por lo tanto, el pensamiento ilustrado defendía la crítica, la libertad y la tolerancia como sustitutos de la tradición y otros argumentos de costumbre. Incluso, uno de los ejes teóricos fundamentales de la filosofía ilustrada fue la idea de emancipación que, sin embargo, no afectaba a la vida de las mujeres y otros sujetos políticos.

La *Vindicación de los derechos de la mujer* se presenta como una obra de debate político sobre la instrucción o exclusión de las mujeres en la esfera pública burguesa. Si bien el tema principal de su trabajo es la educación femenina en su sentido más amplio, Mary Wollstonecraft escribe esta obra como **respuesta al ejemplar Emilio de Rousseau**.

El propósito de la autora era establecer un modelo político basado en la **educación igualitaria entre hombres y mujeres**, ya que para ella no existía la posibilidad de establecer ámbitos separados entre razón y virtud para los distintos géneros. El ser virtuoso y racional exigía las mismas posibilidades para todos, no era cuestión de género, de raza o de clase.

En conclusión, Mary Wollstonecraft trataba de **desenmascarar las convenciones sociales** que impedían a las mujeres el ejercicio activo de la virtud y de la razón. El problema del destino de las mujeres era, por tanto, un problema de identidad que se situaba en un nivel más profundo y extenso que el de la política, es decir, en un ámbito cultural.



En este sentido, Mary Wollstonecraft advirtió que los valores culturales que ella denunciaba eran más poderosos cuanto mayor insistencia mostrasen en no ser considerados como tales, y aspirasen (como en el caso de la “sensibilidad femenina”) a ser reconocidos por la autoridad del “sentido común” o de la “naturaleza”.

En efecto, si los valores que rigen la vida de una mujer y su propia consciencia son valores socialmente contruidos, el poder de estos se alimenta y refuerza interna y externamente. La confrontación con estos valores por parte de las mujeres implica, por tanto, un riesgo social y otro individual. Un enfrentamiento con el otro y con el propio yo. Estas construcciones sociales crean en las personas aceptaciones erróneas como por ejemplo la desigualdad biológica o sensibilidad femenina.

ALBA HERNÁNDEZ HIERRO

ALEXSANDRA



EL COMUNISMO
Y LA FAMILIA

KOLONTAI

8

“LA MUJER CASADA, LA MADRE QUE ES OBRERA, SUDA SANGRE PARA CUMPLIR CON TRES TAREAS QUE PESAN AL MISMO TIEMPO SOBRE ELLA: DISPONER DE LAS HORAS NECESARIAS PARA EL TRABAJO —LO MISMO QUE HACE SU MARIDO—, EN ALGUNA INDUSTRIA O ESTABLECIMIENTO COMERCIAL; CONSAGRARSE DESPUÉS, LO MEJOR POSIBLE, A LOS QUEHACERES DOMÉSTICOS Y, POR ÚLTIMO, CUIDAR DE SUS HIJOS.

EL CAPITALISMO HA CARGADO SOBRE LOS HOMBROS DE LA MUJER TRABAJADORA UN PESO QUE LA APLASTA; LA HA CONVERTIDO EN OBRERA, SIN ALIVIARLA DE SUS CUIDADOS DE AMA DE CASA Y MADRE.

POR TANTO, NOS ENCONTRAMOS CON QUE LA MUJER SE AGOTA COMO CONSECUENCIA DE ESTA TRIPLE E INSOPORTABLE CARGA, QUE CON FRECUENCIA EXPRESA CON GRITOS DE DOLOR Y HACE ASOMAR LÁGRIMAS A SUS OJOS.”

EL AMOR Y LA MUJER NUEVA

Aleksandra Kolontái (San Petersburgo, 1872 – Moscú, 1952) fue una mujer socialista que formó parte del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso. Llegó a ser miembro del Comité Central del Partido e incluso organizó el Primer Congreso de Mujeres Trabajadoras de Rusia. Fue también la primera mujer embajadora de la historia y en 1942 la nominaron al **Premio Nobel de la Paz**. Escribió varios textos sobre la cuestión de la emancipación de la mujer. Su pensamiento gira en torno a cuatro ejes principales: las bases de la cuestión femenina, el amor y la nueva moral y, finalmente, el comunismo y la familia.



ES INEXPLICABLE E INJUSTIFICABLE QUE EL VITAL PROBLEMA SEXUAL SE RELEGUE HIPÓCRITAMENTE AL CASILLERO DE LAS CUESTIONES “PURAMENTE PRIVADAS”

La autora trata de analizar en su obra cuáles han sido las causas de la opresión histórica de la mujer, entendiendo que la base de esta opresión nace con la familia, cuando la mujer es relegada al ámbito de los cuidados. Sin embargo, **con el cambio de los diferentes modelos económicos, la estructura tradicional de la familia sufre algunos cambios:** el primero queda reflejado en el hecho de que la familia burguesa al uso ya no se encarga de producir sus propias mercancías para satisfacer sus necesidades. Las propiedades que se generan deben conservarse en las posteriores generaciones; este era uno de los motivos principales para el mantenimiento de la familia, conservar la herencia. El segundo cambio tiene que ver con la llegada del paradigma capitalista. Con él se crean nuevas formas legales de mantener los bienes familiares, de manera que el motivo primordial de la **institución del matrimonio pasa a ser la aceptación social** y no ya la conservación del patrimonio. Se necesitaba ejercer el control tanto sobre las mujeres como sobre la descendencia.

Respecto a la nueva moral, Kolontái entiende que deben ser dos los principios en los que se fundamente la moral sexual: la descendencia sana y la contribución a la psicología humana fomentando la solidaridad. La autora considera que lo que sucede realmente es que **la moral se utiliza como una herramienta de dominación de una clase sobre otra**. Esta dominación se basa en el principio de la monogamia y, como consecuencia, ante la imposición del matrimonio, se produce la prostitución. El matrimonio es el fundamento de la moral capitalista y está basado en el concepto de propiedad (de un hombre sobre una mujer) y en la indisolubilidad del mismo. **El matrimonio es, entonces, la máxima expresión de la moral**, según un principio que sostiene que la felicidad se basa en la relación con el otro, aunque se trata de una relación sustentada en la dominación y no en la solidaridad. No existe la libertad dentro del matrimonio, pues existe una adaptación necesaria (y obligada) hacia tu pareja. Por tanto, el amor se vuelve nocivo para el alma en tanto que este está desvirtuado.

JUDITH SANTOS GARCÍA

La autora plantea un análisis sobre cómo ha influido el matrimonio en la mujer obrera y cómo debe evolucionar en el nuevo régimen comunista. El capitalismo ha destruido la unidad familiar tal y como se entendía, y el Estado se ha convertido en el encargado de la educación de los hijos, puesto que la mujer se ha incorporado al trabajo asalariado. La mujer vive bajo la triple explotación: el trabajo reproductivo, el trabajo asalariado y la crianza de los hijos. La propuesta de Kolontái gira en torno a la **necesidad de los cuidados colectivos como solución a la carga de trabajo reproductivo** que pesa sobre la mujer por culpa del matrimonio.



CORAL BULLÓN

“Él es quien encarna la trascendencia. La mujer está abocada a mantener la especie y a cuidar del hogar, es decir, a la inmanencia. En realidad, toda existencia humana es trascendencia e inmanencia al mismo tiempo; para superarse, exige mantenerse, para lanzarse hacia el futuro tiene que integrar el pasado mientras se comunica con el otro, debe confirmarse en ella misma. [...] Sin embargo, ella no tiene más misión que mantener y alimentar la vida en su pura e idéntica generalidad; perpetúa la especie inmutable, garantiza su ritmo uniforme a los días y la permanencia del hogar cuyas puertas mantiene cerradas, no tiene ningún control directo sobre el mundo ni sobre el universo; sólo se supera hacia la sociedad a través de su esposo”.

EL SEGUNDO SEXO



**SIMONE
DE BEAUVOIR**

Simone de Beauvoir realiza en su libro *El Segundo sexo* un análisis sobre la condición de la mujer desde distintos puntos de vista: social, cultural, biológico, histórico, etc. Este trabajo surge, en su inicio, como una forma de responde a la pregunta sobre qué había significado para ella ser mujer. Al inicio de sus indagaciones se da cuenta de la importancia del tema al que trata de aproximarse y abandona su inicial idea de abordarlo en una autobiografía y pasa así a escribir uno de los textos fundamentales del feminismo moderno.

Sin embargo, este texto fundamental para el feminismo, no puede ser comprendido sin tener en cuenta su contexto de producción: los años posteriores a la **II Guerra Mundial** y el **existencialismo francés**. Para los existencialistas es fundamental el tema del sentido de la vida, la inmanencia y la trascendencia, la responsabilidad. Frente al concepto de libertad sartreano, Beauvoir pondrá el énfasis en la situación. Para la autora no somos libres más que en situación y la situación actúa como potenciadora o limitadora de la libertad humana.

“ella rompe con su pasado, queda anexionada al universo de su esposo; le da su persona, le debe su virginidad y una fidelidad rigurosa”

Así en su **crítica al matrimonio** como institución contractual, Beauvoir establece que si bien la mujer recibe “seguridad” y algunas “garantías legales” que la protegen de los caprichos del marido, su papel en la sociedad queda relegado al de la ama de casa, el cuidado del hogar y de los hijos. En la esfera social el hombre es quien encarna la trascendencia mientras que la mujer está abocada a la inmanencia, **para la mujer el matrimonio supone de alguna manera la “justificación de su existencia”**.

El varón, sin embargo, busca en el matrimonio una “expansión, una confirmación de su existencia, pero no el derecho mismo de existir; es una carga que asumen libremente”.



Por tanto, podemos entender la institución tradicional del matrimonio como una forma de opresión hacia la mujer que pasa de la tutela del padre a la del marido y sus actividades de esposa y madre le imposibilitan la realización plena que, en cambio, sí que le es posible al hombre. Es por tanto, esta **situación social y cultural** la que actúa **como limitadora de su libertad**, de su capacidad de acción relegándola al plano de la inmanencia.

SARA PELAZ RABANAL

HANNAH ARENDT



"La acción sería un lujo innecesario, una caprichosa interferencia en las leyes generales de la conducta, si los hombres fueran de manera interminable repeticiones reproducibles del mismo modelo, cuya naturaleza o esencia fuera la misma para todos y tan predecible como la naturaleza o esencia de cualquier otra cosa. La pluralidad es la condición de la acción humana debido a que todos somos lo mismo, es decir, humanos, y por tanto a que nadie es igual a cualquier otro que haya vivido, viva o vivirá."

LA CONDICIÓN HUMANA

Tal y como indica el texto, **la pluralidad** en Hannah Arendt es **la condición indispensable de la acción** la tercera parte de la vida activa, siendo la primera la labor y la segunda la producción. A la primera, le corresponde como condición la vida misma, a la segunda la mundanidad.

¿Por qué entonces la pluralidad como condición de la acción y el discurso? Cuando habitamos el mundo, entendido como espacio-entre los hombres, algo nos une a la vez que nos separa, no solo el artificial mundo de cosas que proporciona el trabajo, sino también las narraciones conjuntas, solo en apariencia imperceptibles, que conforman la trama en que nos entretene.

En este sentido, adoptar la pluralidad como punto de partida, permite que el que habla, ese quién, se devuelva en sus discursos sin por ello reducirse a los mismos. De ese quién que habla, nos llegan algunas noticias, pero nunca acabaremos de conocerlo completamente: ahí reside su fuerza y misterio.

En el ámbito de la política, esta conciencia de que en los discursos nunca acabamos de decir absolutamente todo, genera cierta desconfianza. **Ahí reside en buena medida la fragilidad** misma de los asuntos humanos, de modo que esto nos obliga a pensar, no ya en el hombre como problema de la política, sino en el mundo como el espacio de aparición de ese quién.

Ese mundo que se había desertizado en los contextos totalitarios, homogeneizando a los emisores del discurso como copias de un mismo

modelo.





En las condiciones políticas actuales, el espacio “entre” se está domesticando progresivamente, al punto de reducir la multidimensionalidad de ese quién que habla a una insaciable repetición estandarizada por una lógica de consumo, filtrándose en todas sus actividades de forma cíclica.

Estas circunstancias, erosionan el suelo fértil que garantiza la pluralidad humana, a la que le es de suyo por la acción y el discurso introducir algo nuevo e irrepetible en el mundo.

Necesitamos tanto de este espacio de soledad, de meditación, como de la compañía de los unos y los otros, para que no sólo haya amistad interna, -que no es de ningún modo replegarnos sobre nosotros mismos-, sino también *philia*, amistad política, -no replegarnos en conjunto para desembarazarnos del mundo-.

La *philia* no tiene tanto que ver con los afectos personales, sino con el respeto hacia nuestros interlocutores, hacia lo irreductible de su pluralidad.

La *vita activa* y la *vita contemplativa*, son partes contradictorias a la vez que complementarias de lo humano, y la noción griega de la justa medida como ideal regulativo, nos da alguna pista sobre cómo equilibrarlas. A pesar de que la respuesta a la pregunta, **¿qué es la política?**, se encuentre de manera fragmentaria, esparcida como fermenta *cognitionis* por toda su obra, Hannah Arendt, nos legó una definición, siempre inacabada: **“la política consiste en la capacidad de juzgar”**. En este sentido, el equilibrio entre las dos dimensiones de lo humano tal y como Arendt propone, nos puede ofrecer un modo de resistencia hacia la progresiva desaparición del espacio “entre”, donde aquel complejísimo amor mundi juegue un papel irreductible en el juicio de ese quién que nos habla.

MARINA GAFAS OCAÑA



"La confrontación de una organización textual (de una práctica semiótica) dada con los enunciados (secuencias) que asimila su espacio o a los que remite en el espacio de los textos (prácticas semióticas) exteriores, será denominada un ideologema. El ideologema es esa función intertextual que se puede leer 'materializada' en los diferentes niveles de la estructura de cada texto, y que se extiende a todo lo largo de su trayecto dándole sus coordenadas históricas y sociales. No se trata ahora de una actividad interpretativa posterior al análisis que 'explicaría' como 'ideológico' lo que primero ha sido 'conocido' como 'lingüístico'. La acepción de un texto como un ideologema determina la actividad misma de una semiótica que, estudiando el texto como una intertextualidad lo piensa así (en el texto de) la sociedad y la historia."

Julia Kristeva, filósofa, escritora y psicoanalista búlgaro-francesa, tratará de ofrecer, desde un marco posestructuralista, una definición de Semiótica no restringida al nivel comunicativo y a las estructuras lingüísticas. Si bien entenderá que todo signo depende inevitablemente del lenguaje, negará que la semiología deba ser siempre una ciencia subsidiaria de la lingüística. Mientras que la lingüística tradicional al ocuparse de la comunicación se encuentra sujeta al sentido, Kristeva postulará la necesidad de dar cuenta también del nivel productivo previo al sentido, del ámbito de la producción del sentido.

Esta nueva concepción de la **Semiótica como ciencia de la productividad** permite dar cuenta del conjunto de todas las prácticas productivas de significado que se dan en una sociedad, englobándose aquí tanto las producciones literarias como las políticas o religiosas. Desde esta posición y frente a la habitual concepción del lenguaje como mero reflejo de unas determinadas relaciones productivas y sociales, es decir, como un sistema reproductivo, *el lenguaje se constituye como proceso productivo* en el que el orden social se establece al tiempo que se sustenta.

La producción textual se toma como un proceso de significancia al tiempo que como unidad interdependiente del resto de textos que constituyen la historia y, en general, el ámbito de lo social, entendidos también como texto en tanto que fenómenos no estáticos sino productivos.

La noción de texto encierra, de acuerdo a este planteamiento, una doble aspectividad, **una participación dual en lo real**: el texto es producto de un determinado sistema significativo (en tanto que resultado de una lengua concreta perteneciente a un tiempo y orden social determinado), y, al tiempo, en tanto que discurso, **se formula de acuerdo a unas prácticas sociales, políticas e ideológicas concretas pertenecientes a una clase dominante.**

De este modo, encontramos el texto estructurado en dos niveles de significancia integrados, que forman parte de un todo procesual. Esta estructuración refiere a un modelo de textualidad caracterizado por el dinamismo en el que conviven proceso y estructura. El primero de ellos recibe el nombre de **fenotexto y se corresponde con lo Simbólico**, es el texto ya acabado y dotado de un sentido concreto. Este primer nivel se opone al genotexto, un nivel más profundo que frente a la homogeneización del sentido del fenotexto se caracteriza por la heterogeneidad y la infinidad de significaciones posibles, identificándose con lo semiótico ante cuya potencialidad lo simbólico establecería las limitaciones.



El análisis del texto como productividad permite no solo tener en cuenta la lingüística a la hora de analizar el texto sino también el resto de textos con los que se encuentra interrelacionado, lo que se denomina intertextualidad. La intertextualidad no se identifica con lo que podemos denominar “influencias” al hablar de determinada producción, sino que consiste en una relación más compleja y profunda: la relación del texto con lo que podemos llamar el texto de la cultura y la historia. Asimismo, **en el texto encontramos una dimensión dialógica: la de la relación entre emisor y receptor**, el emisor y el propio texto e, incluso, con el resto de textos. De este modo, la formación textual depende de la relación del sujeto con todas estas variables, lo que nos lleva a su relación con la ideología dominante, en tanto que esta determina la dirección del resto de sus relaciones.

Esta ambivalencia propia del texto permite **equiparar la práctica semiótica a la práctica social**, al ser ambas fruto de un contexto histórico determinado. Para analizar el texto como intertextualidad y poder encuadrarlo dentro de un marco histórico determinado, **Kristeva introduce la noción de ideologema**, que vendría a referir esta **relación de un texto particular con el marco general** en el que se inscribe, pudiéndose así determinar el pensamiento dominante en una cultura. El resultado de todo esto es una ciencia semiótica que no entiende los productos textuales como reflejo de una realidad ya establecida, de tal forma que a través de la noción de productividad pueden analizarse los procesos de formación de significado, evidenciándose de este modo la elección ideológica realizada por todo hablante.

CARMEN GALERA GORDILLO



MARÍA

La contextura trágica de la historia habida hasta ahora proviene de que en toda sociedad, familia incluida, aun en la peculiar sociedad formada por dos que se aman, haya siempre como ley que sólo en ciertos niveles humanos no rige, un ídolo y una víctima. Lo que equivale a decir que el dintel de la historia ante el cual el hombre ha retrocedido una y otra vez sin acertar a traspasarlo, sea éste: que allí donde nos agrupemos —y no podemos vivir sin agruparnos— deje de existir un ídolo y una víctima; que la sociedad en todas sus formas pierda su constitución idolátrica; que lleguemos a amar, creer y obedecer sin idolatría; que la sociedad cese de regirse por las leyes del sacrificio o, más bien, por un sacrificio sin ley.

PERSONA Y DEMOCRACIA

ZAMBRANO

María Zambrano (1904-1991) fue una pensadora española, que estudió con maestros como Ortega y Zubiri y tuvo gran actividad en el ámbito intelectual español. Comprometida con la Segunda República, pasó gran parte de su vida en el exilio, donde publicó la mayoría de su obra. El pensamiento de Zambrano se mueve en torno a varias cuestiones que podemos resumir con los títulos de algunos de sus escritos más relevantes: *Filosofía y poesía* (1939), *El hombre y lo divino* (1955) –para ella, tema vertebrador de sus esfuerzos intelectuales–, *España, sueño y verdad* (1965), *Delirio y destino* (1989) o *Persona y democracia* (1958), del cual hemos extraído el presente fragmento. Estos temas, entre otros, forman una constelación que aparece en su obra de manera siempre fragmentaria, pero que en cuanto tal muestra una íntima unión de ellos entre sí. La noción fundamental que tomaremos para explicar el texto escogido es la de «persona», que, si bien no aparece aquí de manera explícita, supone la cuestión de fondo sobre la que reflexiona la autora tanto en este como en gran parte de sus escritos.

Zambrano critica el **excesivo papel** que desde la Modernidad se le fue dando **al entendimiento y la razón**, como criterios normativos, prescriptivos o rectores de la vida humana. Este predominio de la razón científica y técnica llevó paradójicamente, entre otras consecuencias, a un **endiosamiento individualista** que partía de la razón como forma de dominio. Para la autora, esta forma de relación con el mundo y con los otros **tuvo bastante que ver con las grandes catástrofes políticas y humanitarias del siglo XX**. Aun así, estas catástrofes, potenciadas por estos problemas de la Modernidad, no dejaron de ser especificaciones hiperbólicas de un mismo proceso que se viene produciendo desde que el ser humano creó la noción de historia: su forma trágica e idolátrica.

La historia es siempre historia de las sociedades. La comprensión del ser humano como ser histórico había sido otro leitmotiv que venía ganando terreno desde la Modernidad. Pero, para la autora, la historia es sólo una de las dimensiones de la persona, en la cual ésta actúa como personaje. Es un estado, sí, de constante devenir, transformación, de actuación social y política. Pero si nos quedamos en el mero drama histórico, la persona queda reducida a una máscara. Y la persona es el ser humano íntegro, pleno, que se da siempre en sociedad.

Para Zambrano, la sociedad será no sólo el medio en el que el individuo se encuentra, sino el único que hace posible la aparición del individuo, y el único que le da consistencia ontológica: **toda persona es sociedad ya incluso antes de individualizarse.** Si bien la historicidad es una de las dimensiones esenciales de la vida humana, ello no agota su dimensión íntima, silenciosa, oscura en cierta medida. O lo que es lo mismo, creadora. Con ello aludimos a dos de los temas centrales de la autora: lo sagrado y la poesía, y cómo el ser humano se relaciona con ambos.

Con respecto a la poesía, diremos que la creación de la persona es en gran medida creación poética, re-creación, porque el ser humano tiene que pasar por un proceso de transformación interna para constituirse como persona. La originalidad del pensamiento de Zambrano estará en la **búsqueda de una «razón poética»**, método que permita atender a esas dimensiones ocultas, darles un cauce de expresión y ponerlas en comunicación con el resto.

Parafraseando a Chantal Maillard, la razón poética es una forma de atender a esa necesidad que tiene el ser humano de expresarse creando.

Lo sagrado tiene siempre el carácter de absoluto, y la forma que tiene el ser humano de mediar con ello es el sacrificio. *La comprensión histórica también puede absolutizarse.* Y un sacrificio exige al menos un ídolo y una víctima que permita la mediación entre lo humano y lo divino. De esta forma, la absolutización de la historia lleva a entenderla como una deidad que exige el sacrificio de la materia humana, los personajes, que participan de ella. Este carácter sacrificial aparece siempre en todas las relaciones humanas siempre que obra otro de los temas fundamentales de la autora: el delirio. El delirio es una **forma que tiene el ser humano de comportarse con algo desconocido**, que se presenta como enigma.

“La historia no es sino un diálogo, bastante dramático, por cierto, entre el hombre y el universo.”

Es la forma esencial de relacionarnos con lo oculto, lo oscuro, que se da siempre con cierta exaltación o voluptuosidad. Es comprensible que este sea para Zambrano el fondo de la religión, la poesía y el amor. Y es en este punto donde podemos diferenciar expresiones del delirio, digámoslo así, creadoras y destructoras, que corresponden además a sendas formas de sacrificio positivo y negativo. **Las formas de delirio creador conllevan siempre un carácter de abundancia,** y también de renuncia, en el sentido de ofrecer algo para obrar una transformación. El delirio destructor, de avidez, angustia y necesidad de liberación de una presencia que nos acosa y nos oprime.

Partiendo de esta base, si las relaciones humanas, del individuo consigo mismo, con los otros, la sociedad o la historia, se dan con este carácter idolátrico y sacrificial, nacido además de la avidez de poder o la pura impotencia (como ocurre en los individuos degradados a la forma de masa), se consumarán siempre a través de la delirante aniquilación de víctimas para satisfacer las exigencias del ídolo.

Los amantes, la familia, el grupo, la patria, la humanidad... todas las formas de sociedad han sido revestidas hasta ahora de carácter idolátrico. Ese es el «dintel de la historia» que Zambrano pretende traspasar.

La autora está convencida de que no se puede extirpar la dimensión de lo sagrado del ser humano, porque esta secularización no disolvería la forma fundamental del delirio. Todo lo más, la reprimiría, y ello como hemos visto puede traer consecuencias funestas.



ICÍAR LÓPEZ YLLERA

En este sentido, buscar una forma no idolátrica de canalizar el delirio será una de las tareas que encargue Zambrano a la razón poética, como creación pasiva, transformadora de la subjetividad. Una forma que permita la escucha a lo otro de sí mismo y al resto de personas que deberán constituirse en democracia: en palabras de la autora, única forma de organización política en la que, por estar sustentada en la pluralidad, no sólo se permite, sino que se exige ser persona.

MIGUEL Á. GARCÍA TORRES

ANGELA DAVIS



«Cuando esa mujer negra se levantó para hablar, su respuesta a aquellos varones machistas también contenía una instructiva lección para las mujeres blancas. Al repetir su pregunta “¿Acaso no soy una mujer?”, nada menos que en cuatro ocasiones, exponía prejuicios de clase y el racismo que impregnaban al nuevo movimiento de mujeres. No todas las mujeres eran blancas y no todas las mujeres disfrutaban del confort material de las clases medias y de la burguesía.»

MUJERES, RAZA Y CLASE

Angela Davis (1944) se sitúa dentro del marxismo, desde donde articula una comprensión y transformación de la realidad. En su pensamiento podemos destacar no solo la incorporación de la mujer y la raza al análisis de clases, sino también su fuerte crítica a lo que ella llama industria penitenciaria.

Este fragmento pertenece a su obra *Mujeres, raza y clase*, concretamente al capítulo “La clase y la raza en los albores de la campaña por los derechos de las mujeres”. En él, la autora **expone el desarrollo histórico de las primeras luchas por los derechos de las mujeres**, en el S. XIX, y las contradicciones y conflictos internos que trajeron consigo.

El texto citado trata el famoso discurso que la ex esclava Sojourner Truth pronunció en la *Convención de mujeres de Akron* (1851). La referencia a este hecho refleja dos cosas:

En primer lugar, se hace patente la superposición de ejes de opresión (genero, raza y clase) que impiden entender a las mujeres como un grupo homogéneo. Pero también que, de no tener esto en cuenta, surgirán luchas excluyentes, como en el caso del racismo dentro del movimiento por la Mujer. En este escenario, **el esquema es más complejo que el simple privilegio masculino superponiéndose a la mujer.** privilegios y opresiones que no pueden ser entendidos de forma unidireccional ni aislada.

Gracias a esta concepción, perfila de forma implícita el concepto de **“interseccionalidad”**, retomado por la autora para resaltar la imposibilidad de entender una opresión de forma aislada y unidireccional, es decir, llamando la atención sobre el hecho de que debemos tener en cuenta todas las opresiones y privilegios. Desde esta perspectiva, **un afroamericano de clase trabajadora está oprimido por la burguesía**, pero a su vez tiene privilegios masculinos. No obstante, ese mismo sujeto podría sufrir el racismo de hombres (e incluso mujeres) blancos, de cualquier clase social.



Esto reconfigura nuestra forma de entender los diferentes grupos sociales, así como el modo de organizarlos políticamente por su liberación. Por tanto, los análisis de Angela Davis son tanto descriptivos como normativos.



En segundo lugar, que el texto analice un hecho histórico muestra el modo en que Davis escribe su obra *Mujeres, Raza y Clase*. Se trata de un método característico en la autora.

Angela Davis no teoriza explícitamente la **interseccionalidad**, sino que nos la muestra planteando una sucesión de experiencias parciales, tanto de opresión como de lucha contra ella. Configura un relato colectivo, casi desde el S. XVIII hasta finales del S. XX, cuyo hilo conductor es la liberación de los oprimidos, y que va más allá de las narrativas históricas convencionales. Con ello, deja ver su larga militancia política, pues utiliza herramientas que de algún modo simulan la manera en que un activista interioriza su comprensión de la realidad social más allá de la teoría. Se trata, por tanto, de materializar la teoría en lo concreto, y extrapolar de lo concreto la teoría, **creando un discurso lleno de contenido humano**.

GUILLERMO MARTÍNEZ CAZÓN

JUDITH
BUTLER



“El género resulta ser performativo, es decir, que conforma la identidad que se supone que es. En este sentido, el género siempre es un hacer, aunque no un hacer por parte de un sujeto preexistente a la acción. [...] No existe una identidad de género detrás de las expresiones de género; esa identidad se construye performativamente por las mismas expresiones, que al parecer, son resultado de esta.”

EL GÉNERO EN DISPUTA

Judith Butler hace uso de la palabra “performatividad identidad”, traducida de perform (actuar, interpretar).

Desde este enfoque, la cuestión del género se nos presenta desde un estatus de identidad política que está permanentemente en construcción. **El género sería un mecanismo retroactivo** de una serie de conductas, expresiones lingüísticas y simbólicas -a parte, claro está, de las materiales, dado la fisicidad de nuestros cuerpos sexuales- que repetimos de manera ritual hasta su asimilación.

Dada esta repetición que se da en las escalas más mínimas de nuestra vida cotidiana, **construimos socialmente nuestra subjetividad** y la ponemos en común con el resto de individuos. Cada vez que alegamos “soy mujer”, “soy blanca”, “soy heterosexual”, “soy lo otro”, renegociamos el significado que esa identidad nos ofrece.

Lo que nos pone Butler encima de la mesa, es que esos significados no se agotan cada vez que un individuo se enuncia a sí mismo a través de las dos categorías socialmente impuestas, aunque ese **sistema binario masculino/femenino**, sea útil para el funcionamiento económico y productivo de la sociedad en su conjunto.

El género, entendido como “lo general”, lo que un grupo amplio de individuos comparten, es siempre algo que no puede universalizarse. Es decir, que dentro del grupo “mujer”, lo femenino no se agota en cada una de las particularidades de cada individuo.

Dentro de esas particularidades, **se entrecruzan muchos más ámbitos, como los de la raza o la clase**, que hacen que la categoría misma se vea abocada a la reformulación.

Hay que ver, sobre todo, de qué maneras y bajo qué presupuestos se construye el estatus de género y por qué la categoría de “mujer” no engloba el grupo de **“lo otro = lo no masculino”**.



Principalmente, nos dice Butler, esto se da porque existe una **normatividad** que se construye históricamente, pero en la que no todos los individuos participamos. No existe un acuerdo previo donde se hayan puesto en común todas las diferencias entre el grupo “mujeres”, aunando esas diferencias en un solo concepto. Pero lo que sí está claro, es que **toda expresión de género se da en un marco social y político**, y que la medida en la que un género se nos hace inteligible también pasa por una serie de categorías sociales a través de las cuales lo comprendemos.

Esto quiere decir, que existe algo así como una “**normatividad social**”, que no solo se reduce a ser entendida como un mecanismo de poder, como una serie de castigos y recompensas ofrecidas a un individuo si se adapta o no la norma misma, sino que va a más. Esa normatividad social es emanadora de significados y es a través de donde comprendemos todas las expresiones más cotidianas en su sentido más amplio. Butler señala que **esta normatividad siempre es binaria** (*lesbiana-gay, normal-anormal, hombre- mujer, bueno-malo*). Se entiende como algo que ya nos es dado históricamente, que puede variar con el tiempo, y que nos otorga las herramientas del saber. Saber es poder y esa fuente de significados pasa por el filtro de la “norma”.

Desde esta perspectiva no se trata simplemente del reconocimiento de identidades abyectas, como pueden ser las identidades LGBTQ, “queer”, etc. La lucha por la inclusión no es una lucha por el respeto, por el reconocimiento, ni por la tolerancia (se tolera lo que no se respeta), sino una apuesta por multiplicar todos aquellos espacios de resistencia de cara a una renegociación social de las categorías de género. Desde esta propuesta, introducir la diferencia dentro de la “norma”, empuja a la norma misma hacia su destabilización.

CLARA CENTENO CABALLERO



CORAL BULLÓN

En el mundo actual, las reivindicaciones por la justicia social parecen estar cada vez más divididas en dos tipos. El primero, y el más familiar, son las reivindicaciones redistributivas, que buscan una distribución más justa de recursos y bienes. [...] Hoy en día, sin embargo, nos encontramos cada vez más con un segundo tipo de reivindicación de justicia social en lo que se ha denominado la “política de reconocimiento” .

[...] No obstante, en prácticamente todos los casos, los daños en cuestión comprenden tanto mala distribución como mal reconocimiento de formas en que ninguna de estas dos injusticias puede repararse enteramente de modo indirecto sino en que cada una requiere alguna forma de atención práctica. Como cuestión práctica, entonces, superar la injusticia en virtualmente cada caso requiere tanto de redistribución como de reconocimiento

***DILEMAS DE LA JUSTICIA EN EL SIGLO XXI:
GÉNERO Y GLOBALIZACIÓN.***



Nancy Fraser es una filósofa política actual. La mayor parte de sus aportaciones tienen que ver con cuestiones sociales; en especial, ha reflexionado acerca del concepto de justicia y sobre feminismo, todo ello dentro del contexto del neoliberalismo occidental. Se considera que su pensamiento está enmarcado dentro de la tradición de la teoría crítica.

Para comprender la concepción de *justicia social* de Nancy Fraser, es necesario conocer el contexto sociopolítico del que parte. En el ámbito de las reivindicaciones sociales, parece haber una **dualidad: reivindicaciones redistributivas y reivindicaciones culturales**. Las primeras son las que ponen el acento en la cuestión económica, pues buscan una distribución más justa de los recursos y los bienes. Las segundas, que cada vez se van haciendo más frecuentes, consideran que el foco de atención debe recaer sobre el reconocimiento de las minorías sociales.

El **problema** que observa Nancy Fraser **reside en que estas dos nociones se entienden como opuestas entre sí**. Para esta autora, se trata, no obstante, de una falsa antítesis.

Fraser desarrollará una **concepción bidimensional de la justicia** que incluya tanto las cuestiones de poder adquisitivo o poder económico como las relativas a dar visibilidad a las distintas identidades políticas que se encuentran en una posición desfavorecida.

Pese a que la **redistribución** aboga por una igualdad entre clases, mientras que el **reconocimiento** enfatiza, precisamente, la **diversidad de identidades**, Fraser considera no sólo que ambas son relevantes, sino que son complementarias e indisolubles. Según ella, el reconocimiento es una cuestión de estatus social que no se puede reducir a la redistribución, del mismo modo que el acceso a los recursos no depende únicamente del estatus social.

Redistribución y reconocimiento conforman, de forma integrada, la concepción de justicia, cuyo núcleo normativo es la “paridad de participación”. Esta noción, que incluye las dos dimensiones de la justicia, tiene el objetivo de satisfacer las condiciones sociales necesarias para que todos los miembros de la sociedad interactúen entre sí como iguales.

Para ella, estas formas se encuentran en una especie de espectro, teniendo en algunas de ellas una mayor relevancia la cuestión económica y en otras la cuestión cultural. Así, en los extremos nos encontraríamos con la clase social, en la que la justicia social depende casi enteramente de políticas de redistribución, y con la orientación sexual, en la que, por el contrario, la justicia social se logra en mayor medida gracias a políticas de reconocimiento. Hacia el centro del espectro se situarían tanto la cuestión “racial” como la cuestión de género, a las que da el nombre de identidades bivalentes.

Pese a que la redistribución aboga por una igualdad entre clases, mientras que el reconocimiento enfatiza, precisamente, la diversidad de identidades, Fraser considera no sólo que ambas son relevantes, sino que son complementarias e indisolubles. Según ella, *el reconocimiento es una cuestión de estatus social* que no se puede reducir a la redistribución, del mismo modo que *el acceso a los recursos no depende únicamente del estatus social*.



ICÍAR LÓPEZ YLLERA

Redistribución y reconocimiento conforman, de forma integrada, la concepción de justicia, cuyo núcleo normativo es la “paridad de participación”. Esta noción, que incluye las dos dimensiones de la justicia, tiene el objetivo de satisfacer las condiciones sociales necesarias para que todos los miembros de la sociedad interactúen entre sí como iguales.

AÍTANA DÍEZ RODRÍGUEZ

Durante el curso 2018-2019 hemos llevado a cabo diversas actividades a través de este proyecto. Varios de nuestros compañeros dirigieron seminarios sobre algunas de las autoras más importantes de nuestra tradición, en los cuales demostraron su competencia y capacidad de trabajo. Otros se han dedicado a diseñar y repartir carteles, coordinar las tareas, prestar en general apoyo y sugerencias que nos han ayudado a organizarnos. Pudimos traer a Chantal Maillard, una importante filósofa del panorama español actual, y organizamos una exposición en la que colaboraron con nosotros dos estupendas artistas, que no podría haber salido adelante sin el esfuerzo y el trabajo de todos. Y aquí incluimos a varios profesores, con los que hemos colaborado estrechamente y cuyo apoyo ha sido fundamental.

ALGUNOS DE LOS CARTELES DE LOS SEMINARIOS REALIZADOS

FILÓSOFAS
PRESENCIA Y AUSENCIA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

SALÓN DE GRADOS 17 DE OCTUBRE 17:00 H



SIMONE DE BEAUVOIR
RESPONSABILIDAD, ALTERIDAD Y SITUACIÓN



SEMINARIO
FILÓSOFAS
PRESENCIA Y AUSENCIA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

SALÓN DE GRADOS 19 DE FEBRERO 18:00 H



MARÍA ZAMBRANO
PARA UNA EDUCACIÓN POÉTICA
DIRIGE: MIGUEL Á. GARCÍA TORRES



SEMINARIO
FILÓSOFAS
PRESENCIA Y AUSENCIA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

SALÓN DE GRADOS 10 DE ABRIL 17:00 H



JUDITH BUTLER
CUERPOS QUE IMPORTAN:
POLÍTICAS DE RECONOCIMIENTO Y ALTERIDAD
DIRIGE: CLARA CENTENO CABALLERO



SEMINARIO
FILÓSOFAS
PRESENCIA Y AUSENCIA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

SALÓN DE GRADOS 20 DE MARZO 17:00 H



HANNAH ARENDT
DE LA BANALIDAD Y EL PREJUICIO
DIRIGE: MARINA GAFAS OCAÑA



CHANTAL MAILLARD

DE UNA TINA A OTRA TINA

Miércoles 6 de Marzo
17.30 h / Salón de Grados
Facultad de Filosofía

**FILÓSOFAS:
PRESENCIA Y AUSENCIA**
**X CICLO DE CONFERENCIAS
DEL MUEAF**

ORGANIZA:

Proyecto de innovación docente:
"Filosofías: Presencia y ausencia del pensamiento
femenino en los estudios de Filosofía" ID 2018/192
Máster (Inter) Universitario en Estudios Avanzados en Filosofía,
Departamento de Filosofía, Lógica y Estética,
Facultad de Filosofía.



**“escribir
todas las muertes son mi
muerte
mi grito es el de todos
y no hay consentimiento
escribir
¿para consentir?
¡escribir para rebelarse!
no hay lugar para plegarias
no hay lugar para el sosiego
el ajuste de las almas
se hace en rebeldía
Estamos solas
y nos pertenecemos.**

**En nosotras está el poder
Somos un pueblo de almas
en rebeldía
¡Despertad!
Lo que escribo aquí
se traza en el aire
el dolor es la senda
el dolor es el medio
por el dolor la fuerza
que combate el dolor
y lo transforma
por el dolor deshago
mi dolor en lo ajeno
y el ajeno en el mío.”**

MATAR A PLATÓN

Queremos que este proyecto tenga continuidad, y para eso os necesitamos a vosotros, estudiantes y profesores. Nos gustaría que los nuevos compañeros que vayan llegando tengan la oportunidad de sentir que entran a formar parte de un lugar que vive y respira, en cuyo movimiento ven posibilidades de contribuir.

Desde aquí, os animamos a construir con nosotros.

Estudiantes del Proyecto Filósofas: Alba Hernández Hierro, Judith Santos García, Sara Pelaz Rabanal, Marina Gafas Ocaña, Carmen Galera Gordillo, Miguel Á. García Torres, Guillermo Martínez Cazón, Clara Centeno Caballero y Aitana Díez Rodríguez.

Filósofas

Presencia y ausencia

Proyecto de innovación y mejora docente
«Filósofas: presencia y ausencia del pensamiento
femenino en los estudios de Filosofía» ID2018/192

DEP. FILOSOFÍA
LÓGICA Y
ESTÉTICA

FACULTAD
DE FILOSOFÍA



UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL